

رابطه احساس تنهایی و شیوه‌های فرزند پروری با اعتیاد به تلفن همراه در

دانشجویان

دکتر غلامرضا منشی¹

مهدی قاسمی مطلق²

فریبا گواهی³

فاطمه مرتضوی کیاسری⁴

تاریخ دریافت: 94/10/06

تاریخ پذیرش: 94/11/20

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه احساس تنهایی و شیوه‌های فرزند پروری با اعتیاد به تلفن همراه در دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد بجنورد صورت گرفت. بدین منظور تعداد 339 دانشجویان با توجه به جدول کرجسی - مورگان انتخاب و پرسشنامه‌های احساس تنهایی آشر، پرسشنامه شیوه‌های فرزند پروری بامریند و مقیاس اعتیاد به تلفن همراه لونگ توسط آنها تکمیل شد. پس از اجرای پرسشنامه‌ها، داده‌های جمع‌آوری شده توسط نرم افزار SPSS مورد بررسی و تحلیل قرار گرفت. نتایج به دست آمده حاکی از این بود که بین احساس تنهایی و اعتیاد به تلفن همراه رابطه منفی و معنی دار و بین سبک فرزند پروری آزاد گذار و استبدادی با اعتیاد به تلفن همراه رابطه مستقیم و معنی دار وجود دارد. همچنین نتایج حاصل از اجرای رگرسیون چند متغیره نشان داد که احساس تنهایی و سبک فرزند پروری آزاد گذار قادر به پیش بینی اعتیاد به تلفن همراه در نمونه مورد بررسی می‌باشند.

واژگان کلیدی: احساس تنهایی، سبک فرزند پروری، اعتیاد به تلفن همراه

1. استادیار گروه روانشناسی، واحد اصفهان (خوراسگان)، دانشگاه آزاد اسلامی، اصفهان (خوراسگان)، ایران

2. مربی گروه روانشناسی، واحد بجنورد، دانشگاه آزاد اسلامی، بجنورد، ایران

3. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی بالینی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران

4. دانشجوی کارشناسی ارشد، گروه روانشناسی بالینی، واحد نیشابور، دانشگاه آزاد اسلامی، نیشابور، ایران

مقدمه

امروزه استفاده مفرط از تلفن همراه رشد چشمگیری داشته و این رشد گسترده توجه پژوهشگران را به آثار زیستی ناشی از تلفن‌های همراه معطوف داشته است. رشد سریع و روز افزون صنعت ارتباطات و مخابرات و کاربری عمومی تلفن‌های همراه بحث‌ها را بر سر احتمال بروز عوارض بر سلامت بشر به دلیل پرتوهای الکترومغناطیسی ناشی از تلفن‌های همراه برانگیخته است (پیرایش، 1383).

شواهد نشان دهنده آن است که استفاده مفرط از تلفن همراه مرتبط با برخی الگوهای رفتاری، از جمله بیدار ماندن در شب و اشتغال به تبادل به پیام کوتاه و همچنین وابستگی عاطفی است که در ذهن کاربران ایجاد می‌شود. به طوری که این افراد معتقدند که بدون استفاده از تلفن همراه قادر به زندگی کردن نیستند. این یافته‌ها حمایت کننده تاثیر منفی استفاده مفرط از تلفن همراه و تاثیر منفی آن بر سلامت جسمی و روان شناختی کاربران است (کامیبیپو و سوگیورا¹، 2005).

فناوری‌های جدید در دو دهه اخیر تاثیرات زیادی در زندگی ما داشته اند و تا حد زیادی سبک زندگی را تغییر داده اند. جمله اینکالاهای، تلفن‌های هوشمند، تبلت‌ها، کامپیوترها، اینترنت، موبایل‌ها، تلویزیون‌ها، پدیده‌های نوظهور عصر الکترونیک و دیجیتال است که خصوصاً در دهه‌های اخیر به شدت جای خود را در بین افراد خانواده و به ویژه جوانان در سطح جهانی باز کرده است (منطقی، 1386).

امروزه در برخی جوامع استفاده از تلفن همراه به صورت یک اعتیاد در آمده است (آویان²، 2006). استفاده از تلفن همراه در همه کشورها رو به افزایش است به طوری که در کشور سوئیس تقریباً 90 درصد افراد، دارای تلفن همراه می‌باشند (بیلیکس، وندر و روچات³، 2006). یافته‌های پژوهش‌های مربوط به پیام کوتاه در آمریکا نشان داد، جوانانی که به طور افراطی و اعتیاد گونه از پیام کوتاه تلفن همراه استفاده می‌کنند، سطح بالایی از تکانشگری، احساس تنهایی و اضطراب اجتماعی را دارند (آزکی⁴، 2008).

از طرفی استفاده زیاد از تلفن همراه می‌تواند سبب بروز اعتیاد به تلفن همراه شود به نحوی که افراد زمان زیادی را به استفاده از تلفن همراه اختصاص می‌دهند.

ورود این وسیله‌ها ارتباطی به فضای خانواده همراهمراه کار کرده‌ها می‌تواند به خود بهر مغاناً و دردهاست، موجب گسترش حریم خصوصی اعضا، ایخانواده (به ویژه فرزندان) شده است.

1- Kamibeppu & Sugiura

2- Avianne

3- Billiex, vander & Rochat

4- Azuki

تاقبلازور و داینوسیلهار تباطیحیطه نظار توالدینبر رفتار فرزند، تعاملاتفرزندانبادوستانوهمکلاسی ها گستردهبود و تلفنثابت منزل، تنهاوسیله یارتباطیفرزندودوستانشدر خارجاز زماندرسهبود کهتمامیاعادارتباطیان (نظیر مدتکالمه، محتویارتباطی، موعــدارتباط، طرفینارتباط) زیر نظر والدینوقابلکنترلتوســطآنانبود، اما باور و دمو بایلو اینترنتبهریمخانواده، قلمروارتباطیفرزندبا دیگران، به طور کامل از نظارتخانوادهخارجشدهاست و هرگونهنمیتواند اینترنتبهریمخانواده، قلمروارتباطیفرزندانبادوستانوهمکلاسی ها را کنترل کند. (حیدر پور، 1389).

نتایج پژوهش _____ پاکدهی و همکاران (1391) نشان می دهد که عواملی مانند میزان آشنایی با همجنس، جنس، فضای عاطفی خانواده، معدل درسی، درگیر شدن و آشنایی با همجنس، کردهایمطلوبینا، مطلوبیتلفنهمراهمؤثر است. در ذخیره سازی محتوا و گوشه تلفن همراه، جو کوسرگرمی بیشتر، نوجوانان علمیا آموزش کمتر، نوجوانان اختصاص داده از د. میانگین شدت اخترا نوبس _____ رانیهاینا و لوبیت _____ نیز تف _____ اوت معنی دار و ج _____ و د دارد. بسیار یاز آن ها، اعتیاد به تلفن همراه، ندوبهویژهاز آنرا دوست یابی یا جنس مخالف، استفاده می کنند.

چنین نتایج پژوهش نشان داد که رفتارهای شبیه اعتیاد به تلفن همراه، مشکلات جدی برای نوجوانان و نوجوانان است. افراد معتاد در صورتیکه تلفن همراهشان نباشد، احساس افسردگی، شکستگی، تنهایی می کنند. گاهی اوقات کار روزندگی شان بر اثر تماس های مکرر، پیام های متنی، گشت و گذار در وبو گفتگوها، مختل می شود. تعریف کردن رفتارهای شبیه اعتیاد به شکالاست؛ زیرا علائم متعدد به هم راهان هاست (خزایی و همکاران، 1390).
به نظر _____ رس _____ دینا اعتیاد به تلفن همراه بر روی تغییرها و عوامل رابطه وجود دارد. از جمله این تغییرها می توان به احساس تنهایی، **سبک های فرزند پرور** یا اشاره کرد.

احساس تنهایی، بر اساس بسیار یاز تعاریف، تجربه ای از ندهو پریشان کننده است که مشکلات روانشناختی و جسمانی _____ دیدر ابه دنبال دارد. احساس تنهایی یا افسردگی، خودکشی، سوء مصرف مواد، احساس تیر هر روزی و بدبختی تشدید کننده بیماری های جسمی _____ است. آمارها نشان می دهد که هزار چهار نفر، یک نفر از احساس تنهایی برنجی بر دنا بر این شناختارز یا بیمؤثر احساس تنهایی حاضراً _____ است (سلیمی، جوکار و نیک پور، 1388).

احساس _____ تنهایی -
توانار سایو ضعف محسوس در روابط بین فردی است که منجر به ناراضی تفر داز روابط شخصی شود و به تجربه

ناراضی‌ایتیا ز روابط اجتماعی منجر می‌شود. پژوهش‌ها نشان می‌دهد که هر رابطه بین‌افزایش استفاده از اینترنت و افزایش احساس تنهایی و افسردگی در نوجوانان و جوانان قابل توجه است (پونزیتی¹ و مه‌یر،² 1999).

در میان تکنولوژی‌های ارتباطی جدید تلفن همراه مهمترین فن آوری محسوب می‌شود که ضمن ایجاد خلوت مستقل فردی، رابطه اجتماعی فرد را در بستر شبکه ای فردی شده معنادار کرده است و امکان خود اظهاری هویتی و فردگرایی را فراهم می‌آورد. وابستگی‌های احساسی افراد در ارتباط با تلفن همراه به این علت است که این وسیله ارتباطی در همه جا و همیشه کنار فرد است و افراد می‌توانند به گونه ای ارزان تر و به شکل گسترده تر برای رفع احساس تنهایی و انزوای اجتماعی از آن استفاده کنند (بیلیکس، واندر و روچارت، 2008).

هر خانواده شیوه‌های خاصی در تربیت فردی و اجتماعی فرزندان خویش دارد. این شیوه‌ها، شیوه‌های فرزند پروری نامیده می‌شود. متأثر از عوامل مختلف از جمله عوامل فرهنگی، اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و... می‌باشد (هاردی³، پاور⁴ و جدیک⁵، 1993).

شیوه‌های فرزند پروری: اعتقادات، نگرش‌ها، فعالیت‌ها و اقدامات والدین در قالب الگوهای خانوادگی یا شیوه‌های فرزند پروری والدین نمود پیدا می‌کند. اینکه والدین کدام یک از انواع شیوه‌های مختلف تربیتی را در خانواده اتخاذ کنند، خود تحت تأثیر عوامل گوناگونی است و متأثر از شرایط محیط خانواده و فرهنگ غالب می‌باشد. اما هدف همه شیوه‌های فرزند پروری شکل دهی به شخصیت روانی و تقویت شایستگی فرزندان می‌باشد (ماسن⁶، کانگر⁷ و کاگان⁸، 1970). شیوه‌های فرزند پروری به روش‌هایی اطلاق می‌شود که والدین در برخورد با فرزندان خود اعمال می‌کنند که می‌تواند در رشد و تکامل فرد در دوران کودکی و خصایص بعدی شخصیت وی تأثیر فراوان و عمیقی داشته باشد (شعاری نژاد، 1392).

1- Ponzetti, J- J.

2- Hopmeyer, A.

3- Hardi

4- Paver

5- Judiec

6- Mussen

7- Conger

8- Kagan

شیوه های فرزند پروری با توجه به دو بعد کنترل و مهرورزی به چهار شیوه ی مقتدرانه، مستبدانه و سهل انگار، بی تفاوت دسته بندی می شود. شیوه های والدینی الگوهای نگرشی - رفتاری است که والدین برای تربیت کودکان خود به کار می بندند (دارلینگ¹ و استینبرگ²، 1993).

روش های فرزند پروری ترکیباتی از رفتارهای والدین هستند که در موقعیت های گسترده ای روی می دهند و جو فرزند پروری بادوامی را به وجود می آورند (بامریند³، 1971).

بامریند (1991) در یک رشته تحقیقات، با زیر نظر گرفتن والدینی که با فرزندان پیش دبستانی خود تعامل می کردند، اطلاعاتی را درباره فرزند پروری گردآوری کرد؛ یافته های او و یافته کسانی که کار او را ادامه دادند، سه ویژگی را آشکار می سازند که روش های موثر را از روش های نه چندان موثر متمایز می کنند: 1) پذیرش و روابط نزدیک، 2) کنترل و 3) استقلال دادن.

نتایج تحقیقی که توسط آقایانی و همکاران (1394) به منظور بررسی رابطه شیوه های فرزند پروری و اعتیاد به تلفن همراه روی دانش آموزان دختر دبیرستانی انجام شد نشان داد که بین سبک فرزند پروری سهل گیرانه با اعتیاد به تلفن همراه رابطه مستقیم و معنی داری وجود دارد.

باتوجه به توضیحات ارائه شده هدف اصلی از این پژوهش بررسی رابطه احساس تنهایی و حمایت اجتماعی با اعتیاد به تلفن همراه می باشد.

روش شناسی

پژوهش حاضر یک پژوهش توصیفی از نوع همبستگی می باشد که در آن به بررسی رابطه احساس تنهایی و سبک های فرزند پروری با اعتیاد به تلفن همراه پرداخته شد. جامعه مورد مطالعه در این پژوهش شامل کلیه دانشجویان مجرد دانشگاه آزاد اسلامی بجنورد است که در سال 1395 مشغول به تحصیل در این دانشگاه بودند. برای تعیین حجم نمونه، با توجه به جدول کرجسی - مورگان تعداد 339 نفر انتخاب شدند. برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه های زیر استفاده شد:

1) مقیاس احساس تنهایی: مقیاس احساس تنهایی آش_____ر¹ (1984)،

بر اساس مقیاس احساس تنهایی آش و همکاران ساخته شد _____دهودارای 24 سوال است _____تکه 8

سوالات محرک است و به موضوعات مورد علاقه آنها مودنی هامر بوطاست؛ اما در نمر هگذار بمقیاس احساس تنهایی از آن ها

استفاده نمی شود. بنابراین سوال های اصلیمقیاس 16 سوالی باشد. هدف از سوال های این تحقیق این است که آزمون های با احساس آزارآمیز و احتیاط بیشترین گزارش های خود را بر از و از بروز پاسخ های جهت دار جلوگیری شود.

نمره گذار سوال ها روی مقیاس 5 درجه ای صورت می گیرد. در پژوهش رضایبوه همکاران (1392) برای تعیین و ایساز همقیاس احساسات تنهایی (SLFS)، از روش تحلیل عاملی و روی همگرا استفاده شد. پیش از اجرای تحلیل عاملی، شاخص کفایت نمونه برداری (KMO) و مقدار آزمون کرویتبار تلمت محاسبه گردید. نتایج نشان داد که مقدار KMO برابر با 0/819 و مقدار آزمون کرویتبار تلمت برابر با 545/271 بهدست آمد که هر دو معنی دار بودند. بدین ترتیب تعادل و همبستگی کفایت نمونه برداری، اجرای تحلیل عاملی و پایبندی همگرا در مورد مطالعه نیز قابل توجه بود.

2) مقیاس اعتیاد به تلفن همراه (MPAI², 2007): یک ابزار خود گزارشی، 17 سوالی است که برای نخستین بار توسط لونگ (2007) گسترش یافت. نمره گذاری سوال ها روی مقیاس 5 درجه ای صورت می گیرد، اصلاً: 1، به ندرت: 2، گاهی اوقات: 3، اغلب: 4، حد پایین نمرات پسران 17 و حد بالای نمرات 85 می باشد. بیانچی و فیلیپس (2005)، پایایی درونی نسخه اولیه آن را 93 درصد گزارش کردند. لونگ پایایی آن را با آلفای کرونباخ بالای 90 درصد گزارش کرد. نادری و حق شناس (1388)، در پژوهشی برای نخستین بار به اعتبار یابی مقیاس اعتیاد به تلفن همراه (MPAI) پرداختند. ضریب همبستگی به دست آمده ($r=0/30$ ، $p=0/004$) و ضرایب پایایی به دست آمده آن به روش آلفای کرونباخ 0/80 و به روش تصنیف 0/57 بود.

3) پرسشنامه شیوه فرزند پروری والدین بامریند: این ابزار اکتباسی است از نظریه اقتدار والدین که بر اساس نظریه «بامریند» از سه الگوی آزادمنشانه، استبدادی و اقتدار منطقی والدین جهت بررسی الگوهای نفوذ و شیوه های فرزند پروری ساخته شده است. فرم اولیه این پرسشنامه دارای 30 ماده است که توسط بامریند (1973) طراحی و ساخته شده است. 10 ماده آن به شیوه آزادمنشانه، 10 ماده به شیوه استبدادی و 10 ماده دیگر به شیوه اقتدار منطقی والدین در امر پرورش فرزندانشان محسوب می شود. میزان پایایی این پرسشنامه را بوری³ در سال 1991 به روش بازآزمایی انجام داد که 0/81 برای آزادمنشانه، 0/85 برای استبدادی و 0/92 برای اقتدار منطقی پدران را گزارش کرد. اسفندیاری (1374) پایایی بازآزمایی این پرسشنامه را برای آزادگذاری 0/69، برای استبداد 0/77، و اقتدار منطقی

1-Asher.

2-Mobile Phone Addiction Index.

3.Bori

0/73 گزارش کرده است. ر این آزمون آزمودنی‌ها با مطالعه هر ماده، نظر خود را با علامت × بر حسب یک مقیاس 5 درجه ای مشخص می‌کنند که از صفر تا 4 نمره گذاری می‌شود و با جمع نمرات، سه نمره مجزا در مورد آزاد منشانه، استبدادی و اقتدار منطقی برای هر آزمودنی بدست می‌آید.

یافته ها

به منظور تحلیل داده‌های به دست آمده و پاسخ به فرضیه پژوهشی از روش همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چند متغیره استفاده شد. در جدول 1، شاخص‌های توصیفی (میانگین و انحراف معیار و حجم نمونه) برای متغیرها یا حساستنهایی، حمایت اجتماعی و اعتیاد به تلفن همراه ارائه شده است.

جدول 4-1- شاخص‌های توصیفی مربوط به متغیرهای پژوهش

متغیرها	اعتیاد به تلفن	احساس تنهایی	سبک آزاد گذاری	سبک استبدادی	سبک اقتدار منطقی
میانگین	42.57	60.73	17.05	13.98	25.20
انحراف معیار	5.67	7.46	3.69	4.12	4.72
حجم نمونه	339	339	339	339	339

همان‌طور که در جدول 1 مشاهده شد، تعداد افراد 339 نفر بودند و داده‌ها گمشده ای وجود نداشت.

جدول 2- همبستگی بین متغیرهای پیش بین و متغیر ملاک

متغیرها	احساس تنهایی	سبک آزاد گذاری	سبک استبدادی	سبک اقتدار منطقی
اعتیاد به تلفن همراه	0/36**	0/29**	0/12*	0/09

مطابق یافته‌ها هیچ‌دول فوق، بین احساس تنهایی و اعتیاد به تلفن همراه، رابطه مثبت و معنادار وجود دارد و همچنین سبک فرزند پروری آزاد گذاری و نیز سبک استبدادی با اعتیاد به تلفن همراه رابطه مثبت و معنادار وجود دارد.

فرضیه شماره دو، بین حساستنهایی و حمایت اجتماعی اعتیاد به تلفن همراه رابطه وجود دارد.

به منظور بررسی رابطه یا حساستنهایی و سبک فرزند

پروری با اعتیاد به تلفن همراه از رگرسیون چند گانه استفاده شد. نتایج در جدول 3- ارائه شده است.

قبل از آزمون مدل رگرسیون ابتدا مفروضه‌های استقلال خطاها و نرمال بودن داده‌ها مورد بررسی قرار گرفت.

نتایج نشان داد که مقدار شاخص دوربین و اتسون که به منظور بررسی مفروضه استقلال خطا اجرا شد کوچکتر از 1/4 بود.

همچنین، جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کالموگروف-اسمیرنوف استفاده شد که در همه موارد معناداری

بیشتر از 0/05 بوده که حاکی از نرمال بودن داده‌ها می‌باشد. بنابراین با توجه به شاخص‌های پهن‌دست آمده، می‌توان نتیجه گرفت که شرایط لازم جهت انجام آزمون رگرسیون چند متغیره رعایت شده است. جدول 3- نتایج اجرا بر رگرسیون چند گانه بر سیر رابطه بین متغیرهای احساس تنهایی و سبک فرزند پروری با اعتیاد به تلفن همراه

آماره‌های تغییر یافته					مجذور R	R	مدل
معناداری F	Df2	Df1	F تغییر یافته	مجذور R تغییر یافته			
0.000	337	1	26.92	0.13	0.13	0.36	احساس تنهایی
0.000	336	1	17.819	0.06	0.19	0/44	سبک آزاد گذار

در جدول فوق می‌توان ضریب همبستگی، مجذور ضریب همبستگی و مجذور تعدیل شده ضریب همبستگی را مشاهده کرد. همچنین می‌توان در ستون مجذور ضریب همبستگی تعدیل شده مشاهده کرد که در مدل نخست که احساس تنهایی وارد معادله شده است این متغیر قادر بوده به میزان 0/13 اعتیاد به تلفن همراه را پیش بینی کند. در مدل دوم با وارد شدن و اضافه شدن سبک فرزند پروری آزاد گذار به مدل اول به میزان 0/06 به مجذور ضریب همبستگی، یعنی میزان تبیین واریانس متغیر وابسته ما افزوده شده است و مجموعاً قادر به تبیین و پیش بینی 0/19 صدم متغیر ملاک می‌باشند. بنابراین می‌توان اظهار داشت که احساس تنهایی و سبک‌های فرزند پروری مجموعاً قادرند 0/19 از تغییرات متغیر ملاک را پیش بینی کنند. در ستون معنی داری میزان معنی داری برابر با 0/000 بوده که نمایانگر معنی داری این تغییرات می‌باشد. بدین صورت می‌توان اظهار کرد که فرضیه پژوهشی پذیرفته شده است.

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر به منظور بررسی رابطه احساس تنهایی و سبک‌های فرزند پروری با اعتیاد به تلفن همراه انجام شد. نتایج به دست آمده حاکی از این بود که بین احساس تنهایی و نیز سبک‌های فرزند پروری آزاد گذار و استبدادی با میزان استفاده از تلفن همراه رابطه وجود دارد. همچنین نتایج حاصل از اجرای تحلیل رگرسیون چند متغیره به روش گام به گام نشان داد که احساس تنهایی و سبک فرزند پروری استبدادی مجموعاً قادرند به میزان 19 درصد تغییرات اعتیاد به تلفن همراه را پیش بینی کنند.

نتایج پژوهش حاضر همسوبا نتایج پژوهش منصوریان و همکاران (1392) بود که نشان دادند بین احساس تنهایی با استفاده از تلفن همراه رابطه منفی معنادار وجود دارد. همچنین نتایج پژوهش حاضر با نتایج تحقیق آروکی (2008)، لاماری (2007) همخوانی دارد.

احساس تنهایی، فرد را با احساس خلاء، غمگینی و بی تعلقی مواجه می کند و به شیوه های مختلف بر تعاملات اجتماعی با دیگران، نحوه زندگی و سلامت جسمانی و روانی تاثیر می گذارد. احساس تنهایی، احساس نا خوشایندی است که در نتیجه کاستی در روابط اجتماعی فرد به صورت کمی و کیفی و عدم دسترسی به روابط نزدیک و مطلوب با دیگران به وجود می آید (17).

نیاز به بودن با دیگران و نیز نیاز به داشتن دوستان صمیمی که بتوان هیجانانگیز و عواطف شخصی را با آنها در میان گذاشت، یکی از نیازهای مهم و اساسی هر فردی است. افرادی که به هر دلیلی قادر به ایجاد روابط صمیمی در دنیای واقعی و با انسانهای واقعی نیستند، چه بسا که تلاش به ایجاد ارتباط در دنیای غیر انسانی و غیر واقعی بنمایند. به نظر می رسد دنیای تکنولوژیکی جدید این امکان را برای برخی از افرادی که احساس تنها بودن را دارند ایجاد کرده است تا بتوانند بر این احساس ناخوشایند از طریق فعالیت در محیطهای ارتباطی که غالبا از طریق گوشی های تلفن همراه در دسترس می باشد غلبه کنند. البته تردیدی نیست که این غلبه بر احساس تنهایی، تسکینی بسیار موقتی و ناسالم بوده و علاوه بر مشکلاتی از قبیل دور شدن بیشتر از سایرین و تنهایی بیشتر در دراز مدت، دستیابی به روشها و مهارتهای واقعی ایجاد ارتباط و غلبه بر احساس تنهایی برای آنها را به تاخیر می اندازد.

همچنین افرادی که به دلیل رشد در خانواده های آزاد گذار، همیشه خودشان تصمیم گیرنده هستند، حتی اگر قادر به انجام این کار نباشند، به دلیل نبود کنترل های خانوادگی بر رفتارهای خود، هر رفتاری را که خودشان احساس کنند لازم است انجام دهند را انجام می دهند بدون آنکه خود را پاسخ گو بدانند. در واقع این افراد بیشتر احتمال دارد به سمت ایجاد روابط در دنیای مجازی و استفاده بیش از حد از تلفن همراه کشیده شوند چون مرجع قدرتی که بتواند آنها را متوجه نادرست بودن استفاده افراطی از تلفن همراه کند در دسترس نمی باشد.

کتابنامه:

پیرایش، ج. (1383). تاثیرات زیستی تلفن همراه. مجله فیزیک پزشکی ایران. سال دو، شماره هفتم. ص

- حسینیپاکدهی. آ؛ حاجمحمدی، م (1391). نوجوانانوتلفن‌های موبایل. مجله‌علموماجتماعی. حیدری چروده، مجید(1389) بررسی میزان استفاده دانش‌آموزان از تلفن همراه. طرح پژوهشی سازمان آموزش و پرورش خراسانرضوی.
- خزاعی، طیبه؛ سعادتجو، علیرضا؛ شبانی، مجید؛ صنوبری، محمد؛ بازبان، محسن. (1392). بررسی شیوع وابستگی هموبایلوار تباطاً نابعز تنفسدانشجویان، مجله‌دانشوتندرستی، دوره 8، شماره 4، 162-156.
- سلیمی، عظیمه؛ جوکار، بهرام؛ نیکپور، روش. (1388). ارتباطات اینترنتی در زندگی - بررسی نقشادراکحمایتاجتماعیواحساستنهاییدر استفاده‌هاز اینترنت، فصلنامه‌مطالعاتروانشناختی، شماره 3، صص 102-81.
- شعاری نژاد، علی اکبر (1386). روانشناسی رشد. تهران: انتشارات چهره.
- منصوریان، مرتضی؛ صلحی، مهناز؛ ادب، زهره، لطیفی، مرضیه (1392). رابطه وابستگی به تلفن همراه با احساس تنهایی و حمایت
- اجتماعی در دانشجویان. مجله علوم پزشکی رازی، دوره 21، شماره 12، خرداد 1393.
- منطقی، م. (1386). راهنمای اولیا، در استفاده فرزندان از فناوری‌های ارتباطی جدید: تلفن همراه. چاپ اول. تهران: نشر عابد.

Avianne Tan. Cell phone addiction at FMSFranklin Middle School. Franklin Middle SchoolNewspaper; 2006.28(1):4-7.

Azuki T. Today's mobile phone users: currentand Emerging Trends. Telecom Trend;2008.11(9):1. (Access in: www. azukisystems.com).

Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. Developmental Psychology Monograph , 4, 1-103.

Baumrind, D. (1991). The influence of parenting style on adolescent competence and substance Use. Journal of Early Adolescence, 11(1), 56-95

Billieux J, vander linden M, Rochat L. The roleof impulsivity in actual and problematic use of themobile phone.Applied Cognitive Psychology;2008. 22: 1195-1210.

Darling, N. , Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model.

Psychological Bulletin, 113 (3): 487-496.

Hardy , D. F . Power, T. G. ; and Jeadicke , S. (1993) . " Examining the relation of parenting to childrens coping with every day stress " , child development . vol , 64 p. 1841

Kamibepu, K. ,&Sugiura, H. (2005). Impact of the mobile phone on junior highschool

students' friends hips in the Tokyo metropolitan area. Cyber psychology &Behavior, 8(2), 21-130.

Laramie DJ. Emotional and behavioral aspects of mobile phone use. (Doctoral dissertation in psychology); Alliant International University: ProQuest Information and Learning Company; 2007. (Access in: <http://search.proquest.com/docview/304703733>)

Mussen .(1974). Conger and Kagan . Child Development and Personality)Hthed.P.P.636-637

Ponzetti, J. J., & Hopmeyer, A. (1999). Loneliness among college student. Family relations, July, 336-340.





پروشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی