

## بررسی اثربخشی آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان

<sup>۱</sup> فاطمه کرمانشاهی

<sup>۲</sup> فریبا عزالدین

<sup>۳</sup> مهدی بدلی

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۰۶

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۱/۲۰

### چکیده

هدف پژوهش، بررسی تاثیر آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان بود. در این پژوهش از روش نیمه‌آزمایشی و طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل استفاده شد. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه دانش‌آموزان پایه اول متوسطه شهرستان تهران تشکیل دادند که هماستفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی، یک مدرسه انتخاب شد. مدرسه انتخاب شده دو کلاس پایه اول متوسطه داشت که یکی از این کلاس‌ها، بصورت تصادفی ساده به عنوان گروه آزمایش و کلاس دیگر به عنوان کلاس کنترل انتخاب شدند. روش اجرا بدین ترتیب بود که ابتدا برای هر دو گروه پیش‌آزمون تفکر انتقادی کالیفرنیا اجرا شد، سپس طرح درس ۸ جلسه‌ای آموزش سواد رسانه‌ای برای گروه آزمایش اجرا شد اما برای گروه کنترل، هیچ‌گونه آموزشی اعمال نشد، بلافاصله بعد از اتمام آموزش سواد رسانه‌ای برای گروه آزمایش، پس‌آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی برای هر دو گروه اجرا شده و در نهایت با استفاده از آزمون کووارایانس و مصاحبه نیمه‌ساختاریافته به تحلیل یافته‌ها پرداخته شد. نتایج نشان داد که استفاده از آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی و ۴ بعد آن (تحلیل، ارزشیابی، استنباط و استدلال استقرابی) غیر از بعد استدلال قیاسی، تاثیرمثبت و معنی‌داری دارد و می‌تواند باعث رشد این مهارت ضروری در دانش‌آموزان شود.

**کلیدواژه‌ها:** سواد رسانه‌ای، سواد بصری، مهارت‌های تفکر انتقادی، تحلیل و ارزشیابی.

### مقدمه

<sup>۱</sup> کارشناس ارشد گروه مشاوره، واحد علوم و تحقیقات تهران، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

<sup>۲</sup> کارشناس ارشد روانشناسی عمومی، گروه روانشناسی، دانشگاه الزهرا، تهران، ایران

<sup>۳</sup> دانشجوی دکتری تکنولوژی آموزشی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران. (نوبنده مسئول) [Badali.tech@gmail.com](mailto:Badali.tech@gmail.com)

زندگی امروزه بشر در مقایسه با سده‌های قبل به شدت دچار تحول و دگرگونی شده است. این نوع زندگی به دلیل پیچیدگی‌های اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی نیازمند مهارت‌های خاصی است که از جمله آن‌ها می‌توان به تفکر سطح بالا اشاره کرد. تفکر سطح بالا را می‌توان به عنوان نوعی تفکر غیرالگوریتمی و پیچیده دانست که اغلب راه حل‌های متنوعی را تولید می‌کند. تاکنون انواع مختلفی از تفکر سطح بالا شناسایی شده‌اند که از جمله آن‌ها می‌توان به تفکر انتقادی اشاره کرد (سالکی<sup>1</sup>، 2015).

آلوقایلی<sup>2</sup> (2012) با بررسی متون موجود درباره تفکر انتقادی به این نتیجه می‌رسد که هنوز در زمینه تعریف تفکر انتقادی اجماع آراء وجود ندارد. با این حال برخی از پژوهشگران به ارائه تعریف‌هایی از این متغیر پرداخته‌اند. برای مثال آندولینا<sup>3</sup> (2001) تفکر انتقادی را فرایندی می‌داند که به موجب آن نظرات، اطلاعات و منابعی که آن اطلاعات را فراهم می‌کنند ارزیابی می‌شوند و به طور منسجم و منطقی نظم می‌یابند و با عقاید و اطلاعات دیگر مرتبط می‌شوند. در طی این فرایند، منابع دیگر نیز در نظر گرفته می‌شوند و مفاهیم ضمنی آن‌ها نیز مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. انیس<sup>4</sup> (1985) نیز تفکر انتقادی را به صورت تفکر منطقی و تیزبینانه تعریف می‌کند که بر روی اینکه چه چیزی را باور کنیم و چه کاری را انجام دهیم تمرکز می‌کند. مرتسس (1991) تفکر انتقادی را چنین تعریف می‌کند: تفکر انتقادی یک فرایند هشیارانه و قصدمند است که به منظور تفسیر و ارزیابی اطلاعات و تجربیات مورد استفاده قرار می‌گیرد.

بررسی هدف‌های آموزشی کشورهای رشد یافته نشان می‌دهد که شکل‌دهی و ایجاد بسترها مناسب برای تحقق تفکر انتقادی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است چراکه هر کشوری برای رسیدن به رشد و شکوفایی نیازمند افرادی است که دارای تفکر انتقادی بالایی باشند. تفکر انتقادی به عنوان یک فرآیند شناختی اساسی برای رشد و بهره‌مندی از دانش درنظر گرفته می‌شود و این نوع از تفکر برای پیشرفت و حل مسئله قابل استفاده است (ملکی و حبیبی پور 1386؛ میری، دیوید، یوری 2007؛ یوسفی و گردانش—کن، 2012؛ گل<sup>5</sup> و همکاران، 2010). سیمپسون و نوکارتی (2002)

<sup>1</sup>Saleki

<sup>2</sup>Aloqaili

<sup>3</sup>Andolina

<sup>4</sup>Ennis

<sup>5</sup>Gul

رشد تفکر انتقادی برابر ایادگیر نزد گانفعی پرور تیان کارنایپر می داند زیرا برای رویارویی آنان با واقعیت های پیچیده پرسش عتدر حال تغییر جامعه امروز حیاتی است.

در سال‌های اخیر کارشناسان علوم تربیتی در مورد ناتوانایی دانش آموزان در زمینه تفکر انتقادی ابراز نگرانی کرده‌اند. تفکر انتقادی در واقع به‌نقد و تحلیل کشاندن تأثیرات رسانه‌ها و همسالان، تحلیل نگرش‌ها، ارزش‌ها، هنجارهای اجتماعی و اعتقادات، عوامل تأثیرگذار بر آن‌ها و شناسایی اطلاعات مرتبط و منابع اطلاعاتی است. امروزه هر چند جهانی جامعه‌داری منابع اطلاعاتی مختلف و پراز پیام‌های رسانه‌ای است. در «دهک‌دۀ جهانی» امروز، هر فرد بالتفهنه مراهیار یانه‌ شخصی خود در زمانیک متراز چند ثانیه‌می تواند به راحتی به اطلاعات روز و جهانی در هر زمانی داشته باشد. دسترسی به اطلاعات امروز همشکل نیست، اما قادر به پردازش و درک تمام پیام‌های رسانه‌ای که روزانه در اختیار ما قرار می‌گیرند، هستیم؟ آیا زمانی کافی برای نکار داریم؟ سواد رسانه‌ای می‌تواند به عنوان راه کار مناسبی، مهارت‌های روز در اختیار شقرار می‌گیرد، دست به انتخاب بذنبند. سواد رسانه‌ای، توانایی‌های دسترسی و استفاده از شبکه‌های اینترنتی و ارتباط با رسانه‌ها، تحلیل و ارزیابی انتقادی محتوا رسانه‌ها تعریف شده است (اوکستراند<sup>1</sup>، 2009).

هدف سواد رسانه‌ای ارتقا یافته مهارت انتقادی و مشارکت فعالانه است (فراهانی، 1393).

صحت اطلاعاتی بر روی رسانه‌های مختلف، معلمان و دانش آموزان را با چالش اطمینان یافتن از درستی و معتبر بودن آن مواجه می‌سازد. بنابراین ارزشیابی و نقد اطلاعات منتشر شده، جنبه مهمی از فرایند جمع‌آوری اطلاعات است. جوکز و همکاران معتقدند که با مقدار زیاد اطلاعاتی که از رسانه‌های مختلف بدست می‌آید، ضروری است که یادگیر نزد گان برای تفسیر و استفاده صحیح‌تر از اطلاعات در جهت ساختن دانش خود از سواد رسانه‌ای و اطلاعاتی برخوردار باشند (به نقل از عباسی دوم شهری، 1393). سواد رسانه‌ای و اطلاعاتی به عنوان یک نیاز و ضرورت در عصر اطلاعات با تجهیز افراد به توانمندی‌های تشخیص نیاز به اطلاعات، جایابی، ارزیابی و استفاده موثر و مسئولانه اطلاعات، بقا و کامیابی در این عصر را تا حد بسیاری تضمین می‌کند (بابازاده، 1388). افراد با سواد رسانه‌ای با داشتن تفکری مستدل و معتقدانه مبتنی بر شناخت، توانایی آمایش اطلاعات و استفاده صحیح از آن را در موقعیت‌های گوناگون دارا بوده و به علت شناخت دقیق ماهیت مساله، اندیشیدن اصولی و کشف روابط امور به دنبال خلق نتایج تازه هستند (حافظی و بختیاری، 1383).

<sup>1</sup>Oxstrand

امروزه افراد را بروز رسانیدن باتحولات شگفت‌انگیز قرن بیست و یکم و مواجهه با انبیوهی از رسانه‌های باید به طور فزاینده‌ای مهارتهای ایتفکر مخصوصاً تفکر انتقادی را برای تصمیم‌گیری مناسب خواهد پیشید ها معمه کسب کنند (نوخی و همکاران، 1393). وجود تفکر انتقادی در استفاده از رسانه‌ها به علت گستردگی و تنوع سطوح کیفی منابع و همچنین وجود اطلاعات غرض‌ورزانه، بسیار موثر و ضروری است. مطالب بسیاری در شبکه‌ها و رایانه‌یک موضوع به چشم می‌خورد. نکته اصلی این است که صحت و سقم بسیاری از مطالب معلوم نیست زیرا بدون تایید داوران و خبرگان آن علم منتشر شده است (بایازاده، 1388؛ عباسی‌دومشهری، 1393). این وضعیت باعث شده است تا کاربران پس از دریافت اطلاعات در موضوع مرتبط در استفاده از آنها دچار مشکل شوند؛ در این مرحله است که فرد می‌تواند با انتکای به تفکر انتقادی در میان انبیوهی از اطلاعات به ظاهر مرتب، دست به ارزیابی و گزینش بزند.

پژوهش‌های مختلفی ضرورت آموزش سواد رسانه‌ای و اثرات آن را بررسی کرده اند از جمله آنها، نتایج پژوهش دهه ۱۹۷۰ میلادی محدودیکو کنده (1391) نشان داد که شناخت خصوصیات آموزش پرور شاخص رسانه‌ها و کارکردا نهایا موجبد کهتر آنها از موضوع سواد رسانه‌ای خواهد بود. ناشناختی کودکان نوچوانان با مقله سواد رسانه‌ای بهاین موضوع عبرتی گردید که همچنین آموزش پرور شرمسیکشورو وجود ندارد. ارتباط بین آموزش سواد رسانه‌ای و استفاده هدفمند کودکان نوچوانان از رسانه‌ها از دیگر نتایج این تحقیق است. همچنین در این پژوهش مشخص شد که آموزش سواد رسانه‌ای ناقص است. این نتایج این تحقیق را به این داشت. تقدیز اذوکی (1393) به این نتیجه رسید که بیومی سازی و رودآموز شیوه سواد رسانه‌ای بهمدارس، منجر به توأمندسازی دانش آموزان در استفاده بخراز دانها زرسانه‌ها، حفظ و تقویت همیتوفر هنگ ایرانی-اسلامی خواهد شد. عباسی‌دومشهری (1393) بهاین نتیجہ رسید که بین‌میزان سواد اطلاعاتی و مهارت های ایتفکر انتقادی معلمان اعماق مهارت تحلیل، استنباط و ارزش‌بیانی داری وجود دارد.

ایسنبرگ (2007) نشان داد که همچهارت های سواد اطلاعاتی و سواد آموزی اطلاعاتیور رسانه‌ای باعث روند شدن رفناوری اطلاعاتیور رسانه‌ها و اینکه استانداردهای آن برای تحصیلات عالیهای از لحاظ اطلاع رسانی کفایت می‌کند و چشم اندیز اقتصادی آیده رانش انمی دهد. مون (2009) گزارش داد که در کلینیک انتقادی و اطلاعاتی و اینترنتی همچهارت ایتفکر انتقادی (تحلیل، استنباط و ارزش‌بیانی)

و ادالاطاعاتیواینترنیترابطه مثبتومعنیداربوددارد. تنها در مهارت ارزشیابی معنادارینس بتبهمهارت‌های دیگر کمتر بود. همچنین یافته‌های بیوحاکیاز آناستکه بین نرم اتمهارت‌های تفکر انتقادی و سواد اطلاعاتی اینترنیتیدانشجویان در رشته‌ها مختلف تفاوت معنادار بودارد. جمالی (2015) در پژوهشی به این نتیجه رسید که در رشد ناگهانی سواد رسانه‌ای در سانه‌های اجتماعی، از مردم اعزاب دنونآموز شسوسا در سانه‌ای یکانتظار غیر منطقی اساس ت لذا آموزش سواد رسانه‌ای یک ضرورت است.

با توجه به اینکه فاصله بین نسل‌ها از نظر دسترسی به اطلاعات و روش‌های کسب اطلاعات هر روزه بیشتر شده و دانش‌آموزان به راحتی می‌توانند اطلاعاتی فراتر از دانسته‌های معلمان خویش را از رسانه‌هایی که می‌شناسند به دست آورند و حتی گاهی اوقات بسیار جلوتر از معلمین به مطالب جدید دست یابند و نیز با توجه به حجم بسیار زیاد رسانه‌ها و منابع اطلاعاتی و تغییرات سریع آن در حیطه آموزش، محققان را بر آن ساخت تا به بررسی تأثیر آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان پردازنند.

### روش‌شناسی پژوهش

این پژوهش از لحاظ هدف، کاربردی است. در این پژوهش از روش نیمه‌آزمایشی و طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل به منظور بررسی تأثیر آموزش سواد رسانه‌ای بر میزان مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان استفاده شد. جامعه آماری پژوهش حاضر را کلیه دانش‌آموزان پایه اول متوسطه شهرستان تهران تشکیل دادند. از این جامعه آماری ابتدا با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های از مناطق تهران، منطقه ۶ انتخاب شد از منطقه ۶ نیز با استفاده از روش تصادفی ساده، یک مدرسه انتخاب شد؛ مدرسه انتخاب شده دو کلاس پایه اول متوسطه داشت که یکی از این کلاس‌ها، بصورت تصادفی به عنوان گروه آزمایش و کلاس دیگر گروه کنترل را تشکیل دادند. بدین ترتیب که اول برای هر دو گروه (آزمایشی و کنترل) پیش‌آزمون تفکر انتقادی اجرا شد، سپس طرح درس ۸ جلسه‌ای آموزش سواد رسانه‌ای (این طرح به عنوان ابزار دوم در زیر آورده شده است) برای گروه آزمایش اجرا شد اما برای گروه کنترل، هیچ‌گونه آموزشی اعمال نشد؛ بلافاصله بعد از اتمام آموزش سواد رسانه‌ای برای گروه آزمایش، پس‌آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی برای هر دو گروه اجرا شده و در نهایت با استفاده از آزمون کوورایانس به تحلیل یافته‌ها پرداخته شد. بعد از تحلیل یافته‌ها به منظور

اعتباریخشی به یافته‌های پژوهش بصورت تصادفی از نمونه‌های گروه آزمایش مصاحبه نیمه- ساختاریافته و نظرخواهی گرفته شد.

ابزارهایا مورد استفاده عبارتند از: پرسشنامه مهارت‌های تفکر انتقادی کالیفرنیا فرم ب (CCTST) که در سال 1990 توسط فاسیون و فاسیون<sup>۱</sup> ساخته شد و دارای 34 گویه است که برخی از آن‌ها چهار گزینه‌ای و برخی پنج گزینه‌ای است. در هر گویه فقط یک پاسخ صحیح وجود دارد و نمره کل فرد می‌تواند حداکثر 34 باشد. پنج حوزه تفکر انتقادی که در این پرسشنامه مورد ارزیابی قرار می‌گیرد شامل تحلیل، ارزشیابی، استنباط، استدلال استقرایی و استدلال قیاسی است. زیرمقیاس تحلیل شامل 9 گویه، ارزشیابی شامل 14 گویه، استنباط شامل 11 گویه و استدلال استقرایی و قیاسی هرکدام شامل 15 گویه است. میانگین تعیین شده برای این آزمون 15/89 است (حریری و باقری‌نژاد، 1390). ضریب پایایی آزمون (مقدار الگای کرونباخ) 72/ است. اعتبار سازه تمام خردۀ مقیاس‌ها با همبستگی مثبت و بالا بین 60-65% گزارش شده است. در این آزمون برای هر جواب صحیح یک نمره به فرد تعلق می‌گیرد و مجموع جواب‌های صحیح نمره کل را تشکیل می‌دهد. حداقل نمره صفر و حداکثر 34 است و نمره کسب شده در هر بخش از آزمون بین 0 تا 16 متغیر می‌باشد. به طوری که حداکثر امتیاز در بخش تحلیل، استنباط، ارزشیابی، استدلال قیاسی و استدلال استقرایی به ترتیب 9، 11، 14، 16 و 14 امتیاز است (باسائی، نواسانیان و داوری، 1393).

ابزار دوم بسته طرح درس آموزش سواد رسانه‌ای می‌باشد. به منظور آموزش سواد رسانه‌ای برای گروه آزمایش، طرح درسی 8 جلسه‌ای ارایه خواهد شد که در جدول 1 مشهود است.

جدول 1. خلاصه جلسات آموزش سواد رسانه‌ای

| شماره جلسه | عنوان جلسه                    | شرح جلسات   |
|------------|-------------------------------|---|
| 1          | آشنایی مقدماتی با دوره آموزشی | معارفه، اهداف دوره، ساختار دوره، ایجاد انگیزه و اهمیت طرح آموزشی و همچنین اجرای پیش آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی  |
| 2          | تحلیل فیلم و تبلیغات بازرگانی | چند کلیپ برای آزمودنی‌ها نشان داده شد و از آنها خواسته می‌شود که به تحلیل اهداف فیلم و نتیجه اش بپردازند و آموزش دهنده به عنوان رهبر بحث و تحلیل آزمودنی‌ها رو سکوسازی کرد.   |
| 3          | بررسی پیام رسانه              | دانش آموختنکنیک‌های اخلاقی‌های اکمپریاگرام‌سانه‌ای به کار می‌رود، بررسی‌یمی کنند. دانش آموختنیک‌کمک‌سازی گردوره، ابتدای اندازه‌نماها، زاویه‌دوربین، نوع‌عدسی، ترکیب‌بندی، نورپردازی، رنگ‌گواه از مردم‌های سینمایی‌اشناسی شوندو دلایل‌های اکمپریاگرام‌کارهای این‌وارد دارد، فرامی‌گیرند. |

<sup>1</sup>Facione,

|  |                              |  |
|--|------------------------------|--|
| سپس ایندالاومدلولهارویکپیامرسانهایشناسایمیکنند.  |                              |  |
| پس از ارائهٔ یکپیامرسانه‌ای، (اکاریکاتوری) زدنیش آموزانخواسته شدتفسیر خود را از پیامبینانکنند.<br>باتوجه به تفاوت اداراکوتفسیر داشنیش آموزان ایامرسانه‌ای باوارانه، از آنها خواسته شدتادلایل این تفاوت نگرش را توضیح دهدن. برای هدا یتدر کدانش آموزان، سوالات راهنماییزیر امطر حواهد شد:<br>آیاتابهٔ حاچیزیش بینیامرسانه‌ای باجری به کرده‌اید؟ از اینترسنهای چه چیزیاد گفتید؟<br>از پاسخ افاده‌گر و تجربیات آنها چه چیزهایی ادغرفتید؟ درواقع، هدف از این بخش کلاس آشنازیداش آموزانها عوامل مؤثر بر در کودریافت مخاطب این بود: عوامل ملهم چون سن، جنس، تجربه‌زیسته، تحصیلات و توانظیر آن. | ادامه بررسی پیام رسانه 4     |  |
| باتوجه به تفاوت اداراکوتفسیر داشنیش آموزان از پیامرسانه‌ای باوارانه، از آنها خواسته شد<br>شدتادلایل این تفاوت نگرش را توضیح دهدن. برای هدا یتدر کدانش آموزان آشنازی این بینه ده، سوالات راهنماییزیر امطر حکردم: مثال، جهانیزیر سانه‌ها، نگرش بینه تانو کودکان، عادت‌گذاری، نحوه پوشش، الگوهای فتابیوناظه ایران، که در رسانه‌های این زمانی شوند، بررسی شدند.<br>سوالات راهنمایی بین بخش از داشنیش آموزان بایار تبودند از: چهار زشهای ایده‌های پیام راهنمایی شدند؟<br>جهانیزیر این پیام‌چیزیست؟ باز نمایی این پیام راهنماییزیر این گونه نهاده است؟<br>چه جنبه‌های دیده‌گر فتشده‌اند؟       | بررسی پیام فیلم 5            |  |
| چند خبر از رسانه‌های مختلف برای آزمودنی‌ها گزارش شد و از آنها خواسته می‌شود که به تحلیل خبر پیردادن و آموزش دهنده بعنوان بحث و تحلیل آزمودنی‌ها رو راهنمایی کرد  | تحلیل خبر رسانه‌ها 6         |  |
| بیشتر پیام‌های رسانه‌ای ایرانی دست‌آوردن و دیاقدرت برنامه ریزی شده‌اند.<br>در این بخش توابع ادامه مثال‌های گونه‌ده فرازیریکرد.   | بررسی اهداف فرستندگان پیام 7 |  |
| مرور مباحث قبلی، توزیع و تکمیل مجدد پرسشنامه تفکر انتقادی (پیش آزمون) پرسش و پاسخ به سوالات، بحث و نتیجه گیری از کل جلسات، اختتام جلسه   | جمع‌بندی و اختتام 8          |  |

## یافته‌های پژوهش

در پژوهش حاضر 43 دانش‌آموز دختر (21 دانش‌آموز در گروه کنترل و 22 دانش‌آموز در گروه آزمایش) حضور داشتند؛ میانگین سنی دانش‌آموزان 15.6 با انحراف استاندارد 0.7 سال بود. در جدول 1 شاخص‌های توصیفی مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان به تفکیک گروه در پس‌آزمون و پیش‌آزمون آورده شده است:

جدول 2: شاخص‌های توصیفی نمرات پیش‌آزمون و پس‌آزمون مهارت‌های تفکر انتقادی و ابعاد آن به تفکیک گروه

| انحراف استاندارد | میانگین | تعداد | آزمون     | گروه‌های پژوهش |
|------------------|---------|-------|-----------|----------------|
| 3.63             | 9.91    | 22    | پیش آزمون | گروه کنترل     |
| 3.50             | 10.01   | 22    | پس آزمون  |                |
| 3.13             | 9.73    | 21    | پیش آزمون | گروه آزمایش    |
| 4.91             | 14.09   | 21    | پس آزمون  |                |

در جدول 2 شاخص‌های توصیفی پیش‌آزمون و پس‌آزمون به تفکیک گروه کنترل و آزمایش نشان داده شده است. همانطور که مشهود است میانگین گروه آزمایش در پس‌آزمون نسبت به پیش‌آزمون

به طور قابل ملاحظه‌ای افزایش داشته اما در میانگین گروه کنترل در پیش‌آزمون و پس‌آزمون تفاوت زیادی احساس نمی‌شود.

در این پژوهش، برای بررسی فرضیه‌های پژوهش‌ساز آزمون‌آماری تحلیل‌کوواریانسی کیفی (ANCOVA) استفاده هگردید.

دلیلاستفاده‌های آزمون‌بازی‌ها نامبرمی گردد که در طرح پژوهش حاضر محققان برای کنترل اثر مربوط به تفاوت‌های فردی و آمادگی قبلی دانش‌آموزان توعدی‌الاثر آنها باز پیش‌آزمون‌های نمونه‌عنوان متغیر کنترل استفاده هگردید. قبل از اینکه از آزمون تحلیل‌کوواریانس استفاده شود، باید برخی از پیش‌فرض‌های میانگین‌آزمون‌آماری موردن‌بررسی را بگیرد، چون که عدم رعایت این مفروضات ممکن است نتیجه تجربه ایجاد کند.

1. پیش‌فرض‌های استفاده‌های تحلیل‌کوواریانس عبارتند از:  
2. همگنی بودن توزیع پراکنده‌های خطاطی.  
3. برابر بودن سیگارهای مخصوص.  
4. هر سه مفروضه‌ای از متناسب بودن خطوط رگرسیون.

یعنی استفاده‌های تحلیل‌کوواریانس برای پژوهش‌های مربوط به گروه، با تعديل اثر پیش‌آزمون، فرضیه‌های پژوهش‌مود بررسی‌گر فتند.

جدول 3. خلاصه نتایج بررسی پیش‌فرض‌های استفاده از کوواریانس

| پیش‌فرض                             | آزمون                  | سطح معنی داری                        |
|-------------------------------------|------------------------|--------------------------------------|
| نرمال بودن توزیع داده‌ها            | کالیکراف اسمیرنوف      | گروه کنترل (312) – گروه آزمایش (416) |
| همسانی واریانس‌های خطاطی<br>یادگیری | آزمون لوین             | .253                                 |
| همگن بودن خطوط رگرسیون              | کنش متقابل بین متغیرها | .326                                 |

جدول ۴: نتایج تحلیل کواریانس تاثیر آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانشآموزان

| منع تغییرات        | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگن مجذورات | مقدار F | سطح معناداری |
|--------------------|---------------|------------|----------------|---------|--------------|
| مدل تصحیح شده      | 561/67        | 2          | 280/83         | 101/56  | /000         |
| عرض از مبدا        | 1/09          | 1          | 1/09           | /573    | /754         |
| پیش‌آزمون          | 531/07        | 1          | 531/07         | 192/06  | /000         |
| گروه (متغیر مستقل) | 32/29         | 1          | 32/29          | 11/68   | /001         |
| خطا                | 110/60        | 40         | 2/76           |         |              |
| کل                 | 7279/00       | 43         |                |         |              |
| کل تصحیح شده       | 672/27        | 42         |                |         |              |

در جدول (4) نتیجه‌های مونت‌حلیلکوواریانسی‌بوضوح‌شانداده‌شده‌است. همانطور که در این جدول مشهود است، مجموع مجذورات 32.29 بدست آمده که این منجر به مقدار  $F=11.68$  شده است که این مقدار  $F$  در سطح 0/05 معنی دار است به عبارت دیگر، حتی بعد از تعدی لاثر پیش‌آزمون، تفاوت‌بین‌گروه‌های می‌باشد، با 99% اطمینان، معنی‌دار می‌باشد.

جدول ۵: خلاصه نتایج تحلیل کواریانس تاثیر آموزش سواد رسانه‌ای بر ابعاد تفکر انتقادی دانشآموزان

| ابعاد تفکر انتقادی | مجموع مجذورات | درجه آزادی | میانگن مجذورات | مقدار F | سطح معناداری |
|--------------------|---------------|------------|----------------|---------|--------------|
| تحلیل              | 9/06          | 1          | 9/06           | 4/53    | /003         |
| استنباط            | 12/11         | 1          | 12/11          | 11/71   | /000         |
| ارزشیابی           | 8/72          | 1          | 8/72           | 4/02    | /004         |
| استدلال قیاسی      | 4/14          | 1          | 4/14           | 1/57    | /260         |
| استدلال استقرایی   | 6/50          | 1          | 6/50           | 3/10    | /005         |

در جدول (5) خلاصه نتایج‌های مونت‌حلیلکوواریانس ابعاد تفکر انتقادی بوضوح‌شانداده‌شده‌است. همانطور که در جدول مبرهن است، مجموع مجذورات بعد تحلیل 9/06 می‌باشد که منجر به اندازه‌گیری آزمون  $F$ ، 4/53 می‌شود که اندازه‌گیری آزمون  $F$  در سطح 0/05 معنی‌دار است. همچنان مجموع مجذورات بعد از تحلیل 12/11 می‌باشد که منجر به اندازه‌گیری آزمون  $F$ ، 8/72 می‌شود که اندازه‌گیری آزمون  $F$  در سطح 0/01 معنی‌دار است. مجموع مجذورات بعد از شیابی 8/71 می‌شود که اندازه‌گیری آزمون  $F$  هم در سطح 0/01 معنی‌دار است. مجموع مجذورات بعد از شیابی 4/02 می‌باشد که منجر به اندازه‌گیری آزمون  $F$  هم در سطح 0/05 معنی‌دار است.

مجموعه‌جدورات بعد استدلال قیاسی 4/14 می باشد که منجر به اندازه‌آزمون F، 1/57 شده است که اندازه‌ای نارمودن F از لحاظ آماری معنی‌دار نیست و در نهایت مجموعه‌جدورات بعد استدلال استقرایی 0/05 شده است که اندازه‌ای نارمودن F، 3/10 شده است که اندازه‌ای نارمودن F هم در سطح معنی‌دار است.

در این پژوهش به منظور اعتبار بخشی به نتایجی که از طریق پرسشنامه مهارت‌های تفکر انتقادی بدست آمد، از مصاحبه نیمه‌ساختار یافته نیز استفاده شده؛ بدین ترتیب که با ۵ نفر از دانش‌آموزان گروه آزمایش که بصورت تصادفی انتخاب شده بودند به مصاحبه پرداخته شد؛ خلاصه نتایج این مصاحبه نیمه‌ساختار یافته در جدول زیر (4) آورده می‌شود.

جدول ۶. خلاصه نتایج مصاحبه نیمه‌ساختار یافته با ۵ نفر از دانش‌آموزان

| شماره آزمودنی | نظرات دانش‌آموزان  |
|---------------|--|
| ۱             | کلاس‌هایی که به منظور آموزش سواد رسانه‌ای برای ما گذاشته بودند برای من خیلی جالب بود؛ هیچوقت به پیام‌هایی که از طرف منابع مختلف و رسانه‌های متنوع دریافت می‌کردم با این دید نقادانه نگاه نمی‌کردم؛ به نظر من این برنامه را باید برای همه دانش‌آموزان بگذارند چون خیلی مفید بود.  |
| ۲             | من بعد از اینکه در این کلاس شرکت کردم؛ سواد رسانه‌ای را فهمیدم که چی هست. قبل از این کلاس‌ها، مثلماً من وقتی شبکه‌های ماهواره‌ای و خبرها را می‌دیدم بدون اینکه در ذهنم غربالگری کنم قبولشان می‌کردم؛ این دوره برای من از این نظر مفید بود که فهمیدم هر چیزی را نباید همینجاوری باور کرد.   |
| ۳             | من سواد رسانه‌ای را از تلویزیون و از برخی معلم‌ها شنیده بودم اما فکر نمی‌کردم اینقدر بتواند برای ما دانش‌آموزان ثمریبخش باشد. از وقتی که در این کلاس‌ها ۸ جلسه‌ای شرکت کردم هر خبری را که در شبکه‌های مجازی می‌خونم باور نمی‌کنم، اگر برای من مهم باشد حتماً از منابع مختلف خبرها رو بررسی می‌کنم. همچنین فهمیدم که اکثر فیلم‌های تجاری در پی تبلیغ کالاها یا افکار خود هستند پس باید نقادانه عمل کنیم برای گرفتن تصمیم. |
| ۴             | من نیز همانند همکلاس‌های خودم در زمینه رسانه و منابع خبرها و شبکه‌های پخش فیلم و... اطلاعات چندانی نداشتم، در این کلاس‌های آموزش سواد رسانه‌ای آموختم که هر رسانه‌ای ممکن است به نفع خودش و در پی رسیدن به اهداف خود مستقیماً یا مستقیم مطالب را پخش کند.  |
| ۵             | امروز در دنیا بیزندگی می‌کنیم که خواهنا خواهد شرایط اش با عرض از هایقرا دارد. فضای پیرامون ما سرشار از اطلاعات است. وقتی تلفهم را هم صادر می‌آید، در اطلاعات موجود در فضای پایه اینارتباط شده است؛ این دوره برای من و بچه‌ها که با هم بحث می‌کردیم خیلی مفید بود و ذهن غربالگری من برای دریافت پیام‌ها از رسانه‌های  |

مختلف فعال شد.

## بحث و نتیجه‌گیری

همزمان با ورود به قرن 21 سیستم‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی به طور فزاینده‌های دچار پیچیدگی و همه جانبه گرایی شده‌اند. این پیچیدگی‌ها موجب شده‌اند تا پیام‌های تولید شده توسط رسانه‌ها، مخاطبان خودرا در گوش و کنار جهان دچار نوعی سردرگمی و تردید در انتخاب پیام‌ها کنند. به عبارت دیگر، در عصر جهانی شدن و با توجه به گسترش ارتباطات و فناوری‌های اطلاعاتی و افزایش خروجی‌های رسانه‌ای مباحثات جدی پیرامون گسترش مهارت‌های مدیریت و مهارت‌های اطلاعاتی مطرح شده‌است (نصیری و هاشمی، 1391). آگاهی یافتن درباره استفاده‌ها و سوء استفاده‌های ممکن، مزایا و مشکلات مربوط به رسانه‌ها، می‌تواند به شهروندان در تعیین تأثیر پیام‌های رسانه‌ای یاری رساند. با توجه به اینکه در دنیای امروز رسانه‌ها یکی از اجزای اصلی جوامع بشری هستند، آموزش سواد رسانه‌ای یکی از ملزمومات اساسی برای شهروندان محسوب می‌گردد. هدف اصلی این پژوهش بررسی تأثیر آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان بود که مشخص شد آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان موثر است. همچنین 5 فرضیه فرعی تأثیر روش آزمایشی استفاده از آموزش سواد رسانه‌ای بر ابعاد 5 گانه تفکر انتقادی نیز مورد بررسی قرار گرفتند. بدین ترتیب یک فرضیه اصلی و 4 فرضیه فرعی این پژوهش نشانگر اثربخشی روش آزمایشی بکار رفته در افزایش معنی دار نمرات تفکر انتقادی و ابعاد آن در مقایسه با گروه کنترل بود. اما آموزش سواد رسانه‌ای بر بعد استدلال قیاسی اثربخشی معنی‌داری نداشت. علاوه بر اینکه تحلیل کوواریانس نشان‌دهنده اثربخشی آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی بود، همچنین محققان در این پژوهش از طریق مصاحبه نیمه ساختاریافته با چند نفر از دانش‌آموزان گروه آزمایش که بصورت تصادفی انتخاب شده بودند، به تایید و اعتباری‌بخشی نتایج از طریق پرسشنامه تفکر انتقادی و تحلیل کوواریانس پرداختند، به طور کلی نتیجه این پژوهش (هم از طریق پرسشنامه تفکر انتقادی و هم از طریق مصاحبه نیمه ساختار یافته) گویای این نکته است که آموزش سواد رسانه‌ای یکی از ضروریت‌های آموزش به دانش‌آموزان است و با همین آموزش می‌توان مهارت‌های تفکر انتقادی آنها را ارتقاء بخشید.

نتیجه پژوهش حاضر اختلاف معناداری را بین نمرات دانشجویان گروه کنترل با گروه آزمایش نشان داد. نتیجه این پژوهش با نتایج پژوهش دهقان شادو محدودیکوکنده (1391)؛ تقیزادوکیا (1393)؛ عباسی دوشهری (1393)؛ ایسبرگ (2007)؛ مون (2009) و جمالی (2015) همسو می‌باشد.

در تبیین یافته‌های این پژوهش می‌تواند گفت که امروزه نظریه‌های ارتباطات به سویی کشانده شده است که از مطلق گویی می‌گریزند و نقش ویژگی‌های مخاطبان را در میزان تأثیرپذیری آنها از پیام‌های رسانه‌ای مهم می‌دانند. از جمله ویژگی‌های تأثیرگذاری که در این مقاله به عنوان متغیر اصلی تحقیق گنجانده شده است، میزان سواد رسانه‌ای دانش‌آموزان می‌باشد. محققان ارتباطات فرض را بر این گذاشته‌اند که همانطور که میزان سواد رسانه‌ای در افراد مختلف متفاوت است میزان تأثیرپذیری آنها از پیام‌های رسانه‌ای نیز متفاوت می‌شود. یکی از دلایلی که آموزش سواد رسانه‌ای بر مهارت‌های تفکر انتقادی دانش‌آموزان تأثیر مثبتی گذاشته می‌تواند این باشد که داشتن سواد رسانه‌ای سبب رمزگشایی انتقادی از پیام‌های رسانه‌ای و به دنبال آن برخورد صحیح با آنها می‌شود و اجازه نمی‌دهد که این پیام‌ها به آسانی سبک زندگی و تفکر افراد را به هر سویی که خود می‌خواهد سوق دهند. داشتن سواد رسانه‌ای می‌تواند به عنوان ارهاکار مناسبی، مهارت‌هایی را به فرد آموزش دهد تا در برابر رسانه‌ها موضعی فعالانه داشته باشد و در میان حجمانبوهی از اطلاعات که شبانه‌روز در اختیارش قرار می‌گیرد، دست به انتخاب بزند. هدف سواد رسانه‌ای ارتقای فهم انتقادی و مشارکت فعالانه است (فراهانی، 1393). داشتن سواد رسانه‌ای، دانش‌آموزان را به عنوان یادگیرنده مادام‌العمر از رسانه‌ها توانمند می‌کند تا با استفاده از قوه تفکر انتقادی و تحلیل و ارزشیابی خود، مطالب سره را از ناسره تشخیص دهند. در نهایت می‌توان گفت که مهارت‌های تفکر انتقادی یکی از مهارت‌هایی است که برای رشد هر فرد ضروری است، دانش‌آموزان باید مهارت‌های ضروری برای تفکر، رابطه هوشیارانه با رسانه‌ها، استفاده از تفکر انتقادی و تجزیه و تحلیل پیام‌های رسانه‌ای را فرا بگیرند. یکی از عوامل موثر بر رشد و ارتقای مهارت‌های تفکر انتقادی آموزش سواد رسانه‌ای برای دانش‌آموزان است.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی

## کتابنامه:

- آقازاده، احمد. (1386). آموزش و پرورش تطبیقی. تهران. پیام نور
- بابازاده، مجید. (1388). بررسی رابطه بین مهارت‌های تفکر انتقادی با سواد اطلاعاتی دانشجویان کارشناسی ارشد دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی دانشگاه علامه طباطبائی. کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.
- تقی‌زاده، عباس و کیا، علی‌اصغر (1393). نیازستجی برنامه آموزش سواد رسانه‌ای در مدارس. مطالعات فرهنگ و ارتباطات. سال 15 شمره 26. صص 79-104.
- حافظی، ابراهیم و بختیاری، زهرا (1383). نقش سواد اطلاعاتی در بهره‌گیری از منابع کتابخانه‌ای کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی. رحمت‌الله فتاحی (گردآورنده). مجموعه مقالات آموزش استفاده کنندگان و توسعه سواد اطلاعاتی (صص 355-375). مشهد: سازمان کتابخانه‌ها، موزه‌ها و مرکز آستان قدس رضوی.
- حریری، نجلاء و باقری نژاد، زهرا (1390). بررسی تفکر انتقادی دانشجویان دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی در سال 1389. مجله دانشگاه علوم پزشکی مازندران، 21(1)، 173-166.
- دھقان‌شاد، حوریه و محمودی کوکنده، سدیح‌محمد (1391). بررسی ضرورت آموزش سواد رسانه‌ای کودکان و نوجوانان از نگاه متخصصان آموزش و پرورش شهر تهران. مجله مطالعات رسانه‌ای. سال هفتم. شماره 16. صص 69-82.
- عباسی‌دومشهری، محمد (1393). بررسی رابطه میزان سواد اطلاعاتی با مهارت‌های تفکر انتقادی در مدارس دوره ابتدایی شهرستان میناب. پایان نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه علامه طباطبائی. دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- فراهانی، مژگان (1393). درس سواد رسانه‌ای: گزارشی از اجرای آزمایشی آموزش سواد رسانه‌ای. مجله رشد آموزش علوم اجتماعی. دوره 16 شماره 4. صص 30-32.
- فرمیهنه‌ی فراهانی، محسن؛ پیداد، فاطمه. (1389). مهارت‌های زندگی. تهران: شباهنگ.
- قاسمی، طهمورث (1385). سواد رسانه‌ای، رویکردنی جدید به نظرارت. رسانه. 17(4). 106-85.
- مایرز، چت (1386). آموزش تفکر انتقادی (ترجمه خدایار ابیلی، چاپ هفتم). تهران: سمت
- ملکی، حسن و حبیبی پور، مجید (1386). پرورش تفکر انتقادی هدف اساسی تعلیم و تربیت. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، شماره 19 سال ششم. بهار 1386.

نصیری، بهاره؛ بخشی، بهاره (1391). اهمیت آموزش سواد رسانه‌ای در قرن بیست و یکم. *مطالعات رسانه‌ای*. 149-158. (18) 7.

(1393) عصمت، صالح‌حسین، سبزواری‌سکینه نوحی  
رابطه‌فکر انتقادی با سبک‌های دیگر در دانشجویان تحصیلات کمیلیپرستاری. مجله گامهای توسعه در آموزش پزشکی.  
دوره 11 شماره 2 صص 179-186.

یاسائی، صغیری. نوآسانیان، وانه. داوری، عبدالرحیم. (1392). بررسی میزان لفکر انتقادی در دانشجویان دندانپزشکی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد در سال 1392. مجله مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی. دوره نهم. شماره 1 شماره پیاپی 14. صص 70-80.

Aloqaili, A. S. (2012). The relationship between reading comprehension and critical thinking: A theoretical study. *Journal of King Saud University - Languages and Translation*, 24(1), 35-41. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.jksult.2011.01.001>

Eisenberg, M. B., Lowe, C. A., & Spitzer, K. L. (2004). *Information literacy: Essential skills for the information age*. Greenwood Publishing Group, 88 Post Road West, Westport, CT 06825.

Gul, R., Cassum, S., Ahmad, A., Khan, S., Saeed, T., & Parpio, Y. (2010). Enhancement of critical thinking in curriculum design and delivery: A randomized controlled trial for educators. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 3219-3225.

Jamali, R. (2015). Effects of information and media literacy in social movements. *Online Arab Spring*, 31–40. doi:10.1016/b978-1-84334-757-6.00004-8

Miri, B., David, B. C., & Uri, Z. (2007). Purposely teaching for the promotion of higher-order thinking skills: A case of critical thinking. *Research in science education*, 37(4), 353-369.

Moon, d. (2009). *Critical thinking : an explanation of theory and practice*. Landon and newyork: rout ledge.

O'Neill, B. (2010). Media literacy and communication rights ethical individualism in the new media environment. *International Communication Gazette*, 72(4-5), 323-338.

Oxstrand, B. (2009). *Media Literacy Education-A discussion about Media education in the Western countries, Europe and Sweden*.

Saleki, M. (2015). The relation of parent-child interaction with addiction And the quality of friendship among teenagers. *INTERNATIONAL JOURNAL of ACADEMIC RESEARCH*.7(3).99-93.

Simpson, E., & Courtney, M. D. (2002). Critical thinking in nursing education: Literature review. International journal of nursing practice, 8(April), 89-98.

Topoğlu, O. (2014). Critical Thinking and Music Education. Procedia - Social and Behavioral Sciences, 116(0), 2252-2256. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.01.554>

Yousefi A,Gordanshekan M. (2012), Critical thinking Iranian Journal of Medical Education. 11(9): 1120-8.



پژوهشنامه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتابل جامع علوم انسانی