

دکتر محمدنی سلیم

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد شاهروود

Mohsen1967@gmail.com

مریم حیدری

کارشناس ارشد تاریخ

heydarimaryam51@gmail.com

نسخه‌ای نویافته از عالم‌آرای شاه تهماسب

چکیده:

یکی از سنت‌های تاریخ‌نگاری ایران، نگارش کتاب‌هایی درباره زندگانی پادشاهانی است که دوران زمامداری ایشان با تحولات بسیار اثربخشی همراه بوده است. یکی از این دست کتابها-که به صورت نسخه خطی می‌باشد- توسط «اسماعیل حسینی مرعشی تبریزی» معروف به میرملایم‌بیگ از نویسندهای دوران شاهصفی و شاه عباس دوم صفوی نگاشته شده است و آن را می‌توان «علم‌آرای شاه تهماسب» نام نهاد. نویسنده در این کتاب با هدف شرح وقایع دوره زمامداری شاه تهماسب اول صفوی (۹۸۴-۹۳۰) به تالیف رخدادهای واقعه از سال ۹۳۰ تا ۹۸۱ ق و به صورتی داستان‌گونه همراه با گزارش‌های تاریخی پرداخته است. از آنجا که نسخه مذکور آگاهی‌های بسیار سودمندی از اوضاع سیاسی و نظامی عهد شاه تهماسب در اختیار می‌گذارد و افزون بر آن اطلاعات مفیدی از منظر اجتماعی و فرهنگی درباره احوالات عامه مردم، آن هم با زبانی روان و نثری سهل‌الوصول ارائه می‌دهد، لذا در این مقاله به معرفی آن پرداخته شده است.

این مقاله با هدف معرفی و بررسی ویژگی‌های متعدد و درخور این کتاب -که کمترین بدان توجه شده است- می‌کوشد در حد اجمال و با دسته‌بندی و تبیین خصوصیات اصلی و بر جسته این نسخه، اهمیت و ارزش نسخه مذکور را یادآور شود.

کلید واژه‌ها: نسخه خطی، عالم‌آرای شاه تهماسب، ملایم‌بیگ، تهماسب اول صفوی.

مقدمه

دوران حکومت صفوی به دلیل طولانی بودن مدت سلطنت خاندان شیخ صفی، تمرکز سیاسی و رسمیت یافتن آیین تشیع، یکی از مهم‌ترین دوره‌های تاریخ ایران است، دورانی که با سلطنت شاه اسماعیل اول (۹۳۰-۹۰۷) آغاز گردید. نخستین شاه صفوی دارای چهار فرزند به نام‌های تهماسب‌میرزا و بهرام‌میرزا (که مادرشان دختر امیری از امرای موصلو ترکمان بود)، القاص‌میرزا و سام‌میرزا بود. پس از مرگ این پادشاه، امیران کشوری و لشکری به سلطنت تهماسب‌میرزا که ارشد و اکبر شاهزادگان بود، اتفاق کردند و او در سن یازده سالگی بر تخت سلطنت جلوس کرد.^۱ بدین ترتیب از ۱۹ ربیع‌الثانی سال ۹۳۰ تا سه‌شنبه ۱۵ صفر سال ۹۸۴ نزدیک به پنجاه و چهار سال بر ایران حکومت کرد. بنابراین تاریخ سلطنت تهماسب اول بخش قابل ملاحظه‌ای از تاریخ سیاسی و اجتماعی ایران در دوران صفوی را تشکیل می‌دهد.^۲ که در این مدت کشور بارها مورد حمله از بکان، ترکان عثمانی، و در معرض کشاکش سران قزلباش قرار گرفت.

اما یکی از ویژگی‌های مطالعاتی دوره سلطنت شاه تهماسب، کمبود منابع برای کسانی است که تمایل دارند به طور اختصاصی به کنکاش در تاریخ این عهد پردازد. در شرایطی که هرگونه میراث مکتوب در قالب سند و نسخه خطی به عنوان منبع اطلاعات از این دوره می‌تواند از اهمیت خاصی برخوردار باشد؛ یافتن نسخه خطی نادر و منحصر به فردی از تاریخ این دوران کشفی قابل اعتماء می‌تواند تلقی گردد. به ویژه که بر خلاف تواریخ دودمانی و عمومی، تألیفاتی که به طور خاص و مفصل به دوران زندگی پادشاهان بر جسته ایران می‌پردازند، از اهمیتی مضاعف برخوردارند. فلذان نگارندگان با جستجو در میان فهرست نسخ خطی و با کمک و راهنمایی جانب آقای احسان‌الله شکرالله‌ی نسخه‌شناس و آقای محمد‌حسین حکیم فهرست‌نویس زبردست کتابخانه مجلس شورای اسلامی، موفق به مشاهده و مطالعه این نسخه ارزنده و بایسته شدند. علی‌رغم نقصان نسبی در صفحات آغازین کتاب – که نام احتمالی و برنهاده مؤلف را می‌توانسته در خود داشته باشد – با مطالعه نسخه مذکور، مشخص گردید که علی‌رغم حجم بسیار زیاد نسخه و نوع بیان و دیدگاه نسبتاً عامیانه مؤلف، اثر فوق‌الذکر حاوی مطالبی ارزنده و گاه نادر است که به خوبی زمینه فکری، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی دوره نخستین و میانه عصر صفوی را توصیف و تبیین می‌کند.

شناخت منابع عصر صفوی

جای بسی خوشبختی است که طی سالیان اخیر معرفی و تصحیح منابع دوره صفوی توسط محققان بسیاری مدنظر قرار گرفته است. از جمله کتاب‌هایی چون تذکره شاه‌تهماسب، نقاوه‌الاثار، احسن‌التواریخ، روضه‌الصفا، صفوه‌الصفا، عالم‌آرای عباسی، تکمله‌الاخبار، خلاصه‌التواریخ، روزنامه ملاجلال منجم، عباستامه و.... که هر کدام بخش مهمی از تاریخ پر فراز و نشیب این دوران را به تصویر کشیده‌اند. اما تنها برخی از متون دست اول تاریخی چون تذکره شاه‌تهماسب (که ظاهراً به دست خود شاه‌تهماسب نوشته شده و از تاریخ جلوشش تا تسلیم کردن شاهزاده بایزید یعنی تا سال ۹۶۹ ه. ق را دربرمی‌گیرد) و احسن‌التواریخ حسن‌بیگ روملو (که نگارش آن فقط یک‌سال پس از مرگ شاه‌تهماسب یعنی به سال ۹۸۵ ه. ق پایان می‌پذیرد.^۳) برجسته‌تر از منابع دیگر می‌توانند در شناخت بهتر دوره فرمانروائی دومین پادشاه صفوی محققان را یاری دهند. همچنین منابعی که به هر دو دوره شاه‌اسماعیل و تهماسب اول اختصاص دارند؛ مثل کتاب روضه‌الصفای میرخواند و..., به دلیل پرداختن مشروح به تاریخ نخستین پویش‌های خاندان شیخ‌صفی، تنها صفحات محدودی را به ذکر ایام سلطنت شاه‌تهماسب اختصاص داده‌اند و نظر به اینکه مطالب اکثر این منابع نثری مصنوع و ناشیوا دارند و عموماً با قلمی غامظ و متكلف به نگارش رویدادها پرداخته‌اند، لذا برای مطالعه تاریخ دهه‌های آخر سده ۱۰ ق بسنده و خواندنی به نظر نمی‌آیند.

اما نوعی تاریخ‌نگاری هم در این دوره مورد توجه قرار گرفته که در دوره‌های قبل کمتر دیده می‌شود، و آن به صورت نقالی و قصه‌گویی است. هدف از نگارش این کتاب‌ها نشان دادن نفوذ سیاسی حکومت، ترویج و تبلیغ فعالیت‌های نظامی و مجاهدت اهل شمشیر برای حفظ حدود و ثغور کشور و دیگر اهداف تبلیغی و سیاسی بوده است که به وسیله نویسنده‌گانی خاص و قایع و حوادث را به اسلوب قصه‌خوانی برای مردم توضیح می‌دادند تا علاقه و محبت‌شان نسبت به دودمان صفویه متراکم گردد.^۴ و از آن جمله می‌توان «علم‌آرای شاه‌اسماعیل» به تصحیح و اهتمام علی‌اصغر متظر صاحب را نام برد. این نسخه که یک حمامه تاریخی از دوران زندگانی پرافتخار مؤسس دولت صفوی است، با انشائی عامیانه و توسط یک فرد عامی و ارادتمند خاندان صفوی تحریر یافته است.^۵ چاپ دیگری از این اثر با نام «علم‌آرای صفوی» قبلاً توسط یدالله شکری در سال ۱۳۵۰ در تهران به چاپ رسیده است و چاپ عکسی آن

موسوم است به «جهانگشای خاقان» که با مقدمه الله دتامضطر در سال ۱۹۸۸ م در اسلامآباد پاکستان توسط انتشارات مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان به چاپ رسیده است.^۶ کتاب دیگر و مشابه‌ای در همین زمینه نیز؛ کتاب «عالم آرای شاه‌تهماسب» است که توسط ایرج افشار در سال ۱۳۷۰ توسط انتشارات دنیای کتاب از روی نسخه شماره [۸۹۵۲] مجلس شورای اسلامی تصحیح و به چاپ رسیده است و شامل وقایع تاریخی ایران از آغاز سلطنت شاه‌تهماسب اول در ۹۳۰ تا سال ۹۶۳ ه. ق می‌باشد.^۷

معرفی نسخه موجود

تنها نسخه یافت شده از این اثر در ایران، به شماره ۱۳۷۳۹ در کتابخانه مجلس نگهداری می‌شود. تعداد ۳۹۸ برگ و ۷۹۶ صفحه در ابعاد $5\frac{1}{14} \times 5\frac{1}{14} \times 9$ سانتی متر و در هر صفحه ۲۱ سطر و در مجموع ۱۵۹۴۴ سطر می‌باشد. نام اصلی کتاب به دلیل افتادگی از آغاز و پایان آن مشخص نیست و نویسنده نیز در متن به نام کتاب اشاره‌ای نکرده است. اما در سرآغاز فهرستی که توسط حسینعلی باستانی راد نوشته شده، عنوان «تاریخ حمامی شاه‌تهماسب اول» دیده می‌شود. که با نگاهی به مضمون مطالب آن به نظر می‌رسد که احتمالاً مطالعه‌کنندگان نسخه به دلیل تکیه متن در شرح جانفشنایی‌ها در جنگ‌ها و پیروزی‌های شاه‌تهماسب این نام را انتخاب کرده‌اند. چنان‌که عنوان این نسخه در کتاب الشريعة الى استدراك الذريعه نیز با همین نام دیده می‌شود: «عالم آرای شاه‌تهماسب: تلصید اسماعیل الحسینی التبریزی»^۸

اما به نظر می‌آید مؤلف، عنوان عالم آرا، را برای این نسخه انتخاب کرده باشد، چرا که نام خود را در ردیف ناقلان آثار عالم آرایی مثل حسن‌بیگ ارملو و اسکندریک منشی و... آورده است.^۹ و به این ترتیب شاید بهتر باشد نام این کتاب را به دلیل افتادگی از آغاز و پایان، «بخشی از عالم آرای شاه‌تهماسب» و یا «عالم آرای شاه‌تهماسب» بنامیم. چنان‌که در فهرست نسخ خطی کتابخانه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی نیز به همین نام آورده شده است.^{۱۰} البته در مورد تاریخ تأثیف این کتاب باید گفت: که از فحوای مطالب به نظر می‌رسد در دوره شاه عباس دوم نگاشته شده باشد؛ چنان‌که در جائی از کتاب آمده:

«.... اسماعیل الحسینی تبریزی... در زمان پادشاه مرحوم غفران‌بناه علی‌آشیان

شاهرصفی علیه‌الرحمه از میرزا محمدرضا مشرف...»^{۱۱}

در باره مؤلف و آثار او

نویسنده کتاب، اسماعیل حسینی مرعشی تبریزی مشهور به ملايم بيک، مخلص به ميردعوي ظاهراً از علمای قرن ۱۱ هـ ق می باشد.^{۱۲} یا چنانکه آمده از «اجله الافضل و المورخين و الكتاب فى دولة السلطان الشاهصفى الصفوی»^{۱۳} اما متأسفانه در هیچ کدام از منابع و مراجع موجود، اطلاع دقیق و کاملی از تاریخ تولد و وفات او به دست نمی آید، مع الوصف، او در همین نسخه خود را این گونه معرفی کرده است:

«خواجه امیریگ، زرگر پادشاه با استاد یعقوب زرگرباشی، خواصه شریفه آن تاج را به فرمان شهریار غازی، شاه جنت آرامگاه، سلطان شاه عباس ماضی عليه الرحمه جواهرها را درآوردند، حال ما چندین هزار لک دیگر جواهر در خزینه عامره است». و ايضاً: «فقیر الحقیر اسماعیل الحسینی تبریزی در خدمت، ملايم بيک در زمان پادشاه مرحوم غفران پناه، عليين آشيان، شاهصفی - عليه الرحمه - از حضرت ميرزا محمد رضا مشرف شربت خانه معلوم نمودم که آيا به سمع...»^{۱۴}

به اين ترتيب مشخص می گردد که او در دوران شاهصفی و شاه عباس دوم در قيد حيات بوده و به کارهای دیوانی اشتغال داشته است. اسم ملايم بيک در قضيه قرارداد هلندیها و شاه عباس اول (۹۹۸-۱۰۳۷) به سال ۱۰۳۳ (۱۶۲۴ م) دیده می شود. زира هلندیها با اينکه می توانستند در هر نقطه ايران به خريد و فروش کالا پردازنند؛ اما ترجیح دادند با ملايم بيک تاجر مخصوص شاه یا اصطلاحاً ملک التجار معامله کنند.^{۱۵} البته ملايم بيک علاوه بر داشتن منصب ملک التجاری، سمت امين الضرب نيز داشته و به نمایندگی از طرف پادشاه صفوی با ويسيخ سفير هلند در ايران در امر تجارت و فروش ابريشم مذاکره و معامله انجام می داده است.^{۱۶} در واقع، از آنجا که معمولاً صاحب چنین منصبی از ميان ثروتمندترین و ذي نفوذترین تجار انتخاب می شده است؛ لذا به نظر می رسد که ملايم بيک ملک التجار در امور اقتصادي و تجاري برای شاه به نوعی وظيفه مشاور را ايفا می کرده است.^{۱۷} هر چند وي با تواضع بسیار خود را این گونه معرفی می کند:

«...اقل عبدالله فقیر حقیر كثير التقصير اسماعيل الحسینی تبریزی المرعشی مشهور بمير

ملايم بيک و تخلص مير دعوي....»^{۱۸}

از آنجا که مؤلف ملک التجار بوده و اختلافات فی‌مایین بازرگانان را فیصله می‌داده^{۱۹}، در واقع به عنوان یک قاضی امور تجاری انجام وظیفه می‌کرده است؛ شاید به این دلیل به میر دعوی متخلص شده باشد. چنان که وی نماینده دولت هلند به نام ویسنتیخ را درباره عدم تحويل پول نقد در قبال خرید ابریشم ایران به محکمه احضار کرد.^{۲۰} و تا سال ۱۰۴۲ در همین مقام خدمت می‌کرده است:

«ماجرای تقرب میرزا معصوم مستوفی بقایا و ناظر دفترخانه همایيون با اغورلوییگ غلام خاصه شریفه که صبیه او در سلک خدمه حرم علیه عالیه منسلک بود رابطه آشنایی درست داشته به وسیله او معروض داشت که آقا شمس اصفهانی حساب نویس محبعلى بیگ لَه و آقاد صالح اصفهانی نویسنده محاسبه ملايم بیگ و ملک التجار و ضرایبی باشی در محاسبات ایشان خیانت‌ها نموده‌اند و استدعا نمود که تنقیح محاسبات ایشان به عهده او شود..... و در آن نسخه سیصد هزار تومان باقی ملايم بیگ و دویست هزار تومان باقی لَه بیگ سوای وجهی که آقاد شمس و آقاد صالح مشخص کرده بودند تشخیص یافته بود که حساب نویسان غفلت و خیانت نموده‌اند.^{۲۱} مساله‌ای که باعث بی‌اعتباری طالب‌خان اعتماد‌الدوله و اعتمامد میرزا معصوم شد.

بار دیگری که نام مؤلف ذکر شده آنجا است که در دوره شاه عباس دوم (۱۰۵۶-۱۰۷۷) و در ذیل وقایع سال ۱۰۶۰ شاه مالیاتی را می‌بخشد که وجه سیصد هزار تومان از بقایای تحويلداری الله‌بیک و ملايم بیک بوده است. مبلغی که آنان باید از مردم مطالبه می‌کردند.^{۲۲} به این ترتیب، مشخص می‌گردد که ملايم بیک بیست و هفت سال به کارهای دیوانی مشغول بوده و به اسناد و افراد آگاه به اوضاع دربار دسترسی داشته است.

اهمیت و ارجحیت کتاب

نسخه مورد پژوهش از چند لحظه دارای اهمیت است:

الف- سیک نگارش: از آنجا که غالب تأییفات تاریخی دوره صفویه مصنوع و متکلف بوده و گاه درک درست و روشنی از رخدادها و تحولات مهم این عصر را به دست نمی‌دهند؛ اکثراً لفظ، فدای معنی شده است. حال آن که نویسنده‌ی این اثر با نثری ساده و روان که گاه مطالب را تا حد داستان و حکایت پیش می‌برد، اثری تدوین نموده است که سبب رغبت بیشتر و فهم

آسانتر در مطالعه تاریخ می‌شود. امری که مؤلف خود نیز بدان اشاره دارد: «... الفاظ معلق را به لفظ فصیح واضح تصحیح نموده، آن چنان که عام فهم بوده باشد...»^{۳۳} با این‌همه، چون به روش داستان و قصه‌گویی حکایت آغاز کرده، برای جذاب و شیرین‌شدن مطلب دخل و تصرفاتی نیز داشته است.

ب- مقایسه با نسخه‌های متقدم: اگرچه پیشتر از این، نسخه‌ای اولیه ولی نابستنده از عالم-آرای شاه تهماسب توسط استاد فرزانه ایرج افشار تصحیح و به چاپ رسیده است، اما به دلایلی تصحیح نسخه حاضر حائز اهمیت بیشتری است. نخست بدان جهت که در این نسخه، منابع مورد استفاده و نام مؤلف آنها ذکر شده است. دیگر این که به وقایع سالهای ۹۶۰ تا ۹۸۰ اشاره شده است. مطالبی که در نسخه مورد استفاده افشار موجود نیست. سه دیگر آنکه نسخه حاضر به نسبت نسخه مورد استناد در تصحیح پیشین، مطول‌تر و میسوط‌تر است. در حقیقت، نسخه مورد استفاده ایرج افشار شامل ۱۸۶ ورق یا به عبارتی ۳۷۲ صفحه می‌باشد که هر صفحه ۲۴ سطر دارد، اما این نسخه دربردارنده تعداد ۳۹۸ برگ و ۷۹۶ صفحه است و در هر صفحه ۲۱ سطر و در مجموع ۱۵۹۴۴ سطر وجود دارد، که قریب به دو برابر نسخه پیشین آن است. بنابراین نسخه حاضر می‌تواند از داده‌ها و جزئیات بیشتری برخوردار باشد.

ج- توجه به مسائل اجتماعی و افکار مردم: نسخه خطی موردنظر به سبک و سیاق تاریخ‌نگاری عامیانه درباره رویدادهای سیاسی و مسائل اجتماعی، بحث می‌کند و با نگاهی متفاوت از سیاق تواریخ دودمانی و تأیفات رسمی این عهد، بسیار گسترده‌تر درباره زندگی اقشار اجتماعی و نیز تفکرات، باورها، آداب و حتی سوگندها و وردهای این دوره سخن رانده است. چرا که ملايميگ به دلیل مشغولیت‌های اقتصادی خود و ضرورت تماس با دیگر اقشار و مسئولیت نظارت بر بیوتات^۴ و مأموریت خرید ابریشم^۵ و سرپرست کارگاه‌های بافتگی، صباغی و شمشیر و چاقوسازی و ابریشم‌دوزی^۶ به احوال مردم و شرایط اقتصادی آن دوره آگاه بوده است.

د- آشنایی با اوضاع کشورهای همسایه در آن دوره: نویسنده در این اثر به طرح مسائلی از تاریخ و اوضاع کشورها و ملت‌های همجوار مانند عثمانی، ازبکان، گرجی‌ها، گورکانیان و منابعی این مناطق با صفویان پرداخته است.

ز- بیان نام سرداران، خوشنویسان، نقاشان، پهلوانان و دیگر نامداران عصر صفوی را می-
توان از دیگر محسان این کتاب دانست؛ امری که به تحقیق در اوضاع اجتماعی و فرهنگی
ایران آن روزگار یاری می‌رساند.

ه- استفاده از اصطلاحات و لغات عامیانه، از دیگر مزیت‌های کتاب می‌تواند قلمداد گردد.

دیدگاه و جهانبینی مؤلف

چنین به نظر می‌رسد که ملایم‌بیک از زمره‌ی سادات شیعی متعصبه بوده است؛ که با اعتقادی راسخ به حقانیت مذهب تشیع اثنی‌عشریه، نسبت به دیگر فرق دینی ابراز تنفر و دشمنی می‌نموده است. از جمله افرادی را که از سپاه صفویه به اردوی دشمنان شاه‌تهماسب می‌پیوستند، سنی خطاب کرده است. هم چنان که نسبت به ازبکان که دشمنان مهاجم و سنی صفویه بودند، کینه و خصوصت فراوان داشته است.

به علاوه، او ضمن ابراز احترام فوق العاده برای ائمه شیعه، سلاطین صفوی را نیز از نسل

امام هفتم (ع) پنداشته و برای این تکریم خویش چنین دلیل می‌آورد:

«... قاسم خلیفه دانست که آن جماعت به صلح راضی نخواهد شد الا به کشتن دیو سلطان پس نشست و باره از توحید پروردگار عالمیان بیان نموده بعد از آن از نعمت پیغمبران خصوصاً پیغمبر آخرالزمان و دیگر منقبت شاه مردان خوانده و مقالات شیخ‌صفی باز گفت و از هر پشتی که نوری جدا شده بود نسبت به امام معصوم امام موسی کاظم ولد به ولد رسیده و به چه کمال رسیده شده‌اند و می‌خواست که نور را مجسم کند فرمود که مرتبه توحید فرد است و از فردیت به مجردیت می‌رسد و چون به تحرید رسید علم احادیث بلند گردانید و آن در مقام فردیت است که هیچ علاقه ندارد و چون از وحدت قدم به کثرت نهادن را پیابی که باب حروفات بیست و هشت‌گانه است واز آن‌جا چون قدم بیشتر نهاد مقام عشره است که عقول عشره باشد و چون از عقول عشره خبردار گردیم مراتب او ده افزوده گردید به حضرت ملک عالم اعلام یافت که آخرین منزل قاف قناعت است و چون به قناعت رسانید مراتب او صد صد افزود و چون اصل صورت بود که در تحقیق حقیقت آن گفته شده اما در معنی یک کتاب بزرگ تمام کرده است پس رسانید مرشد کامل را به مراتبی که فوق آن متصور

نیست و مقام ارشاد را به اشارات نمود به آن قانون که از مرشد خود و معلم خود شنیده بود بیان کرد اما اگر جاهلان خودسر را از شاه اسرار و منبع ابرار بخشی می‌بود می‌بایست دست و پای او را بوسیله بر چشم مالیده اطاعت نمایند...»^{۲۷}

همچنین در صفحه ۶۸ کتاب، ماجرائی را در رابطه با توسل شاه‌تهماسب به ائمه اطهار در خواب و گرفتن عریضه از آنها برای جهاد با دشمنان بیان می‌دارد که نشان از اعتقاد قلبی وی به چنین مسائلی است. ملایم‌بیک در نوشتار خویش به اعتقاد عامه مردم و بزرگان درباره الوهیت شاه‌اسماعیل و شاه‌تهماسب اشاره می‌کند و در قضیه‌ی حمله‌ی یاری‌میرزا به هرات و کشته‌شدن بسیاری از مردم می‌نویسد:

«...جمعی مردم می‌گفتند که قربان گور شاه‌اسماعیل بهادرخان شویم که در زمان او هرگز این آزار و ریاضت نکشیدیم و از بکان شر زمان او این جرأت نمی‌کردند و بعضی دیگر فریاد می‌کردند و می‌گفتند قربان سنگ مزارت شویم سر از قبر بیرون کن و ببین که ما در چه بحر خونین غرقه طوفان بلایم و کشتی امید ما شکست و مستغرق دریای هلاک گشته‌ایم این همان ازبکانند که از بیم شمشیر آبدار تو در دشت قبچاق خطا از خواب می‌چشند و همه زهره شکاف می‌شدن. امروز مرید و صوفیان تو در دست این بدیدیان عاجز و مضطرب و حیران مانده‌اند و چون در اندرون حرم دختر سلطان حیدر آن صدای مغره و شیون شنید و دید که هیچ‌گونه نام خدا و رسول و ائمه معصومین به زبان جاری نمی‌سازند خواجه‌سرایان را به نزد خود طلبیده فرمود که برو بگو به چاره‌ساز بیچارگان است استغاثه کنید و عجز و زاری به درگاه حضرت باری نمایید که شاید باب چشم طفلان معصوم ببخاید و ما را و شما را از این گرداب غم و محنت و الٰم بیرون آورد و از سوز سینه بیرون محروم تا درگاه احادیث و حضرت صمیمت گشادی بر این درسته بدهد چون مردمان این سخن شنیدند گفتند: بیگم راست می‌گوید پس به مناجات درآمدند.»^{۲۸}

منابع مورد استفاده نویسنده

چنین به نظر می‌آید که ملایم‌بیک با وجود مشغولیت‌های مالی و سیاسی خود، فرصت تالیف و تبع نیز داشته است. چنان‌که کتابی دیگر از او در کتابخانه ملک به شماره ۴۰۷۵ با عنوان تاریخ صفویه موجود می‌باشد.^{۲۹} البته در کتاب احراق‌الحق و ازهاق‌الباطل از سید نورالله حسینی مرعشی شوشتاری آمده است:

«...و منهم السيد میر اسماعیل المرعشی المشهور بمیر ملایم‌بیک،.... له كتاب سماه عالم آراء فی التاریخ بالفارسیه واحدی مجلداته موجوده فی مکتبه الحاج حسین آقا ملک بطهران، و قد شرع فی تلك المجلدات من ظهور ملوک آق قوینلو الی زمن السلطان الشاه اسماعیل الصفوی كما کتبه الينا الفاضل الاذیب المعاصر (السهیلی مدیر المکتبه)»^{۳۰}

که این گفته دال بر آن است که ملایم‌بیک کتاب دیگری نیز داشته است؛ که در آن وقایع پیش از دوره شاه‌تماسب را گنجانیده بوده و یا بخش نخست عالم‌آرای مذکور مفقود شده است.

به لحاظ شیوه ارجاع باید گفت، مؤلف برای نگارش مطالب خود هر از گاهی چند از جمله «راوی می‌گوید» استفاده کرده است و در آگاهی نسبت به منابع کتابش، خواننده را به «مورخ تاریخ» و «علم آرا» (بدون اشاره به نام نویسنده) ارجاع می‌دهد. ولی در بعضی جاها عالم‌آرای عباسی را مشخصاً نام می‌برد. و شاید بتوان گفت اساس کارش عالم‌آرای عباسی است؛ همانند اینجا که می‌نویسد:

«اما مؤلف این تاریخ عالم‌آرای عباسی و اسکندریک منشی فرمود...»^{۳۱} و همچنین «اسکندریک منشی که کاتب این حروف است نوشته است که چون...»^{۳۲}

علاوه بر مواردی که نویسنده در نسخه اساس تصریح کرده؛ در نسخه‌ی خطی تاریخ صفویه مضبوط به کتابخانه ملک او منابع مورد استفاده‌اش را این‌گونه معرفی می‌کند.

«...راویان تاریخ عالم‌آرایی مثل حسن‌بیک ارملو و اسکندریک منشی و میرخواند که حبیب‌السیر مجمل فرموده‌اند. اما مؤلف این تاریخ عالم‌آرا..... در نسخه‌ای صحیح معتبر مثل احسن‌التواریخ و تاریخ عالم‌آرا و مطلع‌السعدی و حبیب‌السیر و غیرذلک به

نظر رسید آنچه اصح بود درین صحیفه ثبت افتاد و نسخه شیخ ابوالفضل با کتاب تاریخ میریحی سیفی قزوینی که در تصحیح او اکثر اهل تواریخ قبول دارند.^{۳۳}

و همچنین نام می‌برد از «میرخوند مصنف تاریخ روضه‌الصفا و خوانده میر مصنف حبیب السیر و هاتفی مصنف تاریخ ظفرنامه...»^{۳۴} که از مضمون این مطالب شاید بتوان چنین نتیجه گرفت که ملایم‌بیک برای نگارش این اثر منابع بسیاری در دست گرفته و از آنها بهره برده است و حتی قصد داشته چندین گزارش از کتابش ارائه دهد، اما از سوی دیگر وی از همه‌ی این منابع به عنوان راویان تاریخ عالم‌آرایی نام برد است و علت استفاده از منابع مذکور را معتبر و صحیح‌بودن آنها از جهت نگارش مطالب و مقبول بودن این افراد از دیدگاه مورخان دانسته است. به همین دلیل در نسخه حاضر از اصطلاحات «مورخ تاریخ» و «عالم آرا» یاد می‌کند که منظور همان منابعی است که در آن نسخه استفاده کرده و هدفش نیز رعایت امانتداری بوده است.

فلذا نگارنده عالم‌آرای شاه‌تهماسب در باره روش نگارش خویش چنین می‌نویسد:

«مؤلف تاریخ مذکور... از تحيات صحیحه مزبور فوق به نظر رسید از هر خرمنی خوشه و از گوشه گوشه [ای] برداشته آن نسخه صحیح را بعون حضرت باری که یاری نموده»^{۳۵}

نیز باید یادآور شد که این نویسنده به دلیل تخصص شغلی خویش و دقت در زمینه مسائل مالی، در مواردی چند از تأمل و انتقاد نسبت به مسائل و رخدادها نیز غفلت نداشته است. چندان‌که در موضوع قیمت تاجی که شاه‌تهماسب به اسماعیل میرزا پخشیده بود، نوشته است: «....از خواجه امیربیگ، زرگر پادشاه با استاد یعقوب زرگرباشی، خواصه شریفه آن تاجرا به فرمان شهریار غازی، شاه جنت آرامگا، سلطان شاه عباس ماضی - علیه الرحمه - جواهرها را درآوردند، حال ما چندین هزار لک دیگر جواهر در خزینه عامره است. فقیر.... از حضرت میرزا محمدرضا مشرف شربت خانه معلوم نمودم که آیا به سمع. شما رسیده باشد، چون با اشراف سرکار خاصه شریفه مربوط که در خزینه سر کار خاصه تخمینها چه مقدار بوده باشد؟ حضرت میرزا فرمودند که ای سید کرامات کردی از این پرسیدن... که تا من مشرف خزینه چواهر شده‌ام این چند سال آن چه

حضرت شاهی ظل‌اللهی شاهصفی بهادرخان جواهر ابیاع نموده‌اند از هفصدهزار
تومان تجاوز است...»^{۳۶}

از این رو لاقل می‌توان برای اطلاعات و مطالبی که ملایم‌بیک در ارتباط با امور اقتصادی و تجاری نگاشته است، اعتبار بیشتری قائل شد.

مندرجات نسخه خطی

همان‌طور که از عنوان این نسخه خطی برمی‌آید، مطالب و محتویات کتاب مربوط به وقایع دوران شاه‌تهماسب اول است؛ اما به دلیل افتادگی از آغاز و نداشتن عنوان در فصول با این مطلب آغاز می‌شود:

«...راهی رسانید و آخر علاج پذیر نخواهد بودن بلی اگر غیرتی و حمیتی داری با نود کس اوزبک که آمده در برابر درآی تا له له ام با سه هزار جوان قزلباش برج و باره برآمده و چنان که یک مرتبه یرش انداختی دیگر باره یرش بیانداز تا او نیز با جوان خود با تو و سپاهت جنک کند....»^{۳۷}

سپس رشته‌ی کلام با حمله عبید‌الله‌خان ازبک به هرات در سال ۹۳۰ ادامه می‌یابد، بی‌آنکه به زمان و سال وقایع اشارتی کرده باشد. تنها در چند مورد مثل جواب عریضه‌ی سلطان محمد خدابنده و محمدخان آله شاهزاده معظم در باب آمدن همایون به نزد شاه‌تهماسب و جواب نامه شاه در مورخه ۱۲ ذی‌الحجه سنه ۹۵۲ و یا تاریخ پناهنه‌شدن همایون در غره جمادی-ثانی ۹۵۲ در قسمت‌های پایانی کتاب صفحات ۵۹۴ و ۵۹۲-تاریخ وقایع ذکر شده است. آخرین مطالب نسخه مذکور در خصوص لشگر فرستادن شاه‌تهماسب به اتفاق سلطان مصطفی‌میرزا به جانب گیلان بر سر خان احمدخان گیلانی می‌باشد که ملایم‌بیک آن را از وقایع سال پنجاه و یکم جلوس شاه برشمرده است. نیز حکایت کرده است از وقایع متنوعی از قبیل درآمدن ستاره از سمت شمال مثل آتش درخشان به شکل شمشیر در «سال ثمانین و تسعماهیه»^{۳۸} (۹۸۰. ق) و خون ریزش ملا شاه‌منصور در تبریز به سال «خمس و سین و تسعماهیه»^{۳۹} و سرانجام آخرین جملات کتاب که به این نحو خاتمه می‌یابد:

«...چون شنیدند یوسف‌بیک افشار به الغار به داروغگی ان جماعت می‌آید پراکنده شدند یوسف بیک...»^{۴۰}

ویژگی‌های نسخه‌شناسی متن

درباره مشخصه‌های ظاهری نسخه خطی فوق‌الذکر چنین می‌توان گفت که:

- کتاب به قطع رحلی با جلد قدیمی با شیرازه نبوی جدید تیماج، یشمی، مجلدول است. کل متن با خط نسخ عالی و خوانا با مرکب مشکی با فاصله خوبی میان خطوط کتابت شده است و اغلاط اندکی دارد. با این همه، در جاهائی کاغذ کتاب آب خورده و لکه‌هایی شبیه لکه روغن در آن دیده می‌شود؛ نیز مالیدگی و پاک‌شدن مرکب در اکثر صفحات دیده می‌شود. به نحوی که تقریبا تمام برگها به دلیل آسیب دیدگی‌های فراوان و افتادگی از ابتدا تا انتها در نسخه مرمت گردیده و در برخی موارد نیز به مطالب متن زیان رسانیده است. نسخه با همان خط متن دارای راده یا رکابه است که در مرمت بعضی صفحات از بین رفته است.

علامت‌گذاری خاصی در خصوص فواصل و فصل‌بندی دیده نمی‌شود؛ غیر از به جاگذاری یکی دو سطر در مواردی مثل صفحات: ۱۰۱ و ۲۲۷ و ۳۷۷ و که کاتب قصد داشته پس از خاتمه تیتر آن را با خط شنگرف بنویسد که موفق نشده است. فقط در صفحه‌ی ۳۴۵، عنوان «رخصت‌گرفتن عبدالله‌خان از شاه جم‌جه و رفتن او به جانب شیروان از عقب القاس‌میرزا» بیادگار بخط حقیر سر تا پا تقصیر آقا میرجلال هندی» با جوهر مشکی و خطی دیگر نوشته شده است که به نظر می‌رسد حاشیه‌نویس بعدها آن را اضافه کرده است. عنوانی دیگری هم با رنگ شنگرف از صفحه ۴۱۵ تا پایان نسخه با همان خط دیده می‌شود. مع‌هذا، متأسفانه زمان و مکان کتابت در هیچ کدام از صفحات قید نشده است.

فهرست کتاب توسط باستانی راد با خطی غیر از متن در صفحه آستربرقه مندرج و بعدها به نسخه اضافه شده است. نسخه دارای سه سری صفحه‌شمار است که بعدها به نسخه اضافه شده (دو سری از ابتدا تا انتها و یک سری برعکس) و هر کدام به یک رنگ شنگرف و بنفش و مداد می‌باشد.

در نسخه صفحاتی در نظر گرفته شده که بنا بوده در آن نقش‌هایی را بنگارند که فقط در صفحه ۵۶۸ نقاشی آن موجود است. تعداد آنها ۴۶ صفحه که صفحات ذیل خالی است: ۲ و ۱۵ و ۳۰ و ۶۸ و ۷۰ و ۸۴ و ۹۴ و ۹۸ و ۱۴۴ و ۱۵۲ و ۱۹۳ و ۱۹۷ و ۲۰۷ و ۲۳۴ و ۲۴۵ و ۲۸۷ و ۲۹۸ و ۳۶۲ و ۳۸۲ و ۳۹۱ و ۴۰۳ و ۴۱۰ و ۴۲۳ و ۴۲۹ و ۴۳۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ۵۰۱ و ۵۰۷ و

۵۱۸ و ۵۲۴ و ۵۳۶ و ۵۸۴ و ۶۲۳ و ۶۴۸ و ۶۷۰ و ۶۸۲ و ۶۹۲ و ۷۱۷ و ۷۱۹ و ۷۹۲ و ۷۵۹ و ۷۶۵ و ۷۵۱

نسخه مهمور به مهرهای زیر است:

۱- مهر تملک کتابخانه مجلس به محتوای (مجلس شورای ملی، کتابخانه) صفحات ۱ و ۱۰۱ و ۱۰۶

۲- مهر کوچک با مرکب مشکی: «الراجی علیمردان» صفحه: ۱۰۱

۳- مهر «نصرالله خلج» ص ۱۰۱ که مشخص نیست متعلق به کاتب یا مالک است.

از دیگر مشخصه های این نسخه خطی از عالم آرای شاه تهماسب، آن است که گاهی با خط قرمز زیر عبارات و جملات علامت گذاری شده است، یک بار به رنگ شنگرف و یک بار جدیدتر با جوهر به رنگ گلی و این امر باعث پخش شدگی در الیاف کاغذ شده است. مثلاً در صفحات: ۱ و ۱۸ و ۲۲ و ۲۷ و ۳۵ و ۴۱ و ۴۷ و ۵۷ و ۶۵ و ۷۳ و ۷۷ و... البته شایان ذکر است که در برخی صفحات به رنگ مرکب مشکی و شنگرف و با جوهر قرمز حاشیه نویسی-هائی چند نوشته شده است که نویسنده آنها مشخص نیست و فقط در صفحه ۴۳۰ نام باستانی را دیده می شود. بر همین اساس، توضیحاتی در حاشیه درباره مباحثی از کتاب دیده می شود. مثل مطلب نام مادیان های شاه تهماسب و توضیحات حاشیه ص ۸۱ و ص ۱۱۷ در مورد ویژگی های سیستانی ها و... همچنین می توان به اشعاری اشاره کرد که در حاشیه نسخه نوشته شده اند؛ مثل مورد ص ۱۳۷، بیار باده که بنیاد غم نخواهد ماند.... و نیز مطالب بی ربط و با خط نامناسب در جای خالی برخی صفحات و گاه حواشی متن، مثل ص ۱۸۴، و... که هم می تواند نکته ایراد بر نسخه محسوب شود و هم از جهاتی جبهه قابل تأمل و مطالعه در کتاب.

با وجود ترمیم متن توسط دیگران و حتی اضافه کردن عباراتی که در اثر آسیب یا مرمت از میان رفته، باز هم جاافتادگی نقاط در برخی کلمات دیده می شود. مثل کلمه نگذاشت در سطر هفدهم از صفحه ۳۲ و... و یا جاافتادگی کلماتی که بعضاً با خط نازکتر و احتمالاً بعدها در دل متن گنجانده شده است؛ مثل صص ۵۳۶ و ۷ و...

رسم الخط کتاب

از مهمترین نکات دستوری در نسخه خطی مورد نظر ما می توان به این موارد اشاره کرد:

الف- در صیغه‌های استمراری افعال علامت استمرار «می» در اکثر موارد به فعل متصل است، مثل میکردن و میبینند و ...

ب- «است» یا «اند» به کلمات مختومه به لازمه الانفصال از ما بعد متصل می‌باشد مثل بیرونست و ...

پ- «با» نشانه اضافه بدون «های» غیر ملفوظ آمده (بسیاه به جای به سیاه) ولی در مورد فعلها امر «ب» نشانه التزام معمولاً جدا نوشته شده مانند به بین به جای بینن.

ت- علامت «مد» که امروزه روی الف مسبوق به حمزه متداول است در بیشتر موارد حذف شده است. و در مواردی نیز بعداً گذاشته شده است. نوشتن تشديید در مواردی و الف مقصوره در اکثر موارد و ضممه و ساکن نیز در برخی موارد دیده می‌شود.

ث- کلمات جمع با حرف «ها» در هم ادغام شده مثل «حربهای دورانداز» به جای «حربهای دورانداز» و

ج- حمزه‌ی اوایل ضمایر در کلماتی مانند: «برین» (براين) حذف گردیده است.

چ- «یای» تنکیر یا نسبت، بعد از «های» مخفیه ظاهر نیست؛ مثل طایفه به جای طایفه‌ای

ح- در بیشتر موارد حرف «گ» به صورت «ک» و «چ» نیز به صورت «ج» نوشته شده است.

خ- در همه موارد «خوا» به یک شکل نوشته شده است، مثل «خواستن» و «برخواست»

د- از علامتی شبیه ۵ در آخر سطرها برای زیبایی در نظم خطوط اتفاade شده است؛ مانند ص ۳۵۸ سطر ۳ و ص ۳۵۹ سطرهای ۱ و ۶

ر- تقریباً در تمام نسخه کلماتی که با «بی» شروع شده، به صورت «پی» نوشته شده است مثل: پی اندامیها و پی دینان و پی امر و ...

ویژگی‌های محتوایی متن

در اینجا و به صورت اجمال به نکاتی چند در مورد خصوصیات محتوائی نسخه خطی عالم‌آرای شاه تهماسب اشارتی خواهیم داشت و:

تأثیرپذیری از بعضی متون تاریخی و ادبی: همان طور که قبلاً اشاره شد نویسنده بارها در متن از مورخ تاریخ و کتاب عالم‌آرای نام می‌برد. ضمناً از متون ادبی و برخی اشعار حافظ ص ۶۶۲، و ایيات صابر ص ۶۰۶، و مولانا قاسم گنابادی استفاده کرده است.

موضوعات داستانهای ارائه شده: غوغای نوربخشیه و داستان آنها در تهران و توجه شاه تهماسب به آنجا و کارهای سید و عاقبت کار او که در ۳۰۹، واقعه لوطیان و یتیمان تبریز ص ۷۹۳، موضوع فرستادن دست بریده شیبک خان ازیک برای آقارستم روزافزوون در مازندران که در عهد شاه اسماعیل اول واقع شده است. که در متون دیگر هم آمده ص ۶۳۶، قصه افسانه‌ای چاه باد دامغان که در عجائب‌البلاد هم آمده ص ۶۱۶.

نام بسیاری مکانها (شهرها، محله‌ها، بازارها، قبرستان و...): مثل جرفادقان و محلات و تیمور ص ۷۷، برج اولیا که در حوالی کربلا و نجف ص ۳۰۵، محله ورجو در تبریز ص ۷۹۴ شهر هرات و لیعهدنشین صفویه بوده است. ص ۳۰۷، اورگنج و خاور ص ۷۲۵.

اسامی بزرگان و سرداران و گهگاه نوع نسبت آنها با پادشاه: از نکات بسیار جالب نام‌های بزرگان قبایل با توجه به اهمیت، آنها را به ترتیب می‌نویسد نمونه در ص ۱۱۲ و ۱۳ که از بزرگان قبایل قزلباش نوشته است. و یا امیر‌مظفر پادشاه رشت، خواه‌زاده شاه اسماعیل ص ۱۳، اسامی امرا و سرداران و بزرگان و کلانتران و علماء و سادات که در چمن سلطانیه جمع شده بودند. ص ۶۲۶ تا ۶۵۱، نام اکثر عاماً و فضلاً و فقهاء اثنی عشری ص ۶۵۷.

وضع لباس پوشیدن طبقات مختلف و اختصاص هر نوع به طبقه خاص: مثلاً در ص ۲۶، لندره و سقرلات و جرخسی جنس تاج قزلباشان. ص ۷۲۹، تاجی که شاه اسماعیل اول برای خود ساخته و آن را بدون ساروق بر سر می‌گذاشت و شرح جواهراتی که در آن به کار رفته است و آن را یکه تاج می‌داند ص ۴۲۴.

زنان و پوشش آنها و خانواده: در مورد انداختن روپاک و اندازه آن در ص ۲۷، دولی، سکاس، پالکی، جوددل زرین هر چهار نام وسایل سواری و قرینه عبارت هم موید است که بانوان سوار می‌شدند. ص ۶۷۷، زن صوفیان خلیفه ارملو، ترکمان خاتون دختر، نور علی خلیفه که حاکم شده ص ۶۰۹ تا ۶۱۱، رفتن مادران به کمک فرزندان در جنگ و یراق مردانه پوشیدن ص ۴۳۳، برخورد فرمانروایان در جنگها با زنان و حفاظت از ناموس و زنان و اعتقادات آنها در برخورد با این مشکل ص ۵۱، استفاده از کلمه خواتین برای زنان اشرف و کوچ برای عamee ص ۵۲، فردوزی شغل زنان طبقات پایین و به گرو گذاشتن فرزند ص ۵۴، بالاترین سوگند، قسم زن طلاق ص ۵۶.

صوفیان و رسوم و اعتقادات آنها: غذاخوردن صوفیان خلیفه و رسوم پایان سفره و الله الله کشیدن صوفیان ص ۲۶۴.

نحوه برخورد با قلندران و مایملک خود: آمدن قلندران نزد شاه‌تهماسب و سجده‌کردن و او را صاحب‌الامر دانستن و قبول‌نکردن شاه و امر به توبه‌کردن و نپذیرفتن قلندران و کشته‌شدن آنها به فرمان شاه. ص ۷۹۴

استفاده از ضرب‌المثلها: امثال و اصطلاحات زیادی در لابلای این متن به چشم می‌خورد که برخی از آن‌ها به این قرار است: «صید را چون اجل آید سوی صیاد رود» ص ۷۲۹؛ «از نخل امید باغ عشرت باید چید» ص ۷۶۰. «کوکب اقبال تو از صف هبوط بیرون آمده باشد» ص ۵۴، «چه آشن در کاسه است» ۳۴۶؛ «آمدن با ارادت بود و رفتمن با اجازت» ص ۱۲؛ «شاه اگر لطف بی‌عدد راند/ بنده باید که حد خود داند» ص ۴۱۰.

نحوه احترام به پادشاه و آن‌چه که متعلق به اوست: نحوه استقبال از علم حضرت همایونی به اندازه هفتاد قدم ص ۶۱۲، مخاطب قراردادن تاج را به عنوان نماینده پادشاه ص ۴۳۰.

مناصب حکومتی: در این متن به مناصب حکومتی و متصدیان آن نیز اشاره شده است از جمله: میرمحمد ساووجی وزیر تهماسب و اعتمادالدوله ص ۲۶؛ خواجه حبیب‌الله وزیر سلطان محمدحسین که وزیر سام میرزا در هرات ص ۴۴؛ یار احمد نائب خلیفه‌ای از جانب خلیفه‌الخلفا ص ۴۶؛ قلیچ قورچی‌سی یعنی مأمور مخصوص شمشیر ص ۱۹۱؛ قدغنچیان قشون ۵۷. آداب و رسوم مردم و حاکمان: طریقه مهمانداری و مهمان‌نوازی پادشاهان و حاکمان و نوع غذاها و سرگرمی‌ها و ظروف پذیرایی ص ۴۴ و ۴۵، زرچک سوختن در مجلس جشن ص ۴۲۶، عطایای شاه مخصوصاً در مورد اسب همه جا ۹ عدد می‌باشد. این عدد به منزله کامل بودن یا دست و چین ص ۴۰۲ و ۴۱۴ و ۴۰۹، فلوینا شاید ادویه‌ای که در جشن‌ها با جواهر می‌کوییدند و بسیار بالرزش بوده ص ۶۰۸، استفاده از کاسه‌های چینی نبک و بوze و اقسام سازنده‌ها و خوانندگان و زنان رقصان در جشن‌ها ص ۴۵، چهل‌روز عزاداری برای مرده و آب و آش‌دادن ص ۷۴، خودکشی را عصیان در برابر پروردگار می‌دانستند ص ۷۴.

و سرانجام یکی از ویژگی‌های مهم و ارزنده‌ی کتاب مزبور را باید وجود اصطلاحات و لغات خاصی دانست که نسخه‌ی مورد نظر را به گنجینه‌ای سزاوار توجه برای مطالعه‌ی ادبیات عامیانه و متدالول عصر صفویه تبدیل کرده است؛ اصطلاحاتی چونان: جنگی‌زدن یا در بعضی

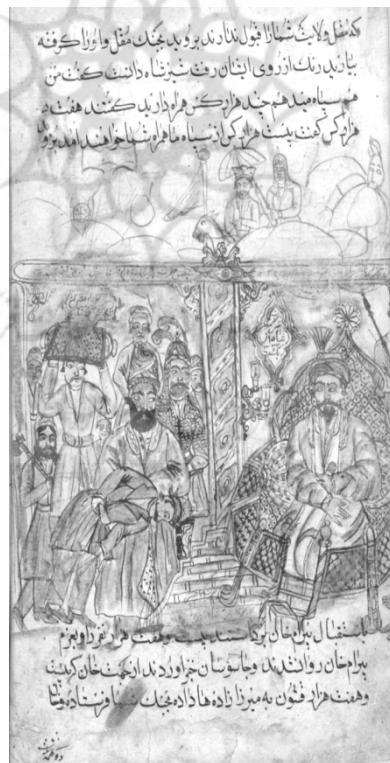
جاها جانقیزدن به معنی مشورت کردن ص ۱۸ و ۲، سر خود را بر دیوار می‌زنند کنایه از کار بیهوده کردن ص ۱۹، سر او را به ترتیب از گنبد دوار گذرانید کنایه از عزت و احترام زیاد ص ۲۶، زیر طناب امان (رسم اماندادن) ص ۳۴ و ۳۷، قزاقانه (شجاعانه)، ص ۳۶، الشه ص ۳۶ بکده ص ۴۴، خبث کردن ۳۵۳، پرنیان کردن به معنی دونیم کردن ۴۳۲ و ۳۶۱ و ۳۸۵، بوته یا پوته عتاب درآوردن ۳۶۹ و ۳۷۰، روز خون در برابر شبیخون ۳۷۳، زبانی گرفتن ص ۷۱۸ سورنگ کشیدن ص ۳۰، ساوری ۶۰۸ و ۴۷۵، کیدی به معنی ناپاک و در مقابل دشتم، ۱۹۳۶، اختر میه ۲۱۶ و ۳۹۸.

نتیجه

نسخه‌ی خطی عالم‌آرای شاه‌تهماسب نوشته اسماعیل حسینی مرعشی‌تبیریزی میرملايم يك يكى از معدود منابعى است که به طور اختصاصى به شرح وقایع دوران سلطنت شاه‌تهماسب اول و طی سالهای ۹۳۰ تا ۹۸۱ پرداخته است و از اين جهت که نويستنده آن، اثر خود را به روایتی داستاني و همراه با گزارش‌های مستند تاریخي ارائه نموده است؛ از اهمیت درخور اعتنایي برخوردار می باشد. مسئولیت مؤلف به عنوان متصدی امور مالی و بازرگانی یعنی ملک التجار و امين‌الضرب، آن هم در دورانی نسبتاً طولانی و دیرپا، از روزگار زمامداری شاه عباس اول تا اوخر پادشاهی شاه عباس دوم، باعث گردیده است تا نويستنده در ارتباط مستقيم با دربار و نيز تودهی مردم، نسبت به شرایط سیاسی و اجتماعی روزگار خویش، وقوف يافته و تلاش نماید تا بخشی از حقایق پنهان جامعه‌ی زمان خویش را در قالب داستان‌ها و روایات تاریخي به رشته تحریر درآورد.

از اين روی، كتاب با نشري ساده و روان و نگرشی بعضًا عاميانه و غير رسمي، به شناخت بهتر از وضعیت اجتماعی ايران سده‌ی ۱۱ قمری و به ویژه نحوه زندگانی و تفکر افشاری از جامعه‌ی آن روز و نيز مسائلی چون: روابط میان صفویان و مرشد کامل، اعتقادات قزلباشان، مناسبات صفویان با همسایگان شرقی و غربی خود کمک می‌کند. با عنایت به اين که نمونه‌ی نويافته و جديد نسخه‌ی خطی عالم‌آرای شاه‌تهماسب، از جهاتی نسبت به نسخه‌ی تصحيح شده‌ی پيشين رجحان و برتری دارد؛ لذا انجام تصحيح و چاپ منقحی از آن ضرورت تمام می‌يابد.

تصویری از نسخه نویافته رای شاه تهماسب



یادداشت‌ها:

- ^۱ هدایت، رضاقلی خان، تاریخ روشه الصفای ناصری، ج ۸، قم، حکمت، ۱۳۳۹، ص ۴۳.
- ^۲ نوایی، عبدالحسین، شاه‌تهماسب صفوی مجموعه استناد و مکاتبات تاریخی همراه با یادداشت‌های تفضیلی، ج ۲، تهران، بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۶۸، ص ۹.
- ^۳ براون، ادوارد، تاریخ ادبیات ایران از صفویه تا عصر حاضر، ج ۲، ترجمه بهرام مقدادی، تهران، مروارید، ۱۳۶۹، ص ۹۴.
- ^۴ بی‌نام، عالم آرای شاه‌تهماسب، تصحیح ایرج افشار، تهران، دنیای کتاب، ۱۳۷۰، ص ۸.
- ^۵ بی‌نام، عالم آرای شاه اسماعیل، تصحیح اصغر متظر صاحب، تهران، علمی و فرهنگی، ج ۲، ۱۳۸۴، ص ۱۱.
- ^۶ بی‌نام، عالم آرای شاه‌تهماسب، تصحیح ایرج افشار، ص ۹.
- ^۷ گلچین معانی، احمد، «تاریخ شاه‌تهماسب»، مجله یغماء، سال هفدهم، ش ۸، آبان ۱۳۴۳، ص ۸.
- ^۸ الطباطبائی البهبهانی، محمد (منصور)، الشریعه الی استدرآک الذریعه [آقا بزرگ تهرانی]، ج ۲، تهران، کتابخانه و مرکز استناد مجلس شورای اسلامی، ۱۳۸۳، ص ۲۲۵.
- ^۹ حسینی مرعشی تبریزی، اسماعیل، نسخه خطی تاریخ صفویان، شماره ۴۰۷۵، کتابخانه ملک، ص ۲۸۳.
- ^{۱۰} صدرایی خویی، علی، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه مجلس شورای اسلامی، ج ۳۷، قم، مرکز مطالعات و تحقیقات اسلامی با همکاری کتابخانه مجلس، ۱۳۷۷، ص ۲۶۹.
- ^{۱۱} حسینی مرعشی تبریزی، اسماعیل، نسخه خطی عالم آرای شاه‌تهماسب، شماره ۱۳۷۳۹، کتابخانه مجلس، ص ۶۵۳.
- ^{۱۲} الطباطبائی البهبهانی، الشریعه الی استدرآک الذریعه، ص ۲۲۵.
- ^{۱۳} حسینی مرعشی التستری (شوشتاری)، سید نورالله، شرح احراق الحق و ازهاق الباطل، قم، ۱۴۰۶، ج ۱، ص ۱۴۴.
- ^{۱۴} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی عالم آرای شاه‌تهماسب، ص ۶۵۳.
- ^{۱۵} موسی بیک و یان اسمیت، اولین سفرای ایران و هلند شرح سفر موسی بیک سفیر شاه عباس به هلند و سفرنامه یان اسمیت سفیر هلند در ایران، ترجمه و نگارش ویلم فلور، تهران، طهوری، ۱۳۵۶، ص ۳۱.
- ^{۱۶} همان، ص ۳۴.

- ^{۱۷} میرزا رفیع، محمد رفیع بن حسن، دستور الملوك، تصحیح محمد اسماعیل مارچینکوفسکی و ترجمه علی کردآبادی، تهران، مرکز اسناد و تاریخ دیپلماسی وزارت خارجه، ۱۳۸۵، ص ۴۳۱.
- ^{۱۸} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی تاریخ صفویان، ص ۲۶۳.
- ^{۱۹} کمپفر، انگلبرت، در دربار شاه ایران، ترجمه کیاکاووس جهانداری، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۵۰، ص ۱۰۶.
- ^{۲۰} موسی بیک و یان اسمیت، اولین سفرای ایران و هلند، ص ۳۴.
- ^{۲۱} وحید قزوینی، محمد طاهر بن حسین، تاریخ جهان‌آرای عباسی، تصحیح سعید میرمحمد صادق، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۳، ص ۱۷۲.
- ^{۲۲} واله قزوینی، محمد یوسف، ایران در روزگار شاه صفی و شاه عباس دوم حدیقه ششم و هفتم از روشه هشتم خلد برین، تصحیح محمدرضا نصیری، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی، ۱۳۸۰، ص ۴۹۲ و ۴۹۳.
- ^{۲۳} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی تاریخ صفویان، ص ۲۶۳.
- ^{۲۴} میرزا رفیع، دستور الملوك، ص ۴۳۱.
- ^{۲۵} موسی بیک و یان اسمیت، اولین سفرای ایران و هلند، ص ۱۰۱.
- ^{۲۶} کمپفر، انگلبرت، در دربار شاه ایران، ص ۱۰۶.
- ^{۲۷} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی عالم‌آرای شاه تهماسب، ص ۱۱.
- ^{۲۸} همان، صص ۵۲ و ۵۳.
- ^{۲۹} افشار و دانش پژوه و...، ایرج و محمد تقی، فهرست کتابهای خطی کتابخانه ملی ملک، ج ۱، ۲، تهران، دانشگاه، ۱۳۵۴، ص ۸۴.
- ^{۳۰} مرعشی التسری (شوشتاری)، سید نورالله، شرح احراق الحق و ازهاق الباطل، صص ۱۴۴ و ۱۴۵.
- ^{۳۱} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی عالم‌آرای شاه تهماسب، ص ۵۰۸.
- ^{۳۲} همان، ص ۷۸۶.
- ^{۳۳} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی تاریخ صفویان، ص ۲۱۴.
- ^{۳۴} همان، ص ۲۱۴.
- ^{۳۵} همان، ص ۲۸۳.
- ^{۳۶} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی عالم‌آرای شاه تهماسب، صص ۶۵۳ و ۶۵۴.
- ^{۳۷} همان، ص ۱.

^{۳۸} ترکمان، اسکندر بیگ منشی، تاریخ عالم آرای عباسی، ج ۱، تنظیم ایرج افشار، تهران، امیرکبیر، ج ۳، ۱۳۸۲، ص ۱۱۷.

^{۳۹} همان، ص ۱۱۸.

^{۴۰} حسینی مرعشی تبریزی، نسخه خطی عالم آرای شاه تهماسب، ص ۷۹۶.



پژوهشنامه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی