



رهافتی به گونه‌های «سیاق»*

دکتر مریم صباحی ندوشن

دانش آموخته دکتری دانشگاه فردوسی مشهد، مدرس حوزه و دانشگاه

Email: msabaghin@yahoo.com

دکتر محمدحسن حائری^۱

استاد دانشگاه فردوسی مشهد

Email: haeri-m@um.ac.ir

دکتر حسین صابری

استاد دانشگاه فردوسی مشهد

Email: saberi@um.ac.ir

چکیده

سیاق که مولود همنشینی و هماهنگی کلمات و جملات است؛ به دلیل قابلیت تصویرگری لایه‌هایی از معنا در فضایی گسترده، بر خلاف مدلول واژه و جمله اهمیت می‌یابد. این قابلیت، معلول برخی قرائت و ملابسات محیط به الفاظ و پاره‌ای ارتباطات فراواژه‌ای افزون بر ویژگی مفردات و نحوه چینش آن‌ها است. مجموعه این ویژگی‌ها و تلفیقی از قرائت منجر به ظهوری می‌شود که منشأ آن سیاق است و خود منشأی برای تحقق گونه‌های مختلف ظهور سیاقی اعم از لفظی و غیر لفظی با اقسام فرعی تحت آن می‌شود. این گونه‌ها مسیوق بر تعیین مبنای در خصوص تحديد چیستی سیاق از حيث سعه و ضيق است. از آنجا که قول مختار در این خصوص شمولیت قرائت حالیه افزون بر مقالیه در گستره سیاق است، گونه‌های مختلفی از ظهور سیاقی را در حیطه نظر خواهیم داشت. حاصل این گونه‌شناسی می‌تواند در میدان عمل به کمک استنباط بستابد و موجبات توسعه در مدلول احکام را فراهم آورد.

کلیدواژه‌ها: سیاق، ظهور سیاقی، لفظی، غیر لفظی، استنباط.

*. تاریخ وصول: ۱۳۹۵/۰۸/۰۳؛ تاریخ تصویب نهایی: ۱۳۹۵/۰۸/۰۳

^۱. نویسنده مسئول

An Approach to the Types of “Context”

Maryam Sabbaghi Nodoshan, P.h.D. Graduate of Ferdowsi University of Mashhad,
Lecturer at Hawza and University

Mohammad Hassan Haeri, Ph.D. Professor, Ferdowsi University of Mashhad
(Corresponding Author)

Hossein Saberi, Ph.D. Professor, Ferdowsi University of Mashhad

Abstract

Context, which is the result of companionship and homogeneity of words and sentences, due to its capability to illustrate layers of sense in a vast space, unlike the meaning of word and sentence, becomes important. Such capability is caused by some evidences and circumstances surrounding the words and certain metaphorical communications, in addition to the characteristic of singulars and the arrangement thereof. A collection of these features and a combination of evidences leads to an appearance which is the origin of context and, in turn, it becomes a cause for realization of different types of contextual appearance including lexical and non-lexical, in addition to their subtypes. Such types are preceded by determination of the basis concerning limitation of the nature of context from the wideness and narrowness perspectives. Since the selected opinion in this regard is the inclusiveness of textual evidences in addition to verbal evidences in the field of context, the authors will consider different types of contextual appearance. The result of this typology may, in practice, help in the course of inference and prepare the ground for widening the meaning of precepts.

Keywords: context, contextual appearance, lexical, non-lexical, inference

مقدمه

از دیرباز دانشمندان اسلامی به خصوص فقیهان در صدد کشف راه‌ها و شیوه‌های متعدد فهم مدلول از دلالت گزاره‌های موجود در کتاب و سنت به عنوان دو منبع اصلی استباط حقایق در حوزه فکر و عمل برآمده‌اند. یکی از راه‌هایی که بدان توفيق یافته‌اند دقت در سیاق کلام است، که در ابعاد مختلف در کانون توجه آنان قرار گرفته است تا به مدد علقه دلالی بین عالمت موسوم به دال و مدلول در ساختار کلام، به معنای مقصود انتقال یابند. لکن گاه در اصطلاح، نظم کلام، صدر و ذیل عبارت و الفاظ مشابه را جایگزین واژه سیاق نموده و گاه با عنایت به موضوع سیاق در همان راستا بدان اهتمام ورزیده‌اند و از خلال مجموع ساختار کلام و نظام لفظی سیاق زمینه ظهور سخن در معنای خاص را فراهم آورده و با رمزگشایی از سیاق دریچه‌هایی از کشف کاربردی مفاهیم متون شرعی را به سمت استباط گشوده‌اند. چنانکه گاه در گستره دلالی این مقوله در همین راستا، مناسبات پیرامونی محیط به کلام را نیز افزون بر آن ملحوظ قرار داده‌اند. با وجود آن جنبه نظری بحث مانند گونه‌های مختلف ظهور سیاقی بسان چیستی آن در غالب موارد از نظر آنان مغفول مانده است. گویا تعرض به آن را از قبیل توضیح و اضحت به حساب آورده که موجبات ابهام بیشتر آن را فراهم می‌آورد و یا به عکس چون آن را مشکل یافته‌اند خود را از قدم نهادن در آن وادی بازداشت‌هایند. و همین امر منجر به موضوع‌گیری متفاوت و گاه متناقض آنان در حوزه کاربردی این مفهوم در فرآیند استباط شده است. به عنوان نمونه مرحوم حکیم قول مشهور را در استدلال به آیه شریفه: «لا يمسه إلا المطهرون» (واقعه: ۷۹)، در خصوص عدم جواز مس مصحف بدون طهارت شرعی با استناد به سیاق مورد مناقشه قرار می‌دهد (حکیم، محمد سعید/ ۱۶۴). در همان حال شیخ انصاری در بحث طهارت با تمسک به سیاق دایره حکم را تسری داده و سخن از ضرورت جلوگیری ولی از مس قرآن توسط کودک، بدون طهارت می‌راند (انصاری، کتاب الطهارة، ۴۱۱ / ۲). که محصول آن لایق‌ضناه معرفی نمودن کریمه مزبور نسبت به موضوع مس قرآن توسط شخص محدث از حیث حرمت یا عدم آن از طرفی، و ضرورت بازداشتن کودک از سوی ولی افزون بر حرمت لمس در صورت فقدان طهارت شرعی به اقتضاء آیه، از طرف دیگر است. چگونه می‌شود که موضوعی واحد در ساز و کار استباط منتج به دو نتیجه متعاکس گردد؟!

حل این مشکل مستلزم تبیین جنبه نظری بحث است که در قالب گونه‌های ظهور متکی به سیاق ارائه می‌گردد تا از معبر تلفیقی از آنها مدلول نهائی منتبه به سیاق استقرار یابد. به همین منظور نخست سیاق را تعریف نموده و از خلال تدقیق موضوعی، اقسام و محدوده دلالی آنها را به بحث می‌گذاریم. امید است که حاصل این گونه شناسی بتواند یکی از پیچیده‌ترین عرصه‌های استباطی را روش‌مند و عینی نماید و

قابلیت‌های نهفته در آن فرصتی را فراهم آورده تا مسیرساز و کار استنباط‌های اصولی و فقهی را هموارنموده، و اختلافات در دایره فهم را به حداقل رساند.

سیاق و باز جست مفهومی

سیاق اجوف واوی از ماده «سوق» است که به عنوان یکی از ابزارهای مهم در حوزه معناشناسی و کشف حقیقت به شمار می‌رود. در خصوص چیستی سیاق و برخی خصائص آن به طور مفصل مباحثی تحت همین عنوان مطرح شد.^۱ از این روی در این مقاله اجمالی از تعریف سیاق بازخوانی می‌شود: سیاق عبارت است از ساختار و روند کلی کلام مترابط، با استعمال آن بر قرائن که دلالت بر مقصود از کلام می‌کند، هرچند فراتر از آن را موجب شود.

این تعریف ضمن آنکه مبرأ از ضعف و قصور موجود در تعاریف باب از حیث سعه و ضيق^۲ است، با عنایت به ساختار و قالب کلام به عنوان ظرفی مناسب جهت استقرار قرینه و منشائی برای تحقق دلالت نوع حالی آن را نیز افزون بر مقال در خود جای می‌دهد، و ظرفیت لازم را برای بحث از ابعاد و اقسام مختلف سیاق فراهم می‌آورد. و با ملحوظ قرار دادن برخی ارتباطات فراواژه‌ای که در نوع معنای القائی تأثیرگذارند، مجموع عناصری که به پدیده دلالت منجر می‌شوند را در زمرة نشانگرهای موجود در سیاق کلام می‌داند. تا انواع دلالتگرهای موجود در سیاق، اجزاء متن را به سمت غرض صاحب کلام و حتی فراتر از آن به پیش برد. و به برکت آن ظهور نشأت یافته از سیاق منعقد گردد. لکن چون هر یک از این عناصر موجب پیدایش ظهوری ولو بدوي می‌گردد، گونه‌های مختلفی از ظهور تحقق می‌یابد. که برآیندی از آنها پدیده دلالت سیاقی و ظهور نهائی را رقم خوهد زد.

۱. رجوع شود به مقاله: «بررسی چیستی سیاق با رویکرد فقهی و اصولی» از نگارنده.

۲. زیر سیاق را صرفاً بر اساس قرینه لفظی تعریف نکرده تا منجر به تفسیری مضيق از سیاق گردد بلکه با نظر به ارتباطات واژه‌ای و فراواژه‌ای به جهت اطلاق قرائن و عدم تعیید آن، انواع نشانه‌ها اعم از لفظی و غیرلفظی را در این مقوله دنبال می‌کند. چنانکه قرینه لفظی را هم منحصر در کلمات و جملات لاحق ندانسته تا تفسیری اضيق را موجب شود، بلکه سبق و لحق را از این حیث به یک میزان دخیل می‌داند. همچنین با تأکید بر عنصر پیوستگی مجال را برای اشخاص گستته سخن واسع نمیده تا آنها را نیز در مقوله سیاق مطالعه نماید و در نتیجه تفسیری موسع از سیاق ارائه گردد. چه، با اتمام شخص سخن و سکوت طولانی و عدم الحاق قرائن و لواحق دلالت به عنوان فعل دال و به تبع آن ظهور تحقق می‌یابد؛ بی‌آنکه حالت متظره‌ای داشته باشد. البتہ با استثناء کلام شارع که فعل در آن به منزله لاصل به شمار می‌آید، عناصر گستته کلام را نیز بسان پیوسته در این راستا به استمداد می‌طلبید. زیرا «عادت شارع بر احتساب فعل بین اشیاء از قبل وصل است» (صدر، مباحث الاسول، ۶۲۲/۴). و جریان این عادت از شارع موجب آن می‌شود که در قام مواجهه با کلام او فرض جملات منفصل بسان متصل بر ما تعین یابد. تا مطالعه تمامی قرائن محفوظ به کلام شارع را اعم از قولی، حالی، متصل و منفصل در قلمرو سیاق میسر نماید.

گونه‌های ظهور سیاقی

ظهور برخاسته از سیاق که نشانگر مرحله ویژه‌ای از دلالت لفظ بر معنا است، به دو قسم کلی لفظی و غیر لفظی تقسیم می‌شود:

۱- ظهور سیاقی لفظی

این نوع ظهور سیاقی که مستند بسیاری از مفسران و نیز فقیهان در حوزه تفسیر و فقه واقع می‌شود، ظهور برآمده از نحوه چینش الفاظ به کار رفته در کلام و مصداقی از زمینه‌سازی نشانه‌های لفظی و به تعبیری قرینه مقالی به عنوان اثراگذارترین عامل یاری کننده در جهت نیل به غرض مقصود در چارچوب مبنای مختار در سیاق است، که از رهگذر عناصر زبانی داخل متن به سامان می‌رسد. به گونه‌ای که مفهوم هریک از این عناصر با نظر به موقعیت آن در کلام و به لحاظ ارتباطات موجود بین آنها مشخص می‌شود. و به کلامی تعلق می‌یابد که برخوردار از انسجام و ارتباط معنایی و محتوایی در بستر ارتباط لفظی و ساختاری باشد و ظهور آن در مسیر استکشاف مراد متكلم یا شارع مدد می‌رساند.

ظهور مزبور به جهت تأثیر از سیاق کلمات و جملات خود بر دو قسم است:^۱

قسم اول: ظهور ناشی از سیاق کلمات: مراد آن است که کلمات یک جمله در کنار یکدیگر خصوصیتی ایجاد کنند و ظهور مستقلی را سبب شوند، که اگر کلمات یادشده اینگونه در کنار یکدیگر قرار نگرفته بودند، خصوصیت و ظهور یاد شده را نداشتند. چنانکه تأثیر ظهور قرینه بر ظهور ذو القرینه از قرار گرفتن واژگان در کنار یکدیگر پدید می‌آید. به عنوان نمونه در تعبیر رایج اصولی: «رأیت أسا يرمى»، کلمات خصوصیتی را ایجاد می‌کنند که اگر این کلمات اینگونه در کنار یکدیگر واقع شوند، این خصوصیت از بین می‌رود. به عبارتی کلمه «أسد» به قرینه کلمه «يرمى»، ظهور در رجل شجاع دارد. و مقصود از خصوصیت مزبور ظهور همین معنا است که در صورت فقدان قرینه «يرمى»، «أسد» که ذو القرینه است، ظهوری در رجل شجاع نخواهد داشت. برهمین اساس «ظهور قرینه بر ظهور ذو القرینه تقدم می‌یابد، حتی اگر ذو القرینه ظهور قوی تری از قرینه داشته باشد» (صدر، قاعده لا ضرر ولا ضرار، ۳۶۵).

این نوع ظهور سیاقی از قوی‌ترین گونه‌های سیاق (رجی، ۱۰۱) و امری مقبول و مرسوم در محاورات است؛ زیرا گفتارگوینده دانا به اقتضاء حکمت بر اساس اصول و مبانی تخاطب مورد پذیرش نزد عرف صورت می‌پذیرد که از جمله این اصول، عدم اراده معانی ناهمگون از واژگانی است که در جمله استخدام

۱. در پژوهش‌های تفسیری از سیاق آیات نیز به عنوان قسمی از اقسام، افزون بر سیاق کلمات و جملات یاد شده است. لکن از آنجا که شرط تقسیم تباین اقسام است، و این قسم نه تنها قسم آن دویه شمار نیامده، بلکه تداخل موضوعی و مصداقی با آنها دارد؛ طرح آن به صورت مستقل ناموجه است. مگر آنکه موضوعیت قداست آیات، لحاظ استقلالی آن را موجه نماید.

می شوند. چه، هر متكلّمی در مقام سخن هدفی را از سخن خویش تعقیب می کند. به همین منظور از واژگانی استفاده می کند که متناسب با آن غرض باشند. در همین راستا از هر کلمه صرفاً معنایی را مورد لحاظ قرار می دهد که با معنای کلمات دیگر سازگار و هماهنگ باشد. به گونه ای که مجموع آنها کلام تام و کاملی را تشکیل دهد و از منظر اهالی عرف دلالت برآن معنا داشته باشد.

موارد ذیل چند نمونه از این ظهور سیاقی مورد اعتماد در تعیین مدلول، به نحو استدلال یا استشهاد

است:

علامه مجلسی از معبر سیاق آیه شریفه: «إِنَّمَا يُحِشِّي اللَّهُ مِنْ عِبَادِ الْعَلَمَاءِ» (فاطر: ۲۸)، با وجود حصر خشیت در علماء به اقتضاء حصر، خشیت را به عنوان لازمه علم معرفی نموده است (مجلسی، ۱/۴۸). سیاقی که برآیند چگونگی چیدمان به هم پیوسته کلمات و پیوند مفهومی آنها به ذهن می نماید. که از منظر ایشان چنان بدیهی می نماید که بی هیچ توضیحی آن را به وضوحش و می گذارد. گویا اسناد حکم خشیت به افراد متصف به علم و اناطه حکم به این وصف که اشعار به علیت دارد موجب شده که خشیت بر علم مترتب شود و به عنوان لازمه آن معرفی گردد.

شهید ثانی ظهور برآمده از سیاق فقره: «فَرَهَانٌ مَقْبُوضَه» در آیه شریفه: «وَإِنْ كَنْتُمْ عَلَى سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرَهَانٌ مَقْبُوضَه» (بقره: ۲۸۳)^۱ را عامل تأیید نظریه عدم اشتراط قبض در رهن، در مقابل نظریه اشتراط آن، به شمار آورده و وصف را مفید تخصیص و نه توضیح می داند. تا با تخصیص فردی از افراد رهن، موجبات وثوق به استیفاء دین را برای صاحب دین فراهم آورد (شهید ثانی، تمہید القواعد، ۵۱۵).

چون در آیه، رهن اتصاف یافته به قبض با فاء تقریع، مترتب بر سفر و فقد کاتب شده است، که از شرایط رهن به حساب نمی آیند، پس قبض نیز در عدم اشتراط ملحق به آنها می شود. استنتاجی که بر اساس سیاق تمثیل یافته در کلمات قابل توجیه است.

رهیافت علامه حکیم در تعیین مفهوم واژه وصیت مطرح در فقرات آیه کریمه: «مِنْ بَعْدِ وصِيهِ يَوْصِينَ بَهَا أَوْ دِينِ» و «مِنْ بَعْدِ وصِيهِ تَوْصِينَ بَهَا أَوْ دِينِ» و «مِنْ بَعْدِ وصِيهِ يَوْصِيَ بَهَا أَوْ دِينِ» (نساء: ۱۲، نیز هادی به این نوع از ظهور سیاقی است. به نحوی که سیاق به عنوان عامل تعیین معنای عهد از وصیت، در مقابل معنای وصل به شمار آمده است (ر.ک: حکیم، محسن، ۱۴/۵۳۲).^۲ با این توضیح که در آیات

۱. ممکن است در بادی امر چنین به نظر آید که مورد از موارد سیاق جملات و نه سیاق کلمات است. اما از آنجا که «فَرَهَانٌ مَقْبُوضَه» جواب «إن» شرطیه بوده و جمله شرطیه در قوه جمله ای واحد است؛ لذا هر یک از فقرات از اجزاء یک جمله به حساب می آید. و این تعبیر قرآنی نمونه ای از این قسم از ظهور سیاقی می باشد.

۲. در خصوص واژه وصیت میان فقهیان اختلاف واقع شده است. خاستگاه این اختلاف نیز اشتقاق صرفی این واژه است. اگر مصدر ثلاثی از باب «وصی یصی» باشد، به معنای وصل است و اگر اسم مصدر متحاذ از ثلاثی مزید: «وصی یوصی توصیه» یا «وصی یوصی ایصاء» باشد، به

مذکور واژه «وصیه»، قبل از واژه «یوصین»، «توصون»، «یوصی» آمده است، که همگی از مشتقات باب افعال می‌باشند و همین سیاق موجب می‌شود که کلمه وصیت نیز مأخوذه از همان باب و به معنای عهد و پیمان باشد.

همچنین سیاق به ظهور رسیده از مسیر کلمات در آیه: «...فَأَنَّ لِلَّهِ خُمُسَهُ وَلِرَسُولِهِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ وَالْمَسَاكِينَ وَابْنِ السَّبِيلِ...» (الفاطر: ۴۱)، معین اراده طبیعت در قبال احتمال عموم استغراق، از دو واژه «الیتامی» و «المساکین» واقع شده است. تا از آن حکم عدم وجوب پرداخت خمس به تمام افراد صنف از یتیم و مسکین، و کفايت دفع به برخی از آنان، استنتاج شود (روحانی، المرتفق الى الفقه الارقى - كتاب الخمس، ۲۷۰)؛ زیرا کلمه «ابن السبیل»، مفرد است، که مراد از آن طبیعت است. پس کلمات جمع «یتامی» و «ابن السبیل» هم به مقتضای ظهور نشأت یافته از سیاق مفید طبیعت خواهد بود.

قسم دوم: ظهور ناشی از سیاق جملات: مقصود آن است که دو یا چند جمله در یک متن، خصوصیتی را ایجاد کنند و ظهور مستقلی را موجب شوند که در صورت تنها بودن آنها چنین خصوصیت و ظهوری تحقق نیابد.

صاديق زير نمونه‌هایی از اعتقاد بر اين نوع از ظهور برخاسته از مدلول سیاقی است:

صاحب جواهر با استناد به دلالت آیه شریفه: «إِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوَّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَبِّهِ مُؤْمِنٌ» (نساء: ۹۲)، از رهگذر سیاق جملات سابق: «وَمِنْ قَتْلِ مُؤْمِنٍ خَطًّا فَتَحْرِيرُ رَبِّهِ مُؤْمِنٌ وَدِيهِ مُسْلِمٌ إِلَى أَهْلِهِ» و لاحق: «وَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِياثَقُ فَدِيهِ مُسْلِمٌ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْرِيرُ رَبِّهِ مُؤْمِنٌ»، وجوب کفاره برقتل مؤمن به گمان کفر و عدم وجوب دیه را استتباط نموده است (صاحب جواهر، ۴۳/۴۱۰). با این بیان که در غیر این صورت تفصیل بین سه حالت: مؤمنی که در میان دشمن زندگی می‌کند، و مؤمنی که در میان دشمنی زندگی می‌کند با وجود میثاق بین طرفین، و نیز بین مطلق مؤمن، ناموجه می‌نمود (همان). زیرا به حکم آنکه تفصیل قاطع اشتراک است (محقق حلی، ۱۰۲/۴؛ فاضل آبی، ۶۱۸/۲؛ علامه حلی، تذکره الفقهاء، ۱۵۱/۶)، احکام مترتب بر هریک از این سه حالت نیز مختلف می‌شود و از آنجا که در آیه محل بحث، مورد قتل مؤمن مستقر در میان دشمن محکوم به صریف پرداخت کفاره شده است، که مسبوق و ملحوق به حکم پرداخت دیه در دو حالت قتل مطلق مؤمن و قتل مؤمنی که با قوم او پیمان بسته شده است؛ معلوم می‌شود که آیه مزبور ظهور در وجوب کفاره در چنین حالتی دارد، بی آنکه پرداخت دیه براو فرض شود. چه، در غیر این صورت وجهی برای تعریض به این حالت خاص در مقابل دو حالت دیگر و

به تعبیری تفصیل وجود نخواهد داشت. و بدین ترتیب ظهور برخاسته از سیاق آیه کریمه، مقید اطلاق ادله دال بروجوب دیه بر قتل انسان مؤمن می‌گردد.

همچنین ظهور مستفاد از سیاق به جهت مقارنت «ابلاغ ثقه» و «مشافهت» در روایت: «...الْوَكَالَةُ ثَابِتَةٌ حَتَّى يَبْلُغَهُ الْعَزْلُ عَنِ الْوَكَالَةِ بِثَقَةٍ يَبْلُغُهُ أَوْ يَسْأَفَهُ بِالْعَزْلِ عَنِ الْوَكَالَةِ» (حر عاملی، وسائل الشیعه، ۱۶۲/۱۹)، به عنوان دو طریق برای ثبوت عزل وکیل، مفید اتفاق هر دو در اتصاف به حجیت به شمار آمده است (صدر، رضا، ۲۷۹).

نمونه دیگر، ظهور کریمه: «أطِيعُوا اللَّهَ وَ أطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولَئِكُمْ مَنْ كَمْ» (نساء: ۵۹) در عصمت ولی امر و وجوب اتّباع از او در نتیجه سیاق عطف دو جمله است (خلخالی، الحاکمیه فی الاسلام، ۶۷۳؛ تهرانی، ۴۶/۱). که این ظهور سیاقی مقتضی مطاع مطلق بودن ولی امر، همچون خدا و پیامبر (ص) است. زیرا اطاعت از ولی امر با اطاعت از رسول خدا (ص) در یک جمله و بدون تکرار «أطِيعُوا» آمده است. و چنین اطاعتی جز از معصوم روا نیست.

ظهور برخاسته از این سیاق آنچنان قوت می‌یابد که حتی با وجود انکار قرینه بودن آن از سوی برخی اساطین (خوئی، موسوعه الامام الخوئی، ۱۳۵/۲۱؛ ۳۰۷/۱۲؛ ۲۸۶/۳۰؛ ۳۰۷/۲۱؛ همو، المستند فی شرح العروه الوثقی، ۱/۱۳۰)، ناگزیر از رفع ید از موضع انکار و سپس مقام تعامل با آن برآمده تا مجال به گونه‌ای واسع فرض شود که عامل تقدم بر وضع و اصالت حقیقت نیز معرفی گردد (همو، دراسات فی علم الاصول، ۲/۲۹۳). چنانکه توفیر آن موجب شده که ردیف جملات معروف سیاق به شمار آید (ر.ک: محقق داماد، ۱/۲۱۴).

شایان ذکر است که در پاره‌ای موضع تعابیر: «سؤالاً وجواباً» (سیوری، ۲/۲۸۹؛ نراقی، محمدمهردی، ۸۲؛ بحرانی، الدرر النجفیه، ۱۷۶/۳) یا «نسق واحد» (بهائی، مشرق الشمسین، ۳۳۹؛ کاظمی، ۳/۱؛ فیض کاشانی، ۱/۳۸۳) و «نظم الكلام» (محقق کرکی، رسائل المحقق الكرکی، ۲/۱۲۴؛ کاظمی، ۴/۲۴۰؛ خوانساری، حسین، ۱/۱۳۹)؛ یا مقتضنا و قرینه «مقابله» (بحر العلوم، محمد، ۲/۱۰).

۱. برای مطالعه بیشتر ر.ک: (آل عصفور، ۵۶۱؛ عاملی غروی، ۲۰؛ طباطبائی، علی، ۱۱/۵۰؛ نراقی، احمد، ۱۶/۴۹؛ کوهکمری، النجم الزاهر، ۱۰).

۲. برای مطالعه بیشتر ر.ک: (حر عاملی، الفوائد الطرسیه، ۲۲۸؛ عاملی غروی، ۲۰/۵۷۶؛ بهبهانی، ۱۹۲/۸؛ میرزا قمی، ۵/۳۲۴؛ آشتیانی، ۲/۶؛ خلخالی، فقه الشیعه-کتاب الخمس، ۲/۴۵۱).

۳. برای مطالعه بیشتر ر.ک: (بحر العلوم، مهدی، ۴۲۳؛ بحرانی، محمد، ۱/۱۵۸؛ ماقانی، ۱/۱۶۲؛ آخوند خراسانی، حاشیه المکاسب، ۸۸؛ شهیدی، ۲/۲۲۵؛ حلی، دلیل العروه الوثقی، ۱/۸۶).

۱۰۰؛ ایروانی، ۱/۱۵؛ خوئی، موسوعه الامام الخوئی، ۲۵/۱۸)۱، بدل از سیاق آمده است که اشاره به این نوع از ظهور سیاقی به معنای عام آن دارد.

۲- ظهور سیاقی غیر لفظی

این نوع ظهور سیاقی، برخاسته از حال و مقام به عنوان نشانه‌های غیر لفظی محفوف به کلام، از عناصر دامنه محتوائی سیاق در تصویرگری حالت‌هایی از معنا در فضایی گسترده و انشعاب یافته از مبنای متخد از تعریف سیاق است و شامل عناصر غیر زبانی محیط به کلام می‌شود که موقعیت کلام را تشکیل می‌دهند. و به جهت ارتباط وثیق آن عناصر با کلام، معنای موردنظر مبتنی بر آنها و از معبر ظهور برآمده از برآیند آن عناصر قابل استیفاء است. ظهوری که منبعث از فضای فرهنگی زمان ایراد سخن، شرایط، مقامات، حال متکلم و ارتكازات عرفی مخاطبان زمان صدور می‌باشد. و عنوان قرینه و رهنمود را در بازیابی زوایای پیدا و پنهان موضوع کلام می‌یابد. قرینه‌ای که فرو گذاری آن از این قلمرو موجب ایجاد خلل در احضار معنا گردیده و حتی ممکن است به دریافت‌های مخالف مراد متکلم منجر شود.

از همین روی این نوع از ظهور سیاقی به قرینه حال (صدر، دروس فی اصول الفقه، ۱۵۹/۲؛ همو، بحوث فی شرح العروه، ۳/۱۰۶؛ خمینی، جواهرالاصول، ۴/۲۲۵) یا مقام (مامقانی، ۲/۳۱۵؛ آملی، ۹/۲۵۲؛ بلاگی، ۳۲۵) و نیز عرف (آملی، ۲/۳۲۶؛ سبزواری، مهذب الاحکام، ۱۶/۲۸۱)، یا تلازم (سیفی، مبانی الفقه الفعال، ۳/۱۳۲؛ همو، دلیل تحریرالوسله-ولاية الفقيه، ۷۱) عقلی اتصاف یافته است و یا همسانی آن با مناسبت حکم و موضوع (سیفی، مبانی الفقه الفعال، ۱/۲۴۴؛ استهاری، ۲/۱۶۰) با فرض نشأت از قرینه حال و مقام (خوئی، دراسات فی علم الاصول، ۴/۱۶۱؛ توجیه صدر، بحرانی، محمد صنقرور، ۱/۳۲۹) مطرح می‌شود. چنانکه به مرتکبات مخاطبین (سبزواری، مهذب الاحکام، ۱۷/۱۳۳؛ مذاق فقهاء (کاشف الغطاء، ۳۳۸) نیز تفسیر گشته است.

بر همین اساس می‌توان این نوع از ظهور سیاقی را نیز به اقسام ذیل تقسیم نمود:

قسم اول: ظهور حالی: ظهوری است که از حال متکلم و مقامی که در آن واقع شده، نمایان می‌شود، که به عنوان ملاکی برای ظهور تصدیقی و اثبات آن به جهت کاشفیت از قصد تهییم از سوی متکلم و مدلول کلام مطرح می‌شود. که خود منشأی برای دیگر ظهورات می‌باشد. از جمله این ظهورات ظهور اطلاقی است. که براساس ظهور حال متکلم، در بیان تمام مرام با شخص کلام در مقام تکلم، صیاغت

۱. برای مطالعه بیشتر ر.ک: (محقق کرکی، جامع المقاصد، ۶/۳۲۴؛ عاملی، محمد، ۲/۳۳۳ بهایی، مفتاح الفلاح، ۳۷۹؛ خوانساری، حسین، ۳/۳۴۳؛ طباطبائی، علی، ۱۳/۱۸۰؛ نراقی، احمد، ۸/۷۹).

می‌یابد (آخوند خراسانی، کفایه الاصول، ۲۱۹)؛ هرچند از نظرگاه برخی محققان ظهور مزبور از ملاحته مجموع کلام در مقام تکلم ناشی می‌شود (نائینی، اجود التقریرات، ۴۴/۲). زیرا با سکوت طولانی و عدم نصب قید دلالت کلام بر اطلاق تمام می‌شود. لازمه ظهور مزبور نیز آن است که اگر مرام متکلم مقید بود، باید آن را در شخص این کلام ذکر می‌نمود. و چون قید با شخص کلام بیان نشده ظهور اطلاق مرام تعین می‌یابد. حتی اگر قید در کلامی دیگر بیاید. چه، آمدن قید در کلامی دیگر موجب تکذیب ظهور و نه اصل ظهور می‌شود. و این دلیل بر آن است که اطلاق از شوون دلالت التزامی ظهور سیاقی تصدیقی است (ر. ک: صدر، تقریرات عبد الساتر، ۷/۴۸۹-۴۹۰). به بیان دیگر متکلم در مقام بیان تمام مراد و مرام خود با القاء کلام است و این مستلزم آن است که نه کلام را زائد بر مرام بیاورد و نه مرام را زائد بر کلام (همان). که از تطابق بین کلام و مرام به لحاظ جنبه سلبی [هر آنجه نگفته نخواسته] ظهور اطلاقی استنتاج می‌شود. ظهوری فراتر از وضع و تصور که اثر حکایتگرانه داشته و متفقом به قصد است، و در مقام استناد به کلام پیوند خورده است. از همین رو اطلاق محصول ظهور سیاقی تصدیقی و نه مقدمات حکمت معرفی می‌گردد (روحانی، منقی الاصول، ۴۶۱/۳).

یکی دیگر از مصاديق ظهور فوق ظهور ناشی از وقوع امر بعد از امر، در تأسیس است. که نتیجه آن اثبات دو وجوب است. به گونه‌ای که بر پایه این ظهور حالی سیاقی در تعبیری چون «: صم یوما، صم یوما» دو روزه گرفتن در حق مکلف ثابت می‌شود. زیرا ظاهر اطلاق صیغه امر آن است که امر دوم برای تأسیس [و نه تأکید] باشد (مکی عاملی، ۱۳۸). هر چند درنهایت حمل بر معنای تأکید و افاده مفهوم واحد معین می‌نماید. یا به جهت لحاظ رویه عرف در موارد تکرار یک یا دو لفظ (موسوی قروینی، ۳/۳۵۴)؛ یا در اثر تصادم این ظهور با ظهور ماده در اطلاق (آخوند خراسانی، کفایه الاصول، ۱۴۶؛ کوه کمری، المحجه فی تقریرات الحجه، ۱/۳۰۲)؛ یا به جهت تقدم ظهور لفظی بر ظهور سیاقی از حیث قوت ظهور آن (نائینی، فوائد الاصول، ۲/۴۹۳)؛ یا از حیث توقف تأسیس بر مسبوق بودن جمله‌ای همانند آن (خوئی، غایه المأمول، ۱/۵۱۰؛ خرازی، ۳/۱۵۲)؛ و یا به لحاظ عدم ظهور مفاد هیأت امر در تأسیس و اتخاذ اطلاق ماده (صدر، تقریرات شاهروندی، ۲، ۲/۳۸۴؛ سیحانی، ۲/۱۶۰).

از دیگر تطبیقات ظهور سیاقی نامبرده اختلاف استعمال از حیث اخبار و انشاء است، که از مدلایل سیاقی در مقابل وضع به شمار آمده است (نائینی، المکاسب والبیع، ۱/۴۰۵؛ همو، منیه الطالب، ۱/

۱. ایشان آنجا که سخن از شروط جریان اطلاق تحت عنوان مقدمات حکمت می‌راند، با طرح در مقام بیان تمام مرام بودن متکلم، مقصود از آن را مجرد بیان و اظهار به نحو مراد استعمالی می‌داند و لو مراد به اراده جدی نباشد (همان). که مقید آن است که معمول در باب اطلاق، شخص کلام و نه مجموعه کلام است.

۱۷۶؛ خوانساری، ۲۰۴). و دال بر آنها ظهور حالی سیاقی است (هاشمی شاهروodi، ۹۴/۱). به عنوان نمونه اگر متکلم در «بعت»- که به معنای نسبت تحقیقی بیع به فاعل است- در مقام حکایت از نسبت باشد، مراد اخبار، و اگر در مقام ایجاد نسبت باشد، مراد انشاء است (حسینی شاهروodi، ۶۱/۱). ولذا اخبار و انشاء از قرائن حال و مقام قابل حصول است. همانطور که عامل تحصیل ظهور سیاقی به گونه انصصار به شمار می‌آید (کوه کمره‌ای، ۴۲/۱)، تا با ایفاء نقش به نحو تصرف در مدلول کلام وصول به مراد را میسر نماید.

قسم دوم: ظهور عرفی: ظهوری برآمده از فهم عرف است که معتمد در محاورات در هر عصری بوده و بنا به تصریح برخی فطری (عرائی، ۳۷) و مطابق با ارتكازات موجود در اذهان (سبزواری، مذهب الاحکام، ۳۲۰/۲۰)، است. و به گونه‌ای اصالت می‌یابد که ظهور حالی نیز با وجود گستردگی موارد آن از سخن مدلول سیاقی عرفی به شمار آمده است (همان، ۲۸۱/۱۶). تا نه به عنوان قسمی ظهور حالی بلکه به عنوان منشأی برای آن معرفی گردد.

در تمثیل بر این نوع از ظهور، می‌توان از قاعده احترازیت قیود یاد نمود. زیرا مقتضای ظهور عرفی آن است که قیود مذکور در کلام موجب احتراز از هر حالتی شود، که آن قید مفقوდ گردد. تأثیر قیود مزبور در حکم موجود در کلام به لحاظ جنبه سلبی (=موارد فقدان قید) افزون بر ایجابی (=موارد تحقق قید)، به گونه‌ای است که اصل در قیود احترازیت معرفی می‌گردد. که از ظهور سیاقی عرفی نشأت می‌گیرد. با این بیان که هر متکلمی با بیان معانی مورد نظر توسط الفاظ در مرحله مدلول تصویری، همان را در مرحله مدلول تصدیقی جدّا اراده می‌نماید؛ به تعبیر شهید صدر «ما یقوله بريده» (صدر، دروس في علم الاصول، ۲۳۱/۱). که از آن تعبیر به اصالت تطابق میان مدلول تصویری- که مفاد الفاظ است- و مدلول جدی نیز می‌شود. از همین رو قاعده احترازیت قیود نحوی از دلالت سیاقی به شمار می‌آید (صنقرور، ۷۱/۱).

چنانکه معنی ملاک عرف در احتساب مقوله مفهوم در عدد دلالت اطلاقی سیاقی و نه دلالت وضعی از سوی برخی (سبزواری، تهذیب الاصول، ۱۰۶/۱)، می‌تواند از تطبیقات این ظهور به حساب آید. زیرا دلالت سیاقی با ملاحظه عرف مستوجب خروج مفهوم از دلالت وضعی و دخول آن در حیطه ظهور سیاقی می‌شود. در استشهاد بر این مطلب آمده است: مفاهیم ولو از لوازم عرفی کلام‌اند، لکن اصل، عدم التفات واضح به این خصوصیات است. و این لوازم اعم از آنند که ملحوظ در هنگام وضع باشند (همان).

۱. تعبیر ایشان به لحاظ استفاده از ادات استثناء مشیر به همین مطلب است. نص عبارت چنین است: «المدلول السیاقی لا محصل له إلا أن يكون المراد منه ما يفهم من القرینه الحالیه»(همان).

مطابق این مبنا عرف عامل نشأت ظهوری می‌گردد تا بربایه آن مفهوم از انشعابات ظهور سیاقی به شمار آید، بی‌آنکه در تباین با آن و به عنوان قسمی مستقل در مقابل دلالت سیاق و منطق، مطرح باشد. بلکه چه بسا این ظهور سیاقی مرتبط با عرف، چنان مهم می‌نماید که مفهوم موافق به عنوان یکی از مصادیق آن، مقصود اصلی واقع می‌شود، به گونه‌ای که مدلول مطابقی ملحوظ نظر نباشد (ر.ک: اراکی، اصول الفقه، ۵۴۳). تا محصول آن عدم استفاده حرمت «اف» به پدر و مادر از آیه شریفه: «فلا تقل لهما أَف» (إِسْرَاءٌ: ۴۳)، در صورت عدم ایذاء، بلکه ممنوعیت ضرب و ایذاء آنان باشد (ر.ک: خمینی، تفجیح الاصول، ۲/ ۳۹۶). حتی در صورتی که منشاً آن فعل و نه لفظ باشد.

همچنین معرفی عرف به عنوان نکته ظهور سیاقی (صدر، قاعده لاضرر ولا ضرار، ۱۱۸)، و به تعییر دیگر نشأت ظهور سیاقی از فهم عرفی (همان، ۳۶۷) و یا مدخلیت آن در یگانگی سیاق روایات حول موضوع واحدی که منتج به ظهور می‌شوند (ر.ک: منتظری، ۸۳) نیز می‌تواند از مصادیق این نوع از ظهور به شمار آید.

قسم سوم: ظهور فعلی: این نوع ظهور قرابت مفهومی و تداخل مصادیقی با ظهور مذکور در قسمت قبل دارد. و مراد ظهور ناشی از رویه و سیره عقلاء از باب دلالت فعل در مقابل لفظ به عنوان منشاً ظهور سیاقی است، که به میثاق عقلائی نیز اتصاف یافته است (سیستانی، ۱۴۵). این ظهور با اقتباس از نظریه‌ای در خصوص دلالت مفهومی تا حدی قوت می‌یابد که به حسب رتبه بر دلالت ثابت برای لفظ نیز تقدم می‌یابد (ر.ک: بروجردی، نهایه الاصول، ۲۹۳). با این تعریف که بناء خرمدنان بر این امر استقرار یافته که صدور فعل غیر را حمل بر غایت نوعی آن می‌کنند، که عادتاً مقصود از آن است. و به احتمال صدور لغو و گراف اعتنا نمی‌کنند. از طرفی لفظ صادر از غیر هم که از جمله افعال تلقی می‌شود، به حسب همین بناء عقلائی حمل بر صدور آن به غرض و غایت مراد می‌شود. که مقصود از آن هم غایت طبیعی و عادی است. و از آنجا که غایت طبیعی و عادی از القاء کلام افاده معنا است، حکم می‌شود به آنکه تکلم برای تحقق غایتی صورت پذیرفته است؛ حتی قبل از آنکه اطلاقی بر معنای مقصود حاصل شود. و این انتقال نه از باب دلالت الفاظ بر معانی بلکه از باب استقرار سیره عقلاء بر آن است که فعل غیر به غرض تحقق غایت نوعی -یعنی حکایت لفظ برای معنا- صادر شده است، و بر دلالت لفظی مقدم می‌باشد (همان). که از باب دلالت تکلم و نه کلام (بروجردی، تقریرات فی اصول الفقه، ۱۴۹) به عنوان فعل است که به ظهور می‌انجامد، هر چند منشاً آن لفظ می‌باشد. از همین رو این ظهور سیاقی به وصف «عقلائیه» اتصاف می‌یابد (صدر، مباحث الاصول، ۱۸۰/۲)، تا از قبیل مرتکرات مخزن در ذات خردمندان به عنوان قرینه لبی (فیاض، ۳۵۴/۲) گردد، و در همان راستا ظاهر شود. چنانچه در این خصوص آمده است: «...سیاقها

المطابق للمرتكزات» (سیزوواری، مهدب الاحکام، ۳۲۰ / ۲۰). و بدین وسیله سیاق ظهور خود را مرتبط با ارتکازات عقلانی و منشعب از آن می‌سازد. تا به عنوان محل تلاقي با ظهور عرفی قابل طرح باشد.

قسم چهارم: ظهور عقلی: این ظهور بر مبنای قرینه عقلی تحقق می‌یابد. به نحوی که وجهه تسمیه ظهور و دلالت سیاقی از سوی برخی اندیشمندان اصولی، دلالت مقدمه عقلی در معنا و مدلول می‌باشد. زیرا ایشان در ضمن تصدی مباحث مربوط به منطق و مفهوم به مدلولی دست یازیدند، که به جهت خروج از گستره این دو مقوله و حاجت به دلالت ناشی از عقل، آن را مدلول سیاقی نامیدند (نانینی، اجود التغیرات، ۴۱۴ / ۱؛ مظفر، ۱۳۲ / ۱؛ حسینی میلانی، ۱۷۱ / ۴). از منظر آنان این دلالت عقلی و مستند به لوازم و مقدمات عقلی و مقسم برای اقسام سه گانه: دلالت اقتضا^۱، تبیه^۲ و اشاره^۳ واقع می‌شود.

عنایت به این نوع از ظهور است که وجود و ندب از مدلول سیاقی و نه لفظی معرفی شده است که مستفاد از حکم عقل است (ر.ک: خوئی، الهدایه فی الاصول، ۲۲۶ / ۱). با این تعریف که وقتی مولی فعلی را بر ذمه مکلف اعتبار می‌کند، و حیثی را از مسیر جعل تکلیف بر مکلف ابراز می‌دارد، و قرینه بر جواز ترک نصب نکند؛ عقل حکم به لزوم امثال می‌کند (طباطبائی، ۱۷۵ / ۴).

چنانکه اثبات علیت شرط برای جزاء از مسیر ظهور سیاقی ترتیب جزاء بر شرط قابل تحقق است. زیرا سیاق کلام از تقدم ذکر شرط و سپس جزاء تالی تلو آن، مقتضی آن است که به اقتضاء تبعیت عالم اثبات از ثبوت، صدور کلام مطابق واقع باشد (نانینی، فوائد الاصول، ۴۸۱-۴۸۰ / ۲؛ حلی، اصول الفقه، ۴۰۶ / ۴) و جزاء در واقع مرسوق به شرط و معلمول آن باشد. و این نیست جز دلالت سیاق قضیه شرطیه بر علیت (بجنوردی، ۶۰۸ / ۱). که به موجب تحلیل عقلانی از این ظهور سیاقی چنین استنتاجی ناشی می‌شود. از این رو دلالت سیاق با اتصاف به عقل در مقابل وضع قرار گرفته (روحانی، محمدصادق، ۲۹۷ / ۳) یا

۱. دلالتی است که به حسب عرف مقصود متکلم بوده و صدق یا صحت کلام از نظر عقلی یا شرعاً یا لغوی و عادی متوقف بر تقدیر در کلام است. تغییر: لاضرر و لضرار فی الإسلام، لاصلاح جمار المسجد إلا في المسجد، وسائل القریه و... که در هر یک سیاق دال بر تقدیر لفظ یا معنای متناسب با کلام است.

۲. دلالتی است که متكلم قاصد معنا بوده، بی‌آنکه صدق یا صحت کلام متوقف بر تقدیر باشد. لکن سیاق به گونه‌ای است که قطع به اراده لازم حاصل شود، یا عدم اراده لازم مستبعد نماید. مانند جایی که متكلم معنای را قصد نموده باشد، اما آن را به وسیله لازمش تفهم نماید، مثل آنکه پکوید « ساعت د شده است »، تا مخاطب خود را مانفعت فرا رسیدن زمان و عده نماید. یا آنکه کلام مقتضن با چیزی باشد که در متفاهم عرفی، علت یا شرط یا مانع یا جزء یا عدم این امور را افاده نماید. مثل کلام پیامبر (ص): «کفر»، در جواب شخص عربی در اخبار از مجامعت با همسر در ماه رمضان. که مستفاد از سیاق معرفی مجتمع در ماه رمضان به عنوان علت حکم به وجود کفاره است. به لحاظ آنکه در صورت عدم افاده علیت، عرف چنین ترکیبی را مناسب نمی‌داند.

۳. عبارت از آن است که کلام به جهت استعمال دلالتی بر مطلب مورد اشاره نداشته باشد، اما به واسطه حکم عقل امکان استفاده آن معنا وجود داشته باشد. چنانچه لوازم کلام شخص اقرار کننده محل اخذ است، گرچه مراد به اراده استعمالی نباشد. و مثال قرآنی آن نیز استفاده شش ماه به عنوان اقل حمل از انضمام دو آیه شریفه: «والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين» (بقره: ۲۳۳) و «وحمله وفصاله ثلاثون شهر» (احقاف: ۱۵) تحت عنوان سیاق است.

حاکم در آن عقل به شمار آمده است (طباطبائی، تقوی، ۱۷۵/۴).

بایسته به ذکر است که محظوظ نظر در اختصاص به ذکر گونه‌های غیر لفظی مذکور از سیاق که با اصطیاد از نحوه تعابیر اصولیان فقیه قابل طرح است، عدم فروگذاری برخی اقسام ممکن در بحث به منظور ارائه تقسیمی جامع در مقام ثبوت است. هرچند منجر به تداخل اثباتی برخی از اقسام آن شود. تا تأکیدی بر تضعیف انگاره اختصاص سیاق به گونه لفظی باشد.

حاصل آنکه از مجموع مستندات و شواهد مطروحه در مقام ظاهر می‌شود که تکوین ظهور سیاقی با گستردنگی گونه‌های آن متأثر از عناصر مختلفی است. به گونه‌ای که شواهد مذکور طرح انحصار این ظهور در قسمی خاص را برنمی‌تابد.

گویا تقييد ظهور سیاقی به مقال یا مقام و حال بسان عقل و عرف در برخی تعابیر نیز به منظور تبيين گونه‌ای از دلالت سیاقی صورت پذيرفته است، که در آن مورد نمود بيشتری یافته است. نه آنکه قيود فوق خصوصیت احتراز داشته باشند. بنابراین نه ایجاد تقابل بین دلالت سیاقی با دلالت لفظی (نائینی، المکاسب والبيع، ۴۷۰؛ صدر، محمد، ۳۳۴/۲؛ خمینی، كتاب البيع، ۲۱۴/۱؛ هاشمی شاهروodi، كتاب الخمس، ۳۵۰/۲) موجب خروج قرائن غیر لفظی از گستره ظهور سیاقی می‌شود و نه اتصاف یا انتساب سیاق به لفظ و اسلوب عبارت (بحرانی، الحدائق الناصره، ۱۹۱/۱؛ اراکی، الخیارات، ۱۲۰؛ کوه کمری، النجم الزاهر، ۹۲؛ حسینی، ۴۶/۱) خروج موضوعی قرائن غیر لفظی از مقوله سیاق را موجه می‌نماید. از همین رو در موضع متعدد تصريح به استعانت جوئی سیاق از مقام می‌شود (خواجهی، ۲۰۳/۲؛ محقق سبزواری، ۳۱/۱؛ سيفی، ۳۵۵/۳)، یا مقام به سیاق تفسیر می‌گردد (بهائي، ۱۰۸؛ محقق سبزواری، ۱۱۲؛ خواجهی، ۴۳۱/۲؛ همدانی، ۱۴۰؛ بهائي، ۱۳)، و یا استناد معکوس صورت می‌پذيرد (شهید ثانی، المقاصد العلية، ۱۹۱؛ بحرانی، الحدائق الناصره، ۴۸۲/۱۹؛ بلاغی، ۳۳۵). لذا مانعی از تبلور ظهور سیاق در گونه‌های مختلف آن وجود ندارد. چنانکه تعابير: «الظاهر من مساق الكلام وسياق المقام» (شيرازی، ۱۶۸) و «سوقه [الكلام] من قرائن لفظيه أو حاليه» (مکی عاملی، ۷۴) و «سياق الكلام والقرائن الحاليه أو المقاليه» (مدرسي یزدي، ۷۸/۲) یا «قرائن حاليه و مقاليه وسياقيه» (نجفي، ۶۴) نيز اشاره به دو قسم کلى از انواع ظهور سیاقی می‌کند. ولو اتصاف آن به فعل یا عقل یا عرف به عنوان اقسام فرعی، به لحاظ منشأ این ظهور می‌نماید.

بنابر این ظهور سیاقی که عنوان نظام را نيز می‌يابد (بحرانی، الحدائق الناصره، ۳۶۳/۴)، صرفاً برخاسته از عناصر لفظی، یا غیر لفظی مصطلح به حال یا مقام نیست، بلکه برآيندی از عناصر به هم پيوسته و سایه گستر و مرتبه با اجزای کلام است. که ظهور تصدیقی را به نفع خود مصادره نموده و در فهم

معنا تأثیرگذار است. به همین منظور می‌بایست تمام اموری که قابلیت دلالت دارند، مورد لحاظ واقع شوند. تا از مجموعه دلالتها و جمع‌بندی آنها ظهور منتبه به سیاق و دلالت نهایی مستقر از مجموع کلام منعقد گردد. هرچند «محصول اندماج چند دلالت» (صدر، بحوث فی علم الاصول، ۷/۱۸۷) باشد. این امر نیز منوط به تأمل و امعان نظر به مناسبات و استحصلال نکاتی است که در تدقیق ظهور سیاقی مدخلیت دارند. تا مخاطب بر قرائت تنبه یابد. قرانی که به طور معمول بناء آن‌ها برخفا می‌باشد (فاضل لنکرانی، ۲/۲۶۷) از همین روی شهید صدر برخی از ظهورات سیاقی را مستور تحت پوشش می‌داند، که پوشش کذانی نیز با بحث و فحص و اعمال صناعت قابل رفع است (صدر، مباحث الاصول، ۲/۲۳۲). غایت این دقت و اعمال رأی هم وصول به دال است، تا از آن وادی مدلول وغرضی که متکلم به سبب آن کلام را القاء نموده مکشف گردد.

نتیجه‌گیری

از مجموع مباحث مطرح در این مقال می‌توان به نتایج ذیل ظفر یافت:

- ۱- سیاق که ساختار و روند کلی کلام است، با اشتمال بر قرائت لفظی وغیر لفظی منجر به چنان ظهوری می‌گردد، که برآیند آنها در کشف معنا و مدلول تأثیرگذار است. به همین دلیل منقسم به دو گونه کلی ظهور لفظی وغیر لفظی می‌شود و هریک اقسام جزئی تری را در محدوده دلالی خود جای می‌دهد.
- ۲- تسمیه در برخی از این گونه‌های غیر لفظی -چون عقلی و فعلی- که مستفاد از چگونگی وقوع سیاق در فرآیند استنباط و نحوه تعبیر محققان است، به لحاظ منشایت در شکل گیری دلالت صورت پذیرفته است و بعض دیگر -چون حالی و عرفی- به لحاظ مدخلیت در تصدیق و ثبت دلالت صورت می‌پذیرد و متنقом به قصد و التفات است.
- ۳- گونه‌های مزبور دافعیتی نسبت به یکدیگر ندارند بلکه هم بستگی آنها مسیر فهم را در ساز و کار استنباط هموار می‌سازند. بنابراین تقيید سیاق به هر یک از این اقسام در تعابیر محققان به جهت نمود خاصی است که آن قسم داشته که اختصاص به ذکر آن را موجه می‌نماید؛ نه آنکه قیود مذکور خصوصیت احتراز داشته باشدند.
- ۴- برهمنی اساس چنانچه تصريح فقیهان در مطالعه موردي به قيدي خاص چون حال، موجب خروج گونه‌های ملفوظ از تحت قلمرو ظهور سیاقی نمی‌شود؛ تعرض آنان به قيد مقال و عنوانين مشابه نیز موجب خروج موضوعی گونه‌های غیرملفوظ از گستره دلالی ظهور سیاقی نمی‌شود.
- ۵- با طرح گونه‌های مختلف در نظر، وتلفيقی از آنها در عمل، می‌توان به ظهور نهایی نشأت یافته از

سیاق رهنمون شد. و قابلیت درک لایه‌های زیرین از معنا را فراهم آورد. این مهم که به مدد چارچوب نظری مباحث مربوط به سیاق صورت می‌پذیرد، موجب ارائه فهمی ضابطه مند می‌شود، به گونه‌ای که منطبق با نحوه عملکرد فقیهان در حوزه استناد یا استشهاد باشد.

مراجع

- آبی، حسن بن ابی طالب، *کشف الرموز*، قم: دفترانتشارات اسلامی، ۱۴۱۷ ق.
- آخوند خراسانی، محمد کاظم بن حسین، *حاشیة المکاسب*، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۴۰۶ ق.
- _____، *کفایه الاصول*، قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام، ۱۴۰۹ ق.
- آشتیانی، محمدحسن، *كتاب الرکاه*، قم: انتشارات زهیر، ۱۴۲۶ ق.
- آل عصفور، حسین بن محمد، *سداد العباد و رشاد العباد*، قم، کتابفروشی محلاتی، ۱۴۲۱ ق.
- آملی، محمدتقی، *مصباح الهدی فی شرح العروه الوئیقی*، تهران: مؤلف، ۱۳۸۰.
- ابراهیم مصطفی، احمد الزیات، حامد عبدالقدیر، محمدالنجار، *المعجم الوسیط*، بی‌جا: دارالدعوه، بی‌تا.
- اراکی، محمدعلی، *اصول الفقه*، قم: مؤسسه در راه حق، ۱۳۷۵.
- _____، *الخیارات*، قم: مؤسسه در راه حق، ۱۴۱۴ ق.
- اشتهاрадی، علی پناه، *مدارک العروه*، تهران: دارالاسوہ للطبعه و النشر، ۱۴۱۷ ق.
- اشکناني، محمدحسین، دروس فی *اصول الفقه* (توضیح الحلقه الثانیه)، قم: باقیات، ۱۴۳۰ ق.
- انصاری، مرتضی بن محمد امین، *رساله فی الوصایا*، قم: کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری، ۱۴۱۵ ق.
- _____، *كتاب الطهاره*، قم: کنگره جهانی بزرگداشت شیخ اعظم انصاری، ۱۴۱۵ ق.
- ایروانی، علی، *حاشیة المکاسب*، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۴۰۶ ق.
- بنجوردی، حسن، *منتھی الاصول*، تهران: مؤسسه العروج، ۱۳۸۰.
- بحرالعلوم، محمد، *بلغة الفقيه*، تهران: منشورات مکتبه الصادق، ۱۴۰۳ ق.
- بحرالعلوم، مهدی، *مبلغ النظر فی حکم قاصد الاربعه*، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۲۳ ق.
- بحرانی، احمدبن صالح، *الرسائل الاحمدیه*، قم: دار المصطفی لاجیاء التراث، ۱۴۱۹ ق.
- بحرانی، محمدصنقر، *شرح الاصول من الحلقه الثانیه*، قم: مؤلف، ۱۴۲۸ ق.
- بحرانی، یوسف بن احمد، *الحدائق الناصره*، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ۱۴۰۵ ق.
- _____، *الدرر النجفیة من الملحقات الیوسفیة*، بیروت: دار المصطفی لاجیاء التراث، ۱۴۲۳ ق.
- بروجردی، حسین، *تعریرات فی اصول الفقه*، مقرر: علی پناه اشتهاрадی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۷ ق.
- _____، *نهاية الاصول*، مقرر: علی پناه اشتهاрадی، قم: مؤسسه النشر الاسلامی، ۱۴۱۷ ق.

- بلاغی، محمدجواد، *الرسائل الفقهیه*، قم: مرکز العلوم و الثقافه الاسلامیه، ۱۴۲۸ ق.
- بهائی، محمد بن حسین، *الحبل المتنین فی احکام الدین*، قم: کتابفروشی بصیرتی، ۱۳۹۰.
- _____، *مشرق الشماسین و اکسیر السعادتین*، مشهد: مجتمع البحوث الاسلامیه، ۱۴۱۴ ق.
- _____، *مفتاح الفلاح*، بیروت: دار الاضواء، بی‌تا.
- بجهانی، محمد باقر بن محمد اکمل، *مصباح الظلام*، قم: مؤسسه العلامه المجدد الوحید البجهانی، ۱۴۲۴ ق.
- تهرانی، محمدحسین، *ولاية الفقیه فی حکومه الاسلام*، بیروت: دارالحجج البیضاء، ۱۴۱۸ ق.
- حرعاملی، محمدبن حسن، *القواعد الطوسيه*، قم: چاپخانه علمیه، ۱۴۰۳ ق.
- _____، *وسائل الشیعه*، قم: مؤسسه آل البيت علیهم السلام، ۱۴۰۹ ق.
- حسینی شاهروdi، محمود، *نتائج الافکار فی الاصول*، مقرر: محمدجعفر جزائری، قم: آل مرتضی علیهم السلام، ۱۴۳۱ ق.
- حسینی میلانی، علی، *تحقيق الاصول*، قم: الحقائق، ۱۴۲۸ ق.
- حکیم، محسن، *مستمسک العروه الوثقی*، قم: مؤسسه دار التفسیر، ۱۴۱۶ ق.
- حکیم، محمدسعید، *مصباح المنهاج-كتاب الطهارة*، قم: مؤسسه المنار، بی‌تا.
- حلی، حسین، *دلیل العروه الوثقی*، مقرر: حسن سعید تهرانی، نجف اشرف: مطبوعه النجف، ۱۳۷۹ ق.
- _____، *اصول الفقه*، قم، مکتبه الفقه و الاصول المختصه، ۱۴۳۲ ق.
- خرازی، محسن، *عمله الاصول*، قم: مؤسسه در راه حق، ۱۴۲۲ ق.
- خلخالی، محمدمهدی، *الحاکمیه فی الاسلام*، قم: مجتمع اندیشه اسلامی، ۱۴۲۵ ق.
- _____، *فقه الشیعه-كتاب الخمس والانفال*، قم: دارالبشير، ۱۴۲۷ ق.
- خمینی، روح الله، *تفییح الاصول*، مقرر: حسین تقی اشتیاری، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۴۱۸ ق.
- _____، *جوامن الاصول*، مقرر: محمدحسن مرتضوی لنگرودی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۳۷۶.
- _____، *کتاب السیع*، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی، ۱۴۲۱ ق.
- خواجوئی، اسماعیل، *الرسائل الفقهیه*، قم: دارالکتاب الاسلامی، ۱۴۱۱ ق.
- خوانساری، حسین، *مشارق الشموس فی شرح الدروس*، بی‌جا: بی‌نا، بی‌تا.
- خوانساری، موسی، *رسالة فی قاعدہ نفی الضرر*، تهران: المکتبه المحمدیه، ۱۳۷۳.
- خونی، ابوالقاسم، *المستند فی شرح العروه الوثقی*، مقرر: مرتضی بروجردی، بی‌جا: بی‌نا، بی‌تا.
- _____، *الهدایة فی الاصول*، مقرر: حسن صافی اصفهانی، قم: مؤسسه صاحب الامر (عج)، ۱۴۱۷ ق.

- _____، دراسات فی علم الاصول، مقرر: علی هاشمی شاهروdi، قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، ١٤١٩ ق.
- _____، غایة المأمول، مقرر: محمدتقی جواہری، قم: مجتمع الفکر الاسلامی، ١٤٢٨ ق.
- _____، موسوعة الامام الخوئی، مقرر، جمعی از بزرگان و استادی، قم: مؤسسه احیاء آثار الامام الخوئی، ١٤١٨ ق.
- راغب اصفهانی، حسین، مفردات الفاظ القرآن، لبنان - سوریه: دار العلم - الدار الشامیه، ١٤١٢ ق.
- رجیب، محمود، روش تفسیر قرآن، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ١٣٨٥.
- روحانی، محمد، المرتکی الى الفقه الاعلی - کتاب الخمس، قم: مؤسسه مولود الکعبه، ١٤٢٢ ق.
- روحانی، محمدصادق، زبانة الاصول، مقرر: عبد الصاحب حکیم، قم: دفتر آیت الله سید محمدحسینی روحانی، ١٤١٣ ق.
- روحانی، محمدصادق، زبانة الاصول، تهران: حدیث دل، ١٣٨٢.
- سبحانی، جعفر، ارشاد العقول، مقرر: محمدحسین حاج عاملی، قم: مؤسسه امام صادق (ع)، ١٤٢٤ ق.
- سبزواری، عبدالعلی، تهذیب الاصول، قم: مؤسسه المنار، بی تا.
- _____، مهندب الاحکام، قم: مؤسسه المنار - دفتر حضرت آیه الله، ١٤١٣ ق.
- سیستانی، علی، الرافد فی علم الاصول، مقرر: منیر قطفی، قم: لیتوگرافی حمید، ١٤١٤ ق.
- سیفی، علی اکبر، مبانی الفقه الفعال فی القواعد الفقهیه الاساسیه، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ١٤٢٥ ق.
- _____، دلیل تحریر الوسله - ولایه الفقیه، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی قدس سره، ١٤٢٨ ق.
- شهید ثانی، زین الدین بن علی، المقادص العلیه، قم: انتشارات دفترتبیلغات اسلامی، ١٤٢٠ ق.
- _____، تمهید القواعد الاصولیة والعربیة، قم: انتشارات دفترتبیلغات اسلامی، ١٤١٦ ق.
- شهیدی، فتاح، هدایه الطالب، تبریز: چاپخانه اطلاعات، ١٣٧٥.
- شیرازی، علی، تعلیقہ علی فرائد الاصول، بی جا: بی نا، ١٣٢٨.
- صاحب جواهر، محمدحسن بن باقر، جواهر الكلام فی شرح شرائع الاسلام، بیروت: دار احیاء التراث العربی، ١٤٠٤ ق.
- صدر، رضا، الاجتهاد والتقلید، قم: دفترتبیلغات اسلامی، ١٤٢٠ ق.
- صدر، محمد باقر، بحوث فی شرح العروه، قم: مجتمع الشهید آیه الله الصدر العلمی، ١٤٠٨ ق.
- _____، بحوث فی علم الاصول، مقرر: حسن عبدالساتر، بیروت: الدار الاسلامیه، ١٤١٧ ق.
- _____، بحوث فی علم الاصول، مقرر: محمود هاشمی شاهروdi، قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، ١٤١٧ ق.

- قاعدۀ لا ضرر ولا ضرار، مقرر: کمال حیدری، قم: دار الصادقین للطبعه و النشر، ۱۴۲۰ ق.
- مباحثت الاصول، مقرر: کاظم حسینی حائری، قم: مجتمع اندیشه اسلامی، ۱۴۲۳ ق.
- صدر، محمد، *ماوراء الفقه*، بیروت: دارالاضواء للطبعه و النشر و التوزيع، ۱۴۲۰ ق.
- صنفور، محمد، *المعجم الاصولی*، قم: منشورات الطیار، ۱۴۲۸ ق.
- طباطبائی، تقی، *عمده المطالب*، قم: کتابفروشی محلاطی، ۱۴۱۳ ق.
- طباطبائی، علی بن محمدعلی، *ریاض المسائل*، قم: مؤسسه آن الیت علیهم السلام، ۱۴۱۸ ق.
- عاملی، محمدبن علی، *نهاية المرام فی شرح مختصر شرائع الإسلام*، بی جا، ۱۴۱۱ ق.
- عاملی غروی، جواد بن محمد، *فتتاح الكرامة (ط-الحدیث)*، قم: دفتر اشارات اسلامی، ۱۴۱۹ ق.
- عرافی، ضیاءالدین، *الاجتیاد والتقلید*، قم: نوید اسلام، ۱۳۸۸.
- علامه حلی، حسن بن یوسف، *تلذكرة الفقهاء (ط-الحدیث)*، قم: مؤسسه آن الیت، ۱۴۱۴ ق.
- فاضل لنکرانی، محمد، اصول فقه شیعه، مقرر: محمود ملکی اصفهانی، قم: مرکز فقهی ائمه اطهار (ع)، ۱۳۸۱.
- فاضل مقداد، مقداد بن عبدالله، *کنز العرفان*، قم: انتشارات مرتضوی، ۱۴۲۵ ق.
- فراهیدی، خلیل بن احمد، *كتاب العین*، قم: نشر هجرت، ۱۴۱۰ ق.
- فیاض، حسن محمد، *شرح الحلقۃ الثالثة*، بیروت: شرکه المصطفی لاحیاء التراث، ۱۴۲۸ ق.
- فیض کاشانی، محمد محسن ابن شاه مرتضوی، معتصم الشیعه، تهران: مدرسه عالی شهید مطهری، ۱۴۲۹ ق.
- فیومی، احمدبن محمد، *المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير*، قم: منشورات دار الرضی، بی تا.
- کاشف الغطاء، عباس، *المال المثلی و المال القیمی*، بی جا: مؤسسه کاشف الغطاء، بی تا.
- کاظمی، جواد، *مسالک الافهام*، بی جا: بی تا، بی تا.
- کوه کمری، محمد، *المحججه فی تقریرات الحججه*، مقرر: علی صافی گلپایگانی، قم: مؤسسه السیده المعصومة علیها السلام، ۱۴۲۱ ق.
- النجم الزاهر، مقرر: ابوالحسن موسوی، تبریز: طلوع، ۱۴۱۰ ق.
- کوه کمره‌ای، محمدباقر، *اصول الفوائد الغروریة فی مسائل علم اصول الفقه الاسلامی*، تهران: مطبعه فردوسی، بی تا.
- مامقانی، محمدحسن، *غایة الامال*، قم: مجمع الذخائر الاسلامیه، ۱۳۱۶.
- مجلسی، محمدتقی بن مقصودعلی، *لوامع صاحبقرانی*، قم: مؤسسه اسماعیلیان، ۱۴۱۴ ق.
- محقق حلّی، جعفر بن حسن، *شرائع الإسلام*، قم: مؤسسه اسماعیلیان، ۱۴۰۸ ق.
- محقق داماد، مصطفی، *قواعد فقه*، تهران: مرکز نشر علوم اسلامی، ۱۴۰۶ ق.
- محقق سبزواری، محمد باقر بن محمد مؤمن، *ذخیرة المعاد*، قم: مؤسسه آن الیت علیهم السلام، ۱۲۴۷ ق.

- محقق کرکی، علی بن حسین، جامع المقاصل، قم: مؤسسه آل البيت عليهم السلام، ١٤١٤ ق.
- رسائل المحقق الکرکی، قم: کتابخانه آیه الله مرعشی نجفی و دفتر نشر اسلامی، ١٤٠٩ ق.
- مدرسی یزدی، عباس، نماذج الاصول فی شرح مقالات الاصول، قم: داوری، ١٣٨٣.
- مصطفوی، حسن، التحقیق، تهران: مرکز الكتاب و الترجمة و النشر، ١٤٠٢ ق.
- مظفر، محمد رضا، اصول الفقه، قم: اسماعیلیان، ١٣٧٥.
- مکی عاملی، حسین یوسف، قواعد استنباط الاحکام، قم: مؤلف، ١٣٩١.
- منتظری، حسینعلی، کتاب الخمس والانفال، قم: بی‌نا، بی‌نا.
- موسوی قزوینی، علی، تعلیقی علی معالم الاصول، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ١٤٢٧.
- میرزای قمی، ابوالقاسم، غنائم الایام، قم: دفتر تبلیغات اسلامی، ١٤١٧ ق.
- نائینی، محمدحسین، اجود التصریرات، مقرر: ابوالقاسم خوئی، قم: مطبوعه العرفان، ١٣٥٢.
- المکاسب والبیع، مقرر: محمدتقی آملی، قم: دفتر انتشارات اسلامی، ١٤١٣ ق.
- فوائد الاصول، مقرر: محمدعلی کاظمی خراسانی، قم: جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، ١٣٧٦.
- منیة الطالب، مقرر: موسی خوانساری، تهران: المکتبه المحمدی، ١٣٧٣.
- نجفی، بشیرحسین، صرقاة الاصول، قم: دارالفقہ للطبعه والنشر، ١٣٨٣.
- نراقی، احمد بن محمد مهدی، مستند الشیعه، قم: مؤسسه آل البيت عليهم السلام، ١٤١٥ ق.
- نراقی، محمدمهدی، لوامع الاحکام فی فقه شریعة الاسلام، قم: بی‌نا، بی‌نا.
- هاشمی شاهروdi، محمود، أصوات و آراء، تعلیقات علی کتابنا بحوث فی علم الاصول، قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، ١٤٣١ ق.
- کتاب الخمس، قم: مؤسسه دائرة المعارف فقه اسلامی، ١٤٢٥ ق.
- همدانی، رضا بن محمد هادی، مصباح الثقیل، قم: مؤسسه الجعفریه لاجیاء التراث، ١٤١٦ ق.