



## فصلنامه علمی برنامه‌ریزی منطقه‌ای

سال ۱۰، شماره پیاپی ۳۷، بهار ۱۳۹۹

شاپای چاپی: ۶۷۳۵-۲۲۵۱ - شاپای الکترونیکی: ۷۰۵۱-۲۴۲۳

<http://jzpm.miau.ac.ir>

مقاله پژوهشی

# مدل‌سازی و تحلیل عوامل مؤثر بر وقوع جرم در مناطق حاشیه‌نشین شهر کاشان

محسن شاطریان؛ استاد گروه جغرافیا و اکوتوریسم، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

رسول حیدری؛ استادیار گروه جغرافیا و اکوتوریسم، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

محمود شاطریان؛ استادیار دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

کامران دولتیاران؛ کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

پذیرش: ۱۳۹۸/۲/۳

صص ۹۱-۱۰۸

دریافت: ۱۳۹۷/۷/۲۵

### چکیده

امروزه عوامل و عناصر متنوعی در بروز آسیب‌های اجتماعی و جرائم در شهرها اثرگذارند، حاشیه‌نشینی و اسکان غیررسمی از چالش‌های مهم ناشی از فقر فرهنگی و اقتصادی و عصر جهانی‌شدن می‌باشد که در شدت بخشیدن به آسیب‌های اجتماعی اهمیت بسزایی دارد، به‌طوری‌که می‌توان گفت حاشیه‌نشینی و جرم علت و معلول یکدیگرند. هدف پژوهش حاضر بررسی و تحلیل عوامل مؤثر بر وقوع جرائم در مناطق حاشیه‌نشین شهر کاشان می‌باشد. روش تحقیق توصیفی-تحلیلی و دارای ماهیتی کاربردی می‌باشد. حجم نمونه با استفاده از نرم افزار *Sample Power* ۱۶۰ پرسش‌نامه برآورد گردید. برای تجزیه و تحلیل توصیفی و استنباطی داده‌ها از آزمون آماری *T-Test* در نرم‌افزار *SPSS* و جهت تبیین و مدل‌سازی اثرات نیز از مدل‌سازی معادلات ساختاری در نرم‌افزار *AMOS* استفاده شد. نتایج حاصل از آزمون *T* تک نمونه‌ای نمایانگر معنی‌دار بودن اثرات اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی با وقوع جرم در محلات حاشیه‌نشین دارد. تحلیل یافته‌های منتج از مدل‌سازی معادلات ساختاری بیانگر این است که از بین شاخص‌های موردسنجش شاخص اجتماعی بیشترین بار عاملی را با وزن رگرسیونی (۰/۸۷) و مقدار خطای  $P\ value = (0/000)$  در وقوع جرائم به خود اختصاص داده است.

**واژه‌های کلیدی:** حاشیه‌نشینی، جرم، معادلات ساختاری، آزمون تی تک نمونه‌ای، شهر کاشان.

## مقدمه:

ویژگی‌های محله‌ای مانند محرومیت و بی‌ثباتی بر انتخاب مکان‌های جرم و بزهکاری تأثیرگذارند (Van Patten, 2010). کارشناسان شهری نیز مدت مدیدی است که جرم و ترس از جرم را از چالش‌های مهم پایداری شهری می‌دانند. در واقع یک جامعه پایدار، محیطی عاری از ترس است، به‌گونه‌ای که احساس امنیت، احساسات جذابیت مکان و دل‌بستگی به آن را تقویت کند (Ceccato and Lukyte, 2011: 84). رایج‌ترین شاخص استفاده شده برای اندازه‌گیری جرم و ناهنجاری‌ها، نرخ آنها می‌باشد (Zakaria, and Abdul Rahman, 2016: 6). جرم‌شناسی سنتی جرائم رخ داده در محلات را در قالب مخاطرات اجتماعی، جمعیت شناختی و اعمال جنایتکارانه مورد بررسی قرار می‌داد و به ندرت به تأثیرپذیری ویژگی‌های محیط پیرامون بر وقوع جرم توجه داشت (Hirschfield et al, 2014: 57). حدود ۵۰ درصد از جمعیت جهان در شهرها سکونت دارند و فضاهای شهری بستری گسترده از ساختارهای ارتباطی خرد و کلان، تعارضات اجتماعی، انواع جرائم و خشونت‌های سازمان‌یافته را در خود جای داده است. از جمله این مسائل اجتماعی افزایش روزافزون جرائم و بزهکاری در محیط‌های شهری است. در کنار وجود فضاهای تاریک و مشکل‌روشنایی به ویژه در شب نیز از جمله موارد تهدیدکننده امنیت شهروندان به حساب می‌آیند (Goodarzi et al, 2016: 98). توجه به جرم در شهرهای بزرگ از علائق رشته‌های مختلف نظیر جغرافیای شهری، جامعه‌شناسی شهری، اکولوژی اجتماعی، جرم‌شناسی و جرم‌شناسی محیطی محسوب می‌شود. بیشتر رویکردهای مجرمانه در مناطقی اتفاق می‌افتد که مشخصه‌های کاربری اراضی، امکانات رفاهی و جمعیت خاصی را دارا هستند (Sypion and Leitner, 2017: 1). انقلاب صنعتی سبب هجوم مهاجران شهری در جهان گردید، این گروه‌ها با هجوم به حومه‌ها زمینه گسترش حاشیه‌نشینی را فراهم ساختند و آن را تبدیل به معضلی برای همه شهرهای جهان نمودند (Martinez and et al, 2008: 94). بنابراین، برخی مکان‌ها و نقاط شهری هستند که مستعد جرم خیزی و بروز آسیب‌های اجتماعی‌اند و حاشیه‌ها و بافت‌های فرسوده و ناکارآمد شهری دو گونه از این فضاهای بی‌دفاع شهری به شمار می‌روند (Hatami Nejad et al, 2012: 75). این نوع شیوه سکونت به سبب بازتولید فقر و گسترش آن و به مخاطره انداختن محیط‌زیست تهدیدی جدی برای پایداری و انسجام جامعه شهری می‌باشد که نیازمند اتخاذ تدابیر ویژه برای ساماندهی و ارتقا وضعیت کنونی و جلوگیری از گسترش آن در آینده است (Barzegar et al, 2017: 138). بررسی تاریخ حاشیه‌نشینی نشان می‌دهد که همواره این مناطق مرکز اصلی انحرافات، بروز ناهنجاری‌های اجتماعی و بزهکاری بوده‌اند و این امر امنیت شهرها را تهدید می‌کند (Amaldam, 2011: 4). حاشیه‌نشینی، فرجام تمدن صنعتی مدرن و یکی از تجلیات غم‌انگیز شهرنشینی سریع است (Bane, 2002: 2). مارشال کلینارد در تعریف حاشیه‌نشینی چنین می‌گوید حاشیه‌نشینی خرده فرهنگی با مجموعه‌ای از ارزش‌ها و ناهنجاری‌هاست که در محله‌هایی با بهداشت کم، انحرافات اجتماعی و ویژگی‌های دیگر از جمله انزوای اجتماعی همراه است (Bican, 2009: 147).

نخستین بار رابطه بین جرم و محیط ساخته شده در حوزه طراحی و برنامه ریزی شهری در کتاب مرگ و زندگی شهرهای بزرگ آمریکا توسط جین جیکوبز مطرح شد. وی تأکید داشت که تنوع کاربری اراضی و سطح بالای فعالیت‌های پیاده که فرصتی برای نظارت طبیعی (غیر رسمی) هستند، مهم‌ترین ویژگی برای ایمنی محله‌ها است (Sohn, 2016: 86). شاو و مک کی باور دارند که بین سطوح بالای بی‌ثباتی، ناهمگونی قومی-نژادی و زیان اقتصادی با سطوح پایین انسجام اجتماعی و کنترل اجتماعی غیررسمی محله همبستگی مثبتی وجود دارد (Louderback, 2015: 114). به عبارت دیگر نابسامانی اجتماعی درباره این موضوع بحث می‌کند که چگونه ساکنان یک محله، خود را برای حفظ نظم در اجتماع سازمان‌دهی می‌کنند (Umar, 2017: 31). این نظریه معتقد است که جرم به طور خوشه‌ای در مناطقی اتفاق می‌افتد که دارای سه مشخصه کلیدی مشتمل بر پایگاه اقتصادی-اجتماعی پایین، ناهمگنی قومی و تحرک مسکونی و تراکم شدید جمعیتی باشد (Ortiz, 2016: 14). تراکم و بی‌ثباتی جمعیت، شبکه اجتماع شهری را مختل می‌سازد، تنوع قومی موجب عدم ارتباط کارآمد اعضای اجتماع با هم می‌شود و در نهایت ساکنان فقیر که منابع و سرمایه اندکی برای تغییر محیط اطراف خود دارند به این بی‌ثباتی کمک می‌کنند و این امر به نرخ بالای جرم و بزهکاری می‌انجامد (Jonathan and Allen, 2010: 62). به عبارت دیگر محله‌های با میزان بالای جرم آنها می‌باشند که پایگاه اقتصادی-اجتماعی فرهنگی آن‌ها در شرایط مناسبی قرار ندارد، ترکیب جمعیت آنها به‌گونه‌ای متجانس توزیع نشده است و تراکم بالایی دارند (Dougherty, 2015: 9). شهر کاشان نیز، به تبع گسترش شتابان شهرنشینی با پدیده حاشیه‌نشینی در محله‌های بافت قدیمی و مناطق پیرامونی مواجه شده است، عواملی چون بیکاری، فقر، نداشتن مسکن استاندارد، قرار گرفتن در انزوای اجتماعی و گسترش آسیب‌های شهری در این شهر موجب برهم ریختن تعادل و توازن فرهنگی و گسترش بزهکاری، تعارض، فقر و ناهمگونی اجتماعی-اقتصادی-فرهنگی و کالبدی و نظایر این‌ها گشته‌اند. تحقیق حاضر درصدد پاسخ به این پرسش است که چه رابطه‌ای بین ویژگی‌های حاشیه‌نشینی و ارتکاب جرائم اجتماعی-اقتصادی-فرهنگی و کالبدی وجود دارد؟ بنابراین مهم‌ترین هدف این پژوهش بررسی پدیده حاشیه‌نشینی در مناطق جرم خیز شهر کاشان از جمله محله لتحر، عرب‌ها، شهرک ۲۲ بهممن و پمپ رعیتی و

گازرگاه در رابطه با متغیرهای اجتماعی-اقتصادی-کالبدی-فرهنگی است و در پی یافتن این سؤال است که آیا فرم‌های فضایی کالبدی و محیط محله و فرایندهای اجتماعی و فرهنگی، اقتصادی در وقوع جرائم در این مناطق دخیل هستند یا خیر؟ کدام عامل بیشترین اثرگذاری را در وقوع جرائم گوناگون در شهر کاشان داراست؛ بنابراین فرضیات پژوهش بدین شرح می‌باشند.

بین حاشیه‌نشینی و عوامل اجتماعی جرم رابطه معناداری وجود دارد.

بین حاشیه‌نشینی و عوامل اقتصادی جرم رابطه معناداری وجود دارد.

بین حاشیه‌نشینی و عوامل فرهنگی جرم رابطه معناداری وجود دارد.

بین حاشیه‌نشینی و عوامل فیزیکی-کالبدی جرم رابطه معناداری وجود دارد.

در اولویت‌بندی جرائم مناطق حاشیه‌نشین شاخص اجتماعی نقش مهم‌تری دارد.

### پیشینه نظری پژوهش:

در انجام هر پژوهش علمی مطالعه و بررسی تحقیقات و پژوهش‌هایی که در ارتباط با موضوع مورد بررسی انجام شده و در اصطلاح پیشینه پژوهش نام دارد، لازم و ضروری است چرا که بدون دستیابی به نتایج پژوهش‌هایی دیگران توسعه و تکامل آنها، امکان رسیدن به پاسخ مناسب و تجزیه و تحلیل بهتر میسر نیست که در این بخش به بررسی آنها پرداخته می‌شود. یامورا (۲۰۰۹) در پژوهشی با عنوان نقش بازدارنده‌های رسمی (حضور پلیس) و غیررسمی (سرمایه اجتماعی) در کاهش جرم در ژاپن به این نتیجه می‌رسد که پلیس و سرمایه اجتماعی میزان جرم را کاهش می‌دهند و تأثیر سرمایه اجتماعی در کاهش جرم کمتر از تأثیر نیروی پلیس می‌باشد. (Yamamura, 2009)

کری بورچ فیلد (۲۰۰۹) در تحقیقی با عنوان انسجام، منبع کنترل اجتماعی غیررسمی در محله‌های شهر معتقد است که کنترل اجتماعی غیررسمی، کلیدی برای فهم نرخ جرم در محله است (Keri Burchfield, 2009). بیل هیلر و ازلم سهباز (۲۰۱۴) الگوهای جرائم سرعت و دزدی را در شبکه خیابان‌های شهر لندن مورد بررسی قرار دادند؛ و با بهره‌گیری از نظریه فضای قابل دفاع نیومن جرائم را با پارامترهای فضای عمومی در مقابل فضای خصوصی، استفاده‌کنندگان مختلف، راه‌های فرار و تراکم در خیابان‌ها تحلیل کرده‌اند (Hillier, Bill and Ozlem Sahbaz, 2010). زونگ و همکارانش (۲۰۱۱) در تحقیقی در شانگهای چین، با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی *Ars Gis* الگوی جرائم در مناطق متروپلیس را مورد بررسی قرار داده‌اند؛ و یافته‌های تحقیق آنها حاکی از این است، در شانگهای میدان‌ها کانون‌های جرم را تشکیل داده‌اند (Zhong and et al, 2011). اسوات و همکاران (۲۰۱۳) باهدف بررسی رابطه بین ادراکی اثربخشی جمعی و همچنین برداشتی از بی‌نظمی اجتماعی و فیزیکی با ترس از جرم، پژوهشی با عنوان بی‌نظمی اجتماعی و فیزیکی و اثربخشی جمعی در چهار محله میامی انجام داده‌اند. نتایج نشان می‌دهد که ارتباط بین درک از اثربخشی جمعی و ترس از جرم، ناهمگونی معنی‌داری را در بین محلات نشان می‌دهد (Swat and et al, 2013). وانگ و همکاران (۲۰۱۳) در پژوهش خود در یکی از شهرستان‌های ایالت متحده با استفاده از الگوی افتراق مکانی به ارزیابی توزیع فضایی جرم پرداختند (Wang and et al, 2013). نتایج پژوهش آنها نشان داد مدل *HOT* در شناسایی نقاط جرم خیز دقیق‌تر از مدل *HSA* عمل کرده است. لاک وود و همکاران (۲۰۱۴) در مطالعه‌ای با عنوان روابط بین فاصله‌ی اجتماعی و فرسایشی درمان نوجوانان بزهکار در شهر فیلادلفیا بر روی ۵۵۱۷ نفر به بررسی بسترها و یافته‌های اجتماعی و تأثیر آن بر بزهکاری نوجوانان پرداختند، یافته‌های حاصل نشان داد که فاصله اجتماعی مبتنی بر برداشت از قومیت به بزهکاری نوجوانان منجر می‌شود (Lockwood and et al, 2014). ادل و همکاران (۲۰۱۵) در تحقیقی به بررسی شاخص‌های محیطی از جمله الگوی شبکه معابر، کاربری اراضی در مناطق اصلی با تراکم جمعیت زیاد در کشور مصر و شهر قاهره پرداخته‌اند نتایج پژوهش آنها نشان داد مجرمان در جستجوی مکان‌هایی با قابلیت دسترسی بالا، دارای فرصت‌های بالا برای فرار در حین ارتکاب جرم هستند (Adel and et al, 2015). نتایج رساله نونمن (۲۰۱۷) در خصوص رابطه بین جرم و خشونت در محله لویز ویل کالیفرنیا نشان می‌دهد که کانون‌های جرم خیز در مناطق غربی حضور دارند که اکثر افراد این مناطق را اقشار کم درآمد و اقلیت‌های قومی و نژادی شکل می‌دهند (Zangi, Noonan, 2017).

2 - Yamamura

3- Keri Burchfield

4 Hillier, Bill and Ozlem Sahbaz

5- Zhong and et al

6 Wang and et al

7 Lockwood and et al

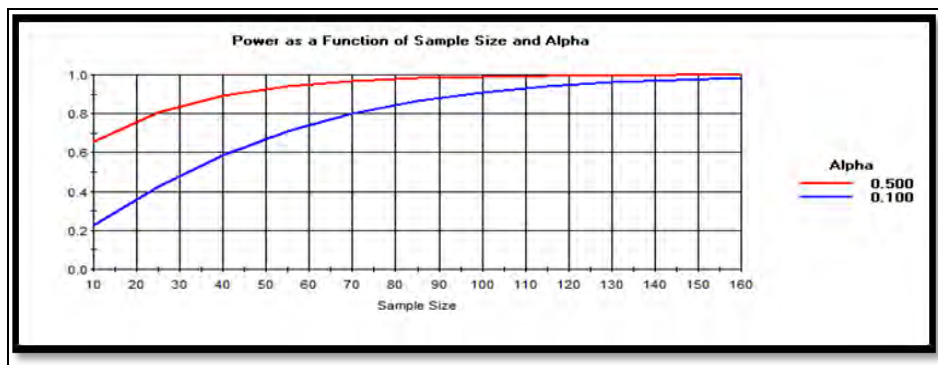
8 Adel and et al

9 Noonan

(Abadi et al, 2012) در مقاله‌ای به بررسی عوامل مؤثر بر شکل‌گیری حاشیه‌نشینی در شهر تبریز و پیامدهای آن پرداخته و به این نتیجه رسیده که دلیل حاشیه‌نشینی در شهر تبریز بیکاری، درآمد کم، پایین بودن اجاره بهای مسکن و مهاجرت‌های روستایی است و این امر موجب افزایش جرم و جنایت شده است. (Hatami Nejad et al, 2012) در مقاله‌ای با عنوان نگرشی بر جرم خیزی و ارتکاب به جرم در محلات حاشیه‌نشین محله شاد قلی خان، شهر قم به این نتیجه دست یافتند که به علت مسائلی نظیر وجود مشکلات خانوادگی، دوستان ناباب، قدرت نمایی و روزمرگی و... که بسیاری از آن‌ها ریشه در مسائل فرهنگی اقتصادی خانواده‌ها دارند در زمینه ارتکاب به جرم نقش دارند. (Mohseni and Nosrati Payani, 2014) در پژوهشی با عنوان نسبت شهر با جرم و آسیب‌های اجتماعی در شهر گرگان به سطح‌بندی انواع جرائم اقتصادی- اجتماعی- فرهنگی در شهر گرگان پرداخته‌اند (Bayat, 2015). به تحلیل آسیب‌ها و جرائم مناطق حاشیه‌نشین شهر تهران پرداخته و به این نتیجه رسیده که بین طبقه اقتصادی- اجتماعی و میزان آسیب‌ها و جرائم رابطه معنی‌دار وجود دارد (Esfajir Abbasi et al, 2016). در مطالعه‌ای با عنوان نقش مؤلفه‌های اجتماعی در پیشگیری از جرائم شهری در منطقه سه شهر ساری به این نتیجه رسیدند که در این منطقه به علت وجود افراد مهاجر و تراکم جمعیت به‌ویژه جمعیت بی‌سواد و عدم آگاهی اجتماعی، ارتکاب جرم برای افراد مجرم در این منطقه افزایش یافته است (Sanati Sharghi et al, 2016). به تبیین تحلیل ساختاری رابطه میان حاشیه‌نشینی و جرم در دو منطقه حاشیه‌نشین مشهد (خواجه ربیع، گلشهر) پرداخته‌اند و به این نتیجه دست یافتند که مهم‌ترین دلیل کاهش جرم در گلشهر نسبت به خواجه ربیع بالا بودن تعداد افغانه در گلشهر است. در نهایت (Lahmian, 2017) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین طراحی و بازطراحی فضاهای شهری و وقوع جرم در شهر بابل پرداخته نتایج تحقیق بیانگر این نکات بود که بین مولفه‌های کیفیت محیط، کیفیت نور و فرم با پیشگیری از جرم همبستگی مثبتی وجود دارد، و بین مؤلفه‌های آلودگی نمادی و آلودگی محیطی با پیشگیری از وقوع جرم همبستگی منفی وجود دارد.

### مواد و روش تحقیق:

پژوهش حاضر از نوع تحلیلی- توصیفی و پیمایشی است. ابزار گردآوری در این تحقیق کتابخانه‌ای، میدانی و بهره‌گیری از منابع علمی سازمان‌های مرتبط است. روش نمونه‌گیری به صورت تصادفی است. ابزار اصلی گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه محقق ساخته‌ای است که پس از بررسی پیشینه و ادبیات نظری تحقیق و گردآوری شاخص‌های مرتبط با مراکز جرم خیز و حاشیه‌نشین شهر کاشان تنظیم شده است. نتایج هر آزمون به تفکیک جداول آورده شده. جامعه آماری این پژوهش مناطقی را تحت پوشش قرار داده که جزء مناطق حاشیه‌نشین بوده و شامل خانوارهای واقع در محله‌های لبحر، پمپ رعیتی و گازرگاه، محله عرب‌ها و شهرک بیست دو بهمن می‌باشند که جمعیتی معادل ۹۵۰۰ نفر را در بردارد. برای تعیین حجم نمونه از نرم‌افزار *Sample power* استفاده شده که با در نظر گرفتن آلفای ۰/۵، سطح اطمینان ۰/۹۵ و توان ۰/۸۲ و آزمون یک طرفه حجم نمونه تحقیق ۱۶۰ نفر برآورد گردید. برای تجزیه و تحلیل توصیفی و استنباطی داده‌ها از آزمون آماری *T-Test* در نرم‌افزار *SPSS* و جهت تبیین و مدل‌سازی اثرات نیز از مدل‌سازی معادلات ساختاری در نرم‌افزار *AMOS* استفاده گردید. برای سنجش پایایی ابزار پژوهش از آزمون آلفای کرونباخ استفاده شد. میزان آلفای محاسبه شده به مقدار ۰/۹۴۹/ نمایانگر مطلوبیت پایایی پرسش‌نامه می‌باشد. همچنین سنجش روایی پرسش‌نامه تحت نظارت و نظر متخصصان و استادان دانشگاه تهیه شد. شهرستان کاشان بین طول جغرافیایی ۵۰ درجه و ۵۶ دقیقه تا ۵۱ درجه و ۴۹ دقیقه و عرض جغرافیایی ۳۳ درجه و ۳۰ دقیقه تا ۳۴ درجه و ۲۶ دقیقه قرار دارد (کیانی و بسحاق، ۱۳۹۵: ۷۶). این استان به تبع گسترش شتابان شهرنشینی با پدیده حاشیه‌نشینی در محله‌های بافت قدیمی و مناطق پیرامونی مواجه شده است.



شکل ۱- نمودار تعیین حجم نمونه بر اساس توان

جدول ۱- مقدار برآورد آلفای شاخص‌های پژوهش- آزمون پایایی

عامل	نماگر	آلفای کرونباخ
اجتماعی	۲۴	/۸۷۳
اقتصادی	۱۲	/۸۸۷
کالبدی	۱۰	/۸۸۹
فرهنگی	۶	/۷۹۹
مجموع	۵۲	/۹۴۹

(منبع: یافته‌های نویسندگان، ۱۳۹۷)

**بحث و یافته‌های تحقیق:**

در این بخش به تحلیل یافته‌ها و همچنین پاسخ به فرضیات پژوهش در زمینه عوامل فضایی جرم در مناطق حاشیه‌نشین با استفاده از آزمون  $T$  تک نمونه‌ای پرداخته شده است. از این آزمون هنگامی استفاده می‌کنیم که بخواهیم ببینیم آیا میانگین یک متغیر تفاوت معناداری با یک مقدار ثابت (مقدار آزمون) دارد یا خیر؛ بنابراین برای استفاده از این آزمون باید میانگین و انحراف معیار جامعه (مقدار ثابت یا مقدار آزمون) را داشته باشیم تا بتوانیم میانگین نمونه خود را با میانگین جامعه مقایسه کنیم (سلیمی، ۱۳۹۵: ۹۱). برای تشخیص مطلوبیت از عدد معین (در اینجا میانگین ۳) استفاده شده است و متغیرها و میانگین‌ها با این حد مقایسه شده‌اند؛ بنابراین هرگاه حد پایین و بالا مثبت باشد، میانگین از مقدار مورد آزمون در اینجا بیشتر است و هرگاه حد پایین و بالا منفی باشند، میانگین از مقدار مورد آزمون کمتر است. هرگاه حد پایین منفی و حد بالا مثبت باشد میانگین با عدد مورد آزمون تفاوت معناداری ندارد.

فرضیه اول عوامل اجتماعی جرم در مناطق حاشیه‌نشین را مورد ارزیابی قرار داده به منظور سنجش معناداری اثرات اجتماعی جرم در مناطق حاشیه‌نشین از آزمون  $T$  تک نمونه‌ای استفاده گردید. چنانچه مشهود است تمامی شاخص‌های اجتماعی بر وقوع جرم در مناطق حاشیه‌نشین تأثیر داشته و سبب افزایش جرائم گوناگون گردیده. یافته‌های حاصل از آزمون  $T$  جدول شماره (۲) نشان می‌دهد که عوامل وقوع جرم ناشی از گویه‌های بیکاری، تراکم جمعیت، دوستی‌های ناباب، درگیری، ترک تحصیل، پایگاه اجتماعی خانواده، بی‌سوادی، ایجاد مزاحمت، طلاق و کمبود خدمات آموزشی اثرگذاری بسیاری بر روی جرائم دارند و با توجه به بالاتر بودن میانگین از حد وسط، نماگرهای مذکور به صورت کلی زمینه‌ساز وقوع جرائم مختلف هستند.

جدول ۲- نتایج آزمون  $T$  برای تحلیل و ارزیابی متغیرهای اجتماعی جرم در مناطق حاشیه‌نشین

گویه اجتماعی	آماره $T$	درجه آزادی	سطح معناداری	میانگین	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪ سطح معناداری	
						حد پایین	حد بالا
عدم احساس تعلق به محله و جرم	۶/۲۹	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۵۴	/۵۴-۸۸	/۳۷۱۲	/۷۱-۰۶
تراکم جمعیت و جرم	۵/۱۰	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۴۰	/۴۰-۲۵۲	/۲۴۶۸	/۵۵۸۳
دوستی‌های ناباب و جرم	۱۴/۶۲	۱۵۸	-/۰۰۰	۴/۰۵	/۱۰-۵۰	/۹۰-۵۸	/۱۱۹۲۲
احساس بیگانگی افراد مناطق حاشیه‌ای	۵/۶۵	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۴۹	/۴۹-۶۸	/۳۲۳۴	/۶۷۰۳
ترک تحصیل و جرم	۸/۶۳	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۷۰	/۷۰-۴۴	/۵۴۳۳	/۸۶۵۵
پایگاه اجتماعی خانواده و جرم	۳/۶۴	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۲۹	/۵۶۲۹	/۱۳۵۵	/۴۵۵۷
کنترل والدین	۹/۷۲	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۷۴	۲۱۷۴	/۵۹۱۳	/۸۹۲۹
بی‌سوادی و جرم	۹/۱۷	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۷۴	/۲۱۷۴	/۵۸۲۳	/۹۰۱۹
ایجاد مزاحمت	۷/۷۰	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۷۳	/۵۸۷۳	/۵۴۷۳	/۹۲۴۴
رابطه خانوادگی طلاق و جرم	۱۲/۰۲	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۸۸	/۰-۵۸۸	/۷۳۵۹	/۱۰-۲
کمبود خدمات آموزشی و جرم	۹/۶۵۵	۱۵۸	-/۰۰۰	۳/۷۴	/۲۱۷۴	۵۹۰۳	/۸۹۴۰
میانگین کل شاخص‌ها						۳/۶۶	

(منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷)

فرضیه دوم تحقیق اثرات اقتصادی جرم در مناطق حاشیه‌نشین کاشان را مورد بررسی قرار داده است. یافته‌های حاصل از آزمون  $T$  تک نمونه‌ای جدول شماره (۳) سنجش متغیرهای اقتصادی و نقش آنها را در وقوع جرائم نشان می‌دهد چنانچه مشخص است تمامی زیرگروه‌های این گویه از جمله، عدم سرمایه‌گذاری، نداشتن درآمد، تغذیه نادرست، نداشتن تخصص، کمبود امکانات زیرساختی، خرید و فروش

مواد مخدر، فقر اقتصادی خانواده، عدم پرداخت تسهیلات به مناطق حاشیه نشین و وجود اختلاف طبقاتی، اثرات اقتصادی خود را بر وقوع جرم در مناطق حاشیه نشین نشان داده و چنانچه مشهود است با توجه به سطح معناداری ۰/۰۰۰ و مقایسه آن با خطای مجاز ۵٪ رابطه معناداری بین عوامل اقتصادی و جرم وجود دارد.

جدول ۳- نتایج آزمون تی برای تحلیل و ارزیابی متغیرهای اقتصادی جرم در مناطق حاشیه نشین

گویه اقتصادی	آماره $T$	درجه آزادی	سطح معناداری	میانگین	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪ سطح معناداری	
						حد بالا	حد پایین
عدم سرمایه گذاری و جرم	۱۳/۷۲۸	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۸	۹۸۷۴	۸۴۵۴	۱/۱۲۹۵
نداشتن درآمد و جرم	۱۵/۴۴۴	۱۵۸	۰/۰۰۰	۴/۱۲	۱/۱۲۵۷	۹۸۱۸	۱/۲۶۹۸
تغذیه نادرست و جرم	۱۱/۰۲۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۳	۹۳۷۱۱	۷۶۹۳	۱/۱۰۴۹
نداشتن درآمد شغلی و جرم	۱۴/۴۹۴	۱۵۸	۰/۰۰۰	۴/۰۸	۱/۰۸۱۷	۹۳۴۴	۱/۲۲۹۲
نداشتن تخصص و جرم	۱۳/۲۸۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۱	۹۱۸۲	۷۸۱۸	۱/۰۵۴۷
کمبود امکانات زیرساختی و جرم	۱۴/۰۹۸	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۴	۹۴۳۴۰	۸۱۱۲	۱/۰۷۵۶
خرید فروش مواد مخدر	۱۲/۵۶۱	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۴	۹۴۹۶	۸۰۰۴	۱/۰۹۹۰
فقر اقتصادی خانواده و جرم	۱۵/۳۶۴	۱۵۸	۰/۰۰۰	۴/۰۷	۱/۰۷۵۴	۹۳۷۲	۱/۲۱۳۷
عدم پرداخت تسهیلات و جرم	۹/۵۴۸	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۶۹	۶۹۱۸	۵۴۸۷	۸۳۴۹
توزیع ناعادلانه ثروت و جرم	۱۱/۵۰۸	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۰	۹۰۵۶۶	۷۵۰۲	۱/۰۶۱۱
اختلاف طبقاتی و جرم	۱۲/۷۳۴	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۹۳	۹۳۰۸۲	۷۸۶۴	۱/۰۷۵۲
میانگین کل شاخص‌ها				۳/۶۴			

منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷

فرضیه سوم به بررسی اثرات کالبدی جرم در مناطق حاشیه نشین کاشان پرداخته است یافته‌های حاصل از آزمون  $T$  تک نمونه ایی جدول شماره (۴) نشان می‌دهد که مسکن نامناسب فقدان روشنایی معابر، عدم تفریحات سالم، وجود بافت فرسوده، عدم امکانات بهداشتی، طراحی نامناسب ساختمان، نبود نرده کشی، نبود علائم هشداردهنده، عدم تعمیر ساختمان، همگی بر وقوع جرم اثرگذار هستند و بالا بودن میانگین با توجه به عدد حد وسط (۳) نشانگر تأیید فرضیه تحقیق، یعنی معنادار بودن رابطه عوامل کالبدی و جرم است.

جدول ۴- نتایج آزمون تی برای تحلیل و ارزیابی متغیرهای کالبدی جرم در مناطق حاشیه نشین

گویه کالبدی	آماره $T$	درجه آزادی	سطح معناداری	میانگین	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان ۹۵٪ سطح معناداری	
						حد بالا	حد پایین
کوچه‌های بن‌بست و فرعی در گرایش به جرم	۶/۹۷۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۶۰۳۸	۶۰۳۷۷	۲۹۴۳	۱/۷۷۴۷
فقدان روشنایی معابر و جرم	۲/۴۰۸	۱۵۸	۰/۰۱۷	۳/۲۰۱۳	۲۰۱۲۶	۱۰۳۶۱	۳/۶۶۴
عدم تفریحات سالم و جرم	۷/۳۸۷	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۵۳۴۶	۵۳۴۵۹	۳۹۱۷	۱/۶۷۷۵
وجود بافت فرسوده و جرم	۹/۶۶	۱۵۸	۰/۳۳۵	۳/۰۸۱۸	۰۸۱۷۶	-۱۰۸۵۴	۱/۲۴۸۹
عدم امکانات بهداشتی و جرم	۳/۵۷۱	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۳۰۱۹	۳۰۱۹۸	۱۳۴۹	۱/۴۶۸۸
شکل نامناسب ساختمان و جرم	۵/۲۸۶	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۴۵۹۱	۴۵۹۱۲	۲۸۷۶	۱/۶۳۰۷
نبود نرده کشی و جرم	۶/۲۶۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۵۴۷۲	۵۴۷۱۷	۳۷۴۸	۱/۷۱۹۶
نبود علائم هشداردهنده و جرم	۶/۲۵۴	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۵۳۴۶	۵۳۴۵۹	۳۶۵۸	۱/۷۰۳۴
عدم تعمیر ساختمان و جرم	۷/۸۹۱	۱۵۸	۰/۰۰۰	۶۶۶۷۳	۶۶۶۶۷	۴۹۹۸	۱/۸۳۳۵
عدم وجود دوربین مداربسته و جرم	۴/۷۶۶	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۴۶۵۴	۴۶۵۴۱	۲۷۲۵	۱/۶۵۸۳
میانگین کل شاخص‌ها				۳/۵۷			

منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷

در جدول شماره (۵) با استفاده از آزمون  $T$  تک نمونه‌ای به ارزیابی متغیر فرهنگی و نقش آن بر روی جرائم در شهر کاشان پرداخته شده است. نتایج بررسی شده حاکی از وجود ارتباط بین جرم و متغیرهای رسانه جمعی، عدم سنخیت فرهنگی، ضعف ایمان، کمبود امکانات آموزشی، فحشا و بدحجابی، تربیت ناصحیح خانوادگی در سطح مناطق مورد مطالعه است. در مجموع می‌توان گفت یافته‌های حاصل از آزمون

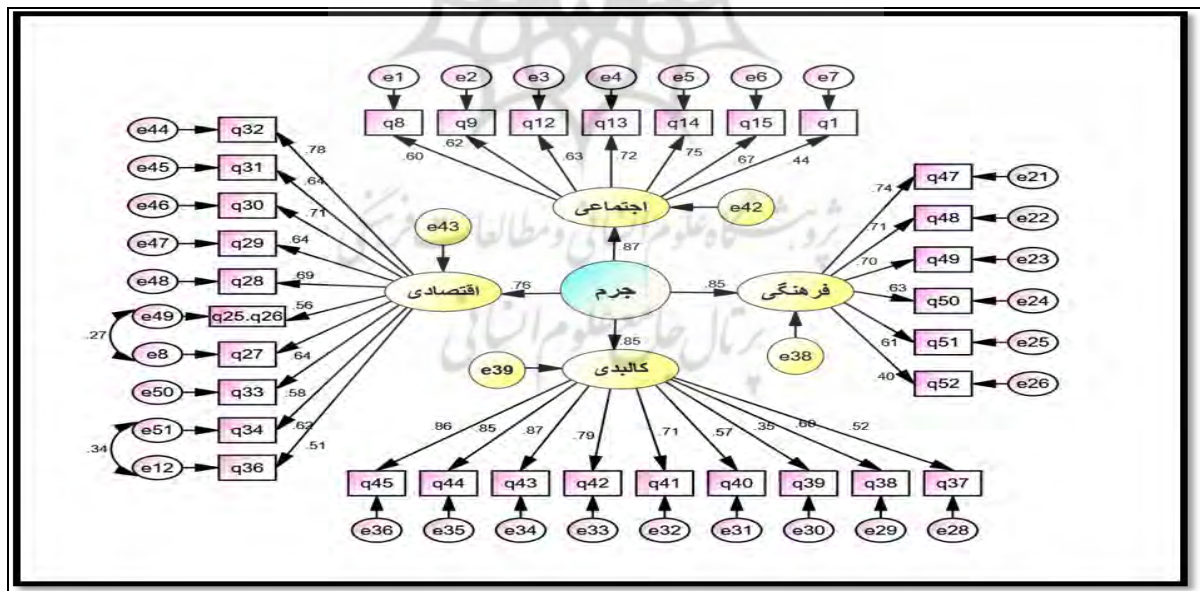
$T$  در تمامی جداول نشان می‌دهد که با توجه به سطح معناداری  $0/000$  و مقایسه آن با خطای مجاز  $5\%$  با اطمینان  $95\%$  فرض  $H_0$  رد می‌شود. به عبارت دیگر تمامی متغیرهای مورد بحث و زیرمجموعه‌های آن‌ها بر وقوع جرائم در مناطق حاشیه‌نشین شهر کاشان اثرگذارند.

جدول ۵- نتایج آزمون تی برای تحلیل و ارزیابی متغیرهای فرهنگی جرم در مناطق حاشیه‌نشین

گروه فرهنگی	آماره $T$	درجه آزادی	سطح معناداری	میانگین	اختلاف میانگین	فاصله اطمینان $95\%$ سطح معناداری	
						حد پایین	حد بالا
نقش رسانه در جرم	۳/۸۰۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۳۵	۳۵۸۴۹	۱/۱۷۲۶	۱/۵۴۴۴
عدم سنخیت فرهنگی و جرم	۵/۴۵۸	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۴۷	۴۷۱۷۰	۳/۰۱۰	۱/۶۴۲۴
ضعف ایمان و جرم	۹/۳۱۱	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۸۱	۸۱۷۶۱	۱/۶۴۴۲	۱/۹۹۱۰
کمبود امکانات آموزشی و جرم	۸/۹۹۲	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۷۲	۷۲۹۵۶	۱/۵۶۹۳	۱/۸۸۹۸
فحشا، بدحجابی و مدگرایی و جرم	۳/۸۷۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۳/۳۸	۳۸۹۹۴	۱/۹۱۱۴	۱/۵۸۸۵
تربیت ناصحیح خانوادگی و جرم	۱۷/۲۲۹	۱۵۸	۰/۰۰۰	۴/۲۸	۲۸۹۳۱	۱/۱۴۱۵	۱/۴۳۲۱
میانگین کل شاخص‌ها						۳/۶۱	

منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷.

در ادامه فرآیند تحقیق جهت تشخیص شاخص‌های چندگانه جرم در منطقه از مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده گردید. تجزیه و تحلیل ساختارهای کوواریانس یا مدل‌سازی علی یا مدل معادلات ساختاری، یکی از اصلی‌ترین روش‌های تجزیه و تحلیل ساختارهای داده‌های پیچیده و چندمتغیره است که ویژگی اصلی آنها، تجزیه و تحلیل همزمان چند متغیر مستقل و وابسته است (Kirschkamp, 2008). این روش، مجموعه‌ای از روش‌های آماری برای مدل‌سازی روابط بین متغیرهای مستقل و وابسته (مدل ساختاری) و متغیرهای پنهان و مشاهده پذیر (مدل اندازه‌گیری) می‌باشد (Mohseni and Afshani, 2017); بنابراین با توجه به مبانی تئوریک تحقیق مدل عاملی مرتبه دوم بر مبنای چهار عامل اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و کالبدی، تنظیم گردید. هدف از انجام این کار شناسایی اثرگذارترین متغیرهایی است که تحت جرائم شهری در منطقه قرار گرفته‌اند؛ مدل‌های عاملی مرتبه دوم به مدل‌هایی اطلاق می‌شود که در آن تعدادی از متغیرهای پنهان، متغیر پنهان دیگری را اندازه‌گیری می‌کند. (Boshagh, 2016: 174).



شکل ۲- مدل مفهومی اولویت‌بندی عوامل مؤثر در وقوع جرم - (منبع: داده‌های پژوهش، ۱۳۹۷).

یافته‌های حاصل از مدل مفهومی تحقیق نشان می‌دهد که از بین شاخص‌های اثرگذار بر وقوع جرم در مناطق حاشیه‌نشین کدام شاخص دارای اهمیت بیشتری بوده و اثرات بارزتری نسبت به بقیه پارامترهای ذکر شده را دارا می‌باشد. مدل ساختاری پژوهش از ۳۲ متغیر آشکار و ۵ متغیر پنهان تشکیل شده است. یافته‌های مدل عاملی مرتبه دوم به دست آمده نشان می‌دهد که عامل اجتماعی بیشترین بار عاملی با وزن  $0/۸۷$  به خود اختصاص داده است و بیشتر از سایر عوامل بر وقوع جرم اثرگذار بوده است. پس از عامل اجتماعی، عامل‌های کالبدی و

فرهنگی قرار دارند که با بار عاملی مشترک ۰/۸۵ در رتبه دوم و سوم قرار گرفتند. نهایتاً عامل اقتصادی با بار عاملی ۰/۷۸ در جایگاه چهارم شاخص‌های اثرگذار بر وقوع جرائم در مناطق حاشیه‌نشین شهر کاشان قرار گرفت؛ بنابراین می‌توان گفت که در میان عوامل چهارگانه جرم در مناطق حاشیه‌نشین عامل اجتماعی بیش از همه عوامل در بر وقوع جرم اثرگذار بوده است. بالاتر بودن بار عاملی شاخص اجتماعی نشانگر تأیید فرضیه تحقیق می‌باشد. همان‌طور که در شکل شماره ۳ ملاحظه می‌شود پس از تحلیل جزئی‌تر مؤلفه‌های مدل مشخص گردید که شاخص اقتصادی از ده زیرمجموعه شامل (نداشتن درآمد و جرم، نبود تجهیزات زیرساختی و جرم، نداشتن تخصص و جرم، نداشتن امید به آینده شغلی و جرم، تغذیه نامناسب و جرم، فقر اقتصادی خانواده و جرم، عدم پرداخت وام و تسهیلات بانکی در گرایش به جرم، فاصله اقتصادی - طبقاتی و جرم و رابطه عدم استقلال اقتصادی افراد مناطق حاشیه‌نشین و عدم سرمایه‌گذاری در مناطق حاشیه‌ای) تشکیل شده یافته‌های مدل نشان می‌دهد دو متغیر نداشتن درآمد کافی و پس‌انداز با وزن رگرسیونی ۰/۷۸ و نداشتن تخصص و مهارت کافی با وزن ۰/۷۱ بیشترین علل جرائم اقتصادی می‌باشند. برای مدل‌سازی شاخص اجتماعی متغیرهای (نقش احساس بیگانگی افراد مناطق حاشیه‌ای در گرایش به جرم، نقش ترک تحصیل در جرم، نقش بی‌سوادی در جرم، نقش طلاق خانوادگی و عاطفی در جرم، وجود تبعیض و عدم توجه مسئولین در گرایش به جرم، نقش کمبود خدمات آموزشی در گرایش به جرم، نقش عدم احساس تعلق به محلات و جرم) به کار گرفته شد. بارهای عاملی ۰/۷۵ و ۰/۷۲ بیشترین عوامل جرائم اجتماعی را در مناطق حاشیه‌ای را به خود اختصاص داده‌اند. شاخص کالبدی شامل (کیفیت مسکن نامناسب و جرم، فقدان روشنایی در محله و جرم، نداشتن امکانات اوقات فراغت و جرم، وجود بافت‌های فرسوده و کثیف در جرم، دسترسی نداشتن به خدمات درمانی و جرم، طراحی نامناسب ساختمان و کیفیت نامناسب مسکن و جرم، نبود نرده‌کشی فضاها و جرم، نبود علائم هشداردهنده جرم، نقش عدم علائم هشداردهنده و دوربین‌های مداربسته در گرایش به جرم، نقش کوچه‌های بن‌بست و فرعی در گرایش به جرم) می‌باشد. نتایج مدل نشان می‌دهد که نبود نرده‌کشی فضاها و حریم‌ها، وجود مسکن نامناسب با وزن‌های رگرسیونی ۰/۸۷ و ۰/۸۶ بیشترین اثرگذاری را در شاخص موردنظر دارند و کمترین نقش رگرسیونی هم به نقش کوچه‌های تنگ و باریک و معابر بن‌بست در گرایش به سوی جرائم با وزن عاملی ۰/۵۲ قرار دارد. متغیر پنهان فرهنگی از شش گویه شامل (نقش رسانه در جرم، نقش تنوع نژادی در جرم، نقش باورهای مذهبی و ضعف ایمان در گرایش به جرم، نقش کمبود امکانات آموزشی در جرم، جایگاه بدحجابی و مدگرایی در جرم) شکل گرفته که در میان این گویه‌ها بیشترین عامل‌های فرهنگی اثرگذار بر روی وقوع جرائم در شهر کاشان دو متغیر فضای مجازی رسانه‌های بیگانه و ماهواره‌ها و تنوع قومی نژادی خرده‌فرهنگ‌های مختلف در مناطق حاشیه‌ای با وزن‌های عاملی ۰/۷۴ و ۰/۷۱ می‌باشند و کمترین بار عاملی هم به تربیت نادرست خانواده با وزن ۰/۴۰ تعلق دارد. در نهایت تحلیل کلی مدل به‌این ترتیب می‌باشد که بیشترین عوامل تشکیل‌دهنده جرم در محلات محدوده مورد مطالعه وجود مسکن نامناسب، نبود علائم هشداردهنده و دوربین‌های مداربسته، نداشتن درآمد کافی، طلاق و نقش رسانه‌ها و ماهواره‌ها با بارهای عاملی ۰/۸۶، ۰/۸۵، ۰/۷۸، ۰/۷۵، ۰/۷۴ می‌باشد و کمترین اثرات در گرایش به سمت جرائم، به تربیت ناصحیح خانوادگی، احساس بیگانگی افراد مناطق حاشیه‌نشین، اختلاف طبقاتی، وجود کوچه‌های بن‌بست و فرعی و نداشتن احساس تعلق به محلات با وزن‌های رگرسیونی ۰/۴۰، ۰/۴۴، ۰/۵۱، ۰/۵۲، ۰/۶۰ اختصاص یافته است.

جدول ۶- مقادیر غیراستاندارد خطای معیار، نسبت بحرانی و سطح تحت پوشش (مقدار  $P$ ) نشان داده شده است. نتایج جدول حاکی از آن است که کلیه پارامترهای لامدا داری تفاوت معناداری با مقادیر صفر می‌باشند. مقدار ( $P$ ) در کلیه روابط فوق کمتر از ۵٪ است که نشان می‌دهد کلیه روابط موجود در مدل موردحمایت داده‌های تجربی قرار گرفته‌اند.



جدول ۶- رگرسیون وزنی مدل پیش فرض

P	C.R	S.E	ESTIMET E	کدها	گویه‌ها
***	۶/۰۵۰	/۲۱۱	۱/۲۷۸	F1	جرم <<< اجتماعی
***	۵/۰۵۱	/۱۶۴	/۸۲۸	F2	جرم <<< اقتصادی
		۱/۰۰۰		F3	جرم <<< کالبدی
***	۵/۹۵۹	/۱۶۳	/۹۷۲	F4	جرم <<< فرهنگی
		۱/۰۰۰		Q8	اجتماعی <<< احساس بیگانگی مناطق حاشیه‌ای در گرایش به جرم
***	۶/۳۳۱	/۱۵۰	/۹۵۲	Q9	اجتماعی <<< نقش ترک تحصیل در جرم
***	۶/۳۸۵	/۱۵۰	/۹۵۵	Q12	اجتماعی <<< نقش بی‌سوادی در جرم
***	۷/۰۳۰	/۱۸۳	۱/۲۸۸	Q13	اجتماعی <<< وجود تبعیض و عدم توجه مسئولین در گرایش به جرم
***	۷/۲۴۴	/۱۴۳	۱/۰۳۴	Q14	اجتماعی <<< نقش طلاق در جرم
***	۶/۶۸۴	/۱۴۴	/۹۶۶	Q15	اجتماعی <<< کمبود خدمات آموزشی در جرم
***	۴/۸۴۰	/۱۴۹	/۷۲۰	Q1	اجتماعی <<< نقش عدم احساس تعلق به محله در گرایش به جرم
		۱/۰۰۰		Q47	فرهنگی <<< نقش رسانه در جرم
***	۸/۳۳۲	/۱۰۷	/۸۸۹	Q48	فرهنگی <<< نقش تنوع نژادی در جرم
***	۸/۱۳۶	/۱۰۸	/۸۸۱	Q49	فرهنگی <<< ضعف ایمان در گرایش به جرم
***	۷/۳۸۴	/۱۰۰	/۷۳۸	Q50	فرهنگی <<< کمبود امکانات آموزشی در جرم
***	۷/۰۹۲	/۱۲۴	/۸۷۸	Q51	فرهنگی <<< بدحجابی و مدگرایی در جرم
***	۴/۷۲۸	/۰۹۲	/۴۳۷	Q52	فرهنگی <<< رابطه تربیت خانوادگی و جرم
		۱/۰۰۰		Q45	کالبدی <<< کیفیت مسکن نامناسب و جرم
***	۵/۷۳۳	/۱۹۶	۱/۱۲۰	Q44	کالبدی <<< فقدان روشنایی در محله و جرم
***	۳/۸۷۰	/۱۴۶	/۵۶۶	Q43	کالبدی <<< نداشتن امکانات اوقات فراغت و جرم
***	۵/۵۱۰	/۱۹۴	۱/۰۶۷	Q42	کالبدی <<< نقش بافت فرسوده در جرم
***	۶/۳۰۰	/۲۱۳	۱/۳۳۹	Q41	کالبدی <<< دسترسی نداشتن به خدمات درمانی
***	۶/۶۴۴	/۲۳۰	۱/۵۲۹	Q40	کالبدی <<< طراحی نامناسب ساختمان و جرم
***	۶/۹۲۲	/۲۴۳	۱/۶۸۳	Q39	کالبدی <<< نبود نرده‌کشی فضاها و جرم
***	۶/۸۵۳	/۲۳۵	۱/۶۱۰	Q38	کالبدی <<< نبود علائم هشداردهنده جرم
		۱/۰۰۰		Q37	کالبدی <<< نقش کوچه‌های بن‌بست و فرعی در گرایش به جرم
		۱/۰۰۰		Q32	اقتصادی <<< نداشتن درآمد و جرم
***	۷/۹۹۳	/۰۹۱	/۷۲۴	Q31	اقتصادی <<< نبود تجهیزات زیرساختی و جرم
***	۹/۰۴۱	/۰۹۲	/۸۳۳	Q30	اقتصادی <<< نداشتن تخصص و جرم
***	۸/۰۵۹	/۱۰۱	/۸۱۳	Q29	اقتصادی <<< نداشتن امید به آینده شغلی و جرم
***	۸/۶۸۶	/۱۱۴	/۹۸۹	Q28	اقتصادی <<< تغذیه نامناسب و جرم
***	۶/۸۹۵	/۱۶۹	۱/۱۶۲	Q25.Q ۲۶	اقتصادی <<< عدم توانایی مالی و عدم سرمایه‌گذاری، سرمایه داران در گرایش جرم
***	۷/۹۵۹	/۰۹۹	/۷۸۶	Q27	اقتصادی <<< نداشتن درآمد کافی و جرم
***	۷/۲۴۹	/۰۹۶	/۶۹۳	Q33	اقتصادی <<< فقر اقتصادی خانواده و جرم
***	۷/۷۳۱	/۰۹۸	/۷۶۰	Q34	اقتصادی <<< عدم پرداخت وام در گرایش به جرم
***	۶/۱۹۱	/۱۰۱	/۶۲۸	Q36	اقتصادی <<< فاصله اقتصادی و جرم

منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷.

پس از بررسی معنی‌داری پارامترها با مقدار صفر به ارزیابی مدل نهایی پژوهش توسط شاخص برازش پرداخته می‌شود. در جدول ۷- شاخص‌های اصلی برازش مدل نشان می‌دهد که داده‌های پژوهش به خوبی توانسته‌اند مدل مفهومی پژوهش را نمایندگی کنند.

جدول ۷- رگرسیون وزنی مدل پیش فرض شاخص‌های اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی

موضوع	NPART	CMIN	DF	CMIN/DF	PCFI	PGFI	PNFI	RMSEA	PRATIO
میزان	۷۰	۹۰۳/۷۶	۴۵۸	۱/۹۷۳	۰/۷۵۸	۰/۶۴۳	۰/۶۴۳	۰/۷۸	۰/۹۲۳
ملاک	-	-	-	بین ۳ تا	بالاتر از ۰/۵	بالاتر از ۰/۵	بالاتر از ۰/۵	کمتر از ۰/۸	بالاتر از ۰/۶۰
تفسیر	-	-	-	برازش مطلوب	برازش مطلوب	برازش مطلوب	برازش مطلوب	برازش مطلوب	برازش مطلوب

منبع: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷.

برازش کلی مدل در جدول ۷ ارائه شده است. مطابق این جدول، شاخص *PNFI* یا برازش مقتصد هنجار شده مدل  $0/643$  و قابل قبول است (چون بالای  $0/5$  است). شاخص برازش تطبیقی مقتصد (*PCFI*) مدل بیشتر از حداقل قابل قبول است، این شاخص علاوه بر به کارگیری شاخص *CFI*، از شاخص *PRATIO* نیز بهره می برد، شاخص *PRATIO* در مدل ساختاری  $0/923$  است که از مقدار قابل قبولی برخوردار می باشد. شاخص ریشه دوم میانگین مربعات (*RMSEA*) خطای باقی مانده استاندارد شده مدل  $0/079$  است که مقادیر کوچک تر این شاخص موید انطباق بهتر مدل نظری با داده های تجربی است، اغلب محققان مقادیر کمتر از  $0/1$  را برای این شاخص پیشنهاد می کنند.

### نتیجه گیری و ارائه پیشنهادها:

هدف پژوهش حاضر بررسی رابطه حاشیه نشینی و جرم در محلات جرم خیز شهر کاشان در رابطه با شاخص های اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و کالبدی می باشد که در این راستا چهار فرضیه مورد بررسی قرار گرفت. فرضیه اول نقش عوامل اجتماعی را بر روی وقوع جرائم در شهر کاشان مورد تحلیل قرار داد که با توجه به بالاتر بودن میانگین شاخص ها ( $3/66$ ) از مقدار استاندارد ( $3$ ) نشان دهنده معنادار بودن رابطه حاشیه نشینی و عوامل اجتماعی جرم است و فرضیه اول تحقیق مورد قبول واقع شد. فرضیه دوم به ارزیابی شاخص اقتصادی در ارتباط با جرائم پرداخته و با توجه به مقایسه با سطح معناداری در سطح آلفای  $5\%$  نتایج نشان دهنده معنادار بودن رابطه حاشیه نشینی و عوامل اقتصادی جرم می باشد و فرضیه دوم هم مورد تأیید قرار می گیرد. فرضیه سوم رابطه حاشیه نشینی و عوامل کالبدی جرم را بررسی کرد و نتایج آزمون نشان دهنده معنادار بودن رابطه حاشیه نشینی در ارتباط با شاخص های کالبدی جرم می باشد و این فرضیه هم مورد تأیید قرار گرفت. فرضیه چهارم شاخص های فرهنگی جرم را مورد بررسی قرار داد نتایج حاصل از آزمون تی تک نمونه ای پژوهش نشان داد که با توجه به مقدار سطح معناداری (*sig*) و مقایسه آن با سطح اطمینان  $95\%$  و مقدار خطای احتمالی  $5\%$  عوامل فرهنگی با میانگین  $3/61$  بر وقوع جرائم در منطقه مورد مطالعه اثر گذارند و فرضیه چهارم تحقیق یعنی معنی دار بودن رابطه حاشیه نشینی و جرم اثبات گردید. در مجموع نتایج حاصل از آزمون *T* تک نمونه نشان داد که رابطه ای مستقیم و معنادار بین شاخص های چهارگانه جرم و حاشیه نشینی وجود دارد و میانگین تمام شاخص های مورد مطالعه برابر با مقدار  $3/62$  می باشد که از مقدار حد وسط (عدد  $3$ ) بیشتر بوده که نشان دهنده وضعیت بالای جرائم در محلات مورد مطالعه می باشد. همچنین جهت تشخیص متغیرها و عوامل مؤثر در وقوع جرائم مختلف از مدل سازی معادلات ساختاری استفاده شد، با توجه به یافته های مدل عاملی مرتبه دوم نتایج نشان داد که عامل اجتماعی بیشترین بار عاملی را با مقدار  $0/87$  را به خود اختصاص داده و پس از آن عوامل کالبدی و فرهنگی به صورت مشترک با وزن های رگرسیونی  $0/85$  در جایگاه دوم و سوم قرار دارند و متغیر اقتصادی با بار عاملی  $0/76$  در جایگاه چهارم قرار گرفت، نتایج تحقیق حاضر با پژوهش های حاتمی نژاد و همکاران ( $1391$ )، اسفجیرو قربانی اصل ( $1395$ )، گلچین و مفاخری ( $1396$ )، کروگر ( $2012$ )، اندرسون ( $2013$ )، بونانو ( $2014$ )، کجالو و لیند بلوم ( $2015$ ) همسو می باشد. پس از مشخص شدن میزان بالای وقوع جرائم در مناطق حاشیه ای و جرم خیز شهر کاشان پیشنهاداتی در راستای بهبود وضعیت محلات شهر ارائه می شود.

- به کارگیری نیروهای متخصص جامعه شناسی و روان شناسی در جهت ارشاد و هدایت مجرمان به ویژه نوجوانان بزهکار.
- پرهیز از انگ حاشیه نشینی به لحاظ فرهنگ مستقر در آن در راستای افزایش احساس تعلق اجتماعی و به تبع آن مشارکت اجتماعی.
- همراه سازی و تشویق مردم جامعه در قالب مشارکت در امر پیشگیری و تأمین امنیت اجتماعی.
- ایجاد یک مدیریت یکپارچه، کارآمد، مشارکتی و پاسخگو که از همه امکانات و ابتکارات برای جلب فرصت ها، دور کردن تهدیدها و تأمین امنیت استفاده کند.
- ایجاد شوراهای و انجمن هایی متشکل از افراد معتمد حاشیه نشینان برای حل مشکلات آنان.

- ارتقا سطح سواد و فرهنگ شهروندی در جامعه از طریق رسانه‌های جمعی و تبلیغات مناسب و آموختن شیوه مناسب شهروندی.
- کنترل برخی اماکن خاص با دوربین‌های مدار بسته.
- پالایش کارکردی فعالیت‌های ناسازگار و افزایش نقش‌های گردشگری، پذیرایی و فرهنگی با تکیه بر هویت کالبدی به‌ویژه رونق بخشیدن به فضاهای شهری در ایام تعطیل و شب‌ها.
- ایجاد یک مدیریت یکپارچه، کارآمد، مشارکتی و پاسخگو که از همه امکانات و ابتکارات برای جلب فرصت‌ها، دور کردن تهدیدها و تأمین امنیت استفاده کند.
- ایجاد فضاهای تفریحی و فراغتی سالم، ساختن سالن‌های ورزشی، کتابخانه، پارک‌ها و بسیاری از مکان‌های تفریحی جهت پر کردن اوقات فراغت ساکنان خصوصاً جوانان این محدوده که تأثیر فراوانی در پیشگیری از وقوع جرائم خواهند داشت.

### Reference:

1. Adel, H., Salheen, M., & Mahmoud, R. A. (2015): *Crime in relation to urban design. Case study: The Greater Cairo Region. Ain Shams Engineering Journal.*
2. Alavi, Moussa (2013): "Structural Equation Modeling in Health Sciences Education Research Introduction and its Application", *Iranian Journal of Medical Education, Volume 13, Number 6, pp. 530-519. (In persian)*
3. Amaldam, S. (2011): *Housing in third world; Annual Report of World Bank. P 4.*
4. Anderson, J. and J.M. MacDonald, and R. Bluthenthal, and S Ashwood, (2013): *Reducing crime by shaping the built environment with zoning: An empirical study of Los Angeles. University of Pennsylvania Law Review, 161, 699-756.*
5. Bane.R.and Rawal. A. slums. A case study of Anand city. (2002): Available. at; [www.1boro.as.uk/wedc/papers](http://www.1boro.as.uk/wedc/papers)
6. Barzegar, Sadegh, Heidari, Taghi, Anbarloo Alireza (1396): "Analysis of Informal Settlements with a Biodiversity Approach", *Case Study of Zanjan Informal Settlements, Regional Planning Research, Ninth Year, No. 33, pp. 137-152(In persian)*.
7. Bayat, Bahram (2015): >> *Analysis of Damages and Crimes in Suburbs of Tehran* <<, *Social Security Studies Quarterly, No. 4, pp. 20-1. (In persian)*
8. Boshag, Mohammad Reza, (2015): << *Structural Equation Modeling in the Humanities* >> 22, *AMOS, Tehran, Sociology Publications. (In persian)*
9. Buonanno, P., Fergusson, L. and Vargas, F. J. (2014): *The Crime Kuznets Curve, Serie Documentos De Trabajo, No. 155.*
10. Ceccato, V., & Lukyte, N. (2011): *Safety and sustainability in a city in transition: the case of Vilnius, Lithuania. Cities, 28 (1), 83-94.*
11. Dougherty, R. G. (2015): *Social Disorganization, Extra-Curricular Activities, and Delinquency. Electronic Theses and Dissertations. Paper 2476. <http://dc.etsu.edu/etd/2476>.*
12. Hatami Nejad, Hossein, Mehdi, Ali, Bahmani Mahdian, Masoumeh (2014): "Attitude toward crime and committing crime in the suburbs of Shad Gholi Khan neighborhood of Qom", *Geographical Research Quarterly, Vol. , Pp. 240-221. (In persian)*
13. Hatami Nejad, Hossein, Hatami Nejad, Hojjat, Farabi Asl, Nir, Sabet Koushaki Nian, Mojtaba, Fawadi, Fatemeh (2012): "Geographical Analysis on the Physical Impact of Urban Areas on Crime", *Case Study: Informal Settlements Mashhad, Journal of Regional Planning, Second Year, No. 7, pp. 65-75. (In persian)*
14. Hillier, Bill and Ozlem Sahbaz, (2010): *High Resolution Analysis of Crime Patterns in Urban Street Networks: an initial statistical sketch from an ongoing study of a London borough, University College London, UK.*
15. Esfajir Abbasi, Ali Asghar, Victim of the Principle of Valiyallah (2016): << *The Role of Social Components in Prevention of Urban Crime (Robbery and Drugs)* >>, *Case Study of Sari District Three Cities, Journal of Urban Sociological Studies, Volume 6, Number 20 Pp. 186-157.(In persian)*
16. Golchin, Masoud, Sabaheddin, Mafakheri (1396): "Studying the crime rate in the neighborhoods of Tehran and its effect on the trust of the interpersonal relationships of

- citizens", *Urban Sociological Studies Quarterly, Eighth Year, No. 25, pp. 140- 117. (In persian)*
17. Goodarzi, Majid, Malaei, Maryam, Abdollahi, Masood (2016): << An Analysis of Urban Tourism Spaces in New Cities with a Sense of Women's Security >> Case Study: Baharestan New City, *Regional Planning Journal, Sixth Year, No. 22, pp. 97- 108. (In persian)*
  18. Hirschfield, A. and M. Birkin, C. Brunson, and N. Malleon, and A. Newton, (2014): *How Places Influence Crime: The Impact of Surrounding Areas on Neighborhood Burglary Rates in a British City, urban studies, 51 (5), pp.1057-1072.*
  19. Jonathan G. Allen, B.A. (2010): *Assessing the Effects of Social Disorganization on Crime in Texas Border Counties: A Time-Series Cross-Sectional Analysis Fom 1990 to 2007, Master of Science, Graduate Council of Texas State University-San Marcos, San Marcos, Texas.*
  20. Kajalo, S. and A. Lindblom, (2015): *Creating a safe and pleasant shopping environment: A retailer's view. Property Management, 33(3), 275–286.*
  21. Keri B. Burchfield (2009): *Attachment as a source of informal social control in urban neighborhoods, Journal of Criminal Justice 37 :45 –54.*
  22. Kiani Salmi, Sedigheh, Boshag, Mohammadreza (2016): *"Explaining the Effects of the Waterfowl Festival from the Perspective of Local Residents", Journal of Tourism Management Studies, Volume 11, Number 34, pp. 92-65. (In persian)*
  23. Kirschkamp, A. (2008): *Contingency-Based View of Chief Executive Officers Early Warning Behavior. Gabler (GWV).*
  24. Kruger, T. (2012): *Safer by design- towards effective crime prevention through environmental design in South Africa, CSIR, Pretoria, Vol, 12, PP 211-294*
  25. Lahmian, Reza (1396): *"Investigating the Relationship between Design and Redesign of Urban Spaces and Crime Occurrence", Case Study: Babol, Journal of Regional Planning, Seventh Year, No. 25, pp. 166-155. (In persian)*
  26. Lockwood, B.; Groff, E.B.; Rengert, G.; Grunwald, H.E. (2014): *The relationship between social distance and treatment attrition for juvenile offenders, The Journal of Urban Affairs, Vol. 37, No. 4, 462–477.*
  27. Louderback, E. R. (2015): *Social Disorganization, Institutional Anomie and the Geographic Patterning of Instrumental Crime: Progress Towards an Integrated Theory. Open Access Theses. Vol, 16, NO. 21, 510-549.*
  28. Martinez, Javier, Gora Mboupb, Richard Sliuzasa and Alfred Steina. (2008): *Trends in urban and slum indicators across developing world cities, 1990–2003. Habitat International, Vol 32, pp 86–108.*
  29. Mohseni, Reza Ali, Nosrati Payani, Ezzatollah (2014): >> *The Relationship of City to Crime and Social Injuries <<, Gorgan City Law Enforcement Affairs Second Year, No. 7. Pages 138-113. (In persian)*
  30. Mohsin, Shahriar, Esfidani, Mohammad Rahim (1396): << *Structural Equations Based on Partial Least Squares Approach with CD (Educational and Practical Software) with CD >> Second Edition, Tehran, Mehraban. (In persian)*
  31. Noonan, George A. (2017): *A spatial analysis of the relationship between violent neighborhood crime rates and alternative gentrification indicators in Louisville, KY (2010-2016). (2017): Electronic Theses and Dissertations Paper: 26-44 <https://doi.org/10.18297/etd/2644>*
  32. Ortiz, R. (2016). *War on Drugs: Examining the Effects on Social Disorganization and Crime in Cities. In BS Master's Theses and Projects. Item 42.*
  33. Salimi, Zahra (2016): *"Assessment and Evaluation of Physical Resilience of Wasted Textures Against Earthquake", (Case Study: Central Tissue Locations of Bushehr City) M.Sc., Faculty of Natural Resources and Earth Sciences, Kashan University. (In persian)*
  34. Sanati Sharghi, Nader, Rouhollah Vahidi, Hamidi, Soheil (2016): *"Structural Analysis of the Relationship between Suburbia and Crime", Ninth Year Social Discipline Research Quarterly, No. 3, pp. 82-58. (In persian)*

35. Swatt, M. Varano, S. Uchida, C. Solomon, S. (2013): "Fear of Crime, Incivilities, and Collective Efficacy in four Miami", *Journal of Criminal Justice*, 41:1-11.
36. Sohn, Dong-Wook. (2016): *Residential crimes and neighborhood built environment: Assessing the effectiveness of crime prevention through environmental design (CPTED)*, *cities journal*, 52, pp.86-93.
37. Sypion-Dutkowska, N. & Leitner, M. (2017): *Land Use Influencing the Spatial Distribution of Urban Crime: A Case Study of Szczecin, Poland*, *ISPRS Int. J. Geo-Inf.* 2017, 6, 74; doi:10.3390/ijgi6030074.
38. Van Patten, Isaac T. Mc Keldin-Coner, Jennifer & Cox, Deana. (2010): *A Micro-Spatial Analysis of Robbery: Prospective Hot Spotting in a Small City*. Department of Criminal Justice, Radford University. 19: 35-49
39. Wang, D., Ding, W., Lo, H., Morabito, M., Chen, P., Salazar, J., & Stepinski, T. (2013): *Understanding the spatial distribution of crime based geospatial discriminative patterns*. *Computers, Environment and Urban Systems*, 39: 93-106.
40. Yamamura, E. (2009): *Formal and informal deterrents of crime in Japan: Roles of police and social capital revisited*, *The Journal of Socio-Economics*, Vol. 38, pp. 611-621.
41. Zangi Abadi, Ali, Mubarak, Omid (2012): << Investigating the Factors Affecting the Suburbia Formation, Tabriz City and Its Consequences >> Case Study (Ahmadabad, Koi Beheshti, Khalilabad), *Journal of Geography and Environmental Planning*, Twenty-third Year , No. 1, pp. 67-80. (In persian)
42. Zakaria, S, Abdul Rahman, N, (2016): *the mapping of spatial patterns of property crime in Malaysia: normal mixture model approach*, *journal of Business and social Development* Volum11-1 :2016 , (1)4.
43. Zhong, H., Yin, J., Wu, J., Yao, S., Wang, Z., Lv, Z., & Yu, B. (2011): *Spatial analysis for crime pattern of metropolis in transition using police records and GIS: a case study of Shanghai, China*. *International Journal of Digital Content Technology and its Applications*, 5 (2): 93-1.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پرتال جامع علوم انسانی

Research Paper

**Modeling and analysis of factors affecting crime in marginalized areas  
(Case Study: Kashan marginal areas)**

**Mohsen Shaterian<sup>1</sup>:** Professor, geography and urban planning, University of kashan, Kashan, Iran  
**Rasol Heidary:** Assistance Professor, geography and urban planning, University of kashan, Kashan, Iran  
**Mahmood Shaterian:** Assistance Professor, Human Coleg, University of kashan, Kashan, Iran  
**Kamran Dowllataryan:** MS, geography and urban planning, University of kashan, Kashan, Iran

Received: 2018/11/18

PP: 105- 108

Accepted: 2019/4/23

**Abstract**

Nowadays, various factors and elements affect social damage and crime in the cities, informal settlement and informal settlement are one of the important challenges of cultural and economic poverty and the age of globalization, which is important in the heightening of social harm, so that it can be said that the marginalization and crime of the cause and Disabled are different. The purpose of this study was to investigate and analyze the factors affecting the occurrence of crimes in peripheral areas of Kashan. The research method is descriptive-analytic and has a practical nature. The sample size was estimated using Sample Power 160 questionnaire. For analyzing the descriptive and inferential statistics, t-test was used in SPSS software. Structural equation modeling in AMOS software was used to explain and model the effects. The results of single-sample t-test showed significant social, economic, cultural and physical effects of crime in marginalized neighborhoods. Analysis of the results of structural equation modeling shows that among the indexed indicators, the social index has the highest factor load with regression weight (0.87) ( $p$  value = 000 /  $p$  value =) in the occurrence of crimes.

**Key Words:** informal settlements, Mass, Structural Equations, Single Sample T Test, Kashan City.

**Extended Abstract**

**Introduction:**

Attention to the crime and its roots in the major cities is one of the Interests in various fields such as urban geography, urban sociology, social ecology, environmental criminology, and criminology. More criminal events occurring in areas where land features, amenities and possess a certain population. The Industrial Revolution led to the influx of urban migrants in the world, the group attacked the outskirts of marginalization provides field built and it has become a problem for everyone in the world. Investigation shows that the marginalization of these areas has always been the main center of deviations, the incidence of social ills and crime and those that threaten the security of cities. Marginalization is end modern industrial civilization and is one of the manifestations of rapid urbanization. Marshall Klynard in defining cultural marginalization says with a set of values and norms Khrdh marginalization in neighborhoods with poor hygiene, social deviations and other features such as social isolation is associated. The first time the relationship between crime and the built environment design and urban planning in the field of book *Death and Life of Great America Cities* by Jane Jacobs was raised. He stressed that the diversity of land use and a high level of

<sup>1</sup> \_Corresponding Author's, E, Tel: +98913

pedestrian activity is an opportunity to monitor natural (unofficial) are the most important feature is neighborhood safety. Shaw and McKay believe that the high levels of instability, ethnic diversity and economic losses with low levels of social cohesion and informal social control there is a positive correlation neighborhood. In other words, social stigma about it discusses how the inhabitants of a neighborhood, to maintain order in society organize. This theory holds that crime happens to cluster in areas that have three key characteristics including low socio-economic base, ethnic heterogeneity, and is residential mobility and high population density. Density and instability, population, social network Urban impair makes ethnic diversity leads to a lack of effective communication community members together and ultimately poor resident's sources of capital and little to change their environment to the instability help and this high rate of crime and delinquency lead. In other words, neighborhoods with high crime rates and cultural socio-economic base of those who are not in good condition, demographics are not so homogenous distribution and high density. The city of Kashan, consequently the rapid expansion of urbanization phenomenon of marginalization in the old neighborhoods and surrounding areas faced. This study seeks to answer the question of the relationship between socio-economic, cultural and physical characteristics of marginalized and commit crimes there.

**Methodology:**

This research is a descriptive and analytical survey. Collection tools in this study, library, athletics, and use of scientific resources related organizations. Random sampling. The data collected by means of a questionnaire that forms the background check and the related literature and related Parameters collection centers and marginalized Kashan crime is regulated.

The results of each test are shown in separate tables. The population of the research areas covered by the marginal areas, including households located in neighborhoods Lthr, pumps and Gazrgah Farmhouse, Arab neighborhoods and towns that have a population of 9,500 people in February twenty-two picks. The sample power of software to determine sample size used with regard to alpha 0.5, 0.95 and be 0.82 confidence level and one-sided test sample size of 160 was calculated. To analyze the data, descriptive and inferential statistical tests T-Test in SPSS software and to explain and model the effects of structural equation modeling was used in AMOS software.

**Results and discussion:**

The first hypothesis social factors of crime in the marginalized areas assessed, in order to measure meaningful social effects of crime in the marginalized regions of one sample T-test was used. As is evident in all social indicators on crime in urban areas and increase the effectiveness of a variety of crimes. The results of tests T Table 2 shows the elements of the crime of statements of unemployment, population density, friendships, bad, violence, dropping out of school, social, family, education, harassment, divorce and lack of educational services affecting many according to the charges, and higher mean of mediocrity, the indicators are generally different underlying crimes. The second hypothesis examined the economic effects of crime in Kashan is excluded. The results of T-test one sample Table (3) to measure economic variables and their role in the crime shows that if you specify all subtypes of these items, including lack of investment, lack of income, nutrition inaccurate, lack of expertise, burgundy infrastructure, buying allow 5% significant relationship between economic factors and crime. The third hypothesis to investigate the effects of body mass in squatter areas of Kashan's results of T-test one sample for Table (4) shows that inadequate housing lack of lighting, lack of recreation, tissue aging, lack of sanitation, poor design of buildings lack Fencing, no warning signs, no buildings, all the crime and the high mean effective due to the number of mediocrity (3) represents the hypothesis of the study, the significance of the relationship between physical and crime. The results obtained show that the second-order factor model of social factors accounted for the highest load factor weighing 0.87 and most of the other factors that affect crime. After the cause of social, physical and cultural factors are the common factor loadings vary from 850 in the second and third. Finally, the economic factor load factor affecting crime indices 0.78 in fourth place in Kashan were excluded; So it can be said that among the four factors of social crime in urban areas most affected elements of the crime. The burden of the social index marker hypothesis is confirmed.



**Conclusion:**

*This study examines the relationship between marginalization and crime in high crime neighborhoods in the city of Kashan in relation to social, economic, cultural and physical. In this regard, four hypotheses were tested. The first hypothesis of the role of social factors on crime in the city of Kashan analyzed that due to the higher index (3.66) of the standard value (3) indicates the significance of the relationship between crime and marginalization and social factors the first hypothesis was accepted. The second hypothesis to evaluate the economic indicators relating to the offenses and according to the comparison with a significance level of 5% results showed the significant alpha level of crime is related to marginalization and economic factors and the second hypothesis is confirmed. The third hypothesis regarding marginalization and physical factors of the crime and marginalization test results showed a significant relationship between body mass index is associated with the hypothesis was confirmed. The fourth hypothesis cultural indices of crime examined the results of T-test one sample showed that due to the significant level (sig) in comparison with 95% and the amount of error of 5% cultural factors averaging 3.61 on crime in the area affected and the significance of the relationship between marginalization and crime fourth hypothesis was confirmed. Overall, one-sample T-test results indicated that a direct relationship between crime and marginalization are four indices And the average of all indices studied is equal to 62/3 from the middle (number 3) was higher, indicating a high crime situation in the studied areas. Also, structural equation modeling was used to identify the variables and factors affecting the occurrence of different crimes. According to the findings of the second-order factor model, the results showed that the social factor had the highest factor load (0.87) and then physical factors. And cultural, with regression weights of 0.85 in the second and third, and economic variable with the factor of 0.76 in fourth.*



