

Research Article

Structural model of marital satisfaction based on attachment styles and early maladaptive schemas with mediation of sensation seeking

F. Saboonchi¹, F. Dokaneifard^{1*}, M. Behboudi¹

1. Department of Counseling, Faculty of educational science and Counseling (Management and Accounting), Roudehen Branch, Islamic Azad University, Roudehen, Iran

Abstract

Aim The aim was to determine the relationship between marital satisfaction based on attachment styles and early maladaptive schemas with mediation of sensation seeking and providing a structural model for it. **Method:** Method was correlation and the statistical population consisted of all married women referring to Health Centers in Tehran City in 2018; overallly, 1854 individuals. Using multi-stage random sampling, Tehran was first divided into four regions: North, West, East and South and the North region, was selected randomly. From 23 districts, four quarters of Azgol, Araj, Niavaran and Bagh Ferdows of Districts 1 and 2, and 88 women from each Health Center were selected based on Power Sample software. Then, Enrich Marriage Satisfaction Questionnaire (1989), Collins and Reed (1990) Adult Attachment Questionnaire, Early Maladaptive Schemas (Yang, 1988), and Zuckerman Excitement Questionnaire (1978) were completed. Data were analyzed using structural equation of Smart Pls. **Results:** Results at 99% level of confidence showed that structural model can predict Marital satisfaction based on attachment style ($\beta=-0.624$) and early maladaptive schemas ($\beta=-0.693$) with mediation of sensation seeking and it has a goodness of fit. Direct path of attachment style ($\beta=0.653$), early maladaptive schemas style ($\beta=-0.731$) and sensation seeking ($\beta=0.594$) on marital satisfaction are Significant and indirect path results showed that attachment styles ($\beta=0.532$) and early maladaptive schemas ($\beta=-0.561$) with mediation of Sensation Seeking on marital satisfaction had a good effect size. **Conclusion:** Recognition of each couple's emotions, early maladaptive schemas, their types of attachment styles, and confrontation of their intra-psychological elements, improves satisfactory level of marital relationship.

Key words: attachment, marital satisfaction, schemas, sensation seeking, structural model

119

Citation: Saboonchi, F., Dokaneifard, F., & Behbodi, M. (2020). Structural model of marital satisfaction based on attachment styles and early maladaptive schemas with mediation of sensation seeking. *Quarterly of Applied Psychology*, 14(1):119-138.

مقاله پژوهشی

الگوی ساختاری رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی

فرانک صابونچی^۱، فریده دوکانه‌ای فرد^{۱*} و معصومه بهبودی^۱

۱. گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و مشاوره (مدیریت و حسابداری)، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

چکیده

هدف: هدف پژوهش تعیین رابطه رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی و ارائه الگوی ساختاری برای آن بود. **روش:** روش پژوهش همبستگی و جامعه آماری کلیه زنان متأهل مراجعه‌کننده به خانه‌های سلامت شمال تهران در سال ۱۳۹۷ بالغ بر ۱۸۵۴ نفر بود. با استفاده از نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای ابتدا تهران به ۴ منطقه شمال، غرب، شرق و جنوب تقسیم و با قرعه‌کشی منطقه شمال انتخاب شد. از بین ۲۳ محله نواحی ۱ و ۲ آن، ۴ محله ازگل، اراج، نیاوران و باغ فردوس و از هر خانه سلامت ۸۸ زن و در مجموع بر اساس نرم افزار سمپل پاور ۳۵۰ زن انتخاب شد. سپس پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ ۱۹۸۹، دلبستگی بزرگسالان کولینز و رید ۱۹۹۰، طرحواره‌های ناسازگار اولیه یانگ ۱۹۸۸ و هیجان‌خواهی زاگرم ۱۹۷۸ توسط آن‌ها تکمیل و داده‌ها با استفاده از معادلات ساختاری اسمارت پلاس تحلیل شد. **یافته‌ها:** نتایج در سطح ۹۹ درصد اطمینان نشان داد که الگوی ساختاری می‌تواند رضایت زناشویی را بر اساس سبک دلبستگی ($\beta = ۰/۶۲۴$) و طرحواره‌های ناسازگار اولیه ($\beta = -۰/۶۹۳$) با میانجی‌گری هیجان‌خواهی پیش‌بینی کند و از برازش مطلوبی برخوردار است. مسیر مستقیم سبک دلبستگی ($\beta = ۰/۶۵۳$)، طرحواره‌های ناسازگار اولیه ($\beta = -۰/۷۳۱$) و هیجان‌خواهی ($\beta = ۰/۵۹۴$) بر رضایت زناشویی معنادار و مسیر غیرمستقیم نشان داد که سبک دلبستگی ($\beta = ۰/۵۳۲$) و طرحواره‌های ناسازگار اولیه ($\beta = -۰/۵۶۱$) با میانجی‌گری هیجان‌خواهی بر رضایت زناشویی شدت اثر مطلوبی داشته است. **نتیجه‌گیری:** برای انسجام و خلق رابطه زناشویی مطلوب، می‌توان با شناخت هیجان‌های هریک از زوجها، طرحواره‌های ناسازگار اولیه، نوع سبک دلبستگی و تقابل عناصر درون روانی آن‌ها، روابط زوج‌ها را بهبود بخشید.

انتشار: ۹۹/۰۱/۲۸

پذیرش مقاله: ۹۹/۰۱/۲۵
دریافت مقاله: ۹۸/۰۹/۱۰

نویسنده مسئول: f.dokaneifard@iaui.ac.ir

کلیدواژه‌ها: الگوی ساختاری، رضایت زناشویی، دلبستگی، طرحواره‌ها، هیجان‌خواهی

۱۳. **استناد به این مقاله:** صابونچی، فرانک، دوکانه‌ای فرد، فریده، و بهبودی، معصومه. (۱۳۹۹). الگوی ساختاری رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی. فصلنامه روان‌شناسی کاربردی، ۱۴ (۱ پیاپی ۵۳): ۱۳۸-۱۱۹.

مقدمه

سازه‌های روان‌شناختی متعددی از سوی روان‌شناسان و مشاوران خانواده در حوزه روابط زناشویی بررسی شده که یکی از آن‌ها رضایت زناشویی است (ابراهیمی، ۲۰۱۸). روابط رضایت‌بخش بین زوج‌ها از طریق میزان صمیمیت، مراقبت و تفاهم قابل‌سنجش است (ماساریک و کانگر، ۲۰۱۷). ورود هر عامل تنش‌زایی بر کارکرد خانواده تأثیرگذار است (مارشال، ماریس، استم، ترازنبرگ و گروتنهویس، ۲۰۱۷). از این رو، توجه به نیازها و درک دنیای کیفی یکدیگر منجر به بهبود کیفیت رابطه و از طرفی باعث می‌شود که زوج‌ها ادراک مثبت‌تر و خوشایندتری نسبت به خود، یکدیگر و رابطه زناشویی‌شان پیدا کنند (رابی، ووبولدینگ و کارلسون، ۲۰۱۷).

شناخت ابعاد هیجان‌خواهی نقش مهمی در روابط زناشویی ایفا می‌کند (محمدی مهر، آیت‌الهی کریمی، ۲۰۱۷) به گونه‌ای که عدم برون‌ریزی هیجان‌ها منجر به ایجاد مشکلاتی در روابط زوج‌ها می‌شود (عباسی، طباطبایی و آقامحمدیان، ۲۰۱۶؛ جنسن، چاسین و گونزالز، ۲۰۱۷). طرحواره‌های ناسازگار اولیه هسته مرکزی اختلال‌های شخصیتی و الگوهای گسترده و فراگیر متشکل از خاطره‌ها، هیجان‌ها، شناخت‌ها و احساس‌های بدنی مرتبط با خود و دیگران است (ساکولاسپرپر است، پاکائو، کاجانانگ و میمون، ۲۰۱۶) و آموزش الگوهای درست ارتباطی (احمدی و نصرالهی، ۱۳۹۷)، می‌تواند مانع شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه و آسیب‌های ناشی از آن شود (خراسانی زاده، پورشریفی، رنجبری پور، باقری و پویا منش، ۱۳۹۸؛ پولیمنت، موره و گرونرت، ۲۰۱۰). یانگ و کلاسکو و ویشار ۲۰۰۳، بیان می‌دارند که طرحواره‌های ناسازگار اولیه الگوهای هیجانی و شناختی خود شکننده‌ای هستند که در جریان رشد آغاز و در سرتاسر زندگی تکرار می‌شوند (خراسانی زاده و همکاران، ۱۳۹۸).

مرور پژوهش‌ها نشان می‌دهد که افراد دارای سطح دلبستگی بیمناک طرحواره‌های ناسازگار بیشتری دارند و افراد دارای دلبستگی دوسوگرا طرحواره‌های ناسازگار خود را در روابط زناشویی با شور، هیجان و نگرانی در مورد روابطشان توأم با خرسندی کم بروز می‌دهند (هادی، اسکندری، سهرابی، معتمدی و فرخی، ۱۳۹۳) و طرحواره بی‌اعتمادی/بدرفتاری، محرومیت هیجانی، استحقاق و بزرگ منشی و خودانضباطی ناکافی همراه با کاهش رضایت از روابط عاشقانه خود دارند (مک‌درمورت، ۲۰۱۷).

یکی دیگر از مؤلفه‌های روان‌شناختی که به اعتقاد پژوهشگران نقش بنیادینی در سازگاری و رضایت زناشویی افراد دارد؛ سبک دلبستگی است. جانسون و ویتبورن (۲۰۱۲) بیان داشتند که سبک دلبستگی نقش اساسی در ایجاد رضایت زناشویی دارد و سبک دلبستگی نایمن پیش‌بینی‌کننده خوبی برای طرحواره ناسازگار اولیه است (کامارا و کالت، ۲۰۱۲)؛ بنابراین نوع دلبستگی

می‌تواند تا اندازه‌ای پیش بینی کننده کیفیت زندگی زناشویی، نحوه تعامل، نحوه نگرش فرد به رابطه بین فردی، رشد اجتماعی و هیجانی وی باشد (کالیل، رایان و چور، ۲۰۱۴).

نظریه پردازان نظریه دلبستگی معتقدند که انتظارات افراد هنگام ورود به روابط عاشقانه که بر پایه روابط صمیمانه قبلی با مراقبان اولیه قرار دارد؛ اغلب بر سبک دلبستگی و نحوه ارتباط با همسر و زندگی زناشویی آن‌ها تأثیرگذار است (هاشمی، درتاج، سعدی پور و اسدزاده، ۱۳۹۶). افراد ایمن، اجتنابی و دوسوگرا از راهبردهای کاملاً متفاوتی برای تنظیم عواطف و پردازش اطلاعات هیجانی خود استفاده می‌کنند و این حالت‌های هیجانی را در رفتار افراد می‌توان مشاهده کرد (اورلایت، ۲۰۱۹).

با توجه به این‌که زنان نقش مهمی در خانواده دارند و مهم‌ترین گروهی هستند که هویت، جایگاه، نقش و کیفیت زندگی‌شان در عبور از جریان توسعه، دچار تحول، تغییر و تلاطم شده است (بلالی، بختیاری سفر، محمدی و محقق، ۱۳۹۵)؛ اغلب به تضاد و فاصله‌گیری روان‌شناختی از همسر، تنش، استرس و فشار روی می‌آورند (حیدری و دهقانی، ۱۳۹۵).

با توجه به اهمیت کارکرد خانواده و سلامت جامعه، پژوهش‌هایی از نوع پژوهش حاضر می‌توانند اطلاعات مناسبی برای زوج‌ها به دست دهند تا با استفاده از آن‌ها زوج‌ها بیاموزند از طریق کنترل هیجان‌ها و برآورده کردن نیازهای‌شان روابط زناشویی خود را غنی سازند.

از سوی دیگر دستاوردهای این پژوهش می‌تواند درمانگران را ترغیب کند تا راهکارهای نوینی برای تغییر در شناخت، افکار، عملکردها، عواطف و هیجان‌های زوج‌ها ایجاد کنند و از این طریق روابط زوج‌ها را بهبود و انسجام بخشند. بنابر اهمیت موضوع در جامعه پژوهش حاضر با هدف ارائه الگوی ساختاری مناسب از طریق تعیین رابطه رضایت زناشویی بر اساس مؤلفه‌های سبک دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی زنان متأهل اجرا و فرضیه‌های زیر آزمون شد.

۱. رضایت زناشویی زنان متأهل بر اساس سبک‌های دلبستگی با میانجی‌گری هیجان‌خواهی قابل پیش بینی است.

۲. رضایت زناشویی زنان متأهل بر اساس طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی قابل پیش بینی است.

روش

روش پژوهش همبستگی از نوع اکتشافی-متوالی و هدایت شده و جامعه آماری دربرگیرنده ۱۸۵۴ زن متأهل مراجعه کننده به مراکز مشاوره خانه‌های سلامت شمال شهر تهران در سال ۱۳۹۷ بود.

با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی چندمرحله‌ای ابتدا تهران به ۴ منطقه شمال، غرب، شرق و جنوب تقسیم و به صورت قرعه‌کشی منطقه شمال شهر تهران انتخاب شد. از بین ۲۳ محله نواحی ۱ و ۲ آن، ۴ محله ازگل، اراج، نیاوران و باغ فردوس انتخاب و از هر خانه سلامت تعداد ۸۸ زن متأهل و در مجموع بر اساس نرم افزار آماری سمپل پاور برای تعیین حجم نمونه، ۳۵۰ زن متأهل انتخاب شد. معیارهای ورود به پژوهش شامل حداقل یک سال زندگی مشترک، محدوده سنی ۲۵ تا ۴۰ سال، مدرک تحصیلی حداقل دیپلم، داشتن تعارض‌ها و مشکلات زناشویی، معیارهای خروج داشتن بیماری‌های جسمانی و روانی مشهود و حاد، سوء مصرف مواد و دریافت هم‌زمان برنامه درمانی، آموزشی یا دارودرمانی برای حذف تأثیر احتمالی این برنامه‌ها بر نتایج این پژوهش بود.

ابزار پژوهش

۱. پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ^۱. این پرسشنامه ۱۱۵ سؤال توسط اولسون، فورنیر، درانگمن ۱۹۸۷ ساخته شد. در ایران سلیمانیان و نوایی نژاد در سال ۱۳۷۳، نسخه اصلی این پرسشنامه هنجاریابی کردند و تعداد ۱۱۵ سؤال آن را به ۴۷ سؤال کاهش دادند. پرسشنامه ۴۷ سؤالی ۹ خرده مقیاس موضوع‌های شخصیتی را با سؤال‌های ۲، ۴، ۱۲، ۲۲ و ۴۰، ارتباط زناشویی را با سؤال‌های ۶، ۱۳، ۲۳، ۳۲ و ۴۱، حل تعارض را با سؤال‌های ۷، ۱۴، ۲۴، ۳۳ و ۴۲، مدیریت مالی را با سؤال‌های ۸، ۱۵، ۱۶، ۲۵ و ۳۶، اوقات فراغت را با سؤال‌های ۹، ۱۷، ۲۶، ۳۵ و ۴۳، رابطه جنسی را با سؤال‌های ۱۰، ۱۸، ۲۷، ۳۶ و ۴۴، فرزندپروری را با سؤال‌های ۱۱، ۱۹، ۲۸، ۳۷ و ۴۵، خانواده و دوستان را با سؤال‌های ۲۰، ۲۹، ۳۱، ۳۸ و ۴۶ و جهت‌گیری مذهبی را با سؤال‌های ۵، ۲۱، ۳۰، ۳۹ و ۴۷ می‌سنجد. پاسخ به آزمون پنج گزینه‌ای و از نوع لیکرت کاملاً موافق = ۵، موافق = ۴، نه موافق و نه مخالف = ۳، مخالف = ۲، کاملاً مخالف = ۱ و نقطه برش این پرسشنامه بین نمره ۶۰-۴۱ است. افرادی که در بین این نمره‌ها قرار بگیرند رضایت زناشویی متوسط و مطلوب و پایین‌تر از نمره ۴۱ رضایت زناشویی کم و بالاتر از نمره ۶۰ رضایت زناشویی زیاد دارند (خادمی، ولی‌پور، مرادزاده خراسانی و نیشابوری، ۱۳۹۳). اعتبار نسخه اصلی ۱۱۵ سؤالی این پرسشنامه با روش ضریب آلفای کرونباخ توسط اولسون و همکاران در سال ۱۹۸۷، ۰/۹۲ و میزان اعتبار نسخه کوتاه شده توسط سلیمانیان و نوایی نژاد در سال ۱۳۷۳، ۰/۹۵ گزارش شده است (نیکویی و سیف، ۱۳۹۰). در پژوهش خادمی و همکاران (۱۳۹۳) میزان ضریب آلفای کرونباخ نسخه کوتاه ۰/۹۵ و در پژوهش حاضر نیز ۰/۸۳ به دست آمد.

۲. پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان^۱. این پرسشنامه ۱۸ عبارتی توسط کالینز و رید در سال ۱۹۹۰ تهیه شد و مهارت‌های ارتباطی و سه سبک رابطه صمیمانه آزمودنی را در طیف لیکرتی کاملاً مخالفم= ۱ و کاملاً موافقم= ۵ ارزیابی می‌کند. سبک دلبستگی ایمن شامل سؤال‌های ۱، ۸، ۹، ۱۰، ۱۴ و ۱۷، دلبستگی اجتنابی شامل سؤال‌های ۳، ۴، ۷، ۱۵، ۱۶ و ۱۸ و دلبستگی اضطرابی شامل سؤال‌های ۲، ۵، ۶، ۱۱، ۱۲ و ۱۳ است که آزمودنی بر اساس نمره‌های به دست آمده در یکی از انواع سبک‌های دلبستگی جای می‌گیرد (هاشمی و همکاران، ۱۳۹۶). کالینز و رید ۱۹۹۰ (نقل از پاکدامن و خانجانی، ۱۳۹۰) نشان دادند که نمره‌های دلبستگی ایمن، اجتنابی و اضطرابی در فاصله زمانی ۸ ماه و حتی در طول ۲ سال پایدار مانده‌اند. میزان آلفای کرونباخ در نمونه‌ای از دانشجویان توسط پاکدامن و خانجانی (۱۳۹۰) برای دلبستگی ایمن، اجتنابی و به ترتیب برابر با ۰/۸۱، ۰/۷۸ و ۰/۸۵ و توسط هاشمی و همکاران (۱۳۹۶) به ترتیب برابر با ۰/۶۸، ۰/۷۰ و ۰/۷۸ گزارش شده است. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ این ابزار برای سبک دلبستگی ایمن ۰/۷۸، اجتنابی ۰/۷۲ و اضطرابی ۰/۷۷ به دست آمد.

۳. پرسشنامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه^۲. این پرسشنامه ۷۵ عبارتی توسط یانگ ۱۹۹۸، ساخته شده و ۵ حوزه طرحواره‌ای را در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از کاملاً درست درباره من= ۵ تا کاملاً غلط درباره من= ۱ ارزیابی می‌کند. حوزه طرحواره‌ای بریدگی و طرد با سؤال‌های ۱ تا ۲۵، خودگردانی و عملکرد مختل با سؤال‌های ۲۵ تا ۴۵، دیگر جهت‌مندی با سؤال‌های ۴۵ تا ۵۵، گوش به زنگی بیش از حد و بازداری با سؤال‌های ۵۶ تا ۶۵، محدودیت‌های مختل با سؤال‌های ۶۶ تا ۷۵ ارزیابی می‌شود (خراسانی زاده و همکاران، ۱۳۹۸). والر، می‌یر و هنیان (۲۰۰۱) برای تمام حوزه‌ها ضریب آلفای کرونباخ بالاتر از ۰/۸ و روایی مطلوبی برای این پرسشنامه گزارش کردند. خراسانی زاده و همکاران (۱۳۹۸) نسخه کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ را در مورد ۴۲۰ نفر از دانشجویان اجرا و ضریب همسانی درونی پرسشنامه را از طریق محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای ۵ حوزه طرحواره‌ای یادشده به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۸۲، ۰/۸۹، ۰/۷۹ و ۰/۸۲ گزارش کردند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای ۵ حوزه طرحواره‌ای یادشده به ترتیب ۰/۸۹، ۰/۸۳، ۰/۸۴ و ۰/۸۸ به دست آمد.

۴. پرسشنامه هیجان‌خواهی زاگرمین^۳. این پرسشنامه دارای ۴۰ ماده دو جزئی است که توسط زاگرمین ۱۹۷۸ برای تعیین میزان هیجان‌خواهی افراد ساخته شده و توسط محوی شیرازی (۱۳۸۷) بر اساس فرهنگ ایرانی هنجاریابی شده است و به توصیف کلی صفت هیجان‌خواهی، با سنجش

1. Attachment Style Questionnaire
2. Early Maladaptive Schemas Questionnaire
3. Sensation Seeking Questionnaire

چهار عامل فرعی هیجان‌زدگی سؤال ۱ تا ۱۰، تجربه طلبی سؤال ۱۱ تا ۲۰، گریز از بازداری سؤال ۲۱ تا ۳۰ و ملال‌پذیری سؤال ۳۱ تا ۴۰ می‌پردازد. این پرسشنامه به صورت دو جزئی با گزینه الف = ۱ و گزینه ب = ۰ نمره‌گذاری می‌شود که در هر ماده، یکی از دو جزء بیان‌کننده میزان هیجان‌خواهی فرد و دامنه نمره‌ها از ۰ تا ۴۰ و نمره‌های بالاتر به معنای هیجان‌خواهی بیشتر است. پایایی این پرسشنامه توسط زاگرمین ۱۹۸۷، برابر با ۰/۸۵ تا ۰/۸۶ برآورده شده است (محو‌ی شیرازی، ۱۳۸۷). قابلیت اعتماد درونی آن در پژوهش محبوبی، جلالی و محمدی (۱۳۹۲) برای هیجان‌خواهی کلی ۰/۸۵، هیجان‌زدگی ۰/۸۷، تجربه طلبی ۰/۸۱، گریز از بازداری ۰/۸۵ و ملال‌پذیری ۰/۸۸ و در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ برای هیجان‌خواهی کلی ۰/۷۶، هیجان‌زدگی ۰/۸۱، تجربه طلبی ۰/۷۹، گریز از بازداری ۰/۸۰ و ملال‌پذیری ۰/۸۳ به دست آمد. شیوه اجرا. پس از اخذ برگه معرفی‌نامه از دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن به خانه‌های سلامت شهر تهران مراجعه و اطلاعات اولیه جهت اجرای پژوهش به مدیران خانه‌های سلامت ارائه شد. از آنجایی که شهر تهران به‌عنوان کلان‌شهر با جمعیت چند میلیونی دارای مناطق و نواحی مختلف شهرداری است؛ از بین مناطق شمال، جنوب، شرق، غرب آن، بر اساس قرعه‌کشی منطقه شمال تهران و سپس از منطقه ۱ شهرداری، ۴ ناحیه ازگل، اراج، نیاوران و باغ فردوس و از هر ناحیه ۱ خانه سلامت انتخاب شد. در همان مراکز به شرکت‌کنندگان در مورد شرایط شرکت در پژوهش و اصول اخلاقی نظیر رضایت آگاهانه، رازداری و محرمانه ماندن اطلاعات شخصی توضیح داده شد. سپس پرسشنامه‌ها توسط آن‌ها تکمیل و با توجه به پیچیدگی الگوی پژوهش از روش‌های واریانس محور الگوسازی معادلات ساختاری^۱ در دو بخش الگوی اندازه‌گیری و الگوی ساختاری استفاده شد با توجه به نبود نقاط پرت و پرسشنامه مخدوش، داده‌های ۳۵۰ نفر تحلیل شد. در روش واریانس محور که نسل دوم معادلات ساختاری است؛ مطابق با نظر هیر ۲۰۰۱ و هنسلر ۲۰۰۹، ابتدا آزمون همگن بودن سؤال‌های یک متغیر و بر اساس آن، بقیه آزمون در مورد الگوی ساختاری اجرا شد.

یافته‌ها

دامنه سنی ۱۵/۳۲ درصد از زنان متأهل بین ۲۵ تا ۳۰ سال، ۴۶/۲۸ درصد بین ۳۱ تا ۳۵ سال و ۳۸/۴ درصد بین ۳۶ تا ۴۰ سال قرار داشت و ۱۰/۷ درصد بدون فرزند، ۵۵/۳ درصد دارای ۱ فرزند و ۳۴ درصد دارای ۲ فرزند بودند. ۲۷/۵ درصد شاغل و ۷۲/۵ درصد خانه دار و مدت تأهل ۳۳/۵۵

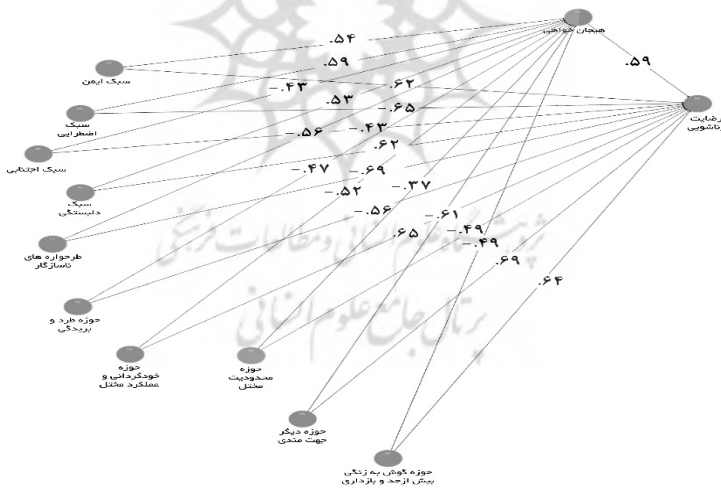
1. Structural Equation Modeling (SEM)

درصد بین ۱ تا ۵ سال، ۳۲/۴ درصد بین ۵ تا ۱۰ سال و ۱۲/۲۷ درصد بیش از ۱۰ سال و میزان تحصیلات ۳۶/۴ درصد کارشناسی و ۵۲ درصد کارشناسی ارشد و ۲/۵۷ درصد دکترا بود.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار و نتایج آزمون مفروضه‌های متغیرهای پژوهش (تعداد = ۳۵۰)

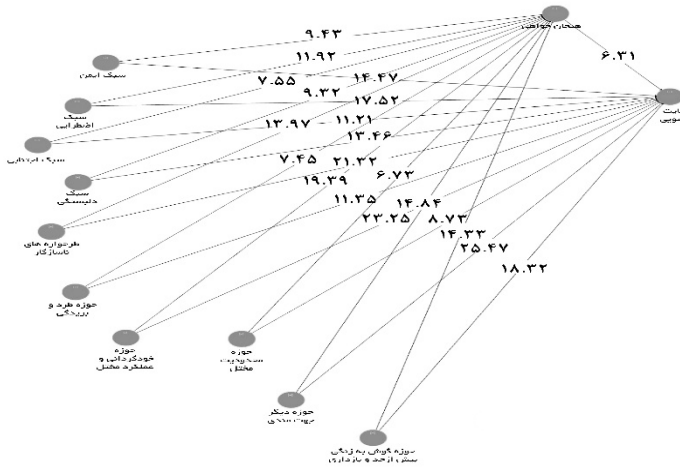
میانگین	انحراف معیار	ضریب کشیدگی	ضریب کجی	ضریب تحمل	ضریب تورم	دوربین واتسون	
۵۰/۰۷	۴/۹۸	-۰/۴۲۳	-۰/۸۴	۱/۰۷	۰/۷۳	۲/۱۳۵	سبک دلبستگی
۵۲/۳۳	۴/۸۹	۱/۲۷۳	-۰/۶۳	۱/۰۲	۰/۷۸	۲/۱۳۵	طرحواره‌های ناسازگار
۴۹/۴۸	۴/۷۲	۱/۰۵۴	-۰/۱۹	-	-	-	هیجان خواهی
۴۷/۸۰	۳/۰۱	-۱/۰۲	-۰/۲۱	-	-	-	رضایت زناشویی

در جدول ۱ بیشترین میانگین مربوط به طرحواره‌های ناسازگار اولیه، سبک‌های دلبستگی و هیجان‌خواهی و کمترین میانگین مربوط به رضایت زناشویی زنان است. میزان ضریب کجی و کشیدگی بین ۲+ و ۲- است؛ بنابراین توزیع داده‌ها طبیعی است. مقدار دوربین واتسون نیز در فاصله مجاز ۱/۵ تا ۲/۵ قرار دارد؛ بنابراین مفروضه عدم وجود همبستگی بین خطاها تأیید می‌شود و می‌توان از رگرسیون استفاده کرد.



شکل ۱. الگوی ساختاری در حالت تخمین ضرایب استاندارد با حضور میانجی

شکل ۱ نتایج آزمون همگنی در قالب تحلیل عاملی تأییدی را در مورد الگوی ساختاری پژوهش در حالت تخمین ضرایب استاندارد با حضور میانجی نشان می‌دهد و بیانگر این است که بار عاملی هر سؤال حداقل باید بالای ۰/۷ باشد.



شکل ۲. الگوی ساختاری در حالت معناداری ضرایب با حضور میانجی

شکل ۲ نتایج آزمون همگنی در قالب تحلیل عاملی تأییدی را در حالت معناداری ضرایب، با حضور میانجی نشان می‌دهد. با توجه به مقدار سطح معناداری که کمتر از ۰/۰۱ و یا مقدار آماره t که خارج از بازه ۱/۹۶- و ۱/۹۶ است؛ فرضیه‌های پژوهش تأیید می‌شود.

جدول ۲. نتایج آزمون پایایی الگوی ساختاری رضایت زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی و حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی (تعداد = ۳۵۰)

میانجی‌گری	کرونبرگ آلفای	اسپینر من	همبستگی	گلدشتاین	دولون	تربیتی	تربیتی	تربیتی	تربیتی
خودگردان و عملکرد	۰/۷۸۹	۰/۷۳۸	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰	۰/۷۹۰
دیگر جهت‌مندی	۰/۷۹۳	۰/۷۹۸	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴	۰/۷۶۴
طرد و بریدگی	۰/۷۸۶	۰/۸۷۱	۰/۸۱۶	۰/۸۱۶	۰/۸۱۶	۰/۸۱۶	۰/۸۱۶	۰/۸۱۶	۰/۸۱۶
محدودیت مختل	۰/۷۸۳	۰/۷۸۵	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱	۰/۸۲۱
گوش به زنگی	۰/۷۸۴	۰/۷۰۳	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷	۰/۶۵۷
رضایت زناشویی	۰/۸۳۵	۰/۸۳۸	۰/۶۷۰	۰/۶۷۰	۰/۶۷۰	۰/۶۷۰	۰/۶۷۰	۰/۶۷۰	۰/۶۷۰
سبک اجتنابی	۰/۷۲۴	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷	۰/۷۲۷
سبک اضطرابی	۰/۷۸۴	۰/۷۹۲	۰/۷۵۹	۰/۷۵۹	۰/۷۵۹	۰/۷۵۹	۰/۷۵۹	۰/۷۵۹	۰/۷۵۹
سبک ایمن	۰/۷۷۵	۰/۷۰۳	۰/۶۲۵	۰/۶۲۵	۰/۶۲۵	۰/۶۲۵	۰/۶۲۵	۰/۶۲۵	۰/۶۲۵
سبک دلبستگی	۰/۷۶۱	۰/۸۹۷	۰/۶۵۴	۰/۶۵۴	۰/۶۵۴	۰/۶۵۴	۰/۶۵۴	۰/۶۵۴	۰/۶۵۴
طرحواره‌های ناسازگار	۰/۷۸۷	۰/۸۵۱	۰/۵۵۲	۰/۵۵۲	۰/۵۵۲	۰/۵۵۲	۰/۵۵۲	۰/۵۵۲	۰/۵۵۲
هیجان‌خواهی	۰/۷۶۸	۰/۸۱۹	۰/۵۰۶	۰/۵۰۶	۰/۵۰۶	۰/۵۰۶	۰/۵۰۶	۰/۵۰۶	۰/۵۰۶

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که پایایی الگو بر اساس ضریب آلفای کرونباخ و پایایی ترکیبی در هریک از متغیرها بالای ۰/۷ و از طرفی پایایی اشتراکی متغیرها بالاتر از ۰/۵ است؛ بنابراین بر اساس چهار آزمون پایایی، الگو تأیید می‌شود. نتایج بررسی روایی سازه الگوی انعکاسی روایی همگرا و واگرا با دو آزمون میانگین واریانس استخراجی و مقایسه آزمون پایایی ترکیبی با میانگین واریانس استخراجی نشان داد که کلیه متغیرها دارای پایایی ترکیبی بزرگ‌تر از پایایی اشتراکی و بنابراین الگو دارای همگرایی و همچنین کلیه شاخص‌های پایایی اشتراکی بالاتر از ۰/۵ هستند. با توجه به اینکه کیفیت جایگزین برازش در معادلات ساختاری کوواریانس محور است؛ از شاخص اشتراکی روایی متقاطع استفاده شد که مقادیر الگوی شاخص کیفیت اندازه‌گیری بالاتر از ۰/۱۵ به دست آمد که نشان می‌دهد که الگوی اندازه‌گیری از کیفیت بالایی برخوردار است.

جدول ۳. شدت و جهت تأثیر متغیرها بر اساس مسیر مستقیم و غیرمستقیم

ضرایب معناداری	ضرایب استاندارد	
۲۳/۲۵۹*	۰/۶۵۴	خودگردانی و عملکرد مختل - رضایت زناشویی
۱۹/۳۹۷*	-۰/۵۲۳	خودگردانی و عملکرد مختل - هیجان خواهی
۲۵/۴۷۱*	-۰/۶۹۸	دیگر جهت‌مندی - رضایت زناشویی
۱۴/۸۴۵*	-۰/۶۱۵	دیگر جهت‌مندی - هیجان خواهی
۱۱/۳۵۷*	-۰/۵۶۷	طرد و بریدگی - رضایت زناشویی
۷/۴۵۹*	-۰/۴۷۵	طرد و بریدگی - هیجان خواهی
۸/۷۳۶*	-۰/۴۹۸	محدودیت مختل - رضایت زناشویی
۶/۷۳۱*	-۰/۳۷۵	محدودیت مختل - هیجان خواهی
۱۸/۳۲۵*	-۰/۶۴۳	گوش به زنگی - رضایت زناشویی
۱۴/۳۳۰*	-۰/۴۹۷	گوش به زنگی بیش از حد و... - هیجان خواهی
۱۱/۲۱۷*	-۰/۴۳۹	سبک اجتنابی - رضایت زناشویی
۷/۵۵۴*	-۰/۴۳۷	سبک اجتنابی - هیجان خواهی
۱۷/۵۲۷*	-۰/۶۵۱	سبک اضطرابی - رضایت زناشویی
۱۱/۹۵۲*	-۰/۵۹۷	سبک اضطرابی - هیجان خواهی
۱۴/۴۷۰*	۰/۵۳۲	سبک ایمن - رضایت زناشویی
۹/۴۳۵*	۰/۵۴۱	سبک ایمن - هیجان خواهی
۱۳/۴۶۵*	۰/۶۲۴	سبک دلبستگی - رضایت زناشویی
۹/۳۲۸*	۰/۵۳۲	سبک دلبستگی - هیجان خواهی
۲۱/۳۲۵*	-۰/۶۹۳	طرحواره‌های ناسازگار - رضایت زناشویی
۱۳/۹۷۵*	-۰/۵۶۱	طرحواره‌های ناسازگار - هیجان خواهی
۶/۳۱۸*	۰/۵۹۴	هیجان خواهی - رضایت زناشویی

* $P < 0.05$ ** $P < 0.01$

نتایج جدول ۳ نشان می‌دهد که مسیر مستقیم مؤلفه‌های سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه، هیجان‌خواهی بر رضایت زناشویی و مقدار ضرایب معناداری آماره t که خارج از بازه

۲/۵۸- و ۲/۵۸ است؛ فرضیه پژوهش را تأیید می‌کند ($P=0/02$) که خبر از وجود تأثیر معنادار انواع سبک‌های دلبستگی، طرحواره‌های ناسازگار اولیه و هیجان‌خواهی بر رضایت زناشویی را می‌دهد. همچنین نتایج ضرایب نشان می‌دهد که مسیر غیرمستقیم بین سبک‌های دلبستگی و انواع آن با میانجی‌گری هیجان‌خواهی بر رضایت زناشویی با توجه به مقدار ضرایب آماره t معنادار است ($P=0/03$). نتایج شمول واریانس برای دو متغیر سبک‌های دلبستگی و رضایت زناشویی برابر با ۰/۲۷۵ و نیز نتایج شمول واریانس برای طرحواره‌های ناسازگار اولیه برابر با ۰/۲۶۴ نشان می‌دهد که هیجان‌خواهی نقش میانجی‌گری جزئی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاضر حاکی از رابطه سبک‌های دلبستگی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با میانجی‌گری هیجان‌خواهی بر رضایت زناشویی زنان متأهل بود. این یافته‌ها هم‌راستای پژوهش‌های پولادی ری شهری (۱۳۹۵)، بهرامی و کامرانی صالح (۱۳۹۵)، سیف‌زاده نوشهر (۱۳۹۵)، محمدی مهر و همکاران (۲۰۱۷)، ساکولاسپریپرست و همکاران (۲۰۱۶) است. ادبیات پژوهشی و پژوهش‌های مروری نیز نشان داده‌اند که هیجان‌خواهی نقشی اساسی در ایجاد رضایت زناشویی دارد. در تبیین این یافته‌ها همان‌طور که هادی و همکاران (۱۳۹۵) عنوان کردند؛ می‌توان گفت که از آنجا که عوامل گوناگونی از جمله رضایت زناشویی، سبک‌های دلبستگی زوج‌ها و میزان تاب‌آوری و تحمل ناکامی و تنظیم هیجان‌های بر سلامت خانواده تأثیرگذار است؛ بنابراین لازم است که از طریق ایجاد علاقه متقابل، میزان مراقبت و تفاهم زن‌ها و شوهرها با یکدیگر، روابط رضایت‌بخشی بین زوج‌ها ایجاد و سلامت خانواده و جامعه را تأمین کرد.

همچنین همسو با نتایج پژوهش حاضر در مورد طرحواره‌های ناسازگار اولیه نتایج پژوهش‌های مک‌درمورت (۲۰۱۷)، پولیمنت و همکاران (۲۰۱۰)، هادی و همکاران (۱۳۹۵) نیز حاکی از رابطه طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر رضایت زناشویی است. این یافته‌ها را می‌توان این‌گونه تبیین کرد که اغلب مشکلات بین فردی که زوج‌ها تجربه می‌کنند؛ تحت تأثیر شیوه تصور آن‌ها در روابط خود با همسرشان قرار دارد. وقتی طرحواره‌ها تحریف می‌شوند؛ می‌توانند تعارض‌های خانوادگی را ایجاد کنند. بنابراین طرحواره‌های طرد، وابستگی و اطاعت نیز می‌تواند پیش‌بینی‌کننده ناراضی‌تی زناشویی و محرومیت عاطفی نیز می‌تواند پیش‌بینی‌کننده ناراضی‌تی در زوج‌ها ایرانی باشد. از این‌رو، لازم است که برای تأمین سلامت خانواده و جامعه به تغییر طرحواره‌های ناسازگار اولیه از طریق آموزش پیش و پس از ازدواج همت گماشت.

مرور پیشینه پژوهشی حاکی از آن بود که رضایت از روابط زناشویی به زوجها کمک می‌کند تا بتوانند بر اساس شناخت سبک‌های دل بستگی و هیجان‌خواهی به بازسازی افکار، احساسات و هیجان‌ها، رفتارها و نشانه‌های جسمانی خود پردازند (بهرامی و کامرانی صالح، ۱۳۹۵). بنابراین با جمع‌بندی یافته‌ها و مطالبی که بیان شد؛ می‌توان پیشنهاد کرد که برای انسجام و خلق رابطه زناشویی مطلوب و متقابل بین زوجها، می‌بایستی هیجان‌های هر یک از زن‌ها و شوهرها، طرحواره‌های ناسازگار اولیه آن‌ها، نوع سبک‌های دل بستگی و تقابل عناصر درون روانی آن‌ها ارزیابی و شناخته شود تا از طریق اصلاح آن‌ها روابط زوجها بهبود و تداوم یابد و سلامت خانواده و جامعه را تأمین شود. در همین راستا پیشنهاد می‌شود که آموزش‌هایی در زمینه زوج درمانی و خانواده درمانی از طریق برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای افزایش آگاهی زن‌ها و شوهرها در مورد نقش هیجان‌ها، سبک‌های دل بستگی و طرحواره‌های آن‌ها در میزان رضایت‌مندی زناشویی و بهبود روابط زوجها توسط متخصصان حوزه خانواده درمانی در مراکز بالینی و مشاوره‌ای ارائه شود.

از میان محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به جامعه مورد پژوهش، حجم نمونه، گردآوری داده‌ها در مقطع زمانی خاص، روش خودسنجی و استفاده از پرسشنامه، عدم کنترل متغیرهایی چون سن، تحصیلات، ویژگی‌های شخصیتی، راهبردهای مقابله‌ای، باورهای مذهبی، وضعیت اقتصادی-اجتماعی و نوع ساختار خانواده اشاره کرد. بنابراین پیشنهاد می‌شود که پرسشنامه‌ها به‌ویژه پرسشنامه رضایت زناشویی بر اساس جمعیت و فرهنگ ایران تدوین و هنجاریابی و به علاوه از مصاحبه و مشاهده نیز همراه با پرسشنامه استفاده و با انجام پژوهش کیفی عوامل رضایت زناشویی زنان دقیق‌تر ارزیابی و تحلیل شود تا شاید نتایج حاصل از آن بتواند وضعیت فعلی زنان ایران را بهتر توصیف کند. همچنین پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های آتی تحلیل‌های گسترده‌ای بر مبنای متغیرهایی مانند سن، تحصیلات، ویژگی‌های شخصیتی و جز آن انجام شود تا پژوهشگران بتوانند مبانی نظری حاصل از این پژوهش را ملاک قرار دهند و بر اساس آن، فرضیه‌های متعددی را مطرح و آزمون کنند.

موازین اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش

در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه‌ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سؤال‌ها، شرکت کنندگان در مورد خروج از پژوهش در هر زمان و ارائه اطلاعات فردی مختار بودند. به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات محرمانه می‌ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

سیاسگزاری

از همکاری مسئولان مراکز مشاوره خانه‌های سلامت از گل، اراج، نیاوران، باغ فردوس واقع در منطقه یک شهرداری تهران و تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش تشکر و قدردانی می‌شود.

مشارکت نویسندگان

این مقاله برگرفته از رساله دکتری فرانک صابونچی در رشته مشاوره دانشکده علوم تربیتی و مشاوره، گروه مشاوره بود که در تاریخ ۱۳۹۷/۶/۲۰ به شماره نامه ۱۳۹۷/۸۳۴۶۹ توسط معاونت پژوهشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن به تصویب رسیده و به هزینه شخصی انجام شده است. در تدوین این مقاله فرانک صابونچی در طراحی، مفهوم سازی، گردآوری داده‌ها، فریده دوکانه‌ای فرد در روش شناسی، تحلیل آماری داده‌ها و نهایی سازی و معصومه بهبودی در پیش‌نویس و ویراستاری نقش داشتند.

تعارض منافع

بنا بر اظهار نویسندگان، این مقاله حامی مالی و تعارض منافع ندارد.

منابع

- احمدی، فاطمه، و نصراله‌بی، بیتا. (۱۳۹۷). پیش‌بینی طرحواره معیارهای سرسختانه/عیب‌جویی افراطی بر اساس باورهای غیرمنطقی والدین و الگوهای ارتباطی والد-فرزند. *روان‌شناسی کاربردی*. ۴۱(۲): ۴۸-۶۱۶. [پیوند]
- بلالی، اسماعیل، بختیاری سفر، زهره، محمدی، اکرم، و محقق، حسین. (۱۳۹۵). عوامل مؤثر بر تضاد نقش‌های زن و روابط آن با تعارضات خانوادگی. *جامعه‌شناسی کاربردی*. ۲۷ (۴) پیاپی ۶۴: ۱۳۲-۱۱۷. [پیوند]
- بهرامی، محمود، و کامرانی صالح، بخش علی. (۱۳۹۵). بررسی رابطه ویژگی‌های شخصیت و سبک‌های دلبستگی با میزان هیجان‌خواهی نیروهای عملیاتی. *روان‌شناسی نظامی*. ۷(۲۸): ۴۴-۲۹. [پیوند]
- پاکدامن، شهلا، و خانجانی، مهدی. (۱۳۹۰). نقش فرزندپروری ادراک شده در رابطه بین سبک‌های دلبستگی و جمع‌گرایی در دانشجویان. *روان‌شناسی اجتماعی*. ۱(۴): ۱۰۲-۸۱. [پیوند]
- پولادی ری شهری، علی، و خباز ثابت، سرور. (۱۳۹۵). پیش‌بینی تعارض‌های زناشویی بر اساس سبک‌های دلبستگی، کمال‌گرایی و طرحواره‌های ناسازگار در زوج‌ها شهر بوشهر. *دستاوردهای روان-شناسی بالینی*. ۲(۲): ۸۲-۶۷. [پیوند]

حیدری، آرمان، و دهقانی، حمیده. (۱۳۹۵). واکاوی کیفی پیامدهای اشتغال زنان متأهل و بسترهای تعدیل‌کننده آن. *جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی*؛ ۳(۸): ۷۳-۹۵. [پیوند]

خادمی، علی، ولی‌پور، مریم، نادرزاده خراسانی، لاله، و نیشابوری، سیمین. (۱۳۹۳). رابطه ویژگی‌های شخصیتی با رضایت زناشویی و مؤلفه‌های آن در زوج‌ها. *روانشناسی کاربردی*، ۸(۴): ۳۴-۱۰۹. [پیوند]

خراسانی زاده، عاطفه، پور شریفی، حمید، رنجبری پور، طاهره، باقری، فریبرز، و پویامنش، جعفر. (۱۳۹۸). الگوی ساختاری رابطه بین الگوهای ارتباط والد-فرزند و طرحواره‌های ناسازگار اولیه با

میانجی‌گری سبک‌های دلبستگی. *روانشناسی کاربردی*، ۱۳(۱۱): ۷۶-۵۵. [پیوند]

سیف‌زاده نوشهر، مریم. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین خودکارآمدی جنسی، سبک دلبستگی و هیجان‌خواهی در رضایت زناشویی زوج‌ها سازگار و ناسازگار. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی.

محبوبی، محمد، جلالی، امیر، و محمدی، محسن. (۱۳۹۲). بررسی مقایسه رابطه هیجان‌خواهی با استرس شغلی در کارکنان فوریت‌های پزشکی و درمانی شهر کرمانشاه. *بیمارستان*، ۱۲(۳): ۷۵-۸۲. [پیوند]

محو شیرازی، مجید. (۱۳۸۷). بررسی اعتبار، پایایی و هنجاریایی مقیاس هیجان‌خواهی زاگرم‌ن با تغییرات بسته به فرهنگ. *دانشور رفتار*، ۱۵(۲۸): ۴۸-۳۵. [پیوند]

نیکویی، مریم، و سیف، سوسن. (۱۳۹۰). بررسی رابطه دین‌داری با رضایت زناشویی. *تازه‌ها و پژوهش‌های مشاوره*، ۴(۱۳): ۷۴-۶۱. [پیوند]

هاشمی، سعداله، درتاج، فریبرز، سعدی‌پور، اسماعیل، و اسدزاده، حسن. (۱۳۹۶). الگوی ساختاری احساسات شرم و گناه بر اساس شیوه‌های فرزندپروری والدین: نقش واسطه‌ای سبک‌های دلبستگی. *روانشناسی کاربردی*، ۱۱(۴): ۴۹۳-۴۷۵. [پیوند]

هادی، سعیده، اسکندری، حسین، سهرابی، فرامرز، معتمدی، عبدالله، و فرخی، نور علی. (۱۳۹۵). تدوین مدل ساختاری پیش‌بینی تعهد زناشویی بر اساس سبک دلبستگی و متغیرهای میانجی خودکنترلی و طرحواره‌های ناسازگار اولیه در افراد با روابط فرازناشویی عاطفی. *فرهنگ مشاوره و روان‌درمانی*، ۳۳(۲): ۶۰-۳۸. [پیوند]

References

- Abbasi, A. Tabatabaei, S.M. Aghamohammadiyan Sharbaf, H., & Karshki, H. (2016). Relationship of Attachment Styles and Emotional Intelligence with Marital Satisfaction. *Iran J Psychiatry Behav Sci*. Sep; 10(3): e2778. [Link].
- Camara, M., & Calvete, E. (2012). Cognitive Schemas Predicting Anxiety and Depressive Symptoms: the role of dysfunctional coping strategies. *Journal of European Psychiatry*, 27(1): 1-8. [Link]

- Ebrahimi, L. (2018). The Effectiveness of Marital Counseling Based on Human Validation Patterns in Reducing Conflict and Increasing Marital Satisfaction of Veterans' Couples. *Quarterly Journal of Women & Society*. 8(32): 247-264. [[Link](#)]
- Johnson, M., S. & Wittenborn, K., A. (2012). New Research Findings on motionally Focused Therapy: Introduction to Special Section. *Journal of marital and family therapy*, 38(1): 18–22. [[Link](#)]
- Jensen, M., Chassin, L., and Gonzales, N. A. (2017). Neighborhood moderation of sensation seeking effects on adolescent substance use initiation. *J. Youth Adolesc.* *Journal of Psychiatry*, 46, 1953–1967. [[Link](#)].
- Kalil, A., Ryan, R., & Chor, E. (2014). Time investments in children across family structures. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 654(1): 150–168. [[Link](#)].
- Marchal, J. P., Maurice-S, H., Trotsenburg, A. P., & Grootenhuis, M.A. (2017). Mothers and fathers of young Dutch adolescents with Down syndrome: Health related quality of life and family functioning. *Res Dev Disabil*, 59, 359-369. [[Link](#)]
- Masarik, A. S. Conger, R. (2017). Stress and child development: Review of the family stress model. *Curr Opin Psychol*, 13(3): 85–90. [[Link](#)]
- McDermott, N. (2017). *Early maladaptive schemas, attachment, negative affect and relationship satisfaction*. MA thesis. Rowan University. [[Link](#)]
- Mohammadimehr, Z, & Ayatollah Karimi, B. (2017). The relationship between emotional intelligence, attachment styles and optimism with Martials satisfaction. *Interdisciplinary Journal of Education*. 11 (2): 50-59 [[Link](#)].
- Robey, P. A., Wubbolding, N. R. E., & Carlson, J. (2017). *Contemporary issues in couples counseling: A choicetheory and reality therapy approach*. New York: Rutledge. [[Link](#)]
- Orlaith P. (2019). *An Investigation of the Association between Adult Attachment Styles, Emotional Intelligence and Marital Satisfaction as an outcome*. Undergraduate thesis, Dublin, National College of Ireland.
- Poliment, A. M., Moors, S. M. & Grunert, S. (2010). MMPI-2 profiles of client with substance dependencies accessing a therapeutic community treatment facility. *Electronic Journal of Applied Psychology*, 6(1): 1-9. [[Link](#)]
- Sakulsriprasert, C., Phukao, D., Kanjanawong, S., & Meemon, N. (2016). The reliability and factor structure of Thai Young schema questionnaire-short form. *Asian Journal of Psychiatry*, 24(1): 85-90. [[Link](#)].
- Waller, G., Meyer, C., & Hanian V. (2001). Psychometric properties of the long & short versions of the Young Schema Questionnaire. *Cognitive Therapy and Research*. 25 (2):137-147. [[Link](#)].

پرسشنامه هیجان خواهی زاگرم

۱	الف <input type="checkbox"/> معمولاً صحبت کردن با افراد برایم کسل کننده است.	ب <input type="checkbox"/> تقریباً در تمام افراد هم صحبتیم مطالب جالبی می‌یابم.
۲	الف <input type="checkbox"/> یک تابلوی خوب نقاشی، باید احساسات آدم را تکان و دگرگون کند.	ب <input type="checkbox"/> یک تابلوی خوب نقاشی، باید احساس آرامش به وجود آورد.
۳	الف <input type="checkbox"/> وقتی دریا آرام است از قایق سواری لذت می‌برم.	ب <input type="checkbox"/> وقتی دریا کمی موج است از قایق سواری لذت می‌برم.
۴	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم در یک جامعه آرام، بدون دغدغه زندگی کنم.	ب <input type="checkbox"/> کاش در روزهای پر آشوب تاریخ، زندگی می‌کردم.
۵	الف <input type="checkbox"/> گاهی دوست دارم به انجام فعالیت‌های خطرناک دست بزنم.	ب <input type="checkbox"/> آدم عاقل از فعالیت‌های خطرناک پرهیز می‌کند.
۶	الف <input type="checkbox"/> از دیدن فیلم‌های پلیسی و پرحادثه لذت می‌بردم.	ب <input type="checkbox"/> دوست ندارم فیلم‌های پلیسی و پر حادثه تماشا کنم.
۷	الف <input type="checkbox"/> مهم‌ترین هدف زندگی، زیستن و تجربه کردن تا حد امکان است.	ب <input type="checkbox"/> مهم‌ترین هدف زندگی، دست یافتن به آرامش و خوشبختی است.
۸	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم که در شهر بازی وسایل دلپره آور را سوار شوم	ب <input type="checkbox"/> در شهر بازی وسایل دلپره آور را سوار نمی‌شوم.
۹	الف <input type="checkbox"/> در استخر آب سرد یکبار نمی‌پریم، رفته رفته به آن عادت می‌کنم.	ب <input type="checkbox"/> دوست دارم در استخر آب سرد، یکبار بپریم.
۱۰	الف <input type="checkbox"/> برای تفریح تختخواب راحت را به هر چیز ترجیح می‌دهم.	ب <input type="checkbox"/> برای گذراندن تعطیلات دوست دارم در هوای آزاد چادر بزنم
۱۱	الف <input type="checkbox"/> افرادی که آزدانده احساسشان را بیان می‌کنند دوست دارم.	ب <input type="checkbox"/> از افرادی که خلق و خوی ثابتی دارند خوشم می‌آید.
۱۲	الف <input type="checkbox"/> شغلی را دوست دارم که محل آن ثابت باشد.	ب <input type="checkbox"/> شغلی را دوست دارم که مستلزم سفر باشد.
۱۳	الف <input type="checkbox"/> در روزهای سرد حاضر نیستم یک لحظه از ساختمان بیرون بروم.	ب <input type="checkbox"/> سوز و سرمای یک روز سرد به من نیرو می‌بخشد.
۱۴	الف <input type="checkbox"/> بیشتر دوست دارم با افراد جدید آشنا شوم و ارتباط برقرار کنم.	ب <input type="checkbox"/> همیشه دوست دارم با افرادی که می‌شناسم رابطه برقرار کنم.
۱۵	الف <input type="checkbox"/> افرادی که موتورسیکلت دارند؛ قصد آسیب رساندن به خود دارند.	ب <input type="checkbox"/> دوست دارم که سوار موتور سیکلت شوم یا آن را برانم.
۱۶	الف <input type="checkbox"/> دوست ندارم مرا هیپنوتیزم کنند.	ب <input type="checkbox"/> دوست دارم مرا هیپنوتیزم کنند.
۱۷	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم پرش با چتر نجات را امتحان کنم.	ب <input type="checkbox"/> هرگز دوست ندارم با چتر نجات از هواپیما بیرون بروم.
۱۸	الف <input type="checkbox"/> یک موسیقی خوب باید احساسات آدم را تکان دهد یا دگرگون کند.	ب <input type="checkbox"/> یک موسیقی خوب باید احساس آرامش ایجاد کند.
۱۹	الف <input type="checkbox"/> زندگی در شهر آرام که مردمانش خلق و خوی آرامی دارند؛ بهتر است.	ب <input type="checkbox"/> دوست دارم در شهر پر شلوغ با آدم‌ها و حادثه‌های گوناگونی زندگی کنم.
۲۰	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم در میهمانی‌های پر سر و صدا شرکت کنم.	ب <input type="checkbox"/> من میهمانی‌های آرام همراه با گفت و شنود را دوست دارم.
۲۱	الف <input type="checkbox"/> از دیدن فیلمی برای بار دوم حتی بار سوم لذت می‌برم.	ب <input type="checkbox"/> تحمل دیدن بعضی از فیلم‌هایی را ندارم که قبلاً دیده‌ام.
۲۲	الف <input type="checkbox"/> دلم می‌خواست یک کوهنورد می‌شدم.	ب <input type="checkbox"/> نمی‌توانم افرادی را درک کنم که کوهنوردی می‌کنند.
۲۳	الف <input type="checkbox"/> به‌طور کلی از بوی بدن دیگران بدم می‌آید.	ب <input type="checkbox"/> بعضی از بوهای طبیعی بدن را دوست دارم.
۲۴	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم یک شهر عجیب را به قیمت گم شدن، کشف کنم.	ب <input type="checkbox"/> وقتی محلی را نمی‌شناسم؛ ترجیح می‌دهم راهنما داشته باشم.
۲۵	الف <input type="checkbox"/> معمولاً نمایشی نمی‌بینم که بتوانم از پیش پایان آن را حدس بزنم.	ب <input type="checkbox"/> می‌توانم نمایشی را تماشا کنم که پایان آن قابل حدس زدن باشد.
۲۶	الف <input type="checkbox"/> از رقصیدن بیزارم.	ب <input type="checkbox"/> از رقصیدن با افرادی لذت می‌برم که خوب می‌رقصند.
۲۷	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم غذاهای جدید را امتحان کنم که قبلاً هرگز نخورده‌ام.	ب <input type="checkbox"/> من غذاهایی را سفارش می‌دهم که می‌شناسم تا از ناراحتی دوری کنم.
۲۸	الف <input type="checkbox"/> از دیدن فیلم‌های خانوادگی و سفرنامه‌ای لذت می‌برم.	ب <input type="checkbox"/> دیدن فیلم‌های خانوادگی و سفرنامه‌ای مرا کسل می‌کنند.
۲۹	الف <input type="checkbox"/> دوست دارم به سفرهایی بروم که برنامه ریزی قبلی برای آن‌ها نکردم.	ب <input type="checkbox"/> مایلیم وقتی به سفر می‌روم مسیر و زمان بندی آن مشخص باشد.
۳۰	الف <input type="checkbox"/> من ترجیح می‌دهم که دوستانم افرادی ساده و معمولی باشند.	ب <input type="checkbox"/> دلم می‌خواهد که دوستانم را از بین هنرپیشه‌ها انتخاب کنم.
۳۱	الف <input type="checkbox"/> دوست ندارم خلبانی یاد بگیرم.	ب <input type="checkbox"/> دوست دارم خلبانی یاد بگیرم.

۳۲	الف □ من سطح آب را به اعماق آن ترجیح می‌دهم.	ب □ دوست دارم در عمق آب به قواصی بپردازم.
۳۳	الف □ دوست دارم بعضی اشخاص هم‌جنس (مرد یا زن) را ملاقات کنم.	ب □ من از آدم‌های غیرعادی دوری می‌کنم.
۳۴	الف □ دوستانی را ترجیح می‌دهم که رفتار مهیج و غیر قابل پیش بینی دارند.	ب □ دوستانی را با رفتارهای ثابت و قابل پیش بینی می‌پسندم.
۳۵	الف □ در یک تابلوی نقاشی هماهنگی رنگ‌ها و نظم اشکال را دوست دارم.	ب □ در هم بودن رنگ‌ها در نقاشی‌های جدید را بیشتر می‌پسندم.
۳۶	الف □ از اینکه وقتم را در محیط مانوس خانه بگذرانم؛ لذت می‌برم.	ب □ اگر مجبور شوم مدتی طولانی در خانه بمانم؛ کلافه می‌شوم.
۳۷	الف □ دوست دارم از ارتفاع زیاد در استخر شیرجه بروم.	ب □ من احساس در بلندی قرار گرفتن را دوست ندارم.
۳۸	الف □ دوست دارم افراد جنس مخالف با بدنی مهیج راملقات کنم.	ب □ دوست دارم افرادی از جنس مخالف با ارزش‌های متضاد ببینم.
۳۹	الف □ اشخاصی را دوست دارم که تیزند؛ حتی اگر به دیگران اهانت کنند.	ب □ از افرادی خوشم نمی‌آید که در برخوردشان ملاحظه نمی‌کنند.
۴۰	الف □ لباس انسان باید بیشتر مطابق جامعه باشد تا میل و سلیقه خود او.	ب □ مردم باید به روش خود لباس بپوشند؛ حتی اگر عجیب و غریب باشد.

پرسشنامه رضایت زناشویی انریچ

مخالف	کاملاً مخالف	کمی مخالف	کمی موافق	کاملاً موافق	عبارت‌ها
۱	۲	۳	۴	۵	۱ من و همسرم یکدیگر را کاملاً درک می‌کنیم.
۱	۲	۳	۴	۵	۲ همسرم خلق و خوی مرا درک می‌کند و با آن سازگاری دارد.
۱	۲	۳	۴	۵	۳ هرگز حتی برای یک لحظه از رابطه با همسرم تأسف نخورده‌ام.
۵	۴	۳	۲	۱	۴ از ویژگی‌های شخصی و عادات شخصی همسرم راضی نیستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۵ از این‌که در زندگی مشترک مسؤلیت خود را خوب ایفای می‌کنیم؛ خوشحالیم.
۵	۴	۳	۲	۱	۶ روابط با همسرم رضایت‌بخش نیست و احساس می‌کنم که مرا درک نمی‌کند.
۱	۲	۳	۴	۵	۷ از نحوه تصمیم‌گیری‌ها در مورد چگونگی حل و فصل اختلافات بسیار خشنودم.
۵	۴	۳	۲	۱	۸ از وضعیت اقتصادی و نیز شیوه تصمیم‌گیری مربوط به آن راضی نیستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۹ از نحوه برنامه‌ریزی برای اوقات فراغت در کنار همسرم بسیار خشنود هستم
۱	۲	۳	۴	۵	۱۰ از نحوه ابراز عشق و احساس و رابطه جنسی با همسرم بسیار خشنود هستم
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ از ایفای نقش و مسؤلیت خود و همسرم به‌عنوان «والدین» راضی نیستم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ گاهی اوقات همسرم قابل اعتماد نیست و خط مشی خود را دنبال می‌کند.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ همسرم گاهی اوقات حرف‌هایی می‌زند که باعث تحقیر می‌شود.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ هنگام بیان مشکلات با همسرم فکر می‌کنم؛ او مرا درک نمی‌کند.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ در تصمیم‌گیری‌های مالی مشکل داریم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ چون نمی‌توانم بدون اجازه همسرم پول خرج کنم؛ باعث آزارم می‌شود.
۱	۲	۳	۴	۵	۱۷ تا زمانی که همسرم در کنارم نباشد؛ به من خوش نمی‌گذرد.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۸ از اینکه همسرم نزدیکی را غیرمصرفانه قبول یا رد کند؛ ناراحت می‌شوم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۹ اختلاف نظر راجع به تربیت فرزندانمان بر ایمان به صورت مشکلی در آمده است.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۰ من احساس می‌کنم که والدینمان مشکلاتی در زندگی ما به وجود می‌آورند.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۱ من و همسرم در چگونگی اعتقادات مذهبی‌مان اختلاف نظر داریم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۲ گاهی اوقات همسرم خیلی کله شق است.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۳ گاهی اوقات می‌ترسم که نیاز خود را از همسرم درخواست کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۴ گاهی اوقات در باره مسائل جزئی، جر و بحث‌های جدی داریم
۱	۲	۳	۴	۵	۲۵ از نحوه تصمیم‌گیری راجع به میزان پس اندازمان بسیار راضی هستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۲۶ من و همسرم به مهمانی‌ها و فعالیت‌های اجتماعی یکسانی علاقه مند هستیم.
۱	۲	۳	۴	۵	۲۷ از میزان ابراز عشق و محبت (پیش از نزدیکی) از سوی همسرم راضی هستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۲۸ من و همسرم در چگونگی کنترل رفتار فرزندانمان توافق داریم.

۱	۲	۳	۴	۵	۲۹	ما به قدر کافی با اقوام و دوستان مان وقت صرف می‌کنیم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۰	من معتقدم که در زندگی زناشویی مان دچار اختلاف عقیدتی هستیم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۱	دیر آمدن همسرم به منزل مرا آزار می‌دهد.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۲	ای کاش همسرم بیشتر مایل بود که مرا شریک احساساتش کند.
۱	۲	۳	۴	۵	۳۳	برای اجتناب از درگیری همسرم دست به هر کاری می‌زنم.
۱	۲	۳	۴	۵	۳۴	من و همسرم هردو از بدی‌هایمان اطلاع داریم ومشکل جدی نداریم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۵	تصور می‌کنم که همسرم برای گذراندن اوقات فراغت همراه من فرصت ندارد.
۱	۲	۳	۴	۵	۳۶	ما به دنبال یافتن بهبود روابط جنسی مان هستیم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۷	به نظر می‌رسد که بچه‌ها علت اصلی ایجاد مشکلات در روابط ما هستند.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۸	از این که وقتم را با بعضی از بستگان همسرم صرف کنم؛ لذت نمی‌برم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۹	من و همسرم در باره بعضی از آموخته‌های مذهبی مان توافق نداریم.
۵	۴	۳	۲	۱	۴۰	گاهی اوقات همسرم خیلی مستبد است.
۵	۴	۳	۲	۱	۴۱	گاهی اوقات باور کردن تمام حرف‌های همسرم برایم مشکل است
۵	۴	۳	۲	۱	۴۲	گاهی اوقات کشمکش‌های بین من و همسرم ادامه دارد و پایان نمی‌گیرد.
۱	۲	۳	۴	۵	۴۳	از این که همسرم علائق شخصی کافی ندارد؛ نگران هستم.
۱	۲	۳	۴	۵	۴۴	هنگام صحبت راجع به مسائل جنسی با همسرم حس راحتی می‌کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۴۵	از زمانی که صاحب فرزند شدید؛ کمتر فرصت با هم بودن داریم.
۵	۴	۳	۲	۱	۴۶	همسرم زیادی وقتش را با دوستان و اقوامش می‌گذراند.
۵	۴	۳	۲	۱	۴۷	من و همسرم به خاطر اعتقادات مذهبی مان احساس محدودیت می‌کنیم.

نسخه کوتاه پرسشنامه طر حواره های ناسازگار اولیه یانگ

ردیف	سؤالات	کاملاً غلط	تقریباً غلط	است تا غلط	بیشتر درست	اندکی درست	تقریباً درست	کاملاً درست
۱	اغلب کسی را نداشتم تا حمایت کند و عمیقاً نگران اتفاقاتی باشد که برایم می افتد.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۲	به‌طور کلی، کسی نبوده است که به من عاطفه، محبت و صداقت نشان دهد.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۳	در بیشتر اوقات زندگی، این احساس را نداشتم که برای فردی، شخص ویژه به شمار بیایم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۴	اغلب اوقات کسی نبوده است که به در دل من گوش دهد؛ یا احساس و نیازهای مرا درک کند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۵	وقتی که نمی‌دادم کاری را چگونه انجام دهم؛ به ندرت کسی مرا نصیحت و راهنمایی می‌کند.ed	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۶	من به افراد نزدیک خودم خیلی وابسته‌ام؛ چون می‌ترسم مرا ترک کنند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۷	آنقدر به دیگران نیازمندم که نگران از دست دادن آن‌ها هستم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۸	نگرانم از اینکه افرادی که به من نزدیک‌اند؛ مرا ترک و رها کنند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۹	وقتی احساس می‌کنم کسی که برایم مهم است؛ از من دوری می‌کند؛ مأیوس می‌شوم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۰	برخی اوقات آن قدر نگران هستم که مردم مرا ترک کنند که آن‌ها را از خودم می‌رانم.ab	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۱	احساس می‌کنم مردم از من سودجویی می‌کنند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۲	احساس می‌کنم باید در حضور دیگران از خودم محافظت کنم؛ چون به من آسیب می‌زنند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۳	دیگران دیر یا زود به من خیانت می‌کنند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۴	نسبت به انگیزه‌های دیگران سوء ظن شدید دارم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۵	معمولاً به‌طور جدی به انگیزه‌های نهانی مردم فکر می‌کنم.ma	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۶	فکر می‌کنم وصله ناجور اجتماع هستم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۷	اساساً با بقیه خیلی فرق دارم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۸	نمی‌توانم به کسی تعلق خاطر داشته باشم؛ انسان گوشه گیری هستم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱۹	احساس می‌کنم که از مردم بیگانه شده‌ام.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۲۰	همیشه احساس می‌کنم که بین افراد گروه جایی ندارم.si	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۲۱	مردان یا زنانی که دوست‌شان دارم؛ وقتی نقاط ضعف مرا ببینند؛ دیگر دوستم ندارند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۲۲	اگر کسی واقعا مرا بشناسند؛ دوست ندارد که با من رابطه‌ای نزدیک برقرار کند.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۲۳	لیاقت عشق، توجه و احترام دیگران را ندارم.	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷

۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم که هیچ کس مرا دوست ندارد.	۲۴
۶	۵	۴	۳	۲	۱	در بسیاری از جنبه‌ها، بیش از آن نایدیرفتمینم که بتوانم خودم را به دیگران نشان دهم. ds.	۲۵
۶	۵	۴	۳	۲	۱	تقریباً هیچ کاری را به خوبی دیگران نمی‌توانم انجام دهم.	۲۶
۶	۵	۴	۳	۲	۱	وقتی به موفقیت نزدیک می‌شوم از درون احساس بی‌کفایتی می‌کنم.	۲۷
۶	۵	۴	۳	۲	۱	بیشتر مردم در حوزه‌های شغلی و کاری از من تواناترند.	۲۸
۶	۵	۴	۳	۲	۱	نمی‌توانم مانند اغلب مردم در کارهایم با استعداد باشم.	۲۹
۶	۵	۴	۳	۲	۱	در کار یا تحصیل، مثل بقیه باهوش نیستم. fa.	۳۰
۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم نمی‌توانم به تنهایی از پس کارهای زندگی روزمره‌ام بر بیایم.	۳۱
۶	۵	۴	۳	۲	۱	فکر می‌کنم در انجام کارهای روزمره، آدم وابسته‌ای هستم.	۳۲
۶	۵	۴	۳	۲	۱	فاقد عقل سلیم هستم.	۳۳
۶	۵	۴	۳	۲	۱	اصلاً به قضاوت‌های خودم در موقعیت‌های روزمره، اعتماد ندارم.	۳۴
۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم نمی‌توانم به تنهایی گلیف خودم را از آب بیرون بکشم. di.	۳۵
۶	۵	۴	۳	۲	۱	نمی‌توانم از شر این احساس رها شوم که اتفاق بدی می‌خواهد بیفتد.	۳۶
۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم هر لحظه ممکن است یک فاجعه طبیعی، جنایی، حقوقی یا پزشکی اتفاق بیفتد.	۳۷
۶	۵	۴	۳	۲	۱	می‌ترسم مورد جمله قرار بگیرم.	۳۸
۶	۵	۴	۳	۲	۱	می‌ترسم تمام سرمایه خود را از دست بدهم و بیچاره شوم.	۳۹
۶	۵	۴	۳	۲	۱	اغلب نگرانم دچار سکت قلبی بشوم؛ وقتی دلایل پزشکی کمی برای این احتمال وجود دارد. vh.	۴۰
۶	۵	۴	۳	۲	۱	قادر نیستم از والدینم جدا شوم؛ کاری که هم‌سن و سال‌هایم انجام می‌دهند.	۴۱
۶	۵	۴	۳	۲	۱	من و والدینم تمایل داریم که خود را بیش از حد در مشکلات زندگی یکدیگر درگیر کنیم.	۴۲
۶	۵	۴	۳	۲	۱	برای والدینم سخت است که بدون داشتن احساس گناه، مسائل خصوصی را از یکدیگر پنهان کنیم.	۴۳
۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم که انگار والدینم در من زندگی می‌کنند. نمی‌توانم یک زندگی جداگانه داشته باشم.	۴۴
۶	۵	۴	۳	۲	۱	اغلب احساس می‌کنم که هویت جداگانه‌ای از والدین و همسرم ندارم. eu.	۴۵
۶	۵	۴	۳	۲	۱	فکر می‌کنم اگر کاری را بکنم که دلم می‌خواهد؛ برای خودم دردسر درست می‌کنم.	۴۶
۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم که باید به خواسته‌های دیگران تن بدهم؛ در غیر این صورت ترک یا تلافی می‌کنند.	۴۷
۶	۵	۴	۳	۲	۱	در روابطم، به دیگران اجازه می‌دهم که بر من مسلط شوند.	۴۸
۶	۵	۴	۳	۲	۱	به دیگران اجازه داده‌ام که جای من تصمیم بگیرند؛ در نتیجه واقعاً نمی‌دانم چی می‌خواهم.	۴۹
۶	۵	۴	۳	۲	۱	برایم مشکل است که از دیگران تقاضا کنم که حقوقم را رعایت و احساساتم را درک کنند. sb.	۵۰
۶	۵	۴	۳	۲	۱	کار مراقبت از نزدیکانم روی دوش من است.	۵۱
۶	۵	۴	۳	۲	۱	آدم خوبی هستم؛ چون بیش از آنکه به فکر خودم باشم؛ به فکر دیگرانم.	۵۲
۶	۵	۴	۳	۲	۱	مهم نیست که چقدر سرم شلوغ است؛ همیشه می‌توانم وقتی را برای دیگران کنار بگذارم.	۵۳
۶	۵	۴	۳	۲	۱	همیشه سنگ صبور مشکلات دیگران بوده‌ام.	۵۴
۶	۵	۴	۳	۲	۱	نظر دیگران این است که من برای دیگران خیلی کارم‌یکنم؛ ولی برای خودم کاری انجام نمی‌دهم. ss.	۵۵
۶	۵	۴	۳	۲	۱	از اینکه احساسات مثبتم را به دیگران نشان بدهم؛ خیلی خجالت می‌کشم.	۵۶
۶	۵	۴	۳	۲	۱	برای من خیلی سخت است که احساساتم را نزد دیگران بروز بدهم.	۵۷
۶	۵	۴	۳	۲	۱	برای من خیلی سخت است که راحت و خودانگیخته رفتار کنم.	۵۸
۶	۵	۴	۳	۲	۱	آنقدر خودم را کنترل می‌کنم که مردم فکرم می‌کنند که آدمی بی‌احساس هستم.	۵۹
۶	۵	۴	۳	۲	۱	مردم نظرشان این است که من عصبی و ناراحت‌م. e1.	۶۰
۶	۵	۴	۳	۲	۱	باید در هر کاری که انجام می‌دهم بهترین باشم؛ نمی‌توانم توقعم را کم کنم.	۶۱
۶	۵	۴	۳	۲	۱	سعی می‌کنم نهایت تلاشم را کنم. کار «تا حدودی خوب باشد» هیچ‌گاه راضی‌ام نمی‌کند.	۶۲
۶	۵	۴	۳	۲	۱	باید به تمام مسئولیت‌هایم عمل کنم.	۶۳
۶	۵	۴	۳	۲	۱	احساس می‌کنم برای پیشرفت و دستیابی به خواسته‌های خود همواره تحت فشار هستم.	۶۴

۶۵	۱	۲	۳	۴	۵	۶	وقتی اشتباهی را انجام می‌دهم؛ نمی‌توانم خودم را ببخشم یا برای اشتباهاتم بهانه تراشی کنم. US.
۶۶	۱	۲	۳	۴	۵	۶	وقتی که از کسی چیزی می‌خواهم؛ برابرم سخت است «نه» بشنوم.
۶۷	۱	۲	۳	۴	۵	۶	آدم خاصی هستم و نمی‌توانم محدودیت‌هایی را بپذیرم که بر سر راه مردم وجود دارد.
۶۸	۱	۲	۳	۴	۵	۶	از اینکه مرا محدود کنند یا نگذارند کاری را که می‌خواهم بکنم؛ متنفرم.
۶۹	۱	۲	۳	۴	۵	۶	احساس می‌کنم که نباید از قانون‌ها و قراردادهای بهنجاری که مردم تابع آن‌ها هستند؛ اطاعت کنم.
۷۰	۱	۲	۳	۴	۵	۶	احساس می‌کنم کاری که من باید بکنم؛ ارزشمندتر از کارهای دیگران است. Et.
۷۱	۱	۲	۳	۴	۵	۶	نمی‌توانم برای انجام وظایف معمول یا خسته‌کننده، نظم و انضباط خاصی داشته باشم.
۷۲	۱	۲	۳	۴	۵	۶	اگر به یکی از اهدافم نرسم؛ زود مایوس می‌شوم و دست از کار می‌کشم.
۷۳	۱	۲	۳	۴	۵	۶	برای من خیلی سخت است که رضایت آنی را فدای خوشحال آنی کنم.
۷۴	۱	۲	۳	۴	۵	۶	نمی‌توانم به خود فشار بیاورم که کارهای ناخوشایند انجام دهم؛ وقتی که می‌دانم نتایج خوبی دارند.
۷۵	۱	۲	۳	۴	۵	۶	به ندرت توانستم آن‌ها را که به تصمیم خود پایبند باشم. IS.

ed مخفف محرومیت هیجانی، ab مخفف رهاسدگی/بی‌ثباتی، ma مخفف بی‌اعتمادی/ بدرفتاری، SI مخفف انزوای اجتماعی/بیگانگی، ds مخفف نقص/شرم، fa مخفف شکست، di مخفف وابستگی/بی‌کفایتی، vh مخفف آسیب پذیری نسبت به ضرر یا بیماری، eu مخفف خود رشدنیافته/گرفتار، sb مخفف اطاعت، ss مخفف ایثارگری (خود را قربانی کردن)، ei مخفف بازداری هیجانی، us مخفف معیارهای سرسختانه/عیب‌جویی افراطی، et مخفف استحقاق/ بزرگ منشی و is مخفف خویشتن‌داری خود-انضباطی ناکافی است.

پرسشنامه سبک دلبستگی

سوالات	کاملاً مخالفم	مخالفم	نه مخالف نه موافق	موافق	کاملاً موافق
۱ ایجاد ارتباط با دیگران برابرم آسان است.	۴	۳	۲	۱	۰
۲ مشکل به خودم اجازه می‌دهم که به دیگران وابسته باشم.	۰	۱	۲	۳	۴
۳ در روابطم اغلب نگرانم که طرف مقابل واقعاً دوستم نداشته باشد.	۰	۱	۲	۳	۴
۴ من دوست دارم به دیگران نزدیک شوم؛ اما دیگران به اندازه من تمایل ندارند.	۰	۱	۲	۳	۴
۵ دوست دارم به دیگران متکی باشم.	۴	۳	۲	۱	۰
۶ از این که کسی به من نزدیک شود ناراحت نمی‌شوم.	۰	۱	۲	۳	۴
۷ فکر می‌کنم که وقتی به دیگران احتیاج دارم هیچگاه در دسترس نیستند.	۰	۱	۲	۳	۴
۸ از این که به مردم نزدیک باشم؛ راحت نیستم.	۴	۳	۲	۱	۰
۹ در روابطم اغلب نگرانم که طرف مقابلم نخواهد که ارتباطش را با من ادامه دهد.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۰ وقتی احساساتم را بیان می‌کنم؛ می‌ترسم افراد احساس دیگری داشته باشند.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۱ در ارتباطاتم اغلب از خود می‌پرسم که آیا طرف مقابل واقعاً به من توجه دارد.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۲ به راحتی می‌توانم با دیگران روابط دوستانه نزدیک برقرار کنم.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۳ وقتی کسی خیلی با من صمیمی می‌شود؛ عصبی می‌شوم.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۴ می‌دانم وقتی که به دیگران نیاز داشته باشم؛ آن‌ها در دسترس خواهند بود.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۵ دلم می‌خواهد به مردم نزدیک شوم؛ اما می‌ترسم به من صدمه بزنند.	۰	۱	۲	۳	۴
۱۶ فکر می‌کنم که مشکل است که آدم به دیگران کاملاً اعتماد کند.	۴	۳	۲	۱	۰
۱۷ اغلب مردم می‌خواهند با من صمیمی تر بشوند تا من احساس راحتی کنم.	۴	۳	۲	۱	۰
۱۸ مطمئن نیستم که بتوانم به افراد تکیه کنم و آن‌ها هنگام نیاز در دسترس باشند.	۰	۱	۲	۳	۴
