

بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های جنسی بر افزایش رضایت زناشویی زنان

شهرناز محمدی^۱ - مهرناز عضو خوبان^۲ - فریبا گودرزی^۳

تاریخ دریافت: ۹۲/۵/۱۷ - تاریخ پذیرش: ۹۲/۳/۱۲

چکیده

پژوهش حاضر به منظور بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های جنسی بر افزایش رضایت زناشویی زنان زیر ۴۰ سال انجام شده است. جامعه آماری شامل زنان مراجعه کننده به کلینیک‌ها و مراکز خصوصی شهر کرج می‌باشد؛ که ۳۶ نفر از آنها با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی ساده به عنوان نمونه پژوهشی انتخاب و در دو گروه آزمایشی و گواه جایگزین شدند. بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های جنسی بر افزایش رضایت زناشویی زنان زیر ۴۰ سال فرضیه اصلی پژوهش حاضر بود. بدین منظور برای بررسی اثربخشی مهارت‌های جنسی، گروه آزمایشی طی ۶ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای تحت آموزش قرار گرفتند و پرسشنامه رضایت زناشویی ازبیج به عنوان ابزار پژوهش در هر دو گروه در جلسه اول، جلسه آخر و ۱ ماه پس از اتمام دوره آموزشی مورد استفاده قرار گرفت. در پایان اطلاعات بدست آمده با توجه به فرضیه‌های تحقیق و با روش تحلیل کواریانس یک راهه (ANOVA) و تحلیل کواریانس چند متغیری (MANOVA) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج بدست آمده نشان داد آموزش مهارت‌های جنسی موجب افزایش رضایت زناشویی زنان می‌گردد.

کلیدواژه‌ها: آموزش جنسی، مهارت‌های جنسی، رضایت زناشویی، زنان

۱. استادیار گروه روانشناسی بالینی دانشگاه خوارزمی. Smohammadi777@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد مشاوره، دانشگاه علوم تحقیقات واحد خوزستان

۳. دانشجوی کارشناسی ارشد مطالعات زنان، دانشگاه خوارزمی تهران

مقدمه

اساس خانواده بر غریزه جنسی تکیه دارد (قربان شیرودی، شفتی و رشیدی، ۲۰۱۴) و هویت جنسی فرد بخشی از شخصیت اوست که ابعاد بیولوژیکی، روانشناسی و اجتماعی فرهنگی اورا در برمی‌گیرد (گرین برگ^۱، بروس^۲ و کانکلین^۳، ۲۰۱۱). در طی قرن بیستم تا زمان فراگیر شدن آموزش مهارت‌های جنسی، در برخورد با مشکلات جنسی، یا سخنی در خصوص آن گفته نمی‌شد و یا در حیطه‌ی مذهب و فلسفه به آن پرداخته می‌شد، هرایده‌ای در این خصوص مطرح می‌شد به باورها و ارزش‌های آن دوره بستگی داشت و هیچ‌گونه مبنای سکسولوژیکی (بررسی علمی هویت جنسی) نداشت، در اوایل دهه‌ی ۱۹۴۰ و اوایل دهه‌ی ۱۹۵۰ مطالعات آلفرد کینزی و همکارانش سبب انقلابی در این امر گردید، مبنی بر اینکه سکسولوژیست می‌تواند به مقوله بندی و توصیف حیطه‌ی رفتار جنسی نرمال بپردازد. پس از آن ویلیام مسترو ویرجینیا جانسون چرخه‌ی پاسخ جنسی انسان را در چهار سطح برانگیختگی، برانگیختگی ممتد و یکنواخت، اوج لذت جنسی و خاتمه، مقوله بندی کردند (هرتلین^۴، ویکز^۵ و گامبزکا^۶، ۲۰۱۰). آموزش مهارت‌های جنسی مانند اکثر شیوه‌های درمانی به گونه‌ایی تعریف شده که دو فرایند درمان و رشد را در برگیرد. گرچه در آموزش مهارت‌های جنسی، مراجع فقط در صدد درمانی برای مشکلات جنسی اش است، ولی باید توجه داشت آموزش مهارت‌های جنسی صرفاً بر روی مسئله جنسی تمکز ندارد (فولی^۷، کوب^۸ و شوگرو^۹، ۲۰۱۲). زیرا هویت جنسی فرد مساله‌ای تک بعدی نیست. از این‌رو انجمن آموزش و اطلاعات هویت

1. Greenberg

2. Brues

3. Conklin

4. Hertlein

5. Weeks

6. Gambescia

7. Foley

8. Kope

9. Sugrue

جنسی امریکا^۱ هویت جنسی را دانش جنسی در حوزه روابط، باورها، گرایش‌ها و رفتارهای فردی تعریف کرده است (گرین برگ و همکاران، ۲۰۱۱). از این‌رو کسب دانش در خصوص تاریخچه جنسی خود، شناخت و درک بدن خود، برقراری رابطه صلح آمیز با بدن خود، خلق رابطه جنسی بهتر، گسترش آسایش، اعتماد و رضایت جنسی نیز عواملی موثر در حمایت جنسی افراد هستند (فولی و همکاران، ۲۰۱۲).

پر واضح است فعالیت‌های جنسی بر عملکرد ذهنی و جسمی تاثیر دارند (قربان شیروودی و همکاران، ۲۰۱۴). وازنگاه رضایت جنسی با پایداری رابطه‌ی زناشویی در طول زمان رابطه دارد (هاروی^۲، ونزل^۳ و اسپرچر^۴، ۲۰۰۴). می‌توان گفت ارگاسم یکی از تاثیرگذارترین تجربیات انسانی است (قربان شیروودی و همکاران، ۲۰۱۴). در واقع باید توجه داشت مجاورت بدون صمیمیت همیشه مخرب است. هنگامی که ارتباط متوقف می‌شود، انرژی عشق به آزردگی و خشم تبدیل می‌شود و در نتیجه، منازعه‌های فراوان، طعنه‌های خجل کننده، انتقادهای مکرر، عدم علایق جنسی و یا پناه بردن به سکوتی یخ‌گونه را موجب می‌شود (بولتون، ۱۹۸۶، ترجمه شهرابی، ۱۳۸۱). از این‌رو آموزش مهارت‌های جنسی می‌تواند در کسب اطلاعات، اندیشه‌ها و مهارت‌ها به افراد کمک کند؛ و فرصت یادگیری مسائل جنسی و جلوگیری از بروز برخی مشکلات را فراهم آورد (فقیهی و نعیم آبادی، ۱۳۸۸). از سوی دیگر احساس نارضایتی از امور جنسی ریشه بسیاری از ناراحتی‌ها و مشکلات روانی و اجتماعی بوده و بصورت صفات خطernak از قبیل خیانت، حسادت، احساس پوچی و ناسازگاری و فساد اجتماعی تجلی می‌نماید (هنرپوران و خوشخو، ۱۳۸۸). در واقع اهمیت این مسائل در خانواده و اجتماع، بیانگر ضرورت تحقیق در این زمینه می‌باشد.

1. SIECUS

2. Harvey

3. Wenzel

4. Sprecher

آموزش جنسی^۱: از نظر راجر (۱۹۸۷) عبارت است از روشی در درمان اختلالات جنسی که آگاهی فرد را در زمینه تمایلات جنسی، نگرش‌ها و ارزش‌های فرهنگی مربوط به آن، افزایش می‌دهد، همچنین موجب بهبودی و ارتقا ارتباطات مؤثر در موضوعات جنسی می‌شود. رضایت زناشویی: از نظر اسپانیر^۲ و لیوایس^۳ (۱۹۸۰) رضایت زناشویی "حالی از رضایت مندی در ازدواج است که به وسیله ادراک درون فردی (واکنش تجربه شده درونی) یا یک ادراک بین شخصی (سازش بین انتظارات یکی و رفتار دیگری) تعریف می‌شود" (تبریزی و همکاران، ۱۳۸۵).

کتاب‌ها و پژوهش‌های بسیاری درخصوص نیاز به آموزش و پیشبرد روابط سالم جنسی در امر زناشویی (قربان شیرودی و همکاران، ۲۰۱۴) بررسی سیستماتیک آموزش مهارت‌های جنسی (هرتلین و همکاران، ۲۰۱۰)، بررسی ابعاد جنسی بشر (گرین برگ و همکاران، ۲۰۱۱)، زمینه فرهنگی رضایت و نارضایتی جنسی زوجین (گراهام و همکاران، ۲۰۱۲) آموزش مسائل جنسی به زنان (فولی و همکاران، ۲۰۱۲) وجود دارد و همانطور که سابقه پژوهش‌های "اثربخشی آموزش" جعفری (۱۳۸۵)، حجت پناه و رنجبر کهن (۱۳۹۲)، پور حیدری، سپیده؛ باقریان، فاطمه؛ دوستکام، محسن و جواد بهادرخان (۱۳۸۳)، نیکخواه و آقامحمدیان (۱۳۸۶)، اعتمادی (۱۳۸۶)، محبی کیا (۱۳۸۷) و شاه سیاه و همکاران (۱۳۸۸)، نبی پور (۱۳۸۴)، و دیگران نشان می‌دهند آموزش مهارت‌های جنسی میتواند بر افزایش میزان رضایت زناشویی تاثیرگذار باشد. در تحقیقات دیگری مثل غنی سازی ازدواج یا آموزش مهارت‌های ارتباطی و یا آموزش مهارت‌های پس از ازدواج، به طور غیر مستقیم تاثیرگذاری آموزش مهارت‌های جنسی بر رضایت زناشویی مورد بررسی قرار گرفته است. اما همانطور که پژوهش‌های ذکر شده در بخش تحقیقات انجام شده در داخل و خارج از کشور نشان می‌دهند، پژوهش‌هایی که

1. Sexuality education

2. Spanier

3. Lewis

مستقیماً به بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های جنسی بر رضایت زناشویی پردازند، تعداد بالایی را به خود اختصاص نمی‌دهند و از سویی دیگر آموزش مهارت‌های جنسی مقوله‌ای نوپا در ایران است که نیاز به گسترش تحقیق در این زمینه را می‌طلبد تا بتوان به بومی سازی آن و درک بهتر کارکرد آن نایل آمد.

این پژوهش با هدف تعیین میزان اثربخشی آموزش مهارت‌های جنسی بر رضایت زناشویی زنان زیر ۴۰ سال مراجعه کننده به کلینیک‌ها و مراکز خصوصی شهرکرج، با تأکید بر مسایل شخصیتی، ارتباط زناشویی، حل تعارض، مدیریت مالی، فعالیت‌های اوقات فراغت، رابطه جنسی، فرزندان و فرزند پروری، خانواده و دوستان و جهت‌گیری مذهبی با مشاهده دو گروه آزمایشی و گواه و با استفاده از پرسشنامه کوتاه رضایت زناشویی انجام گرفته است.

روش

طرح تحقیق مورد استفاده طرح نیمه آزمایشی پیش آزمون و پس آزمون با گروه گواه است. این پژوهش با استفاده از این طرح سعی دارد تا اثربخشی آموزش مهارت‌های جنسی را در افزایش رضایت زناشویی زنان زیر ۴۰ سال بررسی نماید. بدین منظور ۳۶ زن که به دلیل مشکلات جنسی دچار نارضایتی زناشویی شده بودند از کلینیک‌ها و مراکز خصوصی شهرکرج به طور تصادفی انتخاب و در دو گروه آزمایش و گواه قرار گرفتند. سپس در هر دو گروه پیش آزمون اجرا گردید و گروه آزمایش در طول ۶ جلسه تحت آموزش مهارت‌های جنسی قرار گرفتند و گروه گواه تحت هیچ متغیری قرار نگرفتند.

پس از پایان دوره آموزشی و همچنین یک ماه پس از آن پس آزمون نیز در هر دو گروه اجرا گردید. سپس برای بررسی معنادار بودن تفاوت میزان رضایت زناشویی بین دو گروه، میانگین نمرات پس آزمون از طریق آزمون آماری مناسب به وسیله نرم افزار SPSS نسخه ۱۳ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

پرسشنامه رضایتمندی زناشویی انریچ

در این پژوهش برای بررسی اثربخشی مهارت‌های جنسی از پرسشنامه رضایت‌زناشویی انریچ^۱ (فرم کوتاه) استفاده می‌شود که فرم بلند آن اولین بار توسط اولسون و همکاران در سال ۱۹۸۹ تدوین شده است. این پرسشنامه دارای ۴۷ سؤال و ۹ مقیاس است. ۵ سؤال مقیاس موضوعات شخصیتی، ۷ سؤال مقیاس ارتباط زناشویی، ۵ سؤال مقیاس حل تعارض سؤال‌های، ۵ سؤال مقیاس مدیریت مالی، ۵ سؤال مقیاس فعالیت‌های اوقات فراغت، ۵ سؤال مقیاس روابط جنسی، ۵ سؤال مقیاس فرزند و فرزند پروری، ۵ سؤال مقیاس خانواده و دوستان، ۵ سؤال مقیاس جهت‌گیری مذهبی می‌باشد. اعتبار فرم ۴۷ سوالی انریچ با استفاده از روش ضریب آلفا^۲/۹۲، گزارش شده است و در کشور ما همبستگی درونی آزمون برای فرم کوتاه پرسشنامه انریچ ۰/۹۵ محاسبه و گزارش شده است (اولسون^۳، ۱۹۹۴؛ سلیمانیان، ۱۳۷۶). گزینه‌های پاسخگویی به سؤال‌های پرسشنامه براساس مقیاس لیکرتی و به صورت ۵ گزینه‌ای (کاملاً موافق- موافق- نه موافق و نه مخالف- مخالف- کاملاً مخالف) تنظیم شده است، به این صورت که به گزینه کاملاً موافق بیشترین نمره (۵) و به گزینه کاملاً مخالف کمترین نمره (یک) داده می‌شود. دامنه نمره هرآزمودنی در این پرسشنامه از ۴۷ تا ۲۳۵ امتیاز می‌باشد.

یافته‌های پژوهش

یافته‌های توصیفی که شامل شاخص‌های آماری مانند میانگین، انحراف معیار و تعداد آزمودنی‌های نمونه برای کلیه متغیرهای مورد مطالعه می‌باشدو در جدول ۱ ارائه شده است.

1. enriching and nurturing relationship issue, communication and happiness
2. Olsen

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار نمره‌های رضایت زناشویی گروه آزمایش و گواه در مراحل پیش آزمون، پس آزمون و آزمون پیگیری

متغیر	مرحله	شخص آماری گروه	میانگین معیار	انحراف معیار	حداقل حداد	حداکثر تعداد
كل رضایت زناشویی	پیش	آزمایش	۱۷۵/۱۴	۱۹/۲۲	۱۰۸	۲۲۲
	آزمون	گواه	۱۴۶/۱۱	۴۰/۳۷	۴۳	۲۲۱
	پس آزمون	آزمایش	۱۹۵/۱۷	۲۲/۵	۱۴۲	۲۳۲
	پیگیری	گواه	۱۵۰/۷۲	۴۳/۹۱	۵۲	۲۱۲
مرتفع مسائله پیچیده و	پیش	آزمایش	۱۹۸/۲۴	۱۹/۵۲	۱۲۳	۲۴۷
	آزمون	گواه	۱۵۱/۶۴	۳۳/۶۴	۶۵	۲۲۸
	پس آزمون	آزمایش	۲۰/۲۰	۴/۰۰	۱۰	۲۵
	پیگیری	گواه	۱۵/۱۰	۳/۷۲	۱۱	۲۱
مرتفع آندازه کننده	پیش	آزمایش	۲۵/۶۸	۳/۳۴	۱۲	۲۲
	آزمون	گواه	۱۵/۰۶	۳/۳۳	۱۰	۱۷
	پس آزمون	آزمایش	۱۳/۲۱	۴/۲۳	۱۰	۱۹
	پیگیری	گواه	۲۰/۹۰	۲/۶۰	۱۰	۲۴
مرتفع کل	پیش	آزمایش	۱۷/۷۵	۲/۰۴	۱۰	۲۳
	آزمون	گواه	۲۳/۶۹	۳/۳۶	۱۲	۲۴
	پس آزمون	آزمایش	۱۶/۷۷	۳/۲۳	۱۱	۲۴
	پیگیری	گواه	۱۸/۱۶	۲/۲۱	۱۰	۲۲
مرتفع	آزمون	گواه	۱۳/۳۲	۲/۳۴	۱۴	۲۰
	پس آزمون	آزمایش	۲۱/۲۲	۲/۷۶	۱۳	۱۹
	پیگیری	گواه	۱۴/۳۸	۳/۳۱	۱۰	۱۹
	آزمایش	گواه	۲۳/۸۹	۲/۲۶	۱۲	۲۵
گواه	پیش	گواه	۱۴/۴۵	۲/۳۶	۹	۱۹

متغیر	مرحله	شاخص آماری گروه	میانگین انحراف معیار	حداقل	تعداد حداکثر
پیش	آزمایش	۱۸/۴۳	۲/۹۸	۹	۲۲
آزمون	گواه	۱۵/۳۴	۳/۶۵	۹	۲۱
پس آزمون	آزمایش	۲۱/۳۳	۲/۴۵	۱۱	۲۱
پس آزمون	گواه	۱۵/۱۳	۳/۳۳	۱۰	۲۲
پیگیری	آزمایش	۲۳/۳۴	۲/۲۱	۱۲	۲۳
پیش	گواه	۱۶/۵۵	۳/۳۱	۱۱	۲۰
آزمون	آزمایش	۱۳/۶۶	۳/۷۶	۱۱	۲۱
آزمون	گواه	۱۲/۳۲	۳/۵۶	۹	۱۷
پس آزمون	آزمایش	۱۷/۸۵	۴/۶۹	۱۰	۲۵
پس آزمون	گواه	۱۳/۲۰	۲/۸۳	۱۰	۱۹
پیگیری	آزمایش	۱۹/۸۸	۲/۳۲	۱۵	۲۵
پیش	گواه	۱۳/۳۲	۲/۳۱	۱۰	۱۸
آزمون	آزمایش	۱۶/۱۷	۳/۰۹	۱۰	۲۳
آزمون	گواه	۱۵/۵۴	۲/۹۸	۱۱	۲۱
پس آزمون	آزمایش	۲۰/۴۰	۳/۰۱	۱۱	۲۴
پس آزمون	گواه	۱۶/۶۵	۳/۷۰	۱۰	۲۳
پیگیری	آزمایش	۲۳/۶۶	۴/۹۲	۸	۲۴
پیش	گواه	۱۶/۶۶	۳/۸۷	۷	۲۲
آزمون	آزمایش	۱۶/۱۴	۳/۳۳	۱۰	۲۱
آزمون	گواه	۱۱/۵۴	۲/۲۸	۱۰	۲۲
پس آزمون	آزمایش	۲۲/۲۳	۲/۴۵	۱۰	۲۳
پس آزمون	گواه	۱۲/۲۳	۲/۵۴	۹	۱۸
پیگیری	آزمایش	۲۴/۲۳	۲/۱۳	۱۴	۲۴
پیش	گواه	۱۴/۲۵	۳/۳۲	۱۱	۲۲
آزمون	آزمایش	۱۹/۱۸	۳/۴۸	۱۳	۱۹
آزمون	گواه	۱۷/۱۹	۲/۳۴	۱۰	۲۰
پس آزمون	آزمایش	۲۰/۵۵	۲/۹۶	۱۴	۲۴
پس آزمون	گواه	۱۸/۱۲	۳/۹۵	۱۰	۲۳

متغیر	مرحله	شاخص آماری گروه	میانگین	انحراف معیار	حداقل	تعداد حداکثر
پیگیری	آزمایش	۲۰/۴۳	۳/۸۸	۱۰	۲۲	۱۸
آزمایش	گواه	۱۸/۲۳	۳/۶۶	۹	۲۱	۱۸
پیش	آزمایش	۱۱/۱۰	۲/۲۹	۹	۲۰	۱۸
آزمون	گواه	۱۴/۱۴	۲/۳۴	۱۰	۲۱	۱۸
پس آزمون	آزمایش	۱۸/۲۳	۲/۵۴	۱۰	۲۲	۱۸
پیش	گواه	۱۶/۲۱	۳/۳۴	۱۱	۱۹	۱۸
آزمایش	گواه	۲۲/۴۵	۲/۶۷	۹	۲۴	۱۸
پیگیری	گواه	۱۷/۴۳	۲/۵۴	۱۰	۲۱	۱۸

همانطور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود رضایت زناشویی در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۷۵/۱۴ و ۱۹/۲۲، گروه کنترل ۱۱/۱۴ و ۱۴۶/۳۷، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۱۹۵/۱۷ و ۲۲/۵، گروه کنترل ۱۵۰/۷۲ و ۴۳/۹۱ و ۴۰/۳۷، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۱۹۸/۲۴ و ۱۹/۵۲، گروه کنترل ۱۵۱/۶۴ و ۳۳/۶۳ است. مسایل شخصیتی در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۶/۱۲ و ۴/۴۳، گروه کنترل ۱۴/۱۴ و ۲/۶۷، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۰/۲۰ و ۴/۰۰، گروه کنترل ۱۵/۱۰ و ۳/۷۲ و در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۶۸/۲۵ و ۳/۳۴، گروه کنترل ۱۵/۵۶ و ۳/۳۳ است. ارتباط زناشویی هریک از گروه‌ها در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار به ترتیب گروه آزمایش ۱۴/۳۲ و ۳/۸۸، گروه کنترل ۱۳/۲۱ و ۴/۲۳ و در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۰/۹۰ و ۲/۶۰، گروه کنترل ۱۷/۷۵ و ۲/۰۴ و در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۲۳/۶۹ و ۳/۳۶، گروه کنترل ۱۶/۷۷ و ۳/۲۳ است. حل تعارض در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۸/۱۶ و ۲/۲۱، گروه کنترل ۱۳/۳۲ و

۲/۳۴، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۱/۲۲ و ۲/۷۶، گروه کنترل ۱۴/۳۸ و ۳/۳۱، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۲۳/۸۹ و ۲/۲۶، گروه کنترل ۱۴/۴۵ و ۲/۳۶ است. مدیریت مالی در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۸/۴۳ و ۲/۹۸، گروه کنترل ۱۵/۳۴ و ۳/۶۵، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۱/۳۳ و ۲/۴۵، گروه کنترل ۱۵/۱۳ و ۳/۳۳، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۲۳/۳۴ و ۲/۲۱، گروه کنترل ۱۶/۵۵ و ۳/۳۱ است. فعالیت‌های اوقات فراغت در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۳/۶۶ و ۳/۷۶، گروه کنترل ۱۲/۳۲ و ۳/۵۶، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۱۷/۸۵ و ۴/۶۹، گروه کنترل ۱۳/۲۰ و ۲/۸۳، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۱۹/۸۸ و ۲/۳۲، گروه کنترل ۱۳/۳۲ و ۲/۳۱ است. روابط جنسی در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۶/۱۷ و ۳/۰۹، گروه کنترل ۱۵/۵۴ و ۲/۹۸، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۰/۴۰ و ۳/۰۱، گروه کنترل ۱۶/۶۵ و ۳/۷۰، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۲۳/۶۶ و ۴/۹۲، گروه کنترل ۱۶/۶۶ و ۳/۸۷ است. فرزند و فرزندپروری در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۶/۱۴ و ۳/۳۳، گروه کنترل ۱۱/۵۴ و ۲/۲۸، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۲/۲۳ و ۲/۴۵، گروه کنترل ۱۲/۲۳ و ۲/۵۴، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش ۲۴/۲۳ و ۲/۱۳، گروه کنترل ۱۴/۲۵ و ۳/۳۲ است. خانواده و دوستان در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش ۱۹/۱۸ و ۳/۴۸، گروه کنترل ۱۷/۱۹ و ۲/۳۴، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش ۲۰/۵۵ و ۲/۹۶، گروه کنترل ۱۸/۱۲ و ۳/۹۵، در مرحله پیگیری میانگین و

انحراف معیار گروه آزمایش $20/43$ و $3/88$ ، گروه کنترل $18/23$ و $3/66$ است. جهت گیری مذهبی در مرحله پیش آزمون میانگین و انحراف معیار هریک از گروه‌ها به ترتیب گروه آزمایش $11/10$ و $2/29$ ، گروه کنترل $14/14$ و $2/34$ ، در مرحله پس آزمون میانگین و انحراف معیار، گروه آزمایش $18/23$ و $2/54$ ، گروه کنترل $16/21$ و $3/34$ ، در مرحله پیگیری میانگین و انحراف معیار گروه آزمایش $22/45$ و $2/67$ ، گروه کنترل $17/43$ و $2/54$ است.

تحلیل فرضیه

- آموزش مهارت‌های جنسی برافراش رضایت زناشویی زنان زیر 40 سال مؤثر است.

جدول ۲: نتایج تحلیل کواریانس یک راهه (انوا) مقایسه پس آزمون رضایت زناشویی گروه‌های آزمایش و کنترل با کنترل پیش آزمون

منبع تغییر	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معنی داری	مجذور اتا	توان آزمون
پیش آزمون	۱۸۰۸/۹۵	۱	۱۸۰۸/۹۵	۸۵/۸۳	۰/۰۰۱	۰/۷۲	۱/۰۰
گروه	۲۰۲۰/۷۳	۱	۲۰۲۰/۷۳	۹۵/۹۴	۰/۰۰۱	۰/۶۳	۱/۰۰
خطا	۷۱۲/۱۷	۳۲	۲۰/۴۷				

همانطور که در جدول ۲ آمده است، با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0/0001$) و $F = 85/83$.. به عبارت دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، باعث افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش گردیده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/63$ است. یعنی 63 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، یعنی امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

جدول ۳: نتایج تحلیل کواریانس چند متغیره بر روی میانگین پس آزمون نمرات مؤلفه‌های رضایت زناشویی گروه آزمایش و کنترل با کنترل پیش آزمون

نام آزمون	مقدار	فرضیه	خطا	F	معنی داری	مجذور اتا	توان آماری	سطح
آزمون اثرپلایی	۰/۴۶۵	۹	۲۱	۱۱/۱۲	۰/۰۰۱	۰/۷۲	۰/۰۰۱	۱/۰۰
آزمون لامبدای ویلکز	۰/۳۳۳	۹	۲۱	۱۱/۱۲	۰/۰۰۱	۰/۷۲	۰/۰۰۱	۱/۰۰
آزمون اثرهتلینگ	۰/۸۹۶	۹	۲۱	۱۱/۱۲	۰/۰۰۱	۰/۷۲	۰/۰۰۱	۱/۰۰
آزمون بزرگترین ریشه روی	۱/۱۸۹	۹	۲۱	۱۱/۱۲	۰/۰۰۱	۰/۷۲	۰/۰۰۱	۱/۰۰

همانطوری که در جدول ۳ مشاهده می‌شود با کنترل پیش آزمون سطوح معنی داری همه آزمون‌ها، بیانگر آن هستند که بین آزمودنی‌های گروه‌های آزمایش و گواه حداقل از لحاظ یکی از متغیرهای وابسته (مؤلفه‌های رضایت زناشویی) تفاوت معنی داری وجود دارد ($P < 0.0001$ و $F = 11/12$). برای پی‌بردن به این مسئله که از لحاظ کدام متغیر بین دو گروه تفاوت وجود دارد، ۹ تحلیل کواریانس یک راهه در متن مانوا انجام گرفت که نتایج حاصل در جدول ۴ ارائه شده است. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با $0/72$ است، یعنی ۷۲ درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون مؤلفه‌های رضایت زناشویی مربوط به تأثیرآموزش مهارت‌های جنسی برافزایش رضایت زناشویی است. توان آماری برابر با ۱ است بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

جدول ۴: نتایج تحلیل کواریانس یک راهه در متن مانوا بر روی پس آزمون میانگین نمرات مؤلفه‌های رضایت زناشویی آزمودنی‌های گروه آزمایش و کنترل با کنترل پس آزمون

متغیر	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	معناداری	مجذور اتا	توان آماری	سطح
پیش آزمون	۳۴/۲۵	۱	۳۴/۲۵	۶/۵۴	۰/۰۲۳	۰/۰۰۱	۰/۴۳	۰/۰۰۱	۱/۰۰
گروه	۱۰/۳۸	۱	۱۰/۳۸	۱/۹۸	۰/۰۰۱	۰/۰۲۳	۰/۴۳	۰/۰۰۱	۱/۰۰
خطا	۱۷۸/۱۲	۲۴	۵/۲۳						

متغیر	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معناداری	مجذو رات آماری	توان آماری
ارتباط زناشویی	پیش آزمون	۳۹/۷۰	۱	۳۹/۷۰	۹/۴۲	۰/۰۰۱	۰/۶۶	۱/۰۰
	گروه	۳۲/۱۹	۱	۳۲/۱۹	۷/۶۴	۰/۰۰۱	۰/۶۹	۱/۰۰
	خطا	۱۴۳/۲۳	۲۴	۴/۲۱				
حل تعارض	پیش آزمون	۴۷/۹۰	۱	۴۷/۹۰	۱۶/۲۳	۰/۰۴۵	۰/۴۴	۱/۰۰
	گروه	۱۳/۱۶	۱	۱۳/۱۶	۴/۴۶	۰/۰۰۱	۰/۸۱	۱/۰۰
	خطا	۱۰۰/۳۳	۲۴	۲/۹۵				
مدیریت مالی	پیش آزمون	۵۴/۶۴	۱	۵۴/۶۴	۱۷/۶۸	۰/۰۰۴	۰/۴۶	۱/۰۰
	گروه	۱۱/۲۳	۱	۱۱/۲۳	۳/۶۳	۰/۰۰۱	۰/۵۹	۱/۰۰
	خطا	۱۰۵/۱۰	۲۴	۳/۰۹				
اوقات فراغت	پیش آزمون	۴۰/۱۰	۱	۴۰/۱۰	۱۱/۵۲	۰/۰۰۵	۰/۵۵	۱/۰۰
	گروه	۶۳/۱۹	۱	۶۳/۱۹	۱۸/۱۵	۰/۰۰۱	۰/۸۵	۱/۰۰
	خطا	۱۱۸/۳۳	۲۴	۳/۴۸				
روابط جنسی	پیش آزمون	۳۲/۰۹	۱	۳۲/۰۹	۵/۰۴	۰/۰۰۱	۰/۳۴	۱/۰۰
	گروه	۱۲/۴۴	۱	۱۲/۴۴	۱/۹۵	۰/۰۰۱	۰/۴۵	۱/۰۰
	خطا	۲۱۶/۲۸	۲۴	۲/۳۶				
فرزند و فرزندپروری	پیش آزمون	۳۹/۲۱	۱	۳۹/۲۱	۷/۱۲	۰/۰۰۵	۰/۳۵	۱/۰۰
	گروه	۶۳/۲۹	۱	۶۳/۲۹	۱۱/۵۱	۰/۰۰۱	۰/۳۲	۱/۰۰
	خطا	۱۸۷/۳۳	۲۴	۵/۵۰				
خانواده و دوستان	پیش آزمون	۴۸/۹۰	۱	۴۸/۹۰	۸/۳۸	۰/۰۰۵	۰/۳۴	۱/۰۰
	گروه	۱۱/۱۵	۱	۱۱/۱۵	۱/۹۸	۰/۳۳۷	۰/۱۳	۱/۰۰
	خطا	۱۹۸/۳۳	۲۴	۵/۸۳				
جهت گیری مذهبی	پیش آزمون	۵۴/۱۱	۱	۵۴/۱۱	۱۹/۶۷	۰/۰۰۱	۰/۴۲	۱/۰۰
	گروه	۳۳/۱۹	۱	۳۳/۱۹	۱۲/۰۷	۰/۰۰۱	۰/۷۱	۱/۰۰
	خطا	۹۳/۶۵	۲۴	۲/۷۵				

همانطور که در جدول ۴ ارائه شده است با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه مسائل شخصیتی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0/۰۰۱$ و $F = ۱/۹۸$). بنابراین فرضیه تأیید می‌گردد. به عبارتی، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه مسائل شخصیتی گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر ۰/۶۷ است. یعنی ۶۷ درصد

تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه مسائل شخصیتی مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر ۱ است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه ارتباط زناشویی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0.0001$) ($F = 7.64$). بنابراین فرضیه تأیید می‌شود. یعنی، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه ارتباط زناشویی گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر 0.69 است. یعنی 69 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه ارتباط زناشویی مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر ۱ است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه حل تعارض تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0.0001$) ($F = 4.64$). بنابراین فرضیه تأیید می‌شود. یعنی، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه حل تعارض گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر 0.81 است. یعنی 81 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه حل تعارض مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است و توان آزمون برابر ۱ است، یعنی امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه مدیریت مالی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0.0001$) ($F = 3.63$). بنابراین فرضیه تأیید می‌گردد. به بیانی دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه مدیریت مالی گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه

گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/59$ می باشد؛ یعنی 59 درصد تفاوت های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه مدیریت مالی مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه فعالیت های اوقات فراغت تفاوت معنی داری وجود دارد ($p=0/001$) و $F=15/18$. بنابراین فرضیه تأیید می گردد. به عبارتی، آموزش مهارت های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه فعالیت های اوقات فراغت گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/85$ است. یعنی 85 درصد تفاوت های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه فعالیت های اوقات فراغت مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه روابط جنسی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p=0/001$) و $F=95/1$. بنابراین فرضیه تأیید می گردد. به عبارت دیگر، آموزش مهارت های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه روابط جنسی گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/45$ است. یعنی 45 درصد تفاوت های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه روابط جنسی مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه فرزند و فرزندپروری تفاوت معنی داری وجود دارد ($p=0/001$) و $F=51/11$. بنابراین فرضیه تأیید می گردد. به عبارت دیگر، آموزش مهارت های جنسی

با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه فرزند و فرزندپروری گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $32/0$ است. یعنی 32 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه فرزند و فرزندپروری مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه خانواده و دوستان تفاوت معنی داری وجود ندارد ($p = 0/337$) و ($F = 1/98$). بنابراین تأثیرآموزش جنسی در زمینه خانواده و دوستان تأیید نمی‌شود. به بیانی دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه خانواده و دوستان گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش نشده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $13/0$ است. یعنی 13 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه خانواده و دوستان مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، یعنی امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه گیری مذهبی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0/001$) و ($F = 12/07$). بنابراین فرضیه تأیید می‌شود. به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه گیری مذهبی گروه آزمایش نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $71/0$ است. یعنی 71 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه گیری مذهبی مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های پس از اذواج است. توان آزمون برابر 1 است، یعنی امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

جدول ۵: نتایج تحلیل کواریانس یک راهه در متن مانوا برروی پیگیری میانگین نمرات مؤلفه‌های رضایت زناشویی آزمودنی‌های گروه آزمایش و کنترل با کنترل پیش آزمون

متغیر	منبع تغییرات	مجموع مجذورات	آزادی	درجه	میانگین مجذورات	سطح معناداری	مجذور آتا	توان آماری
پیش آزمون	گروه	۵۴/۲۵	۱	۵۴/۲۵	۵۴/۲۵	۰/۰۲۳	۰/۵۵	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۴۸/۱۲	۳۴	۴/۳۵	۱۰/۱۸	۲/۳۴	۰/۷۱	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۳۶/۷۶	۱	۳۶/۷۶	۳۶/۷۶	۰/۰۰۱	۰/۲۳	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۴۳/۲۳	۳۴	۴/۲۱	۳۹/۱۹	۹/۳۱	۰/۴۱	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۴۳/۶۶	۱	۴۳/۶۶	۴۳/۶۶	۰/۰۰۱	۰/۵۶	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۱۱/۸۳	۳۴	۳/۲۹	۱۳/۸۱	۴/۱۹	۰/۶۷	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۵۴/۳۴	۱	۵۴/۳۴	۵۴/۳۴	۰/۰۰۴	۰/۶۶	۱/۰۰
خطا	خطا	۹۹/۱۰	۳۴	۲/۹۱	۱۵/۲۳	۵/۲۳	۰/۶۱	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۳۹/۱۰	۱	۳۹/۱۰	۳۹/۱۰	۰/۰۰۵	۰/۲۳	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۰۱/۳۸	۳۴	۲/۹۸	۳۲/۲۱	۱۱/۱۴	۰/۴۳	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۴۴/۶۹	۱	۴۴/۶۹	۴۴/۶۹	۰/۰۰۱	۰/۴۵	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۲۶/۲۸	۳۴	۳/۷۱	۱۱/۴۴	۲/۰۸	۰/۸۲	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۳۷/۲۷	۱	۳۷/۲۷	۳۷/۲۷	۰/۰۰۵	۰/۷۷	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۱۷/۳۳	۳۴	۳/۴۵	۶۰/۲۹	۱۷/۴۸	۰/۵۴	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۶۸/۴۴	۱	۶۸/۴۴	۶۸/۴۴	۰/۰۰۵	۰/۶۴	۱/۰۰
خطا	خطا	۱۰۸/۳۳	۳۴	۳/۱۸	۱۱/۱۵	۳/۵۱	۰/۷۶	۱/۰۰
پیش آزمون	گروه	۵۹/۱۱	۱	۵۹/۱۱	۵۹/۱۱	۰/۰۰۱	۰/۶۵	۱/۰۰
خطا	خطا	۶۵/۹۳	۳۴	۲/۷۵	۲۳/۱۲	۸/۴۰	۰/۶۱	۱/۰۰

همانطور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه مسائل شخصیتی تفاوت معنی داری وجود دارد ($F = ۲/۳۴$ و $p = ۰/۰۰۰۱$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با

توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه مسائل شخصیتی گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $71/0$ است. یعنی 71 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه مسائل شخصیتی مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه ارتباط زناشویی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0/0001$) و $F = 9/31$. به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه ارتباط زناشویی گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $41/0$ است. یعنی 41 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه ارتباط زناشویی مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه حل تعارض تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0/0001$) و $F = 4/19$. به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه حل تعارض گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $67/0$ است. یعنی 67 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه حل تعارض مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت

زنashویی در زمینه مدیریت مالی تفاوت معنی داری وجود دارد ($F = 0/0001$ و $p = 0/23$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زنashویی در زمینه مدیریت مالی گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زنashویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/61$ است. یعنی 61 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زنashویی در زمینه مدیریت مالی مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابرا است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زنashویی در زمینه فعالیت‌های اوقات فراغت تفاوت معنی داری وجود دارد ($F = 0/0001$ و $p = 0/14$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زنashویی در زمینه فعالیت‌های اوقات فراغت گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه کنترل، موجب افزایش رضایت زنashویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/43$ است. یعنی 43 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زنashویی در زمینه فعالیت‌های اوقات فراغت مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابرا است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زنashویی در زمینه روابط جنسی تفاوت معنی داری وجود دارد ($F = 0/0001$ و $p = 0/08$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زنashویی در زمینه روابط جنسی گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زنashویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر $0/82$ است. یعنی 82 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زنashویی در زمینه روابط جنسی مربوط به تأثیر آموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابرا است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه فرزند و فرزند پروری تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0.0001$) و ($F = 17.48$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه فرزند و فرزند پروری گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه کنترل، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر 0.54 است. یعنی 54 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه فرزند و فرزند پروری مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه خانواده و دوستان تفاوت معنی داری وجود ندارد ($p = 0.0001$) و ($F = 3.51$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه خانواده و دوستان گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش نشده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر 0.76 است. یعنی 76 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی در زمینه خانواده و دوستان مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر 1 است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

با کنترل پیش آزمون بین آزمودنی‌های گروه آزمایش و گروه گواه از لحاظ رضایت زناشویی در زمینه جهت گیری مذهبی تفاوت معنی داری وجود دارد ($p = 0.0001$) و ($F = 8.40$). به بیان دیگر، آموزش مهارت‌های جنسی با توجه به میانگین رضایت زناشویی در زمینه جهت گیری مذهبی گروه آزمایش در مرحله پیگیری (یک ماهه) نسبت به میانگین گروه گواه، موجب افزایش رضایت زناشویی گروه آزمایش شده است. میزان تأثیریا تفاوت برابر 0.61 است. یعنی 61 درصد تفاوت‌های فردی در نمرات پس آزمون رضایت زناشویی

در زمینه جهت گیری مذهبی مربوط به تأثیرآموزش گروهی مهارت‌های جنسی است. توان آزمون برابر^۱ است، بدین معنی که امکان خطای نوع دوم وجود نداشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

نتیجه حاصل از این پژوهش حاکی از آن است که آموزش مهارت‌های جنسی به زنان باعث سبب افزایش رضایت جنسی گروه آزمایشی در مقایسه با گروه گواه می‌شود. نتایج تحلیل کواریانس یک راهه (انوا) مقایسه پس آزمون رضایت زناشویی گروه‌های آزمایش و کنترل با کنترل پیش آزمون بیانگراین بود که آموزش‌های مهارت‌های جنسی به طور معناداری رضایت زناشویی زنان گروه آزمایشی را نسبت به گروه گواه افزایش داده است. که با پژوهش حجت پناه و رنجبر کهن (۱۳۹۲)، پورحیدری و همکاران (۱۳۹۲)، شاه سیاه (۱۳۸۷) قربان شیروdi و همکاران (۲۰۱۴) و پژوهش نیکخواه و آقا محمدیان (۱۳۸۳) همخوانی دارد.

همچنین نتایج تحلیل کواریانس یک راهه در متن مانوا بر روی پیگیری میانگین نمرات مؤلفه‌های رضایت زناشویی آزمودنی‌های گروه آزمایش و کنترل با کنترل پیش آزمون حاکی از آن است که آموزش مهارت‌های جنسی می‌تواند با ایجاد صمیمیت و احساس نزدیکی بیشترین زن و شوهر و باعث تأثیر مثبت بر درک زن از شوهرش با توجه به رفتارها و ویژگی‌ها در مسائل شخصیتی شود. همچنین رابطه بین زن و مرد را مستحکم کرده و در کنار ایجاد جو صمیمی، احساسات، اعتقادات و نگرش‌های زن را نسبت به نقشش در زندگی را مثبت نموده و روابط زناشویی را تداوم بخشد، و با کاهش تعارض‌ها و استرس‌ها و در کنار آن با ارتقای سطح رضایت از زندگی، همچنین باعث تضمیم‌گیری‌های بهتر در زمینه مالی در خانواده شود و با ایجاد تفاهم، همدلی، و بالا بردن درک زنان از شوهرانشان، سبب اتفاق نظر در امور مختلف همچون نحوه گذراندن اوقات فراغت گردد. از سوی دیگر آموزش مهارت‌های جنسی می‌تواند باعث رضایت از رابطه جنسی زنان در رابطه با همسرانشان گردد. با داشتن رابطه جنسی مناسب و به

دنبال آن کسب آرامش و مثبت بودن احساسات به این رابطه، نگرانی‌ها و دلمشغولی‌های زنان نسبت به رابطه جنسی کاهش یافته و جای آن را رضایت از موضوعات جنسی و آمیزش جنسی، می‌گیرد و زمینه ساز ایجاد احساس توافق در بین زن و مرد گردد، داشتن فرزند و توافق بر سر امور مربوط به فرزند و فرزند پروری زمانی تحقق می‌یابد که زن و شوهر در امور مربوط به زندگی‌شان مخصوصاً خصوصی‌ترین این امور که همان امور جنسی است با یکدیگر رابطه خوب و مناسب داشته باشند و فرزند و فرزند پروری را برای تداوم و استحکام رابطه زناشویی شان مد نظر قرار دهند. در ضمن آموزش مهارت‌های جنسی با کاهش اضطراب‌ها، سبب ایجاد آرامش در فرد، ایجاد نگرش مثبت فرد نسبت به اطرافیان و زندگی می‌گردد که این امر خود می‌تواند بر جهت‌گیری مذهبی فرد نیز تاثیرگذار باشد. پس می‌توان گفت افرادی که از زندگی خود در کنار همسرشان احساس رضایت دارند دیدشان به مذهب نیز مثبت‌تر است. البته باید توجه داشت آموزش مهارت‌های جنسی برخانواده و دوستان تأثیری ندارد و موجب افزایش آن نمی‌گردد اما می‌تواند رضایت فرد در سطوح ذکر شده را تأمین کرده و در نتیجه سلامت روانی افراد در نتیجه روابط سالم را فراهم آورد. از آنجا که دسترسی به اطلاعات نامناسب و غلط از طریق فضای مجازی سبب ایجاد فرهنگی شده که توجه بیش از حد به حیطه تمایزگذاری بین تفریح جنسی و آسیب جنسی جهت طبقه بنده تجربی و بالینی مفید را می‌طلبد (بالن¹ و سیگریوز²، ۲۰۰۵). چنین آموزش‌هایی می‌تواند هرچه بیشتر در ارتقای آگاهی صحیح و در جهت تقویت بنیان خانواده عمل نماید.

منابع

- اعتمادی، عذرای^(۱۳۸۶)، امین جعفری، بتول، تأثیرآموزش مهارت‌های شناختی، ارتباطی، رفتاری و حل تعارض بر صمیمیت زوجین شاهد و ایثارگر، طرح پژوهشی، بنیاد شهید اصفهان، ۱۳۸۶.

1. Balon

2. Segraves

- بولتون، راپرت، روانشناسی روابط انسانی، ترجمه: حمیدرضا سهرابی (۱۳۸۱)، تهران: انتشارات رشد.
- تبریزی، مصطفی؛ دیباچیان، شهرزاد؛ کارданی، مردۀ؛ جعفری، فروغ (۱۳۸۵)، فرهنگ توصیفی خانواده و خانواده درمانی، تهران: انتشارات فراروان.
- پور حیدری، سپیده؛ باقریان، فاطمه؛ دوستکام، محسن و جواد بهادرخان (۱۳۹۲). تاثیرآموزش مهارت‌های زندگی بر رضایت زناشویی در زوجهای جوان. نشریه دانش و پژوهش در روانشناسی کاربردی، سال چهارم، شماره ۱، بهار ۱۳۹۲، صص ۱۴-۲۲.
- جعفری، علیرضا (۱۳۸۵)، بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های ارتباطی زوجین پیش از ازدواج بر افزایش رضایت زناشویی پس از ازدواج، طرح پژوهشی، دانشگاه آزاد اسلامی ابهر.
- حجت پناه، مینا؛ رنجبرکهن، زهره (۱۳۹۲). رابطه رضایت جنسی، رضایت زناشویی و رضایت زندگی زوجین.
- نشریه چشم‌انداز امین در روانشناسی کاربردی، سال اول، شماره ۱.
- سلیمانیان، اکبر، (۱۳۷۶). بررسی تفکرات غیونطفی بر رضایت زناشویی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشکده علوم تربیتی دانشگاه تربیت معلم، تهران.
- شاه سیاه، مرضیه؛ بهرامی، فاطمه؛ اعتمادی، عذر و محبی، سیامک (۱۳۸۸)، تأثیرآموزش جنسی بر بهبود رضایت زناشویی زوجین شهر اصفهان، خلاصه مقالات چهارمین کنگره سراسری خانواده و سلامت جنسی، دانشگاه شاهد، گروه پژوهش خانواده و سلامت جنسی فقیهی، سمانه؛ نعیم آبادی، الهام (۱۳۸۸)، بررسی اثربخشی آموزش مهارت‌های جنسی بر رضایت زناشویی دانشجویان دختر متائل دانشگاه فردوسی مشهد، خلاصه مقالات چهارمین کنگره سراسری خانواده و سلامت جنسی، دانشگاه شاهد، گروه پژوهش خانواده و سلامت جنسی.
- محبی کیا، راضیه (۱۳۸۷)، تأثیرآموزش مهارت‌های ارتباطی با رویکرد شناختی. رفتاری بر سازگاری زناشویی زنان، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی.
- نبی پور، افسانه (۱۳۸۴)، تأثیرآموزش مهارت‌های زناشویی (جنسی) بر افزایش رضایت زناشویی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد رودهن.
- نیکخواه، ز؛ آقامحمدیان (۱۳۸۳)، بررسی میزان اثربخشی آموزش گروهی مهارت‌های ارتباطی با رویکرد شناختی - رفتاری بر رضامندی زناشویی، نخستین کنگره سراسری آسیب شناسی خانواده، تهران: دانشگاه شهید بهشتی.
- هنرپیوران، نازنین؛ خوشخو، فاطمه (۱۳۸۸)، بررسی میزان رضایت جنسی زوجین و ارتباط آن با برخی از مشخصات دموگرافیکی، خلاصه مقالات چهارمین کنگره سراسری خانواده و سلامت

جنسی، دانشگاه شاهد، گروه پژوهش خانواده و سلامت جنسی.

- Balon, Richard; Segraves, R. Taylor (2005). *Handbook of Sexual Dysfunction*. United States: Taylor & Francis Group.
- Foley, Sallie; Kope, Sally A.; Dennis P. Sugrue(2012). *Sex Matters for Women: A Complete Guide to Taking Care of Your Sexual Self*. New York: Guliford press, 2end edition, p.p 2, 3, 4.
- Ghorbanshirioudi, Shohreh; Shafti, Vida;Rashidi, Sahar(2014). *the effectiveness of sextherapy with Kegal Practices on Orgasm Perception in Marrid Women Who Refer to Tonekabon Obstetrics and Gynecology Specialized Clinic*. Journal of Social Issues & Humanities, kindle edition, Volume 2, Issue 9, September 2014.
- Greenberg, Jerrold; Bruess, Clint; Conklin, Sarah(2011). *Exploring the Dimensions of Human Sexuality*.
- Canada: Jones and Bartlett publishers. Kindle edition, 4th edition Harvey, John H.; Wenzel, Amy; Susan Sprecher(2004). *The Handbook of Sexuality in Close Relationships*. New Jersey: Erlbaum, first edition.
- Hertlein M., Katherine; (Editor). Weeks, Gerald R; (Editor) Gambescia, Nancy (Editor) (2010). *Systemic Sex Therapy*.New York: Routledge, kindle Edition.
- Olsen, DH, (1994). The relationship between communication skills and marital satisfaction. *J Marriage family*, vol. 59,884-919.

