

A Structural Semantic Study of the Term *Sayyi'ah* in the Holy Qur'an

Fatemeh Eshghi *
Mohammad Ali Khavanin Zadeh **
Fatemeh Sadat Tahami ***

Received:14/07/2019
Accepted:20/02/2020

Abstract

Sayyi'ah is one of the terms most frequently used in the Qur'an. It mostly studied in the semantic field of 'disobedience of God', while there are many other usages in the Qur'an which have not been studied semantically yet, and the importance of its meaning has not been clarified. In this study, considering sense relations between *sayyi'ah* and other concepts used in the Qur'an, including syntagmatic and paradigmatic relations, semantic fields of the term *sayyi'ah* has been analyzed by using a structural semantic method. Syntagmatic relations reveal that in the Qur'an, *sayyi'ah* has been used in two different meanings: 'evil deed resulting punishment' and 'unpleasant accident'. In the first semantic field, *sayyi'ah* has paradigmatic relation with '*dhanb*' and '*munkar*' as well as semantic opposition with '*ṣalihah*', '*khayr*' and '*birr*'. In the second semantic field, *sayyi'ah* has paradigmatic relation with '*adhāb*' and '*sharr*' as well as semantic opposition with '*hasanah*', '*rahmah*' and '*khayr*'.

Keywords: The Holy Qur'an, *Sayyi'ah* (evil), *Sū'* (bad), Structural Semantics, Syntagmatic and paradigmatic relations.

* M.A. in Quran and Hadith Studies, Kharazmi University, Tehran, Iran. (Corresponding Author) fh.eshghi@gmail.com

** Assistant Professor, Department of Quran and Hadith Studies, Kharazmi University, Tehran, Iran. alikhavanin@ut.ac.ir

*** Assistant Professor, Department of Quran and Hadith Studies, Kharazmi University, Tehran, Iran. ftahami2002@gmail.com

معناشناسی ساختگرای مفهوم «سیئه» در قرآن کریم

فاطمه عشقی*

محمدعلی خوانین زاده**

فاطمه سادات تهمانی***

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۴/۲۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۲/۰۱

مقاله برای اصلاح به مدت ۱۳ روز نزد نویسنده‌گان بوده است.

چکیده

«سیئه» از واژه‌های پرسامد قرآنی است که بیشتر در پیوند با حوزه معنایی «نافرمانی خدا» در نظر گرفته شده است حال آنکه کاربردهای فراوان دیگری هم در قرآن دارد که تاکنون با رویکرد جامع معناشناسانه بدان پرداخته نشده و جایگاه آن در نظام معنایی قرآن تبیین نگشته است. در این پژوهش از روش معناشناسی ساختگرا استفاده شده است و با بررسی روابط مفهومی «سیئه» با دیگر مفاهیم به کاررفته در قرآن اعم از روابط مفهومی ترکیبی (همنشینی) و بدلی (جانشینی) به تحلیل معنایی این مفهوم و حوزه‌های معنایی آن پرداخته شده است. با توجه به روابط همنشینی روشن می‌شود که در قرآن «سیئه» در دو حوزه معنایی «عمل بد با پیامد عقاب» و «پیشامد ناخوشایند» به کار رفته است. بر محور جانشینی، «سیئه» در حوزه معنایی اول با «ذنب»، «منکر»، «ظلم»، «فاحشی»، «خطیبه»، «فساد در زمین» و «کید» قربت معنایی و با «حسنه»، «عمل صالح»، «خیر» و «بر» تقابل معنایی دارد؛ و در حوزه معنایی دوم با «عذاب»، «ضر»، «مصلیبیه»، «هلاک»، «شر» و «خوف» قربت معنایی دارد و در تقابل معنایی با واژه‌های «حسنه»، «رحمه» و «خیر» است. در نتیجه این پژوهش مهمنه‌ترین مؤلفه‌های معنایی «سیئه» در هر دو حوزه معنایی حاصل شده و تعریفی جامع از آن ارائه شده است.

واژگان کلیدی

قرآن کریم، سیئه، سوء، معناشناسی ساختگرا، روابط مفهومی.

* دانش آموخته کارشناسی ارشد علوم قرآن و حدیث دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.
fh.eshghi@gmail.com

** استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. (نویسنده مسئول)
alikhavanin@khu.ac.ir

*** استادیار گروه علوم قرآن و حدیث دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران.
ftahami2002@gmail.com

طرح مسئله

قرآن کریم صراط مستقیم و برنامه هدایت است که تمسک بدان موجبات سعادت ابدی را فراهم می‌کند. آنچه برای فهم قرآن ضرورت دارد فهم واژه‌های آن است؛ چراکه میان کلمات و جملات قرآنی پیوستگی معنایی خاصی برقرار است و همگی از جانب خدا برای القای پیامی ویژه ترتیب یافته‌اند. معناشناسی یکی از راه‌های دستیابی به دقایق معنا و پی بردن به مقصود اصلی گوینده است. مطالعه معناشناسانه واژه‌های قرآن سبب می‌شود تا واژه موردنظر به روی منسجم و نظاممند بررسی و مفهوم آن به طور دقیق و با احصای موارد مختلف کاربرد آن از قرآن استخراج گردد.

«سیئه» از واژه‌های پربسامد قرآنی است که به صورت‌های مختلف صرفی در بیش از ۱۰۰ آیه به کاررفته است اما تاکنون، با وجود تلاش‌های برجسته فرهنگ‌نویسان، مفسران و عالمان، با رویکرد معناشناسی ساختگرا بررسی نشده است. در این نوشتار تلاش شده با بررسی روابط مفهومی «سیئه» با دیگر مفاهیم قرآنی، ضمن دستیابی به مهمترین مؤلفه‌های معنایی جایگاه آن در نظام معنایی قرآن تبیین و از این رهگذر معنای این اصطلاح آشکار گردد. گفتنی است در این مقاله از ترجمه آیات قرآن خودداری شده است تا بدون پیش‌داوری بتوان معنای سیئه را بررسی نمود.

پیشینه پژوهش

هرچند درباره «سیئه» در فرهنگ‌ها و تفاسیر فراوان سخن‌رفته اما با رویکرد معناشناسی ساختگرا تاکنون بررسی نشده است. پژوهشگرانی همچون ایزوتسو (۱۳۷۸، ص ۴۶۵-۴۷۱) نیز هرچند از روش‌های معناشناسی بجهة گرفته‌اند، بیشتر از منظر «نافرمانی خدا» بدان پرداخته‌اند که در برخی پژوهش‌های فارسی همچون «حوزه معنایی نامهای گناه در قرآن کریم و نقد ترجمه‌های فارسی بر اساس آن» (رهنماء، ۱۳۸۷) نیز مبنای قرار گرفته است. لذا تاکنون آنگونه که باید به معناشناسی «سیئه» پرداخته نشده است. با بررسی کاربردهای قرآنی روشن می‌شود که «سیئه» در قرآن در دو معنای متفاوت به کاررفته است که درخور توجهی ویژه به این اصطلاح قرآنی است.

۱. روش‌شناسی پژوهش

معناشناسی دانش مطالعه معناست (پالمر، ۱۳۹۱، ص ۱۳) و به سه شاخه فلسفی، منطقی و زبانی تقسیم می‌گردد. آن شاخه از معناشناسی که زیرمجموعه دانش زبان‌شناسی است و در این



پژوهش نیز به کارگرفته می‌شود، معناشناسی زبانی است که در آن، توجه معطوف به خود زبان است و با مطالعه معنا چگونگی عملکرد ذهن انسان در درک معنا از طریق زبان کشف می‌شود (صفوی، ۱۳۸۷، ص ۲۸). سوسور پدر زبان‌شناسی نوین دو دیدگاه درزمانی و همزمانی را در مطالعه زبان مطرح کرده است (برای آگاهی اجمالی از دیدگاه وی، نک: کالر، ۱۳۹۰، ص ۳۸-۵۰). رویکرد همزمانی، مطالعه علمی و نظری معنای زبان در یک مقطع از زمان بدون مقایسه با مقطع زمانی دیگر و بدون توجه به تحول زبان است (صفوی، ۱۳۸۴، ص ۹۹). در چنین شرایطی، هر زبانی در هر بر Shi از زمان به منزله یک نظام ارتباطی خودکفا و مستقل بررسی می‌شود (رویینز، ۱۳۷۸، ص ۴۱۸). منظور از یک مقطع از زمان نقطه‌ای بر محور زمان نیست بلکه محدوده زمانی کم‌ویش طولانی‌ای است که در طی آن دگرگونی‌های پیش‌آمده در حدائق ممکن باقی مانده‌اند. این محدوده ممکن است ده‌سال، یک نسل یا حتی یک قرن باشد (سوسور، ۱۳۷۸، ص ۱۴۶). آنچه در این نوع معناشناسی اهمیت دارد بررسی ساختگرای روابط میان واژه‌های است که بدان روابط مفهومی می‌گویند. در ادامه برخی از مهم‌ترین این روابط به‌اجمال تبیین می‌شود.

۱-۱. روابط مفهومی

ساخت واژگانی یک زبان را از منظر معنایی می‌توان به صورت شبکه‌ای از روابط مفهومی درنظر گرفت؛ مثل بافت‌های که هر تار یا پودش را یک رابطه مفهومی تشکیل می‌دهد و بر روی هر گره‌اش یک واژه قرار گرفته است (لاینر، ۱۳۹۱، ص ۱۵۱-۱۵۲). این روابط را از آن جهت «مفهومی» نامیده‌اند که در محدوده دلالت مفهومی یعنی رابطه مفاهیم نسبت به یکدیگر در نظام زبان بررسی می‌شوند (صفوی، ۱۳۸۷، ص ۱۳۱).

۱-۱-۱. روابط مفهومی بدلي: روابط جانشيني

روابط مفهومی بدلي میان اعضای یک مقوله دستوری و با جايگزيني آنها با يكديگر طرح می‌شوند (لاینر، ۱۳۹۱، ص ۱۸۶). رابطه جانشيني رابطه بين واحد‌هایی است که روی محوري عمودی قرار می‌گيرند و همديگر را نفي و طرد می‌کنند؛ به جای هم می‌آيند و معنای جمله را تعغير می‌دهند (باوري، ۱۳۷۷، ص ۴۵؛ نک: بي بروش، ۱۳۵۵، ص ۳۱). برای نمونه:

«إِنْ تَمَسَّسْتُكُمْ حَسَنَةٌ تَسُؤُهُمْ وَإِنْ تُصِبْكُمْ سَيِّةٌ يَقْرُحُوا بِهَا...» (آل عمران: ۱۲۰)

«إِنْ تُصِبْكَ حَسَنَةٌ تَسُؤُهُمْ وَإِنْ تُصِبْكَ مُصِبَّةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخْدُنَا أَمْرًا مِنْ قَبْلِ...» (التوبه: ۵۰)

با مقایسه فراز نخست از آیات فوق، که ساختاری کاملاً یکسان دارند، روشن می‌شود دو فعل «تمسّن» و «تصبّ» (در واقع دو مفهوم «مس» و «إصابة» که در باهم‌آیی با «حسنة»

به کاررفته‌اند) در رابطه جانشینی‌اند. از فراز دوم آیات نیز چنین برمی‌آید که دو اسم «سیته» و «مصبیه» (که هردو فاعل فعل «ثُصِبْ» قرار گرفته‌اند) در این دو آیه جانشین یکدیگر شده‌اند. روابط مفهومی بدلوی در گونه‌های مختلفی شناسایی می‌شوند که شناخته‌ترین آنها شمول معنایی، هم‌معنایی، تقابل معنایی و تباین معنایی است (برای آگاهی بیشتر، نک: Crystal, 1997, p.105)

۱-۲. روابط مفهومی ترکیبی: روابط همنشینی

روابط ترکیبی نوعاً میان الفاظی برقرارند که از مقولات دستوری مختلف‌اند؛ مثلاً اسم‌ها، صفت‌ها و فعل‌ها، که در ترکیب با یکدیگر سازه‌های دستوری خوش‌ساخت پدید می‌آورند (لایزن، ۱۳۹۱، ص ۱۹۰). رابطه ترکیبی رابطه واحدهایی است که کنار هم به کار می‌روند، هریک از طبقه ویژه‌ای هستند و بر محور همنشینی در عرض هم قرار می‌گیرند. از آنجا که برای ساختن یک عبارت رابطه همنشینی، یعنی چگونگی قرارگرفتن واژه‌ها در کنار هم بر زنجیره گفتار، باید مطابق روش‌ها و قوانین خاصی که قواعد نحوی زبان نام دارند صورت بگیرد تا آن عبارت دارای معنایی روشن باشد، رابطه همنشینی را «رابطه نحوی» نیز می‌گویند (باقری، ۱۳۷۷، ص ۴۳-۴۵).

همنشینی واحدهای زبانی بر محور همنشینی سبب می‌شود مفهوم هر واحد زبان بر مفهوم واحدهای همنشین تأثیر بگذارد که به این فرایند، انتقال معنایی گفته می‌شود و از طریق افزایش معنایی یا کاهش معنایی منجر به تغییر در معنای واحدهای همنشین می‌گردد (صفوی، ۱۳۸۴، ص ۱۷).

۱-۲. تحلیل مؤلفه‌ای

از روش‌های سنتی مطالعه مفاهیم، توصیف هر مفهوم بر حسب مجموعه‌ای از مؤلفه‌های معنایی یا شرایط لازم و کافی است. شرایطی که باید در نظر گرفته شوند تا مفهومی دانسته شود، شرایط لازم به حساب می‌آیند و اگر بتوانند آن مفهوم را از سایر مفاهیم متمايز سازند، شرایط کافی تلقی می‌شوند (صفوی، ۱۳۸۷، ص ۷۱).

تحلیل مفاهیم از طریق مؤلفه‌های معنایی، تحلیل مؤلفه‌ای (صفوی، ۱۳۸۴، ص ۱۱۲) یا تجزیه واژگانی (لایزن، ۱۳۹۱، ص ۱۵۹) نامیده می‌شود که به کمک تعداد محدودی مؤلفه، نوعی تعریف برای واژه ارائه می‌شود (پالمر، ۱۳۹۱، ص ۱۵۰).

۲. بررسی لغوی «سیته»



«سیئه» برگرفته از ریشه «سوء» از ریشه‌های پرسامد قرآنی است که مجموعاً ۱۶۷ بار در قرآن به کاررفته است. با نگاهی به کتاب‌های موجود درباره واژه‌های دخیل در قرآن معلوم می‌شود ریشه «سوء» و واژه‌های اشتقاق یافته از آن از وام واژه‌های قرآن نیستند (برای نمونه، نک: جفری، ۱۳۸۵، ج ۱؛ سیوطی، ۱۴۲۱). فرهنگ‌نویسان برای این ماده و مشتقاش معانی متعددی یادکرده‌اند که مهم‌ترین آنها به شرح زیر است:

بیشتر فرهنگ‌نویسان برای این ماده معنای «قبح» را آورده‌اند که هم در کاربرد اسمی و هم در کاربرد فعلی آن اعم از مجرد و مزید هست. مثلاً «سیء» و «سیئه» به معنای «عمل قبح» است (خلیل بن احمد، ۱۴۱۰، ج ۷، ص ۳۲۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۹۷؛ زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۱۷۷؛ ازهري، ۲۰۰۱، ج ۱۳، ص ۸۹؛ راغب اصفهاني، ۱۴۱۲، ص ۴۴۱)؛ برخی «سوء» را اسمی جامع دانسته‌اند که برای تمام مرضی‌ها و آفت‌ها به کارمی‌رود (خلیل بن احمد، ۱۴۱۰، ج ۷، ص ۳۲۷؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۹۹؛ زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۱۷۵؛ ابن‌سیده، ۱۴۲۱، ج ۸، ص ۶۳۴؛ شرتوتی، بی‌تا، ج ۱، ص ۵۵۴؛ ازهري، ۲۰۰۱، ج ۱۳، ص ۸۹؛ زمخشری، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۴۸۰)؛

از معانی یادشده برای این ماده «حزن و اندوه» است و برخی فرهنگ‌نویسان آن را نقیض «سرور و شادی» (نک: ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۹۵؛ جوهری، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۵۵) و «ساءهُ» را به معنای ناراحت کردن کسی دانسته‌اند (شرطوتی، بی‌تا، ج ۱، ص ۵۳؛ مختار عمر، ۱۴۲۹، ج ۲، ص ۱۱۲۷). راغب در معنای سوء می‌گوید: «به هر چیزی، از قبیل امور دنیوی و اخروی یا حالات نفسانی و بدنی و خارجی مانند از دست دادن مال و ثروت و از دست دادن دوست، که انسان را غمگین می‌سازد، سوء گفته می‌شود» (راغب اصفهاني، ۱۴۱۲، ص ۴۴۱). برخی گفته‌اند «سیئه همواره وصف می‌آید مثل خصلت سیئه، عادت سیئه و...؛ اگر آن را متعدی بدانیم، معنای بدآور و محزون کننده می‌دهد» (قرشی، ۱۳۷۱، ج ۳، ص ۳۴۸).

از دیگر معانی که در صورت‌های فعلی باب افعال و تفعیل کاربرد دارد « fasid kardan » است؛ مثلاً عبارت «أساء الشيء» یعنی «آن را فاسد کرد» (ابن‌منظور، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۹۷؛ شرتوتی، بی‌تا، ج ۱، ص ۵۵؛ مختار عمر، ۱۴۲۹، ج ۲، ص ۱۱۲۷؛ ابن‌سیده، ۱۴۲۱، ج ۸، ص ۶۳۴؛ زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۱۷۶) و عبارت «سوء ولا تسوئي» به معنای «اصلاح کن و فاسد نکن» است (مختار عمر، ۱۴۲۹، ج ۲، ص ۱۱۲۸؛ زمخشری، ۱۴۱۹، ج ۱، ص ۴۸۰؛ شرتوتی، بی‌تا، ج ۱، ص ۵۵۴)؛

برخی برای اسم «سوء» و کاربرد فعلی آن در صیغه‌های مختلف معنای «ضرر» را یادکرده‌اند، مثلاً اگر «سوء» در آیه «أَمْطَرْتَ مَطَرَ السَّوْءِ...» (الفرقان: ۴۰) مضموم خوانده شود، به معنای ضرر

است (زبیدی، ۱۴۱۴، ج ۱، ص ۱۷۵)؛ یا عبارت «مسَهَ بُسُوٰء» به معنای ضرر رساندن است (مختار عمر، ۱۴۲۹، ج ۲، ص ۱۱۲۸).

مصطفوی پس از ذکر برخی معانی یادشده، در تعریف ماده سوء می‌گوید: «آنچه که در ذات خود زیبا نیست، خواه در عمل یا موضوع یا حکم یا امر قلبی یا معنوی و... باشد» (مصطفوی، ۱۳۶۸، ج ۵، ص ۲۵۱).

۳. معناشناسی «سینه» و واژه‌های در پیوند با آن

در بررسی معناشناسی هر مفهوم قرآنی لازم است روابط مفهومی آن در قرآن بررسی شود. از آنجاکه «سینه» با واژه «سوء» قربات معنایی دارد و نمی‌توان این دو را کاملاً از هم تفکیک کرد، برای بررسی روابط مفهومی «سینه» باید روابط همنشینی و جانشینی ریشه «سوء» و واژه‌های اشتراق یافته از آن را بررسی کرد. گفتنی است در بررسی روابط همنشینی نمونه‌ای از آیاتی که سینه/سوء در آنها به کاررفته آمده است؛ چراکه هم در فهم معنای «سینه» نقشی بهسزا دارند و هم یکی از روش‌های کشف مفاهیم جانشین، کاربرد در زنجیره همنشینی مشابه است. اما در بررسی روابط جانشینی، به دلیل اهمیت روش‌شناختی چگونگی کشف مفاهیم جانشین، نمونه‌ای از آیاتی که واژه جانشین در آنها به کاررفته آمده است و تنها به نشانی آیه متناظر با آن (که در آن سینه/سوء به کاررفته) و تبیین اجمالی چگونگی پدیده جانشینی اشاره شده است.

واژه‌های اشتراق یافته از ریشه سه‌حرفی اجوف و مهموزالام «سوء» در قرآن ۱۶۷ مرتبه در ۱۵۱ آیه به کار رفته‌اند. از این تعداد ۱۳۲ مورد کاربرد اسمی و ۳۵ مورد کاربرد فعلی است. از ۱۳۲ کاربرد اسمی، ۶۲ مرتبه به صورت صفت‌مشبه به کاررفته که ۲۲ مورد مفرد مؤنث «سینه»، ۳۶ مورد جمع مؤنث سالم «سینات» و ۴ مورد مفرد مذکور «سینه» است. برخی بر این باورند سینه در قرآن بیشتر به عنوان اسم به کاررفته است نه صفت‌مشبه (نک: ایزوتسو، ۱۳۷۸، ص ۴۶۵) اما با توجه به نحو عربی و کاربردهای سینه، که جزو در مواردی انگشت‌شمار به تنایی و نه به صورت صفت برای موصوف به کاررفته، درست این است که آن را صفت جانشین اسم بدانیم. دیگر کاربردهای اسمی این ریشه عبارتند از: ۵۰ بار به صورت اسم جامد غیرمصدری «سوء» و ۹ بار به صورت اسم جامد مصدری «سوء»؛ ۷ بار به صورت اسمی «سَوْأَة» و جمع آن «سَوْءَات»؛ دو بار به صورت اسم تفضیل مذکور «أَسْوَأً» و یک بار به صورت اسم تفضیل مؤنث «سُوْأَى»؛ و یک بار نیز به صورت اسم فاعل «مُسِيَّ» از باب افعال (نک: عبدالباقي، ۱۴۲۰، ص ۳۷۱-۳۷۴ ذیل ماده سوء).



از ۳۵ کاربرد فعلی، ۳۰ مورد آن ثالثی مجرد و پنج مورد دیگر باب افعال است. در کاربرد ثالثی مجرد، ۲۳ مورد به صورت فعل ماضی معلوم «سَاءَ / سَاءَتْ»، ۴ مورد به صورت فعل مضارع معلوم «يَسُوءَ / تَسُوءَ» و ۳ مورد به صورت فعل ماضی مجهول «سِيَءَ / سِيَّئَتْ» به کاررفته است. ۵ مورد باب افعال نیز در صیغه‌های مختلف فعل ماضی معلوم «أَسَاءَ» به کاررفته است.

آیاتی که بر سوء یا واژه‌های اشتقاقیافته از آن مشتمل‌اند را می‌توان به چهار دسته کلی تقسیم کرد: در دسته اول که بیشتر آیات را در بر می‌گیرد، سوء و مشتقاش در حوزه عملی بد است که ارتکاب آن موجب عقاب خدا می‌شود. در دسته دوم به معنی پیشامدی ناخوشایند است که موجب بدخلی انسان می‌شود. در دسته سوم در معنای مطلق قبح و بدی است و در دسته آخر برای تبیین حالت به کاررفته است. گفتنی است در این میان «سیئه» تنها در دو حوزه «عمل بد با پیامد عقاب» و «پیشامد ناخوشایند» کاربرد یافته است و از همین رو در این مقاله به بررسی اجمالی روابط همنشینی و جانشینی سوء و واژه‌های برگرفته از آن در این دو حوزه معنایی پرداخته می‌شود (برای بررسی تفصیلی هر چهار حوزه معنایی، نک: عشقی، ۱۳۹۶).

شایان ذکر است در بررسی مفاهیم همنشین توجه اصلی معطوف به آن دسته از مفاهیمی است که با سوء و واژه‌های اشتقاقیافته از آن در باهم آیی‌اند و تا حد زیادی معنای آن را روشن‌تر می‌کنند. لذا در کاربرد اسمی غالباً به کنش‌ها یا حالت‌های در باهم آیی با سیئه/سوء بسنده شده است و در کاربرد فعلی یا شبه‌فعلی ماده سوء (مجرد یا باب افعال) به فاعل و مصداق آن در آیات مربوط توجه شده است. این مجموعه آیات همنشین‌های فراوانی را شامل می‌شوند. روابط جانشینی نیز در دو بخش عمده بررسی می‌شوند: در بخش اول آن دسته از مفاهیمی بررسی می‌شوند که با سوء و مشتقاش قرابت معنایی دارند و در بخش دوم، آن مفاهیمی که تقابل معنایی دارند. گفتنی است برای هر مفهوم، بسامد و چگونگی کاربرد بیان می‌شود اما تنها نمونه‌هایی از آیات یاد می‌شوند.

۳-۱. حوزه معنایی «عمل بد با پیامد عقاب»

سوء و مشتقات آن، ۷۷ بار در ۷۳ آیه در حوزه اعمال زشتی به کاررفته‌اند که فرد در صورت ارتکاب گرفتار عقاب خدا می‌شود. این عقاب ممکن است در دنیا یا در آخرت گریبانگیر فرد شود. البته در بسیاری مواقع بنا بر شروطی، خدا از عقاب بندگان چشم می‌پوشد. از سوء و مشتقاش در این آیات ۲۶ بار به صورت جمع مؤنث «سیئات»، ۹ بار مفرد مؤنث «سیئه» و ۴ بار مفرد مذکر «سَيِّءَ» یادشده است. ۲۱ بار به صورت اسم «سُوءَ»، ۳ بار به صورت مصدر «سَوءَ»، دو بار به صورت اسم تفضیل مذکر «أَسْوَاءُ»، و یک بار به صورت اسم فاعل از باب

افعال «مسیء» به کاررفته است. کاربرد آن در صورت فعلی ۶ مرتبه به صورت فعل ماضی ثلثی مجرد «ساء» و ۵ مرتبه به صورت فعل ماضی از باب افعال «أساء» است.

۳-۱-۱. مفاهیم همنشین

از میان همنشین‌های این دسته از آیات، مفهوم «عمل» فراوان‌ترین باهم‌آیی را به خود اختصاص داده است. پس از آن، «تكفیر» در مرتبه دوم فراوانی قرار دارد. در مرتبه بعد مفاهیم «امر و نهی» با تعابیر مختلف همنشین سوء و واژه‌های اشتقادی‌افتہ از آن شده‌اند. مفاهیم دیگری که در باهم‌آیی با آن به چشم می‌خورد مفاهیم «ظلم به نفس»، «جهل» و «مکر» است. برخی دیگر از اسمی همنشین عبارتند از: «فاحشه»، «فحشاء»، «مقت»، «ذنب»، «خطیه»، «إثم» و «بغى». برخی دیگر از افعالی که باهم‌آیی داشته‌اند عبارتند از: «كسب»، «اجتراح»، «اراده»، «تبديل»، «عفو»، «تجاوز» و «اذهاب». در ادامه، همنشین‌های یادشده به ترتیب فراوانی در کاربرد بررسی می‌شوند.

۱. عمل

این مفهوم پرکاربردترین همنشین در کاربرد ثلثی مجرد است که ۲۵ بار با یا بدون رابطه مستقیم نحوی و ۷ بار به صورت تقدیری همنشین سوء و واژه‌های اشتقادی‌افتہ از آن شده است. در رابطه مستقیم نحوی، ۵ مرتبه «سوء» مفعول به بی‌واسطه «عمل» (بدون حرف جر) شده است. مثلاً:

«إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يُؤْتُونَ مِنْ قَرِيبٍ...» (النساء: ۱۷)

و دو مورد، باوسطه حرف جر زائد مفعول آن شده است. مثلاً:

«يَوْمَ يَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ حَيْثُ مُحْضَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ...» (آل عمران: ۳۰)

۶ مرتبه «سیئه» و جمع آن «سیئات» مفعول به «عمل» شده است. مثلاً:

«وَأَلِيسْتِ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّى إِذَا حَضَرَ أَحَدُهُمُ الْمُؤْمُنُ...» (النساء: ۱۸)

در ۴ آیه فعل ماضی معلوم «ساء» همنشین «عمل» شده است. مثلاً:

«أَعَدَ اللَّهُ لَهُمْ عَذَابًا شَدِيدًا إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (المجادلة: ۱۵)

دو مورد اسم تفضیل «أسوء» همراه با «عمل» به کاررفته است. مثلاً:

«لِلْكَفَّارِ اللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأُ الدَّيْعَلُو...» (الزمر: ۳۵)

در ۴ مورد اسم «سوء» مضارف به «عمل» شده است. مثلاً:

«أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيْتَنَاهُ مِنْ رَبِّهِ كَمْ رُؤِنَ لَهُ سُوءُ عَمَلِهِ...» (محمد: ۱۴)



مفهوم «عمل» بدون رابطه مستقیم نحوی در یک آیه همنشین «سوء» (الأنبياء: ۷۴) و در یک

آیه همنشین «سیئه» شده است:

«وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَكُبِّثَ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ هُلْ بُخْرُونَ إِلَّا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ» (النمل: ۹۰)

و به صورت تقدیری: در ۵ آیه، فعل ماضی معلوم در باب افعال، مفهوم «عمل» را در تقدیر دارد (با توجه به قواعد نحو عربی در معنای «عمل السوء / سوء» است). مثلاً:

«مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلَيَقْسِمَهُ وَمَنْ أَسَاءَ فَعَيْبِهَا وَمَا رَأَيْكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ» (فصلت: ۴۶)

در یک آیه، اسم فاعل از باب افعال، مفهوم «عمل» را در تقدیر دارد:

«وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَلَا الْمُسِيءُ قَلِيلًا مَا تَنَدَّكُرُونَ»

(غافر: ۵۸)

در آیات یادشده، «أساء» به معنی «عمل سوء / سیئه» و «مسيء» به معنی «الذی یعمل سوء / سیئه» است.

در یک آیه نیز «سیئه»، به تقدیر صفت «عمل» شده است (تقدیر آیه اینگونه است: «آخر عملاً سیئاً»):

«وَآخَرُونَ اعْتَرَفُوا بِذُنُوبِهِمْ حَلَطُوا عَمَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سِيَّئًا...» (التوبه: ۱۰۲)

۲. تکفیر

این مفهوم در کاربرد فعلی باب تفعیل در میان همنشین‌های «سیئه» مرتبه دوم فراوانی را به خود اختصاص داده که با فاعلیت خدا در ۱۴ آیه آمده است. از این تعداد، ۱۲ بار «سیئات» مفعول به بی‌واسطه آن قرار گرفته است. در یک آیه درخواست مؤمنان از خداست:

«...رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِرْ عَنَّا سِيَّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ» (آل عمران: ۱۹۳)

ما بقی آیات، وعده خدا به بندگان است که بنا بر شروطی انجام می‌گیرد. از این ۱۲ آیه، ۴ آیه با ادات تأکید به کاررفته که ۳ بار همراه با «لام» و «نون» تأکید و یک بار دیگر همراه با «لام» تأکید است. مثلاً:

«وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَنَكَرُونَ عَنْهُمْ سِيَّئَاتِهِمْ...» (العنکبوت: ۷)

یک بار «سیئات» با واسطه حرف جر زائد، مفعول «تکفیر» واقع شده است:

«إِنْ تُبْدِلُوا الصَّدَقَاتِ فَيَعْمَلُوا هِيَ وَإِنْ تُخْلُوْهَا الْفُقَرَاءُ فَهُوَ حَيْرٌ لَكُمْ وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ مِنْ سِيَّئَاتِكُمْ...»

(البقره: ۲۷۱)

و در آیه‌ای دیگر، اسم تفضیل مذکور «أسوء»، مفعول به این مفهوم قرار گرفته است:

«لِلْكَفِرِ اللَّهُ عَنْهُمْ أَسْوَأُ الَّذِي عَمِلُوا...» (الزمزم: ۳۵)

۳. مفاهیم امر و نهی

در برخی از آیات اسم سوء همراه با مفهوم امر به کاررفته است. «سوء» در یک آیه همراه با فعل «یامر» به کاررفته و امر به سوء منسوب به شیطان است:

إِنَّمَا يُأْمِرُكُم بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ وَأَنْ تَتَوَلَّوْهُ عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ (البقرة: ۱۶۹)

و در یک آیه همراه با صیغه مبالغه از «امر» به کاررفته و امر به سوء را به نفس نسبت می دهد:

وَمَا أُبَيِّنُ لَنَفْسِي إِنَّ الْقَفْسَ لَأَمَارَةٌ بِالسُّوءِ... (يوسف: ۵۳)

در تعدادی از آیات اسم سوء و فعل ساء همراه با مفهوم نهی به کاررفته است. در ۳ آیه «لا»

نهی به همراه فعل «مس» در رابطه با ناقه حضرت صالح(ع) همنشین «سوء» شده است. مثلاً:

... هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آتَيْنَا فَدَرُوهَا تَأْكُلُنَّ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءِ... (الاعراف: ۷۳)

در ۲ آیه «لا» نهی همراه با عملی قبیح، همنشین فعل ساء شده است:

وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبُوكُمْ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَفَ إِنَّهُ كَانَ فَاجِحَةً وَمَفْنَأً وَسَاءَ سَبِيلًا

(النساء: ۲۲)

وَلَا تَنْهَرُوا الرِّئِنِ إِنَّهُ كَانَ فَاجِحَةً وَسَاءَ سَبِيلًا (الاسراء: ۳۲)

و در یک آیه فعل ینهون همنشین با «سوء» شده است:

فَلَمَّا نَسُوا مَا ذُكِرُوا بِهِ أَكْهِنَاهَا اللَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنِ السُّوءِ... (الاعراف: ۱۶۵)

۴. فحشاء و فاحشه

«فحشاء» در دو آیه در همنشینی سوء به کاررفته که یک مورد آن امر به سوء و فحشاء از ناحیه شیطان است (البقره: ۱۶۹، که پیشتر آمد) و مورد دیگر، در ماجرای حضرت یوسف(ع) و

برگرداندن او از سوء و فحشاء از سوی خداست:

... كَذَلِكَ لِتُصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُحْلَصِينَ (یوسف: ۲۴)

«فاحشه» نیز در دو آیه همنشین با عبارت «ساء سبیلًا» شده است (النساء: ۲۲ و الاسراء: ۳۲،

که پیشتر آمدند).

۵. مکر

در دو آیه «سیئات» مفعول به «مکر» شده است:

... وَالَّذِينَ يَمْكُرُونَ السَّيِّئَاتِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ ... (فاطر: ۱۰)

برخی گفته‌اند سیئات در این آیه صفت برای موصوف محدود «مکرات» است و تقدیر آیه

اینگونه است: «یمکرون المکرات السیئات» (زمخشري، ۱۴۰۷، ج ۳، ص ۶۰۳).

أَفَمِنَ الَّذِينَ مَكْرُوا السَّيِّئَاتِ... (النحل: ۴۵)



در این آیه نیز برخی تقدیر را «المکرات السیئات» دانسته‌اند (زمخشri، ۱۴۰۷، ج ۲، ص ۸؛ فخررازی، ۱۴۲۰، ج ۲۰، ص ۲۱۲) ولی طباطبایی آن را بر خلاف سیاق و فعل «مکروا» را متنضم معنای «عملوا» و به معنای «عملوا السیئات ماکرین» می‌داند (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۲، ص ۱۲۶۲).

در یک آیه مفهوم «مکر» دو بار همنشین «سَيِّءٌ» شده است (بار اول صفت جانشین اسم و بار دوم صفت):

«اسْتِكْبَارًا فِي الْأَرْضِ وَمُكْرِرُ السَّيِّئَةِ وَلَا يَحْيِقُ الْمُكْرِرُ السَّيِّئَةَ إِلَّا بِأَهْلِهِ...» (فاتح: ۴۳)

۶. ذنب

این مفهوم در ۳ آیه به صورت صريح یا تقدیری همنشین با «سَيِّءٌ» و «سیئات» شده است. در یک آیه که دعای مؤمنان است، «تکفیر سیئات» همنشین با «غفران ذنوب» شده است:

«...رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا...» (آل عمران: ۱۹۳)

در یک آیه، «اعتراف به ذنوب» در همنشینی با «سَيِّءٌ» کاربرد یافته است:

«وَآخَرُونَ اعْتَرَفُوا بِذُنُوبِهِمْ خَلَطُوا عَدَلًا صَالِحًا وَآخَرَ سَيِّئًا...» (التوبه: ۱۰۲)

در یک آیه تکفیر سیئات همراه با غفران آمده، که ممکن است ذنوب را در تقدیر داشته باشد. طبرسی (۱۳۷۲، ج ۴، ص ۸۲۵) نیز بر این نظر است:

«...إِنْ تَنْقُوا اللَّهَ يَجْعَلُ لَكُمْ فُرْقَانًا وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَيَعْفُرُ لَكُمْ...» (الانفال: ۲۹)

۷. معجزه

«سیئه» در ۳ آیه در باهم آیی باع بارت « جاء بـ» بوده است. مثلاً:

«مَنْ جَاءَ بِالْحُسْنَةِ فَلَهُ خَيْرٌ مِنْهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى الَّذِي عَمِلُوا السَّيِّئَاتِ إِلَّا مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (القصص: ۸۴)

۸. جهالت

این واژه در ۳ آیه همنشین با «عمل سوء» شده است. مثلاً:

«إِنَّمَا التَّوْبَةُ عَلَى اللَّهِ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السُّوءَ بِجَهَالَةٍ...» (النساء: ۱۷)

۹. خطیئة

یک بار «کسب سیئه» در همنشینی با «احاطه خطیئة» و معطوف به آن به کاررفته است:

«مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحاطَتْ بِهِ حَطَيْثَةٌ...» (البقره: ۸۱)

و یک بار «عمل سوء» همنشین «کسب خطیئة» شده است:

«وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا... وَمَنْ يَكْسِبْ حَطَيْثَةً...» (النساء: ۱۱۰-۱۱۲)

۱۰. کسب

در یک آیه «سیئه» و در یک آیه «سیئات» مفعول به فعل کسب شده است. مثلاً:
 «بَلِّيْ مَنْ كَسَبَ سَيِّئَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَةٌ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» (البقره: ۸۱)

۱۱. تبدیل

در کاربرد فعلی باب تفعیل در دو آیه به کاررفته که در یکی همنشین با سیئه و در دیگری همنشین با سوء شده است. در یکی از آنها عمل «تبدیل» به خدا نسبت داده شده و «سیئات» مفعول به آن است:

«إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدَّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتِ...» (الفرقان: ۷۰)

در آیه دیگر بدون رابطه مستقیم نحوی در همنشینی با «سوء» به کاررفته و فاعل آن انسان است:

«إِلَّا مَنْ ظَلَمَ ثُمَّ بَدَّلَ حُسْنَانَا بَعْدَ سُوءٍ فَإِنَّى عَفُورٌ رَّحِيمٌ» (النمل: ۱۱)

۱۲. عفو

یک بار با فاعلیت خدا، همراه با حرف جر «عن» در همنشینی با «سیئات» آمده است:
 «وَهُوَ الَّذِي يَعْفُوُ التَّوَيِّةَ عَنِ الْعِبَادِ وَيَعْفُوُ عَنِ السَّيِّئَاتِ...» (الشوری: ۲۵)

۱۳. تجاوز

به صورت فعلی در باب تفاعل یک بار همراه با حرف جر «عن» در همنشینی با سیئات به کاررفته و فاعل آن خدادست:

«أُولَئِكَ الَّذِينَ تَعَبَّلُ عَنْهُمْ أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَتَجَاهَزُ عَنْ سَيِّئَاتِهِمْ...» (الاحقاف: ۱۶)

۱۴. إذهاب

در کاربرد فعلی یک بار در باب افعال به کاررفته و «سیئه» مفعول به آن شده است:
 «وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَقِ النَّهَارِ وَرَأْقَأِ مِنَ اللَّيْلِ إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِنُ السَّيِّئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرٌ لِلَّذِكْرِينَ»

(هود: ۱۱۴)

۱۵. اجراء

جرح یک بار در کاربرد فعلی باب افعال، همنشین «سیئات» شده و با آن رابطه فعل و مفعولی دارد:

«أَمْ حَسِيبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ أَنْ يَجْعَلَهُمْ كَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ...» (الجاثیه: ۲۱)

۱۶. إرادة



در کاربرد فعلی باب افعال ۳ مرتبه در همنشینی با سوء کاربرد یافته، که دو مرتبه آن با فاعلیت خداست و معنایی غیراز معنای موردنظر القامی کند و یک بار دیگر، با فاعلیت انسان به کاررفته و سوء مفعول به آن شده است:

«... ما جَزَاءُ مَنْ أَرَادَ بِأَهْلِكَ سُوءًا إِلَّا أَنْ يُسْجَنَ أَوْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» (یوسف: ۲۵)

۱۷. مقت

در یک آیه واژه «مَقْتَلٌ» در همنشینی با «سَاءَ سَبِيلًا» به کاررفته است (النساء: ۲۲)، که پیشتر آمد).

۱۸. ظلم به نفس

در یک آیه «سوء» همنشین با «ظلم به نفس» شده است:

«وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ يَسْتَغْفِرُ اللَّهَ...» (النساء: ۱۱۰)

۱۹. إثم

یک بار «كسب إثم» در همنشینی با «عمل سوء» به کاررفته است:

«وَمَنْ يَعْمَلْ سُوءًا... وَمَنْ يَكْسِبْ إِثْمًا...» (النساء: ۱۱۱-۱۱۰)

۲۰. بغي

در یک آیه «سوء» همنشین با «بغي» شده است:

«يَا أَحْتَ هَارُونَ مَا كَانَ أَبُوكِ امْرًا سَوْءً وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ بَعِيًّا» (مریم: ۲۸)

۳-۱-۲. مفاهیم جانشین

جانشین‌های سوء و واژه‌های استتفاق یافته آن در این حوزه معنایی (عمل بد با پیامد عقاب) در دو بخش کلی بررسی می‌شوند: بخش اول آن دسته از واژه‌هایی هستند که با سوء و مشتقاتش قرابت معنایی (اعم از شمول معنایی و هم‌معنایی) دارند و بخش دوم واژه‌هایی که در تقابل معنایی با این واژه‌ها به کاررفته‌اند.

۳-۱-۲-۱. مفاهیم دارای قرابت معنایی

همانگونه که پیشتر آمد، سوء و مشتقات آن در این دسته از آیات اعمال زشت و قبیحی است که خدا، بندگان را از ارتکاب آن برحدزرا داشته و انجام آن امور عواقب دنیوی یا اخروی به همراه دارد. برای یافتن جانشین این واژه‌ها در قرآن باید واژه‌هایی را پی‌جست که سیاقی یکسان و بافتی مشابه داشته باشند. یعنی عواملی یا عواقبی که برای ارتکاب به اعمال سوء/سیء ذکر شده، برای آنها نیز یاد شده باشد؛ یا با یک یا چند همنشین در زنجیره همنشینی یکسان

به کاررفته باشند. واژه‌های جانشین در این دسته از آیات عبارتند از ذَنْب، منَكَر، فاحشَة، ظُلْم، خطِيئَة، فَسَاد در زمِين و کید. در ادامَه، این واژه‌ها با توجه به فراوانی کاربرد بررسی می‌شوند.

۱. ذَنْب

در برخی از آیات، ذُنْب و اعمال سَيِّءَ نتیجه یکسان و عقاب مشابه دارند و لذا «ذَنْب» می‌تواند از جانشین‌های «سوء» و «سیئه» باشد. مثلاً:

«فَكُلًاً أَخَذْنَا بِذَنْبِهِ فَمِنْهُمْ مَنْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِ حَاصِبًاً وَمِنْهُمْ مَنْ حَسَّفْنَا بِهِ الْأَرْضَ وَمِنْهُمْ مَنْ أَعْرَقْنَا وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيظْلِمُهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفَسَهُمْ يَظْلِمُونَ» (العنکبوت: ۴۰)

در این آیه نتایج یادشده برای ذَنْب، صریحاً برای اعمال سَيِّءَ نیز ذکر شده است:

- «ارسال حاصل»؛ که ممکن است منظور قوم عاد (سیدقطب، ۱۴۲۵، ج، ۵، ص ۲۷۳۶؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۴؛ طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۲۷) یا قوم لوط(ع) (مغنية، ۱۴۲۴، ج ۶، ص ۱۰۸؛ طوسی، بی‌تا، ج ۸، ص ۲۰۹؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۴؛ طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۲۷) باشد. در صورتی که مراد از آن قوم لوط(ع) باشد، «ارسال حاصل» همان «حجارة من سجيل» است که در هود: ۸۲ در نتیجه اعمال رشت قوم لوط(ع) برایشان نازل شد.

- «صَيْحَة»؛ در قرآن عذاب دو قوم ثمود (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۲۷؛ سیدقطب، ۱۴۲۵، ج ۵، ص ۲۷۳۶؛ مغنية، ۱۴۲۴، ج ۶، ص ۱۰۸؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۴؛ طوسی، بی‌تا، ج ۸، ص ۲۰۹) و شعیب(ع) (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۲۷؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۴؛ طوسی، بی‌تا، ج ۸، ص ۲۰۹) صیحه ذکر شده است. در صورتی که مراد این آیه قوم ثمود باشد، آیات مذکور از رساندن سوء به ناقه صالح(ع) سخن گفته و نتیجه نافرمانی و عقر ناقه را صیحه بیان می‌کند (نک: الاعراف: ۷۳؛ هود: ۶۴-۷۸؛ الشعرا: ۱۵۶-۱۵۸).

- «خسِف در زمین»؛ در النحل: ۴ در مقام تهدید مشرکان، نتیجه و عقاب «مکر سیئات» فورفتند در زمین بیان شده است.

- «غرق»؛ عذاب غرق شدن در قرآن برای قوم نوح(ع) و فرعون یادشده است (طباطبایی، ۱۳۹۰، ج ۱۶، ص ۱۲۷؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۸، ص ۴۴). اگر مراد قوم نوح(ع) باشد، در الانبیاء: ۷۷ به عنوان «قوم سَوَءَ» معروفی شده‌اند و در نتیجه بدی ایشان، عذاب برایشان نازل شد؛ لذا سوء بودن آنان جانشین ذَنْب در آیه مورد بحث است.

نمونه دیگر:

«فَكَذَّبُوهُ فَعَنَرُوهَا فَلَمْ دَمَّ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذَنْبِهِمْ فَسَوَّاهَا» (الشمس: ۱۴)



در این آیه عقاب و هلاک قوم ثمود به سبب ذنب ایشان دانسته شده که در آیاتی دیگر از آن با عبارت «مسَّ بسوءٍ» تعبیر شده است (برای نمونه نک: الاعراف: ۷۳). همانطور که قبلًا آمد، خدا بنا به شروطی از اعمال سوء/ سَيِّء بندگان چشم می‌پوشد. یکی از مفاهیم بخشش خدا «تکفیر» است. در الفتح: ۵ و التغابن: ۹، تکفیر سیئات همنشین با عبارت «فوز عظيم» شده است. این همنشینی در رابطه با «غفران ذنوب» نیز وجود دارد: «يَعْفُرُ لَكُمْ دُنُوبُكُمْ وَ يُدْخِلُكُمْ جَنَّاتٍ بَخْرَىٰ مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَ مَسَاكِنٌ طَيِّبَةٌ فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ» (الصف: ۱۲).

در الاحزاب: ۷۱ نیز «غفران ذنوب» و «اصلاح اعمال» همنشین «فوز عظيم» شده‌اند.

۲. منکر

«منکر» معنایی نزدیک به معنای لغوی «سوء» دارد (نک: راغب اصفهانی، ۱۴۲۴، ص ۸۲۳) و از این رو در برخی از آیات جانشین آن شده است. مثلاً در البقره: ۱۶۹ امر به «سوء» و «فحشاء» و در آیه زیر، امر به «منکر» و «فحشاء» به شیطان نسبت داده شده است:

«...مَنْ يَتَّبِعْ حُطُوطَ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ...» (النور: ۲۱)

آیات الاعراف: ۱۶۵ و المائده: ۷۹ هردو در باره نهی بنی اسرائیل از صید ماهی در روز شنبه است که در الاعراف با عبارت «نهی از سوء» و در المائده با مفهوم «نهی از منکر» از آن تعبیر شده است. از مصادیقی که برای نهی از منکر در این آیه آمده، صید روز شنبه است (برای نمونه نک: زمخشری، ۱۴۰۷، ج ۱، ص ۳۶۶؛ طرسی، ۱۳۷۲، ج ۳، ص ۳۵۷ به نقل از ابن عباس): «كَانُوا لَا يَتَّهَّؤُونَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوْهُ لَيْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ» (المائده: ۷۹)

در یک آیه منکر در همنشینی با فعل «نهی» و اسمی «فحشاء» و «بغی» به کاررفته است:

«إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ» (النحل: ۹۰)

در یک آیه نیز فعل «نهی» و اسم «فحشاء» همنشین منکر شده‌اند:

«...إِنَّ الصَّلَاةَ تَنْهِي عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ...» (العنکبوت: ۴۵)

همان‌طور که پیش‌تر آمد، هرسه واژه یادشده از همنشین‌های سوء هستند (برای همنشینی سوء با فعل نهی نک: الاعراف: ۱۶۵؛ با اسم فحشاء نک: البقره: ۱۶۹ و یوسف: ۲۴؛ با اسم بغی نک: مریم: ۲۸).

۳. ظلم

آیات الانعام: ۵۴ و النحل: ۱۱۹ شرط غفران و رحمت خدا را توبه از «عمل جاهلانه سوء» و اصلاح می داند. در برخی دیگر از آیات، این شروط برای ظلم و عمل ظالمان ذکر شده است.

«فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمٍ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ عَفُورٌ رَحِيمٌ» (المائدة: ٣٩)

٤. فاحشة

آیه النساء: ۱۱۰ با آیه زیر بافتی مشابه دارد با این تفاوت که به جای «عمل سوء»، « فعل فاحشة» به کار، فته است:

«وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفِرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ...»
آل عمران: ١٣٥

٥. خطئه

در الانبياء: ۷۷ علت عذاب و غرق شدن قوم نوح(ع) سوء بودن ایشان و در آیه زیر علت خطا نات آنان بیان شده است:

«مَّا حَطِيَعَا تَهْمَمْ أَغْرِفُوا فَأَدْخِلُوا نَارًا فَلَمْ يَجِدُوا لَهُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنْصَارًا» (نوح: ٢٥)

۶. فساد در زمین

در الاعراف: ۱۶۵ کسانی که «نهی از سوء» می‌کردند، مستحق نجات و ظالمان مستحق عذاب ذکر شده‌اند. بافت آیه زیر نیز به همین صورت است ولی به جای نهی از سوء، «نهی از فساد در ممکن است:

«فَلَوْلَا كَانَ مِنَ الْقُرُونِ مِنْ قَبْلِكُمْ أُولَأُو الْعَيْنِ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْأَرْضِ إِلَّا قَلِيلًا مِمْنُ أَجْيَانِهِمْ وَاتَّبَعُ الذِّينَ ضَلَّلُوا مَا أُتَرْفَوْا فِيهِ وَكَانُوا مُحْرِمِينَ * وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيَهْلِكَ الْفَرِيْضَةَ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا مُصْلِحُونَ» (هود: ١١٦-١١٧)

۷. کد

در یوسف: ۲۴ به برگرداندن سوء و فحشاء از حضرت یوسف(ع) اشاره شده و آیه ۳۴ همین سوره، برگرداندن کید زنان از یوسف(ع) را بیان می‌کند و در هردو آیه فاعل فعل «صرف»

«فَاسْتَجَابَ لَهُ رَبُّهُ فَصَرَّفَ عَنْهُ كَيْدَهُنَّ إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ» (يوسف: ٣٤)



در این بخش به آن دسته از جانشین‌ها پرداخته می‌شود که در مقابل با سوء و واژه‌های برگرفته از آن در این حوزه معنایی‌اند. این بخش از آن جهت اهمیت دارد که با دانستن واژه‌های مقابل سوء و مشتقاتش، می‌توان به درک بهتری از مفهوم سینه رسید. واژه‌های مقابل سوء و مشتقاتش در این حوزه معنایی به ترتیب فراوانی در کاربرد «حسنه/ حسن»، «عمل صالح»، «خبر» و «بر» هستند که در ادامه بررسی می‌شوند.

۱. حسنه / حسن

پرکاربردترین و دقیق‌ترین واژه مقابل سوء و واژه‌های اشتقاقی‌یافته از آن، حسن و مشتقات آن است که در صورت‌های مختلف اسمی و فعلی در مقابل آن کاربرد یافته است. مثلاً:

به صورت «حسنه» در مقابل «سینه»:

«مَنْ جَاءَ بِالْحُسْنَةِ فَلَهُ عَشْرٌ أَمْثَالِهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ فَلَا يُجْزَى إِلَّا مِثْلَهَا وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ» (الانعام: ۱۶۰)

به صورت «حسن / حسن» در مقابل «سوء»:

«إِلَّا مَنْ ظَلَمَ ثُمَّ بَدَأَ حُسْنًا بَعْدَ سُوءٍ فَإِنَّ اللَّهَ يُعْفُوُ رَحِيمٌ» (النمل: ۱۱)

«أَفَقُلْنَا لَهُ سُوءً عَمَلَهُ فَرَأَهُ حَسَنًا فَإِنَّ اللَّهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ...» (فاطر: ۸)

به صورت «أحسن» در مقابل «أساء»:

«وَإِلَهٌ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ لَيَجزِي الَّذِينَ أَسَأُوا إِمَّا عَمِلُوا وَلَيَجزِي الَّذِينَ أَحْسَنُوا بِالْحُسْنَى»

(التجم: ۳۱)

۲. عمل صالح

از دیگر مفاهیم متقابل، «عمل صالح» است که هم به صورت مفرد و هم به صورت جمع در مقابل سوء و مشتقات آن به کاررفته است. مثلاً:

در مقابل «سَيِّءٌ، سَيِّئَه / سَيِّئَاتٍ»:

«بَلِيَ مَنْ كَسَبَ سَيِّهَةً وَأَحَاطَتْ بِهِ حَطَبَتِهُ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ * وَالَّذِينَ آمَنُوا

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ» (البقره: ۸۱-۸۲)

در مقابل «أساء»:

«مَنْ عَمَلَ صَالِحًا فَلَيَفْسِدِهِ وَمَنْ أَسَأَ فَعَيْنَاهَا وَمَا رَأَيْكَ بِظَلَامٍ لِلْعَبِيدِ» (فصلت: ۴۶)

در مقابل «مسيء»:

«وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَلَا الْمُسِيءُ فَلَيِّلًا مَا تَنَذَّرُونَ»

(غافر: ۵۸)

در مقابل «سوء»:

«لَيْسَ بِأَمَانٍ لَكُمْ وَلَا أَمَانٍ أَهْلُ الْكِتَابِ مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُبَرَّزَ بِهِ وَلَا يَجِدُ لَهُ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا * وَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ مِنْ ذَكْرٍ أَوْ أُثْنَى أَوْ هُمْ مُؤْمِنُ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَلَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا»
(النساء: ۱۲۴-۱۲۳)

۳. خیر

در این حوزه معنایی، «خیر» یک بار در مقابل «سوء» به کار رفته است:

«يَوْمَ تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَا عَمِلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُّخْصَرًا وَمَا عَمِلَتْ مِنْ سُوءٍ ...» (آل عمران: ۳۰)

۴. بر

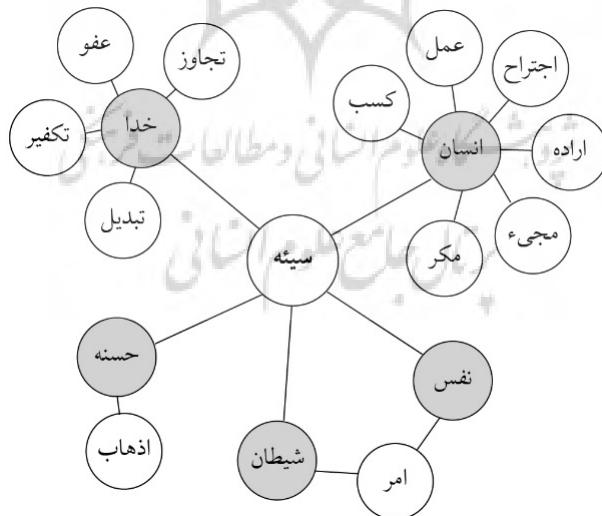
این واژه به صورت جمع و به طور غیر مستقیم، مقابل «ذنب» و «سیئه» واقع شده است:

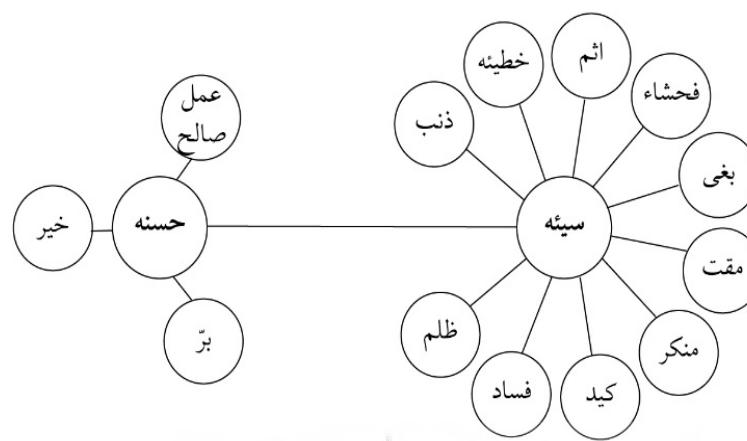
«رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًّا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا رَبَّنَا فَاغْفِرْ لَنَا دُنُونَنَا وَكَفَرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَهْلَارِ» (آل عمران: ۱۹۳)

در این آیه، غفران ذنوب و تکفیر سیئات در مقابل مرگ در زمرة نیکوکاران قرار گرفته است و از این رو تقابل معنایی ذنب و سیئه با بر، و مُذنب و مُسيء با بر فهمیده می شود.

۳-۱-۳. تحلیل معنایی

روابط مفهومی سیئه در این حوزه معنایی را می توان در شبکه معنایی زیر ترسیم کرد:





در نتیجه سیئه را می‌توان در این حوزه معنایی چنین تعریف کرد:

«عملی بد و حرام در حق خود یا دیگران است که انسان با اراده خود به‌عمد یا از روی نادانی و گاه به وسوسه شیطان، نفس یا دیگران انجام می‌دهد و انجام آن موجب عقاب در دنیا یا آخرت می‌شود؛ اما در صورت انجام کار نیک یا توبه عقاب محقق نمی‌شود و گاهی با اراده خدا تبدیل به نیکی و مستوجب رحمت می‌شود». بر این اساس سیئه همه گناهان را دربرمی‌گیرد.

۳-۲. حوزه معنایی «پیشامد ناخوشایند»

سوء و مشتقات آن، ۳۶ مورد در ۳۴ آیه به معنای هر حادثه، اتفاق، پیشامد و مصیبت بدی به‌کاررفته است که در صورت رسیدن آن به انسان، سختی و مشقت را به همراه دارد و موجب بدخالی او می‌شود. در این دسته از آیات، ۱۳ بار اسم «سیئه» و ۱۰ بار جمع آن «سیئات»، ۸ بار اسم «سوء»، دو بار اسم جامد مصدری «سوء» و ۳ بار فعل‌ماضی معلوم «سأء» آمده است.

۳-۲-۱. مفاهیم همنشین

مهم‌ترین افعالی که با سوء و واژه‌های برگرفته از آن در این حوزه باهم‌آیی دارند افعال «أصاب» و «أراد» در باب افعال، «استعجل» در باب استفعال، «بدل» در باب تعییل، «مس»، «وقى»، «بدأ»، «بلا»، «كشف»، «ذاق» و «ذهب» در کاربرد ثالثی مجردن. از مفاهیم دیگری که در همنشینی با این واژه‌ها به چشم می‌خورند «ضر»، «قنوط»، «خزى» و «حزن» است. در ادامه، واژه‌های مذکور به ترتیب فراوانی در کاربرد بررسی و نمونه‌هایی از آیات آورده می‌شود.

۱. إصابة

در این دسته از آیات، فعل «أَصَابَ يُصِيبُ» فراوان‌ترین کاربرد را در همنشینی با «سیئه» و «سیئات» دارد. رابطه این فعل با سیئه و سیئات رابطه فعل و فاعلی است که در یک آیه همراه با حرف جر زائد است. از ۷ آیه‌ای که رابطه فعل و فاعلی به‌طور بی‌واسطه برقرار است، در ۵ آیه سیئه فاعل أَصَابَ قرارگرفته است. مثلاً:

«إِنْ مَسَّنَا حَسَنَةٌ تَسْوِهُمْ وَإِنْ تُصِيبَنَا سَيِّةٌ يَقْرُبُونَا...» (آل عمران: ۱۲۰)

در دو آیه جمع مؤنث آن (سیئات) فاعل شده است. مثلاً:

«فَأَصَابَهُمْ سَيِّئاتٌ مَا كَسَبُوا وَالَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْ هُؤُلَاءِ سَيِّئاتُهُمْ سَيِّئاتٌ مَا كَسَبُوا وَمَا هُمْ بِعُجَزٍ»

(الزمر: ۵۱)

در یک آیه سیئه همراه با حرف جر زائد «من» متعلق به أَصَابَ شده است:

«مَا أَصَابَكُ مِنْ حَسَنَةٍ فَمَنِ اللَّهُ وَمَا أَصَابَكُ مِنْ سَيِّةٍ فَمَنِ نَفِسَكَ...» (النساء: ۷۹)

۲. ضر

این مفهوم در کاربرد اسمی به صورت‌های مختلف همنشین سوء و سیئه شده است. دو بار به صورت اسم «ضراء» در همنشینی «سیئه» به کاررفته است. مثلاً:

«وَلَئِنْ أَذَقْنَاهُ نَعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَاءَ مَسْتَهُ لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِ إِلَهٍ لَفِرْخٍ فَخُورٌ» (هو: ۱۰)

یک بار به صورت اسم «ضر» همنشین «سوء» شده است:

«فُلَانْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعاً وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سُتُّخْتُرُ مِنْ الْحَيْرِ وَمَا مَسَّنِي السُّوءُ...» (الاعراف: ۱۸۸)

و یک بار به صورت اسم «مضطر» همنشین «سوء» شده است:

«أَمَنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ...» (النمل: ۶۲)

۳. دفع

از جمله همنشین‌های سیئه، مفهوم دفع کردن است که با افعال «دفع» و «درآ» از آن یاد شده است. «دفع» در دو آیه به صورت فعل امر، همنشین سیئه شده است. مثلاً:

«إِذْفَعْ بِالْتَّيْ هِيَ أَخْسَنُ السَّيِّئَاتِ تَحْنُّ أَعْلَمُ مَا يَصِفُونَ» (المؤمنون: ۹۶)

«درآ» نیز دو بار به صورت فعل مضارع، در همنشینی با سیئه به کاررفته و سیئه، مفعول به آن شده است. مثلاً:

«أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرَهُمْ مَرَّيْنِ إِمَا صَبَرُوا وَيَدْرُؤُنَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمَا رَزَقَنَاهُمْ يُنْفِقُونَ» (القصص: ۵۴)

۴. مس



این فعل از همنشین‌های بی‌واسطه واژه سوء است که در ۳ آیه با آن رابطه فعل و فاعلی دارد. مثلاً:

«فَإِنْفَلُبُوا بِنِعْمَةٍ مِّنَ اللَّهِ وَقَضَلُ لَمْ يَمْسِسُهُمْ سُوءٌ...» (آل عمران: ۱۷۴)

۵. وقايه

در دو آیه از سوره غافر، سیئات مفعول به مستقیم فعل «وقی» شده و عمل وقايه به خدا نسبت داده می‌شود. یک آیه، دعای ملائکه برای مؤمنان است:

«وَقِيمُ الْسَّيِّئَاتِ وَمَنْ تَقَى السَّيِّئَاتِ يُؤْمِنُ فَقَدْ رَحْمَتْهُ...» (غافر: ۹)

آیه دیگر نتیجه تقویض امور به خدا را که در آیه قبل آن آمده، بیان می‌کند:

«فَوَقَاهُ اللَّهُ سَيِّئَاتِ مَا مَكَرُوا...» (غافر: ۴۵)

۶. اراده

فعل «أراد» یکی دیگر از افعال همنشین با واژه سوء است که در ۳ آیه همنشین آن شده است. یکی از این موارد، اراده سوء از جانب انسان است که در دسته اول آیات بررسی گردید. اما دو آیه دیگر در این دسته از آیات جای می‌گیرند و در آن‌ها اراده سوء به خدا نسبت داده شده است. مثلاً:

«فُلْ مَنْ ذَا الَّذِي يَعْصِيْكُمْ مِّنَ اللَّهِ إِنْ أَرَادَ يُكْنِمُ سُوءًا أَوْ أَرَادَ يُكْنِمُ رَحْمَةً...» (الاحزاب: ۱۷)

۷. استعجال

از دیگر افعال همنشین با سیئه، استعجال است که همراه با حرف جر «ب» در دو آیه به کاررفته است. مثلاً:

«وَيَسْتَعْجِلُونَكَ بِالسَّيِّئَةِ قَبْلَ الْخَسَنَةِ وَقَدْ حَلَتْ مِنْ قَبْلِهِمُ الْمُثْلَاثُ...» (الرعد: ۶)

۸. بدؤ

سیئات در دو آیه فاعل فعل بدأ شده است. مثلاً:

«وَبَدَا لَهُمْ سَيِّئَاتُ مَا كَسَبُوا...» (الزمر: ۴۸)

۹. قنوط

این مفهوم در یک آیه به صورت فعلی، در همنشینی با سیئه به کاررفته است:

«وَإِذَا أَدْفَقْنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةً إِمَّا قَدَّمُتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ» (الروم: ۳۶)

۱۰. بلاء

فعل «بَلَاء» همراه با حرف جر «ب» در یک آیه همنشین سیئات قرار گرفته است. گفتگی است که فاعل این فعل خدادست:

«... وَبَلَوْنَاهُم بِالْحَسَنَاتِ وَالسَّيِّئَاتِ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ» (الاعراف: ۱۶۸)

۱۱. تبدیل

مجموعاً^۳ مرتبه همنشین با سوء و سیئه شده است که دو مرتبه آن در آیات دسته اول آمد و یک مورد دیگر که در این دسته قرار می‌گیرد، در همنشینی با سیئه به کاررفته است. گفتنی است که فاعل فعل تبدیل در این آیه، خداست:

«ثُمَّ بَدَلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الْحَسَنَةَ حَتَّى عَجَوْا...» (الاعراف: ۹۵)

۱۲. ذهاب

«ذهب» در کاربرد فعلی ثالثی مجرد و کاربرد فعلی ثالثی مزید از باب افعال، همنشین سیئات شده است. در آیات دسته اول به کاربرد آن در باب افعال پرداخته شد و در این دسته، کاربرد ثالثی مجرد آن مورد بررسی قرار می‌گیرد. از این مجموعه آیات، یک مرتبه سیئات فاعل فعل ذهب شده است:

«وَلَئِنْ أَدْفَنَاهُ نَعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَاءَ مَسْتَهْ لَيَقُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتُ عَنِي...» (هود: ۱۰)

۱۳. کشف

در یک آیه، سوء مفعول به فعل «یکشاف» قرار گرفته و فاعل آن خداست:

«أَمْنَ يُبَيِّثُ الْمُضْطَرَ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ...» (النمل: ۶۲)

۱۴. ذوق

در یک آیه، سوء مفعول به فعل «ذاق» قرار گرفته است:

«... وَتَذَوَّقُوا السُّوءَ إِمَّا صَدَدُمْ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَلَكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ» (النحل: ۹۴)

۱۵. خزی

در یک آیه، اسم سوء عطف به «خزی» شده است:

«... إِنَّ الْخَرْزِيَ الْيَوْمَ وَالسُّوءَ عَلَى الْكَافِرِينَ» (النحل: ۲۷)

۱۶. حزن

یک بار مفهوم «حزن» به صورت فعلی همنشین سوء شده است:

«وَيُسَحِّيَ اللَّهُ الَّذِينَ أَتَقَوْا بِمَعَازِجِهِمْ لَا يَمْسِيُهُمُ السُّوءُ وَلَا هُمْ يَمْسِيُونَ» (الزمر: ۶۱)

۲-۲-۳. مفاهیم جانشین

در این بخش، واژه‌ای جانشین سوء و کلمات اشتقادی‌پاقتہ از آن در این حوزه معنایی (پیشامد ناخوشایند) در دو بخش کلی بررسی می‌شوند: بخش اول آن دسته از واژه‌هایی هستند



که با سوء و مشتقاتش قرابت معنایی (اعم از شمول معنایی و هم معنایی) دارند و بخش دوم واژه‌هایی که در تقابل معنایی با این واژه‌ها به کاررفته‌اند.

۱-۲-۳. مفاهیم دارای قرابت معنایی

«سوء» و «سیئه» در این دسته از آیات به مصائب، حوادث و پیشامدهای نامطلوب دنیا و آخرت اطلاق می‌شود. جانشین‌های آن نیز واژه‌هایی هستند که همین معنا را القا کرده و بافت و همنشین‌هایی مشابه دارند. واژه‌های جانشین در این دسته از آیات عبارتند از: عذاب، ضر، مصیبه، هلاک، شر و خوف.

۱. عذاب

از واژه‌های جانشین سوء و سیئه، «عذاب» است که مانند سیئه در الرعد:۶ و النمل:۴ همراه با «استعجال» به کاررفته است:

﴿وَيَسْتَعِجِلُونَكَ بِالْعَذَابِ...﴾ (الحج: ۴۷)

در آیاتی دیگر نیز همین مضمون آمده است (یونس: ۵۰-۵۱؛ الشعراء: ۴؛ العنكبوت: ۵۳ و ۵۴؛ الصافات: ۱۷۶).

عذاب در یک آیه، همانند سوء در النمل:۶ همراه با فعل «کشف» با فاعلیت خدا و «دعاء» توسط بند، به کاررفته و مراد از آن عذاب دنیایی است:

﴿وَقَالُوا يَا أَيُّهَا السَّاطِرُ اذْعُ لَنَا رَبَّكَ إِمَّا عَهْدَ عِنْدَكَ إِنَّا لَمُمْتَدُونَ * فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمُ الْعَذَابَ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ﴾ (الزخرف: ۴۹-۵۰)

گفتنی است آیات زیر بافتی مشابه الزخرف: ۴۹-۵۰ دارد، با این تفاوت که به جای «عذاب»، واژه «رجز» به کاررفته که البته منظور از آن هم عذاب است (طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۴، ص ۷۲۳؛ طوسی، بی‌تا، ج ۴، ص ۵۲۲؛ نک: فخر رازی، ۱۴۲۰، ج ۱۴، ص ۳۴۷):
 «وَلَمَّا وَقَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى اذْعُ لَنَا رَبَّكَ إِمَّا عَهْدَ عِنْدَكَ لَئِنْ كَشَفْتَ عَنَّا الرِّجْزَ لَتُؤْمِنَ لَكَ وَلَئِنْ سَلَّنَ مَعَكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ * فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُمُ الرِّجْزَ إِلَى أَجْلٍ هُمْ بِالْعُوَّةِ إِذَا هُمْ يَنْكُثُونَ» (الاعراف: ۱۳۴-۱۳۵)

در النحل: ۹۴ از قرینه «عذاب عظیم» که مربوط به قیامت است، مشخص می‌گردد که «چشیدن سوء» به معنای عذاب دنیایی است. در دو آیه، عبارت «الْخَرْبَيِّ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا» (که از مصادیق عذاب دنیایی است) همراه با فعل «ذاق» و در مقابل «عذاب آخرت» به کاررفته و لذا این عبارت می‌تواند جانشین «سوء» در النحل: ۹۴ سوره باشد. مثلاً:

﴿فَأَذَاقُهُمُ اللَّهُ الْخَرْبَيِّ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَلَعْنَابُ الْآخِرَةِ أَكْبَرُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ (الزمر: ۲۶)

در ۳ آیه، عذاب مربوط به قیامت است و مشابه «سیئات» در غافر: ۹ همراه با فعل «وقی» با فاعلیت خدا به کاررفته است. مثلاً:

«فَاكِهِينَ إِمَا آتَاهُمْ رِزْقًا وَوَقَاهُمْ رِزْقًا عَذَابَ الْجَحِيمِ» (الطور: ۱۸)

در یک آیه علاوه بر شواهد مذکور، نجات از عذاب جحیم به عنوان رستگاری بزرگ (مانند غافر: ۹) معروف شده است:

«لَا يُنَدِّوْقُونَ فِيهَا الْمَوْتُ إِلَّا الْمَوْتَ الْأُولَى وَوَقَاهُمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ * فَضْلًا مِنْ رَبِّكَ ذَلِكَ هُوَ الْقُوْرُ
الْعَظِيْمُ» (الدخان: ۵۶-۵۷)

۲. ضرّ

در این دسته از آیات، «ضرّ»، «ضراء» و «ضراء» در جانشینی «سوء» به کاررفته‌اند. شواهد درونقرآنی این جانشینی به شرح زیر است: ۱. تمامی این آیات، سیاقی مربوط به دنیا دارند؛ ۲. «ضرّ» و «ضراء» فاعل فعل «مس» شده‌اند؛ همانطور که فاعل آن در آیات آل عمران: ۱۷۴ و الاعراف: ۱۸۸ «سوء» است؛ ۳. اسم «ضرّ» در بیشتر موارد همانند اسم «سوء» در النمل: ۶۲ در باهم آیی با «دعاء» به کاررفته است؛ ۴. «کشف ضرّ» از بندگان، همانند «کشف سوء» از ایشان در النمل: ۶۲ به فاعلیت خدادست؛ ۵. «اراده به ضرّ/ ضرّ» همانند «اراده به سوء» در آیات الاحزاب: ۱۷ و الرعد: ۱۱ از جانب خدادست؛ و ۶. «ضرّ» همانند «سوء» در الاحزاب: ۱۷ مقابله «رحمت» به کاررفته است. مثلاً:

«وَإِيْوَبٌ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَتِّي مَسِئِي الصُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِينَ * فَاسْتَجَبْنَا لَهُ فَكَشَفْنَا مَا بِهِ مِنْ ضُرِّ...»
(الانبیاء: ۸۴-۸۳)

«وَإِذَا مَسَ الْإِنْسَانَ الضُّرُّ دَعَا نَجْنِبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرُّهُ...» (یونس: ۱۲)
«...إِنَّ أَرَادَنِي اللَّهُ بِضُرِّهِ هَلْ هُنَّ كَشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِي بِرَحْمَةِ هَلْ هُنَّ مُسِكَاتُ رَحْمَتِهِ...» (الزمیر: ۳۸)

۳. مصیبه

این واژه پرکاربردترین جانشین «سیئه» در این دسته از آیات است. شواهد جانشینی مصیبه با سیئه اینهاست: ۱. افزون براینکه واژه مصیبه اسم مفعول (و مصدر میمی) اصابه است، مفهوم مصیبه نیز همانند سیئه در برخی آیات (همچون الاعراف: ۱۳۱) فاعل فعل «أصاب» شده و مفعول آن انسان است؛ ۲. برخی از عواملی که باعث رسیدن سیئه به انسان می‌شود، مانند اعمال انسان (نک: الروم: ۳۶) و آزمایش الهی (نک: الاعراف: ۱۶۸)، باعث رسیدن مصیبه نیز هستند؛ ۳. مصیبه نیز مانند سیئه در آیات مربوط به دنیا هم به کاررفته و برخی مصیبتهای بیان شده، مصایب دنیایی‌اند. مثلاً:



«فَكَيْفَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ إِمَا قَدَّمْتُ أَيْدِيهِمْ...» (النساء: ۶۲)

«وَلَئِنْبُلُوكُمْ يُشَيِّعُ مِنَ الْحُوْفَ وَاجْوَعَ وَنَقْصٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالْأَنْفُسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَيْسِرَ الصَّابِرِينَ * الَّذِينَ إِذَا أَصَابَتْهُمْ مُصِيبَةٌ قَالُوا إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ» (البقرة: ۱۵۶-۱۵۵)

مراد از مصیبت در این آیه، مواردی است که در آیه قبل آن ذکر شده (نک: طبرسی، ۱۳۷۲، ج ۱، ص ۴۳۷) و همگی از مصادیق سیئات‌اند.

در دو آیه نیز رسیدن مصیبت را به خدا نسبت داده است (مانند سیئه در النساء: ۷۸). در الحدید: ۲۲ تلویحاً و در آیه زیر مستقیماً به این مسئله اشاره شده است:

«مَا أَصَابَ مِنْ مُصِيبَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَهْدِ فَلْبِهِ وَاللَّهُ يُكْلِلُ شَيْءَ عَلِيمٌ» (التغابن: ۱۱)

آیه زیر سیاقی همانند آل عمران: ۱۲۰ دارد که هردو در بیان حال منافقان‌اند و «سیئه» و «مصیبه» در این دو آیه علاوه بر فعل و مفعول مشترک، در باهم آیی با «فرح» کاربرد یافته‌اند:
 «إِنْ ثُصِبْكَ حَسَنَةٌ سَسُونْهُمْ وَإِنْ ثُصِبْكَ مُصِيبَةٌ يَقُولُوا قَدْ أَخْدَنَا أَمْرُنَا مِنْ قَبْلٍ وَيَسْوَلُوا وَعُمْ فَرِحُونَ»
 (التوہ: ۵۰)

همچنین از سیاق و بافت آیات النساء: ۷۲ و ۷۹ بر می‌آید «مصیبه» و «سیئه» با هم رابطه جانشینی دارند.

۴. هلاک

در الرعد: ۱۱ علت و نتیجه «اراده سوء» خدا بیان شده است: تغییر حالات انسان‌ها و کفران نعمت، که در نتیجه هیچ‌کس نمی‌تواند مانع اراده سوء خدا نسبت به بندگان شود و از آن جلوگیری کند. در یک آیه علت «هلاک» قوم فرعون و اقوام قبل از آن، تغییری است که ایشان در احوالات خود به وجود آورده بودند:

«ذَلِكَ بِأَنَّ اللَّهَ مَا يَأْكُلُ مُغَيْرًا إِنْعَمَّا عَلَى قَوْمٍ حَتَّى يُعَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ وَأَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ * كَذَابُ آلٌ فِرْعَوْنَ وَالَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَذَبُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ فَأَهْلَكْنَاهُمْ بِذُنُوبِهِمْ وَأَعْرَقْنَا آلٌ فِرْعَوْنَ وَكُلُّ كَانُوا ظَالِمِينَ»
 (الانفال: ۵۴-۵۳)

آیه زیر نیز اشاره دارد به اینکه هنگام اراده خدا به هلاک شخص یا قومی، کسی قادر به ممانعت از آن نیست:

«... فَمَنْ يَمْلِكُ مِنَ اللَّهِ شَيْئاً إِنْ أَرَادَ أَنْ يُهْلِكَ الْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَأَمْمَةٍ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً...»

(المائدہ: ۱۷)

۵. شر

در الاعراف: ۱۶۸: سخن از آزمودن انسان با دو عامل «حسنات» و «سینایت» است و ادامه آیه، اصل معاد و بازگشت به سوی خدا را یادآوری می‌کند. مشابه این آیه، آیه زیر است که آزمایش الهی با دو عامل «خیر» و «شر» بیان گشته و با ذکر بازگشت به خدا خاتمه می‌یابد. به عبارت دیگر در دو آیه از الاعراف و الانبیاء، فعل، فاعل و مفعول به یکسان است و «شر» جانشین «سینایت» شده است:

«كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةٌ وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ» (الأنبياء: ۳۵)

۶. خوف

در الزمر: ۶۱ و عده خدا به متین در قیامت آمده که می‌فرماید به ایشان «سوء» نمی‌رسد و اندوهگین نمی‌شوند؛ آیه زیر نیز در همین سیاق و با بافتی مشابه است ولی به جای نرسیدن سوء، از نداشتن «خوف» سخن گفته است:

«فَمَنِ اتَّقَى وَأَضْلَخَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَكْنِزُونَ» (الاعراف: ۳۵)

۲-۲-۳. مفاهیم دارای تقابل معنایی

در این بخش به واژه‌های مقابله سوء و کلمات برگرفته از آن در حوزه معنایی دوم (پیشامد ناخواشایند) پرداخته می‌شود. واژه‌های مقابله سوء و مشتقاش در این حوزه معنایی به ترتیب فراوانی در کاربرد «حسن»، «رحمه» و «خیر» هستند که در ادامه بررسی می‌شوند.

۱. حسنه / حسن

کاربرد حسن و مشتقاش در این حوزه معنایی به صورت «حسنه» در مقابل «سینایه» است. مثلاً:

«... وَإِنْ تُصِيبُهُمْ حَسَنَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَقُولُوا هَذِهِ مِنْ عِنْدِكَ... * مَا أَصَابَكَ مِنْ حَسَنَةٍ فَمِنَ اللَّهِ وَمَا أَصَابَكَ مِنْ سَيِّئَةٍ فَمِنْ نَفْسِكَ...» (النساء: ۷۸-۷۹)

۲. رحمه

«رحمه» یک بار در مقابل «سوء» و یک مرتبه در مقابل «سینایه» به کاررفته است:

«فَلَمَنْ ذَا الَّذِي يَعْصِيْكُمْ مِنْ اللَّهِ إِنْ أَرَادَ بِكُمْ سُوءًا أَوْ أَرَادَ بِكُمْ رَحْمَةً...» (الاحزاب: ۱۷)

«وَإِذَا أَذْقَنَا النَّاسَ رَحْمَةً فَرِحُوا بِهَا وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ إِمَّا قَدَّمُتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَفْتَنُونَ» (الروم: ۳۶)

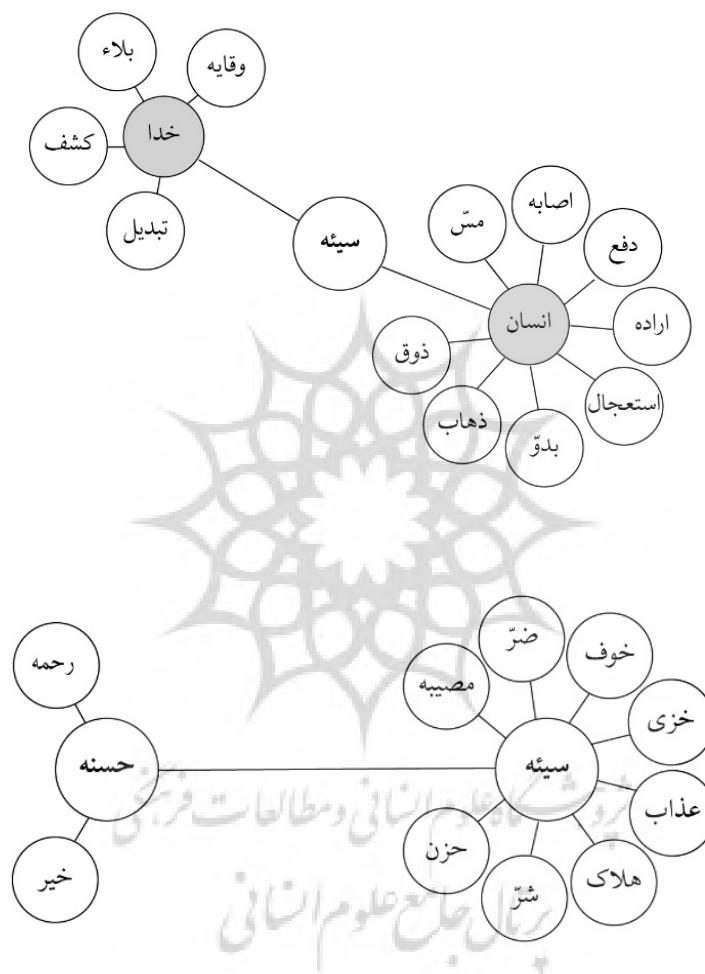
۳. خیر

این واژه یک بار در مقابل «سوء» به کاررفته است:

«... لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَا سَتَكْرِتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِي السُّوءُ...» (الاعراف: ۱۸۸)

۳-۲-۳. تحلیل معنایی

روابط مفهومی سیئه در این حوزه معنایی را می‌توان در شبکه معنایی زیر ترسیم کرد:



درنتیجه، سیئه را می‌توان در این حوزه معنایی چنین تعریف کرد:

«پیشامدی ناخوشایند و خارج از اراده انسان است که گاه به خواست خدا و جهت آزمایش و گاه ازسوی دیگران یا در نتیجه اعمال شخص برای انسان روی می‌دهد و موجب ناراحتی یا نالمیدی و ترس یا زیان است و در صورت انجام کار نیک خدا آن را برطرف می‌سازد و به انسان رحمت می‌کند».

نتیجه‌گیری

از مطالعه ماده سوء و واژه‌های اشتقاق‌یافته از آن در قرآن چنین برمند آید که این ماده در چهار حوزه معنایی مختلف به‌کاررفته حال آنکه «سیئه» تنها در دو حوزه از این چهار حوزه معنایی کاربرد یافته است. از این‌رو در این پژوهش روابط مفهومی این ماده (اعم از روابط همنشینی و جانشینی) در این دو حوزه معنایی به‌طور مجزا بررسی شد که نتایج حاصل از این بررسی به شرح زیر است:

۱. هرچند واژه سیئه برگرفته از ریشه «سوء» و صفت‌مشبهه است اما در قرآن بیشتر به عنوان صفت جانشین اسم به‌کاررفته است.
۲. بسامد کاربرد ماده سوء و مشتقاش در قرآن ۱۶۷ بار است. از این تعداد ۶۲ مرتبه به صورت سَيِّء، سیئه و سیئات کاربرد یافته است. گفتنی است که این ریشه در باب افعال نیز معنای سیئه را دربر دارد که ۶ بار به صورت فعل ماضی «أساء» و اسم فاعل «مسيءٌ» آمده، چراکه «أساء» به معنی «عمل سوء / سیئه» و «مسيءٌ» به معنی «الذى يعمل سوء / سیئه» است.
۳. سوء و واژه‌های اشتقاق‌یافته از آن در صورت‌های مختلف اسمی و فعلی در چهار حوزه معنایی به‌کاررفته‌اند: حوزه معنایی اول که بیشتر آیات را دربر می‌گیرد، بیانگر عملی بد است که ارتکاب آن موجب عقاب خدا می‌شود. حوزه معنایی دوم بیانگر پیشامدی ناخوشایند است که موجب بدخالی انسان می‌شود. حوزه معنایی سوم بیانگر مطلق قبح و بدی است و حوزه معنایی آخر برای تبیین حالت است. در این میان «سیئه» تنها در دو حوزه معنایی نخست — «عمل بد با پیامد عقاب» و «پیشامد ناخوشایند» — کاربرد یافته است.
۴. در حوزه معنایی اول (عمل بد با پیامد عقاب)، مجموعاً ۳۹ بار سَيِّء، سیئه و سیئات کاربرد یافته است. مهم‌ترین همنشین‌های سَيِّء / سیئه، در این دسته از آیات به شرح زیر است: مفاهیم «عمل»، «تکفیر»، «امر به / نهی از سوء»، «فاحشة / فحشاء»، «مکر»، «ذنب»، «مجھیٰ»، «جهالت»، «خطیه»، «کسب»، «تبديل»، «عفو»، «تجاوز»، «إذهاب»، «اجتراح»، «اراده»، «مقت»، «ظلم» به نفس»، «اثم» و «بغی». سیئه بر محور جانشینی با «ذنب»، «منکر»، «ظلم»، «فاحشة»، «خطیه»، «فساد در زمین» و «کید» قرابت معنایی و با «حسنه / حسن»، «عمل صالح»، «خیر» و «بر» تقابل معنایی دارد. در نتیجه می‌توان سیئه را در این حوزه معنایی این‌چنین تعریف کرد:

«عملی بد و حرام در حق خود یا دیگران است که انسان با اراده خود به‌عمد یا از روی نادانی و گاه به وسوسه شیطان، نفس یا دیگران انجام می‌دهد و انجام آن موجب عقاب در دنیا یا آخرت می‌شود، اما در صورت انجام کار نیک یا توبه عقاب محقق نمی‌شود و گاهی با اراده خدا تبدیل به نیکی و مستوجب رحمت می‌شود». بر این اساس سیئه همه گناهان را دربر می‌گیرد.



۵. در حوزه معنایی دوم (پیشامد ناخوشايند)، مجموعاً ۲۳ بار سیئه و سیئات کاربرد یافته است. مهم‌ترین همنشین‌های سیئه در این دسته از آیات به شرح زیر است: مفاهیم «اصابه»، «ضر»، «دفع»، «مس»، «وقایه»، «اراده»، «استعجال»، «بدو»، «قنوط»، «بلاء»، «تبديل»، «ذهاب»، «کشف»، «ذوق»، «خزی» و «حزن». سیئه بر محور جانشینی با «عذاب»، «ضر»، «مصيبه»، «هلاک»، «شر» و «خوف» قرابت معنایی و با «حسنه/ حسن»، «رحمه» و «خیر» تقابل معنایی دارد. در نتیجه می‌توان سیئه را در این حوزه معنایی این چنین تعریف کرد:

«پیشامدی ناخوشايند و خارج از اراده انسان است که گاه به خواست خدا و جهت آزمایش و گاه از سوی دیگران یا در نتیجه اعمال شخص برای انسان روی می‌دهد و موجب ناراحتی یا نامیلی و ترس یا زیان است و در صورت انجام کار نیک خدا آن را برطرف می‌سازد و به انسان رحمت می‌کند.»

۶. با توجه به آنچه آمد، روشن می‌شود کاربست معناشناسی ساختگرا می‌تواند به طور روشنمند و با بررسی جامع روابط مختلف مفهومی یک واژه در سراسر قرآن کریم، ضمن دستیابی به مهم‌ترین مؤلفه‌های معنایی، تعریفی جامع از آن را در نظام معنایی قرآن کریم ارائه دهد. طبعاً بدون چنین نگاهی، مجموعه مفاهیم در پیوند با واژه و تمام مؤلفه‌های معنایی آن شناخته نمی‌شود و در نتیجه تعریف و تفسیر جامعی از آن اصطلاح قرآنی به دست نمی‌آید و جایگاه آن در میان مفاهیم مختلف قرآنی آشکار نمی‌شود.

کتاب‌نامه:

قرآن کریم.

ابن سیده المرسی، علی بن اسماعیل (۱۴۲۱ق)، *المحکم والمحيط الأعظم*، تحقیق عبدالحمید هنداوی، بیروت: دارالکتب العلمیه.

ابن منظور، محمدبن مکرم (۱۴۱۴ق)، *لسان العرب*، بیروت: دارالصادر.
ازهري، محمدبن احمد (۲۰۰۱م)، *تهذیب اللغة*، تحقیق محمد مدعاوض مربوب، بیروت: دارإحياء التراث العربي.

ایزوتسو، توشهیهیکو (۱۳۶۱ش)، *خدا و انسان در قرآن*، ترجمه احمد آرام، تهران: شرکت سهامی انتشار.
ایزوتسو، توشهیهیکو (۱۳۷۸ش)، *مفاهیم اخلاقی—دینی در قرآن مجید*، ترجمه فربidon بدره‌ای، تهران: فروزان‌روز.

باقری، مهری (۱۳۷۷ش)، *مقدمات زبانشناسی*، تهران: نشر قطره.

بی‌پروش، مانفرد (۱۳۵۵ش)، *زبانشناسی جدید*، ترجمه محمدرضا باطنی، تهران: آگاه.

پالمر، فرانک (۱۳۹۱ش)، *نگاهی تازه به معنی‌شناسی*، ترجمه کوروش صفوی، تهران: نشر مرکز.

جفری، آرتور (۱۳۸۵ش)، *واژه‌های دخیل در قرآن مجید*، تحقیق فریدون بدره‌ای، تهران: توس.

جوهری، اسماعیل بن حماد (۱۴۰۷ق)، *الصحاح*، تحقیق احمد عبدالغفور عطار، بیروت: دارالعلم للملائین.

خلیل بن احمد (۱۴۱۰ق)، *كتاب العين*، تحقیق مهدی مخزومی و ابراهیم سامرائي، قم: مؤسسه دارالهجرة.

راغب اصفهانی، حسین بن محمد (۱۴۱۲ق)، *مفردات الفاظ القرآن*، بیروت: دارالشامیه.

روبینز، آر.اچ. (۱۳۷۸ش)، *تاریخ مختصر زبانشناسی*، ترجمه علی محمد حق‌شناس، تهران: نشر مرکز.

رهنما، هادی (۱۳۸۷)، «حوزه معنایی نامهای گناه در قرآن کریم و نقد ترجمه‌های فارسی بر اساس آن»، *مطالعات قرآن و حدیث*، شماره ۲، صص ۱۱۳-۱۴۷.

زبیدی، محمد (۱۴۱۴ق)، *تاج العروس من جواهر القاموس*، تحقیق علی شیری، بیروت: دارالفکر.

زمخسری، محمود بن عمر (۱۴۰۷ق)، *الکشاف*، تصحیح مصطفی حسین احمد، بیروت: دارالكتاب العربي.

زمخسری، محمود بن عمر (۱۴۱۹ق)، *اساس البلاعنة*، تحقیق محمد باسل عیون السود، بیروت: دارالكتاب العلمية.

سوسور، فردیناندو (۱۳۷۸ش)، دوره زبان‌شناسی عمومی، ترجمه کوروش صفوی، تهران: هرمس.

سیدقطب (۱۴۲۵ق)، *فی ظلال القرآن*، بیروت: دارالشیروق.

سیوطی (۱۴۲۱ق)، *الإتقان فی علوم القرآن*، تحقیق فواز احمد زمرلی، بیروت: دارالكتاب العربي.

شرطی، سعید الخوری (بی‌تا)، *اقرب الموارد فی فصح العربیة والشوارد*، طهران: مؤسسه النصر.

صفوی، کوروش (۱۳۸۴ش)، *فرهنگ توصیفی معنی‌شناسی*، تهران: فرهنگ معاصر.

صفوی، کوروش (۱۳۸۷ش)، *درآمدی بر معنی‌شناسی*، تهران: سوره مهر.

طباطبایی، محمدحسین (۱۳۹۰ق)، *المیزان فی تفسیر القرآن*، بیروت: مؤسسه‌الاعلمی للمطبوعات.

طبرسی، فضل بن حسن (۱۳۷۲ش)، *مجمع‌البيان*، تصحیح فضل الله یزدی طباطبایی و هاشم رسولی، تهران: ناصرخسرو.

طوسی، محمدبن حسن (بی‌تا)، *التیبیان فی تفسیر القرآن*، تصحیح احمد حبیب‌عاملی، بیروت: دارایحاء التراث العربي.



عبدالباقي، محمدفؤاد (۱۴۲۰ق)، **المعجم المفهرس لأنماط القرآن الكريم**، بيروت: مؤسسة الأعلمى للطبعات.

عشقی، فاطمه (۱۳۹۶ش)، معنا شنا سی «سیّه» در قرآن، پایان نامه کار شنا سی ارشد به راهنمایی دکتر فاطمه سادات تهامی و مشاوره دکتر محمدعلی خوانین زاده، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه خوارزمی.

فخر رازی، محمد بن عمر (۱۴۲۰ق)، **التفسیر الكبير (مفاتيح الغيب)**، بيروت: دار إحياء التراث العربي.

فضیلت، محمود (۱۳۸۵ش)، معناشناسی و معانی در زبان و ادبیات، کرمانشاه: دانشگاه رازی.

قوشی، علی اکبر (۱۳۷۱ش)، **قاموس قرآن**، تهران: دارالكتب الاسلامیة.

کالر، جاناتان (۱۳۹۰ش)، **فردینان دو سوسور**، ترجمه کوروش صفوی، تهران: هرمس.

لاینز، جان (۱۳۹۱ش)، درآمدی بر معنی شناسی زبان، ترجمه کوروش صفوی، تهران: نشر علمی.

مختراعمر، احمد (۱۴۲۹ق)، **معجم اللغة العربية المعاصرة**، قاهره: عالم الكتب.

مصطفوی، حسن (۱۳۶۸ش)، **التحقيق في كلمات القرآن الكريم**، تهران: وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.

مغنية، محمد جواد (۱۴۲۴ق)، **التفسير الكاشف**، قم: دارالكتاب الاسلامی.

Crystal, David (1997), **The Cambridge Encyclopedia of Language**, New York: Cambridge University Press.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی