

## پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر مبنای بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و

### سبک‌های فرزندپروری

## Predicting Early Maladaptive Schemas Based on Childhood Affective Maltreatment and Parenting Styles

**Behnaz Shid Anbarani**

Ph.D. student of psychology, Ferdowsi University of Mashhad

**Alireza Gol**

Ph.D. student of psychology, Ferdowsi University of Mashhad

**Dr. Amir Amin Yazdi\***

Professor of psychology, Ferdowsi University of Mashhad

[yazdi@um.ac.ir](mailto:yazdi@um.ac.ir)

**Fatemeh Farhadiyan**

Master of family counseling, Ferdowsi University of Mashhad

**Sajjad Namvar Tabatabaee**

Master of clinical psychology, Ferdowsi University of Mashhad

**بهناز شیدعنبرانی**

دانشجوی دکتری روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد

**علیرضا گل**

دانشجوی دکتری روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد

**دکتر امیر امین یزدی** (نویسنده مسئول)

استاد روانشناسی دانشگاه فردوسی مشهد

**فاطمه فرهادیان**

کارشناسی ارشد مشاوره خانواده دانشگاه فردوسی مشهد

**سید سجاد نامور طباطبایی**

کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه فردوسی مشهد

### Abstract

The purpose of this study is predicting early maladaptive schemas based on childhood affective maltreatment and parenting styles. This investigation is descriptive and was done in the framework of correlational design. Purposeful population includes all people aged 18-50 years old. The sample of this study is 266 persons who were chosen in access (not random). Participants completed The Young Schema Questionnaire (YSQ), Baumrind Parenting Styles Questionnaire and the Lifetime of Experiences Questionnaire (LEQ) voluntarily. Descriptive statistics, Pearson correlation and step by step multiple regression analysis was used for analyzing data. Obtained data were analyzed by SPSS-25 software. Based on Pearson correlation, schemas of defectiveness/shame (0.54), social isolation/alienation (0.52) and emotional deprivation (0.53) which placed in disconnection and rejection area, have the most correlation and relation with childhood affective maltreatment. According to the findings acquired by step by step multiple regression analysis, childhood affective maltreatment (emotional abuse) and Parenting styles (arbitrary) have the most power in predicting schemas of disconnection and rejection area that respectively predict 26/8 and 3/8 percent of this area and these two variables together predict 30/6 percent of schemas of disconnection and rejection area ( $P < 0.05$ ). Affective maltreatments in childhood and maladaptive parenting styles play an important role in determining adults' personality because affective maltreatment in childhood and parenting styles especially arbitrary interact together in the formation of early maladaptive schemas especially schemas of rejection area and can increase or decrease harmful effects of each other.

**Keywords:** maladaptive schemas, parenting style, affective maltreatment

### چکیده

این پژوهش با هدف پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر مبنای بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و سبک‌های فرزندپروری انجام شد. این پژوهش، توصیفی و از نوع مطالعات همبستگی می‌باشد. جامعه هدف شامل تمام افراد بین ۱۸ تا ۵۰ سال بود. نمونه پژوهش حاضر ۲۶۶ نفر بود که بصورت داوطلبانه و در دسترس پرسش‌نامه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه (YSQ)، پرسشنامه سبک‌های فرزندپروری بامریند و پرسش‌نامه تجارب دوره زندگی (LEQ) را تکمیل کردند. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام استفاده شد. داده‌های بدست آمده با SPSS-25 تحلیل گردید. براساس همبستگی پیرسون طرحواره‌های نقص/شرم (۰/۵۴)، انزوای اجتماعی/بیگانگی (۰/۵۲) و محرومیت هیجانی (۰/۵۳) بیشترین ارتباط و همبستگی را با بدرفتاری عاطفی دوران کودکی دارد که همه‌ی این طرحواره‌ها در حوزه طرد و بریدگی قرار دارند. طبق یافته‌های به‌دست‌آمده از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام‌به‌گام، بدرفتاری عاطفی دوران کودکی (سوءاستفاده عاطفی) و سبک فرزندپروری (مستبدانه) بیشترین قدرت پیش‌بینی را برای طرحواره‌های حوزه طرد و بریدگی دارد که به ترتیب ۲۶/۸ و ۳/۸ درصد از حوزه طرد و بریدگی را پیش‌بینی می‌کنند و این دو متغیر به همراه هم ۳۰/۶ درصد از حوزه طرد و بریدگی را پیش‌بینی می‌کنند ( $P < 0.05$ ). بدرفتاری‌های عاطفی دوران کودکی و سبک‌های فرزندپروری ناکارآمد تاثیر بسزایی در تعیین شخصیت بزرگسالان دارد زیرا بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و سبک فرزندپروری مخصوصا مستبدانه در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه مخصوصا در حوزه طرد باهم تعامل دارند و می‌توانند اثرات زیان‌بار یکدیگر را افزایش یا کاهش دهند.

**واژگان کلیدی:** طرحواره‌های ناسازگار، سبک فرزندپروری، بدرفتاری عاطفی

## مقدمه

طرحواره‌های ناسازگار اولیه<sup>۱</sup> ساختارهای روانی بنیادی و پایداری محسوب می‌شود که چیزی فراتر از ویژگی‌های شناختی صرف در ذهن و شامل هیجانات، احساسات جسمانی، تصاویر و خاطرات هستند (توما و مک‌کی<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴). یانگ، کلاسکو و ویشار<sup>۳</sup> (۲۰۰۳) یک طبقه‌بندی از طرحواره‌های ناسازگار اولیه ارائه کرده‌اند که فرض می‌شود وقتی که غالباً نیازهای هیجانی اساسی کودک به وسیله مراقبان برآورده نشده و یا به شکل مناسبی برآورده نشده باشد، این طرحواره‌ها در کودک شکل می‌گیرند و تا بزرگسالی ادامه می‌یابند. این نیازها شامل نیاز به امنیت و دل‌بستگی، نیاز به کفایت و استقلال، نیاز به آزادی بیان خواسته‌ها و هیجانات، نیاز به خودانگیختگی و تفریح و نیاز به محدودیت‌های واقع‌بینانه می‌باشد. این نیازها در همه وجود دارد و در دوران کودکی برآورده ساختن این نیازها بر عهده‌ی مراقبان کودک از جمله مادر است و به اندازه کافی برآورده شدن این نیازهای همگانی لازم و ضروری است تا در بزرگسالی از سلامت روان برخوردار باشیم. یانگ بیان می‌کند که مشکلات پایدار افراد اغلب ناشی از فعال شدن طرحواره‌های ناسازگار اولیه در اینجا و اکنون است (توما و مک‌کی، ۲۰۱۴). یکی از مسائلی که بر شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌تواند تاثیرگذار باشد، سبک فرزندپروری والدین است. دارلینگ و استینبرگ<sup>۴</sup> (۲۰۱۷) سبک فرزندپروری را این گونه تعریف کرده‌اند: نگرش‌ها و رفتارهایی که یک جو عاطفی را ایجاد می‌کند که این جو ماهیت تعامل والد-کودک را تعیین می‌کند. بامریند<sup>۵</sup> سه نوع سبک فرزندپروری را ارائه کرده است: مقتدرانه، مستبدانه و آسان‌گیر (هیلستروم<sup>۶</sup>، ۲۰۰۹). پژوهش‌های وسیعی که در زمینه چگونگی برخورد والدین با کودکانشان انجام شده، نشان می‌دهد که شیوه‌های فرزندپروری والدین آثار بلندمدتی بر عقاید و افکار، رفتار و عملکرد تحصیلی، انتظارات و شخصیت افراد در آینده دارد (کارولان و واسرمن<sup>۷</sup>، ۲۰۱۵؛ اسمتانا<sup>۸</sup>، ۲۰۱۷). در پژوهش اسماعیلی کورانه و امیرسرداری (۲۰۱۵) تحلیل رگرسیون نشان داد که سبک‌های فرزندپروری پیش‌بینی‌کننده‌هایی قوی و معنادار برای طرحواره‌های ناسازگار اولیه است. تیم<sup>۹</sup> به این نتیجه رسید که پنج حوزه طرحواره‌های ناسازگار اولیه با طرد شدن از طرف پدر و مادر رابطه معناداری دارد (تیم، ۲۰۱۰). وی دریافت که حوزه‌های بریدگی/ طرد، دیگر جهت‌مندی، گوش به زنگی و بازداری بیش از حد با گرمی (صمیمیت) و پذیرش کم و طرد مادر ارتباط معناداری دارد. او همچنین نشان داد که مراقبت بیش از حد والدین با طرحواره‌های ناسازگار اولیه، به طور معناداری رابطه ندارد. از سوی دیگر بدرفتاری‌های دوران کودکی نیز در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه نقش دارد (اتکینس<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۷). مدل‌های گوناگونی نیز نشان داده‌اند که تجارب بدرفتاری می‌تواند در ایجاد آسیب‌پذیری‌های شناختی نقش داشته باشند (کالوت و اوره<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۳). بدرفتاری‌های دوران کودکی و نوجوانی شامل انواع مختلفی از سوءرفتارها و سوءاستفاده‌های روان‌شناختی و جسمانی می‌شود از جمله تحقیرهای کلامی، خصومت و دشمنی، طرد و کتک زدن‌های جسمانی، سوءاستفاده‌های جنسی و غفلت عاطفی و جسمانی می‌شود (ویکتور<sup>۱۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۸). بدرفتاری‌های دوران کودکی ارتباط نسبتاً نیرومندی را با مشکلات بعدی بزرگسالی دارد. براساس پژوهشی جدید بزرگسالانی که بدرفتاری‌های بیشتری را در کودکی شان گزارش کردند، ریسک بالاتری برای پرورش انواع اختلالات روانی از جمله افسردگی، اضطراب، اعتیاد به الکل و حشیش، مشکلات رفتاری و صدمه به خود نشان دادند (نیوبری<sup>۱۳</sup> و همکاران، ۲۰۱۸). بدرفتاری در کودکی به طور معناداری احتمال اختلالات روان‌پزشکی را افزایش می‌دهد که در طول عمر دوام دارند (مک‌کروری و ویدینگ<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۵). پژوهشهایی که به بررسی نقش آسیب‌پذیری شناختی در اختلالات روان‌شناختی پرداخته‌اند به طور روزافزونی نشان داده‌اند که بدرفتاری‌های عاطفی نسبت به سایر شکل‌های بدرفتاری مانند بدرفتاری جسمی و جنسی، نقش بیشتری در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه دارند (مک‌کارتی و لوملی<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۲). براساس مطالعه طولی

<sup>1</sup> Early maladaptive schemas

<sup>2</sup> Thoma & McKay

<sup>3</sup> Young, Klosko & Weishaar

<sup>4</sup> Darling & Steinberg

<sup>5</sup> Baumrind

<sup>6</sup> Hillstrom

<sup>7</sup> Carolan & Wasserman

<sup>8</sup> Smetana

<sup>9</sup> Thimm

<sup>10</sup> Atkins

<sup>11</sup> Calvete & Orue

<sup>12</sup> Victor

<sup>13</sup> Newbury

<sup>14</sup> McCrory & Viding

<sup>15</sup> McCarthy & Lumley

اسپینهوون<sup>۱</sup> و همکارانش (۲۰۱۶) شدت بدرفتاری در کودکی (مخصوصاً غفلت عاطفی و سوءاستفاده) سطوح بالاتر پریشانی روان‌شناختی را در بزرگسالی پیش‌بینی کرد. البته این تاثیر توسط متغیر میانجی انواع شخصیت‌های ناکارآمد تحت تاثیر قرار گرفت. با توجه به اینکه طرحواره‌های ناسازگار اولیه تاثیرات نسبتاً پایدار و مخربی در شخصیت بزرگسالی دارد ضروری است که در زمینه متغیرهایی که باعث شکل‌گیری آن می‌شود تحقیقات بیشتری صورت گیرد زیرا در صورتی که مشخص شود بین سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری‌های عاطفی دوران کودکی با شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه رابطه معناداری وجود دارد و نوع فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی می‌تواند طرحواره‌های ناسازگار را پیش‌بینی کند، می‌توان با آموزش سبک‌های فرزندپروری مناسب به والدین و تلاش در جهت پیشگیری از بدرفتاری عاطفی، از شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه در فرزندان و متعاقب آن اختلالات شخصیت پیشگیری کرد. هدف این پژوهش، پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر مبنای بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و سبک‌های فرزندپروری می‌باشد و به دنبال پاسخ به این سوال هستیم که آیا سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی دوران کودکی سهمی در پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه دارد؟

## روش

این پژوهش، توصیفی و از نوع مطالعات همبستگی می‌باشد. جامعه هدف شامل تمام افراد بین ۱۸ تا ۵۰ سال می‌باشد، جامعه آماری پژوهش حاضر دانشجویان دانشگاه فردوسی مشهد و موسسات آموزش عالی شهرستان مشهد در نیمسال دوم سال ۹۷-۹۶ بود. حجم نمونه براساس فرمول کوکران در سطح ۵ درصد ۳۸۴ نفر انتخاب گردید. انتخاب آزمودنی‌ها بصورت داوطلبانه و در دسترس بود. بعد از کنار گذاشتن پرسشنامه‌های ناقص، داده‌های ۲۶۶ نفر مورد تحلیل آماری قرار گرفت. برای تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی، همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام به گام استفاده شد. داده‌های بدست آمده با SPSS-25 تحلیل گردید. ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش شامل موارد زیر می‌شود:

**پرسش‌نامه طرحواره‌های ناسازگار اولیه (YSQ<sup>۲</sup>):** این پرسشنامه که توسط یانگ ساخته شد، پرسشنامه خود-گزارشی طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه، دارای ۹۰ ماده است که ۱۸ حیطه از طرح‌واره‌های ناسازگار اولیه از قبیل محرومیت هیجانی، رها شدگی/بی‌ثباتی، بی‌اعتمادی/بدرفتاری، انزوای اجتماعی/بیگانگی، نقص/شرم (بی‌عشق)، شکست در پیشرفت، وابستگی/بی‌کفایتی عملی، آسیب‌پذیری نسبت به ضرر و بیماری، گرفتاری، اطاعت، ایثار (فداکاری)، یازداری هیجانی، معیارهای سختگیرانه، استحقاق بودن/برتری داشتن، خویشتن‌داری/خود انضباطی ناکافی، تحسین/جلب توجه، نگرانی/بدبینی، خود-تنبیهی را اندازه می‌گیرد (اسچیمیدت، جویئر، یانگ و تلچ<sup>۳</sup>، ۱۹۹۵). هنجاریابی این پرسش‌نامه در ایران توسط آهی (۱۳۸۴) بر روی ۳۸۷ نفر از دانشجویان دانشگاه‌های تهران انجام شده است که همسانی درونی این پرسش‌نامه با استفاده از آلفای کرونباخ در افراد مؤنث ۰/۹۷ و در افراد مذکر ۰/۹۸ بود. در پژوهش حاضر، میزان آلفای کرونباخ (همسانی درونی) برای این پرسشنامه ۰/۹۶ به دست آمد.

**پرسش‌نامه تجارب دوران زندگی (LEQ<sup>۴</sup>):** این پرسش‌نامه توسط گیب<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۱) ساخته شده است و ۸۲ آیتم آن برای سنجش تجارب سوءاستفاده و بی‌توجهی جسمی، سوءاستفاده و بی‌توجهی هیجانی و سوءاستفاده جنسی در کودکی قبل از سن ۱۵ سالگی طراحی شده است. پرسشنامه تجارب دوران زندگی دامنه‌ی گسترده‌ای از انواع تجارب بدرفتاری را می‌سنجد و این مقیاس و زیرمقیاس‌های آن همسانی درونی و اعتبار پیش‌بین خوبی را نشان می‌دهند. این پرسش‌نامه ۵ زیرمقیاس دارد که عبارتند از: سوءاستفاده جسمی (۱۱ آیتم)، بی‌توجهی جسمی (۶ آیتم)، سوءاستفاده هیجانی (۲۷ آیتم)، بی‌توجهی هیجانی (۱۲ آیتم) و سوءاستفاده جنسی (۲۶ آیتم). گیب و همکاران (۲۰۰۱) آلفای کرونباخ این ابزار را ۰/۸۹ گزارش کرده است. آلفای کرونباخ خرده مقیاس بد رفتاری عاطفی در نمونه ایرانی ۰/۹۲ بدست آمده است (فرازمند، محمدخانی، پورشهباز و دولت‌شاهی، ۱۳۹۶). در پژوهش حاضر، میزان آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۹۲ به دست آمد.

<sup>1</sup> Spinhoven

<sup>2</sup> The Young Schema Questionnaire

<sup>3</sup> Schmidt, Joiner, Young & Telch

<sup>4</sup> The Lifetime of Experiences Questionnaire

<sup>5</sup> Gibb

**پرسشنامه سبک های فرزندپروری بامریند:** این پرسشنامه که بامریند<sup>۱</sup> آن را در سال ۱۹۷۲ ساخته، دارای ۳۰ سؤال است که به صورت طیف لیکرت نمره گذاری می شود. هر ۱۰ سؤال از پرسشنامه، یک سبک فرزندپروری را می سنجد (استینبرگ و دارلینگ، ۲۰۱۷). بیطرف، شعیری و حکیم جواد (۱۳۸۹) در پژوهش خود در یک نمونه ۳۹۶ نفری از دانشجویان دانشگاه گیلان، ضرایب همسان درونی پرسشنامه را برای شیوه های آسان گیرانه، مستبدانه و مقتدرانه به ترتیب ۰/۶۹، ۰/۷۰ و ۰/۷۹ گزارش کرده اند. همچنین براساس مطالعه مینایی و نیک زاد (۱۳۹۶) پرسشنامه شیوه های فرزندپروری بامریند، دارای روایی نسبتا مطلوبی است (ضریب گاتمن ۰/۶۵) و نتایج نشان‌دهنده اعتبار نسبتا خوب پرسشنامه و خرده‌مقیاس‌های آن می‌باشد. در پژوهش حاضر، میزان آلفای کرونباخ برای این پرسشنامه ۰/۶۹ به دست آمد.

## یافته ها

میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش در جدول ۱ ارائه شده اند.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار متغیرهای پژوهش

انحراف استاندارد	میانگین	طرحواره
۴/۵۸	۱۱/۲۷	رهاشدگی / بی ثباتی
۴/۴۴	۱۰/۴۷	انزوای اجتماعی / بیگانگی
۵/۱۷	۱۴/۸۳	نگرانی / بدبینی
۴/۷۳	۱۱/۱۴	بازداری هیجانی
۳/۴۹	۹/۰۲	وابستگی / بی کفایتی عملی
۵/۴۹	۱۷/۳۵	تحسین / جستجوی معرفیت
۵/۵۶	۱۰/۳۷	محرومیت های هیجانی
۵/۰۳	۱۰/۵۵	آسیب نسبت به ضرر و بیماری
۴/۴۶	۹/۷۱	گرفتاری
۴/۴۳	۱۰/۸۰	اطاعت
۵/۰۵	۱۷/۸۸	معیارهای سخت گیرانه
۳/۸۸	۱۴/۷۸	خود تنبیهی
۳/۵۷	۸/۵۰	نقص / شرم
۴/۹۵	۱۱/۲۱	بی اعتمادی / سوء رفتار
۴/۴۳	۱۰/۲۲	شکست در پیشرفت
۴/۸۹	۱۵/۵۱	ایثار / فداکاری
۴/۸۷	۱۶/۸۹	برتری داشتن
۵/۰۳	۱۳/۴۶	خویشتن داری ناکافی
۲۱/۲۵	۲۲/۹۰	سوء استفاده عاطفی
۸/۳۶	۹/۲۰	بی توجهی عاطفی
۴/۰۴	۱۶/۳۴	فرزندپروری سهل گیرانه
۵/۴۰	۱۱/۶۴	فرزندپروری استبدادی
۵/۰۲	۳۲/۶۸	فرزندپروری قاطع

جدول ۲ میزان همبستگی متغیرهای پژوهش را نشان می دهد. همانطور که مشاهده می شود، بی توجهی عاطفی و سوء استفاده عاطفی که مؤلفه های بدرفتاری عاطفی دوران کودکی هستند، بیشترین ارتباط را با طرحواره های نقص / شرم (۰/۵۴)، محرومیت های هیجانی (۰/۵۳) و انزوای اجتماعی / بیگانگی (۰/۵۲) دارند که این طرحواره ها همگی در حوزه طرد و بریدگی جای می گیرند. همچنین از

<sup>1</sup> Baumrind

بین مؤلفه های سبک های فرزندپروری، مؤلفه ی سبک فرزندپروری استبدادی بیشترین ارتباط را به ترتیب با طرحواره های شکست (۰/۲۴)، گرفتاری (۰/۲۳) و ایثار (۰/۲۳) دارد. لازم به ذکر است که در این پژوهش سطح معناداری آماری ۹۵ درصد در نظر گرفته شده است.

جدول ۲. ضرایب همبستگی و معناداری آماری متغیرهای پژوهش

فرزندپروری سهل گیرانه	فرزندپروری استبدادی	فرزندپروری قاطع	سوء استفاده عاطفی	بی توجهی عاطفی	صفت طرحواره
۰/۱۳**	۰/۱۲**	۰/۰۶**	۰/۳۱*	۰/۲۷*	رهاشده گی/ بی ثباتی
۰/۰۳**	۰/۰۳**	-۰/۰۶**	۰/۵۲*	۰/۴۴*	انزوای اجتماعی/ بیگانگی
-۰/۱۳**	۰/۱۶*	۰/۱۱**	۰/۲۲*	۰/۲۱*	نگرانی/ بدبینی
۰/۰۶**	۰/۰۱**	۰/۱۱**	۰/۳۴*	۰/۲۵*	بازداری هیجانی
۰/۱۰**	۰/۲۲*	۰/۰۲**	۰/۲۰*	۰/۱۶*	وابستگی/ بی کفایتی
۰/۰۶**	۰/۲۰*	۰/۰۳**	۰/۲۰*	۰/۲۷*	تحسین/ جستجوی معروفیت
-۰/۰۱**	۰/۰۰۸**	۰/۰۶**	۰/۵۳*	۰/۴۹*	محرومیت های هیجانی
-۰/۰۳**	۰/۲۱*	۰/۱۱**	۰/۲۷*	۰/۲۶*	آسیب نسبت به ضرر و بیماری
۰/۰۹**	۰/۲۳*	-۰/۰۳**	۰/۲۴*	۰/۲۱*	گرفتاری
۰/۰۶**	۰/۰۶**	۰/۰۸**	۰/۳۷*	۰/۳۹*	اطاعت
۰/۰۴**	۰/۰۶**	۰/۱۹*	۰/۱۲**	۰/۱۲**	معیارهای سخت گیرانه
۰/۰۷**	۰/۱۳**	۰/۰۶**	-۰/۰۳**	۰/۰۳**	خود تنبیهی
۰/۱۹*	۰/۰۳**	۰/۰۸**	۰/۵۱*	۰/۵۴*	نقص/ شرم
۰/۰۰۵**	۰/۰۲**	۰/۱۳**	۰/۳۵*	۰/۴۱*	بی اعتمادی/ سوء رفتار
۰/۰۱**	۰/۲۴*	۰/۰۳**	۰/۲۲*	۰/۲۶*	شکست
-۰/۰۱**	۰/۲۳*	۰/۰۵**	۰/۰۱**	۰/۰۷**	ایثار
-۰/۰۴**	۰/۰۲**	۰/۱۲**	۰/۳۰*	۰/۲۷*	استحقاق
۰/۰۷**	۰/۰۹**	-۰/۰۰۸**	۰/۳۱*	۰/۲۸*	خویشترن داری ناکافی
۰/۰۷**	-۰/۱۳**	۰/۱۶*	۰/۰۷**	۱*	بی توجهی عاطفی
۰/۰۸**	-۰/۱۵*	۰/۱۹*	۱*	۰/۰۷**	سوء استفاده عاطفی
۰/۱۶*	-۰/۱۲**	۱*	۰/۱۹*	۰/۱۶*	فرزندپروری قاطع
۰/۱۱**	۱*	-۰/۱۲**	-۰/۱۵*	-۰/۱۳**	فرزندپروری استبدادی
۱*	۰/۱۱**	۰/۱۶*	۰/۰۸**	۰/۰۷**	فرزندپروری سهل گیرانه

\* معادل  $P < 0.05$ , \*\* معادل  $P > 0.05$  (عدم معنی داری)

تحلیل جداگانه پیش‌بینی حوزه های طرحواره ها بر اساس صفات مرضی شخصیت با روش تحلیل رگرسیون گام به گام در این بخش قصد داریم ارتباط هر کدام از طرحواره‌های ناسازگار اولیه را با مجموعه مؤلفه های بدرفتاری عاطفی دوران کودکی (سوء استفاده عاطفی و بی توجهی عاطفی) و سبک های فرزندپروری (قاطع، سهل گیرانه، استبدادی) در کنار هم، بررسی کنیم تا میزان ارتباط و همبستگی این متغیرها با هر کدام از طرحواره‌های ناسازگار اولیه مشخص شود. به این منظور از روش تحلیل رگرسیون گام به گام با روش بهینه (Stepwise) استفاده می‌کنیم. در این روش هر کدام از متغیرهایی که اهمیت بیشتری در پیش‌بینی طرحواره داشته باشند وارد شده و هر کدام اهمیت کمی داشته باشند از محاسبات خارج می‌شوند. به عبارت دیگر متغیر مستقلی که تأثیر محسوسی در ارتباط با متغیر وابسته نداشته باشد از تحلیل حذف می‌شود و وارد معادله نمی‌شود. نتایج تحلیل آماری به تفکیک حوزه ها به شرح زیر است:

۱. حوزه طرد و بریدگی

پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر مبنای بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و سبک‌های فرزندپروری  
 Predicting Early Maladaptive Schemas Based on Childhood Affective Maltreatment and Parenting Styles

جدول ۳. نتایج تحلیل رگرسیون رابطه حوزه طرد و بریدگی با سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی

پیش‌بینی متغیر حوزه طرد و بریدگی از روی متغیرهای پیش‌بین

Downloaded from frooyesh.ir at 9:39 +0430 on Monday April 20th 2020

گام	متغیر پیش‌بین	متغیر (عامل)	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی‌داری*	B	Beta	خطای معیار	T	سطح معنی‌داری*	R	R <sup>2</sup>
۱	سوء استفاده عاطفی	مقدار ثابت	رگرسیون	۱۱۹۵۱/۹۲	۱	۱۱۹۵۱/۹۲	۵۵/۷۰	۰/۰۰۰	۳۹/۴۲۵	۰/۵۱۸	۱/۸۴۹	۲۱/۳۱۶	۰/۰۰۰	۰/۵۱۸	۰/۲۶۸
	سوء استفاده عاطفی	سوء استفاده عاطفی	باقیمانده	۳۲۶۱۱/۶۵	۲۶۵	۲۱۴/۵۵			۰/۵۱۳	۰/۵۱۸	۰/۰۶۹	۷/۴۶۴	۰/۰۰۰	۰/۵۱۸	۰/۲۶۸
	سوء استفاده عاطفی	مجموع	مجموع	۴۴۵۶۳/۵۸	۲۶۶	۲۶۶			۰/۵۱۳	۰/۵۱۸	۰/۰۶۹	۷/۴۶۴	۰/۰۰۰	۰/۵۱۸	۰/۲۶۸
۲	سوء استفاده عاطفی، فرزندپروری استبدادی	مقدار ثابت	رگرسیون	۱۳۶۴۱/۵۶	۲	۶۸۲۰/۷۸	۳۳/۳۰	۰/۰۰۰	۳۱/۹۹۶	۰/۱۹۵	۳/۱۵۵	۱۰/۱۴۲	۰/۰۰۰	۰/۵۵۳	۰/۳۰۶
	سوء استفاده عاطفی، فرزندپروری استبدادی	سوء استفاده عاطفی، فرزندپروری استبدادی	باقیمانده	۳۰۹۲۲/۰۱	۲۶۴	۲۰۴/۷۸			۰/۵۲۹	۰/۱۹۵	۰/۰۶۷	۷/۸۴۴	۰/۰۰۰	۰/۵۵۳	۰/۳۰۶
	سوء استفاده عاطفی، فرزندپروری استبدادی	مجموع	مجموع	۴۴۵۶۳/۵۸	۲۶۶	۲۶۶			۰/۵۲۹	۰/۱۹۵	۰/۰۶۷	۷/۸۴۴	۰/۰۰۵	۰/۵۵۳	۰/۳۰۶

\* سطح معناداری معادل  $P < 0/05$  در نظر گرفته شده است

۲. حوزه خودگردانی و عملکرد مختل

جدول ۴. نتایج تحلیل رگرسیون رابطه حوزه خودگردانی و عملکرد مختل با سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی

پیش‌بینی متغیر حوزه خودگردانی و عملکرد مختل از روی متغیرهای پیش‌بین

متغیر پیش‌بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی‌داری*	B	Beta	خطای معیار	T	سطح معنی‌داری*	R
فرزندپروری استبدادی	رگرسیون	۱۱۹۵۱/۹۲	۱	۱۱۹۵۱/۹۲	۵۵/۷۰	۰/۰۰۰	مقدار ثابت	۲۹/۸۰۹	۲/۴۳۴	۲/۴۳۴	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
فرزندپروری استبدادی	باقیمانده	۳۲۶۱۱/۶۵	۲۶۵	۲۱۴/۵۵			فرزندپروری استبدادی	۰/۸۳۸	۰/۱۹۴	۰/۳۲۸	۰/۰۰۰	۰/۳۲۸
فرزندپروری استبدادی	مجموع	۴۴۵۶۳/۵۸	۲۶۶	۲۶۶			فرزندپروری استبدادی	۰/۸۳۸	۰/۱۹۴	۰/۳۲۸	۰/۰۰۰	۰/۳۲۸
فرزندپروری استبدادی	رگرسیون	۱۳۶۴۱/۵۶	۲	۶۸۲۰/۷۸	۳۳/۳۰	۰/۰۰۰	مقدار ثابت	۲۴/۹۴۵	۰/۷۳۷	۰/۷۳۷	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
فرزندپروری استبدادی	باقیمانده	۳۰۹۲۲/۰۱	۲۶۴	۲۰۴/۷۸			فرزندپروری استبدادی	۰/۹۸۹	۰/۱۸۸	۰/۳۵۲	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
بی‌توجهی عاطفی	مجموع	۴۴۵۶۳/۵۸	۲۶۶	۲۶۶			بی‌توجهی عاطفی	۰/۴۵۳	۰/۱۳۱	۰/۲۵۶	۰/۰۰۱	۰/۴۱۶

\* سطح معناداری معادل  $P < 0/05$  در نظر گرفته شده است

۳. حوزه محدودیت مختل

جدول ۴. نتایج تحلیل رگرسیون رابطه حوزه محدودیت مختل با سبک های فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی

پیش‌بینی متغیر حوزه محدودیت مختل از روی متغیرهای پیش بین

گام	متغیر پیش بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری*	متغیر (عامل)	B	Beta	خطای معیار	T	سطح معنی داری*	R	R <sup>2</sup>
۱	سوء	رگرسیون	۱۵۲۶/۵۱	۱	۱۵۲۶/۵۱	۲۲/۷۳	۰/۰۰۰	مقدار	۲۶/۹۴۶	۰/۳۴۵	۱/۰۰۲	۲۶/۹۰۲	۰/۰۰۰	۰/۳۴۵	۰/۱۱۹
	استفاده	باقیمانده	۶۷/۱۵	۲۶۵	۱۱۲۸۱/۳۷			ثابت	۰/۱۶۰	۰/۳۴۵	۰/۰۳۳	۴/۷۶۸	۰/۰۰۰		
	عاطفی	مجموع	۱۲۸۰۷/۸۸	۲۶۶				سوء استفاده عاطفی							
۲	سوء	رگرسیون	۱۸۰۸/۶۰	۲	۹۰۴/۳۰	۱۳/۷۳	۰/۰۰۰	مقدار	۲۶/۳۸۴	۰/۲۰۹	۱/۰۲۹	۲۶/۶۵۲	۰/۰۰۰	۰/۳۷۶	۰/۱۴۱
	استفاده	باقیمانده	۶۵/۸۶	۲۶۴	۱۰۹۹۹/۲۸			ثابت	۰/۰۹۷	۰/۲۰۹	۰/۰۴۵	۲/۱۵۴	۰/۰۳۳		
	عاطفی	مجموع	۱۲۸۰۷/۸۸	۲۶۶				سوء استفاده عاطفی بی توجهی عاطفی	۰/۲۲۰	۰/۲۰۱	۰/۱۰۶	۲/۰۷۰	۰/۰۴۰		

\* سطح معناداری معادل  $P < 0.05$  در نظر گرفته شده است

۴. حوزه دیگر جهت مندی

جدول ۵. نتایج تحلیل رگرسیون رابطه حوزه دیگر جهت مندی با سبک های فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی

پیش‌بینی متغیر حوزه دیگر جهت مندی از روی متغیرهای پیش بین

گام	متغیر پیش بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری*	متغیر (عامل)	B	Beta	خطای معیار	T	سطح معنی داری*	R	R <sup>2</sup>
۱	بی توجهی	رگرسیون	۱۲۸۶/۹۰	۱	۱۲۸۶/۹۰	۱۲/۰۷	۰/۰۰۱	مقدار ثابت	۴۰/۰۶۲	۰/۲۶۸	۱/۲۹۱	۳۱/۰۴۳	۰/۰۰۰	۰/۲۶۸	۰/۰۷۲
	عاطفی	باقیمانده	۱۰۷/۱۷	۲۶۵	۱۶۶۲/۳۴			بی توجهی عاطفی	۰/۳۶۳	۰/۲۶۸	۰/۱۰۵	۳/۴۶۵	۰/۰۰۱		
	عاطفی	مجموع	۱۷۸۹۹/۲۴	۲۶۶											
۲	بی توجهی	رگرسیون	۲۴۵۶/۸۲	۲	۱۲۲۸/۴۱	۱۲/۲۵	۰/۰۰۰	مقدار ثابت	۳۳/۶۸۶	۰/۲۹۷	۲/۲۴۵	۱۵/۰۰۲	۰/۰۰۰	۰/۳۷۰	۰/۱۳۷
	عاطفی	باقیمانده	۱۵۴۴۲/۴۱	۲۶۴	۱۰۰/۲۷			بی توجهی عاطفی	۰/۴۰۱	۰/۲۹۷	۰/۱۰۲	۳/۹۳۹	۰/۰۰۰		
	فرزندپروری استبدادی	مجموع	۱۷۸۹۹/۲۴	۲۶۶				فرزندپروری استبدادی	۰/۵۱۸	۰/۲۵۷	۰/۱۵۲	۳/۴۱۶	۰/۰۰۱		

۵. حوزه گوش به زنگی بیش از حد

جدول ۶. نتایج تحلیل رگرسیون رابطه حوزه گوش به زنگی بیش از حد با سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری عاطفی

\* سطح معناداری معادل  $P < 0.05$  در نظر گرفته شده است

پیش‌بینی متغیر حوزه گوش به زنگی بیش از حد از روی متغیرهای پیش بین

گام	متغیر پیش بین	منبع تغییرات	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	F	سطح معنی داری*	متغیر (عامل)	B	Beta	خطای معیار	T	سطح معنی داری*	R	R <sup>2</sup>
۱	سوء استفاده عاطفی	مجموع	۳۲۸۹۸/۱۷	۲۶۶	۱۹۴/۴۵	۱۰/۱۸	۰/۰۰۲	مقدار ثابت	۵۴/۲۶۱	۰/۱۸۷	۱/۷۲۹	۳۱/۳۷۸	۰/۰۰۰	۰/۲۴۵	۰/۰۶۰
	باقیمانده						سوء استفاده عاطفی								
	رگرسیون														
۲	سوء استفاده عاطفی	مجموع	۳۲۸۹۸/۱۷	۲۶۶	۱۸۶/۲۲	۹/۳۲	۰/۰۰۰	مقدار ثابت	۴۶/۸۷۹	۰/۲۱۲	۳/۱۰۸	۱۵/۰۸۵	۰/۰۰۰	۰/۳۲۵	۰/۱۰۶
	باقیمانده						سوء استفاده عاطفی								
	رگرسیون						فرزندپروری استبدادی								

طبق یافته‌های که با استفاده از تحلیل رگرسیون چندگانه به روش گام به گام به دست آمد، بدرفتاری عاطفی دوران کودکی (سوء استفاده عاطفی) و سبک فرزندپروری (مستبدانه) بیشترین قدرت پیش‌بینی را برای طرحواره‌های حوزه طرد و بریدگی دارد که به ترتیب ۲۶/۸ و ۳/۸ درصد از حوزه طرد و بریدگی را پیش‌بینی می‌کنند و کمترین قدرت پیش‌بینی را برای طرحواره‌های حوزه گوش به زنگی بیش از حد دارد که به ترتیب ۶/۰ و ۴/۰ درصد از این حوزه را پیش‌بینی می‌کنند ( $P < 0.05$ ).

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر بررسی مولفه‌های مرتبط با طرحواره‌های ناسازگار اولیه بود و ما بصورت گذشته نگر سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری‌های عاطفی دوران کودکی را در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه مورد مطالعه قرار دادیم. یافته‌ها نشان داد که سبک‌های فرزندپروری و بدرفتاری‌های عاطفی دوران کودکی در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه مخصوصاً حوزه طرد و بریدگی نقش دارند و این نتایج همسو با مطالعه باچ، لاکوود و یانگ<sup>۱</sup> (۲۰۱۸)، اتکینس (۲۰۱۷)، تیم (۲۰۱۰) و اسماعیلی کورانه و امیرسرداری (۲۰۱۵) بود. این نتایج تاییدی بر نظریه طرحواره درمانی یانگ است. یانگ و همکاران (۲۰۰۳) معتقد است ریشه تحولی طرحواره‌های ناسازگار اولیه در تجارب ناگوار دوران کودکی است که باعث می‌شود نیازهای هیجانی فرد ارضا نشود. طرحواره‌های ناسازگار اولیه در نتیجه‌ی تداوم و شدت تجربه‌ی بدرفتاری در دوران کودکی و نوجوانی شکل می‌گیرند. یکی از مخرب‌ترین تجارب بد رفتاری دوران کودکی، سوء استفاده و غفلت عاطفی است که مطالعات نشان داده ممکن است بیش از سایر انواع بدرفتاری‌ها آسیب رسان باشند (مسورا، ۲۰۱۳). بارانف و اوی<sup>۲</sup> (۲۰۰۷) تعاملات ناکارآمد والدین با کودکان را پیش‌بینی‌کننده خوبی برای طرحواره‌های ناسازگار اولیه یافتند. بوسمنز، بریت

<sup>1</sup> Bach, Lockwood & Young

<sup>2</sup> Massura

<sup>3</sup> Baranoff & Oei



و ون‌ولبرگ<sup>۱</sup> (۲۰۱۰) نیز بیان می‌کنند که اثر تنظیم عواطف ناشی از تجارب رابطه ای اولیه در ساختارهای شناختی ذخیره می‌شوند. تحقیقات نشان داده است همه ی طرحواره‌های ناسازگار اولیه با سبک فرزندپروری و رفتارهای والدین در کودکی ارتباط دارند (باچ، لاکوود و یانگ، ۲۰۱۸). با توجه به آنکه به طور معمول خانواده به عنوان اولین کانونی است که فرد در آن قرار می‌گیرد و حضور فرد سال‌های زیادی در آن تداوم دارد، اولین، قدرتمندترین و پایدارترین تأثیرات محیطی که فرد دریافت می‌کند، از محیط خانواده می‌باشد و حتی اثرپذیری فرد از سایر محیط‌ها می‌تواند تحت تأثیر فضای حاکم بر روابط او با والدین خود در خانواده باشد. در نتیجه والدین و یا مراقبت‌کننده‌های اولیه و نگرشها، رفتارها، نحوه ارتباط و پاسخگویی نقش عمده ای در شکل‌گیری ویژگی‌های شخصیتی، دیدگاه فرد نسبت به خودش، آسیب‌پذیری‌های شناختی و به طور ویژه طرحواره‌های ناسازگار اولیه ی او دارند. از سوی دیگر یافته‌های این پژوهش به این نکته اشاره داشت که از بین سبک‌های فرزندپروری سبک فرزندپروری استبدادی نقش بیشتری را در پیش‌بینی حوزه‌های طرحواره‌های ناسازگار اولیه دارد (۵ حوزه‌ی طرحواره‌ها مخصوصا حوزه طرد و بریدگی). والدین مستبد، انتظارات زیادی از فرزندانشان دارند و انعطاف‌پذیری کمی نسبت به این انتظارات و قوانین از خود نشان می‌دهند. در صورت اطاعت نکردن فرزندان، آنها را طرد و یا تنبیه می‌کنند. این والدین فرزندان خود را تحقیر نموده و حس سرخورده‌گی، گوشه‌گیری، اضطراب و کمبود توجه در فرزندان آنها شایع است (بامریند، ۱۹۹۱ به نقل از استینبرگ و دارلینگ، ۲۰۱۷). باچ، لاکوود و یانگ (۲۰۱۸) نیز به این نکته اشاره کردند که فرزندپروری کنترل‌گرانه با طرحواره‌های اطاعت، گرفتاری/خویش‌نحوه‌ی تحول‌نیافته، محرومیت هیجانی، انزوای اجتماعی و بدبینی ارتباط دارد و محرومیت هیجانی، نقص، اطاعت، ایثار و بی‌اعتمادی را به صورت مثبت و معناداری پیش‌بینی می‌کند. با توجه به اینکه والدین در شیوه فرزندپروری با بُعد غالب کنترل، دخالت، رهبری و کنترل از طریق ایجاد احساس گناه و تقصیر را نسبت به شکل‌گیری خودمختاری در فرزندان ترجیح می‌دهند، این نیازها (از جمله نیاز به خودمختاری) را نادیده گرفته و در نتیجه، منجر به شکل‌گیری بیشتر طرحواره‌های ناسازگار اولیه در فرزندان می‌شوند. همچنین پژوهش‌های متعددی نشان می‌دهد که افراد دارای طرحواره اطاعت و ایثار در دوران کودکی، بیش از حد تحت کنترل والدین خود بوده و آزاد نبوده‌اند تا از تمایلات طبیعی خود پیروی کنند و در بزرگسالی، به جای اینکه از درون جهت دهی شوند، از محیط بیرونی تأثیر می‌پذیرند و از خواسته‌های دیگران تبعیت می‌کنند. این کار به منظور دریافت عشق و پذیرش، تداوم ارتباط با دیگران یا اجتناب از انتقام و تلافی صورت می‌گیرد (کاستیل، پرت، مارکزیک و شمیدهایسر<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷). همسو با پژوهش‌های قبلی، نتایج پژوهش حاضر نیز به کارآمدی سبک فرزندپروری مقتدرانه صحنه‌گذاشت و نشان داد سبک فرزندپروری مقتدرانه کمترین نقش را در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه دارد و فقط با طرحواره‌های سخت‌گیرانه ارتباط و همبستگی معناداری دارد (۰/۱۹). والدینی که از سبک مقتدرانه استفاده می‌کنند به کودکانشان محبت و توجه نشان می‌دهند در عین حال محدودیت‌های واقع‌بینانه‌ای را نیز برایشان تعیین می‌کنند. در مجموع این نتیجه‌گیری را می‌توان کرد که بدرفتاری‌های عاطفی دوران کودکی و سبک فرزندپروری ناکارآمد تأثیر بسزایی در تعیین شخصیت افراد در بزرگسالی دارد زیرا این مولفه‌ها باعث شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه می‌شوند. بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و سبک فرزندپروری در شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار اولیه با هم تعامل دارند و می‌توانند اثرات زیان‌بار یکدیگر را افزایش یا کاهش دهند. با آموزش به والدین در مورد سبک‌های فرزندپروری و نقش مخرب بدرفتاری عاطفی با کودک می‌توان از شکل‌گیری طرحواره‌های ناسازگار در کودکان جلوگیری کرد، زیرا این طرحواره‌ها می‌توانند در آینده بعد از ۱۸ سالگی تبدیل به اختلال شخصیت شوند که درمان آن بسیار مشکل است. لذا بهترین راه پیشگیری و آموزش به والدین است.

## منابع

- آهی، قاسم (۱۳۸۴). *هنجاریابی فرم کوتاه پرسشنامه طرحواره یانگ (SQ-SS) (بررسی ساختار عاملی) بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران در سال تحصیلی ۱۳-۱۴*، پایان‌نامه کارشناسی ارشد علامه طباطبائی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- بیطرف، شبنم، شعیری، محمدرضا، و حکیم جواد، منصور. (۱۳۸۹). *هراس اجتماعی، سبک‌های والدگری و کمال‌گرایی. فصلنامه روان‌شناسی تحولی: روان‌شناسان ایرانی*، ۲۵ (۷)، ۷۵-۸۲.
- فرازمند، شیرین، محمدخانی، پروانه، پورشهباز، عباس. و دولتشاهی، بهروز. (۱۳۹۶). *نقش منابع بدرفتاری‌های عاطفی دوران کودکی در پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار شرطی و غیر شرطی در بزرگسالی. فصلنامه اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی*، ۴۴ (۱۱)، ۳۷-۴۶.

<sup>1</sup> Bosmans, Braet & Van Vlierberghe

<sup>2</sup> Castille, Prout, Marczyk & Schmidheiser

پیش‌بینی طرحواره‌های ناسازگار اولیه بر مبنای بدرفتاری عاطفی دوران کودکی و سبک‌های فرزندپروری  
 Predicting Early Maladaptive Schemas Based on Childhood Affective Maltreatment and Parenting Styles

مینایی، اصغر. و نیک زاد، سپیده. (۱۳۹۶). ساختار عاملی و اعتبار نسخه فارسی پرسش‌نامه شیوه‌های فرزندپروری بامریند، فصل‌نامه خانواده‌پژوهی، ۱۰۸-۹۲، (۱۳) ۴۹

- Atkins, L. (2017). *Childhood Maltreatment and Adult Aggression: The Mediating Role of Maladaptive Schemas*. Miami University.
- Bach, B., Lockwood, G., & Young, J. E. (2018). A new look at the schema therapy model: organization and role of early maladaptive schemas. *Cognitive behavior therapy*, 47(4), 328-349.
- Bosmans, G., Braet, C., & Van Vlierberghe, L. (2010). Attachment and symptoms of psychopathology: early maladaptive schemas as a cognitive link? *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 17(5), 374-385.
- Calvete, E., & Orue, I. (2013). Cognitive mechanisms of the transmission of violence: Exploring gender differences among adolescents exposed to family violence. *Journal of Family Violence*, 28(1), 73-84.
- Carolan, B. V., & Wasserman, S. J. (2015). Does parenting style matter? Concerted cultivation, educational expectations, and the transmission of educational advantage. *Sociological Perspectives*, 58(2), 168-186.
- Castille, K., Prout, M., Marczyk, G., & Shmidheiser, M. (2007). The early maladaptive schemas of self-mutilators: Implications for therapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 21(1), 58.
- Gibb, B. E., Alloy, L. B., Abramson, L. Y., Rose, D. T., Whitehouse, W. G. Donovan, P., Hogan, M. E., Cronholm, J., & Tierney, S. (2001). History of childhood maltreatment, negative cognitive styles, and episodes of depression in adulthood. *Cognitive Therapy and Research*, 25, 425-446.
- Hillstrom, K. A. (2009). *Are acculturation and parenting style related to academic achievement among latino students?* (Unpublished doctoral dissertation). University of Southern California.
- Kooraneh, A. E., & Amirsardari, L. (2015). Predicting early maladaptive schemas using Baumrind's parenting styles. *Iranian journal of psychiatry and behavioral sciences*, 9(2).
- Massura, C. E. (2013). *Childhood emotional maltreatment and college student adjustment: The mediating role of perceived attachment security*. Saint Louis University.
- McCarthy, M. C., & Lumley, M. N. (2012). Sources of emotional maltreatment and the differential development of unconditional and conditional schemas. *Cognitive behavior therapy*, 41(4), 288-297.
- McCrary, E. J., & Viding, E. (2015). The theory of latent vulnerability: Reconceptualizing the link between childhood maltreatment and psychiatric disorder. *Development and psychopathology*, 27(2), 493-505.
- Newbury, J. B., Arseneault, L., Moffitt, T. E., Caspi, A., Danese, A., Baldwin, J. R., & Fisher, H. L. (2018). Measuring childhood maltreatment to predict early-adult psychopathology: comparison of prospective informant-reports and retrospective self-reports. *Journal of psychiatric research*, 96, 57-64.
- Oei, T. P., & Baranoff, J. (2007). Young Schema Questionnaire: Review of psychometric and measurement issues. *Australian Journal of Psychology*, 59(2), 78-86.
- Schmidt, N. B., Joiner, T. E., Young, J. E., & Telch, M. J. (1995). The schema questionnaire: Investigation of psychometric properties and the hierarchical structure of a measure of maladaptive schemas. *Cognitive Therapy and Research*, 19(3), 295-321.
- Smetana, J. G. (2017). Current research on parenting styles, dimensions, and beliefs. *Current opinion in psychology*, 15, 19-25.
- Spinhoven, P., Elzinga, B. M., Van Hemert, A. M., de Rooij, M., & Penninx, B. W. (2016). Childhood maltreatment, maladaptive personality types and level and course of psychological distress: A six-year longitudinal study. *Journal of affective disorders*, 191, 100-108.
- Steinberg, L., & Darling, N. (2017). Parenting style as context: An integrative model *Interpersonal Development* (pp. 161-170): Routledge.
- Thimm, J. C. (2010). Mediation of early maladaptive schemas between perceptions of parental rearing style and personality disorder symptoms. *Journal of behavior therapy and experimental psychiatry*, 41(1), 52-59.
- Thoma, N. C., & McKay, D. (2014). *Working with emotion in cognitive-behavioral therapy: Techniques for clinical practice*: Guilford Publications.
- Victor, B. G., Grogan-Kaylor, A., Ryan, J. P., Perron, B. E., & Gilbert, T. T. (2018). Domestic violence, parental substance misuse and the decision to substantiate child maltreatment. *Child abuse & neglect*, 79, 31-41.
- Young, J. E., Klosko, J. S., & Weishaar, M. E. (2003). *Schema Therapy: A practitioner's Guide*. New York, NY: The Guilford Press.