

تبیین تأثیر معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌های مسکونی بر سبک زندگی پایدار ساکنان^۱

امیررضا ارزاقی

دانشجوی دکتری تخصصی، گروه معماری، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

احمد امین پور^۲

دانشیار گروه معماری، دانشگاه هنر اصفهان، اصفهان، ایران

شیرین طغیانی

استادیار گروه شهرسازی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

مرکز تحقیقات افق‌های نوین در معماری و شهرسازی، واحد نجف آباد، دانشگاه آزاد اسلامی، نجف آباد، ایران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۷/۱۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۱۰/۹

چکیده

بشر به دنبال تکامل در زندگی خویش، مسکن طبیعی در غارها را رها نمود و به مسکن ساخته دست خودروی آورد و تا امروز هر آنچه فرهنگ، اقتصاد و ابعاد زندگی انسان متحول شده، مسکن او هم متحول شده است. به همین جهت با تحول فرهنگی در هر جامعه‌ای، تحول در مسکن مشهود می‌گردد؛ بنابراین چگونگی طراحی معماری مسکن می‌تواند بر سبک زندگی ساکنان تأثیرگذار باشد و متعاقب آن میزان مصرف انرژی (به عنوان قسمت مهمی از توسعه پایدار) را دچار تغییر کند. در این پژوهش تلاش شده، تأثیر معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌های مسکونی بر سبک زندگی پایدار (زیر مجموعه‌ای از معماری پایدار) ساکنان مجتمع‌های مسکونی مورد کنکاش قرار گیرد. این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها؛ پژوهشی توصیفی-پیمایشی است. در مراحل ابتدایی از روش مطالعه اسنادی و کتابخانه‌ای اطلاعات لازم کسب و سپس تعداد ۱۴ مجتمع مسکونی شیراز با قرابت فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی به دو گروه بلند مرتبه و ارتفاع متعارف تقسیم‌بندی شده است و پس از سنجش کیفیت و کمیت دسترسی عمودی (آسانسور و پله) آن‌ها، تعداد دفعات استفاده روزانه و تعداد ساکنان هر مجتمع، سرانه استفاده آسانسور در یک روز اردیبهشتی و مردادی به دست آمد. سپس رابطه آن با کیفیت و کمیت پله‌ها به وسیله مدل تصریح شده و به وسیله نرم افزار ایویوز ۷ مورد محاسبه و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل نشان می‌دهد در ساختمان‌های بلند مرتبه کیفیت پله‌ها نمی‌تواند تأثیر چندانی در تغییر سبک زندگی و استفاده از آسانسور داشته باشد؛ اما در ساختمان‌های با ارتفاع متعارف، با افزایش کیفیت پله، تعداد دفعات استفاده از آسانسور کاهش می‌یابد. پس هر چه کیفیت پله‌ها بهبود یابد، تعداد دفعات استفاده از آسانسور کمتر شده و سبک زندگی به سمت پایداری حرکت می‌کند؛ بنابراین ایجاد جذابیت و سهولت استفاده بخش‌هایی با مصرف انرژی کم، می‌تواند پایداری سبک زندگی را توسعه دهد.

واژگان کلیدی: پایداری، معماری، سبک زندگی، مسکن، شیراز.

۱- این مقاله مستخرج از رساله دکتری امیررضا ارزاقی، با عنوان چگونگی تأثیر معماری مجتمع‌های مسکونی بر سبک زندگی پایدار ساکنان (نمونه موردی: مجتمع‌های مسکونی پنج‌واحدی و بیشتر مناطق یک و شش شیراز) می‌باشد.

۲- (نویسنده مسئول) Aminpoor@Aui.ac.ir

مقدمه

امروز که از دید بسیاری از پژوهشگران تنها راه نجات و ادامه حیات بر روی کره زمین توجه به "توسعه پایدار" و مسائل مرتبط به "پایداری" است، بنابراین بایستی نگاهی ویژه نیز به معماری به عنوان ایجاد کننده (مستقیم و غیرمستقیم) ۷۵ درصد تغییرات آب و هوایی داشت (Rogers, 2005). همین امر باعث به وجود آمدن "معماری پایدار" با هدف اشاعه "مصرف مدیریت شده" و "استخراج کمینه" منابع طبیعی شده است. معماری پایدار را از نگاهی می‌توان به دو قسمت "ساختمان پایدار" و "سبک زندگی پایدار" تقسیم کرد. در ارتباط با ساختمان پایدار بیشتر مباحث تکنیکی و سیستم‌های فعال یا غیرفعال پایدار دیده می‌شود در حالی که در "سبک زندگی پایدار" رفتارها، عادات و پتانسیل‌های زندگی در جهت مصرف انتخابی مناسب‌تر انرژی‌ها مورد توجه می‌گیرد (Arjanko, 2015: 17).

سبک زندگی به مجموعه‌ای کم و بیش جامع از عملکردها اطلاق می‌شود که فرد آن‌ها را به کار می‌گیرد؛ چون نه فقط نیازهای او را تأمین می‌کند، بلکه روایت خاصی را هم که وی برای هویت شخصی خود برگزیده است در برابر دیگران متجسم می‌سازند (Giddens, 1995:81). سوبل معتقد است که "تقریباً هیچ توافق تجربی یا مفهومی درباره اینکه چه چیز سازنده سبک زندگی است وجود ندارد" (Fazeli, 2004:67). با این همه می‌توان تعاریف موجود را به دو گروه کلی تقسیم کرد. گروه اول مجموعه تعاریفی هستند که سبک زندگی را از جنس رفتار می‌دانند و ارزش‌ها، نگرش‌ها و جهت‌گیری‌های ذهنی افراد را از دایره این مفهوم بیرون می‌گذارند. این رویکرد، به معنای عدم دخالت مقولات ذهنی در شکل دادن به سبک زندگی نیست، بلکه بدین معنا است که مهم نیست سبک زندگی چگونه شکل گرفته است و برای محقق شناخت سبک زندگی که بر اساس متمایز ساختن برخی از رفتارها (با ویژگی‌های خاص) صورت می‌گیرد، مهم است. رویکرد دوم، ارزش‌ها و نگرش‌ها را نیز بخشی از سبک زندگی می‌داند. رویکرد اول در جامعه‌شناسی غالب بوده، اما رویکرد دوم که وجه روان‌شناختی آن بیشتر است، در روان‌شناسی بارز بوده است. به اعتقاد ابادری و چاوشیان باید به این تعریف سوبل که "سبک زندگی عبارت است از هر شیوه متمایز و قابل تشخیص زیستن"، این نکته را نیز افزود که این شیوه زیستن باید میان تعداد کثیری از مردم عمومیت داشته باشد و گرنه تفاوتی با طبایع یا هوس‌های مصرفی فردی نخواهد داشت. از جمله عناصری و مؤلفه‌های "سبک زندگی" که زیمل، وبلن و وبر در آثار خود از آن‌ها یاد کرده‌اند، عبارت است از: شیوه تغذیه، خودآرایی، نوع پوشاک و پیروی از مد، نوع مسکن، دکوراسیون، معماری و اثاثیه، نوع وسیله حمل و نقل، شیوه‌های گذران اوقات فراغت و تفریح آن‌چنان که از تعریف آدلر از سبک زندگی معلوم است او سبک زندگی را شامل همه رفتار، افکار، احساسات فرد و حرکتش به سوی هدف می‌داند (Mahdavi Kani, 2007: 211). سبک زندگی به خانه و اثاثیه محدود نمی‌شود و تمام چیزها مانند الگوهای روابط اجتماعی، سرگرمی، مصرف و لباس را در برمی‌گیرد و نگرش‌ها، ارزش‌ها و جهان‌بینی فرد و گروهی که عضو آن است را منعکس می‌کند (Thyra, 1996).

نباید فراموش کرد سبک زندگی به انتخاب وابسته است و انتخاب نیز به اطلاعات، خود محصول فرآیند ارتباطات است. ارتباط می‌تواند میان فردی یا رسانه باشد. کسانی که در جوامع مدرن زندگی می‌کنند برای توصیف کنش‌های خود و دیگران از مفهوم سبک زندگی استفاده می‌کنند. سبک‌های زندگی الگوهایی برای کنش هستند که مردم را از

هم متمایز می‌کنند، بنابراین سبک‌های زندگی کمک می‌کنند تا آنچه را مردم انجام می‌دهند و چرایی و معنای آن درک شود (Cheney, 2003:11).

از دیگر سوی شاید بتوان اذعان کرد بیشترین عرصه‌ی معماری که بر زندگی و سبک زندگی انسان تأثیر می‌گذارد، طراحی مسکن است. انسان زمان زیادی را در فضاهای مسکونی به فعالیت‌های متفاوت و متنوعی می‌پردازد که همه نحوه و میزان مصرف انرژی خاص خود را دارند و سبک زندگی انسان بر نحوه انجام هر کدام تأثیرات بسیاری دارد. در حقیقت مسکن از اصلی‌ترین عرصه‌های بروز و ظهور سبک زندگی است. اثرات تغییر شیوه زندگی در محیط، بیش از هر جایی در درون و بیرون مسکن خود را می‌تواند نشان دهد (Fazeli, 2006:31). چرا که مسکن قبل از آنکه فضای سکونت و زندگی انسان‌ها باشد، نهادی اجتماعی، فرهنگی و نمادین است. به گفته راپوپورت سبک زندگی به ترتیب به فعالیت و سیستم‌های فعالیت در مسکن منجر می‌شود (Rapoport, 2013:141). به همین منظور سبک زندگی به عنوان کلیتی یکپارچه از ابعاد معنوی و مادی زندگی، در پیوند عمیق با مسکن و قرارگاه‌های رفتاری درون آن قرار می‌گیرد. این موضوع سرشت مسکن را فراتر از کالبد آن، در ارتباطی عمیق با سبک زندگی قرار می‌دهد- (Taheri, 2014:4).

سبک زندگی پایدار، به گفته لارنزن سبک زندگی پایدار بر فعالیت‌های معنی‌دار و انتخابی مبتنی بر کاهش مصرف آب، انرژی و منابع تکیه دارد (Lorenzen, 2012:97) هدف از ارائه سبک زندگی پایدار، رویکردی آگاهانه و مداوم برای همزیستی انسان و طبیعت است. سبک زندگی پایدار ناظر بر همسازی انسان با آهنگ طبیعت و تغییر تدریجی برخی شیوه‌های تعامل این دو از طریق فرهنگ‌سازی و قابلیت‌های محیطی بالقوه است. نباید فراموش کرد، انسان با هر آنچه مخالف خلق و خوی فرهنگی و اجتماعی و در درجه دوم غریزه او باشد مخالفت می‌ورزد؛ اما به نظر می‌رسد این تغییر در مورد برخی رفتارهای فرهنگی، مانند چگونگی مصرف انرژی که کاملاً نهادینه نشده و الگوهای جایگزین مناسبی برای آن‌ها وجود دارد، امکان‌پذیر است (Taheri, 2014:4). از سوی دیگر، فارغ از فرهنگ‌سازی، ایجاد محیط‌های بالقوه و حامی سبک زندگی پایدار، به ویژه در طراحی معماری مسکن، می‌تواند راهی برای تشکیل سیستمی متعادل از مشارکت انسان، معماری و طبیعت باشد. آنچه در اینجا از سبک زندگی پایدار در نظر است، بیشتر بر تغییر شیوه‌های زندگی تحت تأثیر طراحی معماری مسکن است. به عبارتی باید به گونه‌ای دیگر به سبک زندگی و یا چگونگی زیستن و حضور خود در نظام هستی اندیشید. این مسیر شیوه‌ای از زندگی است که طبیعت، حتی به صورت پاک (انرژی‌های تجدید پذیر) نیز تنها در خدمت مقاصد زندگی انسانی نیست. بلکه انسان و شیوه زندگی او نیز به عنوان جزئی از سیستمی بزرگ‌تر باید پاک و همسو با طبیعت و به تعبیر دیگر پایدار باشد.

با ورود تجهیزات مدرن و تغییر همه جانبه سبک زندگی، کمتر کسی از توده ساکنان است که در وهله اول (بنا به کاهش ظاهری رفاه) بتواند یا بخواهد تن به این نوع از زندگی تغییر روش دهد؛ اما بنا به سه ضرورت و اطلاع‌رسانی آن می‌توان امیدوار بود که با طراحی محیطی مناسب، مردم به صورت انتخابی، بخشی از سبک زندگی پایدار را به تدریج و آگاهانه پذیرفته و در مسکن عملی سازند. نخست، آگاهی از پایان‌پذیری مواد فسیلی و قیمت روزافزون این مواد در جهان، در مقابل انرژی‌های بی‌پایان طبیعی مانند خورشید و باد. دوم کاهش مصرف انرژی‌های فسیلی و پیامدهای سبز آن در کاهش آلودگی هوا و نیز اقتصاد خانواده برای کاهش هزینه‌های سوخت و درمان. سوم

و مهم‌ترین موضوع که اخیراً مورد توجه دوباره قرار گرفته، نقش عناصر طبیعی در کیفیت سلامتی جسمی و روانی انسان است. برای مثال تابش خورشید افزون بر روشنایی و گرما، منبع اصلی ویتامین دی در بدن انسان است- (Bubekri, 2008). بنابراین در این پژوهش ضمن مطالعه ارتباط سبک زندگی پایدار و معماری و تبیین ضرورت آن برای ادامه حیات انسان، به ارائه راهکارهای عملی در طراحی مسکن پرداخته می‌شود تا بتوان با تأسی به آن سبک زندگی پایدار را اشاعه داد.

در این پژوهش تلاش شده است، معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌های مسکونی به عنوان به عنوان عاملی از معماری مورد پژوهش قرار گیرد که "انتخاب رفتار مناسب انسان در جهت پایداری را ایجاد و پس از مدتی به عادات انسانی تبدیل و نهادینه کند. بدین شکل با راهبردهای معماری دسترسی‌های عمودی می‌توان به سبک زندگی پایدار ساکنان مجتمع‌های مسکونی دسترسی پیدا کرد و از "سبک زندگی پایدار" برای رسیدن به اهداف پایداری در کنار استفاده از ساختمان پایدار (که به علت هزینه‌های ابتدایی و جاری، در کنار عدم فرهنگ‌سازی، نداشتن زیرساخت و عدم دسترسی به تکنولوژی درخور، از آن استقبال مطلوبی نشده است) استفاده کرد. به منظور کمی‌سازی، از اندازه‌های فیزیکی پله به عنوان متغیر مستقل و سرانه تعداد دفعات استفاده از آسانسور به عنوان نماینده^۱ تفاوت سبک زندگی (به عنوان متغیر وابسته) کمک گرفته و نتایج مورد کنکاش قرار داده شده است.

این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از نظر نحوه گردآوری داده‌ها پژوهشی توصیفی-پیمایشی است. در مراحل ابتدایی از روش مطالعه کتابخانه‌ای با کتب، رساله و منابع اینترنتی معتبر فارسی و انگلیسی اطلاعات استخراج، مطالعه و کد گذاری شده است. سپس تعداد ۱۴ مجتمع مسکونی شیراز که از نظر فرهنگی، اقتصادی، میانگین سن ساکنان، سن بنا و سیستم تأسیساتی قرابت بیشتری دارند را انتخاب کرده و سپس به تجزیه و تحلیل مجتمع‌ها و کیفیت معماری دسترسی‌های عمودی آن‌ها پرداخته شده است. بنا به پارامتر تأثیرگذار "ارتفاع و تعداد طبقه" بر استفاده از آسانسور به دو دسته (ارتفاع بیش از ۲۰ متر (و یا ۸ طبقه) و کمتر از آن) تقسیم شد و سپس با همکاری مدیران ساختمان‌های فوق‌الذکر و همکاری مهندسين برق و مکانیک با برنامه نویسی و نصب سنسور و شمارنده روی آسانسورها (نصب میکروکنترلر)، تعداد دفعات استفاده از آن‌ها (به عنوان مسیر انرژی بر دسترسی‌های عمودی) در اختیار این پژوهش قرار گرفت.

در این تحقیق متغیر مستقل معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌های مسکونی و متغیر وابسته سبک زندگی پایدار به عنوان زیر شاخه‌ای از معماری پایدار است که با روش گردآوری میدانی و شمارنده و سنسورها جمع شده و نتایج مورد تجزیه و تحلیل فرا خواهد گرفت.

جهت بررسی فرضیه مبنی بر تأثیرگذاری کیفیت پله بر تعداد دفعات استفاده از آسانسور مدل‌های زیر به ترتیب برای ساختمان‌های بلند مرتبه و ارتعاش متعارف تصریح گردید:

$$\ln Q_1 = \alpha_4 + \varepsilon_1 \ln W_1$$

Q_1 : میانگین سرانه استفاده از آسانسور در ساختمان‌های بلند مرتبه

W_1 : عرض پله در هر یک از مجتمع‌های مسکونی بلند مرتبه

^۱ - Proxy

$$\ln Q_2 = \alpha_5 + \varepsilon_2 \ln W_2$$

Q_2 : میانگین سرانه استفاده از آسانسور در ساختمان‌های کوتاه مرتبه

W_2 : عرض پله در هر یک از مجتمع‌های مسکونی کوتاه مرتبه

برآورد مدل با استفاده از نرم افزار 7 Eviews صورت خواهد گرفت و نتایج با استفاده از میزان پرآب و آماره تی استودنت و سایر آزمون‌ها از بعد معناداری سنجش و به تفسیر ضرایب پرداخته می‌شود.

رویکرد نظری

سبک زندگی^۱

سبک زندگی شیوه‌ای از حیات است که فرد در برخورد با روزمرگی‌ها بر می‌گزیند. هر فرد بنا بر مکانیزم‌های دفاعی ناخودآگاه، استراتژی‌های انطباقی خودآگاه و تأثیر عوامل محیطی در برخورد با تکلیف و حوادث زندگی، شیوه خاصی دارد (Farfield, 1990). الکوک و همکاران در سال ۱۹۹۸ معتقدند که سبک زندگی، شیوه زندگی فرد است و عواملی چون ویژگی‌های شخصیتی، تغذیه، ورزش و خواب، غلبه بر استرس، حمایت اجتماعی و استفاده از دارو را در بر می‌گیرد. با ارزیابی سبک زندگی افراد می‌توان به میزان موفقیت‌های فردی و اجتماعی آنان در زندگی دست یافت. سبک زندگی در وضعیت فکر و سلامت روان مؤثر است (Hoseini, 2000).

در واقع سبک زندگی به مجموعه جامعی از عملکردها اطلاق می‌شود که فرد آن‌ها را به کار می‌گیرد، چون نه فقط نیازهای او را تأمین می‌کنند، بلکه روایت خاصی را هم که وی برای هویت شخصی خود برگزیده است، در برابر دیگران متجسم می‌سازد (Giddens, 1995: 81). به اعتقاد اباذری و چاوشیان "سبک زندگی" هر شیوه متمایز و قابل تشخیص زیستن است، این نکته را نیز افزود که این شیوه زیستن باید میان تعداد کثیری از مردم عمومیت داشته باشد و گرنه تفاوتی با طبایع یا هوس‌های مصرفی فردی نخواهد داشت. از جمله عناصر و مؤلفه‌های "سبک زندگی" که زیمل، وبلن و وبر در آثار خود از آن‌ها یاد کرده‌اند، عبارت است از: شیوه تغذیه، خودآرایی، نوع پوشاک و پیروی از مد، نوع مسکن، دکوراسیون، معماری و اثاثیه، نوع وسیله حمل و نقل، شیوه‌های گذران اوقات فراغت و تفریح. آن چنان که از تعریف آدلر از سبک زندگی معلوم است او سبک زندگی را شامل همه رفتار، افکار، احساسات فرد و حرکتش به سوی هدف می‌داند (Mahdavi Kani, 2002: 211). ولی سبک زندگی به خانه و اثاثیه محدود نمی‌شود و تمام چیزها مانند الگوهای روابط اجتماعی، سرگرمی، مصرف و لباس را در برمی‌گیرد و نگرش-ها، ارزش‌ها و جهان‌بینی فرد و گروهی که عضو آن است را منعکس می‌کند (Thyre, 1996). راپوپورت نیز اذعان می‌کند، "سبک زندگی الگوها و شیوه‌های زندگی است که فرد یا گروهی متأثر از زمینه فرهنگی خاص بدان عمل می‌کنند. سبک زندگی به عنوان نتیجه انتخاب‌ها درباره چگونگی تخصیص منابع اقتصادی، زمان، تلاش، پیچیدگی و خلاصه، انتخاب بین آلت‌رناتیوها دیده شود".

پایداری^۲

پایداری واژه‌ای است که امروزه در بسیاری از زمینه‌های مربوط به توسعه و ساخت‌وساز به صورت مستمر در

^۱.lifestyle

^۲. sustainability

چارچوب گفتمان حوزه‌های مزبور به کار گرفته می‌شود. بررسی مفهوم پایداری با تأکید بر پایداری محیطی رابطه متقابل دو عامل اصلی انسان و محیط را مورد تأکید قرار می‌دهد. سکونتگاه‌های بشری و سیستم‌های اقتصادی انسان با محیطی که در آن زندگی می‌کنند به هم آمیخته است (Adib & Maleki, 2017). اکسلسون و همکاران در سال ۲۰۱۱ اشاره داشتند که پایداری و توسعه پایدار ایده‌هایی هستند که در مقیاس ملی و جهانی بنا به چالش‌ها و تهدیدهای پیش رویشان در مناطق (مثل توسعه محلی، صحبت‌های زیست محیطی، انرژی، تغییرات اقلیمی، آسایش انسانی و...) مقبولیت کسب می‌کنند. (Axelson et al., 2011). هنس در سالیان اخیر یک تغییر در برنامه‌های عملی و تئوری ایجاد کرده است که به این مشکلات اشاره می‌کند. توسعه پایدار تطابق‌دهی استراتژی رشد را در محیط ساخته شده با حفظ محیط زیست به عهده دارد. با توجه به صحبت‌های سارتوری پایداری به عنوان یک روند و ماشین برای به دست آوردن توسعه پایدار برنامه‌ریزی شده، تشریح می‌شود (Sartorius, 2014) و به گفته داورز و هندمر در سال ۱۹۹۲ این موضوع یک روند بین‌المللی تغییر و بهبود است. پایداری پتانسیلی است برای کسب رفاه طولانی‌مدت که ابعاد زیست‌محیطی، اقتصادی و اجتماعی را در برمی‌گیرد. در حقیقت پایداری فرایندی است در استفاده از منابع، هدایت سرمایه‌گذاری‌ها، جهت‌گیری توسعه فناوری و تغییرات نهادی، با نیازهای حال و آینده سازگار باشد. توسعه پایدار که از دهه ۱۹۹۰ بر آن تأکید شد جنبه‌ای از توسعه انسانی و در ارتباط با محیط‌زیست و نسل‌های آینده است (Georgian Mahalbani, 2010).

سبک زندگی پایدار^۱

سبک زندگی پایدار بر فعالیت‌های معنی‌دار و انتخابی مبتنی بر کاهش مصرف آب، انرژی و منابع تکیه دارد. (Arjanco, 2015, 17) هدف از ارائه سبک زندگی پایدار، رویکردی آگاهانه و مداوم برای همزیستی انسان و طبیعت است. این سبک زندگی ناظر بر همسازی انسان با آهنگ طبیعت و تغییر تدریجی برخی شیوه‌های تعامل این دو از طریق فرهنگ‌سازی و قابلیت‌های محیطی بالقوه است. نباید فراموش کرد، انسان با هر آنچه مخالف خلق و خوی فرهنگی و اجتماعی و در درجه دوم غریزه او باشد مخالفت می‌ورزد؛ اما به نظر می‌رسد این تغییر در مورد برخی رفتارهای فرهنگی، مانند چگونگی مصرف انرژی که کاملاً نهادینه نشده و الگوهای جایگزین مناسبی برای آن‌ها وجود دارد، امکان‌پذیر است (Taheri, 2015:3) به گفته لارنزن سبک زندگی پایدار بر فعالیت‌های معنی‌دار و انتخابی مبتنی بر کاهش مصرف آب، انرژی و منابع تکیه دارد (Lorenzen, 2012:97). از سوی دیگر، فارغ از فرهنگ‌سازی، ایجاد محیط‌های بالقوه و حامی سبک زندگی پایدار، به ویژه در طراحی معماری مسکن، می‌تواند راهی برای تشکیل سیستمی متعادل از مشارکت انسان، معماری و طبیعت باشد.

با نگاه به رساله "تیمو آرژانکو" در بخش معماری دانشگاه آلتو فلاند با عنوان "تشویق سبک زندگی پایدار با نحوه سکنی گزیدن در وارنشساری" با هدایت "هانو هوتن"، معماری پایدار را می‌توان به دو قسمت "ساختمان پایدار" و "سبک زندگی پایدار" تقسیم کرد. در ارتباط با ساختمان پایدار بیشتر مباحث تکنیکی و سیستم‌های فعال یا غیرفعال پایدار دیده می‌شود در حالی که در "سبک زندگی پایدار" رفتارها، عادات و پتانسیل‌های زندگی در جهت مصرف

¹ -sustainable lifestyle

انتخابی مناسب‌تر انرژی‌ها مورد توجه می‌گیرد (Arjanco, 2015:17). "طاهری" نیز اذعان دارد که "نمی‌توان بدون انسانی با اندیشه و سبک زندگی سبز، از محیط و معماری پایدار و سبز سخن گفت. چرا که سیطره گفتمان مهندسی و تکنولوژی بر گفتمان علوم انسانی، حیات طبیعی جسم و روان یا ابعاد انسانی در نظر و عمل را، به بهای آسایش فیزیکی انسان، به کناری نهاده است (Taheri, 2015). در حقیقت پیشرفت‌های تکنولوژی باید توجه بیشتری به دست آورده‌های مهندسی‌ن داشته باشد و در عین حال معماران باید تمرکز خود را بر طراحی فضاها به منظور تشویق و بهبود رفتارهای پایدار کنند (Arjanco, 2015:17).

مجتمع‌های مسکونی^۱

منشأ مجتمع‌های مسکونی به فرم امروزی را می‌توان در دوران پس از انقلاب صنعتی یافت. در نیمه دوم قرن نوزدهم، از دست رفتن سلامت و بهداشت و بحران‌های مداوم و برخوردهای اجتماعی فراوان، متفکرین اجتماعی را وادار به اندیشیدن برای انتظام بخشی به وضعیت نامطلوب شهرها نمود. به عقیده این افراد، ایجاد تغییر و رسیدن به نظمی جدید در مقابل هرج و مرج موجود بر اساس شرایط جدید اجتماعی-اقتصادی ضروری بود و برای ایجاد این تغییر، تئوری‌های این افراد بر مبنای نظم دادن به اسکان افراد به عنوان مهم‌ترین اصل مورد توجه قرار گرفت. در این راستا، تفکر ایجاد چندین کانون یا اجتماعات الگو که هدف اصلی آن‌ها تأمین بهداشت، سادگی، سلامت و ایمنی برای ساکنان بود، مورد توجه قرار گرفت (Shawa, 2008:93-96) به ساختمان‌هایی بلند مرتبه‌ای گفته می‌شود که به صورت چند طبقه ساخته می‌شوند و معمولاً کاربری مسکونی دارند و معمولاً در این مجتمع‌ها از آسانسور برای ارتباط بین طبقات استفاده می‌شود و سازه این ساختمان‌ها بتن مسلح یا اسکلت فلزی است (Long Leases, 2012).

در این مجتمع‌ها، بلوک‌های آپارتمانی در یک قطعه زمین و بر اساس طرحی از پیش اندیشیده شده قرار می‌گیرند. بلوک‌ها می‌توانند در اشکال مختلفی با یکدیگر ترکیب شوند و فضای باز در ارتباطی معنی‌دار با ساختمان‌ها قرار گیرد. از خصوصیات دیگر مجتمع‌های مسکونی می‌توان به حریم و محدوده مشخص و تفکیک شده آن‌ها از بافت پیرامون شهری اشاره کرد که در برخی موارد می‌تواند آن‌ها را به صورت جزیره‌ای کالبدی-اجتماعی در شهر مشخص گرداند (Eyni Far, 2005:31). به طور عمده، مدرنیزه کردن روش‌های ساختمانی، از یک طرف، منجر به تولید انبوه و مدولار و استانداردسازی قطعات و حتی فضاهای معماری، با نگاهی حداقل‌گرا و کمی و شکل‌گیری فضای زیست خصوصی انسان گردید و از طرف دیگر، برنامه‌ریزی و طراحی مجتمع‌ها و کوی‌های مسکونی با ایده «استقرار منطقی بناها» و مجتمع‌های مسکونی «خوداتکا» در راستای تأمین حداکثر نور آفتاب و هوا، با نگاهی جهان‌شمول به نیازهای اساسی انسان و آزادی زمین برای منافع عمومی را در پی داشت (Lang, 2007:198). ولی با وجود این‌ها نمی‌توان عواقب ناشی از تخریب‌های گسترده دو جنگ جهانی در نیمه اول قرن بیستم و نیاز به تولید مسکن را در ظهور و تسریع ساخت‌وساز در فرم غالب این الگوی مسکن شهری بی‌تأثیر دانست (Pakzad, 2008:290).

¹ -residential complexes

شایان ذکر است مجتمع‌های خود به دو گروه اصلی تقسیم می‌گردند که در آن، ساختمان‌های متعارف یا کوتاه مرتبه تا ۸ طبقه و بیش از آن بلند مرتبه یا برج نامیده می‌شوند (Chiara and Crosby, 1995).

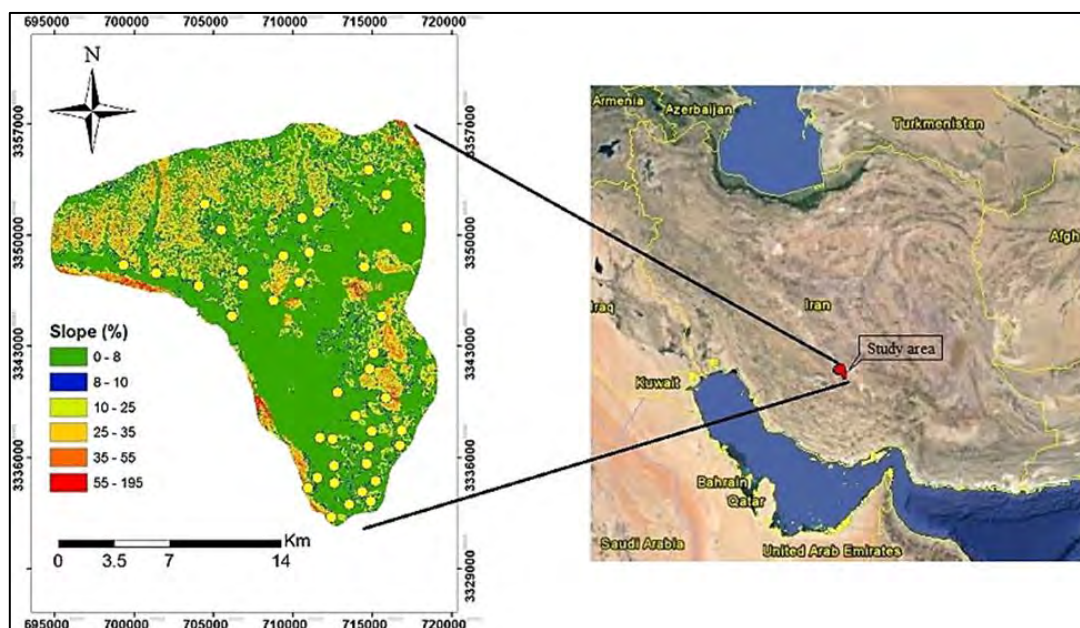
دسترسی‌های عمودی^۱

در بیشتر قریب به اتفاق مجتمع‌های مسکونی برای دسترسی‌های عمودی از پله و آسانسور استفاده می‌شود. استفاده از پله به جای پله برقی یا آسانسور یک فعالیت جسمانی رایگان و مفید است. در واقع بالا رفتن از پله فعالیتی بی‌ضرر، سالم است (Stair for Health Improvement, 2004) که این فعالیت می‌تواند تأثیر مثبتی بر میزان آمادگی جسمانی و سلامت داشته باشد (Soler, 1996, Andersen, 2010, Paffenberger al, 1999) استفاده از پله نوعی تغییر در سبک زندگی است که می‌تواند سطح فعالیت بدنی را افزایش و در نتیجه، سلامت را بهبود بخشد، ولی نشان داده شده که افراد در اماکن عمومی اغلب از وسایل انرژی بر استفاده می‌کنند (Coleman & Gonzalez, 2009 005, Euse & Web, 2006 Avile et al.,) شواهد تأیید شده بسیاری در خصوص تأثیر بالا رفتن مداوم از پله در افزایش آمادگی جسمانی و قدرت، کاهش وزن، بهبود نیمرخ چربی و کاهش خطر ابتلا به پوکی استخوان وجود دارد (Bast et al., 1997-2000 Burieham et al.,) برآورد شده است که روزانه تنها ۷ دقیقه بالا رفتن از پله، خطر مرگ ناشی از بیماری کرونری قلب را تا ۶۲ درصد کاهش می‌دهد (Yu, 2003). برخی محققان پیشنهاد کرده‌اند که بالا رفتن از پله با افزایش مختصر در کالری مصرفی (انرژی مصرفی)، منجر به بهبود در تعادل انرژی می‌شود که در طولانی مدت اثرات مثبتی بر سلامت خواهد داشت (Bin, 1996 Lanninghaus-Foster, 2000 Burieham, 2003) استفاده از پله به جای پله برقی یا آسانسور یک فعالیت جسمانی رایگان و مفید است که اغلب مردم در بیشتر اماکن از قبیل خانه‌ها، پاساژها، محل کار، کتابخانه‌ها و مانند این‌ها می‌توانند آن را انجام دهند. برخی تحقیقات نشان داده‌اند عوامل دیگری چون جذاب بودن پله‌ها، بارهایی که باید حمل شوند، کیفیت زیبانشاخی راه پله، استفاده از موسیقی و تعداد افراد بر روی انتخاب آن‌ها اثرگذارند. آنچه در این جا از سبک زندگی پایدار مورد نظر است، تغییر شیوه‌های زندگی با استفاده از طراحی معماری مسکن و بالاخص معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌ها است. این مسیر، شیوه‌ای از زندگی را معرفی می‌نماید که در آن طبیعت، حتی به صورت پاک (انرژی‌های تجدید پذیر)، تنها در خدمت مقاصد زندگی انسانی نیست، بلکه انسان و شیوه زندگی او نیز به عنوان جزئی از سیستمی بزرگ‌تر باید پاک و همسو با طبیعت و به تعبیر دیگر پایدار باشند.

محیط مورد مطالعه

شهر شیراز به عنوان مرکز استان فارس در دشتی تقریباً مستطیل شکل در ۲۹ درجه و ۳۷ دقیقه عرض شمالی و ۵۲ درجه و ۳۲ دقیقه طول شرقی قرار گرفته است. ارتفاع این شهر از سطح دریا ۱۵۴۰ متر و فاصله آن با تهران به عنوان پایتخت کشور ۸۹۵ کیلومتر است (Management and Planning Organization, 2000, 15).

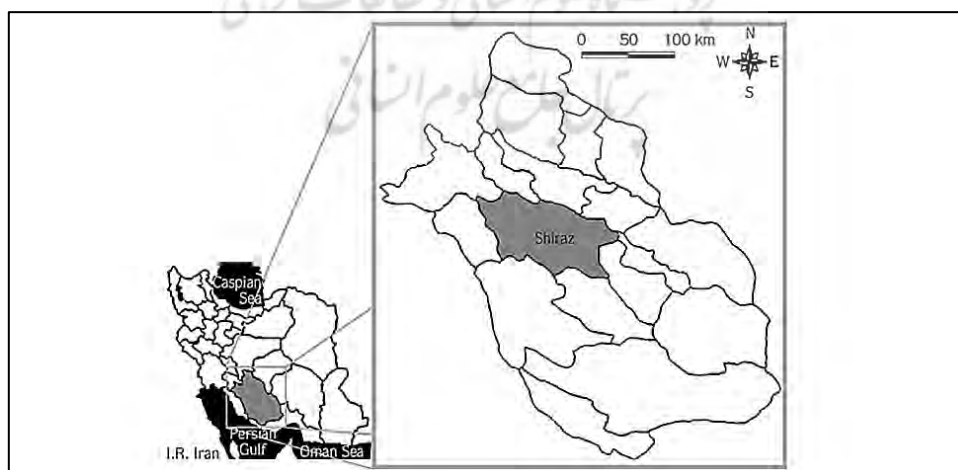
^۱ -Vertical Access



نقشه ۱: استان فارس

Source: (<https://www.sciencedirect.com>)

فارس اقلیم متوسط درجه حرارت سالانه $17/3$ درجه سانتی‌گراد است و حداکثر درجه حرارت به $43/2$ درجه سانتی‌گراد در فصول گرم و حداقل درجه حرارت 14 -درجه سانتی‌گراد و در فصول سرد تنزل می‌یابد. میزان بارندگی سالانه بیش از 307 میلی‌متر بوده و روزهای یخبندان حدود 54 روز است. به طور کلی شهر شیراز دارای آب و هوای گرم و نیمه خشک است. جهت آشنایی بیشتر با وضعیت آب و هوایی شهر شیراز جدول شماره ۱ پارامترهای اقلیمی آن را از سال 1372 تا 1382 نشان می‌دهد موقعیت، حدود و وسعت شهر شیراز شهر شیراز به عنوان مرکز استان فارس در دشتی تقریباً مستطیل شکل در 29 درجه و 37 دقیقه عرض شمالی و 52 درجه و 32 دقیقه طول شرقی قرار گرفته است. ارتفاع این شهر از سطح دریا 1540 متر و فاصله آن با تهران به عنوان پایتخت کشور 895 کیلومتر است (Management and Planning Organization, 2000: 21).



نقشه ۲: موقعیت شهر شیراز (<https://www.researchgate.net>)

شکل‌گیری بافت و معماری شیراز در رابطه با محیط فیزیکی و اقلیمی یکی از عوامل مؤثر بر بافت و سیمای شهرها، عوامل محیطی است که در زمینه‌های زیر می‌تواند بر شهر اثر گذارد؛ -اجازه‌ی ورود بادهای مناسب به داخل بافت -

دادن جهت مناسب به ابنیه، جهت استفاده الزام از نور آفتاب با توجه به شرایط اقلیمی - سد کردن راه ورود بادهای نامطلوب - نقش عوامل محیطی در نوع مصالح - تغییر مقدار شیشه‌ی مصرفی با توجه به دما و زاویه‌ی تابش - نقش عوامل محیطی در تعیین و نوع تأسیسات شهری مانند تأسیسات خنک کننده و گرم کننده - تأثیر محیط بر شبکه‌ی معابر در ایجاد سطوح سایه، معابر تنگ (Darius, 2012:147).

آنچه در ترکیب معماری و بافت شهرهای ایران از جمله شیراز می‌توان مشاهده کرد این است که عامل آب‌وهوا در دادن شکل منطقی به بافت شهرها و ترکیب معماری این نواحی نقش عمده‌ای داشته و مسائل آب‌وهوایی همیشه به صورت مشکلات حاد برای مردم این نواحی مطرح بوده است. این مشکلات در طول هزاران سال مردم را به یافتن راه‌حل‌هایی هدایت نموده که به طور حیرت‌انگیزی جنبه‌های آزاردهنده‌ی آب و هوایی را کم و از جنبه‌های راحتی بخش آن بهره می‌گیرد (Tavassoli, 2001: 64).

تابش: شاخص‌ترین عامل طبیعی که باعث ایجاد تغییرات مداوم در شرایط آب و هوایی یک نقطه بر روی سطح زمین می‌گردد، نیروی خورشید است. از آن جا که نیروی خورشید نه تنها عامل ایجاد نور و روشنایی است، بلکه این نور سرانجام به حرارت نیز تبدیل می‌شود و تأثیر به‌سزایی بر شرایط اقلیمی منطقه می‌گذارد. با توجه به بهره‌گیری جبهه‌های مختلف ساختمان در ساعات‌های مختلف و میزان متفاوت انرژی دریافتی، می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد؛ که با توجه به تابش مناسب در جبهه‌ی جنوب و جنوب شرق می‌توان با حداقل تابش بند، فضای مطلوب در تابستان و زمستان در بنا ایجاد کرد. نور شرقی صبحگاهی در زمستان دلپذیر است و در تابستان در ساعات اولیه‌ی صبح بایستی کنترل گردد و در جبهه‌ی غربی، می‌توان فضاهایی را در نظر گرفت که بعدازظهرها مورد استفاده قرار نمی‌گیرند و جبهه‌ی شمالی نیز محدوده‌ای است که هیچ زمانی از سال تحت تابش قرار نمی‌گیرد ولیکن از نور کافی برخوردار است. کنترل تابش خورشید توسط سایه بان صرفاً بر روی پنجره‌های جنوبی مساکن، حائز اهمیت است. پنجره‌ها و بازشوهای یک بنا در سمت شمال بیش از آن که در تأمین انرژی تابشی خورشید نقش داشته باشند در زمینه‌ی تهویه‌ی طبیعی هوا در فضای داخلی مؤثر هستند؛ بنابراین با کاهش و به حداقل رسانیدن بازشوهای شرقی - غربی ساختمان، طراحی سایه بان باید برای پنجره‌های جنوبی مورد توجه قرار گیرد.

باد: شهر شیراز تحت تأثیر بادهای شمال غربی، جنوبی و محلی قرار دارد که به چهار دسته تقسیم می‌گردد: بادهای شمالی که از سیبری به ایران می‌وزند و سرد و خشک هستند. بادهای غربی که از اقیانوس اطلس و دریای مدیترانه به سوی ارتفاعات زاگرس می‌وزند و باران‌آور هستند. توده هوای جنوبی که از عربستان به سمت فارس و شیراز می‌وزند و گرم و خشک هستند (Shaitari, 2007: 219).

پیش‌بینی کوچه‌ها و خیابان‌ها در جهت باد مطلوب از طرفی باعث می‌شود که باد خنک به قلب شهر نیز کشیده شود، از طرف دیگر در تخلیه‌ی آلودگی‌های شهری نیز می‌تواند مؤثر باشد. رطوبت نسبی: میزان رطوبت نسبی به دلیل دوری شیراز از دریا در سطح متوسط قرار دارد. حاکمیت ماه‌های خشک در نیمه‌ی تابستانی سال و نبود و یا کمبود بارش در طی این ماه‌ها موجب کاهش شدید رطوبت نسبی می‌گردد، به گونه‌ای که حداقل رطوبت در گرم‌ترین ماه‌های سال یعنی خرداد - تیر و مرداد ۱۰ درصد و حداکثر آن ۳۳ درصد است و حداکثر میزان رطوبت نسبی در ماه‌های زمستانی آذر و دی به ۸۱ درصد می‌رسد. از این رو به علت رویش گیاهی نسبتاً خوب که به یمن بارش

کافی در طول سال وجود دارد، بخشی از رطوبت هوا از طریق تبخیر و تعریق گیاهی تأمین می‌گردد. علاوه بر این وجود باغ‌های قصرالدشت و مناطق شمال غربی شیراز، در تلطیف هوای مناطق یک و شش شهرداری شیراز نقش مؤثری ایفا می‌کند ولی برای دیگر مناطق شیراز بایستی تمهیدات لازم اندیشیده شود.

بارش: نوع بارندگی در منطقه‌ی شهری شیراز مانند فالت داخلی ایران زمستانی است. میزان بارندگی سالانه از سالی به سال دیگر تغییر می‌یابد. بارندگی شیراز به صورت دوره‌های است. گاهی چندین سال بارندگی‌ها زیاد و گاهی هم چندین سال پیاپی کم باران و خشک‌سالی فرا می‌رسد. به طور کلی ریزش باران منظم نیست و هر سال ممکن است تغییر کند. یکی از عناصر به کار رفته در سطوح خارجی بعضی خانه‌ها، استفاده از شیرسرها تا ۷۰-۸۰ سانتی است. شیرسرها، بیرون زندگی‌های چوبی هستند که معمولاً چند متر عرض دارند که به دلیل بارش باران‌های تند فصلی، نیاز به این عنصر در گذشته اجتناب‌ناپذیر بوده است. با توجه به خشکی بودن دیوارهای خانه، آجر نقش عایق رطوبتی و حفاظت خشت‌ها از باران تند شیراز را به عهده دارد. ساختار معماری و بافت شهری شیراز شهر شیراز به عنوان مهم‌ترین شهر بخش جنوبی ایران، دارای معماری خاصی است. شرایط محیطی و فرهنگی این شهر و تأثیر آن‌ها در ساخت بنا، باعث شده تا معماران شیراز علاوه بر بعضی نکات که در دیگر شهرهای ایران در مورد ساختمان بناها در نظر گرفته‌اند، بر درون‌گرایی بنا تأکید داشته باشند و از مصالح خشتی برای بنای دیوارها و از سیستم تیرپوش در ساخت پوشش‌ها استفاده کنند؛ به طوری که ترکیب زیبایی از سنگ، آجر و چوب در بناهای این شهر و متأثر از شرایط محیطی منطقه متجلی است (Memarian, 2001:147). در ادوار مختلف تاریخی بافت شهری شیراز بیشتر به شکل یک چهار گوش کشیده و متشکل از تعداد زیادی خانه است که همانند دیگر نقاط ایران (بیشتر مناطق مرکزی) از کوچه‌های بن بست و دربند برای راه یافتن به خانه‌های میانی قطعات استفاده شده است همچنین بازار نقش اساسی در بافت شهر دارد. بازار شیراز نیز نکات جالب توجهی در مورد گسترش تاریخی شهر و انسجام بخشیدن به تعداد زیادی از بناهای عمومی و شریان‌هایی که به نقاط مسکونی کشیده شده‌اند به ما ارائه می‌دهد. خانه حیاط دار اصلی‌ترین عنصر تشکیل‌دهنده‌ی قطعات مسکونی بافت شهری شیراز است از خصوصیات این خانه‌ها، درون‌گرایی کامل آن است. در خانه‌های شیراز کلیه‌ی فضاها حیاط را در بر گرفته است و این فضاها به غیر از هشتی، هیچ گونه ارتباط بصری و فیزیکی با مسیرهای بیرون خود ندارند. حیاط علاوه بر ارتباط بین فضاها و مختلف و سازمان‌دهی فضاها تابستان نشین و زمستان نشین، در بخشی از سال محل نشیمن بوده و در کلیه‌ی فصول به نوعی مورد استفاده واقع می‌شده است. یکی از وجوه ساختمان خانه‌های شیراز، استفاده از روش تیر پوش است. مجموعاً در شیراز از دو روش ساختمانی تیر پوش و طاقی در ساخت همه‌ی بناها استفاده شده است. در این اقلیم، اکثر راسته‌های بازار دارای طاق با مصالح بنایی هستند منتها در اینجا به دلیل آن که از لحاظ زیست اقلیمی گرمای هوا و تابش آفتاب بیش از سرمای زمستان مشکل‌آفرین است، لذا طاق‌ها بلندتر، عرض راسته‌ها بیشتر و منفذهای بالای طاق‌ها بزرگ‌ترند. همچنین بازشوهایی در زیر طاق قرار دارند که به تأمین نور و تهویه و کاهش حرارت در راسته‌ها کمک می‌کنند. در این منطقه طاق بازار جلوی تابش گرم آفتاب در تابستان را می‌گیرد و در زمستان به تعادل دمایی کمک می‌کند و مانند یک خازن حرارتی، دمای هوا و شرایط زیستی را متعادل می‌نماید (Ghobadian, 2011:192). به طور کلی، شیراز به صورت منظومه‌ای از محال مسکونی کار می‌کند. در ضمن نشان‌دهنده شواهدی مبنی بر آن

است که این شهر هیچ‌گاه به‌مثابه شهرهای کویری ایران، تالشی برای متراکم زیستن و فشردگی ترکیب‌های واحدهای متشکله خود نمی‌کرده است. به عبارتی می‌توان گفت شکل‌گیری شیراز از عوامل محیطی - جغرافیایی تأثیر پذیرفته است (Falakki, 2004: 185).

مصالح ساختمانی: در ساخت عناصر سازه‌های خانه‌ها از مصالح مختلفی استفاده شده است. مصالح ساخت دیوارها از نوع خشتی و سنگی بوده است. همچنین در بیشتر خانه‌های مورد بررسی در ساخت پوشش سقف‌ها چوب به کار رفته است. چوب‌ها از جنس سفیدار، صنوبر و نارون بوده و از هرکدام از آن‌ها با توجه به ویژگی‌های خود در مکان‌های مختلف استفاده شده است. سنگ نیز یکی دیگر از مصالح مهم در ساخت خانه‌ها بوده و به کارگیری آن بیشتر جنبه‌ی تزئینی داشته است. نتیجه‌گیری طراحی متناسب با اقلیم در وهله‌ی اول هزینه‌های مربوط به سرمایه‌ش و گرمایش ساختمان را به حداقل می‌رساند و در وهله‌ی دوم باعث استفاده‌ی حداکثر از شرایط مناسب محیط و تأمین آسایش بهتر می‌گردد؛ بنابراین جهت طراحی‌های مسکونی و شهرسازی، بایستی شرایط محیطی لحاظ گردد؛ بنابراین با در نظر گرفتن کلیه‌ی اطلاعات اقلیمی، خالصه و روش‌های دست‌یابی به اهداف عمده‌ی طراحی اقلیمی شیراز به شرح ذیل است ایجاد فضاهای درخت‌کاری شده در حیاط منازل، خیابان‌ها، گذرها و فضاهای باز می‌تواند در تأمین رطوبت مناطق مختلف شهر شیراز مؤثر باشد.

- استفاده از حوض، آب‌نما و فواره و درخت‌کاری اطراف آن.

- جهت قرارگیری بازشوها نباید در جهت شرقی - غربی باشد. برای استفاده از پوشش سبز حیاط، پنجره‌های اتاق به سمت آن‌ها باز شود. ساختمان‌های این اقلیم بین جنوب و حدوداً ۳۰ درجه به سمت مشرق و با توجه به زاویه‌ی تابش آفتاب در امتداد محور شرقی - غربی مستقر شوند.

- پیش‌بینی جلو آمدگی برای بام‌ها: ایجاد سایه توسط بالکن در تابستان و جلوگیری از تأثیر منفی باران بر دیوارها و پنجره در زمستان.

- پیش‌بینی پوشش مناسب دیوارهای غربی به جهت جلوگیری از نفوذ باران به داخل ساختمان.

- بلند کردن جان پناه بام خانه برای جلوگیری از وزش بادهای شبانه به منظور خوابیدن در فصول گرم روی بام منطقی است. همچنین جان‌پناه بلند، خلوت فضایی پشت بام فراهم می‌کند کوچه را بیشتر سایه می‌گیرد و روی بام خانه نیز سایه می‌اندازد.

- استفاده از مصالح روشن و صاف جهت به حداقل رساندن جذب انرژی تابشی خورشید.

جدول ۱: متوسط پارامترهای اقلیمی شیراز

| ماه | متوسط دما | حداکثر دما | حدانل دما | بارش | روزهای یخبندان | ساعات آفتابی | حداکثر رطوبت | حدانل رطوبت |
|----------|-----------|------------|-----------|------|----------------|--------------|--------------|-------------|
| فروردین | ۱۵/۷ | ۲۶/۴ | ۴ | ۲۹/۶ | ۰ | ۳۱۷ | ۱۰۰ | ۱۱ |
| اردیبهشت | ۲۱/۴ | ۳۱/۶ | ۹/۶ | ۲۸/۴ | ۰ | ۳۲۴ | ۹۴ | ۷ |
| خرداد | ۲۷ | ۳۷/۵ | ۱۵/۴ | ۰ | ۰ | ۳۷۳ | ۵۰ | ۹ |
| تیر | ۳۰/۷ | ۴۲ | ۱۶/۵ | ۰ | ۰ | ۳۵۳ | ۵۷ | ۸ |
| مرداد | ۳۱/۸ | ۴۱/۶ | ۱۹/۸ | ۰ | ۰ | ۳۶۰ | ۵۵ | ۶ |
| شهریور | ۲۵/۸ | ۳۷/۶ | ۱۲/۴ | ۰ | ۰ | ۳۳۸ | ۶۲ | ۵ |
| مهر | ۲۰/۲ | ۳۱/۵ | ۹/۸ | ۱/۸ | ۰ | ۳۱۱ | ۸۳ | ۹ |
| آبان | ۱۵/۱ | ۲۶/۶ | ۳/۴ | ۸۴/۵ | ۰ | ۲۷۷ | ۱۰۰ | ۱۷ |
| آذر | ۸/۷ | ۱۹/۸ | -۳ | ۹۹/۵ | ۱ | ۱۳۸ | ۱۰۰ | ۱۶ |
| دی | ۷/۷ | ۱۷/۲ | -۲ | ۴ | ۷ | ۲۱۵ | ۹۶ | ۱۶ |
| بهمن | ۷/۸ | ۱۷/۶ | -۳ | ۱۵۵ | ۱۱ | ۲۵۷ | ۱۰۰ | ۴ |
| اسفند | ۱۰/۳ | ۱۹/۸ | -۲ | ۲۸ | ۲ | ۲۲۵ | ۹۷ | ۱۰ |

Source: (Fars Province Statistics, 2010)

- ناحیه کوهستانی شمال، شمال باختر و باختر

دارای زمستان‌های سرد معتدل و پوشش گیاهی قابل توجه است. میزان بارندگی این ناحیه در حدود ۴۰۰ تا ۶۰۰ میلی‌متر در سال گزارش شده است.

- ناحیه مرکزی

این ناحیه در زمستان‌ها آب و هوای نسبتاً معتدل توأم با بارندگی و در تابستان‌ها، هوایی گرم و خشک دارد. آب و هوای این ناحیه به علت بارندگی نسبی ارتفاعات، نسبت به شمال و شمال باختر وضعیتی کاملاً متفاوت دارد، میزان باران این ناحیه بین ۲۰۰ تا ۴۰۰ میلی‌متر در سال است. شهرهای شیراز، کازرون، فسا و فیروزآباد در این ناحیه قرار گرفته‌اند.

- ناحیه جنوب و جنوب خاوری

به علت کاهش ارتفاع و پهنای جغرافیایی و نحوه استقرار کوه‌ها، میزان بارندگی این ناحیه در فصل زمستان نسبت به دو فصل بهار و پاییز کم‌تر است. هوای این ناحیه در زمستان‌ها معتدل و در تابستان‌ها بسیار گرم و میزان بارندگی سالانه آن ۱۰۰ تا ۲۰۰ میلی‌متر است. شهرهای لار، اوز و خنج جزو این ناحیه خشک به شمار می‌روند. بر اساس گزارش سال ۱۳۷۱ ایستگاه سینوپتیک شیراز، متوسط حرارت این شهر $۱۶/۸۵$ درجه و حداکثر و حداقل مطلق دمای آن به ترتیب $۹۲/۲$ و $۴/۷۴$ درجه سانتی‌گراد است. بر اساس همین گزارش، متوسط میزان بارندگی ماهانه منطقه $۴۸/۴۵$ میلی‌متر است که حداکثر آن با $۱۸۴/۲$ میلی‌متر در آذرماه و حداقل آن با صفر میلی‌متر در ماه‌های تیر، مهر و آبان است. متوسط رطوبت نسبی این ناحیه حداکثر $۸۴/۵$ و حداقل $۱۲/۵$ درصد است. تعداد روزهای یخبندان در طول سال نیز ۳۴ روز گزارش شده است. استان فارس تحت تأثیر بادهای شمالی، باختری، جنوبی و محلی نیز قرار دارد، به طوری که جریان توده‌های هوایی آن به چهار گروه تقسیم می‌شود:

- بادهای شمالی

که از سیبری به ایران می‌وزند و بسیار سرد و خشک هستند و باعث برودت هوا در زمستان، به ویژه در مناطق کوهستانی می‌شود.

- بادهای باختری

که از اقیانوس اطلس و دریای مدیترانه به سوی ارتفاعات زاگرس می‌وزند و جزو بادهای باران‌آوری هستند که سبب ریزش برف و باران می‌شوند. این بارندگی از اواسط بهار ادامه پیدا می‌کند.

- توده‌های هوای جنوبی

که از عربستان به سوی استان فارس می‌وزند. این توده‌های گرم و خشک هستند و سبب افزایش دما در تابستان می‌شوند. بادهای محلی که از سمت کوهستان به دشت می‌وزند عکس این مسیر را می‌پیمایند. نام یکی از آن‌ها باد قهره است که در ممسنی در امتداد رودخانه فهلیان می‌وزد.

رودخانه‌ها، چشمه‌ها، آبشارها و... استان فارس

محدوده استان فارس به دلیل تنوع اقلیمی و ساختارهای جغرافیایی طبیعی فضاهای خاص و منحصربه‌فردی را دارا است. منابع آبی استان فارس به دو دسته آب‌های زیرزمینی و آب‌های روان تقسیم می‌شود که در ذیل به برخی از این منابع روان و جاری اشاره می‌گردد.

رودخانه‌ها و آبشارها

رودخانه و حواشی آن‌ها همواره یکی از کانون‌های تفرجگاهی و شکارگاهی و صیادی ورزشی محسوب می‌شوند، برخی از مهم‌ترین این رودخانه‌ها عبارت‌اند از: کر، پیرآب، شادکام، شش پیر، شورجهرم، شور لار، دالکی و... مهم‌ترین آبشارهای این منطقه نیز عبارت‌اند از: آبشار دشتک ابرج، آبشار مارگون.

چشمه‌ها

چشمه‌های طبیعی و چشمه‌های آب گرم به دلیل آب‌درمانی و تفرجگاهی از نظر صنعت گردشگری و گذراندن اوقات فراغت از اهمیت بسیاری برخوردار هستند که برخی از آن‌ها عبارت‌اند از: چشمه رچی، چشمه خارگان، چشمه بالنگان (حاجی‌آباد)، چشمه قدمگاه، چشمه چویو، چشمه ساسان، چشمه ابوالمهدی، چشمه شش پیر، چشمه پلنگان، چشمه جونجان (جونون)، چشمه محمد رسول الله، چشمه بناب قادر آباد، چشمه آتشکده، چشمه تنکاب، چشمه حنیفان، چشمه آب گرم، چشمه آب گرم سراب بهرام، چشمه اسری، چشمه برن هیر، چشمه براق، چشمه تاسک، چشمه حاجت، چشمه سراب سیاه، چشمه سراب شیر، چشمه کان زرد، چشمه سرگ چینه، چشمه گنجینه، چشمه میل اژدها و چشمه مردگان.

دریاها، سدها، جزیره‌ها و... استان فارس

دریاچه‌های زیادی در استان فارس وجود دارد که برخی از آن‌ها دارای آب شیرین هستند. این دریاچه‌ها عبارت‌اند از: دریاچه کافت (شادکام)، دریاچه مهارلو، دریاچه پریشان (فامور)، دریاچه طشت، دریاچه بختگان، دریاچه و تالاب ارژن.

کوه‌ها، غارها، دشت‌ها و... استان فارس

جهت عمومی کوه‌های این استان شمال خاوری - جنوب باختری است و هر چه از طرف شمال به جنوب پیش می‌رویم از ارتفاع کوهستان به طور عمومی کاسته می‌شود. عمده‌ترین ارتفاعات این استان در مناطق خاوری قرار گرفته است. برای درک بهتر ناهمواری‌های این استان، کوه‌های این منطقه به ۷ رشته تقسیم‌بندی می‌گردد: کوه‌هایی که از آباده شروع شده و از جنوب بوانات گذشته و به کوه سفید متصل می‌گردد و تا کوه گور سفید با ارتفاع ۲۸۰۶ متر می‌رسد.

- رشته کوه‌هایی که از چهار دانگه شروع شده از شمال ارسنجان و نیریز گذشته و تا دره رود شور امتداد دارد. قله مهم این سلسله کوه، دال نشین ۳۵۰۰ متر، کوه سر سفید ۳۱۶۴ متر، کوه داراب ۳۵۳۰ متر و کوه فرک ۲۸۲۵ متر است.

- رشته کوه‌های شمالی شیراز که از شمال دریاچه مهارلو و شهرستان فسا گذشته به کوهستان داراب منتهی می‌گردد، قله مهم آن کوه بمو به ارتفاع ۲۶۶۱ متر، کوه احمدی به ارتفاع ۲۸۷۱ متر و کوه خرمان ۲۳۰۰ متر است.

- رشته کوه‌هایی که از شمال کازرون، جویم، لار و فیروز آباد و جنوب جهرم گذشته به جبل هرمز در شمال بندر خمیر منتهی می‌شود، از قله مرتفع این سلسله عبارت است از: کوه عبدی به ارتفاع ۳۱۱۱ متر در باختر کتل پیر زن، کوه سفید به ارتفاع ۳۰۱۸ متر و کوه هرمز با ارتفاع ۲۸۳۶ متر.
- رشته کوه‌هایی که از بلوک ماهور و خشت شروع شده از جنوب فراشبند گذشته در خاور رود مند به کوهستان محال اربعه از جنوب قیر و کارزین و خنج گذشته به کوهستان جنوبی لار منتهی می‌گردد.
- رشته کوه‌هایی که از خاور برازجان شروع شده از شمال خورموج، بم و مرودشت گذشته به بستک منتهی می‌شود.
- رشته کوه‌های تنگستان که از خاور بوشهر شروع شده و به موازات خلیج فارس امتداد پیدا کرده و به کوهستان شمال بندر لنگه منتهی می‌شود.
- کوه‌های سفید، گر، خرمن کوه، تودج و قله بل برخی از مهم‌ترین قله استان فارس هستند.

دشت‌ها و دره‌ها

- استان فارس از دشت‌ها و دره‌های زیادی برخوردار است که به علت داشتن طبیعت زیبا در پیرامون خود، گردشگاه‌های طبیعی و جذابی را تشکیل داده‌اند.
- این دره‌ها و تنگ‌ها عبارت‌اند از: تنگ خانی، تنگ هرایز، تنگ بوان، تنگ الله اکبر، تنگ بستانک (بهشت گمشده)، تنگ ایچ، تنگ لای تاریک، تنگ استهبان، تنگ پلنگان، تنگ لای زنگان، تنگ زی طشت، تنگ جزین یا گزین، تنگ خرقة و تنگ براق.

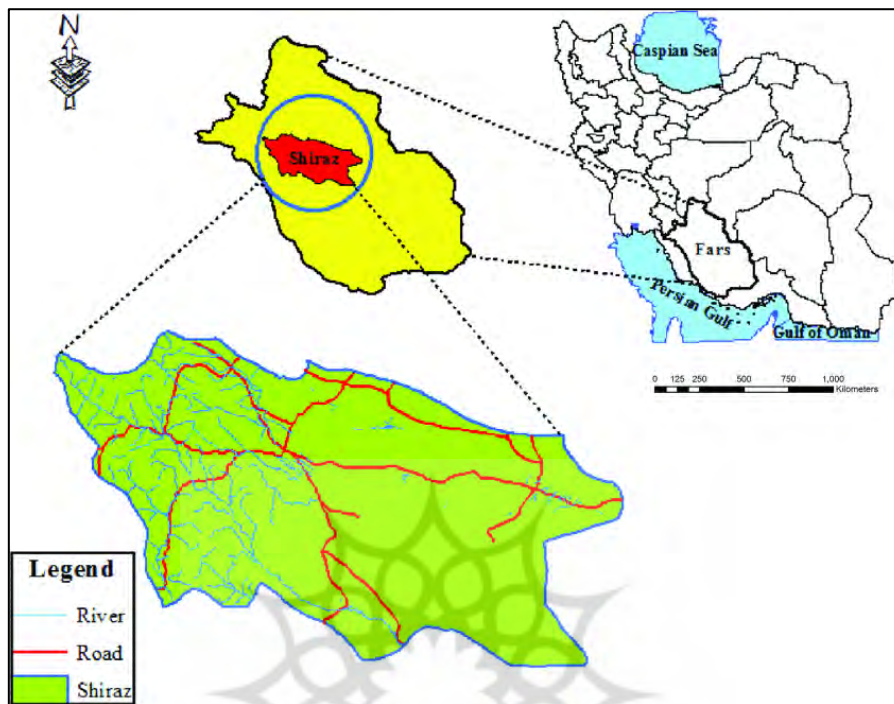
ژئوتوریسم استان فارس

- چین خوردگی در استان فارس کم‌تر بوده و حالت اولیه خود را نیز از دست نداده است. در این ناحیه قله و فرورفتگی‌ها اغلب به موازات یکدیگر واقع شده‌اند و به دلیل بارندگی، رودخانه‌های بزرگ و دره‌های وسیع در آن یافت نمی‌شود. در کوه‌های استان فارس طبقات ایوسن، توده‌های عظیمی را تشکیل می‌دهد. زاگرس در نواحی خوزستان، لرستان و فارس بر روی سنگ‌های شیستی، آهکی و مارنی و تشکیلات جوان‌تر متعلق به دوره کرتاسه شیست و مارن تشکیل شده که دارای سنگواره پالیوسن «Paleocene» است. بعد از مدتی محیط رسوبی عمیق‌تر شده و لایه‌های آهکی به وجود آمده همراه با مارن «Marn» و شیست «Shist» می‌باشند. در حوضه رسوبی زاگرس رسوب‌گذاری از دوره الیگوسن به میوسن هم‌چنان ادامه داشته و سازند آهک آسماری تشکیل می‌شده است. در این سازند دو بخش تبخیری و ماسه‌سنگی شناخته شده است. بر روی سازند آهک آسماری، سازند فارس به طور هم‌شیب قرار دارد که قسمت زیرین آن گچی بوده و مانع اصلی خروج مواد نفتی شده است. در سازند فارس رخساره‌های نرم تنان، خار پوستان، مرجان‌ها و میکرو فسیل‌ها مختلف دیده شده است؛ بنابراین سن گروه فارس به طور کلی میوسن و قسمتی از پلیوسن است.

- پوشش گیاهی استان فارس

پوشش گیاهی استان فارس را درختان جنگلی و گیاهان دارویی و صنعتی تشکیل می‌دهد، مهم‌ترین گونه‌های درختی این استان عبارت‌اند از: بادام کوهی، بنه و بلوط و برخی از گیاهان دارویی و صنعتی که شیرین بیان، گل‌گاوزبان، کتیرا،

آنغوزه و گون برخی از این گونه‌ها هستند. مناطق حفاظت شده استان فارس رویشگاه بسیاری از گونه‌های گیاهی منطقه می‌باشند. پارک ملی بמו واقع در شمال شهر شیراز از نظر پوشش گیاهی بسیار غنی و قابل اهمیت است و تا کنون بالغ بر ۲۸۰ گونه گیاهی در آن شناسایی و نمونه‌برداری شده است.



Source: Research findings نقشه ۳: شهر شیراز

ابتدا اطلاعات جمع آوری شده شامل تعداد طبقه، تعداد بلوک، سن بنا، نوع نما و مصالح، تعداد واحد، تعداد ساکن، مترآژ سایت، مترآژ ریز بنای مجتمع و عنوان جمعیت سرانه در هر ۱۰۰ متر مربع در جدول (۲) آورده شده است.

جدول ۲: معماری مجتمع‌ها

| شماره | مجتمع | تعداد طبقه | تعداد بلوک | سن بنا | نما و مصالح | تعداد واحد | تعداد ساکن | مترآژ سایت | مترآژ ریز بنای مجتمع | جمعیت سرانه در هر ۱۰۰ متر مربع |
|-------|------------------|------------|------------|--------|----------------|------------|------------|------------|----------------------|--------------------------------|
| ۱ | بهاران | ۷ | ۹ | ۲۴ | آجر | ۱۳۲ | ۶۱۷ | ۲۰۰۰۰ | ۳۳۰۰۰ | ۱/۸۱ |
| ۲ | ارغوان | ۱۶ | ۱ | ۱۴ | سیمان | ۹۰ | ۴۲۱ | ۱۲۰۰ | ۱۲۱۵۰ | ۳/۴۷ |
| ۳ | کوثر | ۴-۵-۶ | ۸ | ۱۲ | آجر و سنگ | ۵۸ | ۲۲۳ | ۲۰۰۰۰ | ۱۲۰۰۰ | ۱/۸۳ |
| ۴ | ای بی اس | ۱۵ | ۵ | ۹ | آلومنیوم و بتن | ۶۴۶ | ۱۸۱۲ | ۶۰۰۰۰ | ۷۱۰۶۰ | ۲/۵۳ |
| ۵ | مهندسین | ۱۷ | ۸ | ۱۶ | آجر | ۳۲۰ | ۲۳۵۰ | ۷۵۰۰ | ۴۱۶۰۰ | ۳/۹۲ |
| ۶ | دراک | ۷-۹-۱۱ | ۴ | ۱۱ | سنگ | ۳۳۴ | ۱۲۶۹ | ۱۵۰۰۰ | ۴۱۴۱۶ | ۳/۰۶ |
| ۷ | ستارخان | ۱۲ | ۵ | ۱۲ | سیمان | ۱۲۴ | ۴۹۶ | ۶۵۰۰ | ۱۷۹۸۰ | ۲/۷۷ |
| ۸ | بهاران (ستارخان) | ۷ | ۱۴ | ۲۰ | آجر | ۱۱۷ | ۵۰۳ | ۸۰۰۰ | ۲۹۳۵۰ | ۱/۷۲ |
| ۹ | رضوان | ۷ | ۵۹ | ۱۵ | سیمان | ۳۴۸ | ۱۴۲۶ | ۱۴۰۰۰ | ۳۳۹۳۰ | ۴/۲۱ |
| ۱۰ | مبعث | ۵-۷ | ۱۰۳ | ۱۷ | آجر | ۶۱۸ | ۲۶۷۵ | ۲۷۰۰۰ | ۷۰۴۵۲ | ۳/۷۸ |
| ۱۱ | جام طلائی | ۷ | ۴ | ۱۵ | سنگ و سیمان | ۹۶ | ۳۸۷ | ۷۲۰۰ | ۱۳۶۷۲ | ۳/۰۷ |
| ۱۲ | پردیس | ۵ | ۷۸ | ۱۷ | آجر | ۶۲۴ | ۱۸۴۷ | ۸۸۳۶۰ | ۷۵۵۰۴ | ۲/۴۴ |
| ۱۳ | ماهور | ۱۳ | ۱ | ۴ | سنگ | ۹۸ | ۳۱۴ | ۲۵۰۰ | ۱۵۶۸۰ | ۲/۰۱ |
| ۱۴ | دوستان | ۷ | ۲ | ۲۱ | سیمان | ۸۴ | ۳۶۸ | ۳۵۰۰ | ۱۱۶۰۰ | ۳/۱۷ |

Source: Research findings

با توجه به اطلاعات به دست آمده، پرجمعیت‌ترین مجتمع، مجتمع رضوان با ۴/۲۱ نفر در هر ۱۰۰ متر مربع و کم‌جمعیت‌ترین مجتمع، مجتمع مسکونی بهاران ستارخان با ۱/۷۱ نفر در هر ۱۰۰ متر مربع است.

نتیجه‌گیری و دستاورد علمی پژوهشی

در گام نخست بنا به پارامتر تأثیرگذار ارتفاع و تعداد طبقه بر استفاده از آسانسور چهارده مجتمع مسکونی مورد نظر به دو دسته (با توجه به مبانی نظری و پیشینه) بلند مرتبه شامل دراک، ستارخان، ای پی اس، ماهور، ارغوان و مهندسین و متعارف شامل بهاران (ستارخان)، رضوان، مبعث، کوثر، بهاران، پردیس، جام طلایی، دوستان تقسیم شد. در گام بعدی معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌های مسکونی از حیث کمی و کیفی مورد مطالعه میدانی قرار گرفت. برای شروع دستگاه پله در مجتمع‌ها بلند مرتبه مورد توجه قرار گرفت. برای این منظور فاکتورهای از جمله کف، خیز، عرض و عرض پاگرد دستگاه پله و از بعد وجود طراحی کف، سقف، بدنه راه پله برای مجتمع‌های بلند مرتبه مورد بررسی قرار گرفت و نتایج حاصل در قالب جداول (۳) و (۴) ارائه شد.

جدول ۳: بررسی دستگاه پله مجتمع‌های مسکونی بلند مرتبه از نگاه کمی

| شماره مجتمع | کف cm | خیز cm | عرض cm | عرض پاگرد cm | رتبه |
|-------------|-------|--------|--------|--------------|------|
| | | | | | |
| ۱ ماهور | ۳۰ | ۱/۸ | ۱/۳ | ۱/۳ | ۱ |
| ۲ ارغوان | ۲۶ | ۲۱/۲ | ۱/۱ | ۱/۱۵ | ۶ |
| ۳ دراک | ۳۲ | ۱۷/۵ | ۱/۲۵ | ۱/۲۶ | ۲ |
| ۴ ستارخان | ۳۰ | ۱۹ | ۱/۲۰ | ۱/۲۲ | ۳ |
| ۵ ای پی اس | ۲۷ | ۲۰/۳ | ۱/۱۸ | 1.2 | ۵ |
| ۶ مهندسین | ۳۸ | ۱۹/۲ | ۱/۱۶ | ۱/۲۳ | ۴ |

Source: Research findings

جدول ۴: بررسی دستگاه پله مجتمع‌های مسکونی بلند مرتبه از نگاه کیفی

| شماره مجتمع | طراحی کف | طراحی سقف | طراحی بدنه | مصالح و ساخت | عملکرد نانوویه | ایمنی | منظر | تزینات | رتبه |
|-------------|----------|-----------|------------|--------------|----------------|-------|------|--------|------|
| ۱ ماهور | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ۱ |
| ۲ ارغوان | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ۶ |
| ۳ دراک | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ۲ |
| ۴ ستارخان | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ۳ |
| ۵ ای پی اس | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۵ |
| ۶ مهندسین | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۴ |

Source: Research findings

سپس معماری دسترسی‌های عمودی مجتمع‌های مسکونی با ارتفاع متعارف از حیث کمی و کیفی مورد مطالعه میدانی قرار گرفت. برای این منظور فاکتورهای از جمله کف، خیز، عرض و عرض پاگرد دستگاه پله و از بعد وجود طراحی کف، سقف، بدنه راه پله برای مجتمع‌های متعارف مورد بررسی قرار گرفت و نتایج حاصل در قالب جداول (۵) و (۶) ارائه شد.

جدول ۵: بررسی دستگاه پله مجتمع‌های مسکونی با ارتفاع متعارف از نگاه کمی

| شماره مجتمع | کف Cm | خیز cm | عرض cm | عرض پاگرد cm | رتبه |
|--------------------|-------|--------|--------|--------------|------|
| ۱ بهاران (ستارخان) | ۳۰ | ۱۸ | ۱/۲۴ | ۱/۲۰ | ۳ |
| ۲ رضوان | ۲۷ | ۲۱ | ۱/۲۰ | ۱/۲۱ | ۸ |
| ۳ مبعث | ۲۸ | ۲۰ | ۱/۲۰ | ۱/۲۳ | ۷ |
| ۴ کوثر | ۳۲ | ۱۷/۴ | ۱/۳۴ | ۱/۲۸ | ۱ |
| ۵ بهاران | ۳۱ | ۱۷/۶ | ۱/۳۰ | ۱/۳۰ | ۲ |
| ۶ پردیس | ۲۸/۵ | ۱۷/۷ | ۱/۲۰ | ۱/۲۵ | ۵ |
| ۷ جام طلایی | ۲۸/۳ | ۱۷/۶ | ۱/۲۱ | ۱/۲۵ | ۶ |
| ۸ دوستان | ۲۹ | ۱۷/۸ | ۱/۲۲ | ۱/۲۰ | ۴ |

Source: Research findings

جدول ۶: بررسی دستگاه پله مجتمع‌های مسکونی با ارتفاع متعارف از نگاه کیفی

| شماره مجتمع | طراحی کف | طراحی سقف | طراحی بدنه | مصالح و ساخت | عملکرد ثانویه | ایمنی (دستگیره) | منظر | تزیینات | رتبه |
|--------------------|----------|-----------|------------|--------------|---------------|-----------------|------|---------|------|
| ۱ بهاران (ستارخان) | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ۳ |
| ۲ رضوان | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۸ |
| ۳ مبعث | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۷ |
| ۴ کوثر | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ۱ |
| ۵ بهاران | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ۲ |
| ۶ پردیس | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ۵ |
| ۷ جام طلایی | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۶ |
| ۸ دوستان | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۴ |

Source: Research findings

اطلاعات جدول (۶) و (۸) دستگاه پله در مجتمع‌ها را از نگاه کمی و کیفی مورد تدقیق و رتبه‌بندی قرار می‌دهد. در بین ساختمان‌های بلند مرتبه "ماهور" دارای رتبه نخست و ارغوان آخرین رتبه را به خود اختصاص دادند. همچنین در مجتمع‌های مسکونی کوتاه، "کوثر" دارای بهترین رتبه و کیفیت و به ترتیب بهاران، بهاران ستارخان و دوستان در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند. وجه تمایز برجسته مجتمع کوثر، دارای منظر و تزیینات بودن دستگاه پله است. بهاران به عنوان رتبه دوم داری تزیینات پله است.

در گام بعدی کیفیت و خصوصیات آسانسور به عنوان دیگر دسترسی عمودی مجتمع مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در این خصوص عرض، عمق و ارتفاع آسانسورها در دو دسته مجتمع‌های بلند و متعارف مورد بررسی قرار گرفت. در کلیه مجتمع‌های بلند از آسانسورهای ۸ نفر با ظرفیت ۶۳۰ کیلو گرم و در کلیه مجتمع‌های کوتاه از آسانسورهای ۵ نفر با ظرفیت ۴۰۰ کیلو گرم استفاده شده است. همچنین از نظر طراحی کف، سقف، بدنه و کیفیت ساخت و مصالح، ایمنی، منظر و تزیینات مورد بررسی قرار گرفت و با توجه به عدم عملکرد ثانویه در کلیه آسانسورهای مجتمع‌ها این فاکتور از جداول حذف گردید.

جدول ۷: بررسی آسانسورهای مجتمع‌های مسکونی بلند مرتبه از نگاه کمی

| شماره مجتمع | تعداد آسانسور | جمعیت به ازای هر آسانسور | عمق | عرض | ارتفاع | رتبه |
|-------------|---------------|--------------------------|-----|-----|--------|------|
| ۱ دراک | ۲۰ | ۶۳/۴۵ | ۱۴۰ | ۱۱۰ | ۲۲۰ | ۳ |
| ۲ ستارخان | ۱۰ | ۴۹/۶ | ۱۴۰ | ۱۱۰ | ۲۲۰ | ۲ |
| ۳ ای بی اس | ۲۰ | ۹۰ | ۱۴۰ | ۱۱۰ | ۲۲۰ | ۵ |
| ۴ مهندسین | ۲۴ | ۷۴/۴۵ | ۱۴۰ | ۱۱۰ | ۲۲۰ | ۴ |
| ۵ ماهور | ۱۲ | ۲۶/۱ | ۱۴۰ | ۱۱۰ | ۲۲۰ | ۱ |
| ۶ ارغوان | ۴ | ۱۰۵/۲ | ۱۴۰ | ۱۱۰ | ۲۲۰ | ۶ |

Source: Research findings

جدول ۸: بررسی آسانسورهای مجتمع‌های مسکونی بلند مرتبه از نگاه کیفی

| شماره مجتمع | طراحی کف | طراحی سقف | طراحی بدنه | مصالح و ساخت | ایمنی | منظر | تزیینات | رتبه |
|-------------|----------|-----------|------------|--------------|-------|------|---------|------|
| ۱ دراک | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۲ |
| ۲ ستارخان | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۳ |
| ۳ ای بی اس | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۴ |
| ۴ مهندسین | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۵ |
| ۵ ماهور | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✓ | ۱ |
| ۶ ارغوان | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ۶ |

Source: Research findings

جدول ۹: بررسی آسانسورهای مجتمع‌های مسکونی با ارتفاع متعارف از نگاه کمی

| شماره مجتمع | تعداد آسانسور | جمعیت به ازای هر آسانسور | عمق | عرض | ارتفاع | رتبه |
|--------------------|---------------|--------------------------|-----|-----|--------|------|
| ۱ بهاران (ستارخان) | ۱۴ | ۳۵/۹۲ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۶ |
| ۲ رضوان | ۴۸ | ۲۴/۲۵ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۲ |
| ۳ مبعث | ۸۲ | ۲۵/۸۵ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۳ |
| ۴ کوثر | ۸ | ۲۷/۵ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۴ |
| ۵ بهاران | ۱۸ | ۳۴/۲ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۵ |
| ۶ پردیس | ۷۸ | ۲۳/۶ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۱ |
| ۷ جام طلایی | ۸ | ۴۸/۳ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۸ |
| ۸ دوستان | ۸ | ۴۶ | ۱۲۵ | ۹۰ | ۲۲۰ | ۷ |

Source: Research findings

جدول ۱۰: بررسی آسانسورهای مجتمع‌های مسکونی با ارتفاع متعارف از نگاه کیفی

| شماره مجتمع | طراحی کف | طراحی سقف | طراحی بدنه | مصالح و ساخت | ایمنی | منظر | تزیینات | رتبه |
|--------------------|----------|-----------|------------|--------------|-------|------|---------|------|
| ۱ بهاران (ستارخان) | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۲ |
| ۲ رضوان | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۸ |
| ۳ مبعث | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۶ |
| ۴ کوثر | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۱ |
| ۵ بهاران | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۳ |
| ۶ پردیس | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۵ |
| ۷ جام طلایی | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ | ✗ | ۷ |
| ۸ دوستان | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ | ۴ |

Source: Research findings

با توجه به داده‌ها و آمارهای در دسترس، آسانسورها از بعد کیفیت مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در مجتمع‌های بلند، "ماهور" بهترین رتبه و ستارخان، ای پی اس و مهندسین در رتبه‌های بعدی قرار گرفتن و در مجتمع‌های با ارتفاع متعارف بالاترین رتبه به مجتمع کوثر و مجتمع‌های بهاران، بهاران ستارخان و دوستان در رتبه‌های بعدی قرار گرفته‌اند.

برای شمارش تعداد دفعات استفاده از آسانسور در مجتمع‌های مورد بررسی به نمایندگی از سبک زندگی پایدار، طی یک هفته در ماه‌های اردیبهشت و مرداد ۱۳۹۷، به کمک مهندسین مکانیک میکروکنترلر و برنامه‌ای تهیه و تنظیم گردید و داده‌های به دست آمده در جدول ذیل آورده شده است.

جدول ۱۱: تعداد دفعات استفاده از آسانسور

| مجتمع | دفعات استفاده از آسانسور در مرداد | دفعات استفاده از آسانسور در اردیبهشت |
|------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
| دراک | ۱۴۶۵۷ | ۱۵۴۵۶ |
| ستارخان | ۵۹۳۷ | ۶۳۵۴ |
| ای پی اس | ۲۴۱۹۲ | ۲۵۳۵۶ |
| مهندسین | ۲۲۵۱۶ | ۲۳۲۶۷ |
| بهاران (ستارخان) | ۵۱۷۶ | ۵۳۸۷ |
| رضوان | ۱۴۶۶۶ | ۱۵۴۰۰ |
| مبعث | ۲۴۰۴۱ | ۲۴۴۸۶ |
| کوثر | ۱۹۴۰ | ۲۲۱۸ |
| جام طلایی | ۱۲۸۷۰ | ۱۳۴۶۹ |
| پردیس | ۲۰۹۸۵ | ۲۱۵۴۸ |
| ماهور | ۴۳۶۸ | ۴۸۷۰ |
| دوستان | ۹۰۵۲ | ۹۶۷۲ |
| ارغوان | ۴۹۸۳ | ۵۰۴۰ |
| بهاران | ۵۶۴۲ | ۵۷۸۹ |

Source: Research findings

با توجه به داده‌های جدول (۱۳) فوق تعداد دفعات استفاده از آسانسور در ماه اردیبهشت و مرداد ماه به طور تقریبی نزدیک به هم است. در مرحله نهایی تحقیقات میدانی دفعات استفاده از آسانسور همه مجتمع‌های مسکونی در یک هفته از دو ماه اردیبهشت و مرداد مورد کنکاش قرار گرفت. برای استفاده مناسب‌تر در جدول شماره ۱۴ و ۱۵ هم تعداد ساکنان و هم تعداد دفعات استفاده از آسانسور به شکل خالص و سرانه متوسط ذکر و پیاده‌سازی شده است. سپس پارامتر دفعات استفاده از آسانسور هر مجتمع به ازاء هر متر مربع فضای مسکونی به دست آمده است. در جدول شماره ۱۴ و ۱۵ با استفاده از تعداد ساکنان و تعداد آسانسورهای مجتمع‌ها، جمعیت هر مجتمع به ازاء هر آسانسور به دست آمد. بر این اساس بیشترین ازدحام برای هر آسانسور در ساختمان‌های بلند مربوط به ای پی اس با ازدحام ۱۰۵/۲ نفر برای هر آسانسور و رتبه‌های بعدی ای پی اس، مهندسین، دراک و ستارخان با ازدحام ۹۰، ۷۴/۴۵، ۶۳/۴۵ و ۴۹/۶ نفر به ازاء هر آسانسور است. همچنین در ساختمان‌های متعارف بیشترین تراکم به ترتیب مربوط به بهاران ستارخان، بهاران کوثر، مبعث و رضوان با ۳۵/۹۲، ۳۴/۲، ۲۷/۵، ۲۵/۸۵ و ۲۴/۲۵ نفر در به ازاء هر آسانسور است. با تغییرات نرم‌افزاری در دستگاه کنترلر آسانسور تعداد دفعات استفاده از آسانسور طی یک هفته در اردیبهشت و یک هفته در مرداد ثبت گردید. با توجه به میانگین روزانه استفاده و تعداد ساکنان هر مجتمع، سرانه استفاده آسانسور در یک روز اردیبهشتی و مردادی به دست آمد و در ستون آخر جداول و میانگین سرانه استفاده از آسانسور در دو ماه ذکر شده است.

جدول ۱۲: استفاده از آسانسور در مجتمع‌های بلند مرتبه

| شماره | مجتمع | تعداد ساکن | جمعیت به ازاء هر آسانسور | دفعات استفاده از آسانسورها در یک هفته اردیبهشت | دفعات استفاده از آسانسورها در یک هفته مرداد | متوسط استفاده یک روز در اردیبهشت | متوسط استفاده یک روز در مرداد |
|-------|----------|------------|--------------------------|--|---|----------------------------------|-------------------------------|
| ۱ | دراک | ۱۲۶۹ | ۶۳/۴۵ | ۱۷۸۵۷ | ۱۷۰۵۵ | ۲۵۵۰/۶۹ | ۲۴۳۶/۴۸ |
| ۲ | ستارخان | ۴۹۶ | ۴۹/۶ | ۶۹۰۶ | ۷۳۹۵ | ۹۸۷/۰۴ | ۱۰۵۶/۴۸ |
| ۳ | ای پی اس | ۱۸۰۰ | ۹۰ | ۲۱۹۲۴ | ۲۰۷۹۰ | ۳۱۳۲ | ۲۹۷۰ |
| ۴ | مهندسین | ۱۷۸۷ | ۷۴/۴۵ | ۲۳۲۶۷ | ۲۲۵۱۶ | ۳۳۲۳/۸۲ | ۳۲۱۶/۶ |
| ۵ | ماهور | ۳۱۴ | ۳۶/۱ | ۳۳۶۳ | ۳۵۸۳ | ۴۸۰/۴۲ | ۵۱۱/۸۲ |
| ۶ | ارغوان | ۴۲۱ | ۱۰۵/۲ | ۵۳۹۳ | ۵۰۳۹ | ۷۷۰/۴۳ | ۷۱۹/۹۱ |

Source: Research findings

جدول ۱۳: دفعات استفاده از آسانسور در مجتمع‌های با ارتفاع متعارف

| شماره | مجتمع | تعداد ساکن | جمعیت به ازاء هر آسانسور | دفعات استفاده از آسانسور در اردیبهشت | دفعات استفاده از آسانسور در مرداد | متوسط استفاده یک روز در اردیبهشت | متوسط استفاده یک روز در مرداد |
|-------|------------------|------------|--------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|
| ۱ | بهاران (ستارخان) | ۵۰۳ | ۳۵/۹۲ | ۵۳۸۷ | ۵۱۷۶ | ۷۶۹/۵۹ | ۷۳۹/۴۱ |
| ۲ | رضوان | ۱۱۶۴ | ۲۴/۲۵ | ۱۵۴۰۰ | ۱۴۶۶۶ | ۲۱۹۹/۹۶ | ۲۰۹۵/۱۴ |
| ۳ | مبعث | ۲۱۲۰ | ۲۵/۸۵ | ۲۴۴۸۶ | ۲۴۰۴۱ | ۳۴۹۸ | ۳۴۳۴/۴۲ |
| ۴ | کوثر | ۲۲۰ | ۲۷/۵ | ۲۲۱۸ | ۱۹۴۰ | ۳۱۶/۸ | ۲۷۷/۱۴ |
| ۵ | بهاران | ۶۱۷ | ۳۴/۲ | ۶۴۳۴ | ۶۹۵۴ | ۹۱۹/۳۲ | ۹۹۳/۴۲ |
| ۶ | پردیس | ۱۸۴۷ | ۲۳/۶ | ۱۹۳۹۳ | ۲۱۹۷۹ | ۲۷۷۰/۵ | ۳۱۳۹/۸۵ |
| ۷ | جام طلایی | ۳۸۷ | ۴۸/۳ | ۴۱۱۸ | ۴۶۵۹ | ۵۸۸/۲۴ | ۶۶۵/۵۷ |
| ۸ | دوستان | ۳۶۸ | ۴۶ | ۳۹۶۳ | ۴۱۲۲ | ۵۶۶/۱۲ | ۵۸۸/۸۵ |

Source: Research findings

جدول (۱۶) میانگین سرانه استفاده از آسانسور در مجتمع‌های بلند مرتبه طی دوم ماه محاسبه و بر اساس آن مجتمع‌های مسکونی از حیث کمترین استفاده از آسانسور رتبه‌بندی شد.

جدول ۱۴: سرانه استفاده از آسانسور در مجتمع‌های بلند مرتبه

| شماره | مجتمع | تعداد ساکن | متوسط استفاده یک روز در اردیبهشت | سرانه استفاده از آسانسورها در یک روز اردیبهشت به ازای جمعیت | متوسط استفاده یک روز در مرداد | سرانه استفاده از آسانسورها در یک روز مرداد به ازای جمعیت | میانگین سرانه دو ماه | رتبه کمینه مصرف آسانسور |
|-------|----------|------------|----------------------------------|---|-------------------------------|--|----------------------|-------------------------|
| ۱ | دراک | ۱۲۶۹ | ۲۵۵۰/۶۹ | ۲/۰۱ | ۲۴۳۶/۴۸ | ۱/۹۲ | ۱/۹۶۵ | ۵ |
| ۲ | ستارخان | ۴۹۶ | ۹۸۷/۰۴ | ۱/۹۹ | ۱۰۵۶/۴۸ | ۲/۱۳ | ۲/۰۶ | ۶ |
| ۳ | آی پی اس | ۱۸۰۰ | ۳۱۳۲ | ۱/۷۴ | ۲۹۷۰ | ۱/۶۵ | ۱/۶۹۵ | ۲ |
| ۴ | مهندسین | ۱۷۸۷ | ۳۳۳۳/۸۲ | ۱/۸۶ | ۳۲۱۶/۶ | ۱/۸ | ۱/۸۳ | ۴ |
| ۵ | ماهور | ۳۱۴ | ۴۸۰/۴۲ | ۱/۵۳ | ۵۱۱/۸۲ | ۱/۶۳ | ۱/۵۸ | ۱ |
| ۶ | ارغوان | ۴۲۱ | ۷۷۰/۴۳ | ۱/۸۳ | ۷۱۹/۹۱ | ۱/۷۱ | ۱/۷۷ | ۳ |

Source: Research findings

بیشترین میزان سرانه استفاده از آسانسور در مجتمع‌های بلند مرتبه متعلق به مجتمع ستارخان با سرانه ۲/۰۶ نفر در روز و کمترین میزان به استفاده سرانه از آسانسور متعلق به مجتمع ماهور با ۱/۵۸ نفر در روز است. در این مرحله با استفاده از داده‌های ذکر شده در جدول فوق و معادله ارتباط بین تعداد دفعات استفاده از آسانسور در ساختمان‌های بلند مرتبه و عرض پله به عنوان نماینده پارامتر کیفیت پله هر یک از مجتمع‌ها به وسیله برنامه ایویوز مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصله در شکل (۱) زیر ارائه شده است.

| Dependent Variable: LNQ Method: Least Squares Date: 06/05/19 Time: 12:47 Sample: 1 6 Included observations: 6 LNQ=C(1)+C(2)*LNW | | | | |
|--|-------------|-----------------------|-------------|-----------|
| | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| C(1) | 0.650503 | 0.237648 | 2.737260 | 0.0521 |
| C(2) | -0.281981 | 1.147332 | -0.245771 | 0.8180 |
| R-squared | 0.014876 | Mean dependent var | | 0.593100 |
| Adjusted R-squared | -0.231405 | S.D. dependent var | | 0.096838 |
| S.E. of regression | 0.107460 | Akaike info criterion | | -1.362187 |
| Sum squared resid | 0.046191 | Schwarz criterion | | -1.431601 |
| Log likelihood | 6.086561 | Hannan-Quinn criter. | | -1.640055 |
| F-statistic | 0.060403 | Durbin-Watson stat | | 1.534151 |
| Prob(F-statistic) | 0.817955 | | | |

شکل ۱: نتایج حاصل از برآورد مدل (استفاده از آسانسور در ساختمان‌های بلند مرتبه و عرض پله) Source: Research findings

با توجه به میزان پرآب و تی استیوندت نتایج از لحاظ آماری بی معنا است و ارتباط معناداری بین عرض پله (به نمایندگی از کیفیت راه پله) و تعداد دفعات استفاده از آسانسور مشاهده نشده است. بدین معنا که در ساختمان‌های بلند مرتبه کیفیت پله‌ها نمی‌تواند تأثیر چندانی در تغییر سبک زندگی و استفاده از آسانسور داشته باشد. این امر با توجه به لزوم طی مسافت نسبتاً زیاد اکثر ساکنان برای دسترسی به ورودی (خروجی) ساختمان، منطقی می‌نماید.

جدول (۱۷) میانگین سرانه استفاده از آسانسور در مجتمع‌های با ارتفاع متعارف طی دوم ماه محاسبه و بر اساس آن مجتمع‌های مسکونی از حیث کمترین استفاده از آسانسور رتبه‌بندی شد.

جدول ۱۵: سرانه استفاده از آسانسور در مجتمع‌های با ارتفاع متعارف

| شماره | مجتمع | تعداد ساکن | متوسط استفاده یک روز در اردیبهشت | سرانه استفاده از آسانسور در یک روز اردیبهشت به ازای جمعیت | متوسط استفاده یک روز در مرداد | سرانه استفاده از آسانسور در یک روز مرداد به ازای جمعیت | میانگین سرانه دو ماه | رتبه |
|-------|--------------------|------------|----------------------------------|---|-------------------------------|--|----------------------|------|
| ۱ | بهستاران (ستارخان) | ۵۰۳ | ۷۶۹/۵۹ | ۱/۵۳ | ۷۳۹/۴۱ | ۱/۴۷ | ۱/۵ | ۲ |
| ۲ | رضوان | ۱۱۶۴ | ۲۱۹۹/۹۶ | ۱/۸۹ | ۲۰۹۵/۲ | ۱/۸ | ۱/۸۴۵ | ۸ |
| ۳ | میعت | ۲۱۲۰ | ۳۴۹۸ | ۱/۶۵ | ۳۴۳۴/۴ | ۱/۶۲ | ۱/۶۳۵ | ۷ |
| ۴ | کوثر | ۲۲۰ | ۳۱۶/۸ | ۱/۴۴ | ۲۷۷/۲ | ۱/۲۶ | ۱/۳۵ | ۱ |
| ۵ | بهاران | ۶۱۷ | ۹۱۹/۳۲ | ۱/۴۹ | ۹۹۳/۳۷ | ۱/۶۱ | ۱/۵۵ | ۳ |
| ۶ | پردیس | ۱۸۴۷ | ۲۷۷۰/۵ | ۱/۵ | ۳۱۳۹/۹ | ۱/۷ | ۱/۶ | ۵ |
| ۷ | جام طلایی | ۳۸۷ | ۵۸۸/۲۴ | ۱/۵۲ | ۶۶۵/۶ | ۱/۷۲ | ۱/۶۲ | ۶ |
| ۸ | دوستان | ۳۶۸ | ۵۶۶/۱۲ | ۱/۵۴ | ۵۸۸/۸ | ۱/۶ | ۱/۵۷ | ۴ |

Source: Research findings

همچنین در مجتمع‌های متعارف کمترین سرانه استفاده متعلق به مجتمع کوثر با سرانه ۱/۳۵ نفر در روز و بیشترین میزان استفاده سرانه از آسانسور متعلق به مجتمع رضوان با ۱/۸۵ نفر در روز است.

همان‌طور که در جدول بالا ذکر گردید، مجتمع‌های بلند ماهر دارای بهترین رتبه آسانسور و پله است ولی به صورت سرانه کمترین استفاده از آسانسور را به خود اختصاص داده که این موضوع می‌تواند به علت وجود منظر در دستگاه پله این مجتمع باشد. همچنین مجتمع کوثر دارای بهترین کیفیت پله و آسانسور است اما به علت وجود منظر و تزیینات در دستگاه پله، اقبال از آسانسور در این ساختمان کمتر شده است.

در مرحله آخر با استفاده از داده‌های ذکر شده در جدول (۱۸) ارتباط بین تعداد دفعات استفاده از آسانسور در ساختمان‌های کوتاه مرتبه و عرض پله هر یک از مجتمع‌ها به وسیله برنامه ایویوز مورد بررسی قرار گرفت. بدین منظور از معادله‌های عنوان شده در روش پژوهش استفاده شد و نتایج حاصله در شکل (۲) ارائه شده است.

| Dependent Variable: LNQ | | | | |
|----------------------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------|
| Method: Least Squares | | | | |
| Date: 06/05/19 Time: 12:38 | | | | |
| Sample: 1 8 | | | | |
| Included observations: 8 | | | | |
| LNQ=C(1)+C(2)*LNW | | | | |
| | Coefficient | Std. Error | t-Statistic | Prob. |
| C(1) | 0.803209 | 0.114999 | 6.984502 | 0.0004 |
| C(2) | -1.629196 | 0.530193 | -3.072837 | 0.0219 |
| R-squared | 0.611458 | Mean dependent var | | 0.455665 |
| Adjusted R-squared | 0.546701 | S.D. dependent var | | 0.087380 |
| S.E. of regression | 0.058830 | Akaike info criterion | | -2.615995 |
| Sum squared resid | 0.020766 | Schwarz criterion | | -2.596135 |
| Log likelihood | 12.46398 | Hannan-Quinn criter. | | -2.749945 |
| F-statistic | 9.442330 | Durbin-Watson stat | | 2.810035 |
| Prob(F-statistic) | 0.021862 | | | |

شکل ۲: نتایج حاصل از برآورد مدل (استفاده از آسانسور در ساختمان‌های با ارتفاع متعارف و عرض پله

Source: Research findings

با توجه به میزان پرآب و تی استیودنت نتایج از لحاظ آماری معنادار است و همان‌طور که در جدول فوق قابل مشاهده است ضریب به دست آمده ۱/۶۲- است که رابطه عکس بین کیفیت راه پله و تعداد دفعات استفاده از آسانسور را نشان می‌دهد. به طور دقیق ضریب حاصل نشان می‌دهد با افزایش یک درصدی عرض پله، تعداد دفعات استفاده از آسانسور ۱/۶۲ درصد کاهش می‌یابد. بدین معنا که هر چه کیفیت راه پله‌ها بهبود یابد تعداد دفعات استفاده از آسانسور کمتر شده و سبک زندگی به سمت پایداری حرکت می‌کند. از بررسی و مقایسه آمار و داده‌های به دست آمده در جداول فوق چنین نتیجه گرفته می‌شود که هر چه طراحی دستگاه پله مجتمع‌ها در شرایط مناسب‌تری باشد (حتی با داشتن کیفیت و کمیت مناسب آسانسورها)، اقبال ساکنان به استفاده دستگاه پله افزایش و استفاده از آسانسورها (دسترسی عمودی انرژی بر) کمتر می‌گردد. لیکن در مجتمع‌های بلند مرتبه این ارتباط دیده نشد. توسعه پایدار تطابق‌دهی استراتژی رشد را در محیط ساخته‌شده با حفظ محیط‌زیست به عهده دارد. پایداری به عنوان یک روند و مکانیسم برای به دست آوردن توسعه پایدار برنامه‌ریزی شده، تشریح می‌شود. با توجه به مصرف بالای انرژی فسیلی در ساختمان‌ها و تبعات زیست‌محیطی آن بایستی نگاهی ویژه به معماری به عنوان ایجاد کننده (مستقیم و غیرمستقیم) ۷۵ درصد تغییرات آب و هوایی داشت. همین امر باعث به وجود آمدن "معماری پایدار" با هدف اشاعه "مصرف مدیریت شده" و "استخراج کمینه" منابع طبیعی شده است.

بخشی از معماری پایدار با عنوان "سبک زندگی پایدار" رفتارها، عادات و پتانسیل‌های زندگی در جهت مصرف انتخابی مناسب‌تر انرژی‌ها را مورد توجه قرار می‌دهد. سبک زندگی شیوه‌ای از حیات است که فرد در برخورد با روزمرگی‌ها برمی‌گزیند. لیکن این انتخاب تحت تأثیر پارامترهای گوناگون، از جمله معماری محیط زندگی که بخش اعظم و اصلی آن طراحی فضای مسکونی، است. با طراحی محیطی مناسب، ساکنان می‌توانند به صورت انتخابی، بخشی از تغییرات به سوی سبک زندگی پایدارتر را به تدریج و آگاهانه پذیرفته و در مسکن عملی سازند. یکی از بخش‌های معماری مؤثر بر سبک زندگی امروز، طراحی دسترسی‌های عمودی هر مسکن است. استفاده از پله نوعی تغییر در سبک زندگی است که می‌تواند سطح فعالیت بدنی را افزایش و در نتیجه، سلامت را بهبود بخشد و در عین حال به تعدیل مصرف انرژی کمک کند ولی نشان داده شده که افراد در اماکن عمومی اغلب از وسایل انرژی بر استفاده می‌کنند.

با توجه به میانگین روزانه استفاده و تعداد ساکنان هر مجتمع، سرانه استفاده آسانسور در یک روز اردیبهشتی و مردادی به دست آمد و در آخر میانگین سرانه استفاده از آسانسور در دو ماه محاسبه شده است. مجتمع‌های بلند مرتبه ماهور دارای بهترین رتبه آسانسور و پله است ولی با $1/58$ سرانه استفاده از آسانسور در روز کمترین استفاده از آسانسور در بین مجتمع‌های بلند مرتبه را به خود اختصاص داده که این موضوع می‌تواند به علت وجود استاندارد دقیق، منظر و کیفیت مناسب در دستگاه پله این مجتمع باشد و مجتمع ستارخان با $2/06$ سرانه استفاده از آسانسور در روز بیشترین استفاده از آسانسور را به خود اختصاص داده است. همچنین مجتمع کوثر در دسته مجتمع‌های کوتاه‌تر دارای بهترین کیفیت پله و آسانسور با $1/35$ سرانه استفاده از آسانسور در روز است که به علت وجود منظر و تزیینات در دستگاه پله، اقبال از آسانسور در این ساختمان کمتر شده است و رضوان با $1/845$ سرانه استفاده از آسانسور در روز بیشترین استفاده از آسانسور را به خود اختصاص داده است.

با توجه به نتایج به دست آمده در مجتمع‌های بلند مرتبه ارتباط معناداری بین عرض پله (به نماینده کیفیت راه پله) و تعداد دفعات استفاده از آسانسور مشاهده نشده بدین معنا که در ساختمان‌های بلند مرتبه ذکر شده کیفیت راه پله‌ها نمی‌تواند تأثیر چندانی در تغییر سبک زندگی و استفاده از آسانسور داشته باشد؛ اما در ساختمان‌های کوتاه مرتبه، میزان پرآب و تی استودنت نشان‌دهنده معنادار بودن رابطه داشته و ضریب به دست آمده منفی است که رابطه عکس بین کیفیت راه پله و تعداد دفعات استفاده از آسانسور را نشان می‌دهد. بدین معنا که هر چه کیفیت راه پله‌ها بهبود یابد تعداد دفعات استفاده از آسانسور کمتر شده و سبک زندگی به سمت پایداری حرکت می‌کند.

ایجاد جذابیت بصری و سهولت استفاده بخش‌هایی با مصرف انرژی کم و فضاهای جمعی مناسب، می‌تواند سبک زندگی پایدار را توسعه دهد. با اطلاع‌رسانی معتبر و با جلب توجه اقشار دانشگاهی و در پی آن توده جامعه در مورد خطرات زیست‌محیطی، امکان نقش‌آفرینی همه برای جلوگیری از تخریب محیط زیست فراهم می‌شود. با معرفی و تشریح "سبک زندگی پایدار" به عنوان گزینه مناسب روش حیات انسان، می‌توان به راهی برای نجات نسل بشر دست پیدا کرد. شایان ذکر است این پژوهش می‌تواند در زمینه میزان مصرف انرژی در ساختمان‌های مسکونی مورد استفاده قرار گرفته و مورد کاربرد "انبوه سازان مسکن" و مسئولین تصمیم ساز در "سازمان محیط زیست"، "وزارت مسکن و شهرسازی" و "وزارت نیرو" واقع شود.

References

- Adib, Morteza and Norouzian Maleki, Sa'id, 2016, The Concept of Sustainability in Environmental Design from the Viewpoint of Architects and Landscape Architects, Journal of Environmental Science and Technology
- Alinaghizadeh, Mehdi, Afshari Hematalikeikha, Mohsen, 2012, "Study the functional aspects of architecture through the analytical survey of native architecture - case study: functional study of sedentary of Qashqai tribes housing", Procedia social and behavioral Science, 51, 380-385
- Andersen RE, Wadden TA, Bartlett SJ, Zemel B, Verde TJ, Franckowiak SC.(1999). Effects of lifestyle activity vs structured aerobic exercise in obese women: a randomized trial. JAMA; 281:335-340.
- Arjanko, Timo, 2015, "Dwellings promoting sustainable lifestyles in Vartiosaari", PhDThesis work Aalto University, Excellent Urbanism and Architecture.
- Arjanko, Timo, 2015, "Dwellings promoting sustainable lifestyles in Vartiosaari", PhDThesis work Aalto University, Excellent Urbanism and Architecture.
- Axelsson, Hagglund & Sandberg. (2015). Entrepreneurial Learning in Education Preschool as a Take-Off for the Entrepreneurial Self. Journal of Education and Training. ISSN 2330-9709 2015, Vol. 2, No. 2. Pp 40- 58
- Boreham CGA, Wallace WFM, Nevill A. (2000). Training effects of accumulated daily stair-climbing exercise in previously sedentary young women. Prev Med; 30:277-281.
- Boubekri, Mohamed., 2008. Day lighting, Architecture and Health: Building Design Strategies. London: Routledge
- Chaney, D. (2002). Lifestyles. London: Rutledge
- Chiara, J. D. & Crosbie, M. J. (1995). Time-saver Standards for Building Types. New York: McGraw-Hill Pub.
- Choay, Francoise, 2007, Urbanization: imagination and realities, Translator: Mohsen Habibi, Tehran, Tehran University Publishment.
- Coleman KJ, Gonzalez EC. (2001) Promoting stair use in a US-Mexico border community. Am J Public Health; 91:2007-2009.
- Dariush, Babak, 2012, Human, Nature and Architecture, Tehran, Third Edition, Reconnaissance science
- Eynifar, Alireza, The range of residential complexes and the physical continuity of the city, Tehran case study, Anboohsazane Maskan Journal, Tehran, Earth and House National Organization, 15th Number
- Fairfield-Artman, Patricia (2010), "Narratives of Female ROTC Student-Cadets the Postmodern University", A dissertation Submitted to the Faculty of The Graduate School at The University of North Carolina at Greensboro
- Falamaki, Mansour, 2005, Siri in Urban Experiences from Venice to Shiraz, Tehran, Space Publishing
- Falamaki, Mohammad Mansour, 2008, Reviving the buildings and historic cities, Tehran university.
- Falamaki, Mohammad Mansour, 2008, Reviving the buildings and historic cities, Tehran university.
- Fazeli, Mohammad, 2003, Lifestyle and Consumption, Thran, Sobhe Sadeghh
- Fazeli, Nematollah, 2007, Modernity and Housing (Anthropological Viking in the Concept of the House, Rural Life Style and its Contemporary Developments), Cultural Research Quarterly, First Year, No. : 35-63
- Ghobadian, Vahid, 2011, Climatic survey of Iran's traditional building, Tehran, Publication University of Tehran
- Giddens, antoni, 2009, Modernity and identity; Society and personal identity in the new age, translator: Naser movafaghian, Tehran, Ney
- Gifford, R. (1997) Environmental Psychology, Allyn and Bacon, Boston
- Gifford, R. (1997) Environmental Psychology, Allyn and Bacon, Boston
- Goffman, E. (1959) The Presentation of Self in Everyday Life, Penguin books, London.
- Goffman, E. (1959) The Presentation of Self in Everyday Life, Penguin books, London.
- Gorjimbahani, yousef, Yaran, Ali, 2010, Gilan Sustainable Architecture Solutions: Compared to Japan Architecture, Fine Arts & Urbanization Journal, 41th Number, P 43-54

- Hosseinzadeh Farami, Mehdi, 2014, Evaluation of the status analysis and changes in the lifestyle of the country in the last decade towards the Islamic style of Iranian lifestyle, the third conference of the Islamic Model of Iran Progress
- Hosseinzadeh Farami, Mehdi, 2014, Evaluation of the status analysis and changes in the lifestyle of the country in the last decade towards the Islamic style of Iranian lifestyle, the third conference of the Islamic Model of Iran Progress
- Lang, Jon T, 2005, Urban design: a typology of procedures and products, Translator: Hosein Bahreini, Tehran, Tehran University Publishment
- Lange, John, 2004, Creation of Architecture Theory (The role of non-behavior in environmental design), Alireza Einifar, Tehran: Tehran University Press, Third Edition
- Lorenzen, Janet A., 2012. "Going Green: The Process of Lifestyle Change". Sociological Forum
- Mahdaviyani, Mohammadsaeid, 2008, Meaning of lifestyle and its range on social science, Culture research journal, First Year 2008, p199-230
- Management and Planning Organization, 2000, Statistics of Fars Province, Statistical Yearbook Country
- Pakzad, Jahanshah (2004), Guidance on the Design of Urban Spaces in Iran, Ministry of Housing and Urban Development, Department of Urban Planning and Architecture, Council Secretariat
- Pakzad, Jahanshah (2004), Guidance on the Design of Urban Spaces in Iran, Ministry of Housing and Urban Development, Department of Urban Planning and Architecture, Council Secretariat
- Rapoport, A. (1977) Human aspects of urban form, Pergamon Press, Oxford.
- Rapoport, A. (1977) Human aspects of urban form, Pergamon Press, Oxford.
- Rapoport, A. (1988) Levels of meaning in the built environment, In: F. Poyatos (ed.), Cross-cultural perspectives in nonverbal communication, C.J. Hogrefe, Toronto
- Rapoport, Emas, 2012. Culture, Architecture and Design, Maria Barzegar and Majid Yousef Niapasha, Sari: Shalfin
- Rogers Rapoport, A. (1977) Human aspects of urban form, Pergamon Press, Oxford
- Russell W, Dziewaltowski D, Ryan G. (1999). The effectiveness of a point-of-decision prompt in deterring sedentary behaviour. Am J Health Promotion; 13: 257– 9
- Sa'ad and Moradkhani, Ayub, 2012, Detail on Housing, Culture and Lifestyle, National Congress of Structures, Road, Architecture, Islamic Azad University, Chalous Branch
- Sartori, J., & Moore, T. (2011). Indicators of smart growth in Maryland. Washington, DC: The National Center for Smart Growth Research and Education at the University of Maryland. Retrieved from http://smartgrowth.umd.edu/assets/documents/indicators/2011_smart_growth_indicators_report.pdf
- Shatrian, Reza, 2009, Climate and Architecture, Tehran, Second Edition, Sama Danesh Publication
- Soler Robin E, et al. (2010). Point-of-Decision Prompts to Increase Stair Use: A Systematic Review. Am J Prev Med; 38(2S):S292–S300.
- Taheri, Jafar, 2014, Architecture, Lifestyle and Green Thought, The First National Conference on Greenhouses
- Taheri, Jafar, 2014, Architecture, Lifestyle and Green Thought, The First National Conference on Greenhouses
- Thyra C. (1996), "Definition of Life Style and its Application to Travel Behavior", Department of Marketing at the Aarhus V, Denmark.
- Webb, O. J. and Eves, F. F. (2005) Promoting stair use: single versus multiple stair-riser messages. American Journal of Public Health, 95, 1543–1544.
- Yu S, Yarnell JW, Sweetman PM et al. (2003) what level of physical activity protects against premature cardiovascular death? The Caerphilly study. Heart; 89:502-6.
- Zheng Yan & Novianto, Didit & Zhang, Yao & Ushifusa, Yoshiaki & Gao S, Weijun, 2016, "STUDY ON RESIDENTIAL LIFESTYLE AND ENERGY USE OF JAPANESE APARTMENT/MULTIDWELLING UNIT", Procedia social and behavioral Science