

## بررسی مطلوبیت موقعیت مکانی مرکز مدیریت بحران در راستای دستیابی به یک مدل راهبردی (مطالعه موردی: منطقه ۸ شهر تهران)

Abbas Arghani<sup>۱</sup>

استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی روستایی، واحد سمنان، دانشگاه آزاد اسلامی، سمنان، ایران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۱۲/۲۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۵/۰۹/۲۴

### چکیده

وقوع مخاطرات طبیعی نظیر سیل، زلزله، توفان و مخاطرات انسانی مانند جنگ، آتش‌سوزی و غیره سبب گسسته شدن روند زندگی مردم می‌شود و تأثیرات مخربی بر سکونتگاه‌های انسانی باقی می‌گذارد و خسارت‌های اقتصادی، اجتماعی و محیطی گسترده‌ای بر جوامع تحمیل می‌کند. منطقه ۸ شهرداری تهران جزو مناطق شلوغ و پرتردد شهر تهران به حساب می‌آید که در صورت وقوع مخاطرات طبیعی نیاز به امدادرسانی سریع دارد. بنابراین مدیریت بحران در این منطقه امری ضروری به نظر می‌رسد. از سوی دیگر علم و فن آوری سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) با قابلیت‌های بالا در اخذ داده‌های مکانی و غیر مکانی، ذخیره‌سازی، نمایش، مدل‌سازی و تحلیل اطلاعات مکانی می‌تواند در جهت ساماندهی، تجزیه و تحلیل جامع و سریع اطلاعات، اخذ تصمیمات و برنامه‌ریزی‌های مناسب‌تر و کارآمدتر در مدیریت بحران مورد استفاده قرار می‌گیرد. این تحقیق جزء تحقیقات هدف‌گرای است و برای بررسی اهداف تحقیق در ابتدا شاخص‌های مکان گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران بر اساس روش دلفی و منابع و اطلاعات کتابخانه‌ای شناسایی شده است، بعد از شناسایی این معیارها و زیر معیارها با استفاده از مدل AHP و نرم‌افزار Expert Choice وزن و درجه اهمیت هر کدام از آن‌ها مشخص شد و در نهایت با استفاده از روش ترکیبی منطق فازی و سیستم اطلاعات جغرافیایی مکان گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران در سطح منطقه ۸ مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفت و در نهایت مکان‌های اولویت‌دار برای دستیابی به یک مدل راهبردی مشخص گردید. نتایج حاصل از تحقیق نشان داد که، پایگاه‌های مدیریت بحران در منطقه ۸ به لحاظ مکان گزینی در سطح مناسب و خیلی مناسبی قرار دارد.

**واژگان کلیدی:** موقعیت مکانی، مدیریت بحران، مدل راهبردی، منطقه ۸ تهران

## مقدمه

کشور ایران با قرار گرفتن در مسیر کوهزایی آلپ و هیمالیا و برخورداری از اقلیم متغیر و ناپایداری‌های موقت و موسمی در طول تاریخ، مخاطرات طبیعی به خصوص سیل و زلزله را در اغلب نقاط خود تجربه کرده است. به طوری که یکی از ده نقطه بلاخیز دنیا محسوب می‌شود (Center for Studies and specialized services in urban and rural, 2006: 2). برپایه آمارهای رسمی در سال ۲۵ گذشته ۶ درصد تلفات جانی کشور ناشی از زلزله بوده است. آمارهای موجود نشان می‌دهد سالانه بر اثر مخاطرات طبیعی به طور متوسط بیش از یک هزار میلیارد ریال خسارت به کشور وارد می‌شود. بر اثر گزارش کمیته ملی کاهش اثرات مخاطرات محیطی در ایران به طور متوسط هر سال یک زلزله ۶ ریشتری هر ۱۰ سال یک زلزله به بزرگی ۷ ریشتر رخ می‌دهد. براساس همین گزارش هر سال احتمال وقوع ۲ زلزله بزرگ در کشور وجود دارد. (Purmusavi, 2005: 161). علاوه بر این گسترش شهر و شهرنشینی و افزایش تدریجی تعداد شهرهای بزرگ در کشور و همچنین تمرکز و تجمع جمعیت و افزایش بارگذاری‌های محیطی و اقتصادی بر بستر آنها از طرف دیگر، سبب شده است در صورت وقوع مخاطرات طبیعی، خسارات جانی و مالی زیادی به ساکنین این شهرهای بزرگ وارد شود (Lotfi, 2008: 2). نمونه باز این شهرهای بزرگ در کشور، کلان‌شهر تهران است که از آسیب‌پذیرترین نواحی در مقابل مخاطرات محیطی می‌باشد. به علت تراکم بیش از حد جمعیت، نهادها و ثروت تأسیسات مستقر در این کلان‌شهر، در صورت وقوع مخاطرات طبیعی، فاجعه ایمنی رخ خواهد داد که به خاطرها افتادن امنیت شهری ناشی از این خسارات می‌تواند امنیت ملی را به مخاطره اندازد (Ghanbari et al, 2012: 3).

منطقه ۸ شهرداری تهران با مساحت ۱۳۳۹ هکتار و جمعیت ۳۷۷۸۰۶ نفر در سال ۱۳۹۰ (Statistical Center of Iran, 2011) و با تراکم ۲۸۲ نفر در هکتار، (Municipality of Tehran, 2009: 22)، جزء مناطق شلوغ و پرتردد شهر تهران به حساب می‌آید (به لحاظ تراکم و شلوغی جمعیت در رتبه چهارم قرار دارد) (Ghanbari et al, 2012: 15) که در صورت بروز مخاطرات طبیعی یا انسانی نیاز به امدادرسانی سریع دارد. بررسی آمار و اطلاعات نشان می‌دهد که در صورت فعال شدن گسل ری ۵۱.۴ درصد کل ساختمان‌های منطقه ۸ شهرداری تهران (برابر با ۲۶۱۱۵ ساختمان) آسیب خواهد دید. این در حالی است که در صورت فعال شدن گسل شمال تهران ۳۳.۶ درصد کل ساختمان‌ها (برابر با ۱۷۰۹۲ ساختمان)، در مدل فعالیت گسل مشاء ۱۱ درصد کل ساختمان‌ها (برابر با ۵۶۳۱ ساختمان) و در مدل فعال شدن گسل‌های شناور ۴۷ درصد کل ساختمان‌های منطقه ۸ تهران (برابر با ۱۳۹۹۷ ساختمان) آسیب خواهد دید (JICA, 2002, 2011: 56). با توجه به این موارد ضروری است که چاره‌ای برای کاهش اثرات و خسارات جانی و مالی در صورت وقوع این مخاطرات طبیعی در کلان‌شهر تهران اندیشه‌یده شود.

در طی سال‌های اخیر یکی از مهم‌ترین عواملی که در کاهش میزان خسارات و تلفات انسانی در هنگام بروز مخاطرات طبیعی مؤثر است، مکان‌یابی بهینه مراکز مدیریت بحران است. به طوری که تمامی شهروندان به آن دسترسی مناسبی داشته باشند (Garkaz et al, 2004: 69).

امروزه با عنایت به ابعاد پیچیده مسائل شهری و دخالت متغیرهای مختلف در برنامه‌ریزی شهری از مدل‌ها و نرم‌افزارهای مختلفی برای مکان‌یابی بهینه مراکز مدیریت بحران استفاده شده است. از جمله این نرم‌افزارها سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) است که قابلیت‌های بسیاری در دریافت، ذخیره‌سازی، ساخت و پرداخت و بروز کردن اطلاعات و ارائه نتایج به صورت مختلف دارد. با در نظر گرفتن شرایط و ضوابط احداث مراکز مدیریت بحران، این ابزار قدرتمند می‌تواند به راحتی مکان بهینه برای احداث این مراکز را انتخاب یا مورد ارزیابی قرار داد.

**مخاطرات طبیعی:** مخاطرات طبیعی عملی از طبیعت است با چنان شدتی که وضعی فاجعه انگیز ایجاد می‌کند و در این وضع شیرازه زندگی ناگهان گسیخته می‌شود و مردم دچار رنج و درماندگی می‌شوند و در نتیجه به غذا، پوشاسک، سرپناه و مراقبت‌های پزشکی و پرستاری و سایر ضرورت‌های زندگی و به محافظت در مقابل عوامل و شرایط نامساعد محیط محتاج می‌گردند (Ages old, 1994: 7).

**بحران:** در ارتباط با این موضوع تعاریف زیادی تابه‌حال ارائه شده است. در بین این تعاریف سه تعریف که از سایر تعاریف مهم‌تر هستند آمده است.

- بحران موقعیتی است با احتمال وقوع کم و قدرت اثرگذاری زیاد که از نظر ذینفعان اصلی تهدیدکننده موجودیت سازمان است و از نظر ذهنیت شخصی تهدیدی مستقیم را متوجه ایشان می‌سازد. ابهام در روابط علت و معلولی و نحوه حل مشکل موجب به وجود آمدن اختلال در ظرفیت روانی و درک مشترک و باورهای یگانه افراد می‌شود. در طی بحران نیز تصمیم‌گیری تحت فشار کوتاه بودن فرصت‌های زمانی و محدودیت‌های شناختی قرار می‌گیرد (Pearson & Claire, 1998: 66).

- پاجانت و میتراف در تعریفی کوتاه بحران را چنین تعریف می‌کنند: از هم گسیختگی که به صورت فیزیکی بر کل سیستم اثر می‌گذارد و مفروضات پایه‌ای، احساس وجود ذهنی و محور حیاتی آن را مورد تهدید قرار می‌دهد (Pauchant & Mitroff, 1992).

- بحران موقعیتی است که افراد، گروه‌ها و سازمان‌ها با آن مواجه گشته و با استفاده از رویه‌های مورد عمل معمول قادر به مقابله با آن نیستند. بروز استرس فراوان ناشی از تغییرات ناگهانی در ذرات چنین موقعیت‌هایی نهفته است (Booth, 1993: 86).

**مدیریت بحران:** مدیریت بحران، اصطلاحی است که تمامی جنبه‌های برنامه‌ریزی برای بحران و مرتبط با بحران مشتمل بر فعالیت‌های قبل و بعد از بحران را در بر می‌گیرد. همچنین این اصطلاح به مدیریت هر دو جانبه مخاطرات و پیامدهای بحران نیز می‌پردازد (Badri, 2005: 5).

مدیریت بحران دارای چهار رکن اصلی شامل کاهش خسارت‌ها، آمادگی، واکنش و بازسازی و عادی‌سازی است. مدیریت بحران در واقع عبارت است از ایجاد آمادگی و فراهم کردن تهدیدات و تدارکات لازم برای رویارویی با بحران و یا به حداقل رساندن آثار تخریبی آن (Ahanchi, 1997: 8).

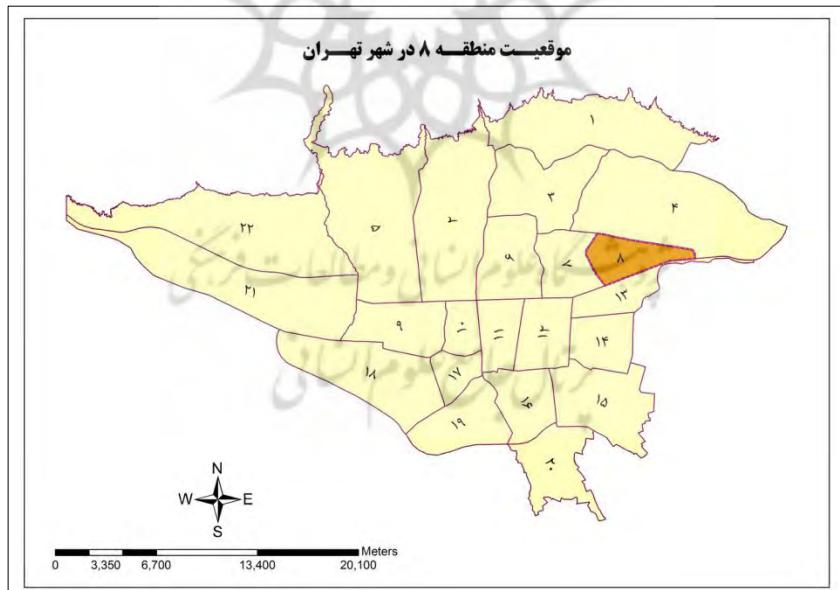
مدیریت بحران فرآیند عملکرد و برنامه‌ریزی مقامات دولتی، دستگاه‌های اجرایی، شهرداری و سازمان‌های عمومی و غیردولتی است که با مشاهده، تجزیه و تحلیل بحران به صورت یکپارچه، جامع، هماهنگ و با استفاده از ابزارهای

موجود تلاش می‌کنند تا از بحران پیشگیری نمایند یا در صورت وقوع آن در جهت کاهش آثار، ایجاد آمادگی لازم، مقابله، امدادرسانی سریع و بهبود اوضاع تا رسیدن به وضعیت عادی و بازسازی تلاش می‌کنند (Shakib, 2006: 52).

**مخاطرات طبیعی:** یک پدیده طبیعی که در مجاورت سکونتگاه‌های انسانی و به شکل یک تهدید برای مردم، ساختارها یا سرمایه‌های اقتصادی روی می‌دهد و ممکن است منجر به بحران شود. مخاطرات طبیعی به دلیل شرایط و فرآیندهای بیولوژیکی، زمین ساختی، زمین لرزه‌ای یا هواشناسی در محیط طبیعی به وجود می‌آیند (Badri, 2005: 5).

**مکان گزینی:** به طورکلی مکان‌یابی، فعالیتی است که استعدادهای فضایی و غیر فضایی یک سرزمین را جهت انتخاب مکان مناسب برای کاربری خاصی مورد ارزیابی و تجزیه و تحلیل قرار می‌دهد. این امر وقتی صورت می‌گیرد که یک ارزیابی دقیق همگون و سریع از جذابیت مکان‌های مختلف برای کاربردی خاص وجود داشته باشد (Zangiabadi, 14 & 2002: 13).

**موقعیت جغرافیایی منطقه ۸ شهرداری تهران:** منطقه ۸ تهران با مساحت ۱۳۳۹ هکتار و جمعیت ۳۷۷۸۰۶ (population & housing, 2011) در محدوده شرقی تهران قرار دارد. این منطقه به‌طورکلی، از لحاظ تقسیمات شهرداری، از شمال و شمال شرقی به بزرگراه رسالت، از جنوب به خیابان دماوند، از غرب به خیابان سبلان جنوبی و استاد حسن بنا متنه می‌گردد. این منطقه به لحاظ هم‌جواری، از شمال و شمال شرقی به منطقه ۴ تهران و از جنوب و شرق به منطقه ۱۳ و از غرب به منطقه ۷ شهرداری تهران محدوده شده است.



نقشه شماره ۱: موقعیت منطقه در شهر تهران

Source: Author, 2016

### یافته‌ها و آنالیز تحقیق

برای مکان‌گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران از ترکیب دو مدل تحلیل سلسله مراتبی (AHP) و منطق فازی استفاده شده است. مراحل این دو مدل به شرح زیر است:

- ۱- تعیین شاخص‌های مکان‌یابی؛

- ۲- ارزش دهی به شاخص های مکانیابی؛
- ۳- ساخت لایه های اطلاعاتی برای شاخص ها؛
- ۴- بهینه سازی (استانداردسازی یا فازی سازی) لایه های اطلاعاتی بر اساس منطق فازی؛
- ۵- اعمال وزن نهایی به معیارها و ترکیب با لایه های فازی شده؛
- ۶- نقشه نهایی مکان های مناسب برای احداث پایگاه های مدیریت بحران؛
- ۷- تعیین سایت های نمونه برای احداث پایگاه های مدیریت بحران؛
- ۸- ارزیابی پایگاه های مدیریت بحران در سطح منطقه

#### مرحله اول: انتخاب شاخص های مکان گزینی پایگاه مدیریت بحران

مدیریت بحران فرایندی است که می تواند از بحران پیشگیری نمایند یا در صورت وقوع آن در جهت کاهش آثار، ایجاد آمادگی لازم، مقابله، امدادرسانی سریع بهبود اوضاع تا رسیدن به وضعیت عادی و بازسازی تلاش کند (Ishraqi, 2007: 52) برای تعیین نمودن معیارهای هم جواری کاربری ها برای مقابله با مخاطرات محیطی از مطالعات استنادی و کتابخانه ای استفاده شده است و از این طریق معیارهای زیر برای بررسی و ارزیابی مطلوبیت مکانی پایگاه های مدیریت بحران منطقه ۸ تهران مشخص گردید. این شاخص های به شرح ذیل هستند:

- ۱- تراکم جمعیت؛ ۲- نزدیکی به مراکز بهداشتی - درمانی؛ ۳- نزدیکی به مراکز اداری - انتظامی؛ ۴- نزدیکی به خدمات عمومی و تأسیسات و تجهیزات شهری؛ ۵- نزدیکی به مراکز فرهنگی - مذهبی ۶- دسترسی به معابر ۷- نزدیکی به پارک و فضای سبز ۸- نزدیکی به مراکز ورزشی و تفریحی.

پس از انتخاب و تعیین شاخص ها باید با استفاده از نظر کارشناسان آنها را ارزش دهی کرد. بدین منظور پرسشنامه ای تهیه و بین ۳۰ نفر از کارشناسان و اساتید دانشگاه توزیع شده است. برای به دست آوردن وزن نهایی شاخص ها از نرم افزار Expert Choice استفاده شده است. در زیر به تفصیل به این مرحله پرداخته شده است.

#### مرحله دوم: وزن دهی به شاخص های مکان گزینی

برای وزن دهی به معیارها و یا شاخص ها در فرایند تحلیل سلسله مراتی (AHP)، به صورت مقایسه دو به دوئی عمل می شود. در این روش برای درجه بندی اولویت های نسبی در رابطه با دویه دوئی شاخص ها از یک مقیاس پایه ای که مقادیر آن از یک تا نه متغیر است، استفاده می شود. ابتدا این پیش فرض مطرح می گردد که ماتریس مقایسه ای به صورت متقابل است یعنی اگر ارجحیت معیار A نسبت به معیار B دو برابر باشد می توان نتیجه گرفت

که اهمیت معیار B به اندازه  $\frac{1}{2}$  معیار A ارزش دارد. در این هنگام باید توجه شود که هر چیزی وقتی با خودش مقایسه می شود مقیاس ارزیابی باید برابر یک باشد. این نمره بیانگر معیارهایی با ارجحیت برابر است در نتیجه می توانیم ارزش های یک را در قدر اصلی ماتریس مقایسه های دویه دو قرار دهیم پس از انجام این مرحله می توانیم شروع به محاسبه وزن های شاخص ها نماییم. نحوه وزن نهایی شاخص های تحقیق حاضر با استفاده از نرم افزار Expert Choice 2000 به دست آمده است. پس از محاسبه وزن شاخص ها نسبت توافق (CR) آنها به دست آمده است. چنانچه این نسبت کمتر از ۰/۱ باشد، مقایسه های زوجی انجام شده را پذیرفته وزن های محاسبه شده،

استخراج می‌گردد. در صورتی که نسبت توافق از ۰/۱ بیشتر باشد، آنگاه با اعمال تغییراتی در ماتریس مقایسه دوتایی آن را به حد قابل قبولی تنظیم می‌کنیم. با این توضیح وزن هریک از شاخص‌ها و نسبت توافق آن‌ها در جدول شماره ۱ به دست آمده است.

جدول شماره ۱: وزن شاخص‌های مکان‌گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران منطقه ۸ تهران

ردیف	شاخص	امتیاز
۱	تراکم و شلوغی جمعیت	۰.۱۸۷
۲	بهداشتی - درمانی	۰.۱۲۶
۳	اداری - انتظامی	۰.۱۰۶
۴	خدمات عمومی و تأسیسات و تجهیزات شهری	۰.۱۰۹
۵	فرهنگی - مذهبی	۰.۰۸۹
۶	دسترسی به معابر	۰.۱۵۴
۷	نزدیکی به فضاهای سبز و باز شهری	۰.۱۱۷
۸	نزدیکی به مجموعه‌های ورزشی - تفریحی	۰.۱۱۲
نسبت توافق (CR)		۰.۰۴۶

Source: Research Finindgs, 2016

همان‌طور که جدول شماره ۱ نشان می‌دهد بیشترین وزن را شاخص تراکم و شلوغی جمعیت با امتیاز ۰.۱۸۷ به خود اختصاص داده و در اولویت اول قرار دارد. شاخص دسترسی به معابر با امتیاز ۰.۱۵۴ برای مکان‌گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران در منطقه ۸ تهران در اولویت دوم اهمیت قرار دارد. نسبت توافق (CR) شاخص‌های مکان‌گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران برابر با ۰.۰۴۶ است. این نشان‌دهنده توافق و پایداری این شاخص‌ها است. بنابراین وزن این شاخص‌ها را می‌توان در مکان‌یابی به حساب آورد.

### مرحله سوم: فازی سازی لایه‌ها

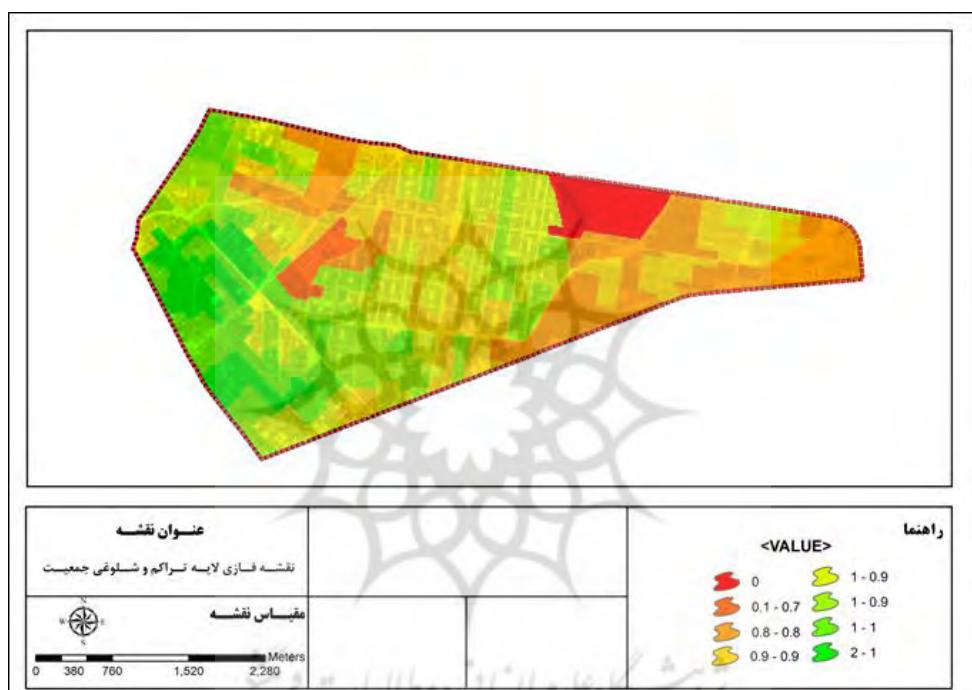
بعد از تعیین وزن نهایی شاخص‌های مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران، برای هر کدام از این شاخص‌ها یک لایه اطلاعاتی در محیط نرم‌افزار GISArc تهیه شد. لایه‌های اطلاعاتی تهیه شده از شهرداری منطقه ۸ تهران گرفته شده. در ابتدا داده‌های مربوط به هر شاخص در محیط GISArc وارد شده و پردازش اولیه (ویرایش لایه‌ها و جداول توصیفی، تغییر سیستم تصویر و مختصات جغرافیایی...) بر روی آن‌ها انجام شده است تا برای مرحله بعدی، یعنی استانداردسازی یا فازی سازی لایه‌ها آماد شوند. به تازگی مقطع فازی به عنوان یک ابزار سیستماتیک برای مکان‌یابی و ارزیابی مکان بهینه پیشنهاد شده است. منطق فازی، توانایی تعریف شرایط مبهم را دارد به این خاطر برای سنجش محدوده‌های بهینه احداث پایگاه‌های آتش‌نشانی در شهرها قابل توجیه است. این مدل می‌تواند توابع پیچیده و غیرخطی را که قادر به بالا بردن تجربه کارشناسان است بسازد. از آنجایی که شاخص‌های مورد استفاده در سنجش محدوده‌های آسیب‌پذیر از مقیاس‌های مختلفی برخوردارند، برای مقایسه با همدیگر لازم است تا بی مقیاس شوند یعنی باید استاندارد شوند. در زیر هر یک از شاخص‌های منتخب با استفاده از توابع مختلفی استاندارد (فازی) شده است.

### تراکم و شلوغی جمعیت

یکی از مهمترین شاخص‌های تعیین میزان کارکردهای شهری، تعداد، جمعیت، سن و جنس استفاده‌کنندگان می‌باشد. میزان جمعیت هر مکان عامل مهمی جهت برآورد نیازهای آن جمعیت به کارکردهای مختلف شهری بوده و در

حقیقت تعداد جمعیت، مقیاس نیاز به هر کاربری را مشخص می‌کند. تراکم جمعیت از دیگر عوامل مؤثر در نحوه استفاده استقرار مراکز مدیریت بحران و برنامه‌ریزی‌های مربوط به آن می‌باشد. در مناطقی که تراکم جمعیتی بالایی را دارند، احتمال وقوع حوادث انسانی بیشتر از مناطق کم تراکم است. بنابراین لازم است در مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران، نزدیکی به مراکز پر تراکم در اولویت قرار دارد و هرچه مراکز مدیریت بحران به مناطق پر تراکم نزدیک‌تر باشد، از مطلوبیت مکانی بهتری برخوردار می‌باشد. در این تحقیق با استفاده از لایه حوزه آماری،

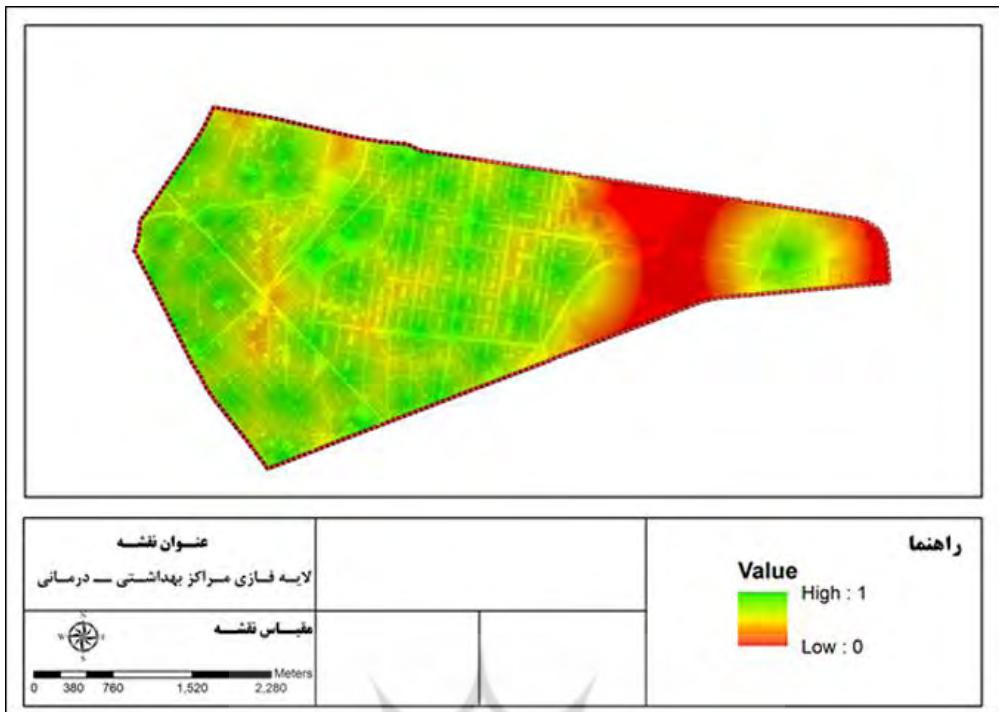
(Received from the Statistical Center of Iran, Census 2011) تراکم جمعیت محاسبه و به صورت لایه رستری تبدیل شد و با استفاده از عملگرهای نرم‌افزار GIS Arc و تابع خطی مستقیم (Liner) فازی سازی شد (نقشه شماره ۲).



نقشه شماره ۲: نقشه لایه فازی تراکم و شلوغی جمعیت در منطقه ۸ تهران Source: Research Finindgs, 2016

### نزدیکی به مراکز بهداشتی - درمانی

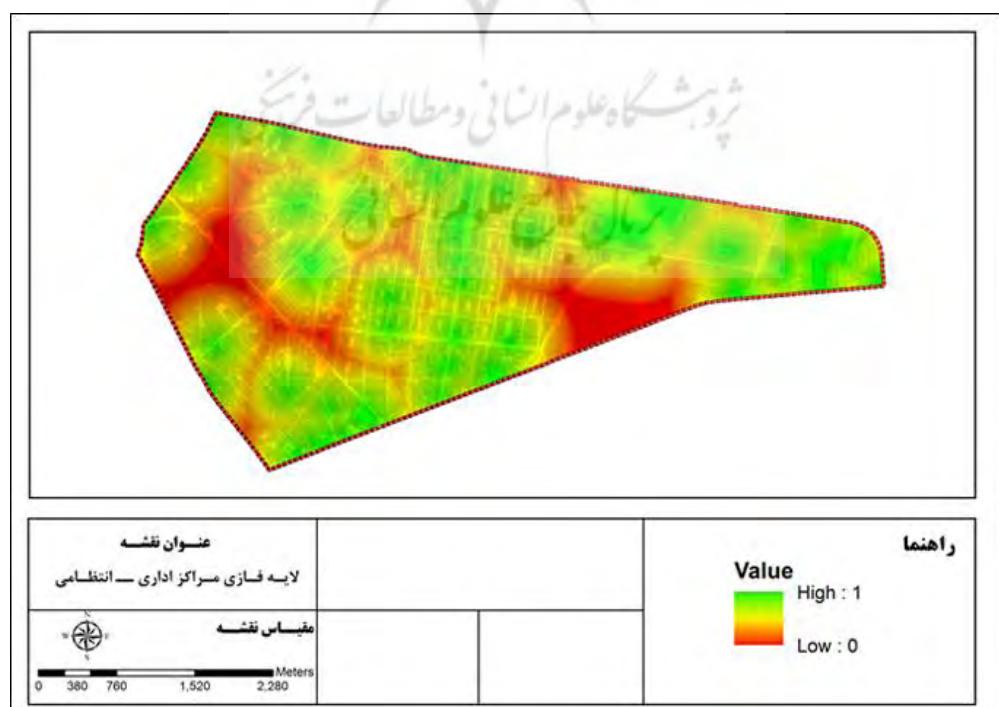
خدمات بهداشتی - درمانی در حال حاضر یکی از زیرساخت‌ها توسعه و پیشرفت در نواحی است که هدف از آن‌ها بالا بردن امنیت جانی و ارتقای سلامت افراد است. نزدیکی مراکز مدیریت بحران به مراکز بهداشتی - درمانی در هنگام وقوع بحران‌های طبیعی و انسانی (شامل جنگ، آتش سوزیف زلزله و غیره) به عنوان یک امتیاز مهم به حساب می‌آید. لذا لازم و ضروری است که در ارزیابی مطلوبیت موقعیت مکان مراکز مدیریت بحران از این شاخص استفاده نمود. در مطلوبیت موقعیت مکانی مراکز مدیریت بحران، هرچقدر به مراکز بهداشتی - درمانی نزدیک‌تر باشیم موقعیت مراکز مدیریت بحران مطلوب‌تر خواهد بود. بنابراین با استفاده از توابع خطی مستقیم در محیط نرم‌افزار سیستم اطلاعات جغرافیایی و عملگرهای آن، لایه اطلاعاتی موردنظر فازی شد. (نقشه شماره ۳).



نقشه شماره ۳: نقشه لایه فازی نزدیکی به مراکز بهداشتی - درمانی در منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

#### نزدیکی به مراکز اداری - انتظامی

منطقه ۸ شهرداری تهران به علت استقرار مراکز نظامی و پادگان در آن‌ها نیاز به احداث و مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران در نزدیکی آن است. شاخص حاضر بر اساس اطلاعات دریافتی از شهرداری منطقه ۸ تهران و با استفاده از نرم‌افزار سیستم اطلاعات جغرافیایی و عملگرهای آن بین صفر و یک قرار گرفت تا قابلیت ارزیابی پیدا نماید (نقشه شماره ۴).

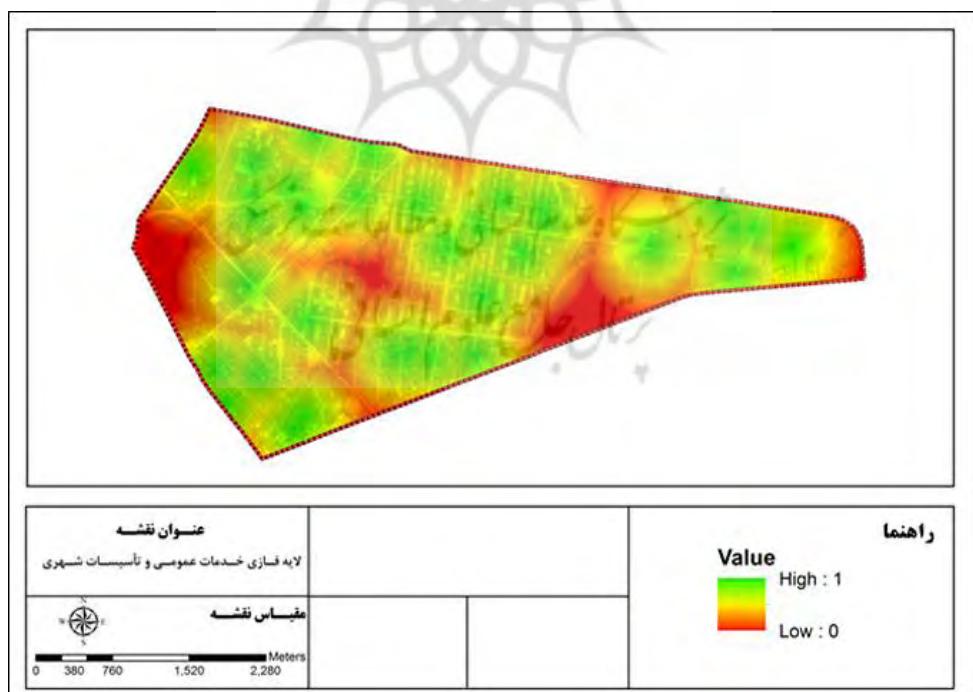


نقشه شماره ۴: نقشه لایه فازی نزدیکی به مراکز اداری - انتظامی در منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

### نزدیکی به مراکز خدمات عمومی و تأسیسات و تجهیزات شهری

خدمات عمومی مانند آموزشی، ورزشی، اجتماعی و اقتصادی و ... دارای گستره وسیعی از نفوذ و پراکندگی در جامعه و در سطوح مختلف می‌باشد. این اراضی بسته به سلسله مراتب خدمات شهری از پایین‌ترین سطح تا بالاترین سطح آن‌ها از مهم‌ترین عناصر شهری به حساب می‌آیند (Razavi, 2002: 144) بنابراین لازم و ضروری است که در حفظ سلامت و امدادرسانی سریع به این مراکز در هنگام وقوع حوادث طبیعی و انسانی توجه شود. در این راستا نزدیکی ایستگاه‌های آتش‌نشانی به مراکز خدمات عمومی بخصوص در سطوح پایین آموزشی در هنگام بروز حادثه نقش بسیار مؤثری را ایفا خواهد نمود. بنابراین در مکان‌گزینی ایستگاه‌های آتش‌نشانی هرچقدر به مراکز خدمات عمومی نزدیک باشیم امتیاز لایه بالاتر خواهد شد.

تأسیسات شهری از مراکز مهم و اساسی هستند که در تأمین نیازهای شهروندان نقش اساسی دارند. این تأسیسات شامل: شبکه توزیع برق فشار قوی)، پست‌های تقلیل فشار برق، شبکه توزیع گاز، پست‌های تقلیل فشار گاز، شبکه انتقال آب، مراکز تلفن و ... تشکیل‌دهنده این عملکرد هستند. در صورت ایجاد حریق در این تأسیسات باعث قطع برق، آب و تلفن می‌شود و شهروندان دچار مشکل می‌شوند، همچنین ممکن است خسارات جبران‌ناپذیری به تأسیسات شهری و خود شهر وارد آید. بنابراین حضور به موقع آتش‌نشانی برای اطفاء حریق در این تأسیسات از ضروریات است و باید در هنگام ایجاد ایستگاه‌های آتش‌نشانی به فاصله از این تأسیسات توجه شود. هرچقدر به تأسیسات شهری نزدیک‌تر می‌شویم بر وزن آن‌ها افزوده شده و هرچقدر از آن‌ها دور می‌شویم از وزن آن‌ها کاسته می‌شود (نقشه شماره ۵).

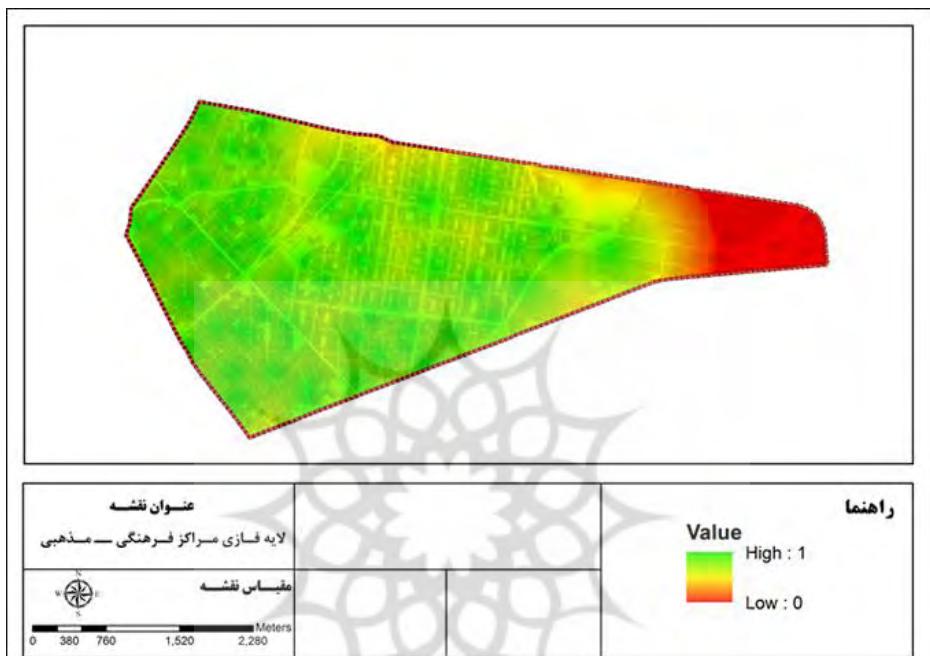


نقشه شماره ۵: نقشه لایه فازی نزدیکی به تأسیسات و تجهیزات شهری و خدمات عمومی در منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

Source: Research Finindgs, 2016

### نزدیکی به مراکز فرهنگی - مذهبی

شهرهای ایران به علت ماهیت مذهبی که دارند غالباً در کنار سایر کاربری‌ها، به نقش و فعالیت مذهبی اهمیت می‌دهند. این فعالیت‌ها با نهاد و مراکز فرهنگی دیگری نیز در ارتباط‌اند که به تبع آن‌ها مراجعه‌کنندگانی خواهند داشت. علاوه بر این مراکز در هنگام وقوع مخاطرات محیطی به عنوان مکانی برای اسکان آسیب دیگان نیز می‌توان از آن‌ها استفاده نمود. بنابراین در مطلوبیت مکانی مراکز مدیریت بحران هرچقدر به این مراکز نزدیک‌تر می‌شویم، بر وزن لایه آن‌ها افزوده خواهد شد و هر چقدر از آن‌ها دور شویم از وزن آن‌ها کاسته خواهد شد (نقشه شماره ۶).



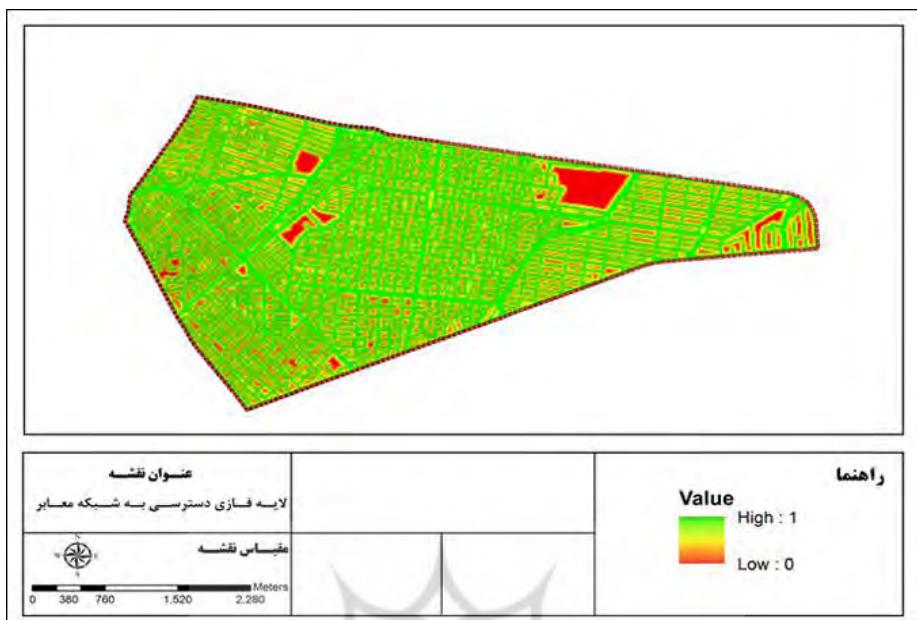
نقشه شماره ۶: نقشه فازی نزدیکی به مراکز فرهنگی - مذهبی در منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

### دسترسی به معابر

همان‌گونه که در فصول گذشته عنوان گردید دسترسی به شبکه‌های ارتباطی اصلی در امر اطفاء حریق بسیار ضروری است به گونه‌ای که وجود خیابان‌های با دسترسی سریع، موجب افزایش سرعت خودروهای اطفاء حریق و بر عکس نبود آن‌ها موجب کم شدن دسترسی این خودروها خواهد گردید. بدین ترتیب در یک منطقه از شهر افزایش یا کاهش سرعت دسترسی در ازدیاد و یا کاهش فاصله مراکز مدیریت بحران و مراکز امدادرسانی تأثیر مستقیم دارد.

خیابان‌ها رابط میان تأسیسات مختلف شهری هستند و از این نظر اهمیت‌شان در سطح شهرها قابل ملاحظه است. اما با توجه به عرض آن‌ها، هر کدام تأثیرات متفاوتی در دسترسی به ایستگاه‌های آتش‌نشانی خواهند داشت به طوری که خیابان‌های که با عرض بیشتر از ۱۵ متر قابلیت بهتری برای عبور و مرور ماشین‌های آتش‌نشانی است. بر این اساس نزدیکی و مجاورت به دسترسی‌های درجه یک بهترین گزینه بوده و دسترسی‌های محلی پایین‌ترین ارزش را به خود خواهند گرفت. برای فازی سازی لایه فاصله از شاخص‌ها، ابتدا لایه (shp) آن در محیط نرم‌افزار Arc GIS با استفاده از توابع فاصله‌ای (Distance) به لایه رستری (Raster) تبدیل شد و از نفوذپذیری معابر استفاده شده است.

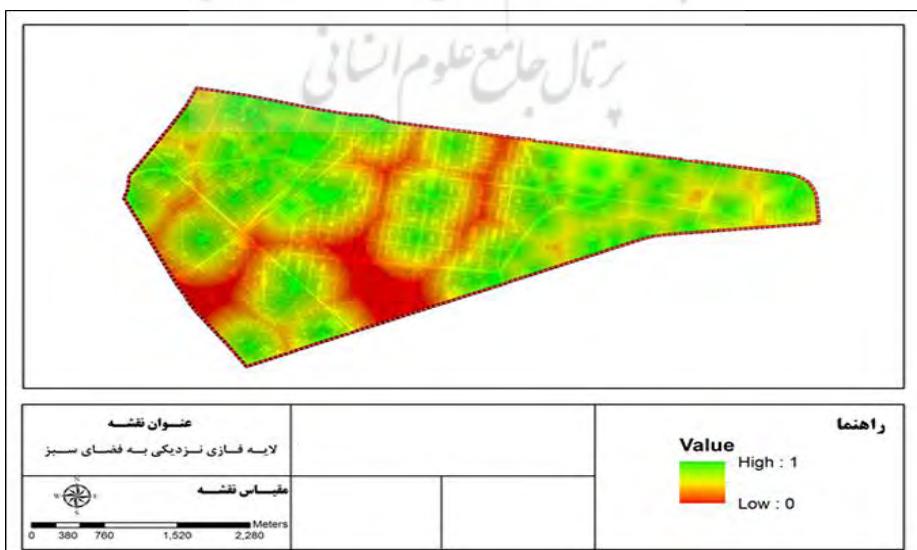
این شاخص با استفاده از فرمول وتابع موجود در نرم افزار Arc GIS استاندارد شد و ارزش لایه نهایی بین صفر و یک قرار گرفته شد. ( نقشه شماره ۷).



نقشه شماره ۷: نقشه فازی دسترسی به شبکه معابر در منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

#### نژدیکی به فضاهای سبز و باز شهری

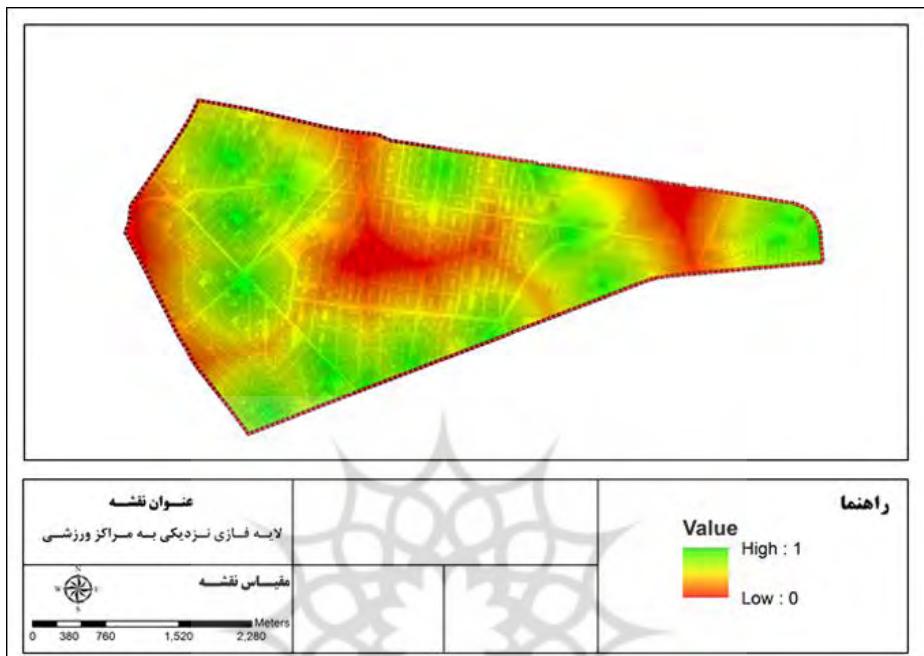
پارک و فضاهای سبز از یک طرف و همچنین زمین‌های خالی می‌تواند به عنوان مکان مناسبی برای مراکز اسکان وقت حادثه دیدگان به حساب آید. از طرف دیگر ایستگاه‌های آتش‌نشانی به راحتی می‌توانند در این داخل زمین‌های خالی احداث شوند. فضاهای سبز و باز شهری به اصطلاح به عنوان فضاهای باز شهری در نظر گرفته می‌شوند مکان مناسبی برای اسکان دادن افراد حادثه دیده باشند لذا بهتر است که ایستگاه‌های آتش‌نشانی به این فضاهای نژدیک باشند. بنابراین هرچقدر به این فضاهای نژدیک‌تر می‌شویم بر وزن آنها افزوده شده و هرچقدر از آنها دور شویم از وزن آنها کاسته می‌شود ( نقشه شماره ۸).



نقشه شماره ۸: نقشه فازی فاصله از فضاهای سبز و باز شهری

### نزدیکی به فضاهای ورزشی - تفریحی

مراکر تفریحی - ورزشی از جمله کاربری‌های هستند که تناسب فضایی مناسبی در استقرار پایگاه‌های مدیریت بحران دارند و بسیاری از این مراکز در جوار این کاربری ساخته می‌شوند. هر چقدر مراکز مدیریت بحران در نزدیکی مراکز تفریحی - ورزشی قرار گیرند، امتیاز به دست آمده برای لایه بیشتر است (نقشه شماره ۹).

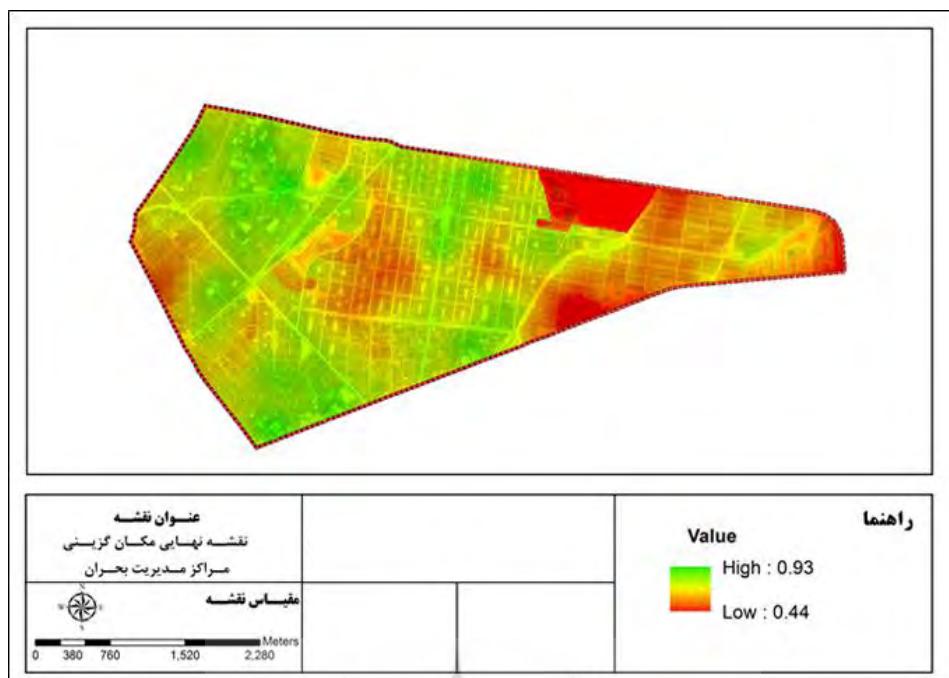


نقشه شماره ۹: نقشه فازی نزدیکی به مراکز ورزشی - تفریحی Research Finindgs, 2016

### مرحله چهارم: اعمال وزنهایی به شاخص‌ها و ترکیب لایه‌های فازی شده

در مرحله نهایی از فرآیند فازی سازی لایه‌های اطلاعاتی و برای مشخص شدن مکان بهینه برای مراکز مدیریت بحران لایه‌های اطلاعاتی باید با همدیگر ترکیب شوند. به این منظور ابتدا وزن هر کدام از لایه‌ها که بر اساس روش دلفی و نظر کارشناسان به دست آمده است در لایه فازی (استاندارد) شاخص موردنظر ضرب و در نهایت لایه‌های نهایی را در همدیگر ضرب می‌کنند.

پرتمال جامع علوم انسانی



نقشه شماره ۱۰ نقشه نهایی ترکیب شاخص‌های مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران

امتیاز فازی لایه نهایی مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران بین ۰.۴۴ - ۰.۹۳ است. این امتیاز بیانگر این است که محدوده مورد مطالعه به لحاظ مطلوبیت موقعیت مکانی برای استقرار مراکز مدیریت بحران در سطح متوسط به بالا قرار دارد. برای اینکه گفته موردنظر واضح و شفاف شود، امتیاز فازی لایه را بر اساس روش Reclassify در ۷ سطح مساوی به شرح زیر تقسیم شده است:

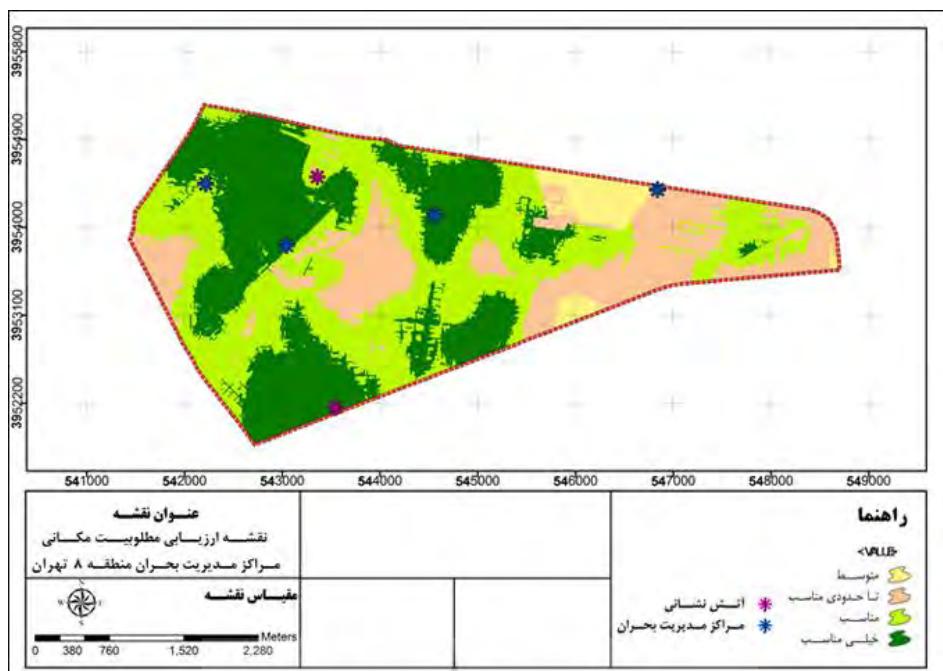
جدول شماره ۲: سطح‌بندی امتیاز فازی لایه نهایی ارزیابی مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران

وضعیت دسته	حد بالای دسته	حد پایین دسته	طبقه‌بندی
خیلی نامناسب	0	0.142	دسته اول
نامناسب	0.143	0.284	دسته دوم
نموده نامناسب	0.285	0.426	دسته سوم
متوسط	0.427	0.568	دسته چهارم
نموده مناسب	0.569	0.71	دسته پنجم
مناسب	0.72	0.852	دسته ششم
خیلی مناسب	0.853	0.994	دسته هفتم

Source: Research Finindgs, 2016

#### مرحله پنجم: ارزیابی مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران

برای اینکه بتوانیم ارزیابی مناسبی از موقعیت مکان استقرار مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران ارائه دهیم، لایه مراکز مدیریت بحران (شامل مراکز اضطراری، سوله‌ها و پایگاه‌های آتش‌نشانی) منطقه ۸ تهران را بر روی لایه نهایی به دست آمده از ترکیب شاخص‌ها تطبیق داده و از این طریق مطلوبیت موقعیت مکانی مراکز مدیریت بحران منطقه ارزیابی شده است (نقشه شماره ۱۱).



نقشه شماره ۱۱: نقشه ارزیابی مطلوبیت موقعیت مکانی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

همان طوری که نقشه شماره ۲ نشان می‌دهد ۳ مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ شهرداری تهران در محدوده خیلی مناسب قرار دارند و فقط یک مرکز مدیریت بحران این منطقه در محدوده تا حدودی مناسب قرار دارد. بررسی مطلوبیت موقعیت مکانی پایگاه‌های آتش‌نشانی نشان می‌دهد که ۱ پایگاه در محدوده خیلی مناسب و یک پایگاه در محدوده مناسب قرار دارند. بنابراین می‌توان اذعان داشت که مراکز مدیریت بحران و پایگاه‌های آتش‌نشانی منطقه ۸ شهرداری تهران به لحاظ موقعیت مکانی در محدوده مناسبی مکان‌گزینی شده‌اند.

### پاسخ به سؤال اول

سؤال اول: آیا مراکز مدیریت بحران موجود منطقه ۸ شهرداری تهران از مطلوبیت مکانی برخوردارند؟

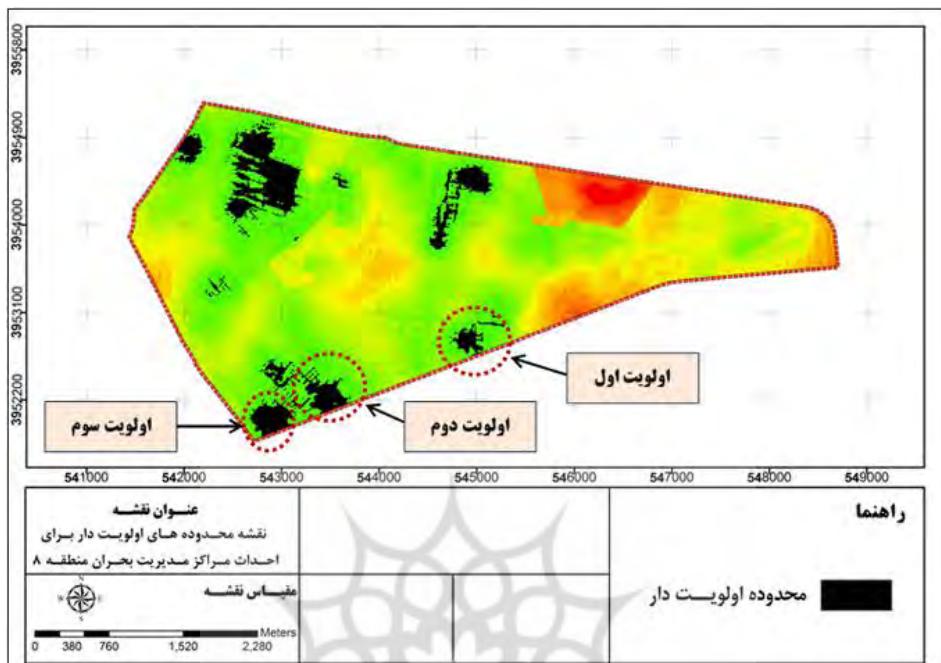
برای ارزیابی مکان‌گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران در سطح منطقه ۸ شهر تهران، مکان این مراکز با نقشه نهایی به دست آمده از انتخاب مکان‌های اولویت‌دار برای احداث پایگاه‌های مدیریت بحران مقایسه شده است. نتایج به دست آمده نشان داد که پایگاه‌های مدیریت بحران چند منظوره موجود در سطح منطقه ۸ تهران مکان بهینه‌ای برخوردار هستند و براساس ضوابط و معیارهای مکان‌گزینی پایگاه‌های مدیریت بحران از مکان‌گزینی مناسبی برخوردار است.

### پاسخ به سؤال دوم

سؤال دوم: محدوده‌های اولویت‌دار برای احداث مراکز مدیریت بحران در سطح منطقه ۸ کدام‌اند؟

با توجه به اثرات زیان‌بار مخاطرات محیطی در جوامع بشری، مدیریت بحران امری ضروری به نظر می‌رسد. از سوی دیگر علم و فناوری سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) با قابلیت‌های بالای در اخذ داده‌های مکانی و غیر مکانی، ذخیره‌سازی، نمایش، مدل‌سازی و تحلیل اطلاعات مکانی می‌تواند در جهت ساماندهی، تجزیه و تحلیل جامع و سریع اطلاعات، اخذ تصمیمات و برنامه‌ریزی‌های مناسب‌تر و کارآمدتر در مدیریت بحران مورد استفاده قرار می‌گیرد. در این تحقیق در راستای بررسی سؤال دوم (مکان‌های اولویت‌دار برای احداث پایگاه مدیریت بحران در سطح منطقه ۸

کدام‌اند؟) با استفاده از نرم‌افزار Arc GIS ابتدا محدوده‌های اولویت‌دار برای احداث سوله‌های مدیریت بحران در سطح منطقه ۸ تهران مشخص شد و در نهایت با اولویت‌بندی این محدوده‌ها، ۳ سایت و یا به عبارتی ۳ گرینه برای احداث پایگاه‌های مدیریت بحران در سطح منطقه ۸ تهران مشخص شد.



نقشه شماره ۱۲: نقشه ارزیابی مطابقیت موقعیت مکانی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران ۲۰۱۶

#### جمع‌بندی و دستیابی به یک مدل راهبردی

ایران در ردیف ۱۰ کشور حادثه‌خیز دنیا است. با توجه به این که بیشتر خاک ایران بر نوار زلزله قرار گرفته و تجربه زلزله‌های مرگباری همچون رودبار، منجیل و بم در کارنامه زلزله ایران وجود دارد، مسئولان بیش از گذشته در مورد بروز این حادثه طبیعی، مشکلات و امدادرسانی‌های پس از آن احساس شده‌اند. با توجه به این که تمام نقاط ایران بر روی خط زلزله قرار دارد و مسئولان باید به یک اندازه در تجهیز و آماده‌سازی امکانات به زلزله‌زدگان در نقاط مختلف کشور آمادگی داشته باشند اما قرار گرفتن تهران در اطلاعات جهانی به عنوان یکی از شهرهای زلزله‌خیز دنیا، ثبت روزانه ۲ زلزله بسیار خفیف وجود ۳ هزار هکتار بافت فرسوده در شهر تهران باعث شده تا در سال‌های اخیر مسئولان شهری به موضوع زمین‌لرزه و تبعات ناشی از آن در تهران توجه بیشتری نسبت به گذشته داشته باشند؛ زیرا بروز بحران در کلان‌شهری مانند تهران که علاوه بر جمعیت بالا تنها مرکز تجاری و سیاسی کشور به حساب می‌آید، می‌تواند خدمات جبران‌ناپذیری به دنبال داشته باشد. با توجه به این موارد می‌توان ضرورت احداث سوله‌های مدیریت بحران در تهران را به خوبی احساس کرد. هدف طراحی مدل راهبردی از ایجاد این پایگاه‌ها (مدیریت بحران) مهیا کردن بستر عملیاتی و تاکتیکی مناسب برای تحقق اقدامات پیشگیری، آمادگی و مقابله در بحران‌های مختلف به‌ویژه بحران‌های طبیعی بزرگ نظیر زلزله و به عبارت دیگر تاکتیک‌پذیر نمودن سیستم مدیریت بحران شهر تهران می‌باشد. بنابراین لازم است که برای فعال، پویا و زنده نگاه داشتن این مراکز در دراز مدت مکان مناسبی برای آن‌ها انتخاب شود. این امر ضرورت مکان‌یابی و یا ارزیابی مکان گزینی این مراکز را مشخص می‌سازد.

بحran حادثه‌ای است که به طور طبیعی و یا به وسیله بشر، به طور ناگهانی و یا به صورت فزایند به وجود آید و سختی و مشقتی را به جامعه انسانی تحمیل نماید که جهت برطرف کردن آن نیاز به اقدامات اساسی و فوق العاده باشد. با توجه به این تعریفی که در ارتباط با بحران ارائه شده است می‌توان برنامه‌ریزی مدیریت بحران را فرآیندی جامع دانست که تمامی فعالیت‌های مقابله با عوارض یک سانحه پیش و پس از وقوع آن را در بر می‌گیرد. این فرآیند درواقع به معنای مدیریت مقابله با خطرات احتمالی و پی‌آمد های سوانح است. چنانچه اشاره شد، فعالیت‌های این فرآیند در دو مقطع قبل و بعد از وقوع تحقق می‌یابند. گفتی است این مقطع به صورت منفک و مجزا از یکدیگر نبوده بلکه درواقع مکمل وابسته به یکدیگرند. برنامه‌های پس از وقوع سانحه را باید در مرحله قبل از وقوع تعیین نموده و سپس پس از اجراء مورد ارزیابی قرار داد و همچنین در اجرای برنامه‌های پس از وقوع سانحه باید اصول مربوط به تقلیل عوارض سانحه و آمادگی در برابر سانحه را رعایت نمود.

منطقه ۸ شهرداری تهران با جمعیت ۳۷۷۸۰۶ نفر در محدوده شرق شهر تهران قرار گرفته است. با توجه به شناختی که از منطقه ۸ به دست آمده است، ویژگی‌های که در مدیریت بحران‌های طبیعی منطقه ۸ می‌تواند به برنامه‌ریزان در این زمینه کمک نماید به شرح زیر می‌باشد:

- ۱ - وجود مسیلهای آب در سطح منطقه و عدم نفوذپذیری آب به داخل زمین (به علت سرپوشیده کردن بسیاری از مسیلهای و همچنین آسفالت و موzaیک نمودن بسیاری از پیاده راه‌ها) سبب می‌شود در روزهای بارانی سیلاب‌های در سطح خیابان به وجود آید که زندگی بسیار از شهر وندان سطح منطقه را با مشکل مواجه نماید؛
- ۲ - قرار گرفتن بخشی از منطقه در محدوده سیلابی تهران با دوره بازگشت ۱۰۰ ساله؛
- ۳ - نزدیکی به گسل‌های فعال در شهر تهران مانند گسل سرخه حصار، این گسل‌ها می‌توانند تهدید جدی برای ساکنین به حساب بیایند.

۴ - قرار گرفتن بخش وسیعی از منطقه در محدوده بافت‌های فرسوده شهری؛

- ۵ - وجود زمین‌های باز و فضاهای سبز گسترشده و همچنین اراضی نظامی (به عنوان فضاهای باز شهری) تهران که می‌توانند به عنوان یک نقطه قوت در هنگام وقوع بحران در سطح منطقه به حساب آیند.
- ۶ - عدم توزیع مناسب مراکز امداد رسانی (بیمارستان و مراکز درمانی)؛

بررسی مفاهیم و اصول مدیریت راهبردی بحران نشان می‌دهد که مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران، در سطوح مدیریت بحران (قبل از بحران، آغاز بحران، پس از بحران)، جایگاه بخصوصی دارد. بنابراین برای مقابله بهتر با مخاطرات محیطی لازم است که مکان‌گزینی سوله‌ها و یا ستادهای بحران با توجه نتایج خروجی در سه مکان اولویت‌دار مورد بررسی و ارزیابی قرار می‌گیرد.

تاکنون از مدل‌های مختلفی برای مکان‌گزینی استفاده شده است. یکی از مدل‌های که در سال‌های اخیر برای مکان‌گزینی مورد توجه بسیاری از محققین قرار گرفته، مدل منطق فازی (تئوری مجموعه‌های فازی) (Fuzzy sets) است. منطق فازی (Fuzzy Logic) یا منطق تارو نامعین، قادر است بسیاری از مفاهیم و متغیرهای سیستم‌ها که نادقيق و مبهم هستند صورت بندی ریاضی بخشیده زمینه را برای استدلال، کنترل تصمیم‌گیری در شرایط عدم اطمینان فراهم آورد. بنابراین به نظر می‌رسد منطق فازی به دلیل توانایی در الگوسازی و داشتن روش سیستماتیک

برای استفاده از موقعیت‌های مبهم (شرايطی که ریاضیات سنتی در برابر آن ناکارآمد است) و همچنین قدرت استفاده از زبان طبیعی و ارزش‌های زبانی، ابزار مناسبی برای مکان‌یابی باشد. این تئوری در ترکیب با سیستم اطلاعات جغرافیایی، مکان‌گزینی خدمات و امکان شهری را بسیار سهل‌تر کرده است. در این تحقیق برای ارزیابی مکان‌گزینی مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران، از مدل منطق فازی (تئوری مجموعه‌های فازی) (Fuzzy sets) استفاده شده است. بر اساس لایه به دست آمده امتیاز نهایی لایه برابر با ۰.۴۴ الی ۰.۹۳ است. این امتیاز بیانگر این است که منطقه ۸ شهرداری تهران برای استقرار مراکز مدیریت بحران در سطح متوسط به بالا قرار دارد. تطبیق نقشه نهایی فازی با مراکز مدیریت بحران منطقه ۸ تهران نشان می‌دهد که این مراکز در سطح متوسط به بالا قرار دارد. مقایسه نتایج این تحقیق با مشاهدات میدانی نشان می‌دهد که استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی در ترکیب با مدل‌های مانند AHP و مدل منطق فازی در مکان‌یابی پایگاه‌های مدیریت بحران می‌تواند بسیار مؤثر واقع شود.

## Reference

- Adel Esk, Arian (2000)"The Science of Phase Management, Iranian Center of Study, Management and - Publication" First publish. [In Perisn].
- Alireza Eslami(2006) Finding places for aid and settlement (Case study region one of Tehran), www.civilia.com. [In Perisn].
- Ardesdhir SaiiahMofzeli, & Nadime Safhi, (2010), Explain the methodology used for risk management model in crisis management in urban areas (Case study using semi-quantitative risk assessment model and radar to determine the risk of earthquakes in the 13th district of Tehran), Journal of Urban Management, second year, Second Issue, [In Perisn].
- Ali Shahriari(1998) the observation of the relations of site selection and establishment of the Fire stations, Tehran. [In Perisn].
- Ali Asghar Ghanbari & Mohammad Veisian(2012) investigating the causes of instability in the Tehran metropolis, with the emphasis on natural causes (Earthquake, flood, air pollution), the conference proceedings of stable safety of the imam Hossein University. [In Perisn].
- Badri, Seiid Ali (2005) Crisis management, Principles and ways of facing a crisis, Municipality and Dhyary agency, Tehran[In Perisn].
- Esmail Shia (1999) with cities and districts in Iran, The Iranian Science and Industry University Publication. [In Perisn].
- Districts detailed design. The site of Tehran's Municipality. [In Perisn].
- Iranian Statistical Agency(2006), house and population census results in the year 2006[In Perisn].
- Iranian Statistical Agency(2006), house and population census results in the years of 1986-1996-2006. [In Perisn].
- Mehdi Eshraghi(2007) Finding temporary places of settlement or Population affected by the earthquake by using Geographic Information System under study by the municipality of the second district. [In Perisn].
- Moslem Allahveisi(2011), Smart growth and development of the cities: A Case Study in Sanandaj, MA thesis geography and urban planning University Khwarizmi (Teacher Training Tehran). [In Perisn].
- Mohammad Ahanchi(1997) Accident Management: records, theories, and principles of the first book of the population of the Islamic Republics helal ahmar, the center of education and research, Tehran. [In Perisn].

- Shahryari, Ali, (1998), Criteria for locating and deploying fire stations, Tehran. [In Perisn].
- Shia, Ismail (1998), The city and region in Iran, University of Science and Technology. [In Perisn].
- Studies center and Urban Profession services(2006), Introduction to Disaster Management with emphasis on rural areas, Institute of Humanities and Social Sciences (SID), Tehran[In Perisn].
- Tehran Metropolises Atlas(2006) [www.atlas.tehran.ir](http://www.atlas.tehran.ir). [In Perisn].
- Tehran's Center for the prevention and crisis management, Instructions, (1001), Command and control operations, disaster and activate the crisis room for 22 districts of Tehran, second edition, Tehran. [In Perisn].
- The City civil agency of iran(2005),course of action for recycling Tehran's city scape,Tehran, Iran. [In Perisn].
- The document of strategic development of Tehran's 14'th district (year:2011-91). the municipality of the 14th district. [In Perisn].
- Younes Garkaz & Mohammad Atrchian(2004) Crisis management principals. Conference proceedings of the 11th civil conference across the Country(Iran) (CESC, 2004) Hormozgan University. [In Perisn].
- Zista consulting engenieers (2006), Detailed plan for District 8 of Karaj, Planning and Architecture Department of Tehran Municipality. [In Perisn].

