

نقد و تحلیل محتوا در تراز کتاب‌های درسی دانشگاهی مطالعهٔ موردنی: کتاب قواعد و متون عربی

عیسیٰ متقی‌زاده*

چکیده

کتاب درسی دانشگاهی در فرایند باددهی و یادگیری نقش تعیین‌کننده‌ای دارد. کتاب درسی مناسب ویژگی‌ها و شاخص‌هایی دارد که آن را از کتاب‌های غیردرسی متمایز می‌کند. نقد و تحلیل محتوای کتاب‌های دانشگاهی سبب می‌شود در طراحی و سازمان‌دهی مناسب آن دقت کافی به عمل آید. در این پژوهش با هدف دست‌یافتن به شاخص‌های کتاب‌های درسی دانشگاهی از روش تحقیق کتاب‌خانه‌ای استفاده کردند. این مقاله، با تحلیل محتوای کتاب تعریف و معانی آن، کاربرد و ابعاد آن، و نظراتی را که در زمینهٔ طراحی کتاب‌های درسی ارائه شده است مورد بررسی و نقد قرار داده‌ایم. در این مقاله به طور موردنی میزان برخورداری کتاب قواعد و متون عربی، کتابی که برای دانشجویان رشتهٔ زبان و ادبیات فارسی فراهم آمده است، از شاخص‌های کتاب دانشگاهی بررسی شده است. کتاب درسی از مهم‌ترین و تأثیرگذارترین رسانه‌های آموزشی است که نقش ارزشمندی در نظام تعلیم و تربیت ایفا می‌کند. طراحی کتاب‌ها باید با توجه به معیارها و ضوابط خاصی در همهٔ ابعاد متن باشد. تحلیل محتوای کتاب‌های درسی می‌تواند نقاط قوت و ضعف احتمالی کتاب‌های درسی را برای اصلاح و تغییر احتمالی محتوا مناسب با اهداف تعیین‌شده و اصول علمی دراختیار مدیران و برنامه‌ریزان و مؤلفان کتاب‌های درسی قرار دهد.

کلیدواژه‌ها: برنامه‌ریزی درسی، کتاب دانشگاهی، کتاب درسی، نقد، آموزش عالی.

۱. مقدمه

کتاب درسی دانشگاهی بهمنزله یکی از رسانه‌های کارآمد و اثربخش آموزشی به حساب می‌آید که می‌تواند امر یادگیری مؤثر را برای دانشجویان فراهم کند. نقد و تحلیل کتاب‌های درسی فرصتی برای بررسی محتوا و چگونگی سازماندهی این رسانه آموزشی است. این امر می‌تواند نقاط قوت و ضعف احتمالی کتاب‌های درسی را برای اصلاح و تغییر احتمالی محتوا، متناسب با اهداف تعیین شده و اصول علمی مشخص کند و هم‌چنین، شیوه درست طراحی را در اختیار برنامه‌ریزان و مؤلفان کتاب‌های درسی و علاقه‌مندان این حوزه قرار دهد. در این مقاله درصدیدم به سؤال‌های زیر پاسخ دهیم:

۱. ویژگی‌ها و شاخص‌های کتاب درسی دانشگاهی کدام است؟
۲. چگونه تحلیل محتوا می‌تواند در طراحی هرچه بهتر و مؤثرتر کتاب‌های درسی نقش ایفا کند؟
۳. کتاب قواعد و متون عربی چه شاخص‌هایی برای آموزش متون و قواعد عربی برای دانشجویان رشته زبان و ادبیات فارسی دارد؟

۲. پیشینه تحقیق

در دو سه‌دهه اخیر در حوزه متون آموزشی مقالات خوبی در تحلیل محتوا تهیه شده است که مهم‌ترین آن‌ها عبارت‌اند از:

«روش تحلیل محتوای متن گفتاری و نوشتاری در علوم رفتاری» (۱۳۸۵) از مرتضی منادی؛

«تحلیل محتوا روشنی پرکاربرد در مطالعات علوم اجتماعی، رفتاری و انسانی، با تأکید بر تحلیل محتوای کتاب‌های درسی» (۱۳۸۷) از رضا جعفری هرندي و دیگران؛

«تجزیه و تحلیل محتوای گسترش روش‌های تحقیق در علوم کتاب‌داری و اطلاع‌رسانی یا روش تجزیه و تحلیل محتوا» (۱۳۸۷) از حسن لاریجانی؛

«تحلیل محتوای کیفی» (۱۳۹۰) از محمد تقی ایمان و محمود رضا نوشادی.

در حوزه زبان و ادبیات عربی در داخل کشور تاکنون فقط یک مقاله با عنوان «تحلیل محتوای کتب اللغة العربية في مرحلة البكالوريوس لفرع اللغة العربية و آدابها في ضوء معايير الجودة» در تحلیل محتوا نگاشته شده است (متقی‌زاده و دیگران ۱۳۹۲).

۳. ادبیات نظری

نظام آموزشی فعلی کشور یک نظام متمرکز و برنامه درسی آن منحصر به کتاب درسی است که در کل کشور استفاده می شود (مشايخ ۱۳۷۵). با توجه به رشد سریع علوم و فناوری و تغییر سریع در هنجارها و ارزش‌های اجتماعی ضرورت دارد که کتاب‌های درسی با دقت کافی و در حد امکان عاری از هر عیب و نقص و مطابق با اهداف تعیین شده و اصول علمی تألیف شوند (یارمحمدیان ۱۳۸۶).

برنامه درسی معادل فارسی واژه «curriculum» یکی از رشته‌های تخصصی حوزهٔ تعلیم و تربیت است. براساس شواهد موجود، رشتہ برنامه‌ریزی درسی مولود قرن بیستم است و بسیاری زمان آغاز آن را ۱۹۱۸ م یعنی زمان انتشار کتاب فرانکلین بوبیت با عنوان برنامه درسی می‌دانند (مهرمحمدی ۱۳۸۱: ۷). برنامه درسی به محتوای رسمی و غیررسمی و روش و آموزش‌های آشکار و پنهانی اطلاق می‌گردد که با آن‌ها فرآگیران دانش لازم را به دست آورند، مهارت کسب کنند، و گرایش و ارزش‌ها را در خود تغییر دهند (ملکی ۱۳۷۹: ۱۵).

در سازمان‌دهی برنامه درسی عناصر تشکیل‌دهنده برنامه درسی در یک نظام آموزشی با یکدیگر ارتباط و توالی می‌باشد. سازمان‌دهی محتوای درسی به‌طور کلی به دو صورت افقی و عمودی است (ملکی ۱۳۸۶: ۲۳). مایریز و مایریز درخصوص الگوهای سازمان‌دهی محتوا از یک پیوستار استفاده کرده‌اند که در یک طرف آن رویکرد موضوع محور و در سوی دیگر آن رویکرد دانش‌آموز محور قرار دارد (مایریز و مایریز ۱۹۹۰: ۶۸). در بحث سازمان‌دهی محتوای برنامه درسی شیوه سازمان‌دهی موضوع‌مدار، موازی‌سازی رشته‌های علمی، چندرشته‌ای، میان‌رشته‌ای، و فرارشته‌ای در ارتباط افقی و شیوه‌های سازمان‌دهی از ساده به مشکل، از کل به جزء، از عینی به ذهنی، از جزء به کل، مارپیچی، ساختار دانش، علایق به رشته‌های علمی، توسعه تدریجی مفاهیم، توالی زمانی، و از مسئله تا کشف در ارتباط عمودی بررسی می‌شوند.

محتوا عبارت است از مجموعه مفاهیم، اصول، مهارت‌ها، ارزش‌ها، و گرایش‌هایی که از سوی برنامه‌ریزان و به‌قصد تحقق اهداف انتخاب و سازمان‌دهی می‌شود. محتوا وسیله‌ای برای تحقق اهداف به شمار می‌آید و بدین‌علت ضروری است با اهداف موردانتظار تناسب داشته باشد (Maleki and Habibipour 2007: 93- 108). براساس آرای کانلی (۱۹۹۱) منظور از محتوای برنامه درسی حقایق خاص، عقاید، اصول، و مسائلی

است که در یک درس خاص گنجانده می‌شود. فتحی و اجارگاه نیز تعریف دیگری دارد و به‌شکل عملی درخصوص برنامه درسی دو نوع محتوا را موردنوجه قرار می‌دهد که با پژوهش ما ساخته بیشتری دارد: ۱. محتوای مکتوب که همان کتاب‌های درسی است، ۲. محتوای شفاهی که توضیحات معلم و تدریس او را در کلاس پوشش می‌دهد (فتحی و اجارگاه ۱۳۸۴).

تحلیل محتوای کتاب درسی کاربردهای متنوعی دارد که شاید مهم‌ترین کارکرد آن تعیین میزان تناسب محتوا با هدف‌های برنامه درسی است. تحلیل محتوا روشنی برای مطالعه و تحلیل ارتباطات به‌شیوه‌ای نظاممند، عینی، و کمی با هدف اندازه‌گیری متغیرهاست (راجردی ۱۳۸۴: ۲۱۷). اما برنارد برلسون تحلیل محتوا را «روشنی برای مطالعه عینی، کمی، و سیستماتیک فراورده‌های ارتباطی (محتوای آشکار پیام) جهت رسیدن به تفسیر تعریف کرده است» (کرپندورف ۱۳۹۰: ۹). در این تعریف بر سه واژه «عینیت»، «کمیت»، و «سیستماتیک‌بودن» تأکید شده است (از کیا ۱۳۸۲: ۲۸۸). در تعریف یادشده، مفاهیم «کمی و کیفی»، «عینی و ذهنی»، و «آشکار و نهان» جای بحث بسیار دارد. گرچه تحلیل محتوا اصولاً بر مبنای داده‌های کمی است، ولی می‌توان متغیرهای کیفی را به متغیرهای کمی تبدیل کرد. تحلیل محتوا کاربردهای متعددی پیدا کرده است؛ از جمله در پژوهش‌های علوم تربیتی برای بررسی‌های مربوط به محتوای کتاب‌های درسی از این روش استفاده می‌شود. امروزه تحلیل محتوا به روشی علمی تبدیل شده است و نویدبخش به ثمر نشستن استنباطهایی شده است که اساساً از داده‌های کلامی نمادین و ارتباطاتی به عمل می‌آیند و در موضوعات اساسی روان‌شناسی، جامعه‌شناسی، علوم تربیتی، ارتباطات، سیاست، و ... شمول یافته‌اند.

در تحلیل محتوا از روش‌های مختلفی استفاده می‌شود. در یک دسته‌بندی می‌توان روش‌های تحلیل محتوا را به دو گروه روش‌های کمی و روش‌های کیفی تقسیم کرد. در روش‌های کمی، معمولاً مقدار زیادی داده به‌گونه مختصر تحلیل می‌شوند. در این روش می‌توان مجموعه‌ای از اسناد یا متون را استخراج، شمارش، و طبقه‌بندی کرد. در روش‌های کیفی مقدار کمی داده به‌طور مرکب و مفصل تحلیل می‌شوند و پایه واحد اطلاعاتی ظهور یا غیبت یک خصیصه است (فاضلی ۱۳۷۶: ۹۹).

چگونگی تنظیم محتوای کتب درسی دانشگاهی عامل مهمی در تعیین چگونگی یادگیری است. گاهی کارآیی نداشتن و نامناسب‌بودن محتوا و تناسب نداشتن آن با توانایی

درک و فهم فرآگیران یادگیری را مشکل می‌کند یا نتیجه‌ای کمتر از انتظار به‌بار می‌آورد. معیارهایی در دست‌یابی به بهترین سازمان‌دهی محتوا باید رعایت شود که از جمله اساسی‌ترین آن‌ها می‌توان به این زمینه‌ها اشاره داشت: ۱. توالی، ۲. استمرار، ۳. تعادل، ۴. وسعت، و ۵. وحدت. توالی و استمرار ناظر بر شیوه‌های سازمان‌دهی عمودی محتوا و وسعت مربوط به سازمان‌دهی افقی است (ملکی ۱۳۷۶: ۱۸). بنابراین در تهیه کتاب درسی مؤثر و اثربخش فعالیت‌های آموزشی و تجارب یادگیری باید به‌گونه‌ای تنظیم شوند که یک‌دیگر را تقویت کنند و فعالیت‌های یادگیری با توانایی‌های دانشجویان منطبق باشند، تا بتوانند الگوی رفتاری موردنظر را در یادگیرنده به وجود بیاورند. مثلاً، آیا کتاب‌های درسی دانشگاهی زمینه‌های لازم را برای شکوفایی استعدادها در حوزه‌های شناختی، مهارتی، نگرشی فراهم می‌آورند؟ برای تحقق این زمینه‌ها می‌توان سؤالات زیر را مطرح کرد:

۱. آیا به تفکر نقادانه به عنوان فرایندی تأثیرگذار در طراحی متون توجه کافی شده است؟
۲. آیا به منظور یادگیری فعال و مشارکتی در بخش‌های مختلف کتاب اهتمام لازم به عمل آمده است؟

یکی از رویکردهای شناختی مهم در یادگیری فرایندهای شناختی رویکرد تفکر نقادانه است. در این رویکرد یادگیرنده‌گان می‌فهمند که چگونه از طریق تفکر و دیگر فعالیت‌های ذهنی اطلاعات را بیندازند و پردازش کنند و درنتیجه، به فهم دقیق و شفافی از موضوعات دست پیدا کنند (برک ۱۳۸۳). ادوارد کلیزر توایی اندیشیدن نقادانه را شامل سه چیز می‌داند: اول، این نگرش که آماده باشیم مسائل و موضوعاتی که در دامنه تجربه ما قرار می‌گیرند به‌نحو جدی و عمیق بررسی کنیم؛ دوم، به روش‌های استدلال و تحقیق منطقی شناخت داشته باشیم؛ سوم، در به‌کاربستن آن روش‌ها مهارت داشته باشیم (Glaser 1941:38). تفکر نقادانه «اندیشیدن شخص درباره اندیشیدن خودش است؛ با این هدف که اندیشیدن خودش را ارتقا بخشد» (Paul 2009: 5). هرچند اصطلاح تفکر نقادانه در میانه قرن بیستم میلادی مطرح شده است، اما در سال‌های اخیر موردنویجه جدی متخصصان برنامه‌ریزی و تعلیم و تربیت قرار گرفته است. روبرت اینس تفکر نقادانه را تفکر مستدل و تیزی‌بینانه درباره این که چه‌چیزی را باور کنیم و چه اعمالی را انجام دهیم تعریف کرده است (Lipman 1988).

در سازماندهی محتوای کتاب دانشگاهی توجه به رویکردهایی که به دانشجو فرصت دهد تا بیندیشد، تأمل کند، و نقادانه به متون و محتوا نگاه کند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. رویکرد تفکر نقادانه ریشه در نظریه شناختی یادگیری دارد؛ زیرا این نظریه بر ماهیت شناختی ذهنی فرایند یادگیری تأکید می‌کند و یادگیری را درک و بصیرت و یادگیرنده را موجودی فعال و کنجدکاو می‌داند. طبق نظریه شناختی، یادگیری یک فرایند درونی و دائمی است که در آن فرایندهایی مثل توجه، ادراک، حافظه، فهم، استدلال، مسئله‌گشایی، و تصمیم‌گیری نقش اساسی ایفا می‌کنند (دمبو ۱۹۹۴: ۱۴۱؛ برک ۱۳۸۳: ۱۳۰). نظریه پردازان شناختی به یادگیرنده‌گان همچون پردازش‌کنندگان فعال اطلاعات می‌نگرند؛ کسانی که تجربه می‌کنند و برای حل مسائل به جستجوی اطلاعات می‌پردازند، در ساختار ذهن خود آن‌چه را برای حل مسائل جدید مفید تشخیص می‌دهند به کار می‌گیرند، و به جای این‌که به‌طور انفعالی تحت تأثیر محیط قرار گیرند فعالانه انتخاب، تمرین، توجه، یا چشم‌پوشی می‌کنند (Woolfolk 1990: 223-228).

در طراحی کتاب درسی دانشگاهی هدف فقط آموزش برخی از مفاهیم یک حوزه تخصصی خاص نیست، بلکه باید زمینه‌هایی برای اندیشیدن، تحلیل کردن، ارزیابی کردن، و استنتاج کردن فراهم کرد. مهارت‌های تفکر نقادانه مؤلفه‌های روند این نوع تفکر از مرحله مواجه شدن با اطلاعات تا رسیدن به داوری هدفمند است. این مهارت‌ها در سنجش منطقی و نقادانه موضوعات گوناگون همچون شواهد و مدارک، مفهوم‌سازی‌ها، روش‌ها، معیارها، و زمینه‌ها به کار می‌رود (قاضی مرادی ۱۳۹۱: ۸۱). این مهارت‌ها نزد متخصصان حوزه تفکر نقادانه تفاوت دارد. پیتر فسیونه در گزارش لغی و نیز کتاب انتقادی بیندیش شش مهارت تفکر نقادانه را همراه با خرد مهارت‌هایی برای هریک از آن‌ها بررسی می‌کند که با اختصار عبارت‌اند از: ۱. مهارت تعبیر و تفسیر، ۲. مهارت تحلیل، ۳. ارزش‌بایی (سنجش ادعاهای سنجش استدلال)، ۴. استنتاج، ۵. مهارت توضیح، و ۶. خود تنظیم‌گری (قاضی مرادی ۱۳۹۱: ۸۱-۸۲). واتسون و گلیزر مهارت‌های تفکر نقادانه را «استنباط، شناسایی، پیش‌فرض‌ها، استنتاج، تعبیر و تفسیر، و ارزش‌بایی استدلال‌ها» می‌دانند (الوسیمی ۲۰۰۳: ۲۲۳-۲۲۴).

کتاب‌های درسی به‌علت اهمیت زیادی که در تعیین محتوا و خط‌مشی آموزشی دارند، کانون توجه استادان و مسئولان وزارت علوم، تحقیقات و فناوری هستند. اهمیت کتاب‌های درسی در نظام‌های آموزشی متمرکز مانند ایران که تقریباً تمام عوامل آموزشی

براساس محتوای آن تعیین و اجرا می‌شود بیش از دیگر انواع نظام‌های آموزشی است و به علت همین اهمیت بیش از اندازه است که صرف وقت نیروهای متخصص در ارزش‌یابی و تحلیل کتاب‌های درسی می‌تواند راه‌گشای حل بسیاری از مشکلات جاری آموزش باشد. در حال حاضر، کتاب‌های درسی یکی از مهم‌ترین مراجع و منابع برای یادگیری بهشمار می‌آیند، چراکه بیش تر فعالیت‌های آموزشی در چهارچوب این رسانه صورت می‌پذیرد.

کتاب درسی دانشگاهی باید دارای معیارها، اصول، و ضوابط خاصی باشد که وجود آنها در فرایند طراحی کتاب‌های درسی ضروری است. برای این‌که لازم است مطابق اهداف ذکر شده در سرفصل تدوین شده باشد. یکی از راه‌هایی که می‌تواند این اطمینان را در ما به وجود بیاورد که کتاب متنطبق بر اهداف برنامه درسی است و هم‌چنین، اصول و معیارهای درست آموزشی در آن به کار گرفته شده است، استفاده از روش تحلیل محتواست. در تحلیل محتوای کتاب‌های درسی اغلب از دو تکنیک کلی فرمولهای خوانایی و ابزارهای فهرستی (چک‌لیست‌ها) استفاده می‌شود که هر تکنیک از تعدادی روش مختلف تشکیل شده است (جعفری هرندي و جعفری ۱۳۸۷). آگاهی‌هایی که استاد باید در مورد کتاب‌های درسی دانشگاهی داشته باشد، در ضرورت مهارت تجزیه و تحلیل کتاب‌های درسی به اثبات می‌رسد. این آگاهی‌ها عبارت‌اند از:

۱. محتوای علمی؛
۲. عناصر کتاب درسی، چون اهداف، متن دروس، تمرین‌ها، و فعالیت‌های یادگیری؛
۳. روش سازمان‌دهی عناصر کتاب درسی، مانند توالی، انسجام، توازن، و ...؛
۴. چگونگی ارتباط عناصر با هم، مانند ارتباط اهداف با متن یا بر عکس؛
۵. روش یا روش‌های تدریسی که محتوای کتاب براساس آن سازمان‌دهی شده است؛
۶. روش یا روش‌های ارزش‌یابی از آموخته‌های دانشجویان؛
۷. نتایج غیرقابل‌انتظاری که احتمالاً از تدریس کتاب به وجود خواهد آمد.

تحلیل محتوای کتاب درسی، که نوعی ارزش‌یابی تلقی می‌شود، دو بُعد صوری و عقلانی دارد؛ در بخش صوری به جذاب‌بودن کتاب، داشتن طراحی مناسب، خط زیبا، و فواصل منطقی، و حاشیه‌های اطراف متن توجه می‌شود و در بخش عقلانی، تناسب محتوا با ساختار دانش رشته و تناسب محتوا با تجربیات قبلی حائز اهمیت است. جدول زیر نمونه‌ای برای خصوصیات صوری و عقلانی تحلیل محتواست.

جدول ۱. یک نمونه از پرسش‌نامه تحلیل محتوای کتاب آموزش زبان

خصوصیات ظاهری:
جذاب و جالب بودن کتاب برای شاگردان؟
آیا محتوای کتاب در ذهن شاگردان می‌ماند؟
آیا اندازه‌های حاشیه‌های خالی اطراف متن، اندازه، حروف و شکل‌ها قابلیت استفاده از کتاب را افزایش می‌دهد؟
آیا شکل‌ها باعث افزایش علاقه به کتاب می‌شود؟
چه نوع مواد تکمیلی همراه کتاب است (راهنمای معلم، پوستر، آزمون‌ها و ...)?
چهارچوب مفهومی:
جهت‌گیری نظری کتاب چیست؟
آیا کتاب منعکس کننده آخرین تحقیقات در مورد یادگیری زبان هست؟
آیا هدف‌های آموزشی کتاب، به صورت واضح بیان شده است؟
این هدف‌ها تا چه میزان با دیدگاه‌های شما در مورد آموزش زبان همخوانی دارد؟
محتوا:
کدامیک از انواع فعالیت‌های شنیدن، سخن گفتن، خواندن و نوشتن در کتاب گنجانده شده است؟
چه میزان بر دستور زبان تأکید شده است؟
آیا درس‌ها و فعالیت‌های مریبوط به مهارت‌های زبان، با کلاسی که کتاب در آن به کار می‌رود، متناسب است؟
آیا کتاب، شاگردان را به درگیر شدن بیشتر با محتوای آن فرامی خواند؟
آیا کتاب، شاگردان را به تفکر نقادانه و خلاق ترغیب می‌کند؟
سازماندهی:
کتاب چگونه سازماندهی شده است؟
آیا دروس باید به ترتیب آموزش داده شود و این ترتیب، سازماندهی مناسبی از مهارت‌های زبان ارایه می‌کند؟
قابلیت انتبار پذیری:
آیا کتاب اطلاعات لازم را برای تطبیق آن با نیازهای شخصی شاگردان ارایه کرده است؟
آیا کتاب را می‌توان برای شاگردان با استعداد ویژه به کار برد؟
آیا کتاب را می‌توان برای شاگردان ناتوان در یادگیری به کار برد؟
آیا کتاب را می‌توان برای شاگردانی که به زبان استاندارد تکلم نمی‌کنند به کار برد؟
سبک کتاب:
آیا شاگردان سبک نوشتاری کتاب را می‌پسندند؟
آیا در کتاب از تصورات قالبی و زبان کلیشه‌ای اجتناب شده است؟

۵. بررسی و تحلیل کتاب

۱.۴ معرفی صاحب اثر و ارزیابی ظاهری اثر

محمد رضا نجاریان عضو هیئت علمی دانشگاه یزد است و در گروه زبان و ادبیات فارسی به تدریس دروس مختلف، از جمله متون و قواعد زبان عربی در دوره‌های کارشناسی و

کارشناسی ارشد و دکتری مشغول است. از جمله کتاب‌هایی که از او منتشر شده است می‌توان به کتاب شرح دشواری‌های مقامات حیری اشاره کرد.

۲.۴ آشنایی با کتاب

کتاب قواعد و متون عربی در اندازه رقعی با ۴۲۰ صفحه از سوی انتشارات دانشگاه یزد با تیراژ هزار نسخه در سال ۱۳۹۵ به چاپ رسید. مؤلف در عنوان فرعی کتاب عبارت «براساس سرفصل مصوب وزارت علوم برای دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی» را درج کرده و اثر خود را به امام زمان تقدیم کرده است. پیش‌گفتاری در شش صفحه درباره اهمیت زبان عربی و ضرورت فراگیری آن آورده است و به تفصیل سرفصل‌های شش گانه متون و قواعد عربی رشتہ زبان و ادبیات فارسی را آورده که در سال ۱۳۹۴ از طرف کمیته برنامه‌ریزی رشتہ زبان و ادبیات فارسی وزارت علوم بازنگری شده است.

۱۰.۴ ساختار ظاهری کتاب

رنگ‌بندی و تصویر روی جلد: در طراحی روی جلد از دو رنگ کرم روشن و کرم تیره متمایل به خردلی استفاده شده است و برای زیبایی بیش تراز خطوط سبزرنگ در طراحی بهره گرفته شده است.

عنوان اصلی کتاب در سه سطر به رنگ بنفس با خط نسخ فارسی تقریباً درشت و عنوان فرعی نیز در دو سطر با فونت کوچک‌تر و رنگ بنفس خودنمایی می‌کند. اسم نویسنده کتاب نیز با دو سانتی‌متر فاصله و با فونت ۱۴ زیر عنوان فرعی آمده است. آرم دانشگاه یزد هم در قسمت چپ بالای صفحه خودنمایی می‌کند.

۱۰.۴ تحلیل رنگ‌بندی و طرح روی جلد

انتخاب رنگ‌های متناسب با نوارهای نازک مورب سبزرنگ، استفاده از اشکال هندسی متقارب، قرارگرفتن عنوان کتاب در داخل این اشکال هندسی، و بهره گرفتن از نمادهای دو رنگ سبز و سفید در پیرامون این اشکال طراحی جلد را زیبا کرده است. ترکیب رنگ‌ها و اشکال هندسی و هارمونی بین این خطوط آرامش خاصی را القا می‌کند. انتخاب رنگ کرم روشن به عنوان رنگ غالب روی جلد خواننده را به درنگ و تأمل وامی دارد.

۳.۲.۴ صفحه‌آرایی

در یک نگاه کلی صفحه‌آرایی موردنسبت است. انتخاب نوع حروف، فاصله سطور، فونت‌های موردنسبت در فصل‌ها و بخش‌ها، عناوین تمرین‌ها، و دیگر بخش‌های کتاب هدفمند بوده است و صفحه‌آرایی قابل قبولی را ارائه داده است. اما اگر با دقیق‌تر و تأمل در صفحه‌آرایی نگاه کنیم، اصلاحات زیر می‌تواند کتاب را زیباتر کند:

۱. فونت پانوشت کوچک‌تر انتخاب می‌شد.
۲. سطوح کتاب یکنواخت و هماهنگ می‌بود، در برخی صفحات ۲۸ سطر یا ۲۷ سطر آمده است، مثل صفحات ۱۱۸ و ۲۰۵، درحالی‌که در کتاب صفحاتی را مشاهده می‌کنیم که در ۲۴ سطر صفحه‌آرایی شده است.
۳. فاصله سطور پایین صفحه یکسان می‌بود. در صفحه‌آرایی معمولاً تلاش بر آن است که فاصله‌ای در پایین و بالای صفحه و در سمت و راست و چپ صفحه باشد. این توازن در کتاب رعایت نشده است.
۴. بخش «مختارات» از صفحه ۳۳۱ تا ۳۹۴ به صفحه‌آرایی مجلد نیاز دارد. گاهی ۲۲ صفحه پشت‌سرهم متن و عبارت‌ها درکنار هم آمده است و هیچ خلاقتی در صفحه‌آرایی دیده نمی‌شود و حقیقتاً خواننده را خسته می‌کند.

۴.۲.۴ فهرست مطالب

کتاب در چهار فصل به‌شکل زیر سازماندهی شده است:

- فصل اول: به بخش صرف پرداخته و به بخش‌های زیر تقسیم شده است:
 - بخش اول: فعل، بخش دوم: اسم، و بخش سوم: حرف.
- فصل دوم: به علم نحو پرداخته و شامل بخش‌های زیر است و ۱۵۸ صفحه کتاب را به خود اختصاص داده است:
 - بخش اول: مرفوعات، بخش دوم: منصوبات، بخش سوم: مجرورات، بخش چهارم: توابع، و بخش پنجم: جمله.
 - فصل سوم: نتیجه‌گیری که سه صفحه و نیم به این بخش اختصاص یافته است.
 - فصل چهارم و پایانی: تعلیقات که شامل موارد زیر می‌شود:
 - تجزیه و ترکیب، تمرینات کلی، و مختارات (بخش تعلیقات نود صفحه از کتاب را پوشش داده است).

در پایان کتاب نیز فهرست منابع، نمایه واژگان و اصطلاحات، نمایه اعلام، و واژه‌نامه لاتین آمده است.

۴.۵.۴ قواعد ویرایشی و نگارشی

- علامت تشدید إنّ و آنّ: در نگارش این دو حرف حتماً باید ضمن قراردادن علامت همزة، متناسب با جمله علامت تشدید نیز بر روی حرف نون گذاشته شود. در صفحات مختلف کتاب این قاعدة نگارش عربی رعایت شده است.
- همزة قطع و همزة وصل: همزة قطع همزه‌ای است که برای رهایی از ابتدای به‌ساکن آورده می‌شود و در هر جای کلمه و کلام قرار گیرد خواننده و نوشه می‌شود. در نگارش زبان عربی علامت همزة قطع حتماً باید گذاشته شود، مانند «الأصحاب»، و ... در این کتاب، این قاعدة نگارشی به‌خوبی رعایت شده است.
- غلط‌های چاپی: غلط‌های چاپی در کتاب اندک است و این از نکات مثبت کتاب به‌حساب می‌آید.
- پاراگراف‌بندی مناسب: پاراگراف‌بندی متن باعث انسجام، سازماندهی ذهنی مطالب درسی، آراستگی، و نظم‌بخشی می‌گردد. این امر دانشجو را در درک بهتر یاری می‌دهد و مانع از خستگی و انزجار او می‌شود. این نکته در کتاب به‌خوبی رعایت نشده است.

۳.۴ ساختار محتوایی کتاب

کتاب قواعد و متون عربی یک کتاب درسی دانشگاهی است. تلاش ما بر این نکته مهم قرار خواهد گرفت که در یک فضای علمی و با رویکرد انصاف به داوری بنشینیم و نقاط قوت و ضعف آن را بر شمریم.

در آغاز، باید از نویسنده که دست به قلم برده است و جرئت علمی به‌خرج داده است و کتابی هدفمند مطابق با سرفصل‌های آموزش متون و قواعد زبان عربی در رشته زبان فارسی تألیف کرده است تحسین و تمجید کرد. ابتدا، محاسن کتاب را ذکر می‌کنیم:

۱. تأليف کتاب براساس سرفصل جدید،
۲. توجه به تمرین‌های متنوع،
۳. آوردن متون متنوع نظم و نثر از دوره‌های مختلف،
۴. اهتمام به مبحث جمله (هرچند صفحات اندکی به آن اختصاص یافته است)،

۵. استفاده درست از منابع و ذکر نمایه‌های مختلف از قبیل نمایه اعلام، نمایه واژگان، و اصطلاحات.

بعد از برشمردن محاسن کتاب مواردی را که به نظر می‌رسد از کاستی‌های یک کتاب دانشگاهی است و نبود آن به ارزش علمی کتاب لطمه زده است یادآوری می‌کنیم تا مؤلف محترم در چاپ‌های بعدی به برطرف کردن این کاستی‌ها همت گمارد.

- نامتناسب بودن فصل‌های کتاب:

کتاب قواعد و متون عربی در چهار فصل تدوین شده است:

فصل اول که به بخش صرف اختصاص دارد و در ۱۳۸ صفحه تدوین شده است؛
فصل دوم که به بخش نحو پرداخته است و در ۱۶۸ صفحه سازماندهی شده است؛
فصل سوم که نتیجه‌گیری نام‌گذاری شده است فصل عجیبی است و فقط سه صفحه و شش سطر است؛

این فصل کتاب را نامتناسب کرده است، ضرورتی برای آوردن این فصل دیده نمی‌شود.
نکات تلگرافی از مباحث صرفی و نحوی که در دو فصل گذشته آمده مطرح شده است.
به‌حال، فصل‌ها و بخش‌های هر کتاب چهارچوبی منطقی از نظر حجم و محتوا دارد
که در فصل سوم کتاب دیده نمی‌شود.

- توجه‌نکردن به سطح مخاطبان:

نکته‌ای که در این کتاب به آن توجه نشده است تألیف یک کتاب برای سه مقطع کارشناسی، کارشناسی ارشد، و دکتری است. مؤلف کتاب در عنوان فرعی جلد کتاب مخاطبان کتاب خود را دانشجویان لیسانس و کارشناسی ارشد معین کرده است و در پیش‌گفتار کتاب مخاطبان کتاب را در سه مقطع معرفی می‌کند و دوره دکتری را نیز پوشش می‌دهد و این‌گونه می‌نویسد:

نگارنده با توجه به تجربه تدریس در زمینه صرف و نحو عربی و با عنایت به سرفصل‌های جدید دروس ادبیات عرب در مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد و دکتری رشته‌های زبان و ادبیات فارسی و علوم قرآنی بر آن شد تا مجموعه‌ای را تدوین کند که دربرگیرنده قواعد و متون عربی باشد.

با این فرض، این کتاب برای دوازده واحد متون و قواعد عربی در کارشناسی و دو واحد برای کارشناسی ارشد و دو واحد برای دوره دکتری رشته زبان و ادبیات فارسی نگاشته شده است. به نظر می‌رسد، کتابی در چهارصد صفحه نمی‌تواند دربرگیرنده واحد

درسی در سه مقطع مختلف باشد. چه این‌که هر واحد درسی در هر مقطعی اهدافی دارد که با مقطع بالاتر یکسان نیست و محتوایی که برای دوره کارشناسی تهیه می‌شود قطعاً برای دوره ارشد و دکتری مناسب نخواهد بود.

- درهم آمیختن قواعد صرفی و نحوی:

در تألیف کتاب‌های صرفی و نحوی به دو شکل می‌توان عمل کرد:

۱. پرداختن مباحث صرفی و نحوی به‌شکل تلفیقی،
۲. سازماندهی مباحث صرفی و نحوی به‌شکل مستقل.

نویسنده کتاب در ساختار کتاب خود مباحث صرفی را در فصل اول و مباحث نحوی را در فصل دوم آورده است؛ یعنی در تألیف شکل دوم را برگزیده است. با این‌وصف، درآمیختن مباحث صرفی و نحوی منطقی به‌نظر نمی‌رسد.

۴.۴ موضوع اثر و اهمیت آن

مهم‌ترین اصل و آن‌چه در ارزیابی یک کتاب درسی دانشگاهی بدان توجه می‌شود انتخاب موضوع و عنوان مناسب است. در این خصوص، دقت کافی به‌عمل نیامده است. عنوان این درس در سرفصل جدید وزارت علوم «متون و قواعد عربی» است، اما عنوان کتاب «قواعد و متون عربی» است.

۴.۵ جدید و نویودن موضوع

هرچند تجربه تألیف کتاب متون و قواعد عربی در رشتۀ زبان و ادبیات فارسی جدید است و در گذشته این دو حوزه با هم دیده نشده بود و کتاب‌های قواعد به‌طور مستقل تألیف می‌شد و متون عربی هم جایگاه خودش را داشت، اما انتظار این بود در این تجربه جدید، که به‌شکل تلفیقی سامان گرفته است، نوآوری و خلاقیت مشاهده شود. نوآوری در سازماندهی و چینش یا خلاقیت در عرضه مطالب سودمند.

۶.۴ مفیدبودن موضوع

اگرچه مفیدخواندن امری کاملاً نسبی به حساب می‌آید و افراد با توجه به وسعت دایره اطلاعاتی خویش موضوعی را مفید یا غیرمفید می‌نامند، در نظرداشتن نیاز و سطح دانش

مخاطبان کتاب و نحوه ارائه مطالب مسئله‌ای مهم و اساسی است. کتاب قواعد و متون عربی به عنوان منبع درسی اصلی به ارزش دوازده واحد برای مقطع کارشناسی و دو واحد برای کارشناسی ارشد و دو واحد برای دکتری پیش‌بینی شده است. جمع‌کردن این مجموعه بزرگ مخاطبان بدون تردید مفید‌بودن اثر را تحت الشعاع قرار داده است.

۷.۴ منابع و مأخذ کتاب

منابع و مراجعی که نویسنده کتاب از آن‌ها استفاده کرده است، با توجه به دو حوزه زبان و ادبیات عربی و زبان و ادبیات فارسی متنوع است. هر چند برخی از منابع از نظر اعتبار علمی کتاب‌های معتبری نیستند، مثل آثار امیل بدیع یعقوب و رشید شرتونی، باید تلاش نویسنده را در بهره‌گیری از منابع و مأخذ به روز ستد.

۸.۴ میزان انطباق عنوان اثر با محتوا

با استناد بر این‌که طبق آخرین سرفصل مصوب وزارت علوم، تحقیقات و فناوری برای درس متون و قواعد عربی در مقطع کارشناسی دوازده واحد در شش درس گنجانده شده است، امید است که با تغییرات اساسی‌ای که مؤلف کتاب در ساختار و محتوای آن انجام خواهد داد بتوان کتاب را به عنوان منبع اصلی برای دانشجویان مقطع کارشناسی پیش‌نهاد داد.

۹.۴ ارزیابی نهایی اثر

پیش‌نهادهایی که نگارنده درخصوص اعمال تغییراتی در سازماندهی کتاب دارد به قرار زیر است:

۱. طراحی کتاب متون و قواعد عربی براساس سطح مخاطبان:
در برنامه جدید دوره کارشناسی رشته زبان و ادبیات فارسی در بخش دروس عربی دو اتفاق افتاده است: تلفیق قواعد عربی در متون و کاهش دروس عربی از ۲۴ واحد به دوازده واحد که قابل دفاع نیست و در آینده به توانایی و مهارت فارغ‌التحصیلان این رشته لطمه زیادی خواهد زد. در این وضعیت، بهتر است برای آموزش متون و قواعد عربی که در شش درس ارائه می‌شود شش کتاب یا حداقل سه کتاب تأثیف شود.

۲. توجه به انتخاب متنون متنوع برای جذاب‌تر کردن:

یکی از نکات قابل توجه برای جذب مخاطبان زبان عربی بهره‌گیری از متنون عربی زیباست. در انتخاب این متنون نظم و نثر لازم است دقت کافی به عمل آید تا سلیقه‌ها و ذائقه‌های مختلف را پوشش دهد.

۳. اصل قراردادن متنون به جای قواعد:

در آموزش عربی در رشته‌های مختلف بدون درنظر گرفتن نیازها مجموعه‌ای از قواعد عربی را آموزش داده‌ایم، در حالی که خیلی از این مباحث برای رشته زبان فارسی یا تاریخ اسلام یا حقوق یا ... ضرورتی ندارد و باعث بی‌رغبتی دانشجویان شده است. بهتر است، برای این گروه از دانشجویان با اصل قراردادن متنون و نه قواعد به علاقه و نیاز آن‌ها توجه کنیم.

۴. اختصاص دادن بخشی از صفحات پایانی هر فصل یا هر بخش از فصل به تمرين‌های کاربردی و پرسش‌هایی که در اثنای آموزش به آن‌ها توجه کردیم. مثلاً در تمرين صفحه ۱۶ و ۲۱ آمده است: «در سوره عبس و سوره اعلیٰ بعد از ترجمه افعال را تحلیل کنید». منظور از تحلیل چیست؟ یا در صفحه ۱۷ در تمرين ۲ آمده است: «در خطبهٔ حضرت زینب مفهوم فعل‌ها را بیان کنید». مقصود از مفهوم فعل‌ها چیست؟

۵. بهره‌گیری از شیوه‌های مناسب یاددهی - یادگیری؛ مانند ارائه مطالب آموزشی به کمک نمودارهای درختی که به درک ساختار کتاب و نیز توالی و رابطه مطالب کمک می‌کند. بدیهی است که استفاده از نمودار و تصاویر در فرایند یاددهی و یادگیری بسیار مؤثر واقع می‌شود؛ برای نمونه، می‌توان در صفحات متعدد قواعد مختلف صرفی و نحوی را پس از توضیحات کافی در قالب یک نمودار درختی به صورت خلاصه‌وار ارائه داد. این روند دانشجو را در به‌یادسپردن مطالب نسبتاً طولانی بسیار یاری خواهد کرد.

۶. توجه اساسی به مهارت‌های تفکر نقادانه در طراحی متن‌ها و نوع پرسش‌ها و تمرينات کتاب.

۷. صفحه‌آرایی مطلوب و استفاده از فونت‌های مختلف:

طراحی خوب و صفحه‌آرایی مناسب و استفاده از فونت‌های مختلف در ارائه مفاهیم بسیار مؤثر است. در این کتاب به این نکته مهم کمتر توجه شده است.

۵. نتیجه‌گیری

تحلیل محتوا کتاب درسی کاربردهای متنوعی دارد که شاید مهم‌ترین کارکرد آن تعیین میزان تناسب محتوا با هدف‌های برنامه درسی است. تحلیل محتوا روشنی برای تحلیل

داده‌هاست و در رشته‌های مختلف کارآیی دارد. در تحلیل محتوا از روش‌های مختلفی استفاده می‌شود. در یک دسته‌بندی می‌توان روش‌های تحلیل محتوا را به دو گروه روش‌های کمی و روش‌های کیفی تقسیم کرد. در روش‌های کمی، معمولاً مقدار زیادی داده به گونه مختصر تحلیل می‌شوند. اساس تحلیل محتوای کمی بر کمی کردن کیفیت‌ها و متن‌های مورد بررسی استوار است و به همین علت، کمی بودن بازترین ویژگی تحلیل محتوا به حساب می‌آید.

کتاب متون و قواعد زبان عربی محمدرضا نجاریان، که برای تدریس دروس عربی رشته زبان و ادبیات فارسی در دوره‌های کارشناسی و کارشناسی ارشد و دکتری تألیف شده است، برخی از ویژگی‌های یک کتاب دانشگاهی را ندارد و در بخش مهارت‌های تفکر نقادانه کمتر توفيق پیدا کرده است. بدین‌علت، نمی‌تواند انگیزه‌های یادگیری را در این گروه از دانشجویان درباره فراگیری زبان عربی فراهم کند.

کتاب‌نامه

اسماعیلی، سجاد و عیسی متقی‌زاده (۱۳۹۶)، «بررسی تأثیر مهار تفکر نقادانه بر مهارت درک مطلب متون ادبی دانشجویان رشته زبان و ادبیات عربی در ایران»، مجله جستارهای زبانی، ش ۳۷.
امیر تیموری، محمدحسن (۱۳۹۰)، طراحی پایمانه‌ای آموزشی، تهران: سمت.
ایمان محمدتقی و محمود رضا نوشادی (۱۳۹۰)، «تحلیل محتوا کیفی»، فصلنامه پژوهش، س ۳، ش ۲.

برک، لورا (۱۳۸۳)، روان‌شناسی رشد، ترجمه یحیی سیدمحمدی، تهران: ارسباران.
جعفری هرندي، رضا و دیگران (۱۳۸۷)، «تحلیل محتوا روشهای پرکاربرد در مطالعات علوم اجتماعی، رفتاری و انسانی، با تأکید بر تحلیل محتوا کتاب‌های درسی»، فصلنامه حوزه و دانشگاه، روشناسی علوم انسانی، س ۱۴، ش ۵۵.
حسن مرادی، نرگس (۱۳۸۸)، تحلیل محتوا کتاب درسی، تهران: آیز.

راجردی، دومینیک ج. آ. (۱۳۸۴)، تحقیق در رسانه‌های جمعی، ترجمه کاووس سیدامامی، تهران: سروش.

رسولی، مهستی و زهراء امیرآتشانی (۱۳۹۰)، تحلیل محتوا با رویکرد کتب درسی، تهران: جامعه‌شناسان.

فاضلی، نعمت‌الله (۱۳۷۶)، «آموزش، تحقیق و ترویج (تحلیل محتوای نامه علوم اجتماعی)»، نمایه پژوهش، س ۱.

فتحی واجارگاه، کورش (۱۳۸۴)، اصول برنامه‌ریزی درسی، تهران: ایران‌زمین.

- فتحی واجارگاه، کورش و محمد آفازاده (۱۳۸۶)، راهنمای تألیف کتاب‌های درسی، تهران: آیش.
- کرپیندروف، ک. (۱۳۹۰)، تحلیل محتوا (مبانی روش‌شناسی)، ترجمه هوشنگ نایبی، تهران: نشر نی.
- لاریجانی، حسن (۱۳۸۷)، «تجزیه و تحلیل محتوای گسترش روش‌های تحقیق در علوم کتاب‌داری و اطلاع‌رسانی یا روش تجزیه و تحلیل محتوا»، فصلنامه دانش‌شناسی، س. ۱، ش. ۱.
- متنی‌زاده، عیسی، سجاد اسماعیلی، و دانش محمدی (۱۳۹۲)، «تحلیل محتوای کتب اللغة العربية فی مرحلة البكالوريوس لفرع اللغة العربية و آدابها فی ضوء معايير الجودة، مبادئ العربية للرشید الشرتونی و الجديد فی الصرف والنحو للديباچی نموذجين»، مجلة بحوث في اللغة العربية و آدابها، جامعه اصفهان، عدد ۸.
- مشايخ، فریده (۱۳۷۵)، فرایند برنامه‌ریزی آموزشی، تهران: مدرسه.
- معاونت پژوهش (۱۳۸۲)، در جست‌وجوی راهکارهای تدوین متون درسی، تهران: مرکز انتشارات مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ملکی، حسن (۱۳۷۶)، برنامه‌ریزی درسی (راهنمای عمل)، تهران: مدرسه.
- ملکی، حسن (۱۳۷۹)، مبانی برنامه‌ریزی درسی آموزش متوسطه، تهران: سمت.
- ملکی، حسن (۱۳۸۶)، مقامات برنامه‌ریزی درسی، تهران: سمت.
- منادی، مرتضی (۱۳۸۵)، «روش تحلیل محتوای متن گفتاری و نوشتاری در علوم رفتاری»، فصلنامه حوزه و دانشگاه، س. ۱۲، ش. ۴۸.
- مهرمحمدی، محمود و دیگران (۱۳۸۱)، برنامه درسی: نظرگاه‌ها، رویکردها، و چشم‌اندازها، مشهد: آستان قدس رضوی.
- نجاریان، محمدرضا (۱۳۹۵)، قواعد و متون عربی، یزد: دانشگاه یزد.
- نیکلس، ا. و ا. ه. نیکلس (۱۳۷۷)، راهنمایی عملی برنامه‌ریزی درسی، ترجمه داریوش دهقان، تهران: قدیانی.
- یارمحمدیان، محمدحسین (۱۳۸۶)، اصول برنامه‌ریزی درسی، تهران: یادواره کتاب.

- Glaser, E. (1941), *An Experiment in the Development of Critical Thinking*, Teacher's College, Columbia University.
- Lipman, M. (1988), "Critical Thinking, What Can it Be?" *Educational Leader Ship*, vol. 46, no. 1.
- Maleki, H. and M. Habibipour (2007), "The Basic Goal of Fostering Critical Thinking Education", *Journal of Educational Innovations*, no. 19.
- Paul, R. (2009), *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools, The Foundation for Critical Thinking*.
- Paul, R., A. Fisher, and G. Nosich (1993), *Workshop on Critical Thinking Strategies*, Foundation for Critical Thinking Strategies, Sonoma State University.
- Woolfolk, Anita E. (1990), *Educational Psychology*, 4th ed., New Jersey Englewood Cliffs.