

مطالعه میزان سرمایه اجتماعی کاربران ایرانی اینستاگرام

habdolah@ut.ac.ir

hanizahrai@gmail.com

حمید عبداللهان / استاد گروه علوم ارتباطات اجتماعی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران

محمد رضا زهراei / دانشجوی دکتری جامعه‌شناسی پیام‌نور تهران واحد تحصیلات تكمیلی

دریافت: ۱۳۹۷/۰۷/۱۴ - پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۰۲

چکیده

ایнстاگرام، شبکه اجتماعی مجازی اشتراک‌گذاری عکس و فیلم بر روی تلفن همراه است. با وجود حدود ۲۳/۵ میلیون کاربر ایرانی در اینستاگرام، معلوم نیست که فعالیت در اینستاگرام، موجب ایجاد منافع حاصل از روابط کاربران می‌شود یا خیر؟ برای اساس، فرضیه پژوهش این است: به نظر می‌رسد، سرمایه اجتماعی تولید شده کاربران اینستاگرام، نسبت به سرمایه اجتماعی غیرکاربران اینستاگرام بیشتر است. برای آزمون فرضیه، دو گروه کاربران ایرانی اینستاگرام و ایرانیان غیرکاربر اینستاگرام، دارای تلفن هوشمند متصل به اینترنت را به عنوان جامعه آماری برای مقایسه سرمایه اجتماعی در نظر گرفتیم، بر مبنای تعریف پوتانم، سرمایه اجتماعی را دارای ابعاد، سرمایه اجتماعی پیوندیخش، سرمایه اجتماعی پیوندمدار و اعتماد در نظر گرفتیم. روش گردآوری داده‌ها، روش پیمایش آنلاین وارونه است. حجم نمونه با روش تعیین گویای این است که میانگین‌های سرمایه اجتماعی دو گروه عضو در اینستاگرام و غیرعضو در اینستاگرام، تفاوت معناداری با یکدیگر نداشته است، این بدین معناست که سرمایه اجتماعی مجازی افراد عضو در اینستاگرام، بیشتر از سرمایه اجتماعی افراد غیر عضو نیست، همچنین سرمایه اجتماعی مجازی پیوندیخش و پیوندمدار با این دو بعد سرمایه اجتماعی افراد غیرکاربر اینستاگرام تفاوتی ندارد، ولی میزان اعتماد در محیط واقعی، بیشتر از محیط اینستاگرام است. این کاهش اعتماد در اینستاگرام، به نظر ناشی از عدم مجاورت فیزیکی در این محیط مجازی است.

کلیدواژه‌ها: سرمایه اجتماعی، تلفن همراه هوشمند، اینستاگرام، شبکه‌های اجتماعی مجازی، اعتماد.

مقدمه

اعضای جامعه با برقراری تماس با یکدیگر و پایدار ساختن این روابط، چیزهایی را به دست می‌آورند که به تنهایی قادر به دست آوردن آنها نیستند. شبکه‌های ارتباطی افراد، منابعی هستند که به عنوان سرمایه می‌توانند مورد استفاده قرار گیرند. این منابع، همان سرمایه اجتماعی هستند که می‌توانند مورد سنجش و مقایسه قرار گیرند. در ایران، با وجود جمعیت بالای ۴۸ میلیون کاربر تلفن همراه هوشمند متصل به اینترنت و حدود ۴۴ میلیون کاربر شبکه پیام‌رسان تلگرام، اهمیت شناخت روابط شبکه‌های اجتماعی مجازی، مبتنی بر تلفن همراه هوشمند به عنوان جهان موازی دنیای واقعی را دوچندان می‌کند (ایسپا، ۲۰۱۷). اینستاگرام، یکی از شبکه‌های اجتماعی مجازی است که الزاماً بر روی تلفن همراه نصب می‌شود و یک شبکه اشتراک‌گذاری عکس و فیلم است که به سرعت در بین مردم ایران گسترش یافت. برآورد این تحقیق، با احتساب ۴۵ میلیون و شصصد هزار کاربر تلفن همراه هوشمند متصل به اینترنت، حدود ۲۳/۵ میلیون عضو ایرانی اینستاگرام تا انتهای سال ۹۶ است. ولی آیا فعالیت در اینستاگرام موجب منافع حاصل از روابط کاربران خواهد شد؟ با توجه به اینکه بهترین مفهومی که منافع حاصل از روابط در شبکه‌ها را نشان می‌دهد سرمایه اجتماعی است، این تحقیق به دنبال پاسخ به این پرسش است که آیا سرمایه اجتماعی کاربران ایرانی، با فعالیت در اینستاگرام افزایش خواهد یافت؟

چارچوب نظری

مفهوم «سرمایه اجتماعی» مدیون فعالیت علمی و نظری سه شخصیت علمی در دوران معاصر است. پیر بوردیو، جیمز کمن و رابرت پوتنام هر یک دارای سهم زیادی نسبت به دیگران، در پرورش مفهوم «سرمایه اجتماعی» دارند. هرچند نظریه سرمایه اجتماعی بوردیو (۱۹۹۲) و کلمن (۱۹۹۰)، دارای عناصر مشابه نظریه پوتنام (۲۰۰۰) می‌باشند، برای پاسخ به پرسش این پژوهش، از نظریه پوتنام استفاده می‌کنیم (فیلد، ۱۳۸۶). دلیل به کارگیری نظریه پوتنام این است که در تعریف پوتنام، شبکه از عناصر اصلی سرمایه اجتماعی است (همان). تعریف وی از «شبکه»، با ویژگی‌های رسانه‌های اجتماعی همچون اینستاگرام سازگار است. رسانه‌های اجتماعی، گونه‌ای از رسانه‌ها هستند که امکان تعامل میان تولیدکننده پیام و دریافت‌کننده پیام را فراهم می‌کنند؛ به این معنا که دریافت‌کننده پیام منفصل نبوده و به تعامل فعالانه با پیام، فرستنده پیام، فرایند ارسال، دریافت و بستر ارائه پیام می‌پردازد و امکان تغییر و بازنثر پیام ارسالی را دارد و پیام، ترکیبی از اندیشه‌های خود را بازنثر دهد (پوتنام، ۲۰۰۰، ص ۱۷۰). شبکه‌های اجتماعی، گونه‌ای از رسانه‌های اجتماعی هستند که بیشترین شباهت را به جامعه انسانی دارند و به فرد، امکان برقراری ارتباط با شمار فراوانی از افراد دیگر را (کاتز و اسپیدن، ۱۹۹۷، ص ۸۱-۸۶)، فارغ از محدودیت‌های زمانی، مکانی، سیاسی، فرهنگی و اقتصادی می‌دهند (کراوت و همکاران، ۲۰۰۱، ص ۲). هسته مرکزی تعریف پوتنام از شبکه، به این نکته اشاره دارد که شبکه مجموعه‌ای از روابط و پیوندهاست. این تعریف با شبکه روابط در اینستاگرام

سازگاری دارد. شبکه برای اولین بار توسط جرالد آروننل بارنز، به عنوان تصویری از نقاط و خطوط بین این نقاط مورد استفاده و تحلیل روابط اجتماعی قرار گرفت (بارنز، ۱۳۹۷، ص ۲۵).

پیوندهای ضعیف و قوی و نیز سرمایه اجتماعی پیوندهای درون گروهی را در نظریه پوتنام می‌توان پیگیری کرد (همان). برای پاسخ به پرسش اصلی تحقیق، نیازمند تفکیک انواع سرمایه اجتماعی از دید نظری هستیم، در این نظریه، شبکه‌ها، هنجارهای معامله متقابل یا بدھستان و اعتماد، عناصر اصلی سرمایه اجتماعی هستند. همچنین، سرمایه اجتماعی دارای دو بعد سرمایه اجتماعی پیوندیخش و سرمایه اجتماعی پیوندمدار هست. سرمایه اجتماعی پیوندمدار، به معنی منابع حاصل از پیوندهای اجتماعی قوی و صمیمی است. سرمایه اجتماعی پیوندیخش، به معنی منابع حاصل از پیوندهای ضعیف اجتماعی است که عموماً برای روابط بین گروهی و گرفتن اطلاعات استفاده می‌شود. برای پاسخ به پرسش تحقیق که آیا فعالیت در اینستاگرام موجب افزایش سرمایه اجتماعی کاربرانش می‌شود؟ در ابتدا باید سرمایه اجتماعی تولید شده در اینستاگرام را به عنوان یک متغیر وابسته، و دو گروه کاربر و غیرکاربر اینستاگرام را برای مقایسه میزان سرمایه اجتماعی در نظر بگیریم. به علاوه برای سنجش تأثیر پیوندهای ضعیف و قوی، آن را به سرمایه اجتماعی پیوندیخش و پیوندمدار تجزیه می‌کنیم. همچنین، میزان فعالیت در اینستاگرام و عضویت در اینستاگرام را به عنوان متغیر مستقل در نظر می‌گیریم.

بر اساس نتایج مطالعه اکتشافی کنش کاربران ایرانی اینستاگرام (عبداللهیان و زهرابی، ۱۳۹۴)، دریافتیم که کاربران اینستاگرام به هم اعتماد ندارند. اینستاگرام زمینه ایجاد پیوندهای ضعیف را بیشتر فراهم می‌کند. بنابراین، اعتماد را به عنوان یک عنصر ذاتی سرمایه اجتماعی، به طور مجزا در کنار دو بعد دیگر در نظر می‌گیریم. همچنین، عبداللهیان و شیخ انصاری (۱۳۹۲)، در تحقیقی اظهار کردند که میانگین سرمایه اجتماعی پیوندیخش کاربران فیسبوک، بیش از کسانی است که عضو نیستند و همبستگی مثبت معناداری، بین شدت استفاده از فیسبوک و سرمایه اجتماعی پیوندیخش کاربران فیسبوک وجود دارد. همچنین، فیسبوک به لحاظ ساختاری، تشکیل و تقویت پیوندهای ضعیف را تسهیل کرده است. این نتایج، به وسیله تحقیق‌های گذشته هم تأیید شده است (الیسون، ۲۰۰۷؛ پیج، ۲۰۱۷، ص ۱). با این حال، نتیجه می‌گیریم که سرمایه اجتماعی پیوندیخش در اینستاگرام، نسبت محیط واقعی افزایش می‌یابد.

فرضیه پژوهش

برای پاسخ به این سؤال، فرضیه پژوهش عبارت است از: به نظر می‌رسد، سرمایه اجتماعی تولیدشده در اینستاگرام، کاربران اینستاگرام نسبت به سرمایه اجتماعی غیرکاربران اینستاگرام بیشتر است.

روش پژوهش

برای آزمون فرضیه، دو گروه کاربران ایرانی اینستاگرام و ایرانیان غیرکاربر اینستاگرام دارای تلفن هوشمند متصل به اینترنت را به عنوان جامعه آماری برای مقایسه سرمایه اجتماعی در نظر گرفتیم. برای تدوین پرسشنامه‌های این

تحقیق و مقایسه میزان سرمایه اجتماعی کاربران اینستاگرام، نسبت به افرادی که عضو اینستاگرام نیستند، ابتدا ابعاد سرمایه اجتماعی را بر اساس نظریه پوتنام (۲۰۰۰)، به سرمایه اجتماعی پیوندمدار و سرمایه اجتماعی پیوندیش تقسیم کردیم، سپس، برای تدوین پرسش‌های پرسشنامه، با ترکیب مقیاس‌الیسوون (۲۰۰۹) و مقیاس سام (۱۳۸۸) و بومی کردن آنها، سازگار با زمینه پژوهش اقدام می‌کنیم، پرسش‌های شماره ۱ تا ۴، شاخص‌های اندازه‌گیری سرمایه اجتماعی پیوندمدار هستند؛ این بُعد از سرمایه اجتماعی، منابع ایجاد شده به وسیله پیوندهای قوی و نزدیک است. گویه‌های سپدن فرزند، استراحت در منزل، قرض گرفتن پول و در میان گذاشتن مشکلات خانوادگی را به عنوان شاخص‌های سنجش سرمایه اجتماعی «پیوندمدار» لحاظ کردیم. همچنین، سرمایه اجتماعی پیوندمدار محاسبه شده، غیرخانوادگی و اکتسابی است. پرسش‌های شماره ۵ تا ۱۲، برای سنجش سرمایه اجتماعی پیوندیش مورد استفاده قرار گرفت. این بُعد از سرمایه اجتماعی که منابع ایجاد شده به وسیله پیوندهای ضعیف است، با گویه‌های داشتن دوستانی با تفاوت سنی زیاد، سبک زندگی متفاوت، تفاوت جنسی، تفاوت پایگاه اقتصادی، تفاوت گرایش سیاسی دوستان (تفاوت گروهی) و گویه‌های گرفتن اطلاعات رایانه‌ای، حقوقی و اخبار سیاسی تدوین کردیم، به علاوه، یک گویه هم برای سنجش اعتماد، با عنوان «به افراد چقدر اعتماد دارید؟» در نظر گرفتیم، دو پرسشنامه را برای این دو گروه تهیه کردیم و در گوگل درایو قرار دادیم. این دو پرسشنامه را به روش اعتبار صوری و پایایی، با آزمون الای کرونباخ مورد سنجش قرار دادیم که تأیید شد. روش گردآوری داده‌ها، روش پیمایش آنلاین وارونه است(عبداللهیان، ۱۳۹۱). ابتدا به وسیله نرم‌افزار سوپر ایمیل اسپایدر، تعدادی ایمیل به دست آوردیم و لینک پرسشنامه‌ها را به ایمیل‌ها به طور تصادفی ارسال کردیم. با توجه به پاسخ‌گویی اولیه، حجم نمونه با روش تعیین حجم نمونه، برای جوامع کلان (عبداللهیان و زنده‌دل نوبری، ۱۳۸۷، ص ۳۸-۵۵) و متغیر میزان ساعت فعالیت در اینستاگرام با میانگین ۹۵۲۵/۰ با ۵/۰ درصد خطأ و ضریب اطمینان ۱/۶۵، ۱۰۳۳ می‌شود. با ارسال لینک برای ۱۵۰۰۰ ایمیل و ۳۰۰ گروه تلگرامی به طور تصادفی، میزان نرخ پاسخ‌گویی به ایمیل ۰/۰۳۶، ۵۹۴ نفر پاسخ دادند؛ ۳۹۶ نفر کاربر اینستاگرام و ۱۹۸ نفر غیرکاربر اینستاگرام پاسخ دادند. یعنی ۶۷ درصد افراد دارای تلفن همراه هوشمند متصل به اینترنت عضو اینستاگرام هستند. نتایج پاسخ‌گویی را به وسیله نرم‌افزار spss مورد آزمون‌های آماری قرار دادیم.

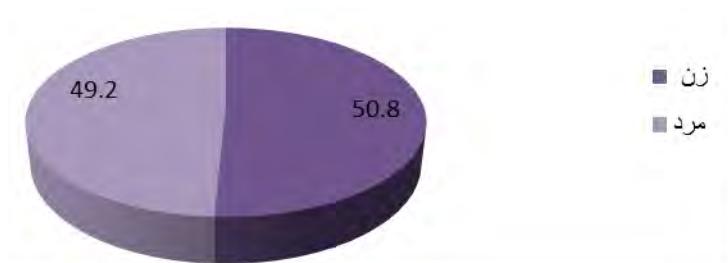
یافته‌ها و بحث نظری

در این بخش، نتایج حاصل از آمارهای توصیفی و آزمون‌های آماری استنباطی را به تفکیک مورد بحث نظری قرار می‌دهیم.

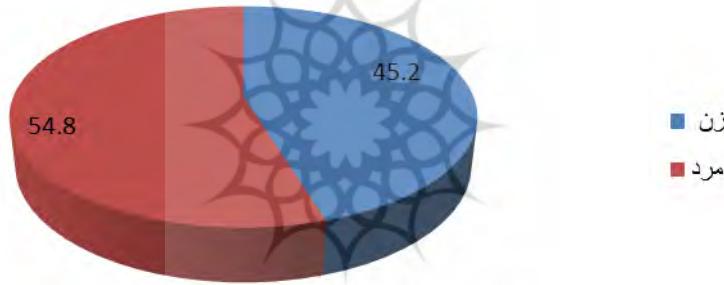
یافته‌های آمار توصیفی

طبق نتایج جدول ۱، ۵۰/۸ درصد از پاسخ‌گویان عضو اینستاگرام را زنان و ۴۹/۲ درصد را مردان تشکیل می‌دهند. همچنین، ۴۵/۲ درصد از پاسخ‌گویان غیرعضو اینستاگرام را زنان و ۵۴/۸ درصد را مردان تشکیل می‌دهند. با توجه به اینکه، نمونه‌ها به طور تصادفی انتخاب شده‌اند، می‌توان گفت: ۵۰/۸ درصد کاربران ایرانی اینستاگرام را زنان

تشکیل می‌دهند و سهم کمتر ۴۹/۲ درصدی مربوط به مردان می‌باشد. در حالی که این نسبت، در تحقیقات گذشته عکس این می‌باشد، به طوری که در ایران مردان ۵ درصد بیشتر از زنان عضو شبکه‌های اجتماعی هستند. همچنین، در جهان مردان بیشتر از زنان عضو شبکه‌های اجتماعی هستند. این بدین معنی است که کنش جمعی زنان ایرانی، در انتخاب اینستاگرام متفاوت با انتخاب سایر شبکه‌های اجتماعی و سایر جوامع است. بدین ترتیب، زنان ایرانی، اینستاگرام را دارای ویژگی‌هایی مناسب برای کنش‌های مجازی خود می‌دانند.



نمودار ۱. توزیع پاسخگویان عضو در اینستاگرام بر حسب جنس



نمودار ۲. توزیع پاسخگویان غیرعضو در اینستاگرام بر حسب جنس

جدول ۱. فراوانی پاسخگویان به تفکیک جنس و عضویت در اینستاگرام

درصد	کل		غیرعضو در اینستاگرام		عضو در اینستاگرام		جنس
	فرلوانی	درصد	فرلوانی	درصد	فرلوانی	درصد	
۴۸/۹	۳۶۰	۴۵/۲	۹۰	۵۰/۸	۲۰۰	۴۵/۲	زن
۵۱/۱	۳۰۳	۵۴/۸	۱۰۹	۴۹/۲	۱۹۴	۴۹/۲	مرد
۱۰۰	۵۹۳	۱۰۰	۱۹۹	۱۰۰	۳۹۴	۳۹۴	کل

یافته‌های آمار استنباطی

آمار استنباطی برای استنباط تعیین‌پذیری یافته‌های حاصل از تحلیل یک نمونه، به جمعیت آماری که این نمونه از آن گرفته شده است، استفاده می‌شود (بی، ۱۳۹۲، ص ۱۰۰۰). بنابراین، ما در این بخش از آزمون‌های استنباطی برای آزمون فرضیه‌ها استفاده شد.

فرضیه ۱. جنس بر سرمایه اجتماعی اثر می‌گذارد.

جدول ۲. نتایج آزمون مقایسه میانگین بین جنس و سرمایه اجتماعی

آزمون T			میانگین (جنس)			متغیر	
سطح معناداری	درجه آزادی	t	سطح معناداری	F	مرد	زن	
.۰۰۰۲	۳۸۵	۳/۱۸۰	.۰۹۲۷	.۰۰۰۸	۳۵/۹۴	۳۲/۲۷	عضو در اینستاگرام
.۰۰۵۱	۱۶۶	۱/۶۲۷	.۰۲۰۷	.۰۵۹۲	۳۶/۹۷	۳۳/۸۰	غیر عضو در اینستاگرام

نتایج آزمون T، مطابق جدول ۲ که سطح معناداری آن کوچکتر از ۰/۰۵ می باشد، گویای این است که میانگین های سرمایه اجتماعی دو گروه زن و مرد عضو در اینستاگرام، تفاوت معناداری با یگدیگر داشته و این دو گروه با سطح اطمینان ۹۵ درصد، در میانگین سرمایه اجتماعی با هم مشابه نیستند. میانگین سرمایه اجتماعی مردان (۳۵/۹۴) عضو در اینستاگرام، بیشتر از زنان (۳۲/۳۷) است. این بدین معنی است که زنان در محیط اینستاگرام، توانسته اند هم پای مردان شبکه پیوندهایشان با دیگران را گسترش دهند.

فرضیه ۲. عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام بر سرمایه اجتماعی اثر می‌گذارد.

جدول ۳. نتایج آزمون مقایسه میانگین بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و سرمایه اجتماعی

آزمون T			میانگین			متغیر	
سطح معناداری	درجه آزادی	t	سطح معناداری	F	عضو در اینستاگرام	غیر عضو در اینستاگرام	
.۰۰۴	۴۵۴	۱/۷۲۷	.۰۰۳	.۹۰۴۸	۳۵/۲۵	۳۶/۱۲	سرمایه اجتماعی

نتایج آزمون T، مطابق جدول ۳ که سطح معناداری آن بزرگتر از ۰/۰۵ می باشد، گویای این است که میانگین های سرمایه اجتماعی دو گروه عضو در اینستاگرام و غیر عضو در اینستاگرام، تفاوت معناداری با یگدیگر نداشته و این دو گروه با سطح اطمینان ۹۵ درصد، در میانگین غیر عضو در اینستاگرام با هم مشابه هستند. بدین ترتیب، فرضیه تحقیق تأیید نشد. این بدین معنی است که علی رغم فرض ما که اینستاگرام همچون فیسبوک، می تواند پیوندهای بیشتری را به نسبت محیط واقعی ایجاد کند، به لحاظ ویژگی های خاص خود، توانسته سرمایه اجتماعی بیشتر از محیط واقعی در بین کاربران ایرانی تولید کند. این امر می تواند به دلیل عدم مجاورت، پایین بودن اعتماد، ویژگی های خاص اینستاگرام، استفاده افراد غیر عضو از سایر شبکه های اجتماعی مجازی و پیام رسان یا عوامل دیگر باشد. سرمایه اجتماعی کاربران اینستاگرام، در واقع سرمایه اجتماعی تولید شده در محیط اینستاگرام است که ما به آن «سرمایه اجتماعی مجازی» می گوییم. پس نتایج این تحقیق، حاکی از این است که سرمایه اجتماعی مجازی در محیط اینستاگرام، با سرمایه اجتماعی تولید شده در محیط واقعی، تفاوتی ندارند. باید در نظر داشت که سرمایه اجتماعی فرد، مجموع سرمایه اجتماعی مجازی اینستاگرام و محیط غیر اینستاگرام است و ما اطلاعاتی از سرمایه اجتماعی غیر مجازی کاربران اینستاگرام نداریم. این عدم تفاوت میان سرمایه اجتماعی مجازی و واقعی، ممکن است به دلیل استفاده بالای دارندگان تلفن هوشمند غیر عضو اینستاگرام از سایر شبکه های اجتماعی مجازی باشد. با این

فرض، حداقل اینستاگرام نتوانسته است بیشتر از سایر شبکه‌های اجتماعی مجازی، موجب افزایش سرمایه اجتماعی شود. همچنین، سهم بیشتر حضور زنان در اینستاگرام و پایین بودن سرمایه اجتماعی زنان در اینستاگرام از سایر عوامل عدم افزایش سرمایه اجتماعی در اینستاگرام است. با این حال، اینستاگرام با وجود امکان ایجاد پیوندهای بسیار زیاد و فارغ از زمان و مکان، به دلیل پایین بودن اعتماد، نتوانسته موجب افزایش سرمایه اجتماعی، نسبت به دیگر ابزارها شود. بدین ترتیب، می‌توان گفت: یک ابزار ارتباطی، تنها به دلیل امکان ایجاد ارتباط فراوان، نمی‌تواند سرمایه اجتماعی را بالا ببرد، بلکه این اعتماد است که می‌تواند سرمایه اجتماعی را بالا ببرد. مهم‌ترین عامل تبیین‌کننده کاهش سرمایه اجتماعی در اینستاگرام، عدم مجاورت فیزیکی، در روابط شبکه‌های اجتماعی مجازی از جمله اینستاگرام است (گیدنز، ۱۳۸۹، ص ۱۴۸).

فرضیه ۳. عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام، بر سرمایه اجتماعی پیوندمدار اثر می‌گذارد.

جدول ۳: نتایج آزمون مقایسه میانگین بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و سرمایه اجتماعی پیوندمدار

آزمون T			میانگین			متغیر
سطح معناداری	درجه آزادی	t	سطح معناداری	F	غیرعضو در اینستاگرام	
۰/۱۳۳	۲۸۷	۱۹۶۸	۰/۰۰۰	۲۵۳۹۱	۳۷/۱۵	۳۶/۱۱

نتایج آزمون T، مطابق جدول ۴ که سطح معناداری آن بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد، گویای این است که میانگین‌های سرمایه اجتماعی پیوندمدار دو گروه عضو در اینستاگرام و غیرعضو در اینستاگرام، تفاوت معناداری با یگدیگر نداشته و این دو گروه، با سطح اطمینان ۹۵ درصد در میانگین سرمایه اجتماعی پیوندمدار با هم مشابه هستند. این بدین معنی است که پیوندهای قوی ایجاد شده در محیط اینستاگرام، اگرچه پایین‌تر از متوسط ۵۰ است، ولی نزدیک به میزان پیوندهای قوی ایجاد شده افراد در محیط واقعی است. پیوندهای قوی که بیان کننده صمیمیت و اعتماد بالایی است.

فرضیه ۴. میان عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و سرمایه اجتماعی پیوندبخش، رابطه وجود دارد.

جدول ۴: نتایج آزمون مقایسه میانگین بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و سرمایه اجتماعی پیوندبخش

آزمون T			میانگین			متغیر
سطح معناداری	درجه آزادی	t	سطح معناداری	F	غیرعضو در اینستاگرام	
۰/۹۶۴	۳۳۳	۰/۰۴۶	۰/۰۳۳	۵/۱۵۸	۳۴۳۲	۳۴/۵۲

نتایج آزمون T، مطابق جدول ۵ که سطح معناداری آن بزرگ‌تر از ۰/۰۵ می‌باشد، گویای این است که میانگین‌های سرمایه اجتماعی پیوندبخش دو گروه عضو در اینستاگرام و غیرعضو در اینستاگرام، تفاوت معناداری با یگدیگر نداشته و این دو گروه با سطح اطمینان ۹۵ درصد، در میانگین سرمایه اجتماعی پیوندبخش با هم مشابه هستند. این بدین معنی است که پیوندهای ضعیف ایجاد شده در محیط اینستاگرام که برای گرد هم آوردن تقسیمات متفاوت اجتماعی است، با محیط واقعی به یک میزان است.

فرضیه ۵. عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام، بر میزان اعتماد اجتماعی اثر می‌گذارد.

جدول ۶: جدول تقاریب مقایسه میزان اعتماد اجتماعی در بین پاسخگویان عضو و غیرعضو در اینستاگرام

کل	غیرعضو در اینستاگرام	عضو در اینستاگرام			اعتماد اجتماعی	
۹۶	۱۰	۸۶	فراوانی	خیلی کم		
۱۶۳	۵۱	۲۲	درصد			
۱۳۱	۳۰	۱۰۱	فراوانی	کم		
۲۲۲	۲۵۲	۲۵۸	درصد			
۲۳۹	۹۰	۱۵۳	فراوانی	متوسط		
۳۱۴	۴۵۵	۳۷۳	درصد			
۱۱۷	۶۷	۵۰	فراوانی	زیاد		
۱۷۹	۳۳۸	۱۲۸	درصد			
۱	۱	۰	فراوانی	خیلی زیاد		
۰/۲	۰/۵	۰	درصد			
۵۱۹	۱۹۸	۱۹۱	فراوانی	کل		
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	درصد			

جدول ۷: آزمون کای اسکوئر: نتایج آزمون رابطه بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و اعتماد اجتماعی

خود اطمینان	درجه آزادی	مقابل	
۰/۰۰۰	۴	۶۲/۲۵۹	کای اسکوئر پیرسون

طبق جدول ۷، با توجه به مقدار کای اسکوئر ($62/259$) با اطمینان $95/0$ و در سطح خطای کوچکتر از $0/05$ می‌توان گفت: بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و اعتماد اجتماعی، رابطه وجود دارد.

جدول ۸: آزمون وی کرامر: میزان رابطه بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و اعتماد اجتماعی

خود اطمینان	مقابل	آماره	وی کرامر
۰/۰۰۰	۰/۳۲۵		

طبق نتایج جدول ۸ شدت همبستگی به دست آمده برابر با $0/325$ و در سطح کوچکتر از $0/05$ معنادار است. بنابراین، می‌توان گفت: میزان رابطه بین عضویت و عدم عضویت در اینستاگرام و اعتماد اجتماعی، در سطح بسیار قوی است. در نتیجه، می‌توان گفت: میزان اعتماد اجتماعی در بین پاسخگویان غیرعضو در اینستاگرام، بیشتر از پاسخگویان عضو در اینستاگرام است. ولی سوالی که مطرح می‌شود این است که چرا پیوندeshای قوی مبتنی بر اعتماد (سرمایه اجتماعی پیوندمدار)، در اینستاگرام و محیط واقعی تقریباً به یک میزان است؟ البته ممکن است همه یا بخش زیادی از پیوندeshای قوی ایجاد شده در محیط اینستاگرام، همان پیوندeshای بین افراد در محیط واقعی باشد که تداوم یافته است. گویی «داشتن دوستانی که فرزند را به آنها بسپاری» و «شب استراحت کردن در منزل دوست»، مبتنی بر روابط هم حضوری فیزیکی است.

با وجود پایین بودن اعتماد در بین کاربران اینستاگرام، نسبت به افراد غیرعضو، سرمایه اجتماعی در دو بعد پیوندeshش و پیوندمدار کاربران و غیرکاربران، تغییری نمی‌کند. این نتیجه بسیار عجیب است. این بدان معنی است که آنچه از معنی «اعتماد» به افراد در ذهن افراد است، با معنایی از اعتماد که در سرمایه اجتماعی پیوندمدار و حمایت‌هایی که نیاز به دریافت دارند، متفاوت است. اعتماد موجود در سرمایه اجتماعی پیوندمدار، ناشی از پیوندeshای گذشته یا گسترش و پیوند آن به محیط واقعی است. در حالی که بعد اعتماد یا گوییه اعتماد، مربوط به ایجاد پیوندeshای

قوی جدید است، با توجه به کاهش اعتماد اجتماعی در محیط اینستاگرام و تشابه میزان سرمایه اجتماعی پیوندمدار و پیوند بخش کاربران و غیرکاربران اینستاگرام، به نظر می‌رسد کاربران بخش عده‌ای از روابط‌شان، تداوم روابط با دوستان و آشنایان محیط واقعی باشد. اگر این نظر درست باشد، آنگاه اینستاگرام محیط مناسبی برای تولید روابط جدید گسترده توسط کاربران ایرانی نمی‌باشد. این نتیجه، می‌تواند به دلیل ویژگی‌های ساختاری اینستاگرام، از جمله ضعف در ایجاد گفت‌وگوهای طولانی و عمیق، اصالت داشتن تصویر نسبت به متن، عدم امکان ایجاد لینک و الحق محتوا در گفت‌وگوها و اصل نیاز به مجاورت برای اعتماد باشد.

فرضیه ۶ شدت مصرف و فعالیت در اینستاگرام بر سرمایه اجتماعی اثر می‌گذارد.

جدول ۹. ضریب همبستگی پیرسون بین شدت مصرف و فعالیت در اینستاگرام و سرمایه اجتماعی

تعداد	سطح معنایداری	ضریب همبستگی پیرسون	متغیر مستقل
۳۸۷	۰/۰۰۴	**/۰/۱۴۸	سرمایه اجتماعی

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

طبق نتایج جدول ۹، با توجه به نتایج آزمون همبستگی، می‌توان گفت: با اطمینان ۹۹/۰ و سطح خطای کوچکتر از ۰/۰۱، بین سرمایه اجتماعی و شدت مصرف فعالیت در اینستاگرام در سطح معناداری ۰/۰۰۴، رابطه وجود دارد. مقدار این رابطه برابر با ۰/۱۴۸ است که به صورت مستقیم و در حد ضعیف می‌باشد. بدین معنی که با بالا رفتن شدت مصرف فعالیت در اینستاگرام، میزان سرمایه اجتماعی نیز افزایش می‌یابد. بدین ترتیب، فرضیه تحقیق، تأیید شد. این نتیجه، تحقیقات گذشته از جمله هزارجریبی و اکبری تبار (۱۳۹۵)، عبدالهیان و همکاران (۱۳۹۲) را تأیید می‌کند؛ یعنی فعالیت بیشتر در اینستاگرام موجب افزایش سرمایه اجتماعی می‌شود. طبیعی است که افراد با صرف وقت بیشتر در یک محیط ارتباطی، پیوندهای بیشتری ایجاد می‌کنند، یا پیوندهای گذشته در محیط واقعی را تقویت و تثبیت می‌کنند. به علاوه، در اثر گفت‌وگو و مبالغه پیام، اعتماد بیشتری به دست می‌آورند. هرچند فعالیت بیشتر در اینستاگرام موجب افزایش سرمایه اجتماعی می‌شود، ولی این افزایش به مقدار ضعیف است. در حالی که در تحقیقات گذشته (عبدالهیان و همکاران، ۱۳۹۲؛ ایسون، ۲۰۰۷)، فعالیت بیشتر در فیسبوک موجب افزایش سرمایه اجتماعی به میزان قوی بوده است. بدین ترتیب، به نظر می‌رسد اینستاگرام به لحاظ ساختاری توانسته به اندازه فیسبوک تولید سرمایه اجتماعی کند.

نتیجه‌گیری

در حالی که سرمایه اجتماعی کاربران اینستاگرام و غیرکاربران مشابه هستند، ولی سرمایه اجتماعی مردان کاربر اینستاگرام، از زنان کاربر بیشتر است. اینستاگرام در حالی که توانسته سرمایه اجتماعی بیشتر از محیط واقعی تولید کند، موجب شده که زنان توانند شبکه روابط‌شان را به اندازه مردان گسترش بدنهن. همچنین، اینستاگرام توانسته به اندازه فیسبوک، تولید سرمایه اجتماعی کند.

با توجه به اینکه میزان اعتماد در محیط اینستاگرام، کمتر از محیط واقعی است، اعتماد در محیط اینستاگرام، به معنای امکانی برای ایجاد پیوندهای جدید درک می‌شود. به علاوه، سرمایه اجتماعی کل و سرمایه اجتماعی

پیوندمدار و پیوندیخش کاربران و غیرکاربران اینستاگرام مشابه هستند. بنابراین، بخشی از پیوندهای افراد در محیط اینستاگرام، تداوم پیوندهای قدیمی و مربوط به محیط واقعی است. با این حال، اینستاگرام نتوانسته به اندازه محیط واقعی، تولید سرمایه اجتماعی کند.

نتیجه دیگر اینکه، یک شبکه ارتباطی، تنها به دلیل ایجاد روابط فراوان فارغ از زمان و مکان، نمی‌تواند سرمایه اجتماعی را افزایش دهد، بلکه اعتماد است که سرمایه اجتماعی را افزایش می‌دهد و ایجاد اعتماد سازوکارهای مخصوص به خود را دارد.

پرسشنامه شماره ۱. مطالمه میزان سرمایه اجتماعی مردم ایران

نکته مهم: دوستان و آشنايان شامل والدین، فرزند برادر، خواهر، عمو، عمه، دایی و خاله نمی‌باشد منظور ما از آشنايان، افرادی در محیط واقعی و نه در محیط اینستاگرام هستند که شما آنها را می‌شناسید و می‌توانید به آنها مراجعه کنید بدینه است در صورتی که در محیط اینستاگرام فعالیت دارید از پر کردن این پرسشنامه خودداری کنید.

چنیست: زن مرد تحقیقات: زیربایل دیلایم کارشناسی ارشد دکتری سن:

به تلفن همراه هشتمد متصل به اینترنت دسترسی: دارم ندارم در هر پرسش، گزینه موردنظر را انتخاب کنید

سوال						
۱۰ نفر و بیشتر	۵ تا ۹ نفر	۲ تا ۴ نفر	۱ نفر	اصلًا موافق نیستم (نارم)		
				در میان دوستان، افرادی هستند که بتوانم فرزندم را به آنها بسیارم: (فرض کنید فرزند دارید)		
				در میان دوستان، افرادی هستند که شب تیام در منزل آنها استراحت کنم (دوستان می‌توانند دوستانی در شهرهای دیگر باشند که بدون پرداخت هزینه‌ای در منزل استراحت کنند).		
				در میان آشنايان، افرادی هستند که مبلغ زیادی بول (بالای پانصد هزار تومان) از آنها قرض بگیرم.		
				دوستانی دارم که بتوانم مشکلات خانوادگی خود را برای ارائه راه حل با آنها در میان بگذارم.		
				دوستانی دارم که با خودم تقاضوت سنبی سیار زیادی (۱۵ سال و بیشتر) دارند.		
				دوستانی دارم که با خودم گرایش سیاسی متفاوت دارند.		
				دوستانی دارم که سبک زندگی متفاوت با من دارند (پوشش متفاوت، آرایش، ظاهر متفاوت، علاقه متفاوت).		
				آشنايانی از جنس مخالف دارم (مُوكَأً منظور والدین، برادر، خواهر، دایی، خاله، عم و عمه نیست). آشنايانی با دوستانی که با او تعامل داشته باشد و اینکه بتوانید برای پرخی کارهای پرسیدن سؤال یا راهنمایی به طور خضوری یا تلفنی یا هر وسیله ارتباطی جدید از اینها بگیرید).		
				آشنايانی دارم که بتوانم راه حل مشکلات مربوط به کامپیوتر، گوشی تلفن همراه یا نرم افزار را از آنها بگیرم (مُوكَأً آشنا متفاوت والدین، فرزند و فاعل درجه یک نمی‌باشد، که بتوان بدون پرداخت وجهی کمک کند).		
				آشنايانی دارم که بتوانم احلاطات مربوط به مور لایری، بلکی، یمیمان با حقوقی را از آنها بگیرم (مُوكَأً آشنا متفاوت والدین، فرزند یا فاعل درجه یک نمی‌باشد که بتوان بدون پرداخت وجهی کمک کند).		
				آشنايانی دارم که آخرین اخبار سیاسی را از آنها بگیرم.		
خیلی زیاد	زیاد	کم	خیلی کم	ندارم	به افراد چقدر اعتماد دارید.	

پرسشنامه شماره ۲. مطالمه میزان سرمایه اجتماعی کاربران ایرانی اینستاگرام

نکته مهم: دوستان و آشنايان در اینستاگرام منظور افرادی هستند که مرتباً به صفحات هم سرزیند و به طور مکرر و ملاؤم با آنها تعامل، تابد، کامنت و لایک داشته باشند یا بتوانند برای کمک و راهنمایی با آنها به هر نحوی ارتباط برقرار کنند. بدینه است منظور ما از آشنايان، افرادی در اینستاگرام فعالیت دارید

فرم را پر کنید

جنسيت: زن مرد تحصيلات: زيردبلوم دبليوم كارشناسي ارشد دكتري سن:

میزان ساعت فعالیت در اینستاگرام به طور روزانه میزان ساعت فعالیت در اینستاگرام به طور ماهیانه
گزینه موثر نظر را انتخاب کنید:

سؤال	اصلاح‌افق نیستم (نارم)	۱ نفر	۲ تا ۴ نفر	۵ تا ۹ نفر	۱۰ نفر و بيشتر
در میان دوستان در اینستاگرام، افرادی هستند که بتوانم فرزند را به آنها بسپارم.					
در میان دوستان در اینستاگرام، افرادی هستند که شب بتوانم در منزل آنها استراحت کنم (دوستان می‌توانند دوستانی در شهرهای دیگر باشند که بدون پرداخت هزینه‌ای در منزلش استراحت کنند).					
در میان آشنايان اينستاگرام افرادی هستند که مبلغ زیادی بول (لایک) پاچند هزار توغان از آنها قرض بگیرم.					
در میان آشنايان اينستاگرام دوستاني دارم که بتوانم مشکلات خانوادگي خود را برای ارائه راه حل با آنها در میان بگذارم					
در اينستاگرام دوستاني دارم که بسیار ثروتمدتر از من هستند.					
در اينستاگرام دوستاني دارم که با خودم تفاوت سیسيار زیادی (۱۵ سال و بيشتر) دارند.					
در اينستاگرام دوستاني دارم که با خودم گرایش سیاسی متفاوت دارند.					
در اينستاگرام دوستاني دارم که سبک زندگی متفاوت با من دارند (پوشش متفاوت، آرایش ظاهر متفاوت، علاقه متفاوت).					
در اينستاگرام آشنايانی از جنس مختلف دارم (مؤکداً منظور والدين، برادر، خواهر، دامی، خاله، عم و عمه نیست). آشنايان با دوستاني که با او تعامل داشته باشید یعنی به طور دوطرفه تبادل کامنت یا لایک به طور مکرر و سر زدن به صفحات هم داشته باشید، یا اینکه بتوانند برای بدخش کارها، پرسیزن سوال یا راهنمایی به طور خصوصی یا تلفنی یا کامنت یا هر وسیله ارتباطی جدید از او کمک بگیرید.					
در اينستاگرام آشنايانی دارم که بتوانم راه حل مشکلات مربوط به کامپیوتر، گوشی تلفن همراه یا نرم افزار را از آنها بگیرم (مؤکداً آشنا منظور والدين، فرزند یا فامیل درجه یک نمی باشد، که بتوان بدون پرداخت وجهی کمک کند).					
در اينستاگرام آشنايانی دارم که بتوانم اطلاعات مربوط به امور اداري، بانکی، بیمه‌ای یا حقوقی را از آنها بگیرم (مؤکداً آشنا منظور والدين، فرزند یا فامیل درجه یک نمی باشد که بتوان بدون پرداخت وجهی کمک کند).					
در اينستاگرام آشنايانی دارم که آخرین اخبار سیاسی را از آنها بگیرم.					
در اينستاگرام به افراد چقدر اعتماد دارید.	نارم	خليوي کم	کم	زياد	خليوي زياد

منابع

- ادبی زاده، مهدی و همکاران، ۱۳۸۸، «سنجدش سرمایه اجتماعی میان گروهی (طیف سام)»، *رفاه اجتماعی*، سال دهم، ش ۳۸، ص ۲۰-۱۹۳.
- ایسپا، ۲۰۱۷، نسخه تکرار همچنان میزبان از هر ۱۰ ایرانی عفر رضوان هستند، برگفته از سایت ایسپا (<http://ispal.ir/Default/Details/fa/1711>) رویت شده در تاریخ ۹۶/۸/۱
- بارز، جان آرونل، ۱۳۹۷، شیکه به متابه طبقه، مطالعه قوم‌گاری؛ طبقه‌ها و کمیته‌ها در پخش جزیره‌ای نروز، ترجمه محمدرضا زهرابی، قم، نشر حکیم روز.
- بی، اول، ۱۳۹۲، روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی، ترجمه رضا فاضل، تهران، سمت.
- عبداللهیان، حمید و بابک زنده دل نوبی، ۱۳۸۷، «پیامبر و نمونه‌گیری روی خط: مشکل معرف بودن و راحمله‌های آن»، مجموعه مقالات اولین سمینار تخصصی نظرسنجی الکترونیکی، تهران، مرکز افکار سنجی دانشجویان ایران.
- عبداللهیان، حمید، ۱۳۹۱، روش نمونه‌گیری انلاین، برگفته از این آدرس: <http://tehran.academia.edu/HamidAbdollahyan/Teaching-Documents> رویت شده در تاریخ ۹۴/۵/۱۵
- عبداللهیان، حمید و همکاران، ۱۳۹۲، «تبیینی بر رابطه کاربران در فیسبوک و سرمایه اجتماعی پیوندبخش»، *مطالعات و تحقیقات اجتماعی*، دوره دوم، ش ۲، ص ۲۶۷-۲۹۳.
- عبداللهیان، حمید و محمدرضا زهرابی، ۱۳۹۴، *مطالعه اکتشافی کنش کاربران ایرانی اینستاگرام*، منتشر نشده است.
- فیلد، جان، ۱۳۸۶، سرمایه اجتماعی، ترجمه غلامرضا غفاری و حسین رمضانی، تهران، نشر کویر.
- گیذر، آتنوی، ۱۳۸۹، *جامعه‌شناسی*، ترجمه حسن چاوشیان، تهران، نشر نی.
- هزارجریبی، جعفر و علی اکبر اکبری تبار، ۱۳۹۵، «مطالعه تطبیقی سرمایه اجتماعی مجازی در میان کاربران فارسی، انگلیسی و فرانسوی زبان شبکه اجتماعی مجازی فیسبوک و گوگل پلاس»، *مطالعات توسعه اجتماعی-فرهنگی*، دوره پنجم، ش ۱، ص ۱۷۵-۲۰۴.
- Ellison, et al, 2007, The Benefits of Facebook “Friends” Social Capital and College Students’ Use of Online Social Network Sites, *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), article <http://jcmc.indiana.edu/vol12/issue4/ellison.htm>.
- Putnam, R. D, 2000, *Bowling Alone: the collapse and revival of American community*, simon and Schuster, NewYork.
- Kraut Robert, et al, 2001, internet paradox revisited, *journal of social issues*, v. 58, n. 1, p. 49-74.
- Katz, J. E, & Aspden, P, 1997, A nation of strangers? *Communications of the ACM*, v. 40, n. 12, p. 81-86.
- Paige, R, 2017, Michael Stellefson, Beth H. Chaney, Don J. Chaney, Julia M. Alber, Chelsea Chappell, Examining the Relationship between Online Social Capital and eHealth Literacy: Implications for Instagram Use for Chronic Disease Prevention among College Students (<http://dx.doi.org/10.1080/19325037.2017.1316693> acsesed 6/4/2017).