

اثر نفوذ رانتی در تعمیق تأثیر ناکارآیی نهادی بر پدیده نفرین منابع؛ رهیافت ^{*}SFA

حمید نظاممان^۱، تیمور محمدی^۲ و علیرضا رعنائی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۲۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۲/۲۳

چکیده

در این مقاله، به دنبال بررسی ارتباط نهادها با پدیده نفرین منابع در کشورهای منتخب خاورمیانه و شمال آفریقا با محوریت نقش نفوذ رانتی در تعمیق اثر ناکارآیی نهادی بر نفرین منابع بوده‌ایم. برای تبیین و بررسی پدیده نفرین منابع، رویکردهای متفاوتی وجود دارد، به‌گونه‌ای که ادبیات تحقیق در مورد این موضوع، بسیار گستره و وسیع است. در این میان، رویکرد تحلیل نهادی از مزیت جامع بودن و ایجاد امکان قیاس تطبیقی میان نمونه‌های مورد مطالعه برخوردار است، و به همین سبب در این مقاله، از این رویکرد بهره برده‌ایم. روش‌شناسی کمی پژوهش مبتنی بر رهیافت تحلیل مرزی تصادفی (SFA) است. نتایج تحقیق نشان می‌دهد که علاوه بر نقش نهادها در ظهور نفرین منابع در این کشورها، درصد زیادی از ناکارآیی نیز به واسطه تداوم

۱. شناسه دیجیتال (DOI): 10.22051/EDP.2019.20376.1153

* این مقاله، از پایان نامه کارشناسی ارشد، استخراج شده است.

۲. دانشیار گروه اقتصاد نظری، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی (ره); dr_nazeman@yahoo.com

۳. دانشیار گروه اقتصاد نظری، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی (ره); atmahmadi@gmail.com

۴. کارشناس ارشد اقتصاد انرژی، دانشکده اقتصاد دانشگاه علامه طباطبایی (ره) (نویسنده مسئول); a.raanaei@gmail.com

ضعف نهادی ناشی از نفوذ رانتی بوده است، لذا این کشورها برای افزایش کارآیی و رهایی از نفرین منابع، نیازمند اصلاحات نهادی می‌باشند.

واژگان کلیدی: پدیده نفرین منابع، ناکارآیی نهادی، رهیافت تحلیل مرزی تصادفی، نفوذ رانتی
طبقه‌بندی JEL: Q43, Q0, O13, P48, C10

۱. مقدمه

انتظار معمول بر این است که وفور منابع طبیعی موجب تسريع و تسهیل پیمودن مسیر توسعه و پیشرفت اقتصادی می‌شود. اما اکثر کشورهایی که دارای درآمدهای عظیم منابع طبیعی هستند، نه تنها نتوانسته‌اند از این درآمدها در راستای توسعه و بهبود وضعیت اقتصادی بهره ببرند، بلکه این درآمدها مانع برای توسعه و رشد اقتصادی آنان نیز بوده است (کینان^۱، ۲۰۱۴). این واقعیت متناقض که به تعبیر کارل^۲ (۱۹۹۷) تناقض فراوانی^۳ نام دارد، در ادبیات اقتصادی با نام نفرین منابع^۴ شناخته می‌شود.

پژوهش‌های بسیار زیادی در مورد تبیین چرایی ظهور نفرین منابع انجام شده است. با این وجود، پژوهش‌های اخیر به سمت چارچوب تحلیل نهادی همگرا شده‌اند (بدیپ و همکاران^۵، ۲۰۱۷). مطابق با این چارچوب تحلیلی، از آنجایی که تمام فعالیت‌های اقتصادی در شبکه‌ای از نهادهای اجتماعی، رسوم، باورها و نگرش‌ها حک شده است، منابع طبیعی نیز اهمیت اقتصادی خود را از روابط اجتماعی و سیاسی برخوردار از بهره‌برداری‌شان به دست می‌آورند. بنابراین، سرنوشت کشورهای صادرکننده منابع طبیعی باید با توجه به بستر نهادی این کشورها در کشود (کارل، ۱۹۹۷). به عبارت دیگر، کارآیی درآمدهای منابع طبیعی برای هرکشور در یک نسبت عمیق با کیفیت نهادها مشخص می‌شود. درنتیجه، کیفیت نهادهای حاکم بر یک کشور، نفرین یا موهبت بودن درآمدهای منابع طبیعی را تعیین می‌کند.

اگرچه به لحاظ چارچوب نظری و مباحث کیفی و تحلیلی، پژوهش‌های پیرامون نفرین منابع به سمت چارچوب تحلیل نهادی در حال همگرا شدن هستند، اما استیجنس^۶ (۲۰۰۶) و برمبور^۷ (۲۰۰۸) معتقد هستند تفاسیر متفاوت و بعضًا متناقض از نتایج تخمین به دست آمده در الگوهای سنجدی مربوط به نفرین منابع، مانع از یک اتفاق نظر گسترده در این زمینه شده است.

1. Keenan

2. Karl

3. Paradox of plenty

4. Resource Curse

5. Badeeb *et al.*

6. Stijns

7. Brambor

مناقشه اصلی بر سر این است که در چارچوب منطق کمی اقتصادسنجی، چگونه می‌توان وجود یا عدم وجود نفرین منابع را تشخیص داد؟ اعتمای صرف به تخمین یک ضریب ممکن است، بنا به شرایط نهادی مختلفی که در تحقیق از آن غفلت شده است، مسیر پژوهش را منحرف کند، و همین انحراف موجب اختلاف نظر وسیعی در ادبیات کمی مربوط به نفرین منابع شده است. علاوه بر نارسانی‌های روش‌شناسنخانی فوق، ادبیات تحقیق در این حوزه اکثراً به ارتباط میان نهادها با نفرین منابع بسته کرده و کمتر به این موضوع پرداخته‌اند که اثر این ارتباط دو طرفه در اقتصاد کشورها به چه شکلی ظهر می‌کند؟ مطابق با نتایج پژوهش‌های اخیر^۱ پیرامون علل نهادی نفرین منابع، از روش تحلیل مرزی تصادفی-برای رهایی از پراکندگی و تناقض‌های موجود در رویکردهای کمی به نفرین منابع-استفاده کرده‌ایم. برخلاف مدل‌های مرسومی که برای تحلیل نهادها استفاده می‌شود و صرفاً بر اساس تخمین ضریب یک یا چند متغیر در مورد نهادها قضاوت می‌شود، در تحلیل مرزی تصادفی، می‌توان شبکه گسترده‌ای از نهادها را تحلیل کرد. علاوه بر اینکه در رهیافت تحلیل مرزی تصادفی می‌توان نقش نهادها را در ناکارآیی کشورها سنجید، می‌توان اثر و ارتباطی که وفور منابع طبیعی و ضعف نهادی در تشدید این ناکارآیی دارند را نیز اندازه گرفت.

کشورهای مورد بررسی در این پژوهش، منتخبی از کشورهای منطقه منا^۲ متشکل از ایران، مصر، بحرين، عراق، تونس، موريتانی و عربستان سعودی هستند. در سی سال گذشته کشورهای زیادی از جمله کشورهای اروپای شرقی، آمریکای لاتین و آسیایی، پیشرفت‌های اقتصادی قابل توجهی را به دست آورده‌اند، اما کشورهای موسوم به منا، رشد اقتصادی و پیشرفت نداشته‌اند. کشورهای منا طبق آمار ۲۰۱۲ دارای جمعیتی ۴۲۰ میلیون نفری هستند که سرزمین‌شان، دارای اهمیت استراتژیک و ژئopolیتیکی است. علاوه بر استراتژیک بودن این منطقه که پژوهش‌های زیادی در مورد آن صورت گرفته است، انتخاب این منطقه برای پژوهش، دلایل دیگری نیز دارد، از جمله: حضور و موقعیت ایران در این منطقه، شباهت‌های نهادی و ناکارآمدی اقتصادی این کشورها و از همه مهمتر، درآمدهای منابع طبیعی این کشورها که بسیار مستعد رفتارهای رانتی و دولت‌های استشاری هستند (McAdam و Krystopulos^۳، ۲۰۱۵، و Nablی^۴، ۲۰۰۷). یکی از مشخصه‌های کشورهای منا در دسترس نبودن آمارهای مختلف اقتصادی و نهادی آنها است. با در نظر گرفتن این محدودیت و همچنین تعداد متغیرهای مدل، برای به کارگیری کشورهای بیشتری از منطقه منا، ناچار باید متغیرهایی که داده‌های آن مفقود بود را حذف می‌کردیم. راه حل دیگر به کارگیری کشورهای منتخبی بود که داده‌های آماری برای آنها وجود داشت، و با توجه به کار گرفته شده در پژوهش

۱. برای مثال بنگرید به: Krystopulos و McAdam (۲۰۱۵)، همچنین ما، شی و چو (۲۰۱۶).

2. Middle East and North Africa

3. McAdam & Christopoulos

4. Nabli

حاضر، راهکار دوم را برگزیدیم. در بخش دوم این مقاله، به بررسی مبانی نظری و پیشینه تحقیق می‌پردازیم. در بخش سوم مدل و روش تحقیق، بررسی می‌شود و در نهایت در بخش چهارم، نتایج تخمین و در بخش پنجم، نتیجه‌گیری انجام می‌شود.

۲. مبانی نظری و پیشینه تحقیق

مطالعات گسترده‌ای پیرامون چراجی ظهور نفرین منابع صورت گرفته است. یک گروه از این مطالعات، مربوط به نظریه بیماری هلندی است. مطابق با این نظریه، متغیرهای کلان اقتصادی-مزیت نسبی، صادرات و بهره‌وری کل عوامل تولید، نرخ ارز مؤثر، کالاهای قابل صادرات و غیرقابل صادرات- در ظهور نفرین منابع نقش دارند. مقاله ساکس و وارنر^۱ (۱۹۹۷) تحلیل نفرین منابع را براساس بیماری هلندی انجام داده و مدعی شده‌اند که وفور منابع طبیعی فی‌نفسه منجر به ظهور نفرین منابع می‌شود. آنها نشان دادند که میان وفور منابع طبیعی و رشد اقتصادی، یک رابطه عکس معنی‌دار و مستحکم به لحاظ آماری وجود دارد. هرچند ساکس و وارنر، مسائلی همچون نهادها، فساد و رانت‌جویی را نیز مدنظر داشتند؛ اما تأثیر این موارد را غیرمستقیم می‌دانستند و اثر اصلی را در وجود وفور منابع طبیعی می‌دیدند.

دسته دیگری از مطالعات انجام شده شامل نظریه‌هایی است که بر بحث رانت‌جویی تأکید می‌کنند. البته مفهوم رانت‌جویی در رویکرد تحلیل نهادی نیز موضوعیت دارد، اما در این گروه، به ارتباط رانت‌جویی با نهادها اشاره نمی‌شود، لذا این طیف خود گروهی جدا از مجموع نظریاتی هستند که نفرین منابع را براساس نهادها تحلیل می‌کنند (بالاند و فرانکوئیس^۲، ۲۰۰۱؛ تورویک^۳، ۲۰۰۰).

مؤمنی و صمدیان (۱۳۹۲) نیز نشان داده‌اند که چارچوب نهادی حاکم در یک کشور و تعامل بین چارچوب نهادی و رانت حاصل از منابع نفتی است که نفرین یا موهبت بودن درآمدهای نفتی را مشخص می‌کنند. از طرف دیگر، رانت‌های موجود در منابع طبیعی بر توزیع درآمد نیز اثر می‌گذارند (رحمانی و گلستانی، ۱۳۸۸).

طیف دیگری از نظریه‌ها که تمرکز اصلی این پژوهش بر این دسته خواهد بود، گروهی هستند که نفرین منابع را براساس کیفیت و نقش نهادهای یک کشور بررسی می‌کنند (برای مثال بنگرید به: مهلوم و همکاران^۴، ۲۰۰۶؛ کوتینر^۵، ۲۰۰۹) شاید خلاصه‌ترین تحلیل نسبت به این گروه را کاستا و سانتوس^۶ (۲۰۱۳) ارائه کرده باشند که: «نفرین منابع یک پدیده نهادی و اقتصادی است».

1. Sachs & Warner

2. Baland & Francois

3. Torvik

4. Mehlum *et al.*

5. Couttenier

6. Costa & Santos

گروه دیگری نیز وجود دارند که براساس مدل‌های حمایت، نفرین منابع را تبیین می‌کنند. در این گروه، محوریت تحلیل با حضور و قدرت سیاست‌مدارانی است که می‌توانند براساس اختیار خود، رانت‌ها و فرسته‌ها را میان فرست طلبان رانت‌جو و یا کارآفرینان تولیدکننده تقسیم کنند. البته این تحلیل نیز می‌تواند ذیل رویکرد تحلیل نهادی قرار گیرد، چرا که خود تحلیل جزئی از بحث کیفیت نهادی است. اما مقالاتی وجود دارد که تمرکز خود را صرفاً بر مدل‌های حمایت سیاست‌مداران گذاشتند (اندرسون و اسلاکسن^۱، ۲۰۰۳؛ اولسون و هیبز^۲، ۲۰۰۳؛ کاسلی و کانینگهامی^۳، ۲۰۰۹؛ راس^۴، ۱۹۹۹). این گروه، خود ذیل یک نگاه وسیع‌تر مربوط به اقتصاد سیاسی قرار می‌گیرند که ظهور پدیده نفرین منابع را براساس پیامدهای سیاسی تحلیل می‌کنند. همچنین معیدفر و همکاران (۱۳۹۰) اثرات منفی درآمدهای منابع طبیعی بر ثبات سیاسی، کنترل فساد سیاسی، حاکمیت قانون و دموکراسی را نشان داده‌اند.

دسته دیگری از نظریات هستند که بر ضعف نسبی سرمایه انسانی در مقایسه با سرمایه فیزیکی در کشورهای دارای منابع طبیعی تأکید، و نقش سرمایه انسانی را در ظهور این پدیده بررسی می‌کنند (برای مثال بنگرید به: گیلفاسون^۵، ۲۰۰۱؛ بوز^۶، ۲۰۱۱؛ استیجنس، ۲۰۰۶؛ ارتگا و گرگوریو^۷، ۲۰۰۷؛ شاؤ و یانگ^۸، ۲۰۱۴) که البته این طیف نیز در رویکرد تحلیل نهادی قرار می‌گیرد. همچنین نادری و زبیری (۱۳۹۶) نیز نشان داده‌اند که مقدم بر ارتقای سرمایه انسانی، باید وابستگی به درآمدهای نفتی کاهش یابد.

در سال‌های اخیر، توجه به نهاد و نقش آن در توسعه کشورها افزایش یافته است. از میان تحلیل‌های موجود، آن دسته از تحقیقاتی که به بررسی نفرین منابع مبتنی بر نهادهای کشورها می‌پردازند، دارای عمق و جامعیت بیشتری است (رابینسون و همکاران، ۲۰۰۶؛ تورس و همکاران^۹، ۲۰۱۳؛ فرانکل^{۱۰}، ۲۰۱۲؛ برانشوایلر^{۱۱}، ۲۰۰۸). زیرا به جای صرف تحلیل‌های سطحی و ناشی از پیامدهای عینی این پدیده، به ریشه‌های و علل ظهور آن نیز توجه دارد. علی که با شناسایی و رفع آن از طریق پروسه تغییرات نهادی در یک مقیاس وسیع نه تنها مشکل پدیده منابع را رفع می‌کند، بلکه تحقق جامعه‌ای با نهادهای فرآگیر^{۱۲} را ممکن خواهد کرد. نهادهایی که کشور را نه تنها در عرصه اقتصاد که در عرصه سیاست، فرهنگ و هنجرهای

-
1. Andersen & Aslaksen
 2. Olsson & Hibbs
 3. Caselli & Cuninnghamy
 4. Ross
 5. Gylfason
 6. Boos
 7. Bravo-Ortega & De Gregorio
 8. Shao & Yang
 9. Torres *et al.*
 10. Frankel
 11. Brunschweiler
 12. Elusive Institution

اجتماعی رونق خواهد بخشید. علاوه بر این، تحلیل نهادی یک رویکرد سیستمی و شبکه‌ای گسترده است که در آن می‌توان مزایای سایر رویکردهای را نیز در نظر گرفت.

با تحلیل نهادی، می‌توان این پرسش را مطرح نمود که چرا کشوری مانند نروژ علی‌رغم داشتن درآمدهای منابع طبیعی، دچار نفرین منابع نشده است؛ اما کشورهای خاورمیانه به این پدیده دچار شده‌اند. پس رویکرد تحلیل نهادی، این مزیت را دارد که علاوه بر ریشه‌یابی علل ظهور نفرین منابع، این پرسش را به صورت تطبیقی به کشورهای دارای منابع طبیعی نیز تعمیم می‌دهد، در حالی که تا پیش از رویکرد تحلیل نهادی، چنین امکانی وجود نداشت. با توجه به مزایای رویکرد تحلیل نهادی، در این تحقیق، رویکرد تحلیل نهادی برای تبیین پدیده نفرین منابع را استفاده کرده‌ایم.

اگرچه چارچوب تحلیلی مورد استفاده در پژوهش حاضر، تحلیل نهادی است، اما رویکرد دیگری در بررسی نفرین منابع وجود دارد که علاوه بر نشان دادن اهمیت پژوهش حاضر و توجیه استفاده از رهیافت تحلیل مرزی تصادفی، در تفسیر نتایج پژوهش نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد. این رویکرد به بررسی اثرات متناقض، متضاد و دوگانه درآمدهای منابع طبیعی بر نهادها می‌پردازد. توجه به این رویکرد، موجب می‌شود علت عدم اتفاق نظر در ادبیات پژوهشی نفرین منابع نیز تبیین شود. این رویکرد، نشان می‌دهد که درآمدهای نفتی و نهادهای ناکارآمد، وضعیتی را به وجود می‌آورند که مطابق با آن، در بعضی شرایط ممکن است مطابق با وضعیت این نهادها، درآمدهای نفتی موجب بهبود وضعیت اقتصادی شده، در صورتی که در شرایط دیگر، موجب بدتر شدن وضعیت اقتصادی می‌شود.

نادری و زبیری (۱۳۹۶) نشان داده‌اند که درآمدهای منابع طبیعی از طرفی باعث می‌شود بودجه‌های آموزشی افزایش یافته و از طرف دیگر، موجب تشدید دولت رانتی می‌شود و در نتیجه، تمرکز را به سمت فعالیت‌های نامولد می‌برد.

کاتوزیان (۱۳۹۵) نیز با تمرکز بر تاریخ ایران، اثبات کرده است که درآمدهای نفتی، هم موجب ارتقای کالاهای عمومی و عمرانی و هم، موجب تحکیم نهادهای رانتی شده است. معیدفر و همکاران (۱۳۹۰) اثرات دوگانه درآمدهای نفتی و رانتی را در اختشاش جامعه و اقتدارگرایی حکومت نشان داده‌اند.

این وضعیت دوگانه را مهرآرا و همکاران (۱۳۸۹) در رشد اقتصادی بررسی کرده‌اند. تحلیل نهادی، این وضعیت دوگانه را در ذات نهادها و مشخصه سیالیت و پویایی اش جستجو می‌کند. دستاورد مهم رویکرد فوق، این است که نهادها را باید در یک شبکه پیوسته در نظر گرفت و در روش‌شناسی کمی نیز با توجه به وجود این اثرات دوگانه، باید به برایند آنها که ظهور پدیده نفرین منابع است، توجه داشت.

منظور از نهاد در پژوهش حاضر، به پیروی از نهادگراییان جدید، قاعده بازی است. قواعد پذیرفته شده در اجتماع که موجب شکل‌گیری و سازمان‌دهی روابط انسانی در جامعه می‌شود.

نهادها در سطوح مختلفی از عادات فکری تا نهادهای مانند قانون و دولت را شامل می‌شود. با هدف به کارگیری نهادها در تحقیقات مختلف اقتصادی، تحقیقات گسترهای پیرامون اندازه‌گیری و ارزیابی نهادها انجام شده است که امکان استفاده از نهادها را در مدل‌های سنجی و اقتصادی را فراهم کرده‌اند. این سنجه‌ها که در واقع کمی شدن نهادها هستند را متغیرهای نهادی می‌نامند.

در جدول ۱ به مقایسه تبیین‌های مختلف نفرین منابع و ضعف‌های آنان در نسبت با رویکرد تحلیل نهادی پرداخته‌ایم.

جدول ۱. مقایسه تبیین‌های مختلف نفرین منابع

پژوهشگران	گستره	دیدگاه	رویکرد
ساکس وارنر (۱۹۹۵)	محدود به اقتصاد کلان کشورها	تبیین نفرین منابع بر اساس متغیرهای کلان اقتصادی	بیماری هلندی
بالاند و فرانکوئیس (۲۰۰۰)؛ سومونی و صمدیان (۱۳۹۲)؛ رحمانی و گلستانی (۱۳۸۸)	عدم توجه به ساختار اقتصادی که رانت جویی در آن جریان دارد.	رانتهای برآمده از منابع طبیعی انگیزه‌ای برای رانت جویان به وجود می‌آورد و مانع از تخصیص صحیح درآمدهای منابع طبیعی می‌شود.	ранت‌جویی
اندرسن و اسلاکسن (۲۰۱۰)؛ اولسون (۲۰۰۳)؛ کاسلی و کانینگهامی (۲۰۰۷)؛ معیدفر و همکاران (۱۳۹۰)	تمرکز بر دانش علوم سیاسی و نظریه گروه ذی‌نفعان و عدم توجه به روابط نهادی	تخصیص رانتهای بر اساس روابط سازمانی و سلسله‌مواتب سیاسی	مدلهای حمایت
گیلپاسون (۲۰۰۰ و ۲۰۰۱)؛ بوز (۲۰۱۱)؛ استیجننس (۲۰۰۶)، نادری و زبیری (۱۳۹۶)	تحلیل جزئی و تک متغیری	نفرین منابع به دلیل ضعف سرمایه انسانی ظاهر می‌شود.	سرمایه انسانی
مهلوم و همکاران (۲۰۰۶)؛ کوتینر (۲۰۰۹). کاستا و سانتوس (۲۰۱۳)	علتیابی ریشه‌ای، ایجاد امکان قیاس تطبیقی بین کشورها	کیفیت نهادهای حاکم، نفرین با موهبت بودن منابع را تعیین می‌کند.	تحلیل نهادی
نادری و زبیری (۱۳۹۶)؛ کاتوزیان (۱۳۹۵)؛ مهرآرا و همکاران (۱۳۸۹)؛ معیدفر و همکاران (۱۳۹۰)	ممکن است مانعی برای درک نقش اصلی نهادها در ناکاری کشورها شود.	درآمدهای نفتی و نهادهای ناکارآمد متناسب با شرایط خاص می‌توانند مفید و یا مضر باشند.	اثرات دوگانه

منبع: یافته‌های پژوهش

۳. مدل و روش تحقیق

برای استفاده از روش‌های کمی در تحلیل نهادی نفرین منابع، علاوه بر استفاده از متغیرهای مجازی برای نهادها، باید شاخص و معیاری برای اندازه‌گیری نفرین منابع تعریف کرد. در تبیین معادله رگرسیون، نفرین منابع را چگونه و براساس چه شاخصی می‌توان نشان داد؟ آیا صرف تخمین ضریب نهادی و اندازه گرفتن تأثیر آن بر متغیر وابسته که معمولاً تولید ناخالص داخلی است، پدیده نفرین منابع سنجیده می‌شود؟ همانطور که استیجنس (۲۰۰۵) معتقد است ارتباط نهادها با وفور منابع طبیعی یکی از پیچیدگی‌هایی است که رگرسیون‌های معمول نمی‌تواند آن را به خوبی توضیح دهد.

برای برطرف کردن این نقص، در این پژوهش از رهیافت تحلیل مرزی تصادفی استفاده کرده‌ایم؛ زیرا این روش علاوه‌بر اینکه اجازه می‌دهد از شاخص‌های نهادی متنوعی استفاده کنیم، این امکان را فراهم می‌آورد که از مفهوم ناکارآیی به عنوان معیاری برای ظهور نفرین منابع بهره بگیریم. و در نتیجه، ارتباط این مفهوم را با شاخص‌های نهادی مختلف ارزیابی کنیم. علاوه‌براین، در پژوهش‌هایی که قرار است از تحلیل نهادی استفاده شود، باید از نفوذ رانتی به عنوان شاخصی برای وفور منابع طبیعی استفاده کرد (اسمیت^۱، ۲۰۱۵). نفوذ رانتی این‌گونه تعریف می‌شود:

$$\frac{\text{درآمد منابع طبیعی سرانه}}{\text{تولید ناخالص داخلی سرانه}} = \frac{\text{نفوذ رانتی}}{}$$

در تحلیل مرزی تصادفی با استفاده ازتابع ترانسلوگ^۲ ارتباط تبعی میان داده و ستانده در نظر گرفته می‌شود. با این قيد که در قسمت جملات اخلاق، علاوه بر تعریف معمول از جملات اخلاق، جزء دیگری نیز در نظر گرفته می‌شود که همان متغیرهایی هستند که مسبب ناکارآیی بهشمار می‌روند، در این صورت، اگر کشوری کمتر از حد کارا تولید ناخالص داخلی داشته باشد، قسمتی از آن به دلیل وجود جملات اخلاق مسبب ناکارآیی و بخش دیگر این تفاوت در میزان تولید کارا و تولید واقعی مربوط به جملات اخلاق معمولی می‌باشد. با تعریف نسبتی میان واریانس این جملات اخلاق مسبب ناکارآیی و جملات اخلاق معمولی، می‌توان آزمونی را انجام داد دال بر اینکه این متغیرهای مسبب ناکارآیی به لحاظ معنی‌داری در چه وضعیتی قرار دارند (امسلر و همکاران^۳، ۲۰۱۶).

کشوری را به لحاظ فنی کارا می‌گوییم که بتواند حداکثر تولید ممکن را بر اساس ترکیب نهادهای و تکنولوژی فارغ از قیمت و تقاضای بازار انجام دهد. در غیر این صورت، این کشور به لحاظ فنی ناکارا خواهد بود. ناکارآیی را می‌توان بر اساس فاصله هر مشاهده از مرز اندازه‌گیری

1. Smith

2. Translog

3. Amsler *et al.*

کرد. این ناکارآیی، تابعی از عوامل ناشناخته‌ای است که می‌توان بنا بر فرض‌های آماری، آن را تابعی از متغیرهای دلخواه درنظر گرفت و در آخر، با تخمین نسبتی از واریانس این متغیرها به واریانس کل، صحت فرض را آزمون کرد. بدین ترتیب، اگر ناکارآیی را تابعی از عوامل نهادی بدانیم و تخمین واریانس نیز به یک نزدیک‌تر باشد، می‌توان گفت ناکارآیی مقیاس و سنجه‌ای مناسب برای اندازه‌گیری پدیده نفرین منابع خواهد بود.

ایگنر و همکاران^۱ (۱۹۷۷)، میوزن و فان دن بروک^۲ (۱۹۷۷) در ارائه روش تحلیل مرزی تصادفی برای تخمین حداکثر تولید بالقوه و عوامل کارآیی، پیش‌قدم شدند، این روش توسط اشمیت و سیکلز^۳ (۱۹۸۴) در حوزه داده‌های پانل گسترش داده شد، گرین^۴ (۲۰۰۵) و مک‌کوئین^۵ (۲۰۱۳) یک شرح کامل از این روش ارائه کردند.

تابع تولید زیر را در نظر بگیرید:

$$Y_{it} = f(K_{it}, L_{it}, H_{it}) e^{v_{it}} e^{-u_{it}} \quad i: 1, 2, \dots, 7 \quad t = 1980, \dots, 2011 \quad (1)$$

$$u_{it} \sim N^+(\mu_{it}, \sigma_u^2), \quad v_{it} \sim N(0, \sigma_v^2)$$

که در آن:

Y_{it} : تولید ناخالص داخلی؛

K_{it} : سرمایه فیزیکی؛

L_{it} : نیروی کار؛

H_{it} : سرمایه انسانی؛

v_{it} : جمله اخلال تصادفی؛

u_{it} : جمله اخلال تصادفی نامنفی برای اندازه‌گیری عدم کارآیی؛

t : سال‌های مورد نظر از ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۱؛

i : کشورهای منتخب متأ: ایران، مصر، بحرین، تونس، موریتانی، عراق و عربستان سعودی. به دلیل ضعف تجربی تابع کاب-دادگلاس، از تبدیل آن به تابع ترانسلوگ استفاده می‌کنیم (چرینکو^۶، ۲۰۰۸؛ کلامب و همکاران^۷، ۲۰۰۷).

با یک تبدیل ترانسلوگ از تابع تولید فوق، تابع ذیل به دست می‌آید:

$$y_{it} = \alpha_{0i} + \sum_j \alpha_j x_{jxit} + \frac{1}{2} \sum_j \sum_m \alpha_{jm} x_{jxit} x_{mit} + \sum_j \alpha_{jt} x_{jxit} t + \alpha_t + \frac{1}{2} \alpha_{tt} t^2 + v_{it} - u_{it} \quad (2)$$

$$y_{it} = \ln(Y), \{j \neq m\} \in [k, l, h] \text{ such that } j = k, x_{jxit} = \ln(K_{it}) = k_{it}$$

1. Aigner *et al.*

2. Meeusen & van den Broeck

3. Schmidt & Sickles

4. Greene

5. McQuinn

6. Chirinko

7. Klump *et al.*

متغیر α روند زمان و پیشرفت فنی را نشان می‌دهد. تابع ترانسلوگ به شدت فرم انعطاف‌پذیری دارد که تابع کاب-داگلاس را نیز شامل می‌شود؛ با این تفاوت که کشش جانشینی عوامل را ثابت، و نیز تغییرات تکنولوژی را خنثی در نظر نمی‌گیرد (پیشرفت فنی در هر سه عوامل تولید ضرب می‌شوند). جمله اخلال u_{it} دارای میانگینی غیرصفر است، که این میانگین را بردار Z_{it} نشان می‌دهد:

$$\mu_{it} = Z_{it}\beta \quad (3)$$

$$u_{it} = \beta_0 + \beta_1 Institutions_{it} + \beta_2 \gamma + \omega_{it} \quad (4)$$

فرضیه مساله این است که کیفیت نهادها موجب ناکارآیی شده است، لذا این عامل را در جملات اخلال وارد می‌کنیم. لازم به ذکر است در معادله (4) متغیر $Institutions_{it}$ نشان‌دهنده شاخص‌های نهادی و γ معرف ضرایب تعامل این شاخص‌ها می‌باشد. اهمیت ضرایب تعامل در این است که در آن، نفوذ رانتی در تعامل با هریک از عوامل نهادی قرار گرفته و اثر آن، بر ناکارآیی تخمين زده می‌شود. بدین ترتیب، می‌توان تأثیر هر یک از عوامل نهادی را یک بار با نفوذ رانتی و بار دیگر بدون تعاملی که با نفوذ رانتی دارند بر ناکارآیی و نفرین منابع ارزیابی و مقایسه کرد. همان‌طور که در مقدمه نیز گفته شد، از مزایای روش تحلیل مرزی تصادفی، این است که می‌توان شبکه گستره‌ای از نهادها را در مدل به کار گرفت. پیرو این ویژگی، در پژوهش حاضر از مجموعه شاخص‌های نهادی متنوعی بهره برده‌ایم تا با ارزیابی و امکان مقایسه میان تخمين‌ها، نتیجه‌گیری از اطمینان بیشتری برخوردار باشد.

متغیر سرمایه انسانی، یک متغیر خاص است. مطابق با نظریه‌های جدید در اقتصاد کلان که سرمایه انسانی در تابع تولید وارد می‌شود، ما نیز آن را وارد تابع تولید کرده‌ایم. از طرف دیگر، سرمایه انسانی ماهیت نهادی نیز می‌تواند داشته باشد (گریفیث و همکاران^۱، ۲۰۰۴) لذا در معادله (4) نیز آورده شده است. بنابراین تغییر در سرمایه انسانی، نه تنها موجب انتقال تابع تولید شده (به دلیل گنجانده شدن در تابع تولید) بلکه موجب انتقال معادله ناکارآیی اقتصادی نیز می‌شود (به دلیل گنجانده شدن در معادله (4)).

پس از تخمین معادله (1) و (4)، گام بعدی ارزیابی واریانس جملات اخلال است. نسبت واریانس جملات اخلال مسبب عدم کارآیی بر مجموع واریانس جملات اخلال (معادله ۵) معیاری برای سنجش معنی‌داری متغیرهای ناکارا بوده، و این نسبت اگر به یک نزدیک‌تر باشد، نشان‌دهنده میزان اثرگذاری بیشتر عوامل اخلال جزء ناکارا است. و سهم جملات اخلال معمولی ناچیز می‌باشد، که در پژوهش حاضر، معنای آن را دارد که ضعف نهادی، بیشترین سهم از ناکارآیی کشورهای منتخب را باعث شده، و اگر نزدیک به صفر باشد، نشان‌دهنده این است که متغیرهای نهادی سهم اندکی در ناکارآیی مدل داشته‌اند و فرضیه پژوهش نتوانسته

است متغیرها را به طور صحیح شناسایی کند. درواقع برآورد γ نشان دهنده‌ی این واقعیت است که شکاف میان تولید تحقق یافته با مرز بالقوه‌ی تولید، تا چه اندازه‌گیری این شکاف است، مقدار است. در نهایت برآورد کارایی فنی در (۶) شاخصی برای اندازه‌گیری این شکاف است، مقدار برآورد کارایی فنی معیاری برای نشان دادن نفرین منابع است. لازم به ذکر است با توجه به فرضیه‌ی پژوهش که تأثیر ناکارایی نهادی را در ظهور نفرین منابع مورد آزمون قرار داده است، برآورد کارایی فنی در کنار مقدار γ باهم می‌تواند معیاری برای ارزیابی و قضاوت در مورد نفرین منابع و نقش ناکارایی نهادی در آن، باشد.

$$\frac{\sigma_u^2}{\sigma^2} = \gamma \quad , \quad (5) \quad \sigma^2 = \sigma_v^2 + \sigma_u^2$$

$$TE_{it} = \exp(-u_{it}) \quad (6)$$

قبل از تخمین مدل، به توصیف داده‌ها می‌پردازیم.

۳-۱. توصیف داده‌ها

داده‌ها را از پایگاه‌های آماری مختلفی جمع‌آوری کرده‌ایم: پژوهه‌ی داده‌های حقوق انسانی CIRI، بانک اطلاعاتی پولیتی^۱، بانک جهانی، و جدول جهانی پن.^۲ همان‌طور که گفته شد، تابع اصلی مدل، تابع تولید است. لذا متغیرهای اصلی مدل، تولید ناخالص داخلی، نیروی کار، سرمایه فیزیکی و سرمایه انسانی هستند. تولید ناخالص داخلی را به سال پایه ۲۰۰۵ در نظر گرفته‌ایم. سرمایه فیزیکی نیز از جدول جهانی پن استخراج شده است.^۳ منظور از نیروی کار، تعداد شاغلان بوده و در نهایت، موجودی سرمایه انسانی برگرفته از Barro & Lee^۴ (۲۰۱۳)، که به صورت میانگین سال‌های تحصیل افراد ۲۵ سال و به بالاتر حساب شده است. در نمودار ۱ نهاده‌های تولید و تولید ناخالص داخلی ایران را با میانگین منطقه‌منا مقایسه کرده‌ایم.

همان‌طور که از نمودارها مشخص است، نهاده‌های تولید و تولید ناخالص داخلی ایران از میانگین کشورهای منتخب منا بالاتر است. در مورد متغیرهای نهادی از شاخص‌های نهادی مختلف و متفاوتی استفاده کرده‌ایم تا نتایج تخمین‌ها قابل اعتنا باشند. به پیروی از مکادم و کریستوپولوس (۲۰۱۵) متغیرهای نهادی را در حالات مختلف وارد مدل کرده‌ایم تا اثر نفوذ رانتی در تشدید و تعمیق اثر ناکارایی نهادی بهتر مشخص شود.

پژوهش‌های مختلفی در مورد اندازه‌گیری و شاخص‌سازی نهادی انجام گرفته است. در پژوهش حاضر، از برجسته‌ترین این تحقیقات در انتخاب متغیرهای نهادی بهره برده‌ایم.

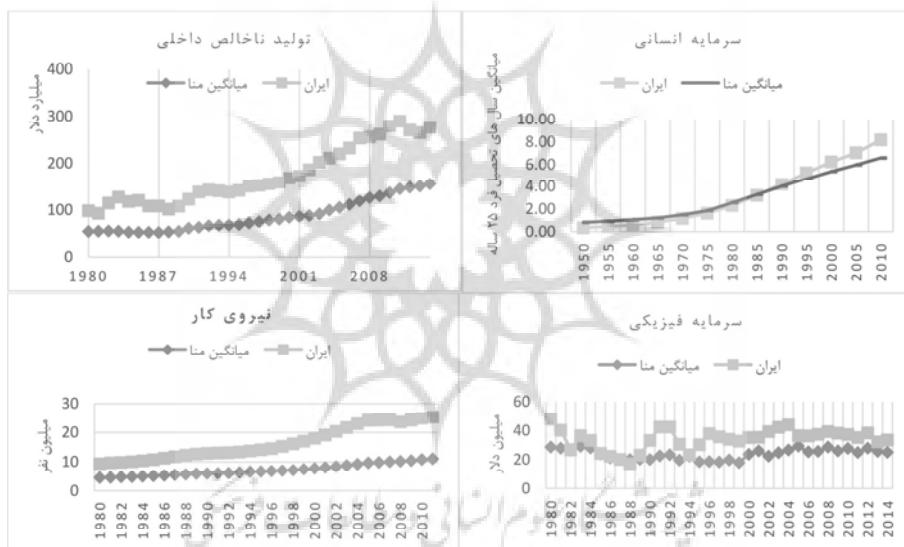
1. Polity IV

2. PennWorld Tables

3. به سال پایه ۲۰۰۵ و به میلیون دلار حساب شده است.

4. Barro & Lee

متغیرهای نهادی‌ای که از آنها در معادله (۴) بهره برده‌ایم، عبارتنند از: ۱. شاخص نهاد سیاسی برگرفته از تحقیق مارشال و همکاران^۱ (۲۰۱۰)؛ ۲. شاخص اقتصادی (درجه باز بودن تجارتی، سرمایه‌گذاری خارجی، نفوذ رانتی، سرمایه انسانی)^۲؛ ۳. شاخص حقوق سلامت جسمانی، حقوق اختیار و آزادی، و فمینیسم^۳ (حقوق سیاسی، اقتصادی و اجتماعی زنان) هر سه برگرفته از تحقیق سینگرنلی و ریچاردز^۴ (۲۰۱۰)؛ ۴. شش متغیر نهادی (ثبتات سیاسی، حق اظهارنظر و پاسخگویی، کنترل فساد، اثربخشی دولت، حاکمیت قانون و کیفیت قانون) برگرفته از تحقیق کافمن و همکاران^۵ (۲۰۱۱). میانگین داده‌های نهادی کشورهای منا در مقایسه با ایران، در جدول شماره ۲ آمده است. تعریف عملیاتی هر یک از این متغیرها در پیوست (جدول شماره ۳) ارائه شده است.



1. Marshal *et al.*

۲. مجموع صادرات و واردات تقسیم بر تولید ناخالص داخلی

۳. یکی از مهم‌ترین شاخص‌های توسعه، مسئله‌ی حقوق زنان است که این مسئله خود را در اصلاحات نهادی و شاخص‌های نهادی نیز نشان داده است. برای مثال بنگردید به:

Boserup *et al.* (2013), Bagley *et al.* (2018), Markle (2013)

4. Cingranelli & Richards

5. Kaufman *et al.*

۶. مقادیر تولید ناخالص داخلی بر اساس پول داخلی کشورها به دلار رسمی سال ۲۰۰۰ تبدیل شده است.

جدول ۲. مقایسه میانگین داده‌های نهادی ایران با کشورهای منتخب منا

میانگین	کشورها	متغیرها
-۱۰۹	کشورهای منتخب منا	حق اظهار نظر و پاسخگویی
-۱۳۵	ایران	
-۱۰۲	کشورهای منتخب منا	ثبت سیاسی
-۰۴۴	ایران	
-۰۵۳	کشورهای منتخب منا	اثربخشی دولت
-۰۲۷	ایران	
-۰۲۵	کشورهای منتخب منا	کنترل فساد
-۰۶۲	ایران	
-۰۲۶	کشورهای منتخب منا	حاکمیت قانون
-۰۸۲	ایران	
-۰۳۹	کشورهای منتخب منا	کیفیت قانون
-۰۵۹	ایران	
-۷	کشورهای منتخب منا	نهاد سیاسی
-۴	ایران	
۰۸۴	کشورهای منتخب منا	فمینیسم
۰۲۲	ایران	
۰۵۴	کشورهای منتخب منا	درجه باز بودن تجاری
۰۳۴	ایران	
۳۷۴	کشورهای منتخب منا	سلامت جسمانی
۱۰۳	ایران	
۳۵۸	کشورهای منتخب منا	آزادی و اختیار
۱۶۴	ایران	

منبع: یافته‌های پژوهش

نتیجه‌ای که از تحلیل داده‌ها به دست می‌آید، بسیار جالب توجه است. ایران اگرچه در نهادهای تولید و تولید ناخالص داخلی، بالاتر از میانگین منا قرار دارد اما کیفیت نهادهایش در اغلب موارد پایین‌تر از میانگین منا است. بدین ترتیب، اگر فرضیه نقش نهادها در کارآمدی درآمدهای نفتی صحیح باشد، ایران بیشترین آسیب را در میان کشورهای منا از ساختار نهادی دریافت کرده است.

۴. نتایج تخمین

برای اینکه بتوانیم اثرات نهادی اقتصادی، اجتماعی-فرهنگی و سیاسی را به طور جداگانه بررسی کنیم و نتایج آنها را با یکدیگر مقایسه کنیم، در ابتدا آنها را به صورت مجزا تخمین می‌زنیم، پس از آن چند شاخص منتخب را وارد کرده و کارآیی فنی این کشورها را نیز محاسبه می‌کنیم.

گفتنی است برای آنکه بتوانیم اثر «نفوذ رانتی» را در تعمیق ناکارآیی نهادی بر ظهور نفرین منابع نشان دهیم، از نفوذ رانتی به عنوان ضریب تعامل در نسبت با متغیرهای نهادی بهره جسته و تخمین‌ها را در دو حالت حضور و عدم حضور ضریب تعامل، بررسی و مقایسه کرده‌ایم. در این پژوهش، بر اساس تخمین‌زن‌های حداکثر درست نمایی و مطابق با روش باتسه و کوئلی^۱(۱۹۹۵)، می‌توانیم معادلات فوق را تخمین بزنیم. نتایج تخمین در پیوست به صورت مجزا و کامل^۲ ارائه شده است.^۳

۴-۱. تفسیر نتایج

۴-۱-۱. کشش‌ها

تقریباً تخمین‌همه پارامترهای معادله ناکارآیی، معنی‌دار هستند. با در نظر گرفتن کشش عوامل در تخمین‌های مختلف، به این نتیجه می‌رسیم که پایین بودن کشش سرمایه فیزیکی یا ناشی از پایین بودن شدت سرمایه در تولید است یا اینکه اساساً موجودی سرمایه بهره‌ور نیست (جدول ۴ و ۵). البته کشش تولیدی نیروی کار، نسبتاً در وضعیت بهتری نسبت به کشش سرمایه فیزیکی و انسانی داشته است. برآورد مقدار ۷ نشان می‌دهد که بخش اعظم شکاف میان تولید بالقوه و بالفعل، ناشی از ناکارآیی نهادی است. به بیان دقیق‌تر پارامتر ۷ میزان سهم ناکارآیی نهادی در ظهور «نفرین منابع» را نشان می‌دهد. علاوه‌بر این تخمین کارایی فنی که دلالت بر فاصله وضعیت فعلی با مرز بالقوه تولید دارد، معیاری برای اندازه‌گیری «نفرین منابع» است.

دو نکته بسیار مهم را باید در تفسیر نتایج تخمین در نظر داشت: نخست، اینکه حضور نفوذ رانتی در ضریب تعامل هر یک از متغیرهای نهادی، به بدتر شدن ناکارآیی منجر شده است و دوم، آنکه نتایج مختلف و گاه معکوس ضریب متغیرها را باید با توجه به رویکرد اثرات دوگانه درآمدهای منابع طبیعی که در پیشینه تحقیق از آن صحبت شد، در نظر گرفت.

1. Battese & Coelli

۲. جدول شماره ۴ تخمین‌های مربوط به متغیرهای نهادی. جدول شماره ۵: تخمین‌های مربوط به شاخص فمینیسم. جدول ۶: تخمین‌های مربوط به شاخص‌های سیاسی، حقوق سلامت جسمانی، آزادی و اختیار. جدول شماره ۷، تخمین‌های مربوط به شاخص کافمن. جدول شماره ۸: تخمین‌های مربوط به متغیرهای اصلی ۳. با توجه به هدف پژوهش مبنی بر، بررسی ارتباط نهادها با نفرین منابع و اثر تعمیقی نفوذ رانتی بر این ارتباط، لازم است که تحلیل کلی از تمامی تخمین‌ها نسبت به این هدف و مفهوم کارآیی ارائه شود. به همین دلیل، جداول تخمین در پیوست ارائه شده‌اند؛ زیرا در صورت ارائه جداول در متن مقاله و تفسیر یک به یک آنان، هدف پژوهش برآورده نمی‌شود. به همین دلیل، تخمین‌ها را ذیل عنوان متغیرهایی که کارآیی را کاهش با افزایش داده‌اند، آورده‌ایم.

۲-۱-۴. نرخ پیشرفت فنی

علی‌رغم اینکه تخمین‌ها را با توجه به دسته‌بندی‌های متفاوتی از متغیرهای نهادی انجام داده‌ایم، اما یکی از نتایج جالب و قطعی تخمین‌ها این است که نرخ پیشرفت فنی در حضور این شاخص‌های مختلف نهادی، همواره منفی بوده است. این یافته پژوهش، بسیار مهم بوده و نیاز به پژوهش‌های بیشتری است تا علت منفی بودن این نرخ مشخص شود.

۳-۱-۴. معادله ناکارآیی و ضعف نهادی

معادله ناکارآیی که نتایج تخمین آن در پیوست ارائه، و در معادله (۴) نشان داده شده است، میزان فاصله از مرز فنی را بیان می‌کند که این فاصله، تابعی از عوامل نهادی است. بنابراین، یک ضریب منفی از متغیرهای این معادله، نشان‌دهنده این امر است که متغیر نهادی موردنتظر، ما را به رسیدن به مرز کارآیی کمک نموده و از ظهور پدیده نفرین منابع جلوگیری کرده و بالعکس، ضریب مثبت، نشان‌دهنده این امر است که متغیر نهادی موردنظر باعث افزایش ناکارآیی و دور شدن از مرز کارآیی و درنتیجه، موجب ظهور پدیده نفرین منابع می‌شود. در بخش‌های پیش‌رو متغیرها را مرور می‌کنیم.

۴-۱-۳-۱. متغیرهایی که موجب افزایش ناکارآیی و ظهور پدیده نفرین منابع شده‌اند در میان شاخص‌های اقتصادی، سرمایه انسانی در هر دو حالت حضور و عدم حضور ضریب تعامل (درنظر گرفتن نفوذ رانتی)، موجب افزایش ناکارآیی شده است. این نتیجه مهم، تأییدی بر وضعیت نابسامان سرمایه انسانی است که البته در کشش‌های مربوط به آن نیز از وضعیت متزلزل‌تری نسبت به نیروی کار و سرمایه فیزیکی، برخوردار بوده است.

حقوق سیاسی زنان در حالت بدون ضریب تعامل، موجب افزایش قابل توجهی در ناکارآیی شده است؛ در حالی که با وجود ضریب تعامل، از شدت آن کاسته شده است. این کاهش اثرگذاری را می‌توان با توجه به حضور نسبتاً فعال زنان در فضای سیاسی تبیین کرد. از آنجایی که درآمدهای منابع طبیعی، موجب شکل‌گیری انتظارات در طیف‌های مختلف سیاسی می‌شود، اگر احزاب مربوط به فعالیت سیاسی زنان از قدرت چانه‌زنی مناسبی برخوردار باشند، می‌توانند از محل این درآمدها، برای احیای حقوق سیاسی خود بهره‌مند شوند. نکته قابل تأمل این است که بهبود این حقوق به بهبود وضعیت نهادی منجر نمی‌شود، زیرا این بهبودی، نتیجه اصلاحات نهادی و ساختاری نیست؛ بلکه ناشی از همان اثر دوگانه است که در پیشینه تحقیق توضیح داده شده است (عجم‌اوغلو، ۲۰۱۲).

شاخص حقوق اقتصادی زنان که بدون حضور ضریب تعامل نفوذ رانتی از معناداری برخوردار نبوده است، با حضور این ضریب، تعامل معنادار شده و اثر مثبتی بر افزایش ناکارآیی داشته است. نتیجه چنین تخمینی، این است که با وجود درآمدهای منابع طبیعی، تبعیض‌های

موجود برای حقوق اقتصادی زنان افزایش یافته است. این مدعای مؤید ادبیات تحقیق مربوط به اثر دوگانه است که با وجود بهبود حقوق سیاسی زنان، در سوی دیگر، حقوق اقتصادی موجب افزایش ناکارآیی شده است.

علاوه بر این، شاخص حقوق سلامت جسمانی که بدون حضور ضریب تعامل معنی دار نبوده است، با حضور این ضریب موجب افزایش ناکارآیی می‌شود، که این تخمین تأیید کننده اثرگذاری نفوذ رانتی بر تداوم ناکارآیی نهادها می‌باشد. شاخص نهاد سیاسی بدون حضور ضریب تعامل، اثر مثبتی بر افزایش ناکارآیی داشته است؛ هرچند این اثر، ناچیز است، و در حضور ضریب تعامل، اما این اثر معنی دار نیست و نمی‌توان در مورد آن قضاوتی انجام داد.

از میان متغیرهای مربوط به شاخص کافمن نیز حق اظهارنظر و پاسخگویی در حالت عدم حضور ضریب تعامل، موجب افزایش ناکارآیی شده است. که این مساله به شدت به ساختار مالیاتی مربوط می‌شود، چراکه دولت از محل درآمدهای منابع طبیعی، تأمین مالی می‌شود و خود را بی‌نیاز از درآمدهای مالیاتی می‌داند و لذا خود را موظف به شنیدن اظهارات شهروندی و پاسخ به آنان نمی‌داند (مهدوی، ۱۹۷۰؛ لوچیانی^۱، ۱۹۹۷؛ واندویل^۲، ۱۹۹۸؛ اصفهانی و همکاران، ۲۰۰۹؛ فرزانگان، ۲۰۱۳؛ فاندرپلئونگ^۳، ۲۰۱۰؛ راس، ۲۰۰۱).

اثربخشی دولت در هر دو حالت حضور و عدم حضور ضریب تعامل، موجب افزایش ناکارآیی می‌شود. که البته با حضور ضریب تعامل، این اثر کمی کاسته می‌شود. دلیل این کاهش درشت افزایش ناکارآیی، نشان‌دهنده این واقعیت است که درآمدهای منابع، این امکان را به دولت می‌دهد تا بتواند از این ثروت خدادادی در جهت جبران و پوشش دادن به ضعفهای ساختاری بهره‌مند شود.

حاکمیت قانون نیز در حالت عدم حضور ضریب تعامل، موجب افزایش ناکارآیی شده است. درنهایت، با ادغام شاخصهای اصلی، مشاهده می‌شود که درجه باز بودن تجاری، نفوذ رانتی، شاخص سیاسی و حقوق سیاسی زنان، همگی به طور مثبت و معناداری ناکارآیی را افزایش می‌دهند.

۴-۱-۳-۲. متغیرهای موجب کاهش ناکارآیی و نفرین منابع

متغیرهای مربوط به شاخص اقتصادی که موجب کاهش ناکارآیی شده‌اند، شامل درجه باز بودن و نفوذ رانتی می‌شوند. اهمیت درجه باز بودن برای کشورهای منا قابل توجیه است؛ چراکه دریچه‌های ارتباطات و تعاملات تجاری بین‌المللی، فی‌نفسه می‌تواند به کارآیی آنان کمک کند؛ اما ناگفته پیدا است که این اثر مثبت، وقتی در بستر نهادهای ضعیف شکل بگیرد، اثر عکس

1. Luciani
2. Vandewalle
3. Van der Ploeg

داشته و همان‌طور که در سطور پیشین ذکر شد، اثر مثبتی در افزایش ناکارآیی خواهد داشت. این اثر دوگانه، بار دیگر نتایج پژوهش‌های مربوط به اثرات دوگانه نفرین منابع را تأیید می‌کند. در مورد نفوذ رانتی نیز مشاهده می‌شود که فی‌نفسه این پدیده موجب افزایش کارآیی می‌شود؛ اما بستر نهادی که این اثر در آن شکل می‌گیرد، درنهایت، منجر به افزایش ناکارآیی می‌شود. به عبارت دیگر، همان‌طور که کاتوزیان (۱۳۹۵) نشان داده است، درآمدهای نفتی در بهبود بخشیدن به زیرساخت‌ها و ساخت کالاهای عمومی، نقش بسیار مثبتی داشته است، اما همین درآمدهای نفتی را زمانی که در چارچوب ساختارها و نهادها درنظر می‌گیریم، به فساد و ناکارآیی منجر شده است. این نتیجه، تأیید کننده فرضیه این پژوهش است که نهادها موجب تبدیل درآمدهای منابع طبیعی از موہبت به نفرین می‌شوند.

شاخص حقوق اختیار و آزادی نیز در حضور ضریب تعامل، موجب کاهش ناکارآیی شده است. در میان متغیرهای مربوط به شاخص کافمن نیز ثبات سیاسی موجب افزایش کارآیی می‌شود که این نتیجه، با نتیجه فرزانگان (۲۰۱۴)، و مک ادم و کریستوپولوس (۲۰۱۵) سازگاری دارد. کیفیت قانون در هر دو حالت حضور و عدم حضور ضریب تعامل، موجب کاهش ناکارآیی شده است. در مورد حاکمیت قانون در حضور ضریب تعامل نیز ناکارآیی کاهش یافته است. کنترل فساد اما در حالت عدم حضور ضریب تعامل، موجب کاهش ناکارآیی باشد زیادی شده است. با حضور ضریب تعامل، این اثر گذاری در کاهش ناکارآیی فروکش می‌کند که نشان‌دهنده اثر منفی درآمدهای منابع طبیعی در کنترل فساد می‌باشد. درنهایت نیز سرمایه انسانی در حالت ادغام شاخص‌ها، ناکارآیی را کاهش می‌دهد که این امر با توجه به پتانسیل و استعدادهای موجود در این کشورها چنانکه فرزانگان (۲۰۱۳) نیز آن را بیان کرده، در بلندمدت تا حدودی قابل توجیه است، علاوه بر این، مک ادم و کریستوپولوس (۲۰۱۵) با تخمین اثرات میانگین سنی کشورهای متأخرین دیدگاه را تأیید کرده‌اند که سرمایه انسانی این منطقه، پتانسیل مناسبی برای افزایش کارآیی دارد.

۴-۱-۴. ضریب تعامل نفوذ رانتی با عوامل نهادی

متغیرهای تعامل (نفوذ رانتی با عوامل نهادی) در شاخص‌های اقتصادی، نشان‌دهنده این امر هستند که سرمایه انسانی که خود موجب افزایش ناکارآیی می‌شود، در تعامل با نفوذ رانتی، به افزایش ناکارآیی باشد بیشتری منجر شده است. در عوض، در مورد درجه باز بودن تجاری، نتیجه عکس است، درجه باز بودن تجاری به خودی خود، منجر به کاهش ناکارآیی می‌شود و هنگامی که با تعامل نفوذ رانتی قرار بگیرد، می‌تواند باشد بیشتری ناکارآیی را کاهش دهد، چراکه درآمدهای منابع طبیعی خود، نتیجه صادرات بیشتر و تعاملات بهتری از نظر روابط بین‌المللی تجاری است.

در مورد شاخص فمینیسم نیز اثر غیرمستقیم نفوذ رانتی، منجر به کاهش اثرگذاری مثبت حقوق سیاسی زنان در ناکارآیی از سویی و افزایش ناکارآیی تحت تأثیر حقوق اقتصادی زنان از سوی دیگر، می‌شود، درحالی‌که حقوق سیاسی زنان، خود در تعامل با نفوذ رانتی اثر مثبتی بر ناکارآیی دارد.

نتیجه آنکه نفوذ رانتی یک اثر سه‌گانه دارد: ۱. به‌طور غیرمستقیم منجر به فروکش کردن اثر مثبت حقوق سیاسی زنان در ناکارآیی می‌شود؛ ۲. به‌طور غیرمستقیم منجر به اثرگذاری مثبت حقوق اقتصادی زنان در ناکارآیی می‌شود؛ ۳. در تعامل با حقوق سیاسی زنان به‌طور مستقیم منجر به افزایش ناکارآیی می‌شود؛ که مورد سوم، مربوط به اثرگذاری منفی نهادها در استفاده از درآمدهای منابع طبیعی است؛ مورد نخست نیز اشاره به مطالبات و قدرت چانه‌زنی زنان برای احیای حقوق دارد.

در مورد شاخص‌های حقوق سلامت جسمانی، آزادی و اختیار و سیاسی نیز نتایج قابل توجهی به‌دست آمده است، به‌طور مثال، در مورد شاخص حقوق آزادی و اختیار، مشخص است که در حالت عدم وجود درآمدهای منابع طبیعی، این شاخص منجر به کاهش ناکارآیی می‌شود، حتی زمانی که اثر غیرمستقیم نفوذ رانتی وارد می‌گردد، این شاخص، کماکان اثر منفی بر ناکارآیی دارد، اما در اثر مستقیم نفوذ رانتی، نمایان است که شاخص حقوق اختیار و آزادی در تعامل با نفوذ رانتی، ناکارآیی را به‌شدت افزایش می‌دهد، در مورد شاخص سیاسی نیز در تعامل با نفوذ رانت، ناکارآیی را با شدت بیشتری فروتنی می‌بخشد، شاخص حقوق سلامت جسمانی نیز در اثر غیرمستقیم نفوذ رانتی ناکارآیی را افزایش می‌دهد. برایند این نتایج چنین است که رابطه میان نهادها با درآمدهای منابع طبیعی، یک رابطه کاملاً دوطرفه است، و همان‌طور که ضعف نهادی منجر به نفرین شدن منابع می‌شود، درآمدهای منابع طبیعی، خود نیز موجب تشدید ضعف نهادی می‌شوند.

از میان متغیرهای شاخص کافمن نیز ثبات سیاسی منجر به کاهش ناکارآیی شده است، اما همان‌طور که در بیان تخمین‌ها نشان می‌دهد، وقتی این ثبات در تعامل با نفوذ رانتی قرار بگیرد، می‌تواند به افزایش شدید ناکارآیی منجر شود، این نتیجه با نتایج مطالعه عجم اوغلو^۱ (۲۰۱۲) مطابقت دارد که درآمدهای منابع طبیعی، اثری دوگانه برای ثبات سیاسی دارد؛ از طرفی، باعث تثبیت هرچه بیشتر حکومت‌های خودکامه می‌شود و از طرف دیگر، می‌تواند باعث فروپاشی آنها شود، به‌بیان دیگر، درآمدهای منابع طبیعی برای ثبات سیاسی مانند شمشیر دو لبه عمل می‌کند. متغیر اثربخشی دولت نیز در حالت بدون ضریب تعامل، به‌شدت ناکارآیی را افزایش می‌دهد. اثر غیرمستقیم نفوذ رانتی، این است که از شدت این اثرگذاری، کاسته می‌شود، اما نتیجه قابل توجه این است که اثربخشی دولت وقتی در تعامل با نفوذ رانتی

قرار می‌گیرد، موجب کاهش ناکارآبی می‌شود، که البته این کاهش ناکارآبی به دلیل کارا بودن نهادها نیست، بلکه به دلیل پتانسیل درآمدهای منابع طبیعی است که فرصت پوشش دادن ضعف‌های نهادی را به دولت می‌دهد، و این وضعیت، باز دیگر پژوهش‌های مربوط به اثرات دوگانه را نشان می‌دهد. متغیر کیفیت قانون نیز فی‌نفسه ناکارآبی را کاهش می‌دهد، اما وقتی نفوذ رانتی وارد مدل می‌شود با اثر غیرمستقیم، خود منجر به کاسته شدن اثر آن شده و درنهایت، کیفیت قانون وقتی در تعامل با نفوذ رانتی قرار می‌گیرد، منجر به افزایش شدیدی در ناکارآبی می‌شود، که این امر، خود شاهدی دیگر بر اثر منفی نهادها با درآمدهای منابع طبیعی و ظهور پدیده نفرین منابع است.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادات

چرا کشورهای دارای منابع طبیعی نتوانسته‌اند از درآمدهای منابع طبیعی در جهت رشد اقتصادی و توسعه استفاده کنند؟ چه عواملی موجب این پیامد شده‌اند؟ آیا درآمدهای منابع طبیعی فی‌نفسه منجر به ظهور پدیده نفرین منابع شده است؟ نقش نهادها در این پدیده چیست؟ نقش وفور منابع طبیعی در اثرگذاری ضعف نهادی بر نفرین منابع چیست؟ برای پاسخ به این سؤال در ابتدا تبیین‌های مختلف برای پدیده نفرین منابع را بررسی کردیم، پس از آن به لزوم مدل‌سازی مطابق با روش تحلیل مرزی تصادفی در تبیین نهادها پرداخته و درنهایت، کارآبی و عوامل مؤثر در شکل‌گیری آن در منطقه خاورمیانه و شمال آفریقا را نشان دادیم. متغیرهای نهادی مرتبط با ناکارآبی و نفرین منابع را به شاخص‌های اقتصادی، حقوق اختیار و آزادی، سلامت جسمانی، فمینیسم، کافمن تقسیم کردیم. نتایج تخمین برای هر یک از شاخص‌ها در حالت حضور و عدم حضور ضریب تعامل نفوذ رانتی با عوامل نهادی را بررسی کردیم.

نتایج پژوهش، پدیده نفرین منابع در کشورهای منا را تصدیق کرده و اثر نفوذ رانتی در تعمیق ناکارآبی نهادی را نیز نشان می‌دهد. به عبارت دیگر، رانتهای منابع باعث تضعیف انگیزه‌های رسیدن به کارآبی می‌شود. این نتیجه، باز دیگر ضرورت تغییرات و اصلاحات نهادی را اثبات می‌کند. اصلاحاتی که اعم از اصلاح نهادهای اقتصادی، سیاسی و حتی عوامل اجتماعی و فرهنگی است که در یک شبکه گسترده‌ای با یکدیگر در تعامل هستند. از این رو، اصلاحات اقتصادی موفقیت کمی به دست می‌آورند، مگر آنکه با اصلاحات نهادی همراه باشند. نتیجه دیگر این تحقیق که ضرورت اصلاحات نهادی برای ایران را بیش از پیش اثبات می‌کند، این است که کشور ایران علی‌رغم برتری داشتن در نهادهای تولید و تولید ناخالص داخلی نسبت به سایر کشورهای منتخب‌منا، وضعیت نهادی ضعیفتری دارد. با توجه به این واقعیت، پس از اثبات نقش نفوذ رانتی در تعمیق ناکارآبی نهادی، طبیعتاً نفوذ رانتی در ایران وضعیت ناکاراتری را نسبت به سایر کشورها باعث شده است. لذا در پژوهش‌های آتی، باید این ارتباط و اثر برای ایران اندازه‌گیری شده و برای اصلاحات نهادی اهتمام ویژه‌ای داشت.

در این پژوهش، با مجموعه‌ای از شاخص‌های نهادی مواجه بوده‌ایم. در این بین، ضرایب تخمین نشان می‌دهد که برای اثرگذاری نهادها در کارآیی کشورها نمی‌توان نسخه واحدی ارائه کرد، چراکه در برخی حالات، نهادها باعث افزایش و برخی دیگر، موجب کاهش کارآیی شده‌اند. به عنوان مثال، هرچند نفوذ رانتی با ضریب تعامل منجر به کاهش اثر ناکارآیی حقوق سیاسی زنان شده است؛ اما منجر به افزایش ناکارآیی به شکلی دیگر نیز شده است و این همان وضعیتی است که در ادبیات تحقیق نفرین منابع با عنوان اثرات دوگانه از آن یاد شد که اثرش در کاهش کارآیی فنی نیز مشهود است؛ اما نکته در این است که افزایش و یا کاهش کارآیی در فرایند دوگانه و متناقض اتفاق می‌افتد، لذا ضعف نهادها با وجود اثر مثبت داشتن یک نهاد در کارآیی برطرف نمی‌شود. شاخص حقوق سیاسی زنان و یا حاکمیت قانون، مثال‌هایی از این دست هستند. در این پژوهش، به مناقشه جهت علیت میان درآمد منابع طبیعی و نهادهای ضعیف نیز پاسخ داده‌شده است. این ارتباط دوطرفه و درجهٔ تثبیت نهادهای استثماری و دوام وضعیت دوگانه و متناقض بوده است. به طور مثال، در ضرایب تعامل حقوق اختیار و آزادی با نفوذ رانتی، این حقیقت مشاهده شد که درآمد منابع طبیعی باعث افزایش اثرگذاری شاخص حقوق اختیار و آزادی در ناکارآیی می‌شود. افزایش متوسط کارآیی فنی به رشد بهره‌وری کل عوامل کمک می‌کند، اما پیشرفت فنی همواره کاهش یافته است. وضعیت این منطقه به‌گونه‌ای است که به راحتی ممکن است دستاوردهای کارآیی فنی از بین برود، و بنابراین، باید یک حرکت روبه‌جلو به‌گونه‌ای که اصلاحات نهادی را رقم بزند، اتفاق بیفتد تا این کشورها بتوانند از نفرین منابع رهایی یافته و به مرز حد اکثر کارآیی دست یابند.

منابع

- رحمانی، تیمور و گلستانی، مانданا. (۱۳۸۸). تحلیلی از نفرین منابع نفتی و رانست جوبی بر توزیع درآمد در کشورهای منتخب نفت‌خیز. *مجله تحقیقات اقتصادی*, شماره ۸۹: ۸۶-۵۷.
- عجم‌اوغلو، دارون. (۲۰۱۲). *چرا ملت‌ها شکست می‌خورند؟ ریشه‌های قدرت، شروت و فقر*. ترجمه محسن میردامادی و محمدحسین نعیمی‌پور. (۱۳۹۴) تهران: انتشارات روزنه.
- کاتوزیان، همایون. (۱۳۹۵). در جستجوی جامعه بلندمدت. تهران: نشر نی.
- کارل، تری‌لین. (۱۳۹۳). *معمای فراوانی، رونق‌های نفتی و دولت‌های نفتی*. ترجمه جعفر خیرخواهان. تهران: نشر نی.
- معیدفر، سعید؛ حاضری، علی محمد؛ طالبان، محمدرضا و احمدی، حسین. (۱۳۹۰). آزمون نظریه نفرین منابع با رویکرد تحلیل تطبیقی بین کشوری. *مسائل اجتماعی ایران*, شماره ۲: ۱۸۴-۱۵۹.
- مهرآر، محسن؛ حمید، ابریشمی و زمانزاده نصر آبادی، حمید. (۱۳۸۹). تفسیری از فرضیه نفرین منابع در کشورهای صادرکننده نفت: تکانه‌های مثبت نفتی، از چه سطح آستانه‌ای برای رشد اقتصادی، مصر است؟. *فصلنامه مطالعات اقتصاد انرژی*, سال هشتم، شماره ۲۸: ۱۲۴-۱۱۹.

- مؤمنی، فرشاد و صمدیان، فرزانه. (۱۳۹۲). تأثیر کیفیت نهادی بر سازوکارهای تبدیل موهبت به نفرین منابع نفتی (مورد مطالعه ایران). *پژوهشنامه اقتصادی*. دوره ۱۳. شماره ۵۰: ۶۲-۱۷.
- نادری، یونس و زبری، هدی. (۱۳۹۶). نفت و سرمایه انسانی: تغکری دوباره بر فرضیه نفرین منابع در ایران. *پژوهشنامه اقتصاد ایرانی ایران*, شماره ۲۳: ۱۵۳-۱۸۵.
- Aigner, D., Lovell, C. K., & Schmidt, P. (1977). Formulation and estimation of stochastic frontier production function models. *Journal of Econometrics*, 6(1), 21-37.
- Amsler, C., Prokhorov, A., & Schmidt, P. (2016). Endogeneity in stochastic frontier models. *Journal of Econometrics*, 190(2), 280-288.
- Andersen, J. & Aslaksen, S. (2010). Oil and political survival. *Annual Review of Sociology*, 25(1), 441-466.
- Badeeb, R. A., Lean, H. H., & Clark, J. (2017). The evolution of the natural resource curse thesis: A critical literature survey. *Resources Policy*, 51, 123-134.
- Bagley, C. A., Abubaker, M., & Shanaz, A. (2018). Woman and management: a conceptual review, with a focus on Muslim women in management roles in Western and in Muslim-Majority countries. *Open Journal of Business and Management*, 6(02), 498.
- Baland, J. M., & Francois, P. (2000). Rent-seeking and resource booms. *Journal of Development Economics*, 61(2), 527-542.
- Barro, R. J., & Lee, J. W. (2013). A new data set of educational attainment in the world, 1950–2010. *Journal of Development Economics*, 104, 184-198.
- Battese, G. E., & Coelli, T. J. (1995). A model for technical inefficiency effects in a stochastic frontier production function for panel data. *Empirical Economics*, 20(2), 325-332.
- Boos, A. (2011). The theoretical relationship between the resource curse hypothesis and genuine savings. In *annual meeting of the International Studies Association Conference, Montreal, Quebec, Canada*.
- Boserup, E., Tan, S. F., & Toulmin, C. (2013). *Woman's role in economic development*. Routledge.
- Brambor, T. (2008). Oil and institutional change: Is there a resource curse. In *Conference of the Midwest Political Science Association*.
- Bravo-Ortega, C., & De Gregorio, J. (2007). *The relative richness of the poor? Natural resources, human capital, and economic growth*. The World Bank.
- Brunschweiler, C. N. (2008). Cursing the blessings? Natural resource abundance, institutions, and economic growth. *World Development*, 36(3), 399-419.
- Caselli, F., & Cunningham, T. (2009). Leader behaviour and the natural resource curse. *Oxford Economic Papers*, 61(4), 628-650.
- Chirinko, R. S. (2008). The long and short of it. *Journal of Macroeconomics*, 30(2), 671-686.
- Cingranelli, D. L., & Richards, D. L. (2010). The Cingranelli and Richards (CIRI) Human Rights Data Project. *Hum. Rts. Q.*, 32, 401.
- Costa, H. K., & Santos, E. M. (2013). Institutional analysis and the “resource curse” in developing countries. *Energy Policy*, 63, 788-795.
- Couttenier, M. (2009). Relationship between natural resources and institutions. Université Paris1 Panthéon-Sorbonne (Post-Print and Working Papers) halshs-00332490, HAL.
- Farzanegan, M. R. (2013). Oil and the future of Iran: a blessing or a curse. *Legatum Institute Future of Iran series, London*.
- Farzanegan, M. R., & Habibpour, M. (2014). Direct distribution of rents and the resource curse in Iran: A micro-econometric analysis. CESifo Working Paper Series 4824, CESifo Group Munich.

- Frankel, J. A. (2012). The natural resource curse: a survey of diagnoses and some prescriptions. Working Paper Series rwp12-014, Harvard University.
- Greene, W. (2005). Reconsidering heterogeneity in panel data estimators of the stochastic frontier model. *Journal of Econometrics*, 126(2), 269-303.
- Griffith, R., Redding, S., & Reenen, J. V. (2004). Mapping the two faces of R&D: Productivity growth in a panel of OECD industries. *Review of Economics and Statistics*, 86(4), 883-895.
- Gylfason, T. (2001). Natural resources, education, and economic development. *European Economic Review*, 45(4-6), 847-859.
- Karl, T. L. (1997). *The paradox of plenty: Oil booms and petro-states* (Vol. 26). Univ of California Press.
- Katouzian, H. (2016). *In search of Long-run Society*. Tehran: Nay Publishing Group. (In Persian)
- Kaufmann, D., Kraay, A., & Mastruzzi, M. (2011). The worldwide governance indicators: methodology and analytical issues. *Hague Journal on the Rule of Law*, 3(2), 220-246.
- Keenan, P. J. (2014). International Institutions and the Resource Curse. *Penn St. JL & Int'l Aff.*, 3, 216.
- Klump, R., McAdam, P., & Willman, A. (2007). Factor Substitution and factor augmenting technical progress in the US. *Review of Economics and Statistics*, 89, 183-92.
- Luciani, F. G. (2015). Allocation vs. production states: A theoretical framework. In *The rentier State* (pp. 77-96). Routledge.
- Ma, H., Shi, C., & Chou, N. T. (2016). China's water utilization efficiency: An analysis with environmental considerations. *Sustainability*, 8(6), 516.
- Mahdavy, H. (1970). The patterns and problems of economic development in a rentier state: The case of Iran. In M. A. Cook (Ed.), *Studies in Economic History of the Middle East*. London: Oxford University Press.
- Markle, L. (2013). Women and economic development in the Middle East and North Africa. *Student Papers in Public Policy*, 1(1).
- Marshall, M. G., Jagers, K., & Gurr, T. R. (2010). Polity iv project: Political regime characteristics and transitions, 1800-2009. *Center for International Development and Conflict Management at the University of Maryland College Park*.
- McAdam, P., & Christopoulos, D. (2015). *Efficiency, Inefficiency and the MENA Frontier* (No. 1757).
- McQuinn, K., (2013). *The United States as a growth leader for the Euro Area-A multi-sectoral approach* (No. 13/RT/09). Central Bank of Ireland.
- Meeusen, W. & van den Broeck, J. (1977). Efficiency estimation from Cobb-Douglas production functions with composed error. *International Economic Review*, 8, 435-444.
- Mehlim, H., Moene, K., & Torvik, R. (2006). Institutions and the resource curse. *The Economic Journal*, 116(508), 1-20.
- Mehrara, M. & Abrishami, H. & Zamanzadeh, H. (2010). An interpretation of the resource curse hypotheses in oil exporting countries: positive oil momentum at what levels are harmful to economic growth?. *Journal of Energy Economy Studies*, 28, 119-134. (In Persian)
- Moayadfar, S., Hazeri, A., Taleban, M. & Ahmadi, H. (2012). Examination on Resource Curse Theory, by cross-country comparative analysis. *Survey Social Issues in Iran*, 2, 159-184. (In Persian)
- Momeni, F. & Samadian, F. (2013). Institutional quality effect on converting mechanism from blessing to oil resource curse. *Journal of Economic Researching*, No. 50, 17-62. (In Persian)

- Nabli, M. K. (2007). Long term economic development challenges and prospects for the Arab countries. In Nabli, M. K., editor, *Breaking the Barriers to Higher Economic Growth: Better Governance and Deeper Reforms in the Middle East and North Africa*. Washington: The World Bank.
- Naderi, Y. & Zobayri, H. (2017). Oil and human capital: rethinking on hypothesis of resource curse in Iran. *Research Journal of Energy Economy of Iran*, 23, 153-185. (In Persian)
- Olsson, O., & Hibbs Jr, D. A. (2003). Biogeography and long-run economic development. *European Economic Review*, 49(4), 909-938.
- Rahmani, T. & Golestani, M. (2009). An analysis of oil resources curses and rent-seeking on the distribution of income in selected oil-producing countries. *Journal of Economic Researching*, 89, 57-86. (In Persian)
- Ross, M. L. (1999). The political economy of the resource curse. *World Politics*, 51(2), 297-322.
- Ross, M. L. (2001). Does oil hinder democracy?. *World Politics*, 53(3), 325-361.
- Sachs, J. D., & Warner, A. M. (1997). *Natural resource abundance and economic growth* (No. w5398). National Bureau of Economic Research.
- Schmidt, P. and Sickles, R. C. (1984). Production frontiers and panel data. *Journal of Business and Economic Statistics*, 2(4), 367-74.
- Shao, S., & Yang, L. (2014). Natural resource dependence, human capital accumulation, and economic growth: A combined explanation for the resource curse and the resource blessing. *Energy Policy*, 74, 632-642.
- Smith, B. (2015). Resource wealth as rent leverage: Rethinking the oil–stability nexus. *Conflict Management and Peace Science*, 34(6), 597-617.
- Stijns, J. P. (2006). Natural resource abundance and human capital accumulation. *World Development*, 34(6), 1060-83.
- Torres, N., Afonso, Ó., & Soares, I. (2013). *A survey of literature on the resource curse: critical analysis of the main explanations, empirical tests and resource proxies* (No. 1302). Universidade do Porto, Faculdade de Economia do Porto.
- Torvik, R. (2001). Learning by doing and the Dutch disease. *European Economic Review*, 45(2), 285-306.
- Van der Ploeg, F. (2010). Natural resources: curse or blessing?. *Journal of Economic Literature*, 49(2), 366-420.
- Vandewalle, D. (2018). *Libya since independence: oil and state-building*. Cornell University Press.

دانشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

۶. پیوست‌ها

جدول ۳. تعریف عملیاتی متغیرهای نهادی

پژوهش	متغیر	تعریف عملیاتی
حق اظهار نظر و پاسخگویی	امکان انتخاب دولتها، آزادی بیان، آزادی اجتماعات و آزادی رسانه است.	
ثبات سیاسی	احتمال بی ثباتی‌های سیاسی، خشونت با انگیزه‌های سیاسی و توریسم را نشان می‌دهد.	
اثربخشی دولت	اشارة به کیفیت خدمات عمومی، کیفیت خدمات مدنی و مستقل بودن این خدمات فشارهای سیاسی، کیفیت سیاست‌های اتخاذی از نظریه تا اجرا، و اعتبار تعهد دولت نسبت به چنین سیاست‌هایی دارد.	
کیفیت قانون (مقررات)	توانایی دولت برای تدوین و اجرای سیاست‌های صحیح و مقتدرانه که موجب توسعه بخش خصوصی را نشان می‌دهد.	
حاکمیت قانون	میزان اعتماد به قوانین جامعه و به ویژه کیفیت اجرای قرارداد، حقوق مالکیت، پلیس و دادگاهها، و نیز احتمال جرم و خشونت، را نشان می‌دهد.	
کنترل فساد	میزان استفاده از قدرت عمومی برای به دست آوردن منافع شخصی، از جمله هر دو شکل جزئی و بزرگ فساد، و همچنین حضور فرادستان و منفعت جویان در دولت را نشان می‌دهد.	
شخص حقوق سلامت جسمانی	این یک شاخص ترکیبی است که از متغیرهایی همچون شکجه، قتل غیرقانونی، زندانیان و غیره ساخته شده است. این مقدار از عدم احترام دولت به این موارد تا ۸ (احترام کامل دولت) را شامل می‌شود.	
شخص حقوق اختیار و آزادی	این یک شاخص ترکیبی است که از آزادی احزاب، آزادی بیان، حقوق کارگران، مشارکت سیاسی و آزادی مذهب ساخته شده است. این متغیر از ۰ (بدون توجه به دولت برای این پنج حقوق) تا ۱۰ (احترام کامل دولت به این پنج حقوق) را شامل می‌شود.	
فمینیسم	شامل حقوق سیاسی (حق رأی دادن، شرکت در مناصب دولتی، حق پیوستن به احزاب سیاسی و حق درخواست مقامات دولتی) حقوق اقتصادی (پرداخت حقوق برابر برای کار برابر، حق برابری در استخدام، امنیت شغلی، عدم تبعیض توسط کارفرمایان، حق کار در ارتش و نیروی انتظامی)، حقوق اجتماعی (حق ارث برابر، حق طلاق، حق فعالیت مدنی، حق تحصیل و غیره).	
نهاد سیاسی	رفتارهای دموکراتیک از شهروندان و مسئولین دولتی، فرایند انتخابات و غیره.	
مارشال، جگرس و گور		

جدول ۴. نخمنی با متغیرهای نهادی

تابع تولید	تخمین	تخمین با ضریب تعامل	p>z	انحراف معیار	مقدار Z
عرض از مبدأ	۰/۶۴	۰/۴۵	۰/۷۳	۱/۵۱	۱/۳۳
کشش تولیدی نمروی کار	۰/۸۶	۰/۸۴	۰/۰۰	۰/۶۹	۱۲/۴۵
کشش تولیدی سرمایه فیزیکی	۰/۱۷۴	۰/۲۳	۰/۰۱	۰/۷۹۹	۲/۱۹
کشش تولیدی سرمایه انسانی	۰/۴۷۸	۰/۴۴	۰/۰۰	۰/۰۳۱	۱۴/۷۴
نرخ پیشرفت فنی	-۰/۲۹۲	-۰/۲۷	۰/۰۰	۰/۰۲۵	-۱۱/۵۴
معادله ناکارآیی					
سرمایه انسانی	۰/۲۴۳	۰/۱۴۷	۰/۰۰	۰/۰۳	۸/۰۳
درجه باز بودن تجاری	-۱	-۰/۶۷	-۰/۰۰	-۰/۱۶	-۶/۲۵
نفوذ رانی	-۱/۰۱	-۱/۲۳	۰/۰۰	۰/۲۳۵	-۴/۳
درجه باز بودن * نفوذ رانی	-	-۶/۷۶	-۰/۰۰		-۳/۸۷
سرمایه انسانی * نفوذ رانی	-	۰/۴۲۳	۰/۰۰۱	-۰/۱۲۱	۳/۲۸
کارآیی فنی	۰/۸۸	۰/۷۶	۰/۰۰	۰/۲۱	۰/۱۶۵

جدول ۵. تخمین با شاخص فمینیسم

Zمقدار		انحراف معیار		p>z		تخمین با ضریب تعامل	تخمین	تابع تولید
-۴/۲۹	-۴/۹۷	۱/۸۶	۱/۷۷	+/۰۰	+/۰۰	-۷/۹۸	-۸/۸۳	عرض از مبدأ
۱۳/۳	۱۳/۶۶	+۰/۰۸۹	+۰/۰۹۴	+/۰۰	+/۰۰	۱/۱۹	۱/۲۹	کشش تولیدی نبروی کار
۷/۳۶	۶/۱۴	+۰/۰۸۵	+۰/۰۸۷	+/۰۱	+/۰۰	+۰/۶۳	+۰/۵۳	کشش تولیدی سرمایه فیزیکی
۱۰/۸۵	۱۰/۱۶	+۰/۰۳۸	+۰/۰۴۹	+/۰۰	+/۰۰	+۰/۴۱	+۰/۵	کشش تولیدی سرمایه انسانی
-۵/۵۷	-۷/۱۷	+۰/۰۴	+۰/۰۳۸	+/۰۰	+/۰۰	-۰/۲۲	-۰/۲۷	نرخ پیشرفت فنی
						معادله ناکارآیی		
۲/۰۵	۹/۴۸	+۰/۰۴۵	+۰/۱۹	+/۰۴	+/۰۰	+۰/۰۹۲	۱/۸۳	حقوق سیاسی زنان
۱/۹۲	۱/۲۶	+۰/۰۳۱	+۰/۱۷	+/۰۵۵	+۰/۲	+۰/۰۵۹	+۰/۲۱	حقوق اقتصادی زنان
-۳/۳۸	-	+۰/۰۲۱	-	+۰/۸	+۰/۲۴	+۰/۰۰۷	+۰/۲	حقوق اجتماعی زنان
-۲/۱۸	-۴/۳	+۰/۰۶۱	+۰/۲۳۵	+۰/۰۰۱	-	-۰/۰۷۱	-	نفوذ رانتی
۲/۵۶		+۰/۱۵		+۰/۰۱		+۰/۰۳۹	-	حقوق سیاسی زنان * نفوذ رانتی
		+۰/۰۱۵	+۰/۰۲۱			+۰/۰۶۳	+۰/۹	کارآیی فنی

جدول ۶. تخمین با شاخص های سیاسی، حقوق سلامت جسمانی، آزادی و اخنیار

Zمقدار		انحراف معیار		p>z		تخمین با ضریب تعامل	تخمین	تابع تولید
-۳/۸۲	۱/۰۳	۲/۰۶	۲/۱۱	+/۰۰	+۰/۱۲۶	-۹/۷۸	۳/۲۳	عرض از مبدأ
۸/۳۳	۶/۳	+۰/۰۲۷	+۰/۱۱۳	+/۰۰	+۰/۰۰	۲/۲۵	+۰/۶۸	کشش تولیدی نبروی کار
-۳/۵۴	۲	+۰/۰۱۵	+۰/۰۹	+/۰۰	+۰/۰۴۶	-۰/۰۵۵	+۰/۱۸	کشش تولیدی سرمایه فیزیکی
۹/۶	۷/۳۹	+۰/۰۷۷	+۰/۰۵	+/۰۰	+۰/۰۰	+۰/۰۷۴	+۰/۰۳۸	کشش تولیدی سرمایه انسانی
-۷/۳۶	-۳/۶۷	+۰/۰۴۹	+۰/۰۵۳	+/۰۰	+۰/۰۰	-۰/۰۳۶	-۰/۰۱۹	نرخ پیشرفت فنی
						معادله ناکارآیی		
-۲/۴۹	-۱/۴۸	+۰/۰۱۴	+۰/۰۲۱	+۰/۰۱۳	+۰/۱۳۹	-۰/۰۳۶	-۰/۰۰۳۱	حقوق آزادی و اختیار
۲/۸	-۱/۲۹	+۰/۱۲	+۰/۰۱۹	+۰/۰۰۵	+۰/۱۹۷	+۰/۰۳۳	-۰/۰۰۲۴	حقوق سلامت جسمانی
+۰/۷۴	۴/۸۴	+۰/۰۷۴	+۰/۰۰۸	+۰/۰۶۱	+۰/۰۰	+۰/۰۰۵۴	+۰/۰۰۴۳	شاخص سیاسی
۳/۷۴		+۰/۰۷۸		+۰/۰۰		+۰/۰۹۳	-	حقوق آزادی و اختیار * نفوذ رانتی
-۳/۵		+۰/۰۴۷		+۰/۰۰		-۰/۱۶۶	-	حقوق سلامت جسمانی * نفوذ رانتی
۳/۱۰		+۰/۰۲۵		+۰/۰۰۰۲		+۰/۰۸	-	شاخص سیاسی * نفوذ رانتی
		+۰/۰۸	+۰/۰۱۳			+۰/۰۹۳	+۰/۰۷۵	کارآیی فنی
						+۰/۰۶۶	+۰/۰۷۳	۷

جدول ۷. تخمین با شاخص کافمن

Zمقدار		انحراف معیار		p>z		تخمین با ضریب تعامل	تخمین	معادله ناکارآیی
-۰/۱۸	۴/۳۲	-۰/۰۶۷	۰/۲۸	۰/۹۳۴	۰/۰۰	-۰/۰۰۵	۱/۲۳	حق اظهارنظر و پاسخگویی(۱)
-۷/۲۳	-۴/۴۲	۰/۱۲	۰/۱۲۶	۰/۰۰	۰/۰۰	-۰/۹	-۰/۰۵۵	ثبات سیاسی(۲)
۷/۱۸۳	.	۰/۲۱	.	۰/۰۰	.	۱/۶۶	۲/۹۸	اتربخشی دولت(۳)
-۳/۱۴	-۲/۹۱	۰/۱۴	۰/۲۳	۰/۰۰۲	۰/۰۰۴	-۰/۴۴	-۰/۰۶۸	کیفیت قانون(۴)
-۵/۱۸۶	۲/۸۸	۰/۱۵	۰/۴۱	۰/۰۰	۰/۰۰۴	-۰/۹۳	۱/۱۹	حاکمیت قانون(۵)
-۵/۴۲	-۶/۶۶	۰/۱۳	۰/۳۶	۰/۰۰	۰/۰۰	-۰/۷۴	-۲/۴۱	کنترل فساد(۶)
-۰/۲۲	.	۰/۳	.	۰/۰۸۲۳	.	-۰/۰۶۷	.	نفوذ رانی*(۱)
۱۳/۳۱	-	۰/۳۸	-	۰/۰۰	-	۵/۱۵	-	** نفوذ رانی(۲)
-۱/۹۵	-	۰/۹۷	-	۰/۰۵۱	-	-۱/۸۹	-	** نفوذ رانی(۳)
۵/۴۲	-	۰/۷۲	-	۰/۰۰	-	۳/۹۴	-	** نفوذ رانی(۴)
-۰/۶۲	-	۰/۹	-	۰/۰۵۳	-	۰/۰۵۵	-	** نفوذ رانی(۵)
-۰/۱۱	-	۱/۱۸	-	۰/۹	-	-۰/۱۲	-	** نفوذ رانی(۶)

جدول ۸. تخمین با شاخص های اصلی

Zمقدار	انحراف معیار	p>z	تخمین	معادله ناکارآیی
۲/۶۵	۱/۶۹	۰/۰۰۸	۴/۴۸	درجه باز بودن تجاری
-۳/۴	-۰/۳۲	۰/۰۰۱	-۱/۱	سرمایه انسانی
۲/۷۸	۳/۶۲	۰/۰۰۵	۱۰	نفوذ رانی
-۰/۱۸	۰/۱۵	۰/۰۸۵	-۰/۰۰۲۸	حقوق آزادی و اختیار
-۰/۵۳	۰/۱۵	۰/۰۵۹	-۰/۰۰۸۳	حقوق سلامت جسمانی
-۰/۷۶	-۰/۱۷	۰/۰۰	۰/۶۵	شاخص سیاسی
-۰/۸۴	-۰/۴۲	۰/۰۴	-۰/۰۳۳	حقوق اقتصادی زنان
۲/۹۵	۰/۶۹	۰/۰۰۳	۲/۰۶	حقوق سیاسی زنان
-۰/۷۳	-۰/۵	۰/۰۴	-۰/۰۳۶	حقوق اجتماعی زنان
	-۰/۱۱	۰/۰۹۱	-۰/۰۸	کارآیی فنی
				۷