

نقش تکنولوژی حمل و نقل شهری بر بافت کالبدی محله‌های تاریخی در دوران معاصر

(نمونه موردی محله خیابان و درب کوشک شهر قزوین)

مهرنوش حسن‌زاده^۱ (تویینده مسئول)، حسین سلطان‌زاده^۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۰۱/۱۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۴/۰۴/۱۵

چکیده

تکنولوژی‌های نوین شهرسازی که در چرخه نیاز تعریف و بازتعریف می‌شوند؛ در هر عرصه‌ای از محیط‌های شهری قابلیت حضور دارد. میزان و نحوه تأثیرگذاری آن در طی ادوار تاریخی تابع شرایط بسیار پیچیده‌ای است که در یکی از کامل‌ترین حالتها در محله‌های شهری درک می‌گردد. بارزهای تکنولوژی حمل و نقل شهری به عنوان یک نیروی محركه در دگرگونی ساختارهای کالبدی-فضایی نقش بسیار پایداری محله‌های تاریخی ایفا می‌کند. مطالعات نظری حوزه پایداری و تکنولوژی حمل و نقل شهری ابعاد گستردگی را برای تصمیم‌سازان، برنامه‌ریزان و طراحان در برده‌های مشخص زمانی پدید می‌آورد؛ اما بررسی کیفی و کمی پایداری در طول دوران به منظور شناخت مسیرهای تصمیم‌سازی آتی از اهمیت بسیاری برخوردار است. بر همین اساس هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی نقش تکنولوژی حمل و نقل شهری در سیر دگرگونی محله‌های تاریخی از نقطه‌نظر پایداری است. پرسش‌های تحقیق عبارت‌اند از پایداری محلات در سیر دگرگونی تاریخی خود در دوران معاصر چه روندی داشته‌اند؟ و تکنولوژی حمل و نقل شهری در میزان پایداری محلی چه نقشی داشته است؟ بر همین اساس روش تحقیق به صورت تأمین کیفی و کمی برمبنای مطالعه اسنادی سیر دگرگونی محلات و ارتباط آن با میزان پایداری با استفاده از روش شاخص عملکرد محله‌ای است. بررسی‌های حاضر در دو محله خیابان و درب کوشک شهر قزوین با پیشینه دوران صفوی بیان‌گر آن است که معیارهای پایداری محلی تا پیش از سال ۱۳۸۶ روند نزولی داشته و در برخی از معیارها به پایین‌ترین میزان خود رسیده است. در دهه پس از آن، برخی از معیارهای پایداری شامل ایمنی و امنیت، سرزنشگی و دسترسی افزایش یافته و معیارهای هویت، تنوع و خوانایی کاهش یافته است.

واژه‌های کلیدی

محله خیابان، محله درب کوشک، حمل و نقل شهری، پایداری محلی.

۱. پژوهشگر دکتری شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قزوین، گروه شهرسازی، قزوین، ایران

۲. دانشیار دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکز

۱- پرسش و فرضیه تحقیق

اگرچه زمینه‌های گسترده‌ای برای بررسی ارتباط میان انواع تکنولوژی شهرسازی و اثرات آن بر زندگی شهری وجود دارد که بحث و بررسی هریک نیازمند مطالعات گسترده‌ای است؛ این پژوهش در بی‌یافتن اثرات تکنولوژی حمل و نقل شهری در دوران معاصر بر میزان پایداری محلی است. بر همین اساس در پژوهش حاضر دو سؤال اصلی مطرح است:

- اقدامات مداخله در محلات تاریخی چه تأثیری بر دگرگونی بافت کالبدی آن‌ها داشته است؟

- تکنولوژی حمل و نقل شهری در میزان پایداری محلی چه نقشی داشته است؟

در این مطالعه فرض پایه بر آن است که معیارهای پایداری محلی در طول دوران معاصر به دلیل بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل شهری دچار تغییرات اساسی گشته‌اند.

۲. چارچوب نظری پژوهش

۲-۱- پایداری محله و معیارهای آن

پایداری اگرچه مانند سایر مفاهیم تاریخچه‌ای مشخص دارد، اما این بدان معنی نیست که مفهوم آن برای همه مشخص است. توجه به مفهوم پایداری هم‌زمان با ظهور جنبش حفاظت از طبیعت در اوخر دهه ۱۹۶۰ م؛ و ۱۹۷۰ م؛ و مباحث پیرامون «محدودیت در رشد شهرنشینی» (Dasgupta, et al., 1972) و «اقتصاد سبز» (Meadows et al., 1993; Dresner, 2002 سال ۱۹۸۷ م. تعریف پایه‌ای از توسعه پایدار ارائه گردید که تا به امروز نیز مورداستفاده قرار می‌گیرد: «توسعه‌ای که نیازهای نسل حاضر را برطرف سازد بدون آن که بر نسل آینده اثری منفی بر جای گذارد» (UN, 1987). به عبارت بهتر «پایداری» نقطه‌ای در روش‌های برنامه‌ریزی برای رسیدن نیست، بلکه فرایاندی است پویا که هدفش ارتقاء کیفیت زندگی همه نسل‌ها است.

در راستای دست‌یابی به توسعه پایدار شهری، محلات به عنوان بنیادی‌ترین عناصر شهری نقشی دارند؛ چنانچه «موسسه جوامع محلی» پایدار معتقد است ریشه بسیاری از مسائل محیطی جهان در مسائل محلی است (McAlpine and Birnie, 2005). از دهه ۱۹۸۰ تلاش‌هایی تحت فعالیت‌های روشنگرانه‌ای در اروپا به نامهای «شهرهای سلامت»، «دهکده شهری»، «محله هزاره»، «محله مختلط»، «توابع توسعه یافته» و پروژه‌های «نوسازی مسکن» به منصه ظهور رسید (Ravetz, 2000; Spiekermann and Wegener, 2003).

۱. مقدمه

مداخله در محلات تاریخی به دلیل ویژگی‌های ارزشمند و منحصر به فرد آن‌ها همواره با چالش‌های فراوانی همراه بوده است. در عین حال این بافت‌ها برای رفع نیازهای ساکنان خود ناچار به پذیرش تغییراتی هستند که سرعت آن باید متناسب با طرح نیازهای شهر و ندان در آن جامعه داشته باشد؛ اما میزان و نحوه تغییرات در محیط‌های تاریخی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. همین امر لزوم برنامه‌ریزی و حفاظت را در بافت‌های تاریخی تأیید می‌کند. بررسی‌های مرتبط نشان می‌دهد روند شکل‌گیری محله‌های قدیمی که در طول دوره‌ای نسبتاً طولانی شکل گرفته بودند، به گونه‌ای بوده است که در پاسخگویی به نیازهای فردی و اجتماعی ساکنین از کارایی لازم برخوردار بوده اما به نظر می‌رسد دگرگونی در عوامل مختلف اقتصادی، اجتماعی، زیستمحیطی و کالبدی شهرها به‌طور عام و در محله‌ها به‌طور خاص، اثرات منفی قابل توجهی بر کارایی آن‌ها در پاسخگویی به نیازهای ساکنین داشته است (عزیزی، ۱۳۸۵: ۳۶). بافت کالبدی از جمله مهم‌ترین ابعاد سازنده محلات تاریخی است که در جریان تغییر رویکردهای مداخله دستخوش مسائل اساسی می‌گردد؛ مسائلی که اگر بدان پرداخت نشود آن را وارد فرایند فرسودگی قرار داده و از پایداری خارج می‌سازد. این تغییرات در محیط‌های شهری در بیان‌گذاری از بعد با سطح تکنولوژی ارتباط دارد. تکنولوژی امروزه به عنوان بخش جدایی‌ناپذیر از زندگی شهری بدل شده است و ساکنان امروزی شهرها انواع مختلفی از تکنولوژی را برای تبدیل آن‌ها به محیط‌های متمدن، قابل سکونت و راحت مورد استفاده قرار می‌دهند.

تکنولوژی حمل و نقل شهری به عنوان یک نیروی محرك در ساختارهای عملکردی مطرح است که می‌تواند تأثیرات شگرفی در سایر جنبه‌ها نیز بر جای گذارد. ابعاد کالبدی، اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی در طول زمان از ساختارهای حرکت و دسترسی و سازوکارهای حاصل از آن تأثیرات متقابلی می‌یابد. هدف از پژوهش حاضر بررسی تکنولوژی حمل و نقل شهری به عنوان متغیر مستقل بر دگرگونی پایداری محله‌های تاریخی به عنوان متغیر وابسته است که در دو محله درب کوشک و خیابان که پیشینه آن به قرن پنجم هجری بازمی‌گردد و در طول دوران علی‌رغم تغییرات کالبدی، ساختار فضایی نسبتاً ثابتی دارند، به عنوان نمونه موردی قرار می‌گیرد. نکته حائز اهمیت آن که روند تغییرات تابع شرایط متفاوتی است، به همین دلیل از مهم‌ترین معیارهای مؤثر در ایجاد بارزه‌های تکنولوژی مرتبط بهره گرفته شده است.

دیدگاه‌هایی که به انتخاب معیارها و یا توسعه و اصلاح آن‌ها، همواره یک چالش میان ابژه و سوژه و نوع استفاده از آن وجود داشته است (Astleithner and Hamedinger, 2003; Rydin et al, 2003).

لینچ^۱ نشان داد که هر محله علی‌رغم وجود شبهات‌هایی در کلیات ساختار و فرم خود واجد ویژگی‌های منحصر به فردی است که آن را از سایر محلات متمایز می‌سازد؛ وی این ویژگی را «هویت» نامید (Lynch, ۱۳۸۳: ۱۲۰-۱۲۷). چپمن و بارتون^۲ تأثیر ویژگی‌های اجتماعی را در ایجاد محله سرزنش و پویا واجد ارزش عنوان می‌کند و سلامت روحی را مهم‌ترین عامل پایداری محلی می‌داند. آن‌ها همچنین در پژوهشی موردي به ارتباط بافت کالبدی بر میزان امنیت، سرزندگی و آلودگی‌های زیستمحیطی پی برد (چپمن، ۱۳۸۴؛ Barton, 2003). ویلر^۳ ساختار عملکردی و تجاری محله را مانند نرم‌افزار شکل‌دهنده به بافت می‌داند که مسئولیت تحرک پذیری و پویایی اقتصادی را به همراه داشته و تأثیرات شگرفی در حفاظت از محلات بر عهده خواهد داشت (Wheeler, 2004). در جدول زیر نظریه‌های مرتبط با پایداری محله نشان داده شده است.

توسعة پایدار و محله‌ی شهری، محله پایدار دارای ساختمان‌ها و فضاهایی با مقیاس انسانی، شبکه‌ای از خیابان‌ها و میدان‌های محلی، ترکیبی از کاربری‌های محلی برای سرزندگی خیابان‌ها و فضاهای باز محله، تسهیلات و خدمات روزمره است که کمترین تأثیرات منفی بر محیط‌زیست، احساس تعلق به مکان و تشویق مردم به احساس مسئولیت در برابر محله باشد (Cowan, 2005: 387).

تاکنون تعداد زیادی از معیارهای پایداری ارائه شده، اما تاکنون هیچ‌کدام به عنوان یک مجموعه ثابت و جهانی مورد توافق قرار نگرفته است (Mitchell, 1996). بررسی و ایجاد هر ساختاری از معیارهای پایداری با دو انتخاب متفاوت از «پارادایم‌های روش‌شناختی» همراه خواهد بود: مداخله از «بالا» (مسئول-محور) که به صورت عموم توسط دولت و یا متخصصین انجام می‌پذیرد؛ و یا مداخله از «پایین» (شهروند-محور) که متخصصان، شبکه‌های محلی و یا شهروندان را شامل می‌شود. تقابل میان این دو مدل تقاضا در نتایج ارزیابی را در بر خواهد داشت که استفاده توأمان از هر دو دیدگاه می‌تواند پیامدهای منفی آن را کاهش دهد.

جدول ۱: استنتاج نظریات از معیارهای پایداری محلی (مانند: عزیزی، ۱۳۸۵)

| نظریه پرداز | نظريه | معيارهای پایداری محله |
|---------------------------------|--|-----------------------|
| لينچ، ۱۳۸۳ | معنى در محله با شکل فضایی و کیفیت آن در ارتباط مستقیم است، درحالی که واستگی شدید به فرهنگ نیز دارد. محله با هویت محله‌ای است که از سایر مکان‌ها و محله‌ها قابل تمایز باشد. | هویت |
| چپمن، ۱۳۸۴ | محله پایدار باید سلامت و بهزیستی ساکنان و بقاء موجودات زنده در آن تأمین باشد. این امر باعث سرزندگی و نشاط ساکنین محله خواهد گردید. | سرزندگی |
| Barton, 2003 | همراه با تداوم زندگی انسان‌ها و زنده بودن طبیعت، محله‌های شهری نیز با حالت ارگانیک و پویا سیر تاریخی خود را سپری می‌کنند. باوجود تلاقی تعاملات و عوامل اجتماعی، اقتصادی، کالبدی و زیست-محیطی هستند، تداوم زندگی ساکنان در طول تاریخ نشان از پویایی و سازگاری ابعاد فوق دارد. | پویایی و سازگاری |
| Wheeler, 2004 | تعییر در ساختار جمعیتی، اجتماعی و فرهنگی، زیستمحیطی و اقتصادی ساکنان، تعییر در روش‌های تأمین نیاز و ظرفیت‌پذیری محله برای برطرف نمودن آن را به همراه خواهد داشت. | تنوع |
| Barton, 2003; | کیفیت و کیمیت دسترسی به فعالیتها و عملکردها در داخل محله و ارتباط آن با سایر محلات منظر قرار می‌گیرد. در این راستا راهیت دسترسی، امنیت، کاهش آلودگی‌های زیستمحیطی و تعادل میان انواع حرکت از عوامل مربوطه به شمار می‌روند. | دسترسی |
| Wheeler, 2004 | ابعاد و آثار هریک از انواع تراکم‌ها دلایل شدت و ضعف متفاوت است و با مفاهیم سرانه ارتباط تنگاتنگی می‌یابد. ادراک از تراکم کم و یا زیاد در محله‌ها با ویژگی‌های مختلف می‌تواند متفاوت باشد. | تراکم |
| Barton, 2003 | ظرفیت توسعه، دسترسی و کفایت منابع محلی | ظرفیت‌پذیری |
| Wheeler, 2004; Cartwright, 2000 | تمایل به مشارکت سازمان یافته در همه جواب | امنیت و مشارکت |

افراد را به یکدیگر نزدیک‌تر سازد یا از هم دور کند؛ می‌تواند گروه‌های با منافع مشترک را گرد هم آورد، محیط‌های طبیعی و انسان‌ساخت را تحت تأثیر خود قرار دهد و یا فرهنگ‌ها و الگوهای رفتاری جدیدی را معرفی نماید (Bolay & Kern, 2011:26).

۲-۲- تکنولوژی حمل و نقل شهری
تکنولوژی علاوه بر آن که به عنوان یک محصول دوران مدرن شناخته شده است و بازوهای مشخصی در این حوزه دارد به عنوان یک فرایند نیز مطرح است. فرایندی که می‌تواند مکانیزم‌های اجتماعی را تحت تأثیر خود قرار دهد،

- زیادی با مقوله حمل و نقل شهری ارتباط می‌یابند که در ادامه بدان اشاره شده است:
- دسترسی: این مفهوم در محلات به معنای میزان نفوذپذیری و قابلیت دسترسی به بخش‌های مختلف یک محله از یکسو و ارتباط آن با سایر محلات از سوی دیگر است. با ایجاد ظرفیت توسعه و دسترسی امکان افزایش روابط اقتصادی و زیست‌پذیری را در بافت فراهم می‌آورد. تعداد معابر در واحد سطح، ارتباط محله با سایر محلات و تعداد معابر بن‌بست و بن باز از مهم‌ترین سنجه‌های تکنولوژی حمل و نقل شهری به شمار می‌روند (Barton, 2003: 117).
 - ظرفیت‌پذیری: به معنای ایجاد ظرفیت پذیرش حضور انواع ابزارهای حمل و نقلی در سطح محلات بدون ایجاد ترافیک عبوری در آن است. این ظرفیت همراه با ارائه کیفیت برتر خدمات رسانی در ساختارهای کالبدی بافت و سیستم حمل و نقل همراه است. تطبیق کالبد معبر با حجم تردد سواره، استفاده از مصالح بومی، مستحکم و سازگار و کیفیت کالبدی شبکه دسترسی از بارزه‌های سیستم شبکه دسترسی محسوب می‌شوند (Wheeler, 2004: 190).
 - پویایی و سرزندگی: توزیع فضاهای باز شهری همخوان با روحیه اجتماع‌پذیری در بافت کالبدی محلات باعث انسجام در روابط اجتماعی شهروندان می‌شود. به عنوان نمونه تخصیص فضای مناسب برای عابرین پیاده، ترافیک آرام و وجود فضاهایی برای حضور پذیری شهروندان در شهرها از جمله مصادیق سرزندگی در محلات به شمار می‌روند. بر عکس الگوهایی که صرفاً سهولت تردد اتومبیل را در محلات تشویق می‌کنند و حضور شهروندان در فضاهای شهری را نادیده می‌گیرند، به‌ویژه در بافت‌های تاریخی نمی‌تواند به پایداری بیانجامد. بسیاری از محلات قدیمی که از بافت‌ها و فضاهای سرزنشده برخوردار بوده‌اند، مخصوص دوره طولانی بوده که تکامل یافته و امروزه در جهت نگهداری آن‌ها برنامه‌ریزی می‌شود (چپمن، ۱۳۸۴؛ لینچ، ۱۳۸۳؛ ۱۹۹۲-۱۹۵۵؛ عزیزی، ۱۳۸۵).
 - هویت: این مفهوم نه تنها در فرم‌های ساختمانی که در سایر ابعاد سازنده بافت کالبدی محلات تاریخی وجود دارد و به این‌همانی فرم و ساختار شبکه دسترسی در سیر تکاملی آن می‌انجامد. وضوح در درک از محله و سهولت در شناخت و برقراری پیوند بین اجزا و عناصر آن با سایر رویدادها و مکان‌ها را می‌توان از جمله

توسعه و یا حتی کمرنگ شدن تکنولوژی به سرعت در حال جریان است و خود به‌مانند یک نیروی محركه باعث تغییرات در سایر مکانیزم‌های شهری می‌گردد. تکنولوژی حمل و نقل شهری از مهم‌ترین انواع تکنولوژی شهری و مؤثر بر ساختارهای کالبدی-فضایی است که نقش مهمی بر سایر سازوکارهای شهری دارد. اقتصاددانان شهر را به عنوان بازاری می‌دانند که به تکنولوژی حمل و نقل برای رشد خود نیازمند بوده و تابعی از هزینه‌هایی بهینه میان فاصله تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان محصولات به شمار می‌رود (جیکوبز، ۱۹۶۹). اگرچه تکنولوژی‌های نوین ارتباطات و حمل و نقل حساسیت فاصله را تا حدودی کاهش داده است؛ اقتصاددانان این پدیده را «اقتصاد انباسته» تلقی می‌کنند که در نواحی شهرهای قرن بیست در کشورهای توسعه‌یافته زیاد اتفاق می‌افتد. به عنوان مثال در ایالات متحده امریکا در طول ۸۰ سال (از ۱۸۳۰ تا ۱۹۱۰) جمعیت آن‌ها از یک میلیون نفر به حدود ۴۲ میلیون نفر رسید، در حالی که طول شبکه خطوط راه‌آهن از ۲۲ مایل به ۳۵۴۰۰۰ مایل رسید. کاهش هزینه‌های حمل و نقل و دسترسی به خطوط راه‌آهن ساختار شهرها را به شدت تحت تأثیر خود قرارداد و آن‌ها را به مراکزی تبدیل کرد که گستردگی و پیچیدگی خصوصیات غیرقابل انکار شهر گردید (Meadows, 1999).

۳-۲- بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل شهری در پایداری محله

پرداخت نظری به ارتباط میان سه مفهوم اساسی تکنولوژی، علم و سیاست‌گذاری از دیدگاه توسعه پایدار شهری توسط بوگلیاریلو⁴ (۲۰۰۸) انجام گردید. وی نشان داد ارتباط کاملاً مشخصی میان فرایندهای پایداری در محیط‌های شهری بر اساس تکنولوژی حاضر وجود ندارد و این مشکل به‌ویژه در جوامع در حال رشد که تغییرات اجتماعی را با سرعت بالاتری دارند، بسیار شدیدتر است و Bugliarello, 13: 2008. شاید به همین خاطر هنگام بررسی برخی مصادیق تکنولوژی، مانند حمل و نقل شهری از آن جهت که این مسائل خود دارای زیرمجموعه‌ها و روابط درونی بسیار پیچیده است، عملأً تحقیقات و روش‌های برخورد با مسئله را با چالش مواجه می‌کند. برای غلبه بر این چالش نیاز است تا در ابتدا از میان پیچیدگی‌های موجود به بارزه‌های مرتبط با موضوع مشخصاً پرداخته شود و دیگر آن که این شاخص‌ها در مقادیر معینی مورد بررسی قرار گیرد. از این‌رو، متغیرهای

استفاده افشار مختلف را از فضاهای شهری فراهم آورده و باعث سرزندگی می‌شود. علاوه بر آن نیز ایجاد فضاهایی عمومی جاذب جمعیت پیش‌بینی شده در ساختار شبکه دسترسی حضورپذیری شهروندان را در بافت‌های شهری رونق می‌بخشد (Cartwright, 2000; Montgomery, 2006).

- اینمیت و مشارکت اجتماعی: این معیارها ارتباط عمیقی با یکدیگر دارند و تغییر در هریک از آن‌ها بر سایر معیارها نیز تأثیرگذار است. در سیستم‌های شبکه دسترسی استفاده از استانداردهای طراحی بالا، روشنایی کافی، عرض مناسب برای سهولت تردد شهروندان از جمله عوامل مؤثر در ارتقاء سطح امنیت و مشارکت اجتماعی به شمار می‌رود (Cartwright, 2000).

بارزه‌های هویت نامید. خوانایی محله از جمله معیارهای هویت و پایداری محله به شمار می‌آید (Altman and Setha, 1992؛ بهزادفر، ۱۳۸۲؛ لینچ، ۱۳۸۳).

- خوانایی: خوانایی به معنای سهولت در مسیریابی در بافت‌های شهری اهمیت بسزایی در شکل‌گیری بافت کالبدی محلات بر عهده دارد. فرم‌های شطرنجی به دلیل حداکثر نفوذپذیری، خوانایی را کاهش می‌دهد؛ در عین حال بافت‌هایی که پیچیدگی‌های زیادی در فرم‌های کالبدی خود دارند، احساس گمشدگی به افراد غیر ساکن می‌دهد (لينچ، ۱۳۸۳).

- تنوع و سرزندگی: در شبکه حمل و نقل شهری ارائه تنوعی از ابزارهای و سیستم‌های دسترسی مانند حمل و نقل عمومی، نیمه عمومی و خصوصی امکان

جدول ۲: معیارهای پایداری محله و بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل، (ماخذ: نگارندگان)

| ابعاد | معیار پایداری محلی | بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل | منابع |
|----------------|---|--|------------------------------------|
| دسترسی | – ظرفیت توسعه محله | – تعداد معابر در واحد سطح | Barton, 2003 |
| ظرفیت‌پذیری | – ظرفیت دسترسی محله | – ارتباط محله با سایر محلات | Wheeler, 2004 |
| بُل | – ظرفیت‌پذیری حمل و نقل | – تعداد معابر بن سنت و بن باز | |
| بُل | – میزان کفايت خدمات | – تطبیق کالبدی شبکه دسترسی | |
| بُل | – الگوی شبکه دسترسی و جایگاه فضاهای باز | – استفاده از مصالح بومی، مستحکم و سازگار | |
| بُل | – الگوی توزیع فضاهای باز | – گسترش سطوح حمل و نقل شهری در محلات | |
| بُل | – تغییر مزه‌های محله | – گذشتگی | |
| هویت | – این‌همانی در فرم معبر | – وجود روش‌نایابی کافی در مسیر | Altman and Setha, 1992 |
| خوانایی | – این‌همانی در ساختار معبر | – وجود روش‌نایابی کافی در مسیر | |
| تنوع و سرزندگی | – قرائت پذیری مسیر | – وجود انواع حمل و نقل عمومی، نیمه عمومی و خصوصی | Cartwright, 2000; Montgomery, 2006 |
| ایمنی و امنیت | – سیستم‌های حمل و نقل | – وجود فضاهای عمومی جاذب جمعیت | |
| | – فضاهای عمومی | – استفاده از ابزارهای ضامن اینمی شهروندان در شبکه دسترسی | Cartwright, 2000 |
| | | – حجم جریان حمل و نقل شهری | |

پژوهش بهره گرفته شد؛ سپس با استفاده از روش شاخص عملکرد محله‌ای به کمی‌سازی و مقایسه آن در دوران‌های مختلف پرداخته شده است.

نمونه موردی موردنیزی دو محله درب کوشک و خیابان شهر قزوین است که از حدود قرن پنجم هجری در روند توسعه شهری وجود داشته‌اند و تأثیر تکنولوژی حمل و نقل شهری بر ساختارهای کالبدی‌فضایی محلات بر اساس معیارهای پایداری محله موردنیزی قرار گرفته است.

۲. روش تحقیق

روش پژوهش در این مقاله تحلیلی- توصیفی است که ابتدا با بررسی اسنادی و مدارک موجود در این زمینه شامل مقالات علمی، کتاب‌ها، و گزارش‌ها اطلاعات مورد نظر جمع‌آوری شد. سپس با بررسی تاریخی علل و چگونگی تأثیر تکنولوژی حمل و نقل شهری در طول دوران معاصر با استفاده از روش تحقیق تاریخی-تفسیری بهره گرفته می‌شود. این روش بر مبنای زمینه‌یابی و تحلیل محتوا و متغیرهای

عنوانین مرتبط با آن مورد ارزیابی قرار می‌گیرد (Mondini and Valle, 2007). به همین دلیل روش شاخص عملکرد محلی ازآنجایی که تمام جنبه‌های مرتبط با حوزه‌های سیاست‌گذاری و عملکردی را در برگرفته معیارهای مرتبط با آن را شناسایی می‌کند، بسیار کارآمد بوده و در عین حال در یک دسته‌بندی مناسب با حوزه عملکردی موضوع معیارهای مشابه را دسته‌بندی نموده و برای ارزیابی میزان عملکرد محدوده در زمان مشخص مورد استفاده قرار می‌دهد. در این روش معیارها به صورت جداگانه و نحوه تأثیرگذاری آن بر روی پایداری مورد ارزیابی قرار می‌گیرد؛ هرچه بار مثبت بالاتر باشد جنبه‌های تأثیرگذاری آن معیار بیشتر است و بار منفی نشان‌دهنده عدم وجود ارتباط منطقی میان پایداری محله‌ای و معیار در بازه زمانی مشخص است. در جدول زیر سیستم اولویت‌بخشی و امتیازدهی معیارها جهت ارزیابی مقایسه‌ای نشان داده شده است.

۱-۳- روش شاخص عملکرد محله‌ای^۵

تحلیل شاخص عملکرد محلی روش تحلیل کیفی است که بر مبنای میزان و راستای تأثیرگذاری معیارهای طراحی مورد استفاده قرار می‌گیرد. تهیه ساختاری از معیارهای تأثیرگذار بر موضوع مورد مطالعه و نقش آن‌ها در تعیین مهم‌ترین جنبه‌های ساختاری موضوع در یک سیستم اولویت‌بخشی بررسی می‌گردد. نکته حائز اهمیت در این روش آن است که یک معیار به تنها یعنی نمی‌تواند در میزان پایداری مؤثر باشد، بلکه در اینجا استفاده از مجموعه‌ای از معیارها و میانگین تأثیرگذاری آن‌ها موردنبررسی قرار خواهد گرفت. در واقع مجموعه معیارهای مرتبط باهم در این سیستم یک شاخص ارزیابی که در آن اطلاعات نهایی برای ارزیابی پدیده مورد استفاده را تشکیل می‌دهد.

روش‌های تحلیلی که بر مبنای آن ارزیابی توسعه پایدار موردمطالعه قرار می‌گیرد، متعدد هستند؛ مانند روش ایده چند بعدی⁶ که در آن مجموعه گسترده‌ای از مسائل و

جدول ۳: سیستم اولویت‌بخشی و امتیازدهی معیارها جهت ارزیابی مقایسه‌ای، (Source: Mondini and Valle, 2007)

| معیارهایی که به صورت مستقیم و غیرمستقیم در پایداری محله مؤثر هستند. | |
|---|--|
| +++ | معیارهایی که به صورت مستقیم در پایداری محله مؤثر هستند. |
| ++ | معیارهایی که به صورت غیرمستقیم در پایداری محله مؤثر هستند. |
| + | معیارهایی که به صورت غیرمستقیم در پایداری محله مؤثر هستند. |
| - | معیارهایی که ارتباطی با پایداری محله نمی‌یابند. |

تهیه استراتژی‌های کارآمد خواهد انجامید. ورود تکنولوژی در محله‌های تاریخی در دوران معاصر (۱۳۰۰ به بعد) در ایران اغلب با تغییرات گسترده کالبدی همراه بوده است. ساختاری که بافت‌های تاریخی و ارزشمند بسیاری را آسیب جدی رسانیده و یا از بین برده است. ساختاری که ورود اتومبیل را اعتلا بخشید و حضور پیاده را با دشواری‌هایی همراه ساخت (سلطانزاده، ۱۳۷۰). در ادامه به بررسی اجمالی ساختار فضایی شهر قزوین تا دوران قاجاریه پرداخته شده است.

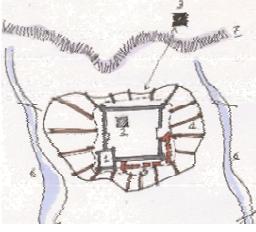
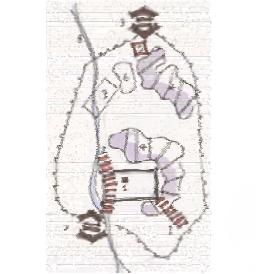
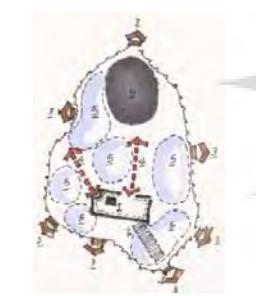
پس از آن در دوران پهلوی با اقدامات سریع و شتابزده در مداخلات بافت‌های شهری تاثیرات بسیاری بر ساختار کالبدی- فضایی محلات به وجود می‌آید. در ادامه به مهم‌ترین اقدامات و نتایج آن در ساختار شبکه معابر به صورت خلاصه اشاره می‌شود.

ارزیابی در این روش مناسب با نحوه تأثیرگذاری در پایداری محله موردنبررسی قرار می‌گیرد. نسبت امتیاز هر معیار با بیشترین امتیاز موجود در آن قسمت، درصد تأثیرگذاری و میانگین درصد را در هر بخش نشان خواهد داد. به همین دلیل در این روش می‌توان هریک از شاخص‌های مورد نظر را به صورت جداگانه در روند تغییر و تحولات دوره‌ای موردمطالعه قرارداد. در پژوهش حاضر میزان تغییرات دوره‌ای در چهار دوره زمانی، مناسب با مبانی نظری و سیاست‌گذاری‌های زمانی موردنبررسی قرار گرفته است.

۴. بررسی نمونه موردی

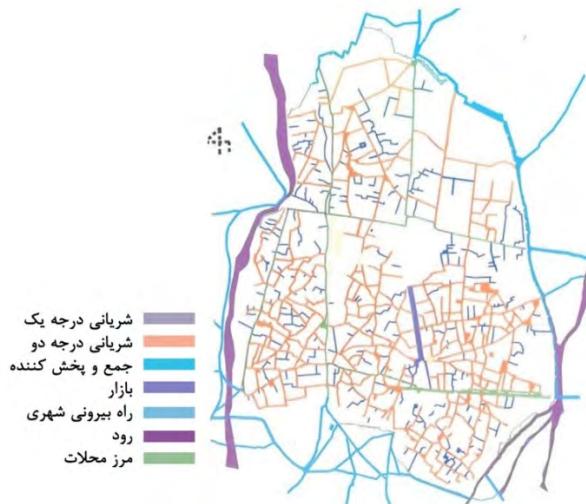
۱-۴- سیر تطور بافت تاریخی شهر قزوین از ابتدا تا کنون شهر قزوین به دلیل موقعیت جغرافیایی ویژه خود در طول تاریخ روند توسعه قابل توجهی داشته است. بررسی ساختار و استخوان‌بندی آن در طول تاریخ به شناخت مسائل و موقعیت‌های بافت در دوران معاصر و از این دریچه

جدول ۴: سیر تطور تاریخی شهر قزوین، (ماخذ: دیبرسیاقي، ۱۳۸۱؛ ترسیم کروکی: نگارنده براساس دیبرسیاقي، ۱۳۸۱)

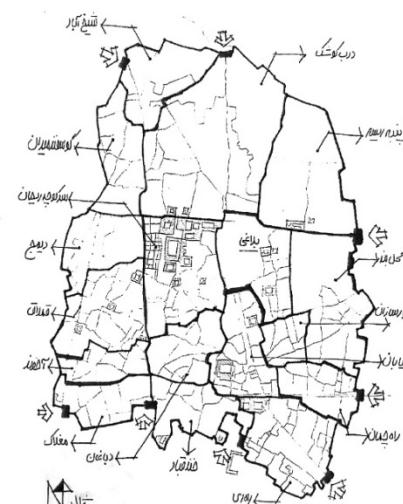
| دوره | دشک گیری هسته اولیه | وقایعی های کالبدی | تاریخی دور |
|---|--|---|--------------------------|
| ۱. دز کشوین ۲. شارستان ۳. معبد یزدان پرستان ۴. مزارع ۵. مسیر تجاری ۶. رودخانه ۷. کوه |  <ul style="list-style-type: none"> - ساخت بنای دز کشوین یا حصار شاپوری (هسته اولیه شهر قزوین) با هدف ایجاد پایگاه نظامی برای جنگ با رومیان - محصور بودن دز در سرزمین کشوین و در میان دو رودخانه آارتک در شرق و «دزج» در غرب - قرار گرفتن مسجد جامع در مرکز جغرافیایی بافت |  <ul style="list-style-type: none"> - تبدیل دز کشوین به مدینه عتبیقه (سال ۲۵ تا ۳۵ هجری) - بنا شدن خانه‌ها در بیرون دز کشوین و ساخت حومه (سال ۷۵ تا ۹۵ هجری) - بنای مسجد توثر (سال ۷۵ تا ۹۵ هجری) - بنای مدینه موسی برابر حصار شاپور (سال ۱۶۸ هجری) - بنای مدینه مبارکه (دهه هشتم قرن دوم هجری) - زمین و محوطه‌های بسیار داخل باروی بزرگ در فواصل سه شهر: دز کشوین، مدینه موسی و مدینه مبارکه | تاریخی دور دوم هجری قمری |
| ۱. مسجد جامع ۲. هسته اولیه بازار ۳. دروازه شهر ۴. باستان ۵. عمارت عباس آباد ۶. رستم آباد ۷. مدینه مبارکه |  <ul style="list-style-type: none"> - احداث تدریجی بازار در شمال غربی دز کشوین و احداث بنا در غرب رودخانه دزج - ایجاد قنات (قرن چهارم هجری) - ایجاد مسجد اصحاب ابوحنیفه در محله پنبه ریسه (سال ۴۰۴ هجری) - خراب شدن باروی شهر در جنگ ابراهیم سالار و تعمیر مجدد - ویران شدن شهر بر اثر زلزله (قرن ششم هجری) - بنای مقصورة بزرگ جامع کبیر (سال ۵۰۹ تا ۵۰۰ هجری) - ایجاد نه محله شهری مختلف و هفت دروازه در اطراف شهر |  <ul style="list-style-type: none"> - واقع بودن دولتخانه شاه اسماعیل و واقع بودن دولتخانه کنهنه - پایتحت شدن قزوین به جای تبریز برای دور بودن از تعرض دولت عثمانی - بنای باغ سعادت آباد یا باغ شاهی (سال ۹۵۳ هجری) - ایجاد خیابان جعفرآباد، قدیمی‌ترین خیابان ایران با دو دیوار بلند در طرفین و درختان و نهر آب در دو سو - بنای چهار بازار و ایوان شمالي مسجد جامع با مناره‌های دوسویه آن - ایجاد خیابان‌های اصلی شهر شامل: خیابان‌های سپه، فردوسی و مولوی - توسعه و ایجاد محلات اصلی شهر | قرن دوم تا نهم هجری قمری |
| ۱. مسجد جامع ۲. هسته اولیه بازار ۳. دروازه شهر ۴. بازار و مسیر تجاری ۵. محله ۶. دولتخانه ۷. میدان چوگان ۸. هسته اولیه کاروانسرا ۹. فضای سبز ۱۰. امامزاده حسین (ع) ۱۱. رودخانه |  <ul style="list-style-type: none"> - توسعه مهم‌ترین خیابان شهر (سپه) - ایجاد محلات متعدد در شهر مناسب با پیشه ساکنان و تجهیز آن با امکانات محلی متعدد مانند حمام، آب انبار، مسجد، مدرسه، گذر، تکیه و ... |  <ul style="list-style-type: none"> - توسعه مهم‌ترین خیابان شهر (سپه) - ایجاد محلات متعدد در شهر مناسب با پیشه ساکنان و تجهیز آن با امکانات محلی متعدد مانند حمام، آب انبار، مسجد، مدرسه، گذر، تکیه و ... | دوره صفوی |
| ۱. مسجد جامع ۲. بازار ۳. دروازه شهر ۴. مجموعه مسجد نبی و کاروانسرا ۵. محله |  <ul style="list-style-type: none"> - توسعه مهم‌ترین خیابان شهر (سپه) - ایجاد محلات متعدد در شهر مناسب با پیشه ساکنان و تجهیز آن با امکانات محلی متعدد مانند حمام، آب انبار، مسجد، مدرسه، گذر، تکیه و ... |  <ul style="list-style-type: none"> - توسعه مهم‌ترین خیابان شهر (سپه) - ایجاد محلات متعدد در شهر مناسب با پیشه ساکنان و تجهیز آن با امکانات محلی متعدد مانند حمام، آب انبار، مسجد، مدرسه، گذر، تکیه و ... | دوران قاجاریه |

جدول ۵: سیر تطور تاریخی شهر قزوین: از دوران پهلوی تا به امروز، (ماخذ: نگارنده براساس منابع مذکور)

| دورة تاریخی | رویکردهای اصلی اقدامات مداخله در بافت‌های تاریخی با محوریت حمل و نقل شهری |
|-------------|---|
| ۱۳۹۷-۱۳۹۶ | احداث خیابان‌های متعدد در ابتدای دوران پهلوی ایجاد گسترهای فضایی میان محلات سنگرش شدن خیابان‌های جدید، تقاطع‌ها با زاویه‌های قائم و در نتیجه الگوی شترنچی معابر تبديل خیابان‌ها به مجاری اصلی حمل و نقل و میدان‌ها به فلکه‌های عبور و مرور (مدنی پور، ۱۳۸۱: ۶۰). ایجاد انواع کارکردهای تجاري و فرهنگی در کنار دسترسی به فضاهای شهری چون مسجد جامع، مسجد نبی و سبزه‌میدان و اطراف خیابان-های مولوی، فردوسی و سپه ایجاد انواع گذرها با کارکرد خردخوشنی در مسیر اصلی محلات خیابان‌ها و گذرهای اصلی شهر همواره مورده‌توجه اعيان و اشراف قرار می‌گیرد و اين امر نقطه شروع جدایي اجتماعي و تفاد فرهنگی شمال و جنوب بود (رهنمایي و عباسزاده، ۱۳۹۰: ۸۰). استفاده از نور و روشنایي در خیابان‌های شهر به صورت گستره و استفاده چندمنظوره از معابر در شب ارائه نخستین طرح جامع قزوین در سال ۱۳۵۰ با ترسیم افق بیست‌ساله شهر با تأکیدات موضوعی بر محورهای فضایی-کالبدی |
| ۱۳۹۶-۱۳۹۵ | رشد جمعیت و افزایش تراکم شهر و لزوم آماده‌سازی فضای شهری برای عملکردهای جدید تکنولوژی‌های حمل و نقل شهری و استفاده از ماشین‌آلات راه‌سازی همراه با تصویب «قانون تعزیز و توسعه معابر و خیابان‌ها» در سال ۱۳۱۲ هجری به روند توسعه شهری سرعت بیشتری بخشید (حبيبي، ۱۳۷۵: ۲۲۲). خیابان‌هایی که در این دوران رونق می‌یابند، تنها نقش معبر ندارند و کارکردهای گستردتری پیدا می‌کنند. به عبارت بهتر، خیابان‌های جدید زمینه تعییراتی مهم را فراهم کرده و خطوط اصلی تحول کارکردهای فرهنگی شهر را ترسیم می‌کند. |
| ۱۳۹۵-۱۳۹۴ | ارائه دومین طرح جامع و تفصیلی قزوین مصوب ۱۳۵۹ با هدف گسترش نقش خدماتی متناسب با نیازهای منطقه و نیز استفاده از انواع تکنولوژی‌های حمل و نقل شهری که در نتیجه آن شبکه حرکت و دسترسی از یک مجموعه هماهنگ و متنکی بر نظام سلسله مراتبی خارج و تنها به ساماندهی شبکه موجود بسته شد. ارائه سومین طرح جامع در سال ۱۳۶۸ که نحوه توسعه آن در ارتباط با تهران از اهمیت زیادی برخوردار بوده |
| ۱۳۹۴-۱۳۹۳ | استفاده از اقدامات نوسازی کالبدی در سطح محلات قدیمی و تغییر ساختار کالبدی، تعزیز شبکه معابر، استفاده از الگوهای بلوک‌بندی شترنچی و بازگشایی معابر ارائه طرح شهر قزوین مصوب ۱۳۸۶، با تگاهی راهبردی به مسائل شهری توسعه شهری با پیش‌بینی نقش و روند توسعه اقتصادی شهر و ایجاد نقشی فرا-شهری و منطقه‌ای و نیز ارائه ۸ محور چشم‌انداز شهری با محوریت توجه به تکنولوژی شهری ارائه طرح های موضوعی و موضعی در محلات قزوین با بیشترین تأثیرات بر ساختارهای کالبدی-فضایی و سیستم حرکت و دسترسی |
| ۱۳۹۳-۱۳۹۲ | تهیه طرح CDS قزوین در سال ۱۳۸۷ بر مبنای مسائل و مشکلات شهر و تهیه چشم‌انداز کلان اقتصادی طرح توانمندسازی سکونتگاه‌های فرودست و حاشیه‌نشین با تأکید بر موضوعات اجتماعی کالبدی محله نامناسب شهری ۱۶ |
| ۱۳۹۲-۱۳۹۱ | توجه توانمند سازی سکونتگاه‌های فرودست و تقویت حس مکان در سطح بافت از طریق ارتقاء ارزش‌های ادراکی و اقتصادی پایدار رشد اقتصاد محلی برای افزودن میزان سرمایه‌گذاری به منظور رشد اقتصادی پایدار توجه توانمند سازی سکونتگاه‌های فرودست و تقویت حس مکان در سطح بافت از طریق ارتقاء ارزش‌های ادراکی و اقتصادی پایدار |



نقشه ۲. محله‌های شهر قزوین در اوایل دوران پهلوی، (ماخذ: نگارندگان براساس
مجابی، ۱۳۸۸)



نقشه ۱. گذرها و مسیرهای اصلی شهر قزوین در اوایل دوران
پهلوی، (ماخذ: دبیرسیاقی، ۱۳۸۱)

صفوفیه دانست که در آن عناصر و فضاهای مهمی چون سر در عالیقاپو، مجموعه کاخ-باغ صفوفی در شمال، مسجد جامع به همراه جلوخان وسیع و زیبای آن در غرب، مسجد شیخ‌الاسلام در شرق و همچنین کاخ دادگستری سابق (با فاصله‌ای محدود در شمال شرقی خیابان) به همراه مجموعه بازارچه سپه و امام‌زاده اسماعیل اشاره نمود.

در دوران قاجاریه در قسمتی از خیابان احتمائی شاه صفی یعنی از مقابل مسجد جامع و بازارچه خیابان تا محل فلکه سپه فعلی مهمنانخانه و چاپارخانه و تلگرافخانه هند و اروپا احداث گردید؛ و آن را از شرق مهمنانخانه در معبر باریکی به خیابان طهران متصل ساختند. مهمنانخانه و چاپارخانه در سال ۱۳۱۰ خراب شد و سبزه میدانی بر جای آن احداث گردید که به سبب بی‌آبی مخربه ماند؛ بعدها با رسیدن خط آهن به قزوین و بنا شدن ایستگاه در جنوب شهر، خیابان سپه را تا عمارت ایستگاه امتداد دادند و سبزه میدان مذکور و قسمتی از کاروانسرای سعدالسلطنه که در ضلع جنوبی خیابانی خیابان دروازه طهران قرار داشت بنداشده بود، از میان رفت و در طرفین خیابان به تدریج دکان‌هایی شکل گرفت. در جدول ذیل سیر دگرگونی محله با ورود تکنولوژی حمل و نقل شهری همراه با معیارهای مربوطه نشان داده شده است.

۵. بحث و یافته‌های پژوهش

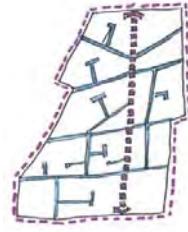
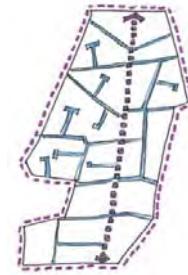
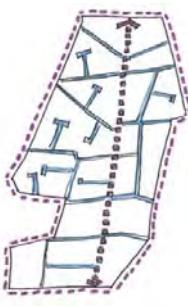
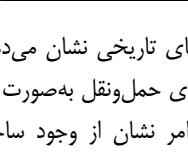
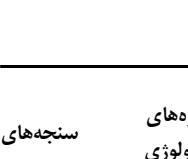
در بررسی نمونه موردنی دو محله تاریخی درب کوشک و محله خیابان مورد توجه قرار گرفته‌اند. محله درب کوشک در شمال قزوین قدیم و در مجاورت دروازه درب کوشک قرار گرفته است که دارای گذرها، مساجد و حمام‌های بسیاری است و از آن جمله می‌توان به گذرهای باغ‌شاه، صفیان، میدانگاه، بالا، آمنه خاتون و حاجی جباری‌ها؛ بقیه متبرکه پیغمبریه، بقیه منوره حلیمه خاتون و حمام چهارده معصوم اشاره کرد. محله خیابان نیز در مرکز شهر قدیم و با محوریت خیابان سپه قرار گرفته است. خیابان سپه با قدمتی در حدود ۴۰۰ سال مهم‌ترین و ارزشمندترین خیابان شهر قزوین محسوب می‌شود و از آنجاکه زمان ساخت آن به دوره صفوی (شاه طهماسب اول) می‌رسد، می‌توان آن را قدیمی‌ترین خیابان ایران قلمداد کرد. این خیابان در گذشته به نام‌های خیابان جعفرآباد، سپه، خیابان دولتی، چهارباغ و امروزه نیز به نام خیابان شهدا نامیده می‌شود. نکته حائز اهمیت آن است که در دوران گذشته عرض معبّر از حالت فعلی (۳۲ متر) بیشتر بوده و با سنگفرش پوشیده شده بود که بقایای آن امروزه نیز کشف شده است. طول این خیابان بالغ بر ۶۸۰ متر بوده و در جهت شمال - جنوب قرار گرفته است. خیابان سپه را می‌توان ستون فقرات شهر از دوران

جدول ۶: سیر دگرگونی محله درب کوشک بر اساس بارزهای تکنولوژی دسترسی، (مأخذ: نگارندگان)

| دوره تاریخی | کروکی محله | بارزهای تکنولوژی شبکه دسترسی | سنجه‌های پایداری | معیارهای پایداری |
|---------------------------------------|------------|--|--|--|
| نهضت اول (۱۴۰۰-۱۳۷۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - ساخت گذرهاي متعدد در سطح محله - وجود سلسله مراتب حرکتی در شبکه دسترسی - ایجاد یک مرکز محله و دروازه درب کوشک در شمال محله - الگوی توزیع فضاهای باز | <ul style="list-style-type: none"> - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه - وجود فضاهای عمومی - پویایی | <p>دسترسی</p> <p>سرزندگی</p> <p>پویایی</p> |
| نهضت دوم (۱۳۷۰-۱۳۵۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - بافت ارگانیک محله مطابق با نیازها و ساختارهای مسکن - وجود تعداد معابر بن بست متعدد در درون محله | <ul style="list-style-type: none"> - تناسب الگوی حرکتی با ساختار بافت | <p>هویت</p> |
| نهضت از اقلاب اسلامی (۱۳۵۰-۱۳۴۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - افزایش تعداد راههای درون محله - گسترش ارتباطات محله با سایر محلات - تعریض معابر و اصلاح آن برای حضور اتومبیل - بافت ارگانیک محله مطابق با نیازها و ساختارهای مسکن - وجود دروازه درب کوشک به عنوان یک فضای شهری - برگزاری مراسم در ایام خاص - حضور پذیری شهروندان | <ul style="list-style-type: none"> - ظرفیت توسعه - تغییر مرزهای محله - ساختار بافت - وجود فضاهای عمومی | <p>دسترسی</p> <p>سرزندگی</p> |
| از آزادی تا پیروی شهروندی (۱۳۴۰-۱۳۳۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - ورود خودرو به بافت‌های محلی - افزایش حدانگی راههای درون محله - تبدیل معابر بن بست به معابر بن باز - تبدیل میدان‌ها و راههای درون محلی به دسترسی‌های اتومبیل میانبر سایر محلات - حضور افراد غریبه در داخل محله - تغییر الگوی ارگانیک به الگوهای طراحی‌شده و نیمه طراحی‌شده شطرنجی - ایجاد سیستم‌های حمل و نقل عمومی و نیمه عمومی در داخل بافت - تعریض معابر و اصلاح آن برای حضور اتومبیل و اتوبوس - تبدیل الگوی نیمه طراحی‌شده به طراحی شده - تغییر مرزهای سواره و پیاده - بازگشایی معابر و ارتباط محله با سایر محلات | <ul style="list-style-type: none"> - سیستم‌های حمل و نقل | <p>خوانایی</p> <p>تنوع</p> |
| نهضت اول (۱۴۰۰-۱۳۷۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - استفاده گسترده از سیستم‌های حمل و نقل عمومی و نیمه عمومی | <ul style="list-style-type: none"> - سیستم‌های حمل و نقل | <p>دسترسی</p> <p>سرزندگی</p> |
| نهضت اول (۱۴۰۰-۱۳۷۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - بنای نخستین خیابان شهری ایران به نام جعفرآباد و نامنهادن محله به همین دلیل - ایجاد دسترسی‌های محلی از خیابان جعفرآباد به بافت داخلی محله - ایجاد یک مرکز محله در محل تقاطع محور اصلی جعفرآباد و گذر شیخ‌الاسلام - بافت ارگانیک محله مطابق با نیازها و ساختارهای مسکن - وجود تعداد معابر بن بست متعدد در درون محله | <ul style="list-style-type: none"> - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه - وجود فضاهای عمومی - الگوی توزیع فضاهای باز - تناسب الگوی حرکتی با ساختار بافت - شخصی‌سازی بافت | <p>هویت</p> |

جدول ۷: سیر دگرگونی محله خیابان بر اساس بارزهای تکنولوژی دسترسی، (مأخذ: نگارندگان)

| دوره تاریخی | کروکی محله | بارزهای تکنولوژی شبکه دسترسی | سنجه‌های پایداری | معیارهای پایداری |
|----------------------|------------|---|--|--|
| نهضت اول (۱۴۰۰-۱۳۷۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - بنای نخستین خیابان شهری ایران به نام جعفرآباد و نامنهادن محله به همین دلیل - ایجاد دسترسی‌های محلی از خیابان جعفرآباد به بافت داخلی محله - ایجاد یک مرکز محله در محل تقاطع محور اصلی جعفرآباد و گذر شیخ‌الاسلام - بافت ارگانیک محله مطابق با نیازها و ساختارهای مسکن - وجود تعداد معابر بن بست متعدد در درون محله | <ul style="list-style-type: none"> - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه - وجود فضاهای عمومی - الگوی توزیع فضاهای باز - تناسب الگوی حرکتی با ساختار بافت - شخصی‌سازی بافت | <p>دسترسی</p> <p>سرزندگی</p> <p>پویایی</p> |
| نهضت اول (۱۴۰۰-۱۳۷۰) | | <ul style="list-style-type: none"> - بنای نخستین خیابان شهری ایران به نام جعفرآباد و نامنهادن محله به همین دلیل - ایجاد دسترسی‌های محلی از خیابان جعفرآباد به بافت داخلی محله - ایجاد یک مرکز محله در محل تقاطع محور اصلی جعفرآباد و گذر شیخ‌الاسلام - بافت ارگانیک محله مطابق با نیازها و ساختارهای مسکن - وجود تعداد معابر بن بست متعدد در درون محله | <ul style="list-style-type: none"> - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه - وجود فضاهای عمومی - الگوی توزیع فضاهای باز - تناسب الگوی حرکتی با ساختار بافت - شخصی‌سازی بافت | <p>هویت</p> |

| دوره تاریخی | کروکی محله | بارزه‌های تکنولوژی شبکه دسترسی | سنجه‌های پایداری | معیارهای پایداری |
|---------------------------|---|--|--|------------------|
| جمهوری اسلامی (۱۳۵۰-۱۳۴۰) |  | - تعریض خیابان جعفرآباد و تغییر نام به خیابان سپه - افزایش تعداد مسیرهای بن باز در درون محله بدون توسعه - توسعه استخوان بنده اصلی شهر بر اساس خیابان سپه | - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه | دسترسی |
| جمهوری اسلامی (۱۳۶۰-۱۳۵۰) |  | - سنجفروش کردن خیابان سپه برای حضور پیاده و آرامسازی معبّر برای اتومبیل - فضاهای عمومی - الگوی توزیع فضاهای باز | - ارتقاء کیفیت کالبدی معبّر - اینمی | سرزندگی پویایی |
| جمهوری اسلامی (۱۳۷۰-۱۳۶۰) |  | - آسفالت شدن خیابان سپه - کاهش عرض معبّر خیابان سپه | - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه | دسترسی |
| جمهوری اسلامی (۱۳۸۰-۱۳۷۰) |  | - تبدیل شدن میدان سپه به فلکه سپه - حضور حمل و نقل نیمه عمومی در محله - تبدیل شدن بافت ارگانیک به بافت نیمه طراحی شده سپه - تبدیل شدن اکثر معبّر بن بست درون محلی به معبّر بن باز | - ارتقاء کیفیت کالبدی معبّر | - اینمی |
| جمهوری اسلامی (۱۳۹۰-۱۳۸۰) |  | - اجرای طرح‌های موضعی در محله - طراحی مجدد بافت‌های فرسوده و نیمه ارگانیک - استفاده از سیستم‌های عمومی و نیمه‌عمومی حمل و نقل شهری - تقسیم مسیرهای پیاده و سواره و استفاده از سیستم‌های مکانیزه برای کنترل ترافیک - سنجفروش نمودن مجدد خیابان سپه - روشنایی و آذین‌بندي معبّر در ایام مناسبتی و دوره‌ای - استفاده از فضاهای سبز طراحی شده برای تقسیم مسیرهای حرکتی | - ظرفیت دسترسی - ظرفیت توسعه | سرزندگی پویایی |

شبکه‌های زیرساختی شهر قزوین بوده است. معیارهای پایداری بر اساس بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل شهری به صورت موردی مورد بررسی قرار گرفته است.

بررسی‌های تاریخی نشان می‌دهد برخی از ویژگی‌ها و بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل به صورت مشترک در هر دو محله وجود دارد و این امر نشان از وجود ساختارهای هماهنگ در طراحی

جدول ۸: تحلیل پایداری محلات بر اساس شاخص عملکرد محلی

| معیار | تکنولوژی حمل و نقل | سنجه‌های مرتبط با تکنولوژی حمل و نقل | | | | | | | | | | بارزه‌های | |
|---|---|--------------------------------------|---------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|---|--------------------------------------|-------------------------------|---------------------|-----------------------------|--------------------------------|-----------|
| | | شهری در محلات | | | | | سنجه‌های مرتبط با تجهیزات شهری (بمپ بنزین، آتش‌نشانی) | | | | | | |
| | | دسترسی | دسترسی به خدمات درون محلی | وجود بافت‌های طراحی شده و نیمه طراحی شده | دسترسی مناسب به سایر قسمت‌های محله | پارکینگ در معبّر برای استفاده محلی | دسترسی محله به سایر محلات و راه‌های ارتباطی | الگوی مناسب توزیع فضاهای باز و عمومی | وجود فضاهای باز عمومی در محله | فضای سبز حاشیه کافی | نوبریداری و آذین‌بندي معبّر | عرض کافی معبّر برای حضور پیاده | هویت‌بخشی |
| دسترسی به تجهیزات شهری (بمپ بنزین، آتش‌نشانی) | ظرفیت توسعه محله | +++ | ++ | + | + | - | - | - | - | - | - | +++ | +++ |
| دسترسی به خدمات درون محلی | دسترسی به خدمات درون محلی | + | + | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ |
| وجود بافت‌های طراحی شده و نیمه طراحی شده | وجود بافت‌های طراحی شده و نیمه طراحی شده | ++ | ++ | + | ++ | + | + | + | ++ | + | + | + | + |
| دسترسی مناسب به سایر قسمت‌های محله | دسترسی مناسب به سایر قسمت‌های محله | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| پارکینگ در معبّر برای استفاده محلی | پارکینگ در معبّر برای استفاده محلی | + | + | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - |
| دسترسی محله به سایر محلات و راه‌های ارتباطی | دسترسی محله به سایر محلات و راه‌های ارتباطی | ++ | ++ | ++ | ++ | + | ++ | + | + | + | + | + | + |
| الگوی مناسب توزیع فضاهای باز و عمومی | الگوی مناسب توزیع فضاهای باز و عمومی | - | - | + | + | + | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ |
| وجود فضاهای باز عمومی در محله | وجود فضاهای باز عمومی در محله | - | - | - | ++ | ++ | + | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ |
| فضای سبز حاشیه کافی | فضای سبز حاشیه کافی | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| نوبریداری و آذین‌بندي معبّر | نوبریداری و آذین‌بندي معبّر | +++ | + | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - |
| عرض کافی معبّر برای حضور پیاده | عرض کافی معبّر برای حضور پیاده | + | + | ++ | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| استفاده از مصالح بومی سازگار در ساختار معبّر | استفاده از مصالح بومی سازگار در ساختار معبّر | - | + | + | + | ++ | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ |
| طراحی معبّر بر اساس الگوها و ضوابط زیبایی‌شناسی | طراحی معبّر بر اساس الگوها و ضوابط زیبایی‌شناسی | - | - | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| تبلیغ الگوی بافت با ساختار پیشین محله و بنا | تبلیغ الگوی بافت با ساختار پیشین محله و بنا | - | - | + | ++ | +++ | ++ | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ | ++++ |
| هماهنگی نقش و زمینه در ساختارهای دسترسی | هماهنگی نقش و زمینه در ساختارهای دسترسی | + | + | + | ++ | + | + | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ | ++ |

| دوره زمانی | | | | | | | | | | معیار حمل و نقل | تکنولوژی حمل و نقل | بارزه‌های سنجه‌های مرتبط با تکنولوژی حمل و نقل | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|---|--|--|--|
| شهری دو محلات | | | | | محله در سطح محله | | | | | | | | | | |
| محله محله محله محله محله | | | | | | |
| محله محله محله محله محله | | | | | | |
| ۱۳۹۳-۱۳۸۴ | ۱۳۸۴-۱۳۵۷ | ۱۳۵۷-۱۳۲۰ | ۱۳۲۰-۱۳۰۰ | | | | | | | | | | | | |
| خیابان کوشک | خیابان کوشک | خیابان کوشک | خیابان کوشک | | | |
| درب | درب | درب | درب | | | |
| + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | | |
| ++ | ++ | ++ | + | + | + | - | - | - | - | - | - | - | | | |
| + | ++ | + | + | ++ | ++ | ++++ | ++ | | | | | | | | |
| + | + | + | + | ++ | ++ | +++ | +++ | | | | | | | | |
| + | + | ++++ | + | + | - | + | + | | | | | | | | |
| ++ | ++ | + | + | ++ | - | - | - | | | | | | | | |
| - | + | ++ | ++ | ++ | + | + | +++ | | | | | | | | |
| ++ | ++ | + | + | + | + | + | + | | | | | | | | |
| - | - | + | + | ++ | + | + | + | | | | | | | | |
| + | ++ | - | - | + | ++ | + | + | | | | | | | | |
| ++ | ++ | + | + | - | - | - | - | | | | | | | | |
| - | + | + | + | ++ | ++ | ++ | ++ | | | | | | | | |

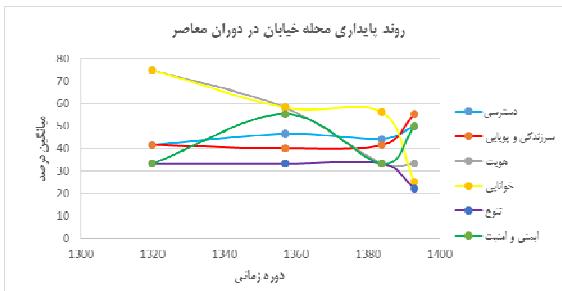
تکنولوژی حمل و نقل شهری که به صورت مستقیم و غیرمستقیم در پایداری محله مؤثر هستند، حداکثر معناداری را ایجاد نماید. به عنوان نمونه در بازه زمانی ۱۳۰۰ تا ۱۳۲۰، چهار سنجه از مجموع شش سنجه تکنولوژی حمل و نقل شهری مرتبط با پایداری محله وجود دارد که در صورت به حداکثر رسیدن معناداری ۱۲ امتیاز بدان تعلق می‌گرفت. این میزان با توجه به مطرح شدن سایر جنبه‌های پایداری در بازه زمانی ۱۳۸۴ تاکنون به ۱۸ امتیاز رسیده است. جدول زیر میزان امتیازها را در هریک از دوره‌های زمانی موردنرسی قرار داده است.

همان‌طور که در روش‌شناسی پژوهش نیز مطرح گردید، در روش شاخص عملکرد محله‌ای، تأثیر معیارها به صورت جداگانه بر پایداری محله مورد ارزیابی قرار می‌گیرد؛ هرچه بار مثبت بالاتر باشد جنبه‌های تأثیرگذاری آن معیار بیشتر است و بار منفی نشان‌دهنده عدم وجود ارتباط منطقی میان پایداری محله‌ای و معیار در بازه زمانی مشخص است. امتیاز هر معیار برابر با مجموع امتیازهای مثبت به دست آمده در آن معیار بوده و در مواردی که ارتباطی میان بارزه‌های تکنولوژی حمل و نقل شهری و شاخص‌های پایداری وجود نداشت، امتیازی تعلق نگرفته است. حداکثر امتیاز نیز زمانی به دست می‌آید که معیار پایداری در تمام بارزه‌های

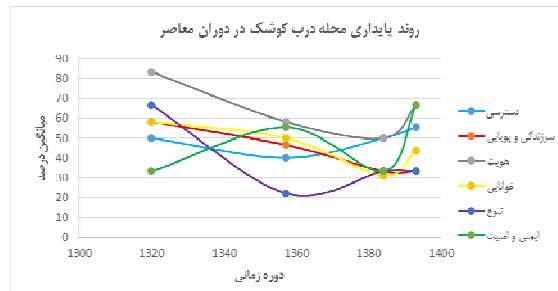
جدول ۸: میزان پایداری محلات در طول دوران

| دوره زمانی | | | | | | | | | | معیارهای پایداری | | | | | | |
|----------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|---------------------|----|------|----|----|----|------------------|
| ۱۳۹۳-۱۳۸۴ | ۱۳۸۴-۱۳۵۷ | ۱۳۵۷-۱۳۲۰ | ۱۳۲۰-۱۳۰۰ | ۱ | ۲ | ۱ | ۲ | ۱ | ۲ | | | | | | | |
| درصد میانگین میانگین | محله درصد میانگین میانگین | | | | | | | |
| ۶۱.۱ | ۱۰ | ۹ | ۱۰ | ۴۴.۴ | ۸ | ۸ | ۹ | ۴۰ | ۶ | ۷ | ۶ | ۴۱.۷ | ۵ | ۵ | ۶ | دسترسی |
| ۴۴.۴ | ۴ | ۵ | ۳ | ۳۲.۳ | ۴ | ۵ | ۴ | ۴۰ | ۶ | ۶ | ۷ | ۵۰ | ۶ | ۵ | ۷ | سرزنشگی و پویایی |
| ۳۳.۴ | ۱ | ۱ | ۲ | ۳۲.۳ | ۴ | ۴ | ۶ | ۵۰ | ۶ | ۷ | ۷ | ۵۰ | ۹ | ۹ | ۱۰ | هویت |
| ۲۵ | ۴ | ۶ | ۷ | ۲۵ | ۴ | ۹ | ۵ | ۵۰ | ۶ | ۷ | ۶ | ۵۰ | ۸ | ۹ | ۷ | خواص انسانی |
| ۴۴.۴ | ۴ | ۲ | ۳ | ۴۴.۴ | ۴ | ۳ | ۳ | ۳۲.۳ | ۳ | ۳ | ۲ | ۵۰ | ۳ | ۲ | ۴ | تنوع |
| ۵۰ | ۳ | ۳ | ۴ | ۳۲.۳ | ۲ | ۳ | ۳ | ۴۴.۴ | ۴ | ۵ | ۵ | ۳۲.۳ | ۴ | ۴ | ۴ | ایمنی و امنیت |
| ۴۳ | ۲۶ | ۲۶ | ۲۹ | ۲۵۶ | ۲۷ | ۲۶ | ۳۰ | ۴۲.۹ | ۳۱ | ۲۵ | ۳۲ | ۴۵.۸ | ۲۵ | ۳۴ | ۲۸ | جمع |

* محله ۱: محله درب کوشک / محله ۲: محله خیابان



نمودار ۳. روند پایداری محله خیابان در طول دوران



نمودار ۲. روند پایداری محله درب کوشک در طول دوران

فلکه‌های شهری تبدیل گردیده است. در مجموع درصد میانگین پایداری در سطح محلات در سال‌های ۱۳۰۰ تا ۱۳۲۰ از ۴۵.۸ درصد به پایین‌ترین میزان خود در سال ۱۳۸۶ به میزان ۳۵.۶ درصد رسیده است. علت این امر را می‌توان در عدم شناخت دقیق مسائل و کارآمدی راه حل‌هایی اجرایی طرح‌های تهیه شده در طول سال‌های مذکور و نیز تحقق پذیری آن‌ها جستجو نمود که خود می‌تواند مبنای پژوهشی دیگر قرار گیرد. پس از سال ۱۳۸۶ به دلیل توجه نسبی به موضوعات پایداری، طرح منظر و حفاظت از بافت‌های تاریخی سیر دگرگونی بافت‌ها از پیامدهای کمتری برخوردار بوده است؛ اما همچنان برخی از اساسی‌ترین معیارهای پایداری محلات تاریخی مانند هویت و خوانایی همچنان نیازمند نگرش‌های اساسی هستند.

در مجموع بر اساس یافته‌های تحقیق حاضر می‌توان دریافت که جهت تغییرات و دگرگونی‌ها به سمت ناپایداری پیش‌رفته است. مسائل و مشکلاتی که در محله‌های تاریخی به وجود آمده نیز مؤید آن است که شاخص‌های پایداری در آن کاهش یافته است. این درحالی است که ظرفیت پذیری محله به حد اشباع رسیده است و چنانچه قرار باشد اصول و معیارهای توسعه شهری پایدار تحقق یابد، محله‌های شهری به عنوان هسته‌های اصلی این توسعه می‌باید کانون توجه سیاست‌گذاران، برنامه‌ریزان و طراحان باشد.

۶. نتیجه‌گیری

روند شکل‌گیری محله‌های قدیمی در طول تاریخ و در دوره‌ای نسبتاً طولانی به‌گونه‌ای بوده است که در پاسخگویی به نیازهای فردی و اجتماعی ساکنین از کارایی لازم برخوردار بوده است؛ اما در دوران معاصر و با ورود تکنولوژی به این محله‌ها، رفع نیازهای شهر وندان اغلب با تغییرات و دگرگونی‌های کالبدی و عملکردی همراه بوده است.

در تحقیق حاضر مطالعه دگرگونی‌ها در حوزه تکنولوژی حرکت و دسترسی نشان می‌دهد سیر دگرگونی کالبدی از دوران قاجار و با ورود خودرو به صورت ویره با تغییرات گسترده‌ای در کالبد معابر و از آن دریچه کاهش کیفیت‌های پایداری همراه بوده است. نظام کالبدی که تا دوران قاجار بر اساس ساختارهای اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی شکل‌گرفته بود، واجد معیارهای پایداری است که از آن میان می‌توان به هویت، سرزنشگی، پویایی، سازگاری و دسترسی اشاره کرد؛ در طول زمان به تدریج از میزان کیفیت‌های فوق کاسته گشته است به‌گونه‌ای که برخی از سنجه‌های پایداری مانند سرزنشگی در توزیع فضاهای عمومی و باز، هویت در ساخت کالبدی معابر، تناسب الگوی حرکتی با ساختار بافت و شخصی‌سازی بافت به سنجه‌های ناپایداری چون غریب‌پذیری، تراکم در سیستم وسایط حمل و نقل، ترافیک، استفاده از مصالح غیربومی، تعریض و اصلاح هندسی معابر، ایجاد بافت‌های شترنجی و ساخت

پی نوشت

1. Lynch
2. Chapman and Barton
3. Wheeler
4. Bugliarello
5. Territorial Performance Index Method
6. Multi Dimension Concept

فهرست منابع

- برنامه توسعه راهبردی قزوین (CDS) (۱۳۸۷). دانشگاه بین‌المللی امام خمینی.
- بهزادفر، مصطفی (۱۳۸۷). هویت شهر: نگاهی به هویت شهر تهران، سازمان فرهنگی هنری شهرداری تهران، تهران.
- جیکوبز، جین، مرگ و زندگی شهرهای بزرگ امریکایی (۱۳۸۶). ترجمه حمیدرضا پارسی و آرزو افلاطونی، دانشگاه تهران، تهران.

- چپمن، دیوید (۱۳۸۴). آفرینش محلات و مکان‌ها در محیط انسان‌ساخت، ترجمه شهرزاد فریادی و منوچهر طبیبیان، دانشگاه تهران، تهران.
- جبیبی، سید محسن، (۱۳۷۵). تحول و گسترش تهران در زمان رضاشاه، مجموعه مقالات تهران پایتخت دویست ساله، سازمان مشاور فنی و مهندسی شهر تهران و انجمن ایران‌شناسی فرانسه در ایران.
- دبیرسیاقی، سید محمد (۱۳۸۱). سیر تاریخی بنای شهر قزوین و بناهای آن: از آغاز تا سال ۱۳۲۰ هجری شمسی، سازمان میراث فرهنگی کشور، قزوین.
- رهنمایی، محمدتقی، عباس‌زاده، مهدی (۱۳۹۰). تحول کارکردهای فرهنگی فضاهای شهری تهران، فصلنامه مطالعات شهر ایرانی اسلامی، شماره ۳، صص. ۸۸-۷۷.
- سلطان‌زاده، حسین (۱۳۷۰). فضاهای شهری در بافت‌های تاریخی ایران، دفتر پژوهش‌های فرهنگی، تهران.
- طرح توسعه و عمران شهر قزوین و حوزه نفوذ آن (۱۳۸۶). مشاور شهر و برنامه.
- طرح تفصیلی شهر قزوین (۱۳۸۸). مشاور نقش جهان پارس.
- عزیزی، محمدمهردی، (۱۳۸۵). محله مسکونی پایدار: مطالعه موردنی نارمک، نشریه هنرهای زیبا، تهران: دانشگاه تهران، شماره ۲۷، صص. ۴۶-۳۵.
- لینچ، کوین (۱۳۸۳). سیمای شهر، ترجمه منوچهر مزینی، دانشگاه تهران، تهران.
- مجابی، سید مهدی (۱۳۸۸). در جستجوی هویت شهری قزوین، مرکز مطالعاتی و تحقیقاتی شهرسازی و معماری، تهران.
- مدنی‌پور، علی، (۱۳۸۱). تهران ظهور یک کلان‌شهر، ترجمه حمید زرآوند، شرکت پردازش و برنامه‌ریزی شهری، تهران.
- Altman I, Setha ML (1992). *Place Attachment (Human Behavior and Environment)*, New York, Springer.
 - Astleithner F, Hamedinger A (2003). The analysis of sustainability indicators as socially constructed policy instruments: benefits and challenges of interactive research, *Local environment*, Vol. 8, pp. 627-640.
 - Barton Hugh, et al (2003). *Shaping Neighbourhoods: A Guide for Health, Sustainability and Vitality*, Spon Press, London and New York.
 - Bolay J, Kern A (2011). Technology and Cities: What Type of Development Is Appropriate for Cities of the South?, *Journal of Urban Technology*, Vol. 18, No. 3, pp. 25-43.
 - Bugliarello, G., (2008), The Engineering Challenges of Urban Sustainability, *Journal of Urban Technology* 15:1, 53–83.
 - Cartwright LE (2000). Selecting local sustainable development indicators: does consensus exist in their choice and purpose? *Planning practice and research*, Vol. 15, pp. 65-78.
 - Cowan R (2005). *The Dictionary of Urbanism*, Streetwise Press, USA.
 - Dasgupta P (1993). *An Inquiry into Well-Being and Destitution*, Oxford: Clarendon Press.
 - Dresner S (2002). *The principles of sustainability*, London, Earthscan.
 - McAlpine P, Birnie A (2005). Is there a correct way of establishing sustainability indicators? The case of sustainability indicator development on the Island of Guernsey, *Local environment*, Vol. 10, pp. 243-257.
 - Meadows D, Randers J, Behrens WW (1972). *The limits to growth*. New York: Universe Books.
 - Meadows D (1999). *Indicators and information systems for sustainable development*, Hartland: The Sustainability Institute.
 - Mondini G, Valle M (2007). Environmental Assessment within the EU, In: *The Environmental Assessment Methods*. Routledge, pp. 19-44.
 - Montgomery J (1998). Making a city: Urbanity, vitality and urban design, *Journal of Urban Design*, Vol. 3, Issue 1, pp. 93-116.
 - Ravetz J (2000). Integrated assessment for sustainability appraisal in cities and regions, *Environmental impact assessment review*, Vol. 20, pp. 31-64.
 - Rydin Y, Holman N, Esther W (2003). Local sustainability indicators, *Local environment*, Vol. 8, pp. 581-589.
 - Spiekermann K, Wegener M (2003). Modelling urban sustainability, *International Journal of Urban Sciences*, Vol. 7, pp. 47-64.
 - UN (1987). *Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future*. Oxford: Oxford University Press.
 - Wheeler Stephen M (2004). *Planning for Sustainability*, Routledge, London and New York.