

بررسی خودکفایی در شهرهای جدید مقایسه تجربه ایران (شهر جدید هشتگرد) و کره جنوبی

دکتر علی یاران^۱, مهندس حامد محمدی خوش بین^۲

چکیده:

شهرهای جدید به عنوان یک تجربه نو در نظام شهرنشینی ایران مطرح هستند. شهرهایی که در ابتدا با هدف حل مسائل و مشکلات شهری ایران مطرح گردیده، اما باگذشت زمان اغلب این شهرها با عدم جلب رضایت ساکنین مواجه شدند. برنامه ریزان مشتاق بودند تا شهرهای جدید کاملاً توسعه یافته و خودکفا ساخته شوند. معمولاً خودکفایی یک مفهوم به عنوان تعادل بین شغل و مسکن در جامعه در نظر گرفته و هدف از خودکفایی در نگاه برنامه ریزان تنها به تعادل بین استفاده از زمین برای کار و زندگی در درون جوامع محدود می‌شد. در گذر زمان با توسعه کاربرد خودکفایی و در نظر گرفتن آن به عنوان یکی از معیارهای اصلی در تعریف شهرهای جدید، خودکفایی بر اساس نظامهای دیگر تبیین و مورد بررسی قرار گرفت. یکی از مهم‌ترین حوزه‌های بررسی، تحلیل سفرهای غیر کاری ساکنین و در نتیجه ارزیابی خودکفایی شهرها براساس آن بود.

در این مقاله خودکفایی در سفرهای غیرکاری به عنوان عاملی در شهرهای جدید که از طریق فرایند تراکمی طولانی مدت و گامبه گام محقق می‌شود تا اینکه فوراً توسط برنامه‌ریزی صورت پذیرد، توجه گردیده و به بررسی این امر در شهرهای جدید از نگاهی دیگر می‌پردازد. در این پژوهش سفرهای غیرکاری به عنوان یک متغیر مستقل در نظر گرفته نمی‌شود و به کاربری‌ها و عملکردهای مورد نظر که هدف از این سفرها می‌باشند، توجه بیشتری می‌گردد. تحقیق کامل این کاربری‌هایی تابع برنامه ریزی نیستند و طی زمان بر اساس تقاضای ساکنین برای این نوع خدمات شکل می‌گیرند.

بررسی جایگاه این نوع کاربری‌ها در برنامه ریزی شهرهای جدید و به خصوص ارزیابی آن‌ها در طی مدت ساخت و اسکان ساکنین جدید و همچنین نحوه رشد و توسعه آن‌ها برای بدست آوردن یکی از ابعاد خودکفایی الزامی می‌باشد. هدف از این مقاله تحلیل این ویژگی و بدست آوردن دورنمایی از وضعیت خودکفایی در شهرهای جدید است که از جنبه‌های مهم غایب در مسائل مربوط به ارزیابی خودکفایی می‌باشد.

واژه‌های کلیدی:

شهر جدید، خودکفایی، هشتگرد، کره جنوبی.

۱. استادیار وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، تهران، ایران.

۲. دانشجوی دوره کارشناسی ارشد معماری، دانشکده معماری و شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران

مقدمه:

سراسر جهان گسترش یافت. این الگو، توزیع جمعیت و استغال را در کل فضای سرزمین ارائه داد.

در کشور ایران نیز سابقه ایجاد شهرهای جدید با مفهوم امروزی به شروع قرن حاضر بر می گردد. "برنامه ریزی شهرهای جدید در ایران بر مبنای مسایل سیاسی و نظامی قرار داشته است. به ویژه در دوران پیش از انقلاب شهرهای جدید غالباً به منظور تأمین تسهیلات مسکن و سرپناه برای کارگران صنعت نفت ایجاد شده و همچنین پس از انقلاب شهرهای جدید ایران با هدف تمرکزدایی از شهرهای بزرگ، جذب مزاد جمعیتی، انتقال برخی از صنایع از شهرهای بزرگ و تأمین مسکن کارکنان کم درآمد شکل گرفته اند" (زیارتی، ۱۳۷۸، ص ۲).

اهدافی که شهرهای جدید برای تحقق به آنها ساخته می شوند، تعیین کننده جمعیت، هدف و دلایل مهاجرت آنها به این شهرها می باشد. در شهرهای جدید سرریزپذیر که عمدتاً برای رفع مشکل مسکن و کاهش تراکم کلان شهرها احداث می گردد، عمدتاً ارائه مسکن در استطاعت (شکویی، ۱۳۶۵، ص ۳۵) و یا کیفیت بالاتر مسکن نسبت به مادر شهر، نزدیکی فواصل محل کار و سکونت، کاهش زمان و هزینه رفت و آمد، کیفیت و شرایط بهتر زندگی برای جمعیت هدف می تواند از جمله دلایل مهاجرت ساکنین مادر شهر به آنها باشد. عامل اقتصادی عامل بسیار مهمی در تصمیم گیری به هنگام انتخاب منطقه مسکونی است که نه تنها در زمینه قیمت زمین، خانه و اجاره بها نقش اساسی دارد، بلکه در موقع انتخاب محل مسکونی نسبت به محل کار نیز اثر می بخشد. مدت و هزینه رفت و برگشت نیز عاملی است که در انتخاب مسکن همواره مورد نظر است (شکویی، ۱۳۶۵، ص ۴۵). براساس نظریات جانستون هنگام جایه جایی خانواده به فاصله نسبت به محل کار روزانه و مجاورت با اقوام و آشنایان از عوامل اساسی در انتخاب منطقه مسکونی می باشد (Johnston, 1971: 243). یکی از دلایل اصلی توسعه سکونتگاههای اقماری در حومه کلان شهر تهران، مهاجرانی است که در جستجوی شرایط زیستی بهتر به خارج از شهر نقل مکان می کنند (Mousavi, 1998).

۲. خودکفایی

خودکفایی^۱ به حالتی اشاره دارد که هیچ کمک خارجی، حمایت، یا تعاملی برای بقا نیاز نباشد؛ بنابراین خودکفایی نوعی از خودمختاری شخصی یا جمعی است. در مقیاس بزرگ، به حالت اقتصادی کاملاً خودکفا که با جهان خارج تجاری ندارد، خودبسندگی گفته می شود. عبارت خودکفایی معمولاً به انواعی از زندگی پایدار گفته می شود که در آن بیرون از آنچه توسط افراد بدنه خودکفا تولید می شود، چیز دیگری مصرف نمی شود. در این پژوهش خودکفایی در زمینه

به دلیل رشد جمعیت شهر نشین کشور در چند دهه اخیر و نیز افزایش حاشیه‌نشینی در اطراف کلان شهرها (که خود آسیب‌های اجتماعی و فرهنگی گسترده‌ای را موجب می‌شد) تدوین یک طرح نوین برای توسعه شهری کلان شهرها و ایجاد شهرهای جدید در اطراف آن‌ها مورد توجه دولتها و به ویژه وزارت مسکن و شهرسازی قرار گرفت. ایجاد شهرهای جدید، که برخی کشورهای اروپایی در دهه‌های گذشته آن را تجربه کرده بودند، در کشور ما امری نو محسوب می‌شد. بنابراین انجام آن مستلزم دقت و صرف ماهماه کار کارشناسی دقیق و استفاده از تخصصهای متعدد و متخصصان نخبه و کارآمد بود.

باتوجه به اهمیت شهرهای جدید در نظام شهری ایران، همواره لزوم ارزیابی و بازنگری شرایط آن‌ها مهم است. در واقع بر این اساس که شهرهای جدید به عنوان مهم‌ترین عرصه‌ای که تاکنون جامعه شهرسازی ایران اندوخته‌های علمی خود را به اجرا درآورده، نیازمند دقت نظر و توجه خاصی می‌باشند. شهرهای جدید ایران به لحاظ ابعاد مختلفی می‌توانند مورد بحث و بررسی قرار گیرند، اما مهم‌ترین بعد که در واقع حیات شهرهای جدید به آن وابسته می‌باشد بحث خودکفایی این شهرها می‌باشد.

خودکفایی نقش بسیار مهمی در تأمین رضایتمندی ساکنین از محیط مسکونی جدید می‌باشد، این موضوع بعد از اسکان اولیه اهمیت بالاتری نسبت به مسائل دیگر پیدا کرده و ادامه سکونت در شهرهای جدید وابسته به درجه خودکفایی آن شهر در تأمین شغل، مسکن مناسب، زیرساخت‌ها و خدمات مورد نیاز ساکنین می‌باشد. در این مقاله، نخست مفهوم خودکفایی در شهرهای جدید بررسی و مسیر شهرهای جدید در دستیابی به این ویژگی مطالعه می‌گردد، سپس با تبیین معیارهای خودکفایی و ارزیابی خودکفایی در شهر جدید هشتگرد، به مقایسه تجربه ایران و تجربه کره‌جنوبی در ساخت و توسعه خودکفایی شهرهای جدید پرداخته خواهد شد.

۱. شهر جدید

شهرهای جدید به معنی سکونتگاههای از پیش اندیشیده و با طرح و برنامه مشخص قبل (شهرسازی پیش از شهرنشینی) پدیده‌ای جدید در نظام شهری کشورهای دنیا محسوب می‌گردد و تاریخچه شهرهای جدید به این مفهوم را می توان پس از انقلاب صنعتی و به صورت دقیق تر بعد از جنگ جهانی دوم دانست. در واقع شهرهای جدید پس از جنگ جهانی دوم به عنوان یک الگو برای کمک به حل مشکلات اجتماعی، اقتصادی و محیطی شهرهای بزرگ ایجاد شدند. بدین ترتیب ایده شهر جدید با ابزار توسعه ناحیه‌ای به سرعت در

در ارزیابی خودکفایی جامعه، تا حدودی به دلیل ناقص بودن داده‌های سفرهای غیرکاری، بیشتر مورد استفاده هستند(۱۹۹۵). (Cervero,

در نتیجه به منظور بررسی مسئله خودکفایی در یک چارچوب پویا، ما باید پیش‌پیش به الگوهای رفت‌وآمدهای غیرکاری توجه نماییم. با توجه به اینکه سفرهای غیرکاری با توجه به مقصد و هدف معینی ایجاد می‌شوند با تبیین و تعیین این هدفها و کاربری‌های مورد نظر می‌توان به ارزیابی مناسب از این معیار دست یافت. بنابراین این الگوها با در نظر گرفتن فضاهای خدماتی مورد نیاز ساکنین برای این گونه فعالیت‌ها قابل اندازه‌گیری می‌باشد.

۲-مشکلات شهرهای جدید در دستیابی به خودکفایی

بنابراین آنچه تاکنون تبیین گردید مشخص شد که سفرهای غیرکاری یکی از معیارهای اندازه‌گیری خودکفایی در شهرهای جدید می‌باشد، این سفرها با مشخص کردن کاربری‌های مورد نظر از این سفرها قابل اندازه‌گیری و ارزیابی می‌باشد. بنابراین در صورت شکل گیری مطلوب کاربری‌های مدنظر یکی از موارد مهم در دستیابی به خودکفایی محقق می‌گردد. شهرهای جدید در ابتدا و آغاز ساخت دارای برخی مشکلات می‌باشند که تحقق این امر در آنها را دشوار می‌سازد. برخی از این مشکلات که نقش عمده‌ای در عدم شکل گیری مناسب این مورد در شهرهای جدید دارند عبارتند از :

- هزینه بالا برای ساخت و توسعه

اغلب شهرهای جدید در سرزمین‌های بکر و بدون عمران بوجود می‌آیند. بنابراین ایجاد آنها بسیار گران تمام می‌شود، زیرا احداث زیرساختهای شهری مثل آب، برق و ... در چنین شرایطی بسیار هزینه‌بر است. این وضع باعث می‌شود که این شهرها ناتمام و از لحاظ زمانی خیلی دیر شکل بگیرند.

- عدم هویت شهری

این شهرها در مقایسه با ساخت جمعیتی مادر شهر، جوامعی جوان به حساب می‌آیند، همچنین از لحاظ اجتماعی ناهمگون و در مقایسه با شهرهای متعارف، فاقد هویت شهری هستند.

برای حل برخی از این مشکلات علاوه بر برنامه‌ریزی مناسب و پویا حتی در مرحله ساخت شهرهای جدید نیاز به راهکارهایی برای جذب جمعیت و کسب رضایتمندی جمعیت ساکن برای رشد پویایی و فعالیت در شهر می‌باشد. یکی از مولفه‌های جذب جمعیت به سوی شهرهای جدید میزان بالای کیفیت خدمات شهری و ایجاد محیطی ساماندهی شده که کیفیت زندگی در آن به مرتب بالاتر از شهر مادر است می‌باشد.

سفرهای غیرکاری مد نظر می‌باشد.

۲-۱- خودکفایی در شهرهای جدید

یکی از قواعد اصلی در طرح و برنامه‌ریزی شهرهای جدید خودکفایی می‌باشد و در تعاریف مربوط به شهرهای جدید نیز این موضوع یکی از معیارهای تبیین این گونه شهرها به کار می‌رود : - شهر جدید شهری است که از نظر اشتغال به مادرشهر متکی نباشد و از لحاظ خدمات نیز تا حد امکان خودکفا باشد(اعتماد، ۱۳۶۸، ص ۷).

- شهر جدید باید به گونه‌ای برنامه‌ریزی و طرح‌ریزی شده باشد که متکی به اهداف توسعه و مبتنی بر برنامه‌ها و فعالیت‌های پیش‌بینی شده باشد و قادر بر نیازهای اقتصادی و اجتماعی شهر بوده و همچنین بتواند تصمیم‌گیری، مدیریت و انتقال زمینه‌های توسعه اقتصادی و اجتماعی را در فضای جغرافیایی و منطقه‌ای خود انجام دهد به همین دلیل باید بتواند الگو و محیط فرهنگی و اجتماعی را در محیط زیست شهری ارائه دهد(ارجمندیا، ۱۳۶۹، ص ۵۲).

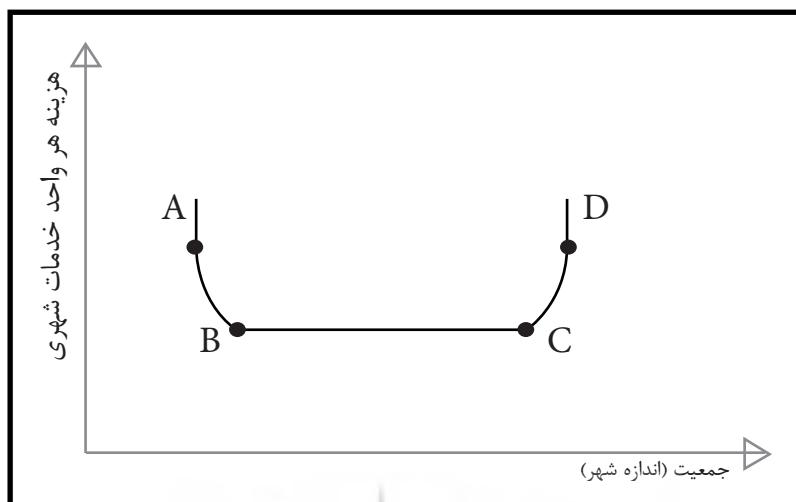
- شهر جدید اجتماعی خود اتکا، با جمعیت و مساحت مشخص، فاصله‌ای معین از مادر شهر، برنامه‌ریزی از پیش تعیین شده، اهداف معین و همچنین برخوردار از تمام تسهیلات لازم برای یک محیط مستقل(زیاری، ۱۳۷۸، ص ۵).

عمولاً خودکفایی یک مفهوم به عنوان تعادل بین شغل و مسکن در جامعه است. بنابراین در یک جامعه متعادل، شهروندان می‌توانند هم زندگی و هم کار کنند. ارتباط بین تعادل کار و مسکن و خودکفایی مشخص نیست. مطالعات متعدد نشان می‌دهد که تعادل کار و مسکن راه حل مناسبی از نظر الگوی سفر جهت Giuliano &, 1993; Giuliano, 1991) خودکفایی نیست(Giuliano, 1991). خودکفایی نیاز به بیش از یک الگوی استفاده از زمین برای تنها تأمین تعادل کار و مسکن می‌باشد.

در چارچوب گستردگر، خودکفایی اشاره به شکل ساخته شده‌ای است که به مردم اجازه می‌دهد تا به زندگی، کار، خرید، و از نو خلق کردن درون جامعه بپردازند(Burby & Weiss, 1976). به این معنا که خودکفایی نه الگوی ثابت استفاده از زمین بلکه مفهوم کلی فعالیت و گردش مردم است. در میان جریان‌های فعالیت‌های مختلف، رفت‌وآمد در اندازه‌گیری خودکفایی تأکید بیشتری شده است. در نتیجه، بسیاری از شاخص‌های اندازه‌گیری خودکفایی بر اساس الگوهای رفت و آمد می‌باشد. با این حال، این نوع اندازه‌گیری که بر اساس رفت و آمد کاری می‌باشد عمولاً برای تشخیص انواع دیگر جریان فعالیت‌های مردم، از جمله خرید و تفریح و سرگرمی شکست می‌خورد. با این حال، این نوع شاخص‌ها

شهری را می‌توان به صورت نمودار ذیل نشان داد.

جذب جمعیت و افزایش کیفیت خدمات شهری بهم وابسته و تحقق مناسب یکی در گرو رشد دیگری می‌باشد. در یک الگوی کلی ارتباط بین جمعیت و اندازه شهر و هزینه متوسط خدمات



شکل ۱: ارتباط بین جمعیت و هزینه خدمات شهری

خدمات به ازای نفر را در بر دارد که این امر می‌تواند به گسترش خدمات در گستره شهری بیانجامد. بنابراین تنظیم و توجه به تخصیص منابع به امر تأمین زیرساختها در شهرهای جدید از موارد مهم و حیاتی در فرایند رشد شهر است که نیازمند برنامه ریزی و توجه مداوم می‌باشد. در حقیقت در نظام مدیریتی شهر، با سرمایه گذاری در زیرساختها، ارزش سکونتی شهر افزایش می‌یابد. ارزش سکونتی تاثیر عمده‌ای در گسترش فعالیت در شهر و کسب و کار پویا در جامعه دارد، کسب و کار پویا می‌تواند در شکل‌گیری هویت شهری و رضایتمندی از شهر جدید نقش عمده‌ای ایفا نماید. که این موارد سهمی مهم در دستیابی به خودکفایی در شهر جدید داراست.

۳. کاربری‌های هدف در سفرهای غیر کاری

خودکفایی علاوه بر نیازهای ساختمانی، نیازمند یک محیط پویا نیز می‌باشد. محیط پویای شهری، وابسته به سه عنصر حیاتی سکونت، جمعیت و فعالیت است. عدم وجود هر یک از این سه عنصر، از شکل‌گیری محیطی پویا و قابل سکونت در شهر جلوگیری می‌کند. کیفیت و کمیت محیط مسکونی و همچنین عنصر فعالیت و اشتغال در تضمین اسکان جمعیت تاثیر دارند. در نتیجه افزایش جمعیت و رشد پویایی شهر جدید، در گرو رشد دلبستگی و رضایتمندی ساکنین شهرهای جدید است. شهرهای شهر جدید که محل سکونت خود را از یک کلانشهر یا شهر کوچکی در منطقه با امید و

در این نمودار فاصله A و B مخصوص شهرهای کوچک و تازه تأسیس است. یک شهر در ابتدای تأسیس خود در نقطه ای مانند A قرار دارد. در این حالت هزینه متوسط ارائه خدمات شهری در سطح بسیار بالایی قرار دارد. در چنین حالتی بدیهی به نظر می‌رسد که اگر نهاد شهرداری شهری مانند هشتگرد بخواهد هزینه های خود را از درون شهر تأمین کند، این کار هزینه بالایی را بر ساکنان فعلی و بالقوه شهر تحمیل خواهد کرد. در این حالت بدیهی است که مزیت‌های شهر برای سکونت، چه از لحاظ هزینه مشهود و چه غیرمشهود کاهش می‌یابد و نتیجه آن تضعیف عملکرد شهر جدید در جذب جمعیت خواهد بود و شهر جدید را به یک مجتمع زیستی کم جاذبه و از لحاظ روانی و اجتماعی کم شور و شوق تبدیل می‌کند، به طوری که جو مدنی و فرهنگی لازم در آنها به وجود نمی‌آید. این مورد همچنین باعث می‌شود بسیاری از فعالیت‌های خدماتی که در صورت گسترش شهر ساکنان به آن‌ها نیاز دارند بدلیل عدم توسعه مناسب شهری شکل نیافته و ساکنان برای تأمین این خدمات نیاز به سفر به شهر مادر یا شهرهای مجاور پیدا کرده از این رو این گونه شهرها به لحاظ خدماتی و کارکرد اقتصادی، جوامعی ناقص اند و اغلب شکل خوابگاهی به خود می‌گیرند. که این مورد در خودکفایی و رضایتمندی جامعه تاثیر قابل توجهی می‌گذارد.

در صورتی که رشد جمعیت در حد مطلوب کاهش هزینه‌های

خاصی نیز برای مقدار، اندازه و مکان آنها وجود ندارد و پتانسیل های اقتصادی، اجتماعی و صنعتی عوامل شکل گیری آنها در یک شهر هستند. در برنامه ریزی شهری، در مورد این نوع کاربری ها از یک سو باید در چارچوب اهداف و سیاستهای فرادست و همچنین نتایج مطالعات اقتصادی و برنامه ریزی، نقش و جایگاه شهر معین شود و بر مبنای آن انواع و مقادیر و میزان احتمالی آنها برآورد شود، و از سوی دیگر در طرح شهری امکان تحقق آنها به صورت انعطاف پذیر فراهم گردد.

در برنامه ریزی های کاربری زمین در شهرهای جدید، برخلاف شهرهای موجود که ضوابط سرانه و استانداردها قابل اجرا به نظر نمی رسد، باید به همه نیازها توجه شده و برای همه آنها مقادیر مورد نیاز تأمین شود. با توجه به ضرورت برآوردن تمامی نیازها و جذب و جمعیت و فعالیت، مقادیر کاربری های گروه اول و دوم بر مبنای ضوابط، استانداردها و معیارهای سازمان مربوطه تعیین شده است. اما همانطور که اشاره شد، کاربری های گروه سوم (انواع کاربری های تجاری و خدماتی و دفاتر کار و ...) در یک شهر تابع ساز و کار و بازار هستند. در وضع موجود، در اغلب شهرهای از آنجا که در طرح های جامع و تفصیلی برای انواع این کاربری ها پیش بینی معین نشده، ناچار و عموماً در ساختمان های مسکونی مستقر می شوند. این وضعیت از یک سو باعث سلب امنیت و آسایش نواحی مسکونی (به دلیل هجوم تدریجی فعالیت های اقتصادی) می شود و از سوی دیگر فعالیت های اقتصادی نیز در داخل نواحی مسکونی و محروم از تجهیزات ضروری (مثل دسترسی مناسب و پارکینگ کافی)، نمی توانند کارایی کافی داشته باشند.

لازم به ذکر است که علاوه بر تأمین خدمات ضروری وابسته به سکونت (مانند پارک، مدرسه، درمانگاه و ...) لازم است از امکانات توسعه برنامه ریزی شده در شهرهای جدید برای ایجاد جاذبه های ویژه نیز استفاده شود (مانند ایجاد پارکهای اداری، مراکز چند منظوره فراغتی و تفریحی و ...). و علاوه بر آن پیش بینی زمین هایی (تحت عنوان ذخیره یا کاربری ویژه) در شهر جدید برای برنامه ریزی های آینده لازم است. در واقع با برنامه ریزی گام به گام و پویا می توان از تحقیق کاربری های نوع سوم مطمئن شد و این کاربری ها سهم اصلی در تعیین تعداد و کیفیت سفرهای غیرکاری درون شهرهای جدید دارند.

۴. شهر جدید هشتگرد

برای تمرکزدایی از شهرهای بزرگ و جذب سرریزهای جمعیتی آنها، جلوگیری از توسعه بی رویه شهرهای بزرگ، ایجاد تعادل رشد اقتصادی و اجتماعی کنترل حرکات مهاجرتی طی چهار دهه گذشته با شکل گیری چندین حوزه شهری، پایه های الگوی "چند مرکزی"

آرزوهای بسیار به یک شهر جدید انتقال داده اند، طبیعتاً انتظارات بیشتری را نسبت به وضع قبلی خود هم در زمینه مسکن و هم خدمات و به طور کلی امور شهری دارا می باشند (اعتماد، ۱۳۷۶). ساکنین شهر جدید در ابتدای اسکان، بسیاری از مایحتاج و نیازهای خود را از محل سکونت قبلی تأمین می کنند، اما در طی زمان پس از شکل گیری و رشد شهر در صورت عدم تأمین کاربری های مورد نظر در شهر جدید، وابستگی به مادرشهر و شهرهای دیگر همچنان باقی مانده و این عامل در کاهش کیفیت زندگی و رضایتمندی نقش دارد. در واقع این کاربری ها هدف از سفرهای غیرکاری است که به عنوان یکی از معیارهای سنجش خودکفایی در شهرهای جدید در نظر گرفته می شود.

به طور کلی کاربری ها به ۳ دسته تقسیم می شوند.

گروه اول: کاربری هایی هستند که در تمامی شهرها باید تأمین شوند. وجود این نوع کاربری ها در یک شهر به نقش و ویژگی های شهر، بعد از شهر، پتانسیل های شهر و ... بستگی ندارد. ساکنان یک شهر برای رفع نیازهای خود به این نوع کاربری ها نیاز دارند و در واقع این گروه انواع خدمات و تجهیزات لازم شهری را شامل می شوند. ویژگی دیگر این کاربری ها داشتن متولی مشخص و ضوابط و استانداردهای خاص (از جمله ضوابط سرانه) است. خدمات آموزش عمومی، خدمات درمانی، انواعی از فضاهای سبز و ... در این گروه قرار دارند. در شهرهای موجود برای بسیاری از این کاربری ها فضای لازم و مناسب وجود ندارد. این کاربری ها یا در منازل مسکونی مستقر هستند (مانند بسیاری از مدارس، ادارات و ...) و یا مکان مناسب و کافی ندارند (مانند ایستگاههای آتشنشانی، میدان های میوه تروبار و ...). ولی در شهرهای جدید این انتظار است که مسائل و مشکلات مذکور وجود نداشته، تمامی کاربری ها مورد نیاز تأمین شده و برای آنها مکان پیش بینی شود. این نوع از عملکردها در برنامه ریزی های اولیه در نظر گرفته شده و در مقایسه با مادر شهر از کیفیت بالاتری برخوردار هستند.

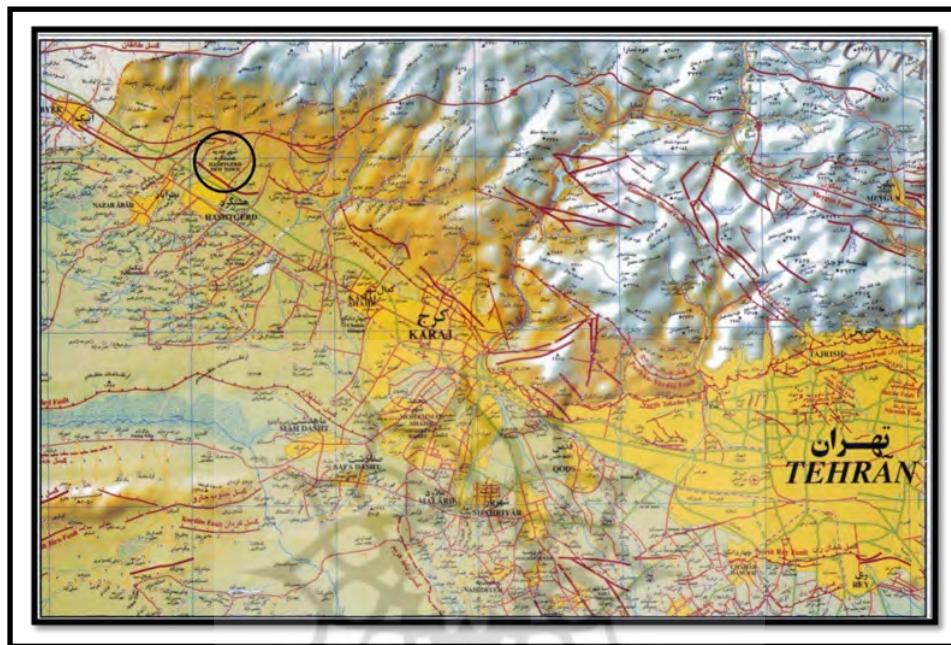
گروه دوم: گروه دوم شامل انواع کاربری هایی است که وجود آنها در تمام شهرها ضروری نیست، بلکه براساس جایگه شهر در شبکه ملی و منطقه ای، پتانسیل های آن، سیاست های دولت و نهاد های ذیربیط و به طور کلی سیاستهای برنامه ریزی شهری می توانند در یک شهر وجود داشته باشند. این گروه نیز مانند گروه اول ضوابط و متولی مشخص دارد. دانشگاهها، بیمارستانهای تخصصی و فوق تخصصی، استادیوم های ورزشی و ... انواعی از کاربری هایی این گروه هستند.

گروه سوم: وجود این گروه از کاربری ها در یک شهر تابع ساز و کار بازار است و متولی معین برای تأمین نشده و استانداردهای

در شهرستان ساوجبلاغ در استان تهران واقع شده است و فاصله تقریبی آن با شهرهای تهران و کرج در شرق و قزوین در غرب به ترتیب حدود ۶۰، ۳۰ و ۷۵ کیلومتر است.

یا "منظومه ای" در مجموعه شهری تهران شکل گرفته است. در بین شهرهای جدید مصوب برای کلان شهر تهران، شهر جدید هشتگرد بزرگترین آنها بوده و بیشترین فاصله از تهران را دارا است.

محدوده قانونی شهر جدید هشتگرد با وسعت ۴۴۶۰ هکتار در ۵۶ °۳۵ تا ۳ °۳۶ عرض شمالی و ۴۳ °۵۰ تا ۴۶ °۵۰ طول شرقی



شکل ۲: موقعیت مکانی شهر هشتگرد

به خودبندگی اقتصادی یا هویت مستقل اقتصاد شهر جدید هشتگرد از دو بخش عمده مسکونی و صنعتی تشکیل شده است:

بخش مسکونی به مساحت ۴۰۰۰ هکتار واقع در شمال اتوبان تهران - قزوین قرار دارد و بخش صنعتی به مساحت حدود ۲۰۰ هکتار در اراضی جنوب اتوبان واقع است. حدفاصل این دو بخش توسط یک باند فضای سبز، جنگل کاری شده است.

بخش مسکونی در گستره ای به وسعت ۴۰۰۰ هکتار برای جمعیت معادل ۵۰۰ هزار نفر با تراکم متوسط ۱۴۰ نفر در هر هکتار پیش بینی شده است که فضای سبز و طبیعت آن را احاطه کرده است. این بخش به صورت یک شهر خطی - شطرونچی طراحی شده است. این بخش در حدود ۴۲ واحد شهری دارد که هر یک تقریباً معادل یک ناحیه شهری است. مرکز ناحیه شهری در کنار محورهای بیرونی نواحی قرار دارد که علاوه بر ارائه خدمات به دو ناحیه همچوار، خود نیز جزئی از یک محور خدماتی شرقی غربی می باشد. هدف از طرح اینگونه مراکز خدماتی نواحی با واحد شهری، ایجاد رونق کافی در آنها با حق انتخاب بیشتر برای ساکنین هر ناحیه،

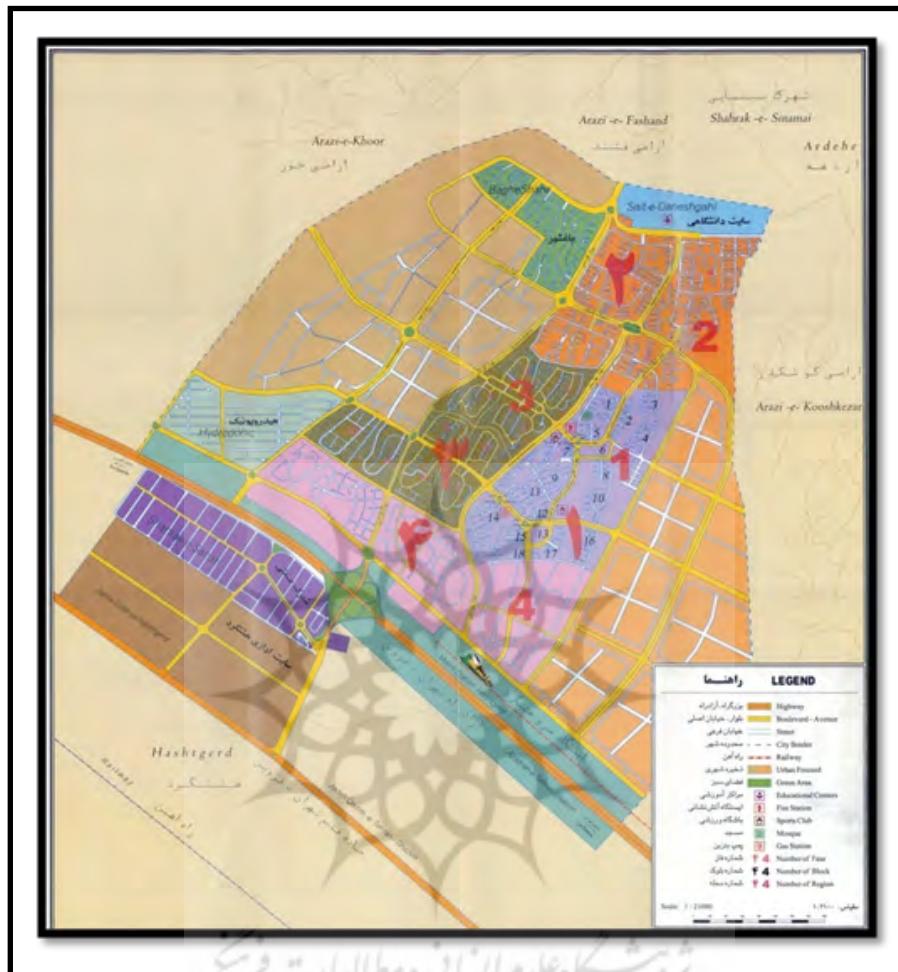
حوزه شهری هشتگرد در حال حاضر نسبت به سایر حوزه های شهری مجموعه شهری تهران اهمیت کمتری دارد، لیکن نزدیکی آن به کرج، دسترسی مناسب، آب و هوای مساعد، برخورداری از اراضی مرغوب کشاورزی، همچواری با نواحی بیلاقی و ... در اینده این حوزه شهری را به یکی از کانون های مهم جمعیت و فعالیت در مجموعه شهری تهران تبدیل خواهد کرد.

این شهر از امکانات دسترسی مناسبی از جمله همچواری با شبکه قوی اتوبان تهران - قزوین و همچنین راه قدیمی تهران - قزوین و مسیر راه آهن غرب کشور بهره مند می باشد. با ادامه خط ریلی تهران - کرج به هشتگرد این شهر را در فاصله زمانی خیلی مناسب از تهران و کرج قرار خواهد داد.

اهداف کلی از ساخت شهر هشتگرد به موارد زیر خلاصه می شود: جذب سرریز جمعیت منطقه شهری تهران، الگوی مناسب برای ایجاد توسعه، ایجاد محیط مناسب زیست و حذف آلودگی های هوا، صوتی و غیره، فرست ساماندهی به شهرهای بزرگ تهران و کرج، پاسخگویی به نیاز مسکن گروههای با درآمد کم و میانه، دست یابی

شده اند. در ضمن محور حمل و نقل عمومی بطور مجزا و در داخل واحدهای شهری پیش بینی گردیده است.

کاهش هزینه ناشی از تکرار خدمات یکنواخت و مشابه ایجاد یک سیمای شهری مطلوب، با روح و پر جنب و جوش است. محورهای عبور اصلی بدون تقاطع با محورهای فرعی و قابل دسترسی طراحی



شکل ۳: مناطق مختلف شهری، شهر جدید هشتگرد

۳-۱- ارزیابی خودکفایی در شهر جدید هشتگرد

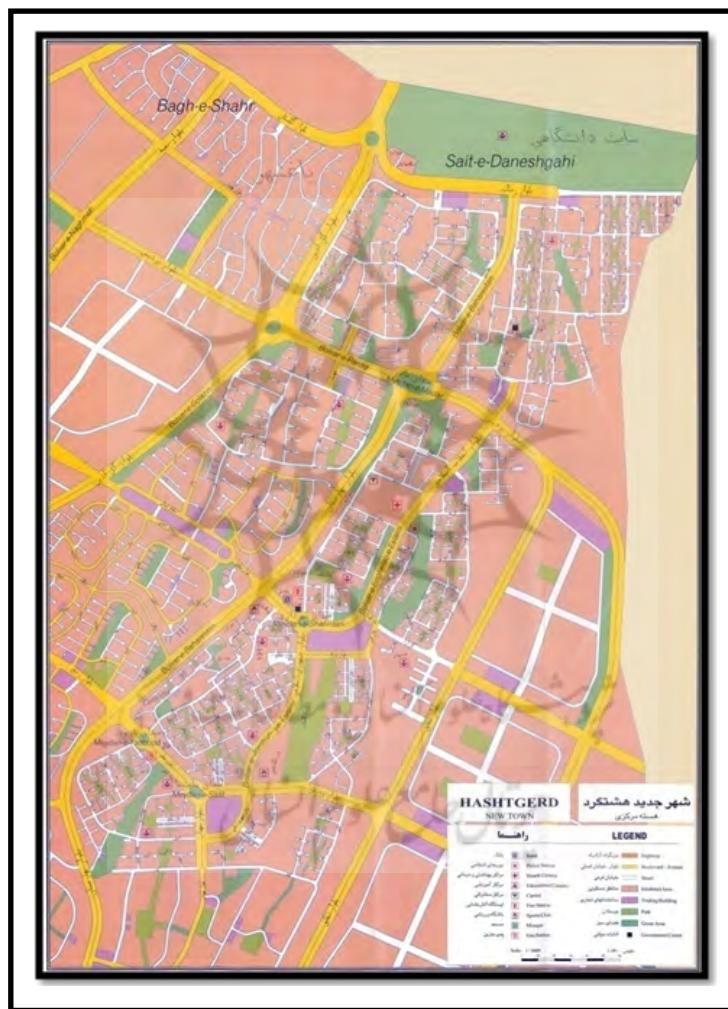
تأمین‌کننده رضایتمندی ساکنین از محیط شهری می‌باشد. در واقع برنامه‌ریزی و طرح این کاربری‌ها در طرح‌های جامع و مطمئن شدن از تحقق این کاربری‌ها در شهر جدید یکی از مهمترین مشکلات در دست‌یابی به خودکفایی در زمینه سفرهای غیرکاری می‌باشد. راه حل این مشکل این است که در طرح‌های جامع شهری، بر مبنای تصویری که از چشم‌انداز اقتصادی و اجتماعی شهر ترسیم می‌شود و نیز بر مبنای تحلیل و بررسی ساختار شهر و نحوه استفاده از اراضی، محدوده‌های مناسبی به اندازه کافی و به صورت انعطاف‌پذیر به عنوان پهنه‌های مختلف^۲ پیش بینی و تجهیز شود تا بتواند در فرآیند رشد و توسعه شهر، بدون ایجاد مراحت و

توزیع متعادل و کارآمد خدمات شهری ایجاب می‌کند که انواع آنها بر حسب مقیاس و آستانه خدمات رسانی، به طور مناسب در سطح محله‌ها، ناحیه‌ها، مناطق و شهر مکان‌یابی شده و مستقر شوند. تأمین مناسب و در حد قبول خدمات موردنظر تعیین کننده میزان رضایتمندی ساکنان از محل زندگی جدید و در نتیجه میزان پویایی و فعالیت‌ها و کاربری‌ها در محیط شهری جدید یکسری از فعالیت‌ها و کاربری‌ها در محیط شهری شهراهی جدید طی اسکان شهر جدید بتدریج شکل می‌گیرد و نمی‌توان در مرحله برنامه‌ریزی اولیه برای آن طرح ریخت. این کاربری‌ها بطور همزمان با گسترش جمعیت شکل گرفته و خود تضمین کننده این رشد و

جمعیت پذیری عقب تر از برنامه مصوب خود بوده و از بعد کمی نتوانسته به اهداف پیش بینی شده دست یابد، (زبردست، اسفندیار و لعل جهانشاهلو، ۱۳۸۶) بسیاری از این پهنه ها نتوانستند براساس برنامه و طرح های پیش بینی شده شکل بگیرند و در نتیجه ساکنین برای دسترسی به خدمات مورد نظر نیاز به سفر به نقاط دیگر شهر یا شهرهای مجاور دارند بنا به بررسی های صورت گرفته میزان رضایت خانوارهای ساکن در شهر جدید هشتگرد از آمدن به شهر هشتگرد و قصد و تمایل ماندگاری خانوارهای ساکن در شهر جدید هشتگرد در حد متوسطی قرار دارد.

احتلال، پذیرای انواع فعالیت های تجاری و خدماتی بخش خصوصی باشند.

در شهر جدید هشتگرد یک پهنه مختلط اصلی در مرکز شهر و چندین پهنه مختلط منطقه ای برای استقرار کاربری های گروه سوم در نظر گرفته شده است. اندازه این پهنه ها بر مبنای چشم انداز آینده اجتماعی و اقتصادی شهر و با توجه به امکانات و محدودیت های ناشی از ساخت و سازهای موجود و حقوق مکتبه و ... تعیین شده است. به این دلیل است که شهر جدید هشتگرد از نظر تحقق



شکل ۴: نقشه کاربری های مختلف در شهر جدید هشتگرد

رشد جمعیت را در پی دارد. عدم دستیابی به رشد جمعیتی مطلوب دست یافته که این مورد تا حد زیادی موجب شده است تا شهر جدید هشتگرد نتواند به توسعه مناسب در بخش خدمات شهری مورد نیاز ساکنین برسد. برنامه ریزی پویا و گام به گام در شهر جدید هشتگرد می تواند دست یابی به خودکفایی را در این شهر که اکنون تا حد

بنا به آنچه در بخش های قبلی تبیین شد میزان خدمات شهری و دسترسی به کاربری های مورد نیاز با رضایت مندی ساکنین مرتبط و وابسته است و رضایت سکنین شهر جدید نیز تأثیر مستقیم بر افزایش فعالیت در سطح شهر و در نتیجه پویایی محیط شهری دارد که باعث افزایش مهاجرت پذیری در شهرهای جدید گردیده و

است که مواردی از توسعه شهرهای جدید در برخی کشورهای دیگر از رشد جمعیت کنترلی برخوردار بوده است و از این مسئله در شهرهای جدید خود رنج می برد و گاهی پیش فرض پروژه های شهرهای جدید خود را این امر قرار می دهنند(Atash & Beheshtiha 1994). در مورد کرهجنوبی، توسعه نیافتگی بخش های تجاری در پنج شهر جدید از ایرادات مهم بوده است که در نتیجه شهرهای جدید به عنوان جوامع خوابگاهی مورد نقد قرار گرفتند.

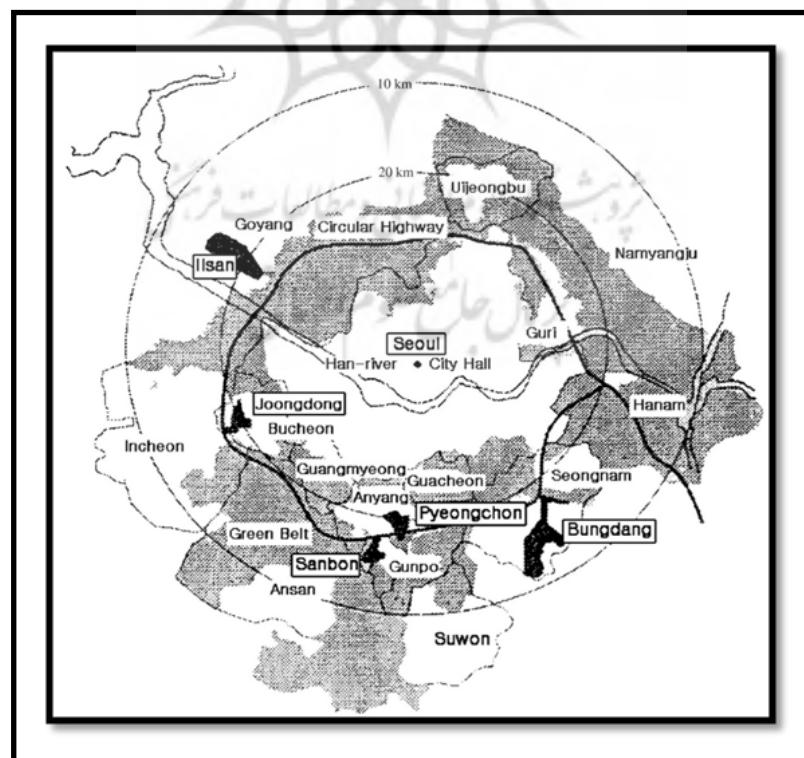
۱-۴ پنج شهر جدید در حومه شهری سئول و مشکلات آنها

همانطور که در شکل ۱ نشان داده شده است، هر یک از پنج شهر جدید در فاصله ای یکسان از مرکز سئول واقع شده است(۲۰-۲۵ کیلومتر). با این حال، از نظر اندازه، بوندانگ (۱۹۶۴ هکتار) و ایلسان (۱۵۷۴ هکتار) بسیار بزرگتر از سه شهر جدید دیگر (در حدود ۵۴۵-۴۲۰ هکتار) هستند. علاوه بر این، این دو شهر جدید در میان مناطق توسعه نیافتنه که فاصله خوبی از شهرهای مستقر ساخته شده اند، در حالی که شهرهای جدید کوچکتر مانند: پیونگ چان، سان بان و جونگ دانگ در مجاورت مناطق توسعه یافته موجود در شهرها ساخته شدند.

زیادی به لحاظ معیار سفرهای غیرکاری از آن بی بهره است، مهیا سازد.

۴. تجربه کرهجنوبی در ساخت شهرجدید

در اوخر دهه ۱۹۸۰ میلادی، دولت کره جنوبی " برنامه ساخت دو میلیون خانه" برای کمبود شدید مسکن و مقابله با افزایش قیمت مسکن را آغاز کرد پنج شهر جدید با نام های (بوندانگ، ایلسان، پیونگ چان، سان بان و جونگ دانگ) در اطراف شهر سئول طراحی شدند. در اواسط دهه ۱۹۹۰ مناطق مسکونی در پنج شهر جدید به طور عمده توسعه داده شد. پس از ساخت بعضی از شهرهای جدید کوچکتر در اطراف سئول، دولت و برنامه ریزان مشتاق بودند تا شهرهای جدید کاملاً توسعه یافته و خودکفا ساخته شوند. براساس معیارهای غیردقیق و ساده، قسمت های بزرگی از درون شهرهای جدید به مناطق تجاری واگذار گردید. با این حال، آن مناطق تجاری در جذب شرکت های تجاری در پایان دهه ۱۹۹۰ بطور کامل موفق نشدند. این پنج شهر جدید در توسعه بخش مسکونی بسیار موفق بودند. مناطق مسکونی به طور عمده توسعه یافته و در اواسط دهه ۱۹۹۰ با ساکنان جدید پس از حدود ۵ سال از آغاز پروژه شهر جدید، از جمعیت پر شد. این نکته قطعاً قابل توجه



شکل ۵: مکان های پنج شهر جدید در منطقه شهری سئول (KLC, 1999: 25)

نفر در هکتار) هستند. در نتیجه ، شهرهای جدید بوندانگ و ایلسان (۲۲-۲۴٪) می توانند در صد بالاتری از فضای باز نسبت به شهرهای کوچک جدید (بین ۱۳٪ تا ۲۱٪) فراهم کنند. نسبت فضای باز در شهرهای بزرگ جدید (بوندانگ و ایلسان) بیش از ۲۰٪ است، که نشان دهنده عزم قوی برنامه ریزان برای ارائه محیط دلپذیر مسکونی با وجود توسعه پرترکم آنها است.

از لحاظ جمعیتی شهر جدید، بوندانگ (۳۹۰,۰۰۰ نفر) و ایلسان (۲۷۶,۰۰۰ نفر) در حدود ۲ برابر بزرگتر از پیونگ چان (۱۶۸,۰۰۰ نفر)، سان بان (۱۶۶,۰۰۰ نفر)، و جونگ دانگ (۱۷۶,۰۰۰ نفر) هستند (جدول ۱). با این حال، تراکم ناخالص شهرهای جدید بوندانگ و ایلسان (۱۹۹ و ۱۷۵ نفر در هکتار به ترتیب) بسیار پایین تر از شهرهای کوچک جدید (بین ۳۱۲-۳۸۸

جدول ۱: خلاصه ای از برنامه ریزی های پنج شهر جدید.(KLC, 1999)

جونگ دانگ		سان بان		پیونگ چان		ایلسان		بوندانگ		فاصله از مرکز شهر سئول (%)
کیلومتری جنوب غربی	کیلومتری جنوب	کیلومتری جنوب	کیلومتری شمال غربی	کیلومتری جنوب شرقی						
۱۰۰	۵۴۵	۱۹۶۴	۱۰۰	۱۹۶۴	۵۱۱	۱۰۰	۱۵۷۴	۱۰۰	۱۹۶۴	کل مساحت (هکتار%)
۳۴/۴	۱۸۸	۴۳/۱	۱۸۷	۳۷/۸	۱۹۳	۳۳/۵	۵۲۶	۳۳/۳	۶۳۵	مسکونی (هکتار%)
۱۰/۴	۵۷	۴/۲	۱۸	۴/۸	۲۵	۷/۸	۱۲۳	۸/۳	۱۶۴	تجاری (هکتار%)
۲۶/۱	۱۴۳	۱۵/۲	۶۴	۲۳/۳	۱۱۹	۲۰/۹	۳۲۹	۱۹/۷	۳۸۶	جاده (هکتار%)
۱۲/۹	۷۰	۲۱/۲	۸۹	۱۳/۹	۷۱	۲۴/۱	۳۷۹	۲۲	۴۳۲	فضای باز (هکتار%)
۱۶/۱	۸۸	۱۶/۳	۶۸	۲۰/۱	۱۰۳	۱۳/۷	۲۱۶	۱۷/۶	۳۴۷	موارد دیگر (هکتار%)
۱۷۰		۱۶۶		۱۶۸		۲۷۶		۳۹۰		جمعیت هدف (هزار)
۳۱۱/۹		۳۸۸/۱		۳۲۸/۸		۱۷۵/۴		۱۹۸/۶		کل تراکم (نفر/هکتار)
۹۱۷/۴		۹۰۰/۵		۸۸۰/۱		۵۲۵		۶۱۴/۸		تراکم خاص (نفر/هکتار)
۴۲۵۰۰		۴۲۲۹۷		۴۲۰۴۷		۶۹۰۰		۹۷۵۸۰		واحد مسکونی (خوانوار)
۱۹۹۰-۱۹۹۴		۱۹۸۹-۱۹۹۴		۱۹۸۹-۱۹۹۵		۱۹۸۹-۱۹۹۵		۱۹۸۹-۱۹۹۶		مدت پروژه

و شهرهای جدید در ژاپن (حدود ۴٪) می باشد. این آمار نشان دهنده تمایل قوی دولت کره جنوبی و برنامه ریزان برای رسیدن به خودکفایی در شهرهای جدید است. با این حال، میانگین مناطق تجاری برای هر نفر در پنج شهر جدید نشان دهنده شرایط کمی متفاوت تر است. میانگین مناطق تجاری در شهرهای جدید بزرگتر مانند بوندانگ و ایلسان با میانگین این مقدار در سایر شهرهای کره

یک جنبه جالب توجه دیگر از طرح شهرهای جدید نسبت بالای مناطق تجاری و بازارگانی می باشد. نسبت مناطق تجاری و کسب و کار از ۴/۲٪ در سان بان تا ۱۰/۴٪ در جونگ دانگ متفاوت است، و در دو شهر بزرگ جدید (بوندانگ و ایلسان) در حدود ۸٪ می باشد. همانطور که در جدول ۲ نشان داده شده است، این نسبت خیلی بیشتر از شهرهای موجود در کره جنوبی (در حدود ۲ درصد)

محوطه های تجاری در مرکز مناطق تجاری کمتر از پیش بینی ها بوده است، و وضعیت توسعه واقعی به مراتب کمتر از آنچه بود که در آمار فروش نشان می داد. به عنوان مثال ، تنها ۵۷٪ از کل محوطه های تجاری در مرکز مناطق تجاری در شهر بوندانگ توسعه داده شد (KLC, 2001).

بحث های بسیاری در مورد اینکه چرا مناطق تجاری توسعه نیافتد در برنامه ریزی شهری در کره جنوبی باقی مانده است. یکی از دو دیدگاه اصلی بر اساس دیدگاه عرضه بیش از حد است.

جنوبی مشابه است (حدود ۴ مترمربع برای هر نفر). با این حال ، شهر پیونگ چان (۱/۵ مترمربع برای هر نفر) و شهر سان بان (۱/۱ مترمربع برای هر نفر) میانگین بسیار کمتری را دارا هستند، در حالی که شهر جونگ دانگ میانگینی بزرگتر (۳/۴ مترمربع برای هر نفر) دارد.

رشد همزمان پنج شهر جدید ایجاد عوارض جانبی متعددی، از جمله عقب ماندگی مناطق تجاری آنها را که مباحثت خودکفایی در پایان سال ۲۰۰۰ برانگیخت (حدود ۱۰ سال پس از آغاز توسعه)، فروش

جدول ۲: مقایسه نسبت فضاهای تجاری در شهرهای جدید و شهرهای موجود، سازماندهی دوباره از (Lee 1997 و 1999) KLC

سرانه زمین های تجاری (متر مربع به ازای هر نفر)	زمین تجاری %	شهرهای موجود در کره
۴/۸	۱/۹	متوسط ملی
۳/۷	۲/۰	متوسط شش شهر بزرگ
۴/۰	۱/۶	متوسط شهرها در منطقه شهری سئول
۳/۰	۴/۰	شهرهای جدید در ژاپن
۴/۷	۴/۳	تاما ^۹
۲/۹	۴/۸	کوهو کو ^{۱۰}
		شهرهای جدید کوه
۴/۲	۸/۱	بونداگ
۴/۸	۴/۵	ایلسان
۱/۵	۷/۸	پیونگ چان
۱/۱	۴/۲	سان بان
۳/۴	۱۰/۴	جونگ دانگ

شهرهای جدید در میان راه به سمت توسعه کامل هستند و زمین باقی مانده باید برای بخش تجاری و اداری در آینده ذخیره شود تا استانداردهای خودکفایی کامل شود. گروه دیگر استدلال می کنند که توسعه مناطق تجاری باید با کاهش هزینه های زمین برای مشتریان سازمانی و توسعه دهندها مناطق تجاری بصورت تشویقی داده شود. در شرایط الگوهای رفت و آمد کاری، گزارش مؤسسه حمل و نقل کره جنوبی نشان داد که ۳۴٪ از رفت و آمد های کاری روزانه در پنج شهر جدید در ارتباط با سفر به سئول در سال ۱۹۹۸ بوده است، همچنین

مورد نتیجه تحریف روند تصمیم گیری سیاسی است. یکی دیگر از دیدگاه ها بر اساس مفهوم تقاضای ناکافی است. برخی استدلال می کنند که اثرات تغییرات اخیر در رفتار خرید، مانند معرفی فروشگاه های بزرگ و احتمالاً فرصت خرید الکترونیکی، نمی توان نادیده گرفته شود. سه راه حل برای حل این مشکلات پیشنهاد شد، عنوان یک راه حل برای مقابله با وضعیت توسعه نیافتنگی مناطق تجاری در شهرهای جدید، برخی پیشنهاد می کنند که زمین های توسعه نیافتنه باقی مانده برای ساختمان های چند عملکردی بلندمرتبه استفاده شود (اکثراً مسکونی). مخالفان استدلال می کنند که مناطق تجاری در

و تحلیل سفرهای غیر کاری ساکنان در پنج شهرجدید و مناطق اطراف، مصاحبه انجام شد و آمارها تنظیم گردید. نظرسنجی در دو موقعیت مقارن با پایان سال ۲۰۰۰ انجام شد. مقصد سفر در هر شهر جدید، مرکز شهر موجود در اطراف هر شهر جدید، دیگران، و سئول طبقه بندی شده است. نتایج برای هر شهر جدید در جدول ۳ نشان داده است.

با توجه به مصاحبه ها و جدول ۱ می توان این گونه برداشت نمود که در مقایسه با شهرهای جدید دیگر، جونگدانگ کمترین وابستگی به سئول برای هر نوع کالا و خدمات را نشان داد. به طور کلی، پنج شهر جدید درجه بالایی از خودکفایی در رفتار خرید از منطقه مسکونی خود برای کالاهای سطح کم و متوسط آشکار کردند، در حالی که هنوز وابستگی قابل توجهی به شهر سئول برای اوقات فراغت و خدمات پزشکی نشان دادند.

گزارش ها نشان داد که متوسط زمان رفت و آمد ساکنان شهر جدید (۳۳/۹ دقیقه) بسیار طولانی تر نسبت به ساکنان شهرهای نزدیک موجود (۲۵/۸ دقیقه) بود. با این حال، این گزارش همچنین نشان داد که متوسط زمان رفت و آمد کاری برای ساکنینی که شغل یکسانی قبل و بعد از انتقال به شهر های جدید داشتند تنها ۲/۸ دقیقه (از ۳۴/۸ به ۳۷/۶ دقیقه) افزایش یافت.

۴-۲- الگوهای خرید ساکنان شهرهای جدید

همانطور که اشاره شد سفرهای غیرکاری و ارزیابی آن می تواند درجه خودکفایی شهر جدید را تا حدودی مشخص نماید و مقصد این سفرها در واقع می تواند به عنوان معیار مناسبی در بررسی شهر جدید به عنوان یک جامعه خودکفا استفاده گردد. برای تجزیه

شهر جدید	کالا	درون شهر جدید	مرکز شهرهای جدید	موارد دیگر	سئول	مجموع
بوندانگ	خواروبار	(%)۹۹/۹۹	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۱/۱	۱۰۰
	پوشک	(%)۸۲/۲۸۲	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۲/۲۱۷	۹۹
	لوازم الکتریکی / جواهرات	(%)۶۴/۶۴	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۳۶/۳۶	۱۰۰
	تفریحی / سرگرمی	(%)۵۳/۲۵۰	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۴۶/۸۴۴	۹۹
	خدمات درمانی	(%)۴۷/۴۷	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۵۳/۵۳	۱۰۰
ایلسان	خواروبار	(%)۱۰۰/۹۴	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۰/۰	۹۴
	پوشک	(%)۹۵/۸۶۹	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۴/۲۳	۷۲
	لوازم الکتریکی / جواهرات	(%)۸۹/۱۵۷	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۱۰/۹۷	۶۴
	تفریحی / سرگرمی	(%)۷۱/۴۵۰	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۲۸/۶۲۰	۷۰
	خدمات درمانی	(%)۷۷/۴۴۸	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۲۲/۶۱۴	۶۲
بیونگ چان	خواروبار	(%)۵۲/۲۲۴	(%)۴۱/۳۱۹	(%)۴/۳۲	(%)۲/۲۱	۴۶
	پوشک	(%)۵۰/۰۲۱	(%)۳۸/۱۱۶	(%)۴/۸۲	(%)۷/۱۳	۴۲
	لوازم الکتریکی / جواهرات	(%)۴۶/۲۱۸	(%)۳۰/۸۱۲	(%)۵/۱۲	(%)۱۷/۹۷	۳۹
	تفریحی / سرگرمی	(%)۴۴/۴۱۶	(%)۱۶/۷۶	(%)۸/۳۳	(%)۳۰/۶۱۱	۳۶
	خدمات درمانی	(%)۴۰/۱۴	(%)۴۵/۷۱۶	(%)۰/۰	(%)۱۴/۳۵	۳۵
سان بان	خواروبار	(%)۱۰۰/۴۹	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۰/۰	۴۹
	پوشک	(%)۸۹/۶۴۳	(%)۰/۰	(%)۰/۰	(%)۱/۴۵	۴۸
	لوازم الکتریکی / جواهرات	(%)۸۰/۹۳۸	(%)۰/۰	(%)۲/۱۱	(%)۱۷/۸	۴۷
	تفریحی / سرگرمی	(%)۵۱/۲۲۲	(%)۰/۰	(%)۱۸/۶۸	(%)۳۰/۲۱۳	۴۳
	خدمات درمانی	(%)۲۲/۲۱۰	(%)۳۵/۱۶	(%)۳۱/۱۱۴	(%)۱۱/۱۵	۴۵
جونگ دانگ	خواروبار	(%)۹۷/۹۴۶	(%)۲/۱۱	(%)۰/۰	(%)۰/۰	۴۷
	پوشک	(%)۹۱/۹۳۴	(%)۲/۷۱	(%)۰/۰	(%)۵/۴۲	۳۷
	لوازم الکتریکی / جواهرات	(%)۸۸/۹۲۴	(%)۳/۷۱	(%)۰/۰	(%)۷/۴۲	۲۷
	تفریحی / سرگرمی	(%)۴۳/۲۱۶	(%)۵۱/۴۱۹	(%)۲/۷۱	(%)۲/۷۱	۳۷
	خدمات درمانی	(%)۴۱/۲۱۴	(%)۵۵/۹۱۹	(%)۰/۰	(%)۲/۹۱	۳۴

۳-۴- جمع بندی

شهر خود به خود این نوع سفرها درون محیط شهری اتفاق افتاده و شهر جدید می‌تواند پاسخگوی نیاز ساکنان در این مورد باشد. مشاهدات در روند پویا از توسعه شهرهای جدید در کره جنوبی را نشان داد که خودکفایی می‌تواند از طریق فرایند تراکمی طولانی مدت و گام‌به‌گام محقق شود تا اینکه فوراً توسط برنامه ریزی صورت پذیرد. این مشاهدات تأییدی در مورد تجربه شهرهای جدید در آمریکا بود که در آن برخی از جوامع برون شهری درجه بالایی از خودکفایی در یک روند هدایت شده در تجارت در مدتی طولانی به دست می‌آورند. این مرکز برون شهری عمدتاً با یک مرکز تجاری که توسعه مسکونی را دنبال می‌کند آغاز شده و با تجمع کافی از ساکنان، مرکز تجاری در حومه تبدیل به مرکز کار می‌شود. این مسئله فرایندی پویا در درازمدت است که تولید جوامع برون شهری خودکفا در آمریکا را به وجود آورده است.

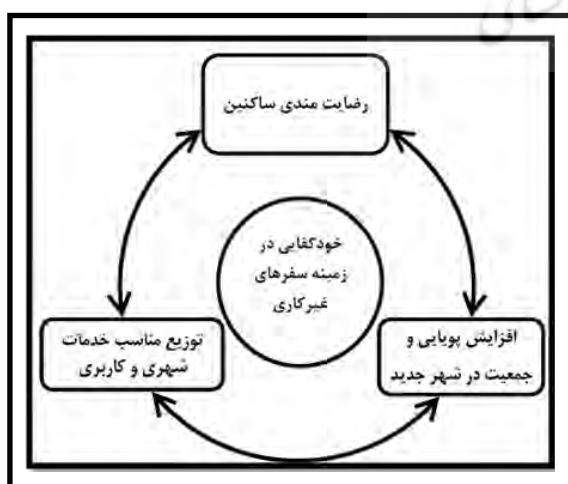
این روند تاحد بسیاری در شهرهای جدید ایران بر عکس بوده و مراکز برون شهری عمدتاً بصورت مراکز مسکونی شروع شده و در طی مراحل خودکفایی در ابتدا با چالش خودکفایی در زمینه مسکن - کار روپرتو هستند. این مورد با برنامه ریزی در طرح ریزی برخی شهرهای جدید و احداث مراکز صنعتی در محدوده این شهرها تا حدودی برطرف گردیده که شهر جدید هشتگرد یکی از این نمونه ها می‌باشد اما مورد دیگر، دست یابی به خودکفایی در سفرهای غیرکاری می‌باشد، بنا به آنچه در این مقاله تبیین شد با طرح ریزی و برنامه ریزی پویا و گام به گام در ساخت شهرهای جدید و تأمین کاربری های هدف از سفرهای غیرکاری می‌توان تاحد زیادی خودکفایی در این مورد را تضمین نمود. نمودار پایین این روند و ارتباط بین عناصر مختلف تاثیرگذار در این فرایند را تبیین می‌نماید.

الگوهای سفرهای غیر کاری از ساکنان در پنج شهر جدید و در نزدیکی مناطق مسکونی در منطقه شهری سئول، نشان می‌دهد که پنج شهر جدید به عنوان مراکز برون شهری در منطقه از نظر جاذبه های خردۀ فروشی رشد کرده اند. این گرایش در شهرهای بوندانگ و ایلسان، که بزرگتر و دورتر از مراکز شهر های موجود هستند، نسبت به شهرهای پیونگ چان، سان بان، و جونگدانگ، که کوچکتر و در مجاورت مراکز شهر های موجود واقع می‌باشند قوی تر است. علاوه بر این، با گذشت زمان این سهم براساس بررسی های انجام شده از شهر جدید بوندانگ افزایش یافته است. در عین حال، شهر جدید سهم قابل توجه از بازار مناطق مجاور جذب کرده است. در نتیجه، شهر جدید سهم خالص بالایی حتی برای کالاهای سطح بالا دارد. این نتیجه نظریه مکان مرکزی که نشان می‌دهد که سطح معینی از محل مرکزی بستگی به محل مرکزی بالاتری برای کالاهای سطح بالا و جذب مشتریان از سطح پایین تر نسبت به مکان مرکزی برای کالاهای سطح پایین دارد را دوباره تایید می‌کند. پنج شهر جدید جاذبه های بسیار بالایی از حیث سکونت بدست آورند. اما همچنان در برخی مسائل مربوط به خرید وابستگی محسوسی به مادر شهر دارند، با وجود اینکه این وابستگی رو به کاهش است، اما وابستگی ساکنان این شهرهای جدید به سئول همچنان مشهود است.

شهرهای جدید در حال حاضر درجه نسبتاً مطلوب خودکفایی از لحاظ سفرهای غیرکاری دارا هستند، که جنبه های در نظر نگرفته شده در استدلال های خودکفایی می‌باشد. علاوه بر این، سهم خودکفایی در فعالیت های غیرکاری به صورت پویا در حال رشد است.

۵. نتیجه گیری

یکی از مهمترین اهداف برای موفقیت شهرهای جدید خودکفایی و تدوین مسیر درست برای دست یابی به این موضوع می‌باشد. توسعه خودکفایی شهر جدید کاری فراموش نشدنی برای برنامه ریزان بوده است و بسیاری از برنامه ریزان در طرح شهرهای جدید برای رسیدن به خودکفایی تلاش کرده اند. راه کارهای متفاوتی برای رسیدن به این منظور تبیین شده که اندازه گیری سفرهای غیرکاری درون شهرهای جدید یکی از راههای ارزیابی آن می‌باشد، اما سفرهای غیرکاری خود معمول پدیدهای دیگر بوده و به تنهایی نمی‌توانند تعیین کننده مسیر درسترسی به توسعه خودکفای شهر جدید باشند. ارزیابی و تحلیل کاربری های مقصد در سفرهای غیرکاری می‌تواند چشم انداز مناسب تری نسبت به برنامه ریزی سفرهای غیرکاری بدهد زیرا در صورت تحقق این خدمات در سطح



شکل ۶- مدل نهایی

پی نوشت‌ها:

1. self - sufficiency
2. Mixed Use
3. Bundang
4. Ilsan
5. Pyeongchon
6. Sanbon
7. Joongdong
8. Centri
9. Tamma
10. Kohoku

فهرست منابع:

الرجمندینیا، اصغر، اهداف اجتماعی در شهرهای جدید، مجموعه مقالات شهرهای جدید، فرهنگی جدید در شهرنشینی، تهران، وزارت مسکن و شهرسازی، ۱۳۶۹

اعتماد، گیتی، برنامه ریزی شهرهای جدید، مجموعه مقالات شهرهای جدید فرهنگی نو در شهرنشینی، تهران، وزارت مسکن و شهرسازی، ۱۳۶۸
پوراحمد، احمد، کلانتری، حسین و محمد میره، بررسی تطبیقی شهرهای جدید در حوزه کلانشهر تهران (مورد: اندیشه، پرند و هشتگرد)،
فصلنامه جغرافیا، شماره ۱۷، ۱۳۸۷

خاکپور، براطلی و عقیل امیری، شهرهای جدید ایران، اهداف اولیه واقعیت امروز، دومین کنفرانس برنامه ریزی و مدیریت شهری، ۱۳۸۹
رئیس دانا، فریبرز، بررسی های کاربردی توسعه و اقتصاد ایران، توسعه بخش و فن شناسی، جلد دوم، تهران نشر چشممه، ۱۳۸۰
زبردست، اسفندیار و لعلا جهانشاهلو، بررسی عملکرد شهر جدید در جذب سرریز جمعیت، مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۱۰، ۱۳۸۶
زیاری، کرامت الله، برنامه ریزی شهرهای جدید، انتشارات سمت، ۱۳۷۸
شکویی، حسین، شهرک های جدید، انتشارات دانشگاه آذربایجان، ۱۳۵۳

Atash, F., & Beheshtiha, Y. S. S. (1994). Urban dimension of the population explosion in Iran. Cities, , (4)11 263–253.

Burby, R., & Weiss, S. (1976). New communities USA. Lexington, MA: Lexington Books.

Berry, B. J. L. (Ed.). (1976). Urbanization and counterurbanization. Beverly Hills, CA: Sage Publications

Cervero, R. (1995). Planned communities, self-containment and commuting: A cross-national perspective. Urban Studies, 1161–1135 , (7)32.

Downs, A. (1992). Stuck in traffic: Coping with peak-hour traffic congestion. Washington, DC: The Brookings Institution.

Korea Land Corporation (KLC). (1997). The history of Bundang new town development. KLC: Seongnam.

KLC. (1999). Overall assessment of new towns in the Seoul metropolitan area. Seongnam: Korea Land Co.

KLC. (2001). A study on implementation plan for real estate market survey. Seongnam: Research Division, Korea Land Co.

Lee, Chang-Moo & Ahn, K. (2005). Five new towns in the Seoul metropolitan area and their attractions in non-working trips. Habitat International 29. P: 666–647