



دیوان اشعار حسین خوارزمی، معروفی نسخه‌های خطی آن

مریم غفوریان (دانشجوی دوره دکتری ادبیات عرفانی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی)

حمید طاهری (دانشیار دانشگاه بین‌المللی امام خمینی)

قاسم انصاری (مدرس دانشگاه بین‌المللی امام خمینی)

کمال الدین حسین بن حسن خوارزمی، شاعر و عارف قرن هشتم و اوایل قرن نهم هجری و شارح فصوص الحکم ابن عربی و مثنوی مولوی، شاگرد ابوالوفای خوارزمی از مشایخ سلسله کبرویه است. وی، در زمان جوکی میرزا، پسر شاهرخ تیموری، از هرات به خوارزم رفت و در آنجا متأهل شد. حنفیان هرات او را به جرم سروden بیت با ما چو در آمیزی گوییم ز سرمستی ما جمله توایم ای جان یا خود همگی ما تو تکفیر کردند. او به دست ازبکان شهید شد.

محقّقان معاصر به تفصیل درباره او سخن گفته‌اند. در حیث السیر از او به نام و لقب «کمال الدین حسین خوارزمی» یاد شده است (خواندمیر، ج ۴، ص ۹). در فائد عیاثی (نوشته نیمة اول قرن نهم) لقب او «تاج الدین» آمده و دو نامه از او با عناؤین «من إنشاءُ سلطانٍ شیوخِ الإسلامِ مولیٰ العُلَمَاءِ فِي الأَنَامِ تاجُ الْحَقَّ وَالَّذِينَ حسین خوارزمی... من خوارزم إلى جام» و «مولانا تاجُ الْجِلَّةِ وَالَّذِينَ حسین خوارزمی» نقل شده است (یوسف اهل، ج ۲، ص ۵۶۱-۵۶۷). درباره موطن او اختلاف است. هدایت (ص ۴۰)، در ریاض العارفین او را «کاشی» شناسانده؛ نفیسی در تاریخ نظم و نثر در ایران (ج ۱، ص ۲۴۲-۲۴۳)، اصل او را از کاشان ماوراء‌النهر دانسته است. باستانی راد،

در مقدمه نسخه خطی دیوان اشعار او (محفوظ در مرکز اسناد دانشگاه تهران به شماره ۲۸۵۸) خاطرنشان ساخته: «جز هدایت کسی نسبت کاشی بدو نداده در جایی دیده‌ام که در خوارزم محلی به نام کاشان بوده (کش) و معلوم نیست چرا او را کاشی دانسته است».

نجیب مایل‌هروی، در مقدمه شرح فصوص الحکم خوارزمی، منشأ بعضی از اختلافات در هویت او را خلط نامش با نام عارف همشهریش، شیخ حسین خوارزمی سرسلسله حسینیه همدانیه صاحب ارشاد المریدین از مشایخ قرن نهم و اوایل قرن دهم بازشناخته است (خوارزمی ۶، ص ۱۵). مهدی درخشان، در مقدمه‌ای که بر ینبوع الأسرار نوشته (خوارزمی ۷، ص ۱۷)، از «کمال الدین عبدالرزاق کاشانی و کمال الدین حسین نامی معاصر عبید ز کانی» نام برده است.

آثار منظوم این شاعر عارف، نه چندان مطلوب و درست، سال‌ها پیش به نام حلاج چاپ شده است، در حالی که صحّت انتساب نسخه‌های خطی دیوان اشعار شناخته شده به او و مردود بودن انتساب آنها به منصور حلاج محرز است و محققان در این باب متفق القول‌اند. برای این قول، علاوه بر قرایین نسخه‌شناسی، دلایل روشن و متقنی در مطابقی متن اشعار دیوان وجود دارد که ذیلاً از آنها یاد می‌کنیم.

معرفی نسخه‌ها

۱. نسخه مرکز اسناد دانشگاه تهران

این نسخه به شماره ۲۸۵۸ در مرکز اسناد دانشگاه تهران محفوظ است به خط نستعلیق، در صد و بیست برگ و صفحات پانزده سط्रی به ابعاد $23 \times 8/5$ سانتی‌متر، کاغذ فرنگی، با عنوان «دیوان جمال‌الدین حسین بن حسن خوارزمی کاشان». در فهرست «دنا» مشخصات آن چنین آمده است: «آغاز و انجام افتاده، نزدیک به سه‌هزار و چهارصد و پنجاه بیت غزل و قصیده است و تخلص حسین در آن آمده است. سال هشتصد و بیست و هشت از تاریخ، ماده تاریخ ۸۲۸ را نیز دارد» (فهرستواره و دستنوشته‌های ایران «دنا»، ص ۲۴۵؛ منزوی، ج ۳، ص ۲۲۹۹). این نسخه با بیت «پای همت درینهم بر فرق چرخ چنبری تا نگوید چون دگر خامنش در چنبر کنم» پایان می‌یابد؛ ترقیمه و انجامه ندارد؛ با بیت «از کدامین برج یارب تافت این اختر کزو پایه بخت و سعادت سعد اکبر یافته» آغاز می‌شود.

اشعار به نوعی از انواع ترتیب الفبایی مرتب نشده‌اند اما در قالب‌ها ترتیب موضوعی رعایت شده است. نود و چهار قصیده در آن مندرج است با مضامینی در وصف طبیعت، ناپایداری دنیا، جود، علم، تقوا، مدح و رثاء (از جمله مدح خواجه یونس، خواجه محمدشاه، میر عبدالله، سلطان کیاکی خان، شاهزاده ابراهیم، شاه غیاث الدین و تعزیت خواجه ابوالوفا و خواجه ابوالفتح). قالب غزل در اشعار غلبه دارد عمدتاً با مضامین عرفانی.

از بررسی نسخه‌های خطی دیوان اشعار منسوب به خوارزمی چنین استنباط شده است که – سوای دو نسخه متأخر احتمالاً استنساخ شده از نسخه شماره ۲۸۵۸ مرکز اسناد دانشگاه تهران و نسخه مجلس شورای ملی به شماره ۱۳۱۹۸ و یک مثنوی محفوظ در کتابخانه مجلس به شماره ۱۳۷۱۷ – به دلایلی که در پی خواهد آمد، پاره‌های جداسده یا گلچین شده از نسخه اصلی دیوان اشعار خوارزمی‌اند. نسخه اصلی دیوان تاکنون شناخته نشده است. در این دو نسخه، ابیات مشترک بسیار کم است چه رسید به غزل‌ها و قصیده‌های مشترک. تنها از راه نشانه‌های سبکی و تعبیرات و ترکیبات نوعاً مشابه توانسته‌ایم به این نتیجه برسیم که هردو اصیل و هریک از آنها برش‌ها و گرینه‌هایی از دیوان اشعار حسین خوارزمی و به نوعی مکمل یکدیگرند. محققانی که از دیوان اشعار خوارزمی سخن گفته‌اند ظاهراً با نسخه‌ای جز دو نسخه متأخر آشنا نبوده‌اند. همچنین تاکنون کسی به گردآوری و مقابله و تصحیح انتقادی دیوان اشعار خوارزمی مبادرت نکرده است. آنچه به چاپ رسیده همان نسخه مغلوط و ناقص به نام آشکارا نادرست حلاج است که سال‌ها پیش نجیب مایل هروی و دیگران نادرستی این انتساب را خاطرنشان ساخته‌اند و ضرورت پیدید آوردن چاپ منطقی از دیوان اشعار خوارزمی را متذکر شده‌اند. در این نسخه «گ» به صورت «ک»، «ای» به صورت «ئی»، «که» به صورت «کی» کتابت شده‌اند اما «پ» و «چ» به همین صورت نه به صورت «ب» و «ج» آمده‌اند که نشان می‌دهد نسخه متأخر از نسخه‌های دانشگاه تهران و مجلس است. در آن، تشدید به کار رفته و کلمات عربی و گاه فارسی – ظاهراً به اقتضای وزن – حرکت‌گذاری شده‌اند. سر هم‌نویسی در آن غلبه دارد. در قافیه‌ها از کلمات عربی مختوم به همزه (با حذف همزه) فراوان استفاده شده است.

۲. نسخه مجلس شورای اسلامی (مثنوی)

این نسخه به شماره ۱۳۷۱۷ و با عنوان «دیوان حسین خوارزمی» مثنوی است دروزن هزج مسدس محذوف در چهارصد بیست و نه برگ و صفحات هفده سطري به خط نستعليق که در کتابخانه مجلس محفوظ است. عناوین به شنگرف مشخص گشته‌اند. شمار آيات هفت‌هزار و دویست و ندو سه است. مثنوی با وصف معراج و ذکر مناقب امام حسن و امام حسین علیهم السلام آغاز می‌شود. عناوین - همچون «کشف اسور حق، حقایق و توحید، بیخودی و مستی، گوهر عقل و عشق» - با مشرب عرفانی شاعر مناسبت دارند.

ویژگی‌های شیوه املائی نسخه به شرح زیرند: کلمات خوانا و بی‌غلط نوشته شده‌اند؛ تشدید و مدّ نهاده شده‌اند؛ الف «است» پس از کلمات مختوم به الف افتاده است (مثل «غوغاست»؛ «های بدل از مصوت»)؛ قبل از صامت میانجی «گ» نیفتاده است (مثل «تیره‌گی»)؛ صامت میانجی قبل از پی‌واژه «ا» (= هستی) به صورت همزه کتابت شده است (مثل «توئی»)؛ معادل‌های «که این» و «که او» به صورت «کین» و «کو» ضبط شده است؛ «بای قیدساز سرهم نوشته شده است (مثل «بجا»؛ «ای» (ندا) پیوسته به منادا نوشته شده است (مثل «ایدوسیت»)؛ صامت میانجی بعد از نشانه اضافه به صورت‌های معمولی «ی» و «ء» در کتابت منعکس نشده است؛ شناسه‌های اسمی از جمله نشانه جمع «ها» جدا نوشته شده‌اند.

۳. نسخه دیگر کتابخانه مجلس شورای اسلامی

این نسخه، که به شماره ۱۳۱۹۸ در کتابخانه مجلس محفوظ است حاوی بیست و پنج قصیده، یک ترجیع‌بند، یک مثنوی، دویست و ندو شش غزل و چهارصد و هفتاد ریاعی است. غزل‌ها و ریاعیات به ترتیب الفبایی بر اساس قوافی و ردیف مرتب گشته‌اند. قصاید در ستایش خداوند، نعت رسول اکرم صلی الله علیه و آله و سلم و ائمه اطهار، وصف معراج؛ سپس مواعظی در ذمّ دنیا و تعلقات نفسانی و همچنین تدبّر در عالم وجود و سعی در کسب فضایل اخلاقی‌اند. ترجیع‌بند موسوم به «سپاسنامه» در شکر ایزد و مثنوی در شرح صفات مؤمنان است. غزل‌ها عمدتاً عاشقانه و عارفانه‌اند. محتوای ریاعیات دعوت به کسب فضایل اخلاقی و بُریدن از دنیا و مافیه‌است.

نسخه، بنابر معرفی آن در فهرست دستنوشته‌های ایرانی («دنا»)، به خط نستعلیق در صد و چهل و هفت برگ نوشته شده و تاریخ کتابت ندارد؛ با مشنوی آغاز می‌شود و با چند بیت آغا زین مشنوی «نصیحه الغافلین» پایان می‌یابد؛ رکابه (ذکر کلمه یا چند کلمه آغاز صفحه بعد در پای صفحه برای نشان دادن ترتیب صفحات) در آخرین صفحه نشان می‌دهد که نسخه ناقص است و انجامه ندارد؛ همانند نسخه‌های دیگر از کاتب نام برده نشده و فاقد ترقیمه است.

در این نسخه، «گ» به صورت «ک» و پیشوندها و حروف اضافه پیوسته نوشته شده‌اند؛ تشدید به کار رفته؛ «را» گاه سر هم و گاه جدا کتابت شده؛ نشانه اضافه در کلمات مختوم به حرف «ه»ی بدل از مصوّت «اء» به صورت «هـ» درآمده؛ «است» فقط در کلمات مختوم به مصوّت‌های «ا» و «اه» به صورت «ست» نوشته شده؛ در کلمات عربی مختوم به «اء» همزه افتاده است.

۴. نسخه کتابخانه ملی ایران

این نسخه به شماره ۱۶۸۴۱ در کتابخانه ملی ایران محفوظ است، در دویست صفحه پانزده سطري (بدون احتساب برگ‌های بیاض) در قطع ۲۸/۶×۲۱ سانتیمتری کاغذ نخودی رنگ؛ بدون تاریخ کتابت و نام کاتب، احتمالاً نزدیک به اوخر یا اواسط دوران قاجار استنساخ شده (به منزوی، ج ۱۵، ص ۲۰۵) و جدیدترین نسخه شناخته شده است. به ترتیب شامل غزلیات، ترجیعات، و قصاید است که به ترتیب الفبایی قوافی مرتب گشته‌اند.

در آن، «پ» و «ج» و «ژ» به همین صورت کتابت شده‌اند. تشدید همه‌جا و گاه به غلط نهاده شده است. «به» و «نه» در آغاز فصل به همین صورت جدا نوشته شده‌اند. نشانه اضافه در کلمات مختوم به «هـ»ی بدل از مصوّت «اء» به صورت همزه («هـ») کتابت شده است. کلماتی نظیر «ائی» به همین صورت نه به صورت «آیی» ظاهر شده‌اند. الف مقصوره گاه به صورت «ا» و گاه به صورت «هـ» آمده است. سر همنویسی در کلمات مرکب و مشتق غلبه دارد. غلط املایی به ندرت دیده می‌شود. شکسته‌نویسی و در همنویسی در حواشی بازشناسی را دشوار می‌سازد.

۵. نسخه کتابخانه ملی تبریز

این نسخه، به معروفی فهرست نسخه‌های خطی منزوی جلد ۳، به خط نستعلیق کتابت شده و شامل پنج مجلس است در سیصد و شش صفحه که مجلس مختص اشعار خوارزمی صد و چهل و چهار صفحه آن را دربر می‌گیرد. چهل و چهار صفحه آغازین دیوان حاوی صد و نود و هفت غزل است. بخش دیگر دیوان حاوی قصاید است. محتمل است نسخه کتابخانه ملی ایران از روی همین نسخه استنساخ شده باشد که شبیه‌ترین نسخه به آن است. به قرینهٔ شیوهٔ املایی احتمال می‌رود که این نسخه در دورهٔ قاجاریه کتابت شده باشد.

در انتهای دیوان چهار مجلس دیگر موسوم به پندانمه منسوب به شیخ عطّار، رسالت ابdae البداء، صفحاتی چند از متون عربی، و سفرنامهٔ غروی نقل شده است که ربطی به دیوان خوارزمی ندارد و مشخص نیست که متعلق به کیست و چرا در ادامه این ابیات ضبط شده است. در ابتدای این نسخه عبارت «هذا الكتاب [کذا] منصور حلّاج» گنجانده شده است. اسامی پنج تن آل عبا روی آن نقش شده است. غزل‌ها در آن براساس قافیه و ردیف به ترتیب الفبایی مرتب شده‌اند. تخلص شاعر (حسین) در بیت پایانی گنجانده شده است. فقط بخش نخستین آن (غزلیات)، به نام حلّاج، چاپ شده است.

در این نسخه، «گ» به صورت «ک»، «چ» به همین صورت و به صورت «ج»، «پ» به صورت «ب»، «که» به صورت قدیم «کی» ضبط شده‌اند، تشدید نهاده شده، کلمات عربی و گاه فارسی حرکت‌گذاری شده‌اند. در مجموع، شیوهٔ املایی نشان می‌دهد که نسخه از نسخه‌های شناخته شده استنساخ شده است. در قافیه‌ها، کلمات عربی مختوم به «اء» با حذف همزه فراوان است. علامت مدد در همه‌جا حفظ نشده است.

روش تصحیح

در تصحیح، نسخه قدیم محفوظ در مرکز اسناد دانشگاه تهران را اساس قرار دادیم. بر اثر جست‌وجو در فهرست‌های نسخ خطی و «سایت آقابزرگ طهرانی»، چهار نسخه با عنوان «دیوان منصور حلّاج» شناسایی شد. در فهرست نسخ خطی کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران

نیز، «دیوان حسین خوارزمی» آمده است. همچنین یک مثنوی به شماره ۱۳۷۱۷ علاوه بر «دیوان حسین خوارزمی» در کتابخانه مجلس شورای ملی محفوظ است. نسخه اخیر (دیوان حسین خوارزمی، محفوظ در کتابخانه مجلس) که درواقع همان نسخه شماره ۲۹۲۹ محفوظ در کتابخانه ملی است، بدون مقدمه و ذکر نام نسخه و با غلط‌های بسیار چندبار به چاپ رسیده است.

در این میان، چون مشترکات دو نسخه محفوظ در مرکز اسناد و مجلس بسیار کم بود، این دو نسخه را چنانکه پیشتر اشاره رفت مکمل یکدیگر بازشناختیم و برآن شدیم که نسخه مجلس را به متن بیفزاییم. ضمناً در این نسخه، افتادگی‌ها و پارگی‌هایی وجود دارد و معدودی از ابیات و واژه‌ها ناخواناست که ناگزیر برای بازسازی آنها از دو نسخه محفوظ در کتابخانه ملی ایران و کتابخانه ملی تبریز استفاده کردیم.

در صحّت انتساب نسخه‌های دیوان خوارزمی

ملک‌الکُتَّاب، مُستنسِخ دیوان اشعارِ موضوع مبحث، صرفاً به قرینهٔ تکرار تخلص «حسین» در مقطع غزل‌ها و قصیده‌ها، دیوان را به حلّاج نسبت داده است. کلمات و عباراتی همچون «حلّاج» (بیست بار)، منصور، آنا الحق (هفت‌صد و نوزده بار) در هر سه نسخه محفوظ در کتابخانه مجلس (به شماره‌های ۱۳۱۹۸ و ۱۳۷۱۷) و مرکز اسناد دانشگاه تهران (به شماره ۲۸۵۸) آمده است. محتوای مثنوی و چهار نسخه دیگر دیوان نشان می‌دهد که شاعر شارح مشرب عرفانی حلّاج است و چه بسا، به توصیهٔ استادش، خواجه ابوالوفای خوارزمی که بارها در اشعار دیوان از او یاد کرده، همچون دو اثر ارزشمند دیگرش، شرح فصوص الحِکم ابن عربی و شرح مثنوی مولانا جلال الدّین بلخی رومی، به شرح آن مشرب مبادرت کرده باشد. به واقع، در اشعار دیوان، از زندگی حلّاج تا به دار آویخته شدنش و پس از آن سخن رفته است و دیوان را از این حیث می‌توان «حلّاج‌نامه» خواند. به لحاظ محتوا، پاره‌ای مربوط به سؤال شبلى از منصور و اظهار نظر جنید در کار منصور در هر دو نسخه اساس (محفوظ در مرکز اسناد به شماره ۲۸۵۸ و مثنوی محفوظ در کتابخانه مجلس به شماره ۱۳۷۱۷) مندرج است که بسیار به هم نزدیک‌اند. همچنین نکوهش منصور از زبان مرد جاهم و مدعی و

جواب او از زبان منصور و جنید همچنین حکایت فریدالدین عطار درباره حلّاج در آن نسخه‌ها آمده است.

از جمله شواهد دیگر دال بر صحّت انتساب اشعار دیوان به حسین خوارزمی، علاوه بر تخلص «حسین»، ذکر نام‌های خوارزم و سمرقند در همه نسخه‌ها و نام پدر شاعر در بیتِ واحدِ تخلص یکی از غزل‌ها و اشاره شاعر به خوارزمی بودن خویش است. مادهٔ تاریخی که در نسخهٔ محفوظ در مرکز استناد به شماره ۲۸۵۸ آمده سال تدوین دیوان را مشخص می‌سازد. در نسخهٔ محفوظ در کتابخانه مجلس به شماره ۱۳۱۹۸، شاعر در بیتی به روشنی بیان می‌کند که نامش حسین است و از مضمون بیت شاید بتوان احتمال داد که در ماه محرّم متولد شده است. همچنین، در بیشتر اشعار به‌ویژه در ابیات واحد تخلص، از عاشورا و امام حسین علیه السلام نام برده شده همچنین در منقبت امام سخن گفته شده است. نمونه‌هایی از این اشعارند:

دامن همت برافشان ای دل از کبر و ریا بعد از آن بر دوش جان افکن ردای کبریا
چون حسین کربلا دور از تو بیچاره «حسین» می‌گدازد اندر این خوارزم یا کرب و بلا
(نسخه‌های محفوظ در کتابخانه ملی ایران و کتابخانه مجلس به شماره ۱۳۱۹۸)

و در تاریخ تدوین دیوان آورده است:

به فرز دولت شاهی و یاری اقبال عروس مُلک دگرباره یافت زیب جمال
به سالِ هشتصد و بیست و هشت از تاریخ به آخرِ رمضان و به اول شوال
پس از قرانِ دو علوی سه بار در عقرب که شد بدل به شرف هر کجا که بود و بال
در آن زمان که به یاری بخت و طالعِ سعد ز عیید داد خبر خلق را طلوع هلال
یکی قدوم همایون روزِ فطر و دگر اساسِ فطرت شاهزادگان با افضال
پناه و ملجهٔ عالم امیر شاه ملک که عالم دگرست از محامدِ افعال

در زمان حکومت ابوالفتح ابراهیم سلطان، از بکان دو بار (سال‌های ۸۳۴ و ۸۳۹) به خوارزم حمله کردند و شهر در حمله دوم تسليم شد. با توجه به اشاره تذکرہ‌نویسان به کشته شدن حسین خوارزمی در این واقعه، سال وفات او باید ۸۳۹ باشد. در متن نسخه‌های خطی دیوان نیز، از شاهزادگان و اعیان و وزرای عهد تیموری سخن رفته و

بسیار از حوادث آن دوران انعکاس یافته است.

در بیان مقام و منزلت همچنین وفات ابوالوفا، استاد خوارزمی، نیز ابیات متعدد در دیوان اشعار او وجود دارد. نام ابوالوفا در غزل‌ها و قصاید آمده است. همچنین، در مدح او، القاب «یادگارِ خطّهٔ خوارزم»، «یادگارِ خواجه سلطان حکیم [پدر ابوالوفا]»، «خواجه»، «خواجه خوارزمی»، و «آستانهٔ دارالوفا» اختیار شده است. در نسخه‌های دیوان، از رجال و دولتمردانی همچون الغبیگ، علاءالدّوله، سلطان ابراهیم، شاه ملک غیاث الدّین، امیر مظفر، ابوالفتح، شیخ ابوالحسین، خلیل سلطان و اعمال آنان همچنین وقایع دورانشان یاد شده است. در ابیات زیر منقول از نسخهٔ اساس (محفوظ در مرکز اسناد) شواهدی از این اشارات مندرج است:

سلطان الغبیگ آنکه ولیعهد و پادشاهست* شُرب از شرابِ کوثر و غِلمان غلام باد

شه غیاث الدّین و دولت شه ملک کز حسن خلق آدمی گر بیندش گوید ملک سیماست این

حریفی نیست لایق بزم ما را مگر سلطان** ابراهیم ادهم

وجود ترکیبات صرفی و نحوی مشترک پرسامد در دو نسخهٔ مرکز اسناد و کتابخانه مجلس (شماره ۱۳۱۹۸) نیز از نشانه‌های صحّت انتساب آنها به خوارزمی است – ترکیباتی از قبیل «ملک وجود، خلیل بربن، فروغ مهر، صنعت صانع، کهنه رباط، ملک سرشت، بزم انس، شیخ و شاب، صدر جفت، بیچون و مطلق، های هوی» گواه بر آن که آفریننده یا به کاربرنده آنها شاعر واحد است. همچنین ترکیبات و تعبیرات مشترک در همه نسخه‌ها همچون «رحمت ایزد، جان جهان، گوش جان، کام دل، وصل حبیب، فیض لطف، فخر و مفخر»، شواهدی از همین دست‌اند. استعداد و قدرت شاعری و جلوه‌های آن در بهره‌جویی از صنایع لفظی و معنوی و فنون بلاغی به‌خصوص در تصویر عوالم و فضای عرفانی نیز در اشعار دو نسخهٔ مذکور

* شعر بر وزن «مفهول فاعلُ مفعولُ فاعلُ فاعلن»، ضمناً مصرع، در ابیه با مصرع دوم، «را» کم دارد و ظاهرأ، به اقتضای وزن و ساخت دستوری، ضبط درست باید «سلطان الغبیگ را که ولیعهد پادشاهست» باشد که خوانده می‌شود «سلطان آنُغ بپرا که ولی عهد پادشاهست».

** نون، در «سلطان»، صامت خوانده می‌شود و «ان» به «ـ U» تقطیع می‌شود نه به «ـ») متناظر به مصوت غنّه بُلند.

محسوساً به هم نزدیک‌اند. بسامد کلمات و تعبیرات عربی و کاربرد آنها در معانی متعدد نیز مؤید تعلق آنها به سراینده واحد است. در اختیار بحور و اوزان غزل‌ها و قصاید هر دو نسخه خوش‌آهنگی و تناسب آنها با انواع و قولاب شعری رعایت شده است. شیوه املایی نیز در آنها همخوان است.

دو نسخه از حیث مندرجات، همچنانکه اشاره رفت مکمل یکدیگرند به نحوی که جمع آنها معنا پیدا می‌کند و این استنباط را قوت می‌بخشد که آن دو از یک نسخه مادر برگرفته شده‌اند. این نسخه‌ها، در کتابخانه‌های حافظ آنها، به نام حسین خوارزمی ثبت شده‌اند هرچند ابتدا و انتهای آنها افتاده و نام شاعر در آنها نیامده است. تخلص شاعر در هر دو نسخه «حسین» است و این تخلص، در نسخه مجلس، در همه غزل‌ها آمده اما در نسخه مرکز اسناد فقط در بعضی از غزل‌ها آمده است.

قراین نسخه‌شناسی دیگر

از نظر نسخه‌شناسی، علاوه بر شواهد درون‌متنی، بر اساس اطلاعات مندرج در تذکره‌ها، این احتمال مطرح می‌شود که شاعر، پیش از آن که تدوین دیوان را به پایان رساند، شهید شده باشد و از جمله برای نوشتن انجامه و ترقیمه و تشعیر و ترصیع و تذہیب، که به خصوص در دوره شاهرخ و جانشینانش رواج داشت، فرصت نیافته باشد. همه نسخه‌های دیوان اشعار خوارزمی به خط نستعلیق کتابت شده‌اند و، در آنها، از چهار حرف غایب در خط عربی، «پ، چ، ز، گ»، یک یا چند یا همه آنها به صورت «ب، ج، ز، ک» نوشته شده است.

در هیچیک از نسخه‌ها تاریخ کتابت، که معمولاً در انجامه می‌آید، وجود ندارد. از نشانه‌هایی همچون خط، کاغذ همچنین نوع تذهیبات، تاریخ‌های مندرج در حواشی، مهر مالک نیز—چون در نسخه‌ها از آنها اثری نیست—نمی‌توان آن را به حدس و تقریب معلوم ساخت. نسخه‌ها عموماً فاقد ترقیمه‌اند. تنها نسخه مجلس، که متأخر است، با «تمّم» پایان می‌یابد.

رکابه (پاورقی)، که به نحوی نقش شماره‌گذاری صفحات و ترتیب آنها را ایفا می‌کند در نسخه‌های معروفی شده (غیر از نسخه کتابخانه ملی ایران) دیده می‌شود.

نتیجه

تصحیح دیوان اشعار حسین خوارزمی که به آن اهتمام و رزیده‌ایم ضرور می‌نمود چون نسخه‌های تازه‌ای از آن به دست آمده بود. پراندگی اشعار و پاره‌های جداشده از دیوان در نسخه‌ها نیز این ضرورت را تقویت کرد به خصوص که چاپ موجود به نام حسین بن منصور حلّاج مبتنی بر تصحیح انتقادی شناخته نشد. این چاپ مقدمه ندارد و نسخه یا نسخه‌های خطی مبنای آن معرفی نشده‌اند. ضمناً اغلاط فراوان در آن دیده شده است. نسخه‌هایی که در تصحیح از آنها بهره جسته‌ایم، هریک به سهم خود، فواید و مزایایی دارند. نسخه مرکز اسناد دانشگاه تهران را اساس اختیار کرده‌ایم که هم به عصر شاعر نزدیک است هم با دو نسخه مشابه آن محفوظ در کتابخانه ملی ایران و کتابخانه ملی تبریز در خور تطبیق است. به نسخه برخوردار از اصالت و قدمت، کتابخانه مجلس نیز، در جنب نسخه اساس، توجه شده است.

امیدواریم این تصحیح خلئی را در عرصه چاپ و نشر متون ارزشمند فارسی پُر کند.

منابع

- آقابزرگ تهرانی، محمدحسن، الذریعه، چاپ اول، کتابخانه اسلامیه، تهران ۱۳۹۳/۵/۱۹۷۴. م.
- خوارزمی (۱)، حسین بن حسن، جواهرالأسفار وزواهرالآوار، انتشارات اساطیر، چاپ اول، تهران ۱۳۸۴.
- (۲)، دیوان شعر (نسخه خطی)، شماره ۱۲۸۰۸۱، (تهران، دانشگاه ش: ۲۸۵۸)، نستعلیق، قرن ۹ و ۱۰ برگ / {ف: ۱۰-۱۰۰۰-۱۲۰}.
- (۳)، دیوان شعر (نسخه خطی)، شماره ۱۲۸۰۸۲، (تهران- مجلس ش: ۲/۱۰۰۴۳) / مثنوی / علی محمد / نستعلیق / ۹۵۶ / {ف: ۳۲۵۸}.
- (۴)، دیوان شعر (نسخه خطی)، شماره ۱۲۸۰۸۳، (تبریز- ملی ش: ۲۹۲۹) / محمدعلی حسین ولد سید احمد ملقب به سیدآقا / نستعلیق / ۱۳۱۸ / ۷۲ برگ / {ف: ۶۴۳/۲}.
- (۵)، دیوان شعر (نسخه خطی)، شماره ۱۲۸۰۸۴، (تهران- مجلس ش: ۱۳۱۹۸) / قصاید و ترجیع‌ها، غزلیات، رباعیات، مثنوی نصیحة الغافلین، / نستعلیق / بی تا ۱۴۷ / ۳۶ برگ / {ف: ۲۸۳-۳۶}.
- (۶)، شرح فضوص الحكم، تحقیق نجیب مایل هروی، انتشارات مولی، تهران ۱۳۷۵.
- (۷)، ینبوء الأسرار في نصائح الأبرار، به تصحیح مهدی درخشان، انتشارات مفاخر فرهنگی، تهران ۱۳۸۴. خواندمیر، حبیب السیر، به کوشش محمد دبیرسیاقی، ج ۴، کتابفروشی خیام.
- دانشپژوه، محمدتقی، فهرست کتابخانه مرکزی دانشگاه تهران، ج ۱۰، انتشارات دانشگاه تهران، تهران ۱۳۸۴.
- دانشپژوه و ایرج افشار، فهرست نسخه‌های خطی، دفتر هشتم، انتشارات مرکز اسناد دانشگاه تهران،

تهران ۱۳۵۸

درایستی، مصطفی، فهرستو ارde دستنوشته های ایران (دنا)، ج ۹، کتابخانه موزه مجلس شورای اسلامی،
تهران ۱۳۸۹.

منزوی (۱)، احمد، فهرست مشترک نسخه های پاکستان، ج ۳، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان ۱۳۶۳.

— (۲)، فهرست نسخه های خطی، ج ۱۰ و ۱۱، مؤسسه فرهنگی منطقه ای ۱۳۴۹.

— (۳)، فهرستواره کتاب های فارسی، ج ۳، مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی ۱۳۸۲.

— (۴)، فهرست نسخه های خطی ایران (قحفا)، ج ۱۵، کتابخانه ملی ایران.

نفیسی، سعید، تاریخ نظم و نثر در ایران، انتشارات فروغی، تهران ۱۳۴۴.

هدایت، رضاقلی خان، ریاض العارفین، به کوشش مهرعلی گرگانی، کتاب فروشی محمودی، تهران بی تا.

یوسف اهل، جلال الدین، فائد غیاثی، به کوشش حشمت مؤید، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران، تهران ۱۳۵۶.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی