

بررسی نقش ضربالمثل‌ها در فهم و زیباسازی تعبیر نهج‌البلاغه

علی محمد میرجلیلی^۱
مریم توکلیان^۲

چکیده

در ادبیات هر قومی انواع ضربالمثل‌ها وجود دارد، در نهج‌البلاغه هم به عنوان یک اثر ادبی، مکرر از آن‌ها استفاده شده است. از آن‌جا که مثل‌ها در انتقال عقاید و اندیشه‌های گوینده به مخاطب تأثیر فراوان دارد، امام علی علیه السلام کوشیده‌اند، برای آسان‌تر شدن در ک مفاهیم سیاسی، اخلاقی و اجتماعی و نیز به خاطر نقش ضربالمثل‌ها در کوتاهی لفظ، رسایی معنا و زیبایی کلمات آن را به کار گرفته و از این طریق مفاهیم پیچیده را در سطح درک عموم مردم جاری ساخته‌اند. این مقاله که با هدف بررسی نقش ضربالمثل‌ها در فهم نهج‌البلاغه، نگارش یافته است ابتدا به شیوه‌های گنجانده شدن ضربالمثل‌ها در لابه‌لای معارف نهج‌البلاغه پرداخته، سپس انواع زیبایی‌های بیانی که این مثل‌ها در قالب آن‌ها ریخته شده‌اند، بررسی دقیق گشته است؛ زیرا با این روش محتوای بلند به سادگی در افکار عمومی جای می‌گیرند. در انتهای هدف و نحوه کاربرد ضربالمثل‌ها توسط امیرالمؤمنین علیه السلام از جمله؛ فضاسازی، شکل دادن به لحن و شخصیت پردازی و ... بررسی شد.
واژگان کلیدی: نهج‌البلاغه، امام علی علیه السلام، ضربالمثل، زیبایی‌های بیانی، کارکرد.

۱- دانشیار دانشگاه مبید alimirjalili@gmail.com

۲- دانشجوی دکتری معارف نهج‌البلاغه دانشگاه مبید، نویسنده مسئول maryamtavakoly@gmail.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۷/۲۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۰۳/۲۵

مقدمه

در همه جوامع و در ادبیات گفتاری تمام قشرها، مثل‌ها نقشی پررنگ را ایفا می‌کنند، مثل کلمه عربی از ماده مُتول و در لغت به معنای شبیه، نظیر، مثل و مَثِيل؛ به معنای شب، شب و شبیه است. ریشه سامی آن «مثل»، عبری «ماشال»، آرامی «مثالاً»، جبسی «مُسل» و آکدی «مشلم» به معنای همانندی می‌باشد. (زلهایم، ۱۳۸۱: ۱۱) و در اصطلاح، ضرب‌المثل جمله‌ای کوتاه مشتمل بر شبیه یا مضمونی حکیمانه است که به جهت روانی الفاظ و روشنی معنا بین عاقه مشهور شده و حامل پیامی است. (بهمنیار، ۱۳۶۹: ۱۹) بر این اساس؛ امام علی علیه السلام برای اثرگذاری کلامش بر مخاطب، به کاربرد ضرب‌المثل‌ها توجه داشته و در ادبیات خود به آن اشاره کرده‌اند: «وَعِظْتُمْ بِمَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ وَ ضُرِبَتِ الْأَمْثَالُ لَكُمْ»، «از سرگذشت پیشینیان خویش درس عبرت گرفتید و از ضرب‌المثل‌ها چیزهایی یاد گرفتید.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۶۳۵)

ضرب‌المثل‌های زیبا و حکیمانه همواره مورد توجه عموم طبقات اجتماعی است؛ زیرا از یک سو به‌خاطر ویژگی ساده گویی برای همه قابل فهم بوده و در قالب تمثیل پیام‌های دشوار و پیچیده قابل درک می‌شوند و از سوی دیگر مثل‌ها قدرت آموزشی را بالا می‌برند؛ چون در ضرب‌المثل‌ها، جمع‌بندی، کل‌نگری و نتیجه‌گیری‌های لازم وجود دارد که در فرآگیری عموم طبقات اثری به سزا دارد. (مخاطب، ۱۳۸۵: ۱۵۰) از این‌رو، توجه به ضرب‌المثل‌های نهج البلاغه ضروری است و پروراندن آن‌ها، یکی از اهداف آموزشی زبان ارزنده این کتاب می‌باشد که امام علی علیه السلام مناسب با مباحث خطبه‌ها و با عنایت به فرهنگ و آداب مردمی این صنعت ادبی را استخدام می‌نمود و در ارتباط با حوادث سیاسی و اجتماعی گوناگون از ضرب‌المثل‌ها کمک می‌گرفت و با جاذبه هنری آن، مباحث پیچیده اخلاقی، سیاسی، اجتماعی را برای عموم مردم ساده‌سازی می‌کردند.

۱- ادبیات نظری پژوهش

پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به این پرسش‌ها است:

۱- پرسش‌های پژوهش

- ۱- شیوه‌های استفاده از ضرب‌المثل‌ها در نهج البلاغه چگونه است؟
- ۲- صورت‌های زیبایی شناختی و شیوه‌های بیانی مثل‌ها در نهج البلاغه کدام هستند؟
- ۳- کاربرد مثل‌ها در نهج البلاغه چه تأثیری در فهم بهتر مخاطب دارد؟

۱-۲: پیشینه پژوهش

تحقیق و بررسی آثار نگارش یافته در رابطه با ضربالمثل‌های نهج‌البلاغه نشان می‌دهد، که در این آثار عمدتاً ضربالمثل‌ها استخراج و پیش زمینه‌های آن‌ها مورد مذاقه قرار گرفته یا با رویکرد دیگری تدوین یافته‌اند، اما پژوهشی که به طور خاص و به شکل روشمند به بررسی کارکرد مثل‌ها در بیان و انتقال منظور امام علی^ع به مخاطبانش پرداخته باشد؛ تا آن‌جا که نگارندگان پیگیری کرده‌اند، یافت نشد. برخی از این پژوهش‌ها از این قرار می‌باشند:

پیر چراغ و دیگران (۱۳۹۵) در مقاله «کاربست بینامتنیت در فهم امثال نهج‌البلاغه» برای فهم دقیق تر اندیشه‌های امام علی^ع نگارندگان به بررسی روابط مثل‌های نهج‌البلاغه با متون پیشین مثل قرآن، احادیث نبوی یا اشعار و امثال عربی پرداخته و از این رو، به استخراج همه مثل‌هایی که امام علی^ع گویندۀ نحسین آن نبوده، اقدام نموده‌اند تا پیشینه این مثل‌ها در کلام حضرت را تبیین کنند و از این طریق روابط بینامتنی امثال نهج‌البلاغه با تکیه بر این نکته که امام در پیش تر موارد مثل‌های معروف را برای اعاده معنای مورد نظر خویش به کار برده‌اند، معین گردد. ناصری و دیگران (۱۳۹۴)، در «بررسی تطبیقی ضرب المثل‌های نهج‌البلاغه با ضرب المثل‌های فارسی»، بعد از استخراج امثال و حکم علوی در نهج‌البلاغه، به تقسیم بندی موضوعی آن‌ها پرداخته، سپس این امثال با ضرب المثل‌های منظوم و منتشر زبان فارسی معادل‌یابی شده‌اند. ایروانزاده و دیگران (بی‌تا)، در مقاله «ضرب المثل در نهج‌البلاغه» بعد از تبیین ویژگی‌های مثل به طور کلی و گریزی به نقش جامعه‌شناسانه مثل‌ها، به بررسی مثل و صناعات وابسته به آن یعنی تشبیه، کنایه، مجاز و استعاره پرداخته‌اند. غرروی، (۱۳۶۵)، «الامثال و الحكم المستخرجة من نهج البلاغة» به استخراج امثال و حکم از متن نهج‌البلاغه اقدام و آن‌ها را بر اساس حروف الفباء تدوین نموده است، پس از آن به بیان و تشریح آن‌ها بر اساس کتب لغوی، تفسیری، کلامی و شروح پرداخته و ضرب المثل‌های موجود را به دو نوع سایر و قیاسی تقسیم نموده است. اثر دیگر کتاب فضیلی، «الامثال في نهج البلاغة» تلخیص کتاب غروی است. این دو اثر به شیوهٔ ستّتی تنها به استخراج مثل‌های نهج‌البلاغه و شرح آن‌ها پرداخته‌اند.

۲- شیوه‌های استفاده از انواع مثل‌ها در نهج‌البلاغه

کاربرد مثل‌ها در نهج‌البلاغه به شیوه‌های ذیل انجام گرفته است.

۱-۲: اقتباس

اقتباس به معنای گرفتن از چیزی و بهره مندی از آن و در اصطلاح آرایه ای ادبی است که گوینده بخشی از سخن دیگری یا معنای آن را در کلام خود بیاورد. منبع اقتباس می تواند قرآن کریم، احادیث پیامبر ﷺ یا ضرب المثل ها و هر سخن دیگری باشد؛ البته شرط اصلی اقتباس آن است که به منبع اقتباس و گوینده اصلی اشاره نشود. (رازی، ۱۹۹۲: ۱۱۲؛ نویری، بی تا: ۱۸۲)

چنان که در نامه ۵۳، امام علیؑ مثل «... تَقُولُوا مَا لَا تَعْلَمُونَ...»، «چیزی را وعده دهید [بگویید] که به آن عمل می کنید.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۱۲) از آیه «كَبَرَ مَقْتَأً عِندَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْلَمُونَ» (صف/۲)، «نزد خدا بسیار موجب خشم است که سخنی بگویید که عمل نمی کنید.» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۵: ۵۵۱) اقتباس نموده اند. در حکمت، ۱۶۹ نیز امام علیؑ از آیه «... أَلَيْسَ الصُّبُحُ بِقَرِيبٍ ...» (هود/۸۱)، «آیا صبح نزدیک نیست؟» (همان، ۲۳۰) اقتباس کرده، می فرمایند: «قَدْ أَصَاءَ الصُّبُحُ لِنِي عَيْنَيْنِ»، «برای آن که دو چشم بینا دارد صبح روشن است.» (ارفع، همان: ۱۲۵۹)؛ اما در این مورد اقتباسی جزئی صورت گرفته؛ یعنی گزیده ای از تعبیر و واژگان قرآنی در تعبیر امام علیؑ نمودار گشته است.

۲-۲: عبارات مثل شده در نهج البلاغه (قیاسی)

در این نوع، حضرت علیؑ خودشان گوینده اصلی و نخستین ضربالمثل است؛ یعنی سخنرانی که امام علیؑ برای نخستین بار آنها را مطرح کرده و بعدها مشهور شده و حالت ضربالمثل گرفته اند. (پیرچراغ، ۱۰۲: ۱۳۹۵) در ذیل به موردی از این نوع پرداخته می شود، مانند: «قالَ كُنْ فِي الْفِتْنَةِ كَائِنُ الَّذِي لَا ظَهَرَ فَيُرَكِّبُ وَ لَا ضَرُعٌ فَيُحَلِّبُ»، «امیر مؤمنان علیؑ فرمود: در هنگام وقوع فتنه چون شتر دو ساله باش که نه پشتی قدر تمدن دارد که سواری دهد و نه پستانی که بتوان از او شیر دوشید.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۱۸۹) که برای نخستین بار امام علیؑ آن را گفته و در کتاب امثال عربی خطاب به کسانی که در معرض شورش و فتنه های اهل باطل هستند به کار رفته است و توصیه می کند در چنین شرایط آلت دست این و آن نشوند. (پیرچراغ و دیگران، همان: ۱۰۲)

۳-۲: نقل مستقیم (سایر)

امثالی که گوینده نخستین آن، امام علیؑ نبوده، اما ناقل آن به شمار می رود، البته شهرت آنها بعد از کاربردشان توسط حضرت بیشتر شده و بر سر زبان افتاده و ماندگار گشته اند. (همان، ۱۰۳)

این گونه در زبان نهج‌البلاغه از بسامدی بالا نسبت به انواع دیگر برخوردار است و آن را به دو شکل می‌توان یافت.

۱-۳-۲: عبارات کوتاه

عبارة مثل گاهی کوتاه است و در دو یا سه کلمه خلاصه می‌شود، مانند: مفهوم ضرب المثل «ترِبَتْ أَيْدِيكُمْ» (خ/۹۷)، «خداؤند شما را به فقر و پریشانی مبتلا سازد و خیر و نیکی نبینید.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۳۳۳) این ضرب المثل را حضرت علی علیه السلام هنگامی به یاران خود فرموده است که در جنگ با اهل شام سستی و سهل انگاری ورزیدند. نمونه دیگر تعبیر: «أَلْمَرَأَةُ عَقْرَبُ حُلُوةُ الْسَّبَّةِ» «زن کژدمی با نیش و گزیدن شیرین است.» (ارفع، همان: ۱۲۰۹) یا حضرت در نامه چهل و یکم، در تعبیری دیگر با این شیوه به یکی از عاملان خود که از فرمان وی سرپیچی کرده و چون گرگ گرسنه به جان مردم افتاده است و چهار نعل در میدان ستم می‌تازد، می‌فرمایند: «فَضَحَ رُوَيْدًا»، «قدرتی آهسته باش». در واقع توجه اصلی در این عبارت روی واژه «فضح» می‌باشد که در تفکر عامیانه «فضح رویدا»؛ به کسی گفته می‌شود که مأمور به ایجاد آرامش است، اصل این مثل در باره مردی بوده است که شترش را به هنگام ظهر علف می‌دهد و او را سیر نکرده، تنده می‌راند، در این هنگام می‌گویند: ضح رویدا (بحرانی، ۱۳۶۶: ۱۴۴/۵).

امیر المؤمنین علیه السلام متناسب با عقاید و فرهنگ اعراب با آنان سخن می‌گویند و با توجه به ویژگی کل‌نگری مثل‌ها، به نتیجه گیری می‌پردازند و فقر و پریشانی را برای شامیان درخواست می‌نمایند. در مورد دوم زجر آوری نیش همراه با شیرینی در واقع دو ویژگی متضاد را برای زنان تبیین کرده است. و در آخر هم برای تنبیه مخاطب و هشدار در مورد سرکشی‌اش با استخدام ضرب المثل، او را به آرامش فرامی‌خواند.

۱-۳-۳: عبارت بلند

عبارة مثل گاهی دراز و طولانی و در فرهنگ و آداب قبل از امام علی علیه السلام هم جریان داشته است. موارد ذیل از این نمونه به شمار می‌روند، مانند «لَوْ كَانَ يُطَاعُ لِقَصِيرٍ أَمْ» (خ/۳۵)، «ای کاش از قصیر در این کار پیروی می‌شد.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۴۵) ماجرا از این قرار است که جذیمه ابرش، عمروبن ضرب را به هلاکت می‌رساند. ضباء- دختر عمرو- به جای پدر به حکومت می‌نشیند و در صدد انتقام برمی‌آید.

پنهانی با عمال خویش نقشه قتل جذیمه را طرح می‌ریزد و با ارسال نامه‌ای، از جذیمه دعوت می‌کند که با اوی ازدواج کند و حکومت را در دست گیرد. قصیر- یکی از مشاوران جذیمه- او را از عزیمت منع می‌کند و از توطئه دشمن زخم خورده بر حذر می‌دارد؛ ولی جذیمه حرف این ناصح مشفق را در گوش نمی‌گیرد و می‌رود و کشته می‌شود. (اقبالی، ۱۳۸۴: ۱۰-۲۴) حضرت، با حسرتی هر چه تمام‌تر این تنهایی خویش را به تنهایی قصیر شبیه می‌سازد و می‌گوید من بارها شما را نصیحت و ارشاد کردم، ولی شما هر گز به گفته‌های من عمل نکردید و به صراط مستقیمی که نشان می‌دادم، نرفتید، و به همین خاطر به ضلالت افتادید و اسیر فرومایگانی چون معاویه شدید.

نمونه دیگر: «لَكِنْ لَا رَأْيَ لِمَنْ لَا يُطَاعُ»، «و آن که فرمانش را اطاعت نکنند، تدبیر و رأیش بی فایده است.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۲۱)

این تعبیر درباره فضیلت جهاد است و در زمانی ایراد شده که خبر حمله لشکر معاویه به شهر انبار به امام علی‌الله‌ریسید، ولی مردم هیچ اقدامی نکردند؛ لذا ایشان برای توصیف و تشریح اوضاع، این ضربالمثل را به کار برده، و از یارانش گله‌مند است (بحرانی، ۱۳۶۶: ۲/۶۸) و گفته شده این مثل را ابتداء عتبة ابن ربيعه به کار برده است، آنجا که اوی قریش را به سوی جنگ بدر سازماندهی می‌کند. (عسکری، بی‌تا: ۲/۸۰)

۴- منظوم

گاه عبارت ضربالمثل در قالب یک بیت شعر مطرح می‌شود، مانند:

«أَمْرُكُمْ أَمْرِي بِمُنْعِرِجِ اللَّوِي فَأَمْتَثِلُنَا التُّصْحَّ الْأَصْحَى الْغَدِ» (خ/۳۵)

«من رأی خود را در «منعرج اللوی» گفتم ولی پند خالصانه مرا در ک نکردید مگر ظهر روز بعد، زمانی که فرصت تمام شده بود.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۴۵)

این بیت از درید بن صیمة هوازنی است. درید، برادر خویش- عبدالله- را در حالی که از جنگ بنی بکر باز می‌گشتند، پند می‌دهد که در راه توقف نکند. عبدالله به نصیحت برادر عمل نمی‌کند و بنی بکر حمله می‌کنند و او را می‌کشنند و درید زخمی می‌شود. مثالی دیگر در این خصوص بیت شعری از شاعری به نام اکثم بن صیفی است که به صورت مثل به کار رفته و حضرت برای بیان منظور خویش تنها به مصرع آخر آن، یعنی تعبیر «وَقَدْ يَسْتَقِيدُ الظَّنَّةُ الْمُتَنَّصَّحُ» استناد کرده‌اند مثل منظوم مورد نظر این است؛

«وَكُنْ سُقْتُ فِي آثَارِكُمْ مِنْ نَصِيحَةٍ وَقَدْ يَسْتَفِيدُ الظِّنَّةُ الْمُتَصَّصُّ»

«چه بسیار نصیحت و اندرز که به شما گوشزد نمودم. گاه باشد که کسی که بسیار پند دهد (به ازای پند و اندرز) تهمت و بدگمانی به دست آرد.» و این مصراع مثال برای کسی است که کوشش در اندرز دادن می‌نماید به حدتی که متهمن می‌شود به این که شاید منظور بد دارد. (کاشانی، ۱۳۷۸: ۹۰۲/۱) به بیانی دیگر بر این اساس مصراع «وَكُنْ سُقْتُ فِي آثَارِكُمْ مِنْ نَصِيحَةٍ» ضربالمثل برای کسی است که آن قدر در نصیحت و خیرخواهی فردی مبالغه و زیاده روی می‌کند که دیگران خیال می‌کنند، می‌خواهد طرف را گول بزند و به او بدگمان می‌شوند، و مصراع اولش این است: «وَ كُنْ سُقْتُ فِي آثَارِكُمْ مِنْ نَصِيحَةٍ» (بحرانی، ۱۳۶۶: ۷۶۷/۴) حضرت در جواب معاویه که او را در ظاهر به خاطر عثمان مؤاخذه می‌کند، می‌فرماید: من از این که در بعضی از بدعت‌ها به عثمان خرد می‌گرفتم، پوزش نمی‌خواهم. من از این کار هدفی جز اصلاح و ارشاد عثمان نداشتم؛ و چه توان کرد؟ چه بسیار هستند ناصحانی که از شدت دلسوزی مورد اتهام مردم واقع می‌شوند. (لاهیجی، بی‌تا: ۲۴۹)

نمونه دیگر: «أَبَتْ قَلِيلًا يَلْحُقُ الْهَيْجَا حَمَلٌ
لَا بَأْسٌ بِالْمُؤْتَ إِذَا الْمُؤْتُ نَزَلَ»

«لختی درنگ کن تا حمل در میدان جنگ در آید. هیچ باکی از مرگ نیست چون فرود آید.»

(ارفع، ۱۳۷۹: ۹۸۷)

در زمان جاهلیت، شتران حمل بن بدر را می‌ربایند و او می‌رود، شجاعانه می‌جنگد، شتران خویش را باز پس می‌گیرد و می‌آورد. از آن زمان، این شعر ضربالمثلی برای تهدید به جنگ می‌شود. معاویه در نامه خود امام علی^ع را تهدید به جنگ می‌کند و ایشان در جواب می‌نویسد: پسران عبدالطلب هرگز از شمشیر نهراسیده اند و بعد در توضیح و تطبیق شعر با موضوع، معاویه را به یاد جنگ بدر می‌اندازد که حضرت، برادر (حنظله بن ابی سفیان)، دایی (ولید بن عتبة) و جدّه وی (عتبة بن ربيعة) را به درک واصل کرده بود. (اقبالی، ۱۳۸۴: ۱۰-۲۴)

۵- حل (تحلیل)

در این نوع بهره‌گیری، نویسنده یا گوینده، متناسب با غرض اصلی، به دلیل موقعیت و وضعیت عبارت یا جمله حاوی مثل، ساختار اصلی مثل را تغییر می‌دهد و گاه معنا و مصدق سخن خود را در قالب مثل مطرح می‌کند. (تقوی، ۱۳۹۶: ۲۰۲)

برای نمونه در این عبارت امام علیهم السلام این گونه عمل کرده‌اند، «أَنَّ الدَّهْرَ مُوْتَرٌ قَوْسَهُ»؛ «همانا روزگار چله کمانش را کشیده است.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۴۰۵) واژه إِبْتَار (زه به کمان بستن) را برای روزگار به طور استعاره آورده و با ذکر قوس (کمان) آن را ترشیح داده است، جهت مشابهت این است که زمانه تیر مصیبت‌ها و حوادث خود را که قضای تغییر ناپذیر الهی آن‌ها را رقم زده هم‌چون تیرانداز چالاکی که تیر او خطأ نمی‌کند به سوی مردم رها می‌سازد. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۳/۱۷۶) در واقع این تعبیر حضرت از عبارت «انباض بغیر تؤتیر» گرفته شده‌است. همان طور که قطب راوندی به آن اشاره کرده می‌گوید: «روی ان الدهر موتر قوسه» و فی المثل «انباض بغیر توتیر» و هو أن يجعل الوتر فيها و يهبيء أمرها. (راوندی، ۱۳۶۴: ۲/۱۰) در عبارت «فَلَيَصُدُّقُ رَائِدٌ أَهْلَهُ»، «پس رهبر هر ملتی باید با مردم خود به راستی سخن گوید.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۵۴۳) شارحان آن را متضمن مثلی معروف می‌داند. و می‌گویند؛ یعنی کسی که جلوتر از کاروان در پی آب و علف حرکت می‌کند، و هدایت آن را بر عهده دارد باید به کاروانیان راست گوید. مثلی است که امام علیهم السلام برای بیان مقصد خود به آن تمثیل جسته‌اند، و اصل آن «لا يكذبُ رَائِدٌ أَهْلَهُ» می‌باشد. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۳/۷۱)

۳- زیبایی‌های بیانی ضرب المثل‌های نهج‌البلاغه

ضرب المثل‌های موجود در نهج‌البلاغه عمده‌تاً بر گرفته از فرهنگ و عقاید قومی عرب است، البته امام علی علیهم السلام آن‌ها را برای بیان اهداف سیاسی، اخلاقی یا اجتماعی که در راستای خداباوری ایشان است، استخدام نموده‌اند. بنابراین مثل‌های نهج‌البلاغه بیانگر بینش و کنش حضرت هستند که ایشان گاهی اوقات این مقولات را در قالب ضرب المثل ریخته تا اهداف خویش را به صورت ساده برای مخاطبان تبیین کنند.

۱- مجاز

مجاز؛ مصدر میمی، به معانی گذشتن و عبور کردن است و در اصطلاح فن بیان، استعمال لفظ در غیر معنای اصلی و موضوع له حقیقی است به مناسبتی که آن را در فن بیان علاقه می‌گویند. (سعیدی روش، ۱۳۸۳: ۵۵) در ادامه به نمونه‌ای از ضرب المثل‌های مجاز گونه پرداخته می‌شود، مانند: «وَطَفِقْتُ أَرْتَنِي بَيْنَ أَنْ أَصُولَ بِيَدِ جَذَاءٍ أَوْ أَصْبِرَ عَلَى طَحْيَةٍ عَمْيَاءً» (ارفع، ۱۳۷۹: ۵۱)، «و در این اندیشه بودم که آیا با دست تنها برای گرفتن حق خود به پا خیزم یا در این محیط خفقانزا و تاریکی که

به وجود آوردند، صبر پیشه سازم.» حضرت در این کلام «اصول بید جذاء» از بی‌یاوری و نداشتن معین و همراه تعبیر به ید جذاء (دست شکسته) دارند که اوج بیان در تصویرگری است، شرایط پس از رحلت پیامبر ﷺ و اوضاع سیاسی جامعه، که وضعیت و کیفیت آن را با عبارت «طخیه عمیاء» (حققان و ظلمت کرده کور) تعبیر می‌فرمایند. یا مانند این تعبیر «إِيَّكِ عَنِّيْ يَا دُنْيَا فَحَبْلُكِ عَلَى غَارِبِكِ» (ارفع، همان: ۱۰۵۹)، «اَيِّ دُنْيَا اَزْ مَنْ دُورْ شُوْ كَهْ مَهَارَتْ رَا بَرْ روْ شَاهَهَاتْ مَيْ باشَد.» در این مورد، مجاز ترکیبی است که در غیر معنای اصلی اش با علاقه مشابهت وضع گردیده، با قرینه‌ای که مانع از اراده معنی اصلی اش می‌باشد. در واقع معنای اصلی عبارتی که جاری مجرای مثل شده، اراده نمی‌شود. هرگاه بخواهند کسی را رهای کنند تا به او بگویند هر کجا خواستی برو، از این ضربالمثل استفاده می‌کنند. در اصل هرگاه بخواهند شتری را رهای کنند تا بچردن افسارش را بر کوهانش می‌گذارند. آن حضرت این مثل را برای بیان مقصود خود؛ یعنی کناره‌گیری از دنیا مورد استفاده قرار داده‌اند و جامع اعلام کناره‌گیری در طرفین است.» (زانوس، ۱۳۸۹: ۲۰)

۳-۲: تشییه

زیرساخت بیشتر مثل‌ها و محور اصلی تعریف آن‌ها تشییه است. در کهن‌ترین تعاریفی که از مثل ذکر شده، بر جنبه تشییه‌ی آن تأکید شده است؛ چنان که مؤلف مجمع الامثال مثل را بر مبنای تشییه، این گونه تعریف می‌کند: مثل چیزی است که چیزی دیگر به آن ماننده و تشییه شده باشد (میدانی، ۱۳۳۹: ۶) اینک به موردی از این گونه مثل‌ها پرداخته می‌شود.

این ضربالمثل در بردارنده تشییه است: «صَاحِبُ السُّلْطَانِ كَرَاكِبُ الأَسَدِ يُغَيْطُ بِمَوْقِيْهِ»، «همنشین سلطان، مانند شیرسوار است، همه به مقام و رتبه‌اش حسرت می‌خورند.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۲۹۷)

این عبارت به عنوان ضربالمثل برای کسی به کار می‌رود که خطرات زیادی را می‌پذیرد و خود را به هلاکت می‌اندازد. (ابن ابی الحدید، ۱۴۰۴: ۱۴۷/۱۹) در توضیح آن باید گفت در اینجا حضرت با مقایسه همنشین سلطان و شیر سوار مقام و منزلت «صاحبُ السُّلْطَانِ» را برای مخاطب به تصویر می‌کشد و در واقع آن را به عقول مخاطبان نزدیک می‌کند.

۴-۳: استعاره

استعاره به معنای استعمال لفظ در غیر معنای اصلی بر اساس رابطه همانندی است (هاشمی، ۱۴۳۵: ۳۲۴) زیرساخت برخی مثل‌ها را هم استعاره تشکیل می‌دهد، گروهی معتقد هستند که اغلب

مثل‌ها استعاره‌های تمثیلی هستند و اگر به مفهوم مثل توجه شود، معلوم می‌گردد که در اصل تشبیه‌ی به شمار می‌رود که مشبه آن حذف شده است. (عزیزی فر، ۱۳۹۲: ۱۱۹) از این‌رو زیرساخت برخی مثل‌ها در نهج‌البلاغه هم غالباً استعاره‌تمثیلی است.

مانند: «يَنْحَدِرُ عَنِ السَّيْئَلُ وَ لَا يَرْقُى إِلَى الطَّيْرِ»، «کوه بلند را مانم که سیلان از ستیغ من ریزان است، و مرغ از پریدن به قله ام گریزان.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۵۱)

در این عبارت دو استعاره به کار رفته است، در توضیح آن می‌توان گفت؛ تعبیر به «ینحدر، فرو می‌ریزد و پایین می‌آید»، «و لا یرقی، بالا نمی‌رود» که در دو جهت مختلف و در برابر هم قرار گرفته، بیانگر نکته‌ای لطیف است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۳۲۴/۱) در حقیقت، امام علیؑ بر شایستگی خود با دو صفت ینحدر عنی السیل: «علم و دانش از ناحیه من به مردم می‌رسد» و لا یرقی الى الطیر «و هیچ‌اندیشه پیشروی به مقام علمی من نمی‌رسد»، تأکید کرده و دو صفت یادشده را برای خود به این شرح استعاره آورده است: ۱- سیل از ناحیه امام علیؑ جاری می‌شود و جریان آن از صفات کوه و مکان‌های مرتفع می‌باشد و در عبارت امام علیؑ کنایه از بلندی مقام و شرافت آن حضرت است که علوم و اندیشه‌های بلند سیاسی از جانب ایشان شروع و جریان پیدا می‌کند. در این کمالات خود لفظ سیل را استعاره‌آورده است.

۲- این که هیچ‌پرنده‌ای به بلندی مقام او نمی‌رسد، کنایه از نهایت علو درجه علمی آن حضرت می‌باشد؛ زیرا لازمه هر مکان مرتفعی که از آن سیل جریان یابد، این نیست که پرنده‌ای به آن جا نتواند پرواز کند، پس جمله دوم بلندای خاص را بیان می‌نماید که دسترسی به آن آسان نیست، (بحرانی، ۱۳۶۶: ۵۰۷/۱) بنابراین امام علیؑ برای تبیین عظمت شأن و جایگاه والای سیاسی خود در استعاره اول خود را به کوه تشیه می‌کند که دو طرف تشیه حتی است و وجه شبه آن هم علو و رفعت مقام می‌باشد و در دومی علم و مرتبه علمی حضرت تشیه به سیل گردیده که لطفاً، نفوذ پذیری و جاری شدن و نیاز مردم به آن از جمله موارد وجه شبه شمرده می‌شود. نمونه دیگر عبارت: «هَيَّهَاتَ لَقَدْ حَنَّ قِدْحٌ لَّيْسَ مِنْهَا» «هیهات سخنی ناروا و گفتاری بیهوده است.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۹۸۱) در این فراز امام علیؑ آگاهانه برای جلب توجه مخاطب خود به موضوع دلخواه از این مثل در قالب استعاره‌تمثیلی استفاده می‌کنند، و در توضیح آن می‌توان گفت: هنگامی که یکی از تیرهای قمار و مسابقه از کمان رها شود، صدایی به وجود می‌آید که مخالف صدای تیرهای دیگر است و این صدا

علوم می‌شود که این تیر از جنس بقیه نیست، و این مثل برای کسی آورده می‌شود که گروهی را مدح و ستایش کند و به آنان بیالد با این که خود از آنان نیست، و پیش از این عمر وقتی ولید بن عقبه بن ابی معیط گفت: «أَقْبَلُ مِنْ دُونٍ قُرْيَشَ»، «از نزد قريش می‌آیم» و خود را به قريش نسبت داد، و حال آن که از آنان نبود، عمر به این ضربالمثل تمستک جست و گفت: «خَنَّ قِلْدَحُ لَيْسَ مِنْهَا»، «به صدا درآمد تیری که از آن تیرها نبود». (بحراتی، ۱۳۶۵: ۷۵۵/۴) این این ضربالمثل یادشده زمانی به کار می‌رود که کسی خود را در امر غیر مرتبط با وی دخالت دهد. (زمخشی، ۱۴۰۸: ۶۸) از این‌رو امام علی^ع حال معاویه را به خاطر دخالت بی‌جایش به مضمون این مثل تشییه می‌کنند.

۵-۳: نماد (رمز)

معنای کلی آن عبارت از هر علامت، کلمه، ترکیب و عبارتی است که بر معنا و مفهومی در پس آن‌چه ظاهر آن می‌نماید، دلالت دارد. عدم صراحة و پوشیدگی مهم‌ترین خصوصیت نماد است. (سعیدی‌روشن، ۱۳۸۳: ۵۸) نماد ازجهت آن که ذکر مشبه^۱ به و اراده مشبه است به مثل شبيه می‌باشد. لازمه دریافتن نماد در مثل‌ها، آشنایی با محتويات فرهنگی و ذهنی مردم اين مناطق است؛ زیرا نمادها زمینه‌های فرهنگی خاصی دارند. (عزیزی‌فر، ۱۳۹۲: ۱۲۲) در ادامه به برخی از این مثل‌های نمادگوئه اشاره می‌شود.

مانند: «وَاللهِ لَا أَكُونُ كَالضَّيْعَ»، «به خدا سوگند، که من همانند آن کفتار نیستم». (ارفع، ۱۳۷۹: ۶۳) «ضیع»، کفتار، حیوانی درنده شبيه سگ است که در غارها به سر می‌برد و حیوانات دیگر را می‌خورد. (قرشی بنایی، ۱۳۷۷: ۶۵۷/۲) این ضربالمثل از آن‌جا پیدا شده که معروف است کفتار حیوانی ابله است و به آسانی می‌توان او را شکار کرد، به این ترتیب که صیاد آهسته با ته پای خود یا قطعه سنگ یا چوبدستی به در لانه کفتار می‌زند و او به خواب می‌رود، سپس شکار را به راحتی صید می‌کند. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۴۵۴/۱)؛ بنابراین در فرهنگ و عقاید عرب کفتار نماد «غافلگیری» است و به همین جهت کسانی را که در برابر دشمن به راحتی غافلگیر می‌شوند به کفتار تشییه می‌کنند. گویی حضرت برای این که بگوید، من از مسائل سیاسی بی‌خبر نیستم، این ویژگی را که در قالب نماد کفتار بیان داشته، از خود نفی می‌کنند.

در نمونه‌ای دیگر می‌فرمایند: «هَيْئَاتَ بَعْدَ اللَّتَّيَا وَ الْأَتَّيِ»، «دریغا چه دور است این نسبت، پس از آن همه جبهه و جهاد.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۶۱) اصل این جمله، اشاره به ضربالمثلی دارد که در تفسیر

آن گفته می شود که شخص هرگونه حادثه و فراز و نشیب مرتبط با زندگی خود را دیده و تجربه هایی را که اندوخته است، منظور نماید. می گویند اصل داستان چنین است که مردی نخست، زنی کوچک گرفت و در آن ازدواج در کشاکش ها و در گیری ها فرو رفت و او را طلاق داد، بار دیگر زنی بزرگ را گرفت، باز به همان بدیختی ها مبتلا شد و او را هم طلاق داد. وقتی به او گفتند: چرا زن نمی گیری؟ در پاسخ گفت: «هیهات! بعد اللئیا و الّتی»، «اللئیا و الّتی» را نماد از سختی ها و مصیبیت های بزرگ و کوچک آورده است. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۵۴۸/۱) از طرفی وجود طعن و تحیر به خاطر طرز تفکر دیگران در مورد علت کناره گیری مولی از خلافت به گونه ای رمزآلود، این مورد را در ردیف ضرب المثل های رمزی قرار داده است. (مشايخی، ۱۳۹۳: ۱۰۴)

۶-۳: کنایه

کنایه در لغت، پوشیده سخن گفتن و در اصطلاح نحو، تعبیر از چیزی معین با لفظی است که بر آن چیز به صراحة دلالت نکند؛ چنان که گویند: فلان آمد و مقصود از فلان شخصی معین باشد. در اصطلاح علمای بیان، کنایه لفظی است که در معنای موضوع له خود به کار رود؛ اما ملزم عقلی آن معنا مقصود باشد، نه خود معنا؛ چنان که در مثل گویند: در خانه فلان باز است؛ یعنی او مهمان نواز است. (سعیدی روشن، ۱۳۸۳: ۵۷) در این قسمت به نمونه هایی از مثل های کنایه ای نهج البلاغه پرداخته خواهد شد.

«يَرْتَضِيُونَ أُمَا قَدْ فَطَمَتْ»، «آنها از مادری شیر می دوشنده که پستانش خشک شده است.»
 (ارفع، ۱۳۷۹: ۹۹)

امام علیه السلام «ام» را برای خود یا برای خلافت کنایه آورده است، در این صورت بیت المال به منزله شیر و مسلمانان به منزله بچه های شیرخوار بیت المال هستند. و شیر خوردن مردم از پستان بیت المال که اکنون خشک شده، ضرب المثلی است که در قالب کنایه ریخته شده و از تقاضای علته ای از مردم برای دریافت بخشش ها و هدایا از بیت المال، چنان که عثمان به آنها بخشش و هدایا می داد و در این راه بعضی را بر بعضی برتری می بخشید، حکایت می کند؛ ولی امام علیه السلام این کار را منع کرد. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۶۶۸/۱)؛ لذا این ضرب المثل را در توبیخ کسانی ایراد می کند که توقعات بی مورد از آن حضرت داشتند.

۶-۳: تعریض

تعریض نوعی از کنایه است که مخاطب در آن حاضر می‌باشد و گوینده آن با گوشہ زدن – بدون صراحة – اوررا متتبه می‌کند. مخاطب این گونه از مثل‌ها می‌تواند عام باشد. (عزیزی فر، ۱۳۹۲: ۱۲۵) به عبارت دیگر، تعریض به جمله‌های خبری گفته می‌شود که معنای مقصود (کنایی) آن سخره کردن، طنز، سرزنش، آگاهی و یا هشدار به کسی باشد و از این رو مخاطب را می‌رنجاند. (تفتازانی، ۱۳۸۷: ۶۴۶)

برای نمونه «الْيَوْمُ أُنْظَقُ لَكُمُ الْعَجْمَاءَ ذَاتَ الْبَيَانِ»، «امروز من زبان بسته دارای توانایی بیان را به نطق در می‌آورم.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۵۹)

این تعبیر، ضربالمثل تعریضی از تلاش بیهوده است. امام علیؑ جمله العجماء ذات البیان را کنایه از عبرت‌های آشکار و پیشامدهایی آورده است که بر افراد گنهکار و متمرد از فرمان پروردگار وارد می‌شد و نیز کنایه از روشن بودن برتری فضل امام علیؑ نسبت به آن‌ها است که شایسته بود از آن وضع عبرت بگیرند و به مقتضای فرمان خداوند که آن‌ها را به پیروی از فرمان امام علیؑ وا می‌داشت، عمل کنند. در این عبارت، گویی امام علیؑ در مقام تعریض و گوشہ زدن، از متمردین و گناهکاران می‌خواهد از وضع موجود عبرت بگیرند و دست از نافرمانی بشویند. (مشايخی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۰۷)

۶-۴: ایما

ایما در لغت به معنای اشاره کردن؛ اما در اصطلاح کنایه‌ای است که وسایط در آن اندک می‌باشد و همین کمی واسطه‌ها موجب شده که فهم کنایه آسان‌تر و ربط بین لازم و ملزم به راحتی دریافت‌شود. (تفتازانی، ۱۳۸۷: ۶۴۷) مانند این سخن امیرالمؤمنین علیؑ «فَصَبَرْتُ وَ فِي الْعَيْنِ قَذَى وَ فِي الْحُلْقِ شَجَّاً»، «صبر کردم، مانند کسی که در چشم خار فرو رفت و در گلویش استخوانی مانده باشد.» (ارفع، ۱۳۹۷: ۵۱) این فراز از سخن امام علیؑ به سکوت تلغی ایشان در برابر ماجراهی غصب خلافت اشاره دارد. منظور از صبر و سکوت، ترک قیام است. ایشان از این سکوت به تلخی یاد می‌کند و آن را جانکاه و مرارت بار می‌خواند و در هر دو جمله برای بیان حال از دو کنایه استفاده می‌کند که بیانگر شدت غم و اندوه است، که امام علیؑ از ممنوعیت و ریون حتش در دل داشت و خود را در امر خلافت سزاوارتر می‌دانست و معتقد بود که با بود این امر به دست دیگران انحراف به وجود می‌آید. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۲۵۶/۱) بنابراین حضرت از این صبر، که صبر بر کاری سخت است، بسیار دچار رنج

و اندوه می‌شود. با توجه به دو تعبیر مهمی که امام علی^ع به کار می‌برد؛ یعنی «القذی فی العین و الشجی فی الحلق» و برداشت معنای غم و اندوه و در نهایت صیر بر مسأله و هماهنگی بار معنایی میان لفظ و معنای مقصود، می‌توان این کنایات را در زمرة کنایات ایما قرار داد؛ زیرا بدون تعریض و با واسطه‌های قلیل، لزوم معنی در آن واضح می‌نماید. (مشايخی و دیگران، ۱۳۹۳: ۱۰۱)

۷-۳: تلمیح

تلمیح استفاده از شعر یا داستان یا مثلی معروف، بدون اشاره به مأخذ و اصل ماجرا است.

(همایی، ۱۳۶۷: ۳۲۸/۲)

نمونه‌ای از مثل‌های تلمیحی نهج‌البلاغه از قرآن عبارت: «فَإِنَّمَا أَئْتُمْ كَالْمَرْأَةِ الْخَامِلِ حَمَلَتْ فَلَمَّا أَتَتْتُ أَمْلَصَتْ» (ارفع، ۱۳۷۹: ۲۲۱)، «همانا شما به زن بار داری می‌مانید که در آخرین روزهای بار داری جنین خود را سقط کند.» که از این آید: «وَأَتَعَمَّنْ نَبَاهَ بَعْدَ حِينَ» (ص/۸۸)، «وَخَبَرَ آنَ را بَعْدَ از مُدْتَى می‌شنوید.» (مکارم شیرازی، ۱۳۸۵: ۴۵۸) برگرفته شده است. این آید برای تهدید اشخاص به کار می‌رود؛ یعنی در اندک زمانی و به زودی، خبر پیشگویی‌های قرآن در مورد ثواب و عقاب و تسلط بر ادیان دیگر و آینده‌نگری‌های دیگر آن به شما می‌رسد و مراد از این تلمیح به قرآن که اکنون ضرب المثل هم شده، ظلم و کشتار بنی امیه است.

۴- کارکرد ضرب المثل‌های نهج‌البلاغه

در این بخش به بررسی نقش مثل‌ها در انتقال محتوا و مقصود امام علی^ع به مخاطبان پرداخته خواهد شد.

۴-۱: شکل دادن به لحن گوینده

منظور از لحن، نحوه بیان مثل از زبان گوینده و چگونگی ارایه اندیشه و احساس او است. نویسنده گاهی مثل‌ها را با لحنی جدی یا لحنی آمیز یا قبیح و ناپسند بیان می‌کند. (مؤید حکمت، ۱۳۹۰: ۷۱) کاربرد ضرب المثل‌ها در میان گفتارهای نهج‌البلاغه هم با لحنی خاص همراه است که در ذیل به آن پرداخته می‌شود.

برای نمونه در مثل «يَدُ اللَّهِ مَعَ الْجَمَاعَةِ»، «دست خدا یاور توده‌ها است.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۴۵۱) لحن امام علی^ع در این خطبه با جدیت همراه است، در واقع ایشان این مثل را خطاب به خوارج بیان فرموده و

آن‌ها را به وحدت و همدلی و دوری از تفرقه و جدایی فرا خوانده است و می‌توان گفت، این گونه مثل زدن بیانگر احساس تنفر حضرت از تفرقه است. یا در عبارت «لَا فِرِطَنَ لَهُمْ حُوْضًا أَنَا مَاتِحُهُ»، «سوگند بی‌گمان و به یقین حوضی را برای آن‌ها پر از آب کنم.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۷۱) حضرت همراه با لحنی طنزآمیز به بیان ضربالمثل می‌پردازد، مفهوم ضربالمثل این است، نقشه‌ای برای آن‌ها طرح کنم که راه فرار از آن را نداشته باشند، این ضربالمثل را برای طلحه و زییر فرموده است که خواهان خون عثمان بودند و جنگ جمل را به راه انداختند. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۴۸۴/۱) امام علی^ع با لحنی طنزآلود جنگ جمل را به چاه یا حوضی تشییه می‌کنند که خود بالای آن ایستاده تا آن را پر کند و راه گریزی جز با مساعدت خود ایشان نیست، بنابراین سرنوشت رقت بار طلحه و زییر را این چنین در قالب ضربالمثل پیشگویی می‌کنند. پس با توجه به لحن و طرز بیان گوینده می‌توان به طرز تلقی و نوع نگرش گوینده در موضوعی خاص پی برد. گاهی هم در مثل‌های نهج البلاغه شاهد لحنی تحقیری هستیم که پستی و بی اعتباری مخاطب را در دیده گوینده آن نشان می‌دهد؛ مانند «مَنْ أَكْثَرَ أَهْجَرَ»، «هر کس پر حرفي کند یاوه می‌گوید.» (ارفع، ۱۳۷۹: ۱۰۱۷) همان طور که مشخص است در این مثل امام علی^ع شخصیت شخص پرگو را زیر سوال می‌برند و از اعتبار ساقط می‌کنند.

۴-۲: فضاسازی

در برخی موارد امام علی^ع با کاربرد ضربالمثل‌ها فضا و روح حاکم و شرایط موجود را توصیف و تبیین می‌کنند.

مانند زمانی که حضرت برای تبیین حال و هوای خود در خطبه شقشقیه می‌فرمایند: «فَصَبَرْتُ وَ فِي الْعَيْنِ قَدَّى وَ فِي الْحَلْقِ شَجَّا»، «صبر کردم مانند کسی که در چشم خار فرو رفته و در گلویش استخوانی مانده باشد.» (ارفع، ۱۳۹۷: ۵۱) این تعبیر، ترسیم گویایی از نهایت ناراحتی امام علی^ع از فضای سالهای پر درد و رنج می‌باشد که ایشان نمی‌توانست چشم به روی حوادث بینند و نه بگشاید و نیز نمی‌توانست فریاد کشد و سوز درون خود را آشکار سازد؛ لذا امام علی^ع تصمیم به صبر گرفت البته نه شکیبایی آمیخته با آرامش خاطر، بلکه صبری همراه با مشقت فراوان (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۳۳۰/۱) همان طور که مشخص است، این مثل به خوبی فضایی که حضرت در آن روزها در آن گرفتار بودند، تبیین می‌کند.

۴-۳: شخصیت پردازی

کار کرد دیگر ضربالمثل‌ها در نهج‌البلاغه، شخصیت‌پردازی؛ یعنی توصیف اعمال و افکار و عقاید و ظواهر ممثل از طریق مثل است. (تقوی و دیگران، ۱۳۹۶: ۲۰۹)

برای مثال در این نمونه نوع شخصیت در کار کرد مثل هویدا است: «مُجْتَمِعَنَ حَوْلِيَ كَرِيمَةُ الْفَتَنِ»، «چون گله گوسفند گرد آمده پیرامون من.» (ارفع، همان: ۵۳) در این سخن امام علی‌الله تجمع مردم را به دلیل کمی درک و عدم رعایت ادب، به اجتماع گوسفندان مثل می‌زند، در واقع بین شخصیت مردم و گوسفندان رابطه برقرار می‌کند؛ زیرا در عرب گوسفند سمبل و نشانه‌بی شعوری و اندک بودن زیرکی است. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۵۲۷/۱)

نمونه دیگر: «إِخْيَاطَ الدُّلُبَ الْأَذْلَلَ دَامِيَةُ الْمُعَزِّيِ الْكَسِيرَةُ»، «با عجله چون گرگی تیزرو که بزی زخم خورده و پا شکسته را می‌رباید، اموال اقت را ربودی.» (ارفع، همان: ۱۰۴۷) یکی دیگر از مثل‌هایی که به تبیین شخصیت مورد نظر امام علی‌الله به مخاطبان کمک کرده، این تعبیر است، (غروی، ۱۳۶۵: ۲۲-۲۳) حضرت در این مورد بیت‌المال را به ران بز و مخاطب را به گرگ گرسنه مثال زده‌اند، در واقع عمل ممثل را به ربودن ران بز از کار افتاده توسط گرگی چالاک تشبیه کرده، وجه شباهت به سرعت ربودن و خفت و پستی او است. اما این که امام علی‌الله در این تشبیه گرگ چاپک را انتخاب کرده، چون لاغری ران هایش او را کمک می‌کند تا به تندی بجهد و طعمه را به سرعت برباید و هم‌چنین ران بز لاغر اندام را از آن جهت آورده که ممانعی در کار نیست و برای ربودن آماده‌تر است. آن گاه به عنوان توبیخ و سرزنش به او اطلاع داده که آن اموال را به وطن خود، مکه، منتقل کرده است. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۱۵۰/۵)

۴-۴: عنوان خطبه

مثل‌ها گاه چنان بار معنایی و نیز ساختار زیبایی شناسانه درخوری دارند که به عنوان نام و موضوع مطلبی خاص قرار بگیرند (تقوی و دیگران، ۱۳۹۶: ۲۱۴) مانند این بخش از خطبه شفیعیه: «شِفَيْعَةُ هَدَرَتْ ثُمَّ قَرَّتْ»، «کف دهان شتر بود که برآمد و فرو نشست.» (ارفع، همان: ۵۵) که ترکیبی برساخته از آن به عنوان نامی برای خطبه سوم قرار گرفت و در حقیقت، این آخرین عبارت خطبه است که وجه تسمیه آن نیز می‌باشد و ضرب المثلی برای پایان یافتن و عدم امکان تکرار کاری است که حضرت با کاربرد آن درخواست ابن عباس را برای ادامه سخن رده کرد؛ چون حال

و هوایی که امام علیؑ را برای بیان آن سخنان آتشین و حستاس آماده کرده بود، تغییر یافت. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۵: ۳۱۸/۱؛ غروی، ۱۳۶۵: ۲۱۲)

۴-۵: پیام‌رسانی

در ضربالمثل‌ها پیام‌ها و اهدافی وجود دارد، که گوینده متناسب با مقصد خود آن پیام را به خدمت می‌گیرد تا آن‌جا که زبان استدلال و دلیل آوردن کوتاه است یا بیان یک مطلب نیاز به سخن‌گفتن طولانی است، از آن برای انتقال پیام استفاده کند.

مانند: «**كَنَّا قِيلُ التَّمِيرِ إِلَى هَجَرٍ**»، «چون حمل کننده خرما به هجر.» (ارفع، ۹۸۱: ۱۳۷۹)

این ضربالمثل حامل پیام بیهودگی و بی حاصلی است. این مثل را امام علیؑ، در پاسخ به نامه معاویه بیان فرموده‌اند که در آن به برگزیدن پیامبر ﷺ از سوی خداوند به پیامبری و حمایت اصحاب او از رسالت جدید اشاره می‌نماید تا به وی بفهماند که سخنانش بیهوده و بی حاصل است؛ زیرا در آن نامه برای علی بن ابی طالب علیؑ که از خاندان نبوت است، حال پیامبر ﷺ را بازگو می‌کند و به وی خبر می‌دهد که خدا نعمتی بزرگ به آن حضرت عنایت فرموده و او را برای دین خود برگزیده و به وسیله اصحاب و یارانش وی را تأیید و کمک کرده است. در صورتی که خود حضرت و اهل بیت پیامبر ﷺ سزاوارتر هستند تا این احوال را بازگو نمایند و این مطلب را با ذکر ضربالمثلی آشکار می‌فرمایند: مثل تو مانند کسی است که خرما به سرزمین هجر حمل کند. ریشه این ضربالمثل آن است که روزی مردی از هجر که مرکز خرما است، سرمایه‌ای به بصره آورد که متعاقی بخرد و از فروش آن در شهر خود سودی ببرد، پس از فروش مال التجاره به فکر خرید کالا افتاد، و ارزان‌تر از خرما کالایی نیافت. بنابراین از بصره مقدار زیادی خرما خرید و به سوی هجر حمل کرد، و در آن‌جا به امید این که گران شود آن را در انبارها ذخیره کرد اما خرما روز به روز ارزان‌تر شد و بالاخره خرماهای او در انبارها ماند تا فاسد و تباہ شد و این موضوع ضربالمثل شد برای هر کس که کالایی را برای فروش و به دست آوردن سود، به جایی ببرد که مرکز و معدن آن کالا می‌باشد، تطبیق مضمون نامه معاویه با مثل این است که معاویه، گزارش و خبر را به سوی کسی فرستاد که او خود معدن آن خبر است و جا دارد که این خبر را به آگاهی دیگران برساند. (بحرانی، ۱۳۶۶: ۷۵۳/۴) البته باید متنذکر شد این کار کرد ضربالمثل را می‌توان در همه موارد مثل‌های نهج‌البلاغه یافت و مثلی نیست که امام علیؑ آن را بیهوده به کار برد باشد.

نتیجه‌گیری

طبق مطالعات انجام یافته در این پژوهش مشخص گردید، امام علی علیهم السلام بهره‌گیری متعدد لفظی و محتوایی از ضربالمثل‌ها داشته‌اند که گاهی حتی مبتکر اصلی مثل خود ایشان است و بعد از آن در میان مردم رایج شده است. با بررسی کارکرد مثل‌های موجود در نهج‌البلاغه و تأثیر آن‌ها در فهم مطلب که در این مقاله مورد توجه بود، مشخص گردید که نخست، امام علی علیهم السلام از مثل‌ها به شیوه‌هایی مختلف استفاده کرده‌اند؛ یعنی گاهی مثل از متون قبل به ویژه قرآن اقتباس یافته، گاهی هم تنها به نقل مستقیم ضربالمثل توجه داشته و گاهی هم تعبیر ایشان چنان از بار معنایی گسترده برخوردار بوده که بعد از ایشان بر سر زبان‌ها افتاده است. در برخی موارد استناد امام علی علیهم السلام به شعری معروف می‌باشد که برای مخاطب شناخته شده و گاهی نیز عبارت ضربالمثل در بیان مورد نظر حضرت درهم تنیده گشته است. دوم، در این مقاله به بحث‌های زیبایی شناختی آرایه‌های ادبی مثل‌های موجود در نهج‌البلاغه چون: استعاره، کنایه، نداد و تأثیر آن‌ها در فهم محتوا مورد توجه قرار گرفت. سوم، مهم‌ترین کارکردهای ضربالمثل‌ها؛ از جمله شکل دادن به لحن گوینده، تصویر آفرینی، پیام‌رسانی و فضاسازی، و تأثیرشان در فهم مقصد حضرت بررسی شد و مشخص گردید که امام علی علیهم السلام به طور عمده ضربالمثل را در راستای رویکردی خاص غیر از کاربرد رایج و مشهور آن مدل‌نمایی داشته‌اند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

منابع و مأخذ

- ۱- ابن‌الحید، عبد‌الحیم (۱۴۰۴)، *شرح نهج‌البلاغه*، تصحیح محمد ابوالفضل ابراهیم، قم: مکتبة آیت‌الله مرعشی نجفی.
- ۲- ارفع، کاظم (۱۳۷۹)، *ترجمه روان نهج‌البلاغه*، چ، تهران: فیض کاشانی.
- ۳- اقبالی، ابراهیم (۱۳۸۴)، «شعر در نهج‌البلاغه»، *نشریه‌النهج*، ش ۱۴-۱۳، صص ۲۴-۱۰.
- ۴- بحرانی، میثم بن علی (۱۳۶۶)، *اختیار مصباح السالکین*، مصحح محمد امینی، چ، مشهد: انتشارات آستان قدرس رضوی.
- ۵- بهمنیار، احمد (۱۳۶۹)، *داستان‌نامه بهمنیاری*، تهران: دانشگاه تهران.
- ۶- پیرچراغ، محمد رضا، عبدالهادی فقهی‌زاده (۱۳۹۵)، «کاربست بینامتیت در فهم امثال نهج‌البلاغه»، *مطالعات فهم حدیث*، ش ۵، صص ۹۳-۱۱۹.
- ۷- تقیازانی، سعد الدین (۱۳۸۳ ش)، *مختصر المعانی*، چ، تهران: نشر دارالفکر.
- ۸- تقیوی، محمد، محمد جواد مهدوی (۱۳۹۶)، «کاربرد و کارکرد مثل در مجموعه داستان یکی بود و یکی نبود جمال زاده»، *فرهنگ و ادبیات عامه*، ش ۱۲، صص ۱۹۷-۲۲۰.
- ۹- ذوالفارقی، حسن (۱۳۸۸)، «بررسی ضربالمثل‌های فارسی در دو سطح واژگانی و نحوی»، *فنون ادبی*، ش ۱، صص ۵۷-۸۰.
- ۱۰- رازی، ابویکر فخرالدین (۱۹۹۲)، *نهاية الایجاز فی درایة الاعجاز*، تحقیق احمد حجازی السقا، بیروت: دارالجبل و المکتب الثقافی.
- ۱۱- زانوس، احمد پاشا، معصومه جباری (۱۳۸۹)، «تجلى زیبایی‌های مجاز در نامه‌های نهج‌البلاغه»، *پژوهش‌های اسلامی*، ش ۶، صص ۱-۲۸.
- ۱۲- زلهایم، رودولف (۱۳۸۱)، *امثال کهن عربی*، ترجمه احمد شفیعی‌ها، تهران: نشر دانشگاهی.
- ۱۳- زمخشیری، محمود بن عمر (۱۴۰۸ ق)، *المستقصی فی امثال العرب*، ط ۲، بیروت: دارالکتب العلمیة.
- ۱۴- سعیدی روشن، محمدباقر (۱۳۸۳)، *تحلیل زبان قرآن و روش‌شناسی فهم آن*، تهران: پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی.
- ۱۵- عزیزی فر، امیرعباس (۱۳۹۲)، «زیبایی‌شناسی ضربالمثل‌های کردی ایلامی از دیدگاه علم بیان»، *دوفصلنامه فرهنگ و ادبیات عامه*، ش ۲، صص ۱۰۹-۱۲۸.
- ۱۶- غروی، محمد (۱۳۶۵)، *الامثال والحكم المستخرجة من نهج‌البلاغة*، قم: انتشارات اسلامی.
- ۱۷- قریشی بنابی، علی اکبر (۱۳۷۷)، *مفردات نهج‌البلاغه*، چ، تهران: نشر قبله.

- ۱۸- قطب راوندی، سعید بن هبة الله (۱۳۶۴)، *منهج البراعة فی شرح نهج البلاغة*، تصحیح سید عبداللطیف کوهکمری، قم: کتابخانه عمومی آیت الله مرعشی نجفی.
- ۱۹- کاشانی، ملا فتح الله (۱۳۷۸)، *تبییه الغافلین و تنکرۃ العارفین*، مصحح سید محمد جواد ذهنی تهرانی، چ ۱، تهران: انتشارات پیام حق.
- ۲۰- مخاطب، محمد (۱۳۸۵)، *شناسایی و کاربرد ضرب المثل های فارسی مرتبط با اصول آموزش خانواده*، تهران: پژوهشگاه مطالعات وزارت آموزش و پرورش، آموزش خانواده، پژوهشکده اولیا و مریبان (خانواده).
- ۲۱- مشایخی، حمید رضا، فاطمه خرمیان (۱۳۹۳)، «معناشناسی اسلوب کنایه در نهج البلاغه (خطبه‌های ۱ تا ۵)»، *ادبیات دینی*، پژوهشکده اسلام تمدنی، ش ۷، صص ۹۳-۱۱۰.
- ۲۲- مکارم شیرازی، ناصر (۱۳۷۵)، *پیام امام شرح تازه و جامعی بر نهج البلاغه*، چ ۱، تهران: دار الکتب الاسلامیة.
- ۲۳- _____، (۱۳۸۵)، *ترجمۀ قرآن*، مشهد: بهنشر (انتشارات آستان قدس رضوی).
- ۲۴- مؤید حکمت، ناهید (۱۳۹۰)، *رزش‌های فرهنگی نهفته در گزیده‌های از مثل‌ها و تعبیرهای کنایی فارسی*، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی.
- ۲۵- میدانی، ابوالفضل (۱۳۳۹)، *مجمع الامثال به اهتمام محی الدین عبدالحمید*، بیروت: دارالجیل.
- ۲۶- نویری، شهاب‌الدین احمد (بی‌تا)، *نهاية الارب فی فتنون الارب*، تصحیح احمد الزین، قاهره: وزارة الثقافة و الارشاد القومي.
- ۲۷- نواب لاهیجی، میرزا محمد باقر (بی‌تا)، *شرح نهج البلاغه*، تهران: انتشارات اخوان کتابچی.
- ۲۸- هاشمی، احمد (۱۴۳۵ق)، *جوهر البلاغه*، قم: دارالفکر.
- ۲۹- هملی، جلال‌الدین (۱۳۶۷)، *فنون بلاغت و صناعات ادبی*، چ ۴، تهران: مؤسسه نشر هما.