

## تحلیل مضامین نهفته در دیدگاه‌های مصرف کنندگان پویانمایی‌های دوبله شده در ایران با رویکرد وب‌نگاری

مهرنوش فخارزاده\* (گروه زبان انگلیسی، دانشگاه شیخ بهایی، اصفهان، ایران)

عاطفه هاشم‌پور (گروه زبان انگلیسی، دانشگاه شیخ بهایی، اصفهان، ایران)

### چکیده

رشد سریع فناوری بازار محصولات دیداری‌شنیداری و ترجمه آن‌ها را متحول ساخته است. این امر، با فراهم‌آوردن شرایط تعاملی میان مصرف‌کنندگان، تولیدکنندگان، مترجمان و صدایپیشگان، باعث توجه بیشتر پژوهشگران به مصرف‌کنندگان و تجارب آن‌ها شده است. از این‌رو، پژوهش حاضر در نظر دارد، با رویکرد وب‌نگاری، مضامین نهفته در دیدگاه مصرف‌کنندگان پویانمایی‌های دوبله شده در ایران را تحلیل نماید. بدین منظور دوازده پویانمایی انتخاب و دیدگاه‌های مصرف‌کنندگان در ارتباط با آن‌ها، از چند میدان پژوهش، گردآوری، پالایش و تحلیل شدند. برای تأیید مضامین و افزایش اطمینان‌پذیری پژوهش، با هفت شرکت‌کننده مصاحبه‌های نیمه‌ساختارمندی انجام شد. سه مضمون کلی انتظارات، انگیزه‌ها و رفتار مصرف‌کنندگان از هفت مضمون اولیه بدست آمدند. مضامین فرعی عبارت بودند از: رؤیت‌پذیری صدایپیشه، مسارت طلبی، برنده‌گزینی، بهروزی‌سودگی، دست‌نخوردگی، خودتعیین‌گری و مقیدسازی فرهنگی.

**کلیدواژه‌ها:** دیدگاه مصرف‌کنندگان، وب‌نگاری، دوبله، پویانمایی، تحلیل مضامین

نهفته

\*نوبنده مسئول: mfakharzade@shbu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۳/۱۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۷/۰۵

## ۱. مقدمه

ترجمه دیداری‌شنیداری همواره با فناوری و توسعه آن پیوند داشته است. اما این پیوند با قوت‌گرفتن بازار آزاد که ارمنان نوولیرالیسم است، امروزه مستحکم‌تر از پیش می‌نماید. این وضعیت، با رقابتی کردن اقتصاد و کاهش مداخله نهادها، نقش مصرف‌کنندگان محصولات را نسبت به سایر عناصر پرنگ‌تر و بازار چنین محصولاتی را مشتری‌مدارتر ساخته است. در حقیقت، سیاست‌های نوولیرالیستی بازار با «خصوصی‌سازی، آزادسازی و مقررات‌здایی»، پویایی‌های عنان‌گسته‌ای را به‌ویژه در عرصه تولید، عرضه و ترجمه آثار دیداری‌شنیداری، پیش رویمان قرارداده است (اکبرزاده جهرمی، ۲۰۱۷، ص. ۳). به اعتقاد لوچی (۲۰۰۶)، از جمله ویژگی‌های بازار و تجارت در عصر حاضر تعاملی بودن، شخصی‌سازی، آنی بودن، ارزان بودن و مستقیم بودن است. مجموع این ویژگی‌ها که به‌واسطه پیدایش اینترنت اتفاق افتاده، اولًاً ارتباط میان تولیدکنندگان و مصرف‌کنندگان را به‌طور مستقیم امکان‌پذیر ساخته و ثانیاً مصرف‌کنندگان را در فرایند تولید دخالت داده است یعنی مصرف‌کنندگان نیز هم اکنون مترجم محصولات شده‌اند (خوش‌سليقه و فاضلی حق‌پناه؛ ۱۳۹۵؛ فاضلی حق‌پناه و خوش‌سليقه، ۱۳۹۷). در حقیقت، امروزه بیش از پیش با پدیده‌ای مواجهیم که اوربن (۲۰۰۵) به‌حق آن را قدرت مشتری خوانده است. امروزه مصرف‌کنندگان در فرایند تولید محصولاتی که خود به‌دبیل آن هستند مشارکت و عاملیت دارند (کاسرتو، ۲۰۱۵)؛ چرا که همواره می‌توانند نظرات، انتظارات، رضایت و نارضایتی خود را نه تنها به تولیدکنندگان، بلکه به سایر مصرف‌کنندگان، منعکس کنند. قدرت مشتریان در عصر حاضر با دسترسی به اطلاعات، گزینه‌های متفاوت و سایر مشتریان امکان‌پذیر می‌گردد، از این رو رفتارهای خرید و رفتار ارتباطی مصرف‌کنندگان تحت تأثیر شبکه‌های اجتماعی قرار دارد.

در ارتباط با مصرف کالاهای دیداری‌شنیداری نیز وضعیت موجود هم شکل محصولات و هم نحوه مصرف آنها را تغییر داده است. امروزه بینندگان این محصولات کمتر در فضاهای عمومی مثل سینما و حتی در جمع خانوادگی به

تماشای این محصولات می‌پردازند و برای مشاهده آن‌ها به سینماهای اینترنتی یا همان خدمات رسانه‌ای سیال روی آورده‌اند. به علاوه، مصرف‌کنندگان این محصولات دیگر بینندگان منفعلی نیستند که تنها به تماشای محصولات بنشینند. به اعتقاد چاومه (۲۰۱۸، ص. ۴۷)، از جمله تأثیرات عصر دیجیتال شکل‌گیری «فرهنگ دیجیتالی است که مصرف‌کنندگان را قادر ساخته در فرایند تولید محصولات دیداری‌شنیداری مشارکت داشته باشند».

با توجه به آنچه گفته شد و همچنین با اشاره به این مطلب که حوزه مطالعات ترجمه امروزه حوزه‌ای فرارشته‌ای (نرگارد و آردوبینی، به‌نقل از گتزلر، ۲۰۱۷) است که پژوهش‌های خود را به زمینه‌های خارج از این میدان همچون اقتصاد، هنر، فلسفه و غیره گسترش داده است، می‌توان به لزوم پژوهش‌های مرتبط با دریافت مصرف‌کنندگان محصولات ترجمه‌شده، پی برد. بنابراین، هدف این پژوهش کشف مضامین نهفته در دیدگاه‌های بینندگان پویانمایی‌های دوبله‌شده در ایران است.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

به‌دلیل تحولات حاصل از پیشرفت فناوری اطلاعات و اینترنت، حوزهٔ مطالعات ترجمه همچون سایر حوزه‌ها از جمله اقتصاد، بازار، رسانه و غیره، دستخوش تحولات زیادی شد. توازن میان عرضه و تقاضا در بازار ترجمه تغییر کرد، شیوه تولید و عرضه محصولات متحول شد و در نهایت، عوامل به‌گونه‌ای دست به دست هم دادند که انتظارات و سلایق مصرف‌کنندگان تغییر کند (گامیه، ۲۰۱۴). برخی از صاحب‌نظران حوزهٔ مطالعات ترجمه همچون پرزگنرالز (۲۰۱۴، ص. ۲۳۳)، از این تغییرات به‌عنوان چرخش همگانی<sup>۱</sup> در مطالعات ترجمه یاد کرده‌اند و به همین دلیل است که به‌زعم اسر، برنارد-مریونی و اسمیت (به‌نقل از فرناندز کوستالر، ۲۰۱۸)، تکنولوژی ما را با تنوع و تکثر سلایق و ارجحیت‌های مخاطبان روبرو ساخته است. باید افزود که چند دهه‌ای است در مباحث مربوط به ترجمة متون ادبی، و حتی ترجمة سایر متون

1. demotic turn

همچون متون تبلیغاتی، مترجمان و صاحب نظران همواره جایگاه ویژه‌ای برای مخاطبان قائل بوده‌اند. اما مخاطبان محصولات دیداری‌شنیداری تنها در دهه اخیر مورد توجه پژوهشگران این حوزه قرار گرفته‌اند.

از جمله رویکردهای پژوهشی که همزمان با گسترش تکنولوژی و رسانه شکل گرفت دریافت پژوهی<sup>۱</sup> بود. اولین پژوهش‌ها در حوزه ترجمه دیداری‌شنیداری با این رویکرد توسط پژوهشگران ایتالیایی انجام شد که بر دوبلۀ عناصر زبانی متفاوتی همچون طنز و عناصر فرهنگی مرکز داشتند (برای مثال آنتونینی، ۲۰۰۷ و چیارو، ۲۰۰۴). پس از آن، پژوهشگران در سراسر دنیا (برای مثال در آلمان، ن.ک. شوفلر، ۲۰۱۲؛ لهستان، ن.ک. لابنادویچ، ۲۰۱۸؛ ژاپن، ن.ک. آهگان و ساسامتو، ۲۰۱۶) جنبه‌های متنوعی از دریافت بینندگان را در ارتباط با آثار دوبله یا زیرنویس شده بررسی کرده‌اند.

در ایران، عامری، خوش‌سلیقه و خزاعی‌فرید (۱۳۹۴) با رویکردی کیفی به دریافت بینندگان حرفه‌ای آثار دوبله شده، به بررسی دیدگاه‌ها و هنگارهای انتظاری آنان پرداخته‌اند. نتایج این پژوهش حاکی از آن بود که بینندگان این آثار، بیش از ترجمه و مترجم، در خصوص صدایپیشگان اظهار نظر می‌کنند. تا جایی که به امر ترجمه مربوط می‌شود، مشخص شد که بینندگان انتظاردارند ترجمه دقیق، روان و بدور از لفظگرایی باشد. در عین حال، نگرش آنان نسبت به ترجمه‌هایی که بیش از حد محصول را بومی‌سازی یا ایرانیزه می‌کنند منفی بود.

در پژوهش دیگری با رویکرد ترکیبی<sup>۲</sup>، عامری، خوش‌سلیقه و خزاعی‌فرید (۲۰۱۸) به مطالعه ترجیح‌ها و ادراک مخاطبان عام آثار دوبله شده در ایران پرداخته‌اند. پژوهشگران در ابتدا با استفاده از گروه‌های کانونی<sup>۳</sup> و مصاحبه با افراد گروه عواملی را شناسایی کرده‌اند که محور دریافت و نگرش بینندگان است. پس از آن، با توجه به عوامل استخراج شده از فاز اول پژوهش، پرسش‌نامه‌ای طراحی کرده‌اند که پس از

- 
1. reception studies
  2. mixed-method
  3. focus groups

اطمینان از روایی<sup>۱</sup> و پایایی<sup>۲</sup> آن، به عنوان ابزار گردآوری داده مورد استفاده قرار گرفته است. نتایج نشان داده عوامل متفاوتی از جمله انواع همگاه‌سازی، وفاداری به ترجمه و عدم استفاده از سانسور در دریافت بینندگان اثرگذارند.

نگرش و انتظارات بینندگان آثار دوبله شده در ایران پژوهش دیگری است که عامری و خوش‌سليقه (۲۰۱۸) انجام داده‌اند. اين پژوهشگران پرسش‌نامه‌اي را به پروفایل فیسبوک افرادي ارسال کرده‌اند که در این شبکه اجتماعي فعالیت داشتند و از طریق صفحات و گروه‌های فیسبوکی که در زمینه دوبله فارسی فعالیت می‌کنند، شناسایی شده‌اند. یافته‌ها نشان داده است که کیفیت ترجمه نقش چندانی در انتظارات بینندگان ندارد. همچنین، انگیزه اصلی بینندگان آثار دوبله شده، در مقایسه با آثار زیرنویس شده، آسان و بی‌دردسر لذت‌بردن از تماشای محصولات دیداری‌شنیداري است.

چنانکه در مقدمه نیز گفته شد، بازار در عصر نولیبرالسم بازاری شخصی، آنی، ارزان، مستقیم و تعاملی است. شخصی‌سازی، مصرف‌کنندگان محصولات دیداری‌شنیداري را قادر ساخته خود تصمیم بگیرند به چه شیوه‌ای محصولات را دریافت و با چه کیفیتی آن‌ها را مشاهده نمایند.

آنی بودن بازار تا جایی که به محصولات دیداری‌شنیداري مربوط می‌شود، زمان توزیع و عرضه این کالاهارا، خواه به زبان اصلی و خواه ترجمه شده، به حداقل رسانده است. حتی اگر خود محصول بالاصله در دسترس نباشد، خبر به بازار آمدنش بالاصله به مصرف‌کنندگان می‌رسد. از دیگر مصاديق آنی بودن بازار، اطلاع‌یافتن سریع تولیدکنندگان از دیدگاه‌های مصرف‌کنندگان است که خود به‌دبال تعاملی بودن شرایط تجارت در عصر دیجیتال پدید آمده است. هزینه تهیه محصولات دیداری‌شنیداري نیز کاهش یافته است. مصرف‌کنندگان یا محصولات را رایگان دانلود

---

1. validity

2. reliability

می‌کنند یا با پرداخت اندک هزینه‌ای به آن‌ها دسترسی دارند. از این گذشته، با یک بار دانلود محصول می‌توانند آن را در دسترس عده زیادی قرار دهند.

آن بعدی که بیش از سایر پیامدهای تحولات تکنولوژی به پژوهش حاضر مربوط می‌گردد، تعاملی بودن و مستقیم بودن بازار است. در حوزه مطالعات ترجمه و بهویژه در ترجمه محصولات دیداری‌شنیداری، این دو ویژگی باعث شده امکان تبادل دیدگاه میان مصرف‌کنندگان محصولات و مترجمان این آثار به راحتی فراهم گردد. از سوی دیگر، مترجمان و سایر متولیان همچون صدایپیشگان که به راحتی می‌توانند از نظرات کاربران محصولات مطلع گردند، به نیازها و سلایق آن‌ها دسترسی مستقیم خواهند داشت و می‌توانند به این نیازها و نظرات در محصولات بعدی خود پاسخ دهند.

در ایران، در کنار مترجمان و صدایپیشگان حرفه‌ای که در تلویزیون ملی مشغول به کار هستند، گروه دیگری از مترجمان و صدایگذاران در استودیوهای شبکه نمایش خانگی به تولید، ترجمه و صدایگذاری آثار دیداری‌شنیداری می‌پردازند. پیدایش و گسترش سریع این گروه هم ریشه در تحولات دیجیتالی دارد (اکبرزاده جهرمی، ۱۳۹۶) و هم به دلیل آن است که این استودیوها با ضوابط و معیارهایی کار می‌کنند که چندان محدودکننده نیستند و در نتیجه، از محبوبیت زیادی برخوردارند. به گفته اکبرزاده جهرمی (۱۳۹۶، ص. ۱۶) طبق آمارهای وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی «در فاصله سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۹۰ تعداد برنامه‌های عرضه شده در شبکه نمایش خانگی از جمله سریال‌های ایرانی، فیلم‌های ایرانی و خارجی، اینیشن‌های ایرانی و خارجی و دیگر برنامه‌ها نظیر برنامه‌های ترکیبی، مستند و کنسرت، کاملاً افزایش یافته است».

بنا بر آنچه گفته شد، جای خالی پژوهش‌هایی که به شکل متمرکز بر نحوه کار این دسته از تولیدکنندگان، مترجمان و صدایگذاران پردازند، علت محبوبیت آن‌ها را موشکافانه بررسی کنند، و دیدگاه و انتظارات مصرف‌کنندگان این کالاهای را رصد نمایند کاملاً مشهود است. از این رو، پژوهش حاضر در نظر دارد با تمرکز بر دریافت مخاطبان پویانمایی‌های دوبله شده در ایران به کشف لایه‌های معنایی در دیدگاه‌های این افراد بپردازد.

## ۲. روش پژوهش

### ۱.۳. وب‌نگاری

پژوهش حاضر از روش کیفی وب‌نگاری یا نتنوگرافی با رویکرد مشاهدۀ غیرمشارکتی<sup>۱</sup> بهره برده است. واژه نتنوگرافی از ترکیب اینترنت و اتنوگرافی<sup>۲</sup> (مردم‌نگاری) حاصل شده و یکی از ساده‌ترین، سریع‌ترین و ارزان‌ترین ابزارها برای درک عمیق نگرش، تجارت، رفتار و انگیزه افراد در جوامع برخط است (کوزیتز، ۲۰۱۵). کوزیتز برای مطالعه مسائل خاص جوامع برخط این روش کیفی را تدبیر نمود (۲۰۰۲، ۲۰۱۰). وی معتقد است «اگر قرار باشد وب‌نگاری، همچون مردم‌نگاری، در پژوهش‌های کیفی مورد استفاده قرار گیرد، می‌بایست با مشارکت همه‌جانبه و پرنگ پژوهشگر در جوامع آنلاین، توصیف مفصل و مبسوطی از این جوامع به‌دست دهد» (کوزیتز، ۲۰۱۰، ص. ۱۶۰). فیشر و اسمیت<sup>۳</sup> (۲۰۱۱، ص. ۳۴۵) نیز بر این باورند که «وب‌نگاری روشی است برای تفسیر زندگی جوامع برخط». در میان حوزه‌های متفاوت، وب‌نگاری بیش از همه مورد استقبال پژوهشگران بازار بوده است و در همین حوزه نیز بیشتر ابزار پژوهش آن دسته از پژوهشگرانی است که در صدد شناخت مشتریان یا کاربران راغب<sup>۴</sup> در جامعه برخط هستند (پُلاک، لوت‌جنز و پیلار، ۲۰۱۴). این کار به روند بازار یک محصول کمک می‌کند، چراکه مشتریان راغب غالباً رضایت و نارضایتی خود از محصول را به صورت برخط ابراز می‌نمایند و حتی برای رفع نواقص پیشنهاد می‌دهند.

داده‌ها در وب‌نگاری می‌توانند متن، تصویر، صوت و حتی رنگ باشند (کوزیتز، ۲۰۱۰). منبع داده در این نوع پژوهش سه گونه است: «داده‌های بایگانی شده<sup>۵</sup>،

- 
1. non-participatory observation
  2. ethnography
  3. Fisher and Smith
  4. lead customers/users
  5. archival data

داده‌های فراخوانی شده توسط پژوهشگر<sup>۱</sup> و داده‌های تولیدشده توسط پژوهشگر<sup>۲</sup> (کوزیتزر، ۲۰۱۵، ص. ۱۶۵). مدت زمان گردآوری داده به عمق و وسعت پژوهش بستگی دارد و تابع ماهیت پرسش‌های پژوهش است. براساس نقش پژوهشگر، وب‌نگاری می‌تواند فعالانه و مشارکتی<sup>۳</sup> یا منفعانه و غیرمشارکتی<sup>۴</sup> باشد (کاستلو، مک درموت و والاس، ۲۰۱۷، ص. ۶). در وب‌نگاری فعالانه پژوهشگر بخشی از جامعه برخط می‌شود، درحالی‌که در وب‌نگاری منفعانه و غیرمشارکتی پژوهشگر به شکل غیرمداخله‌گر<sup>۵</sup> فقط ناظر بر رفتار و تعاملات دیگر اعضای جامعه برخط است. از جمله مزیت‌های وب‌نگاری غیرمشارکتی گردآوری داده‌های طبیعی است که سوگیری‌های پژوهشگر در آن جایی ندارند (کاستلو و همکاران، ۲۰۱۷). لیما، ناماچی و فابیانی (۲۰۱۴، ص. ۷) وب‌نگاری غیرمشارکتی را «گونه‌ای ساده و سطحی‌نگر از وب‌نگاری می‌دانند که نسبت به گونه‌مشارکتی آن از عمق، چندجانبگی و جامعیتِ کمتری برخوردار است». حتی کوزیتزر نیز در کتاب دوم خود با عنوان بازتعریفی از وب‌نگاری<sup>۶</sup>، بر این مسئله تأکید می‌نماید که از ویژگی‌های اصلی وب‌نگاری، برخورداری از تعامل مستقیم و همدلانه پژوهشگر با شرکت‌کنندگان است به این ترتیب که پژوهشگر خود را در میدان پژوهش و جامعه هدف غوطه‌ور می‌سازد و با استقرار طولانی مدت در آن جامعه، به فرهنگ افراد آن پی می‌برد. بنابراین، گردآوری و تحلیل داده‌های بایگانی شده برخط و صرفاً توصیف و تفسیر آن‌ها می‌تواند اطمینان‌پذیری<sup>۷</sup> پژوهش را تهدید نماید. به منظور رفع این گونه نواقص، برخی از پژوهشگران شیوه چندراویه‌نگری<sup>۸</sup> را پیشنهاد داده‌اند (برودی، ایلیک، جوریس و هولبیک، ۲۰۱۳). بدین ترتیب، پژوهشگر در ابتدا به مشاهده منفعانه تعاملات برخط

- 
1. co-creation or elicited data
  2. produced data
  3. active participatory
  4. passive non-participatory
  5. unobtrusive
  6. netnography: redefined
  7. trustworthiness
  8. triangulation

یا داده‌های بایگانی شده می‌پردازد، آن‌ها را توصیف می‌کند و پس از آن با مصاحبه‌های تلفنی، اسکایپی<sup>۱</sup> یا رودررو با چند شرکت‌کننده که ویژگی‌های مشترکی با اعضای جامعه هدف و برخط دارند، وسعت و عمق داده‌ها را غنا می‌بخشد و به اطمینان‌پذیری پژوهش می‌افزاید.

علت استفاده از این روش، توجه خاص پژوهش حاضر بر تجربیات و دریافت مصرف‌کنندگان محصولات دیداری‌شنیداری دوبله‌شده در ایران بوده است. به اعتقاد کوزیتز (۲۰۱۰)، از آنجا که مصرف‌کنندگان و کاربران برخط معمولاً پس از مصرف کالا دیدگاه‌های خود را ثبت می‌کنند، استفاده از وب‌نگاری یکی از بهترین شیوه‌ها برای بررسی تجارب آن‌هاست. علت دیگر استفاده از روش وب‌نگاری محدودیت‌هایی است که کاربرد پرسش‌نامه، مصاحبه و گروه کانونی به‌دلیل حضور مستقیم پژوهشگر به همراه دارد (ماریام پولسکی، ۲۰۰۵).

### ۲. گردآوری و تحلیل داده‌ها

گردآوری و تحلیل داده‌های پژوهش حاضر در دو مرحله صورت گرفت. منبع داده‌های مرحله اول دیدگاه‌های بایگانی شده بینندگان پویانمایی دوبله‌شده بود. در این مرحله پژوهشگران به یافتن میدان پژوهش و تعریف آن پرداختند. بدین‌منظور، پژوهشگر اول در برخی از سایت‌های دانلود پویانمایی و پژوهشگر دوم در یک صفحه اینستاگرامی عضو شدند. مبنای انتخاب جوامع تعداد دیدگاه‌های ارسال شده توسط بینندگان پویانمایی بود. بنابراین، از روش نمونه‌گیری هدفمند<sup>۲</sup> استفاده شد و آن دسته از پویانمایی‌ها که تعداد بیشتری از دیدگاه‌ها را به خود اختصاص داده بودند، گزینش شدند. مدت زمان گردآوری داده‌های پژوهش تقریباً ۵ ماه، از اواسط بهمن ۱۳۹۶ تا پایان خرداد ۱۳۹۷ بود. داده‌های گردآوری شده به بازه زمانی تقریبی ۱۳۹۳ تا خرداد ۱۳۹۷ مربوط بودند.

1. Skype

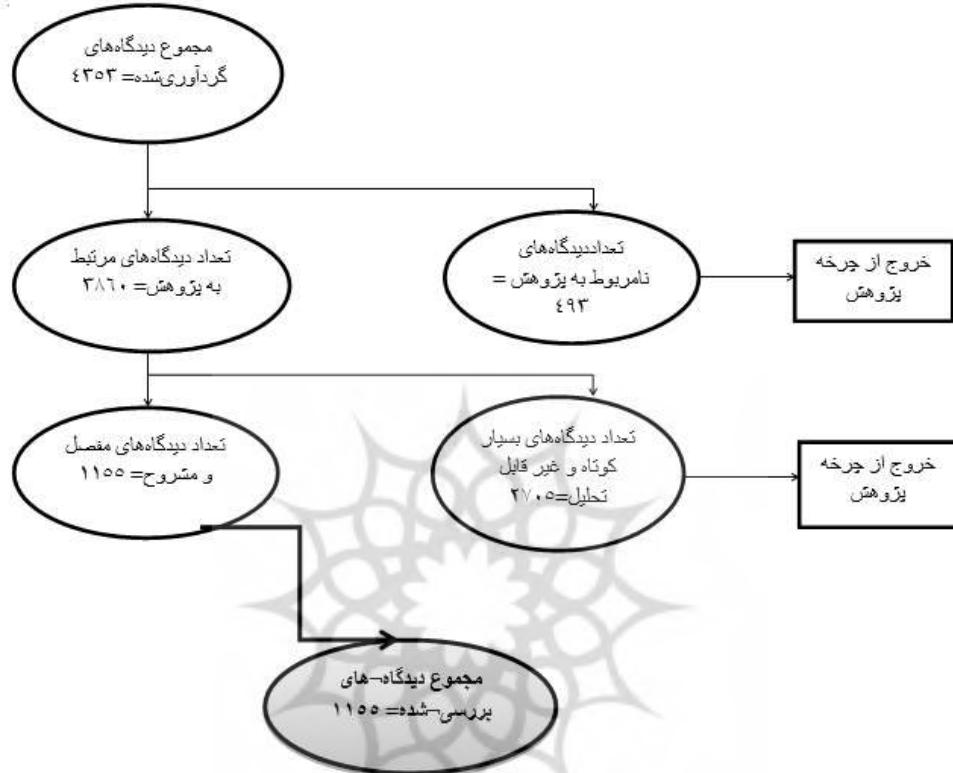
2. purposive sampling

میدان‌های تحقیق عبارت بودند از: سایت‌های تاینی موویز<sup>۱</sup>، دوستی‌ها<sup>۲</sup>، دیباموویز<sup>۳</sup>، مینی‌تونز<sup>۴</sup>، سایت گلوری‌تون<sup>۵</sup> و صفحه اینستاگرامی اینموشن‌آرت<sup>۶</sup> که دوستداران و بینندگان پویانمایی در خصوص پست‌های این صفحه و مسائل مربوط به همان پویانمایی یا سایر آثار، اظهار نظر می‌کنند. دوازده پویانمایی دوبله‌شده در سال‌های اخیر انتخاب شدند: ملکه برفی<sup>۷</sup>، هتل ترانسیلوانیا<sup>۸</sup> و ۲، بچه‌خان (بچه‌رئیس)<sup>۹</sup>، پرنسس رؤیاه‌ها<sup>۱۰</sup>، کوکو<sup>۱۱</sup>، ظاهر و باطن (درون بیرون)<sup>۱۲</sup>، سرمای خفته<sup>۱۳</sup> (ملکه یخی، قلب یخی)، من شگفت‌انگیز (من نفرت‌انگیز، من شرور)<sup>۱۴</sup>، شگفت‌انگیزان<sup>۱۵</sup> و ۲، زوتوبیا<sup>۱۶</sup> (شهر وحش) و موانا<sup>۱۷</sup>. پژوهشگران تمامی پویانمایی‌ها را با دوبله‌های متفاوت تماشا کردند تا منظور بینندگان را از برخی دیدگاه‌های ارسالی بهتر متوجه شوند.

پژوهشگران در ابتدا تمامی دیدگاه‌های بایگانی شده را عیناً در جداولی ثبت کردند. داده‌ها در چندین مرحله پالایش شدند (نمودار ۱) و در نهایت تنها آن دسته از دیدگاه‌ها که به‌طور کلی با ویژگی‌های پویانمایی، دوبله، ترجمه، و احساس بینندگان در ارتباط بودند، تحلیل شدند. بنابراین، هم در انتخاب میدان پژوهش و گزینش

1. <http://tinymz.info>
2. <http://www.doostihaa.com>
3. <http://dibamovie1.com/movie/animation>
4. <http://minitoons.ir/>
5. <http://glorytoon.com/>
6. <https://www.instagram.com/animotionart/?hl=en>
7. The Snow Queen
8. Hotel Transylvania
9. The boss baby
10. Ballerina
11. Coco
12. Inside out
13. Frozen
14. Despicable me
15. The incredibles
16. Zootopia
17. Moana

پویانمایی‌ها و هم در انتخاب دیدگاه‌ها از روش نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. در مجموع ۱۱۵۵ دیدگاه بررسی شد (نمودار ۱).



نمودار ۱. شماتیک از مراحل پالایش دیدگاه‌ها

تحلیل داده‌های مرحله اول به روش تحلیل مضامین<sup>۱</sup> انجام شد و واحد تحلیل، به توصیه کوزیتزر (۲۰۱۵)، کنش زبانی موجود در بندها، جملات، و پاره‌گفتارها بود. برای تحلیل مضامین از روش پیشنهادی براون و کلارک<sup>۲</sup> (۲۰۰۶) استفاده شد. تحلیل مضامین برای شناسایی و تحلیل الگوهای موجود در داده‌ها به کار می‌رود. مضامون مهم‌ترین پاسخی است که در رابطه با پرسش پژوهش از دل داده‌ها استخراج می‌شود (براون و کلارک، ۲۰۰۶). در این روش پژوهشگر معمولاً در سه مرحله به کدگذاری

1. thematic Analysis  
2. Braun & Clarke

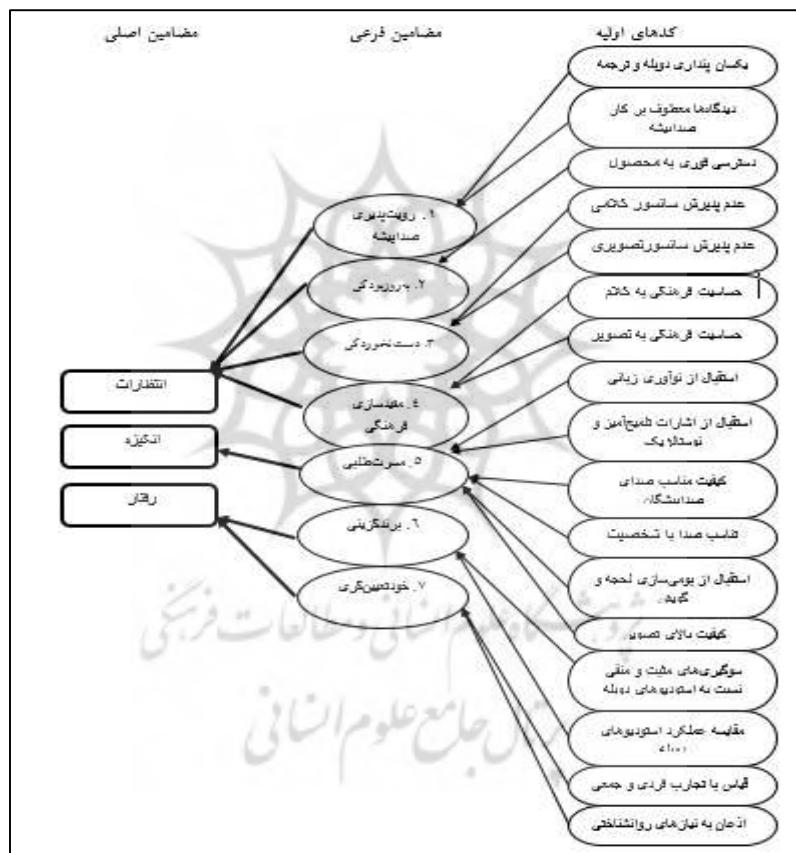
داده‌ها می‌پردازد. تحلیل مضامین می‌تواند با تأکید بر مضامین آشکار یا محتوای پنهان در داده انجام شود. حالت اول تحلیل «مضامین معنایی<sup>۱</sup> و حالت دوم تحلیل مضامین نهفته<sup>۲</sup>» نام دارد (براون و کلارک، ۲۰۰۶، ص. ۱۳). پژوهش حاضر با استفاده از تحلیل مضامین نهفته انجام شد. پژوهشگران برای کشف مضامین به لایه‌هایی فراتر از محتوای معنایی داده‌ها غور کردند و به تفسیر فرضیات، پیش‌پنداشت‌ها و تفکرات مصرف‌کنندگان آثار دوبلۀ شده پرداختند.

در مرحله دوم، بر اساس مضامین کشف شده در ارتباط با انگیزه مشاهده و انتظارات مصرف‌کنندگان این آثار، مصاحبه‌های نیمه‌ساختارمندی با چند شرکت‌کننده انجام شد. نمونه‌گیری شرکت‌کنندگان به شیوه نمونه‌گیری مورد نوعی<sup>۳</sup> انجام شد. در این نوع از نمونه‌گیری پژوهشگر آن مواردی را انتخاب می‌کند که بهترین نماینده و نوعی و طبیعت‌ترین و معمولی‌ترین موارد در جمعیت هدف باشند (تللی و تشکری، ۲۰۰۹). مصاحبه‌ها توسط پژوهشگر دوم به صورت رو در رو انجام شد و هر یک ۲۰ تا ۳۵ دقیقه به طول انجامید. پس از هر مصاحبه، رونویس دقیق و بی‌کم و کاستی از هر صحبت تهیه شد. داده‌های حاصل از متن مصاحبه‌ها به شیوه تحلیل محتوای جهت‌دار<sup>۴</sup> تحلیل شد (سیه و شانون، ۲۰۰۵). علت استفاده از مصاحبه و تحلیل محتوای جهت‌دار داده‌ها، اعتباربخشی به مضامین استخراج شده از وب‌نگاری دیدگاه‌های مصرف‌کنندگان بود. سن شرکت‌کنندگان از ۲۰ تا ۴۵ سال متغیر بود. داده‌ها پس از ۷ مصاحبه به اشباع رسید. سه نفر از شرکت‌کنندگان زن و ۴ نفر مرد بودند.

- 
1. semantic thematic analysis
  2. latent thematic analysis
  3. typical case sampling
  4. directed content analysis

#### ۴. نتایج

از تحلیل مضامین داده‌های مرحله اول پژوهش هفت مضامون فرعی به‌دست آمد که عبارت‌اند از: رؤیت‌پذیری صدایپیشه، سرعت طلبی<sup>۱</sup>، برنده‌گرینی، به‌روزبودگی<sup>۲</sup>، دست‌نخوردگی<sup>۳</sup>، خودتعیین‌گری<sup>۴</sup> و مقیدسازی فرهنگی. مضامین به‌دست آمده با سه مضامون کلی انتظارات، انگیزه و رفتار مصرف‌کنندگان پویانمایی‌های دوبله‌شده در ارتباط بودند (نمودار ۲).



نمودار ۲. کدهای اولیه و مضامین فرعی و اصلی حاصل از تحلیل مضامین نهفته

1. cratification-seeking
2. up-to-dateness
3. intactness
4. self-determination

#### ۴. انتظارات مصرف‌کنندگان

چنانکه در نموذار ۲ می‌توان دید، انتظارات بینندگان چهار مضمون فرعی را در بر می‌گیرد: رؤیت‌پذیری صدایپیشه، بهروزبودگی، دست‌نخوردگی و مقیدسازی فرهنگی. در ارتباط با انتظارات مصرف‌کنندگان آنچه بیش از همه در مطالعات ترجمه اهمیت دارد آن است که غالب بینندگان تمایزی میان کار صدایپیشگان و مترجمان قائل نمی‌شوند و رضایت یا عدم رضایت خود از عبارات و عناصر زبانی به کارفته در پویانمایی را با خطاب‌قراردادن صدایپیشگان مطرح می‌سازند. برای مثال، یکی از مصرف‌کنندگان نظر خود را چنین مطرح کرد:

۱. حمید (شهر وحش، ۲۰ خرداد ۱۳۹۵، مینی‌تونز)

این همه حیوانا پاشان رفتن تو اون شهره که دیگه وحشی نباشن، بعد شما اسمشو دوبله کردید شهر وحش ۹۶۹۶۹۶۹۶۹۶۹۶۹

چنانکه در مثال فوق می‌توان دید، مصرف‌کنندگان نقش زیادی برای مترجمان قائل نیستند. در واقع، آن‌ها به معادل‌یابی‌های زبانی توجه دارند اما آن را حاصل خلاقیت و مهارت صدایپیشگان می‌دانند و این امر نشان می‌دهد که صدایپیشگان در مقایسه با مترجمان رؤیت‌پذیری بیشتری دارند.

از دیگر مضامین فرعی که با انتظارات بینندگان در ارتباط است، بهروزبودن عملکرد کسانی است که در امر دوبله و دسترسی به آثار فعالیت دارند. مثال‌های ۲، ۳ و ۴ دیدگاه بینندگان را در ارتباط با تمایل به دسترسی سریع به دوبله‌ها نشان می‌دهند.

۲. محمد (کوکو، ۲۲ اسفند ۱۳۹۶، تاینی‌تونز)

سلام واقعاً خسته نباشید لطفاً دوری هم دوبله کنید دیگه. چند ماهه منتشرشده ولی شما دوبله نکردید.

۳. احمد (موانا، ۱۰ بهمن ۱۳۹۵، دیاموویز)

سلام چرا انیمیشن سوسیس پارتی دوبله نمی‌شده؟ خیلی وقت‌هه او مله و امتیازش سخوبه ولی هنوز دوبله نشده!

## ۴. نوید (سرمای خفته، ۲۵ مهر ۱۳۹۳، گلوری تون)

با تشکر از اینکه بالاخره دوبله این اینیمیشن‌گذشتید. ولی باید بگم که جدیداً در ارائه کارها خیلی دیر عمل می‌کنیم مثلًا همین اینیمیشن منجمد‌الان دارن قسمت دومشو می‌سازن ولی شما تازه دوبلاشو درست کردین در حالی که بعضی شرکت‌ای دیگه خیلی سریع دوبلاشو گذاشتن. ولی هرچی که باشه بازم دوبله شما یه چیز دیگه است اما آگه کارهاتونو کمی زودتر ارائه بدین خیلی بهتره. راستی چرا ارائه این دوبله اینقدر طول کشید؟؟؟

در ارتباط با موضوع سانسور کلامی و تصویری، نظرات خوانندگان متفاوت بود. تعداد زیادی از آن‌ها انتظار دریافت مخصوص‌الاتی را داشتند که هیچ‌گونه کم‌وکاست کلامی و تصویری نداشته باشد و برخی دیگر با اشاره به نامناسب بودن زبان یا تصویر بخشی از پویانمایی از کار سایت‌ها انتقاد می‌کردند و بدین‌وسیله حساسیت‌های فرهنگی خود را نشان داده‌اند. گویی از عوامل دوبله نیز انتظار دارند که خود را به این مسائل مقید بدانند. مثال‌های ۵ و ۶ دیدگاه بینندگان را در ارتباط با انتظار دست‌نخوردگی آثار نشان می‌دهند و مثال‌های ۷، ۸ و ۹، به حساسیت‌های فرهنگی بینندگان اشاره دارند.

## ۵. مهدی (پرسنل رؤیاها، ۲۸ شهریور، ۱۳۹۶، دوستی‌ها)

قبل از اینکه دانلود کنم نسخه دوبله فارسیش سانسور نشده‌اس؟ چون شبکه خانگی اینقدر سانسورش کرده بودن به نصف نرسیده خاموشش کردم.

## ۶. رضا (ملکه برفی، ۴، ۳ دی ۱۳۹۶، گلوری تون)

سانسورشون آخر خنده‌س از زوم استفاده کردن خیلی هم آماتور بودن دوبلاش هم همینطور.

## ۷. عاطفه (شگفت‌انگیزان، ۲، ۱۴ اردیبهشت ۱۳۹۴، مینی‌تونز)

چه حرف‌های بادی یاد بچه‌ها میدن!

## ۸. داریوش (بچه‌خان، فروردین ۱۳۹۷، صفحه اینستاگرامی اینموشن‌آرت)

من به عنوان یه بزرگسال دوست دارم، اما واقعاً وات \*\*\*، یا بیا برو تو کوچه برای بچه ها مناسبه!

۹. عباس (من شگفت‌انگیز ۲، ۲۹ اسفند ۹۵، گلوری‌تون)

شما در سایتون گفتید که برای حمایت از سایت و قانونی بودن (بیشتر شرعی بودن) یه هزینه‌ای پرداخت کنید.

ولی متأسفانه من همین فیلم من شرور ۲ رو که دانلود کردم (برای برادر کوچکترم) فیلم خیلی صحنه‌های نامناسب داشت که اصلاً اجازه‌نمی‌داد که نه خودم این فیلم رو ببینم و نه برادرم برادر کوچکترم اون رو ببینه و خوب شد که قبل از اینکه هزینه رو پرداخت کنم حلاقل یه بار فیلم رو چک کردم. .... به هر حال این نکته به نظرم رسید که شاید برای بهترشدن کارتون این نکته مفید باشه که کمی صحنه‌های نامناسب از جمله پوشش‌های شخصیت‌ها رو اصلاح کنید.

لازم به ذکر است تعداد بینندگانی که با اشاره به حساسیت‌های فرهنگی، از سانسور محصولات انتقاد کردند، در مقایسه با افرادی که انتظار محصولی دست‌نخورده داشتند، بسیار اندک بود.

#### ۴. ۲. انگیزه مصرف کنندگان

مضمون اصلی «انگیزه دانلود و تماشای» آثار پویانمایی با مضمون فرعی مسرت طلبی پدیدار شد که در دل داده‌ها نهفته بود و در فاز دوم پژوهش، یعنی مصاحبه با مشارکت‌کنندگان، به تأیید رسید. این مضمون فرعی می‌تواند در برگیرنده مفاهیمی چون لذت، رضایت و هیجان باشد. علت گزینش مسرت طلبی، به جای مفهوم لذت طلبی، آن است که برخی از آثار همچون زوتوبیا (شهر وحش) و کوکو، از صحنه‌های دیداری و محتوای زبانی مزاح‌آمیز و شوخ طبعانه نصیب کمی دارند، و برخلاف برخی دیگر از آثار، بواسطه داشتن صحنه‌های تاثرانگیز، اسفناک، و غمبار مورد استقبال مصرف‌کنندگان می‌باشند. بنابراین، در مجموع انگیزه دانلود و مشاهده آثار پویانمایی دوبله‌شده، خشنودی و مسرتی است که مصرف‌کنندگان پس از، و یا حین مشاهده، تجربه‌می‌کنند. مثال ۱۰، ۱۱ و ۱۲ نظرات بینندگان را در ارتباط با

محتوای زبانی خلاق، ظنزآمیز و نوستالتزیک در پویانمایی‌ها نشان‌می‌دهند و به انگیزه اصلی تماشای این آثار اشاره دارند.

۱۰. هانی (بچه‌خان، فروردین ۱۳۹۷، صفحه اینستاگرامی اnimoshen آرت)

میخای به من مجبورکنی. ها ها بیا برو تو کلککو ووووچه. وای دوبلش عالی بود. آهای چلگیس حیاکن دنبال بازی رها کن.

۱۱. آتی (بچه‌خان، خرداد ۱۳۹۷، صفحه اینستاگرامی اnimoshen آرت)

ها ها ها. فقط اونجاش که میگه راننده‌های رالی پوشک می‌بنان؟ عجب دوبله‌ای !!!

۱۲. علی (شگفت‌انگیزان ۲، اسفند ۱۳۹۶، صفحه اینستاگرامی اnimoshen آرت)

هاها لحجه رو! عالیه. معلمه مازندرانی حرف‌می‌زنه. این زلف کفن مقصره. ها ها ها. چنانکه پیداست، در نگاه بینندگان، آن دسته از عناصر زبانی که دارای اشارات تلمیح‌آمیز نوستالتزیک<sup>۱</sup>، بومی و نوآورانه باشند پسندیده‌ترند و باعث می‌شوند بینندگان از تماشای پویانمایی لذت بیشتری ببرند. لازم به ذکر است، بسیاری از دیدگاهها با شکلک‌هایی<sup>۲</sup> همراه بودند که می‌تواند بیانگر تجربه لحظات شاد در حین تماشای پویانمایی باشد. مثال ۱۳ که از مصاحبه‌ها به دست آمد نشان‌می‌دهد که مسرت طلبی تنها به لذت‌بردن و تجربه اوقات خوش اطلاق نمی‌گردد.

۱۳. امان (مصاحبه)

راستش من شخصاً تنها برای اینکه از کارتون‌ها لذت‌برم و بخنام اوون‌ها رو دانلود نمی‌کنم. وقتی از دوستانم می‌شنوم که فلان کارتون دوبله‌اش اومده، و مثلًا موضوعش شاده یا غمگینه، دانلودش می‌کنم. اما اصلاح این طوریه که هر زمانی بنا به وضعیت روحی خودم دوست‌دارم یه چیزی ببینم. گاهی خودم احساس می‌کنم باید الان به چیز خنده‌دار ببینم. گاهی هم خودم می‌دونم که اگر چیزهایی ببینم که با واقعیت فاصله کمتری داره یا تم‌های غمگینی داره برام بهتره.

1. nostalgic allusions

2. emoticon

صرف کنندگان نظرات کارشناسانه‌ای درباره کیفیت و تناسب صدای شخصیت‌ها و صدای پیشگان مطرح می‌کنند. تعداد زیادی از دیدگاه‌ها، با محوریت کیفیت کار صدای پیشگان در استودیوهای متفاوت، حاکی از آن بودند که بسیاری از این افراد در میان بینندگان شناخته شده‌اند. مثال‌های ۱۴، ۱۵ و ۱۶ اطلاعات دقیق بینندگان در این خصوص را نشان می‌دهند.

#### ۱۴. حنا (سرمای خفته، ۹ آبان، ۱۳۹۳، گلوری‌تون)

... همه خیلی عالی دوبله کرده بودن. آقای رئیسی و آقای خیاط مثل همیشه عالی. خانوم مظفری و خانوم فکری رو هم قبلًا با صدای آشنا نداشتیم اما بنظرم فوق العاده بود. به خصوص خانوم مظفری در قسمت شعرها فوق العاده بودن تنها چیزی که به دلم نشست شعرهایی بود که کاراکتر السا می‌خوند مشخص بود که کار خانوم فکری نبود و خواننده عوض شده بود. با توجه به کیفیت و صدایی که خانوم مظفری ارائه دادن توقع می‌رفت که برای السا غوغای کن. چون اصلًا نیمی از زیبایی این اینمیشن به ترانه رهایش بودش که متناسبانه خیلی بی احساس خونده شده بود.

#### ۱۵. آرام (من شگفت‌انگیز ۲، اردیبهشت ۱۳۹۷، صفحه اینستاگرامی اینمیشن‌آرت)

اگنس فقط با صدای آرزو افری.

#### ۱۶. دنیا (سرمای خفته، اردیبهشت ۱۳۹۷، صفحه اینستاگرامی اینمیشن‌آرت)

اینها با دوبله سورن بینید که نحانم غلامی دوبله کردن.

چنانکه در مثال‌های فوق می‌توان دید، صرف کنندگان این آثار صدای پیشگان را بسیار خوب می‌شناسند، به متولیان امر دوبله پیشنهادهایی می‌دهند و صرف کنندگان دیگر را به دیدین دوبله برخی استودیوها با صدای افراد خاصی ترغیب می‌کنند.

#### ۴. رفتار صرف کنندگان

در کنار این دیدگاه‌ها صرف کنندگان نظراتی ارسال کرده‌اند که با داشتن مضامین برنده‌گزینی و خود تعیین‌گری، مبین شکل رفتار و شاید در لایه‌های عمیق‌تر، فرهنگ آن جامعه‌ای باشد که محصولات برخط پویانمایی را دانلود و تماشا می‌کنند. مثال‌های

۲۲، ۲۱، ۲۰ و ۱۹ رفتار برنده‌گزینی کاربران را نشان می‌دهند و مثال‌های ۱۷ و ۱۸ حکایت از رفتار خود تعیین‌گری بینندگان دارند.

۱۷. والی (سرمای خفته، ۲۲ آذر ۱۳۹۳، گلوری تون)

سلام. از زمانی که این انیمیشن به صورت دوبله روی سایت‌ها او مدد متظر بودم تا دوبله گلوری بیاد نتوانستم خودم رو راضی کنم دوبله بقیه گروه‌ها رو دانلود کنم.

۱۸. نازنین (هتل ترانسیلوانیا ۲، ۲۷ آذر ۱۳۹۴، گلوری تون)

سلام عالیسیسیسیسی! سورن جلوی این هیچی نیست. اصلاً از کی تا حالا سورن چیزی بوده؟

۱۹. رامتین (هتل ترانسیلوانیا ۲، ۳۰ دی ۱۳۹۴، مینی تونز)

دوبله فقط گلوری و اونس به حسن وجود رئیسیش یعنی جناب رئیسیه. مخصوصاً اگه خودشون مدلیر دوبله باشن و یکی از نقشای اصلی رو گویندگی کنن که فوق العادس.

۲۰. مرضیه (موانا، اردیبهشت ۱۳۹۶، صفحه اینستاگرامی اینموشن آرت)

موانا خیلی قشنگ بود، اونجایی که تو دریا تنها بود، من گریم می‌گرفت، در خدمت بگم از اون خرچنگه مثه چی می‌ترسیدم. آهان اونجا که تکا تبدیل به تفیتی شد هم گریم گرفت چون تکا رو درک می‌کردم....

۲۱. حاذق (ظاهر و باطن، فروردین ۱۳۹۶، صفحه اینستاگرامی اینموشن آرت)

عاشق این انیمیشن هستم. دیالوگ‌هاش عالیه. هیچ وقت یکی اینجوری پیدا نمیشه و غم‌های آدم فقط بزرگ و بزرگ‌تر میشه.

۲۲. آرمان (شگفت‌انگیزان ۱، ۹ شهریور ۹۳، گلوری تون)

تو زندگی ... هر آدمی یه جور کم میاره .... وقتی من از زندگی، حالا به هر نحوی کم می‌آرم ... دیدن این فیلم کمکم می‌کنه تا دوباره خودم رو پیدا کنم. البته باید بگم نیمی از معجزه این بخاطر دوبله قشنگش ... ممنون که نمی‌ذارید کم بیارم.

آیا دوبلائر این انیمیشن کامل هستش، منظورم بدون حذفیاتشه یا نه؟

از مثال‌های فوق چنین بر می‌آید که بینندگان در بسیاری از موارد بدون ذکر دلیل خاصی از برخی از استودیوهای دوبله طرفداری می‌کنند و به آن‌ها وفادارند، گویی سایر استودیوها را به چشم رقیب می‌نگرند. مثال‌های ۲۰ تا ۲۲ نشان می‌دهند که برخی مصرف‌کنندگان، حوادث و پدیده‌های مشاهده شده را با تجربیات زندگی خود می‌سنجند و به عبارت بهتر، برای درک رخدادها و شخصیت‌های آثار، خود را ملک قرار می‌دهند و با آن رخدادها و شخصیت‌هایی همذات‌پنداری می‌کنند که به نوعی تجربه کرده‌اند. علاوه بر تجارب شخصی، برخی از مصرف‌کنندگان موضوعات پویانمایی‌ها را با شرایط اجتماعی کشور خود و شخصیت‌ها را با شخصیت‌های شناخته شده مثل دولتمردان و آموزگاران گذشته و حال ایران قیاس می‌کنند.

#### ۵. بحث و نتیجه‌گیری

تحلیل مضامین نهفته دیدگاه‌های مصرف‌کنندگان پویانمایی‌ها دوبله‌شده در ایران نشان داده ویژگی‌های ملموس پویانمایی‌ها اعم از کیفیت صدا، محتوای زبانی، کیفیت تصویر و محتوای آن در نگاه بینندگان اهمیت زیادی دارند. بینندگان بیش از آنکه درباره ترجمه و نقش مترجم نظر دهنده، در خصوص کار صدایشگان اظهار نظر می‌کنند، با کیفیت کار آن‌ها آشنایی زیادی دارند، اسامی تعداد زیادی از آن‌ها را می‌دانند و به صدایشگان محبوبشان وفادارند. این بخش از نتایج مشابه با یافته‌های عامری و خوش‌سليقه (۲۰۱۸) است. به تعییر باتлер (به نقل از عامری و خوش‌سليقه، ۲۰۱۸) صدا و کیفیت آن بیش از سایر جنبه‌ها توجه بینندگان را جلب می‌کند و حواس آن‌ها را به صحنه‌های دیداری منعطف می‌سازد. به علاوه، بسیاری از بینندگان به تناسب صدای شخصیت پویانمایی‌ها با صدای صدایشگان اشاره کردند و این امر بیانگر آگاهی بینندگان از برخی مسائل فنی در امر دوبله است. این بخش از نتایج نیز با یافته‌های عامری و همکاران (۱۳۹۴) و عامری و خوش‌سليقه (۲۰۱۸) هم راستا بود.

از دیگر مضامین مرتبط با انتظارات بینندگان دست‌نخوردگی، به روزبودگی و مقیدبودگی فرهنگی آثار بودند که با تحلیل محتوای مصاحبه‌ها نیز به تأیید رسیدند. دست‌نخوردگی پویانمایی به این معناست که غالب بینندگان انتظار دارند محصول را

بدون سانسور زبان و تصویر تماشا کنند. مضمون مقیدبودگی فرهنگی، دقیقاً برخلاف دست‌نخوردگی، بیانگر آن است که برخی از بینندگان تمایلی به مشاهده آثار بدون سانسور ندارند و با ملاحظات فرهنگی پویانمایی‌ها را انتخاب می‌کنند. عدم تمایل به دیدن محصولات دوبله شده با سانسور کلامی و تصویری در نتایج پژوهش‌های عامری و همکاران (۱۳۹۴) و عامری و خوش‌سليقه (۲۰۱۸) نيز به دست آمده است. به نظر می‌رسد در عصر حاضر اين گونه دخل و تصرف‌ها در ترجمه‌های ديداري‌شنيداري از نظر بینندگان پنهان نمی‌ماند. به نظر چاومه (۲۰۰۷) بینندگان امروز اين گونه پدیده‌ها را تاب نمی‌آورند. نكته اينجاست که امروزه کانال‌های زيادي برای دسترسی به آثار ديداري‌شنيداري و اطلاع از زمان توليد آن‌ها وجود دارند و بینندگان با اندک تلاشی تحريف در آثار را تشخيص می‌دهند. در حالی که بسياری از بینندگان بسيار چشم به راه اثري هستند که نه سانسور و تحريف کلامی داشته باشد و نه سانسور تصویری، برخی ديگر از مصرف‌کنندگان با تعصبات فرهنگی خود برخی از آثار دوبله شده و حتی خود آثار را به باد انتقاد می‌گيرند و آن‌ها را مغایر با آموزه‌های فرهنگی و مذهبی خود می‌دانند. از طرفی، بسياری از آن‌ها می‌دانند که اگر بخواهند اثر مورد نظرشان را به صورت دوبله شده از تلوiziون ملی ببینند باید مدت‌ها صبر کنند و در آن صورت ديگر نخواهند توانست همگام با ساير همتايانشان در ديگر نقاط جهان به روز باشند؛ بنابراین انتظار دارند تا حد امکان سريع‌تر به آن‌ها دسترسی داشته باشند. دریافت پژوهی‌های انجام‌شده در ايران (برای مثال، عامری و همکاران، ۱۳۹۴؛ عامری و خوش‌سليقه، ۲۰۱۸؛ عامری و همکاران، ۲۰۱۸) که بر دریافت و ادراك بینندگان حرفه‌اي و عام آثار دوبله شده انجام شده‌اند به اين مضمون دست نيافتند. شايد علت اين امر ژانر مورد تأكيد در پژوهش حاضر و حتى مخاطبان اين ژانر باشد. اگرچه هدف سازندگان پویانمایی خلق آثاری است که برای بزرگسالان و كودكان جذاب باشند (أكامل، ۱۹۹۹)، نمي‌توان انکار کرد که اين آثار را در بسياری از موارد كودكان و نوجوانان يا والدين آن‌ها دانلود می‌کنند و دور از انتظار نيست اگر بینندگان متناسب با هنجرهای فرهنگي‌شان آثار را نقد کنند.

انگیزه دانلود و تماشای پویانمایی از دیگر مضامین اصلی به دست آمده از دیدگاهها بود که مضمون فرعی مسربت طلبی را در بر می‌گیرد. چنانکه گفته شد، لذت طلبی، احساس رضایت و تجربه هیجان، همگی می‌توانند از جمله انگیزه‌های تماشای پویانمایی دوبله شده باشند و همگی در نهایت باعث مسربت خاطر بینندگان می‌شود. به اذعان شرکت‌کنندگان در مصاحبه، مشاهده این آثار به مصرف‌کنندگان کمک می‌کند با مسائل و واقعیات زندگی شخصی خود آسان‌تر مواجه شوند و یا دست کم برای مدتی از مسائل روزمره زندگی خود فاصله بگیرند. این امر تأییدی است بر عنصر رضایت و اهمیت آن در مسربت طلبی، چراکه رضایت به سبب تحقق خواسته‌ها و نیازها احساس می‌شود و به عبارت دیگر، آن روحیه و نگرشی است که پس از برآورده شدن نیازها به سراغ فرد می‌آید. در یافته‌های عامری و خوش‌سلیقه (۲۰۱۸) نیز انگیزه اصلی تماشای آثار دوبله شده، در مقایسه با آثار زیرنویس شده، لذت‌بردن شناخته شد. برخی از یافته‌های این بخش از پژوهش با آنچه از پژوهش عامری و همکاران (۱۳۹۴) به دست آمده، متفاوت بود. این پژوهشگران پی‌برند که بینندگان حرفه‌ای آثار دوبله شده بیگانه‌سازی را بیش از بومی‌سازی می‌پسندند، در حالی که مصرف‌کنندگان پویانمایی‌ها از بومی‌سازی زبان و لهجه و حتی تغییر محتوا به عنوان نقط قوت دوبله یاد می‌کردند.

در خصوص رفتار مصرف‌کنندگان می‌توان چنین استدلال کرد که انگیزه درونی آنان منجر به بروز رفتاری می‌شود که با در بر داشتن دو مضمون قیاس به نفس و رفع نیازهای روان‌شناختی، رفتار خود تعیین‌گری نام گرفت. به تبع تحولات پدیدآمده در بازار نشولیبرال امروز، مصرف‌کنندگان می‌توانند حق استقلال خود را در انتخاب آثار، کیفیت آن‌ها، و تنوع دوبله اعمال کنند و در دانلود و مشاهده پویانمایی مستقل و خود تعیین‌گر باشند. در کنار رفتار خود تعیین‌گری، مصرف‌کنندگان چنان به آثار برخی از استودیوهای نمایش خانگی و فادراری نشان می‌دهند که گویی از برندهای محظوظ خود سخن می‌گویند. در حقیقت، رضایت حاصل از شرایط جدید و رضایتی که از مشاهده محصولات تجربه می‌کنند در آن‌ها و فادراری ایجاد می‌کند.

پژوهش حاضر با برخی محدودیت‌ها همراه بود و به این جهت تعمیم یافته‌ها تنها در صورت انجام پژوهش‌های بیشتر در بافت‌ها و زمینه‌های مختلف امکان‌پذیر است. اول اینکه، تأکید نگارندگان تنها بر آن دسته از پویانمایی‌ها بود که محبوبیتشان از طریق تعداد دیدگاه‌ها مشخص شد. گزینش اتفاقی پویانمایی‌ها و شاید گزینش پویانمایی‌های محبوب و غیرمحبوب و بررسی موشکافانه آن‌ها از جهت ترجمه و صدایگذاری می‌تواند نتایج گویاتری به دست دهد. دوم اینکه، انگیزه، انتظارات و رفتار بینندگان تنها در ارتباط با پویانمایی‌های دوبله‌شده بررسی شد، در حالی که تعدادی از بینندگان ممکن است آثار زیرنویس‌شده را ترجیح دهند که واکاوی انتظارات و انگیزه‌های آنان نیز می‌تواند ثمر بخش باشد. سوم اینکه، ماهیت پژوهش حاضر اجازه نمی‌داد بررسی‌ها کمی باشد، بنابراین پژوهش‌های کمی در این زمینه که از جنبه‌های مختلف به مقایسه مخاطبین، زانرهای تأثیر جنسیت و سن و عوامل دیگر بپردازند، می‌توانند یافته‌های جدیدی را در اختیار پژوهشگران و عوامل ترجمه و دوبله قرار دهند.

با توجه به مضامین به دست آمده می‌توان دریافت که بینندگان پویانمایی‌ها با ارسال دیدگاه‌های خود در قالب انتظارات، احساسات و تجارب می‌توانند به عمل دوبله پویانمایی‌ها جهت بدنهای و در تولید مشترک این آثار نقش داشته باشند. گروه‌های ترجمه و دوبله حرفه‌ای که به تولید این دسته از آثار مشغول‌اند با وابستگی یا حتی بدون وابستگی به نهادی، می‌بایست بیش از پیش تأثیر مستقیم نظرات مصرف‌کنندگان را در تولیدات خود احساس کنند. با شناخت انگیزه تماسای پویانمایی‌ها می‌توان به ترجیح‌های بینندگان در انتخاب آثار پی برد و آن ترجیح‌ها را پیش‌بینی کرد.

### کتابنامه

- اکبرزاده جهرمی، ج. (۱۳۹۶). پیاتلوزیزیون در ایران: پیامدهای همگرایی بر سیاستگذاری رسانه‌ای. تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.
- خوش‌سلیقه، م.، و فاضلی حق‌پناه، ا. (۱۳۹۵). فرآیند و ویژگی‌های زیرنویس غیرحرفه‌ای در ایران. مطالعات زبان و ترجمه، ۴۹(۲)، ۶۷-۹۵.

عامری، س.، خوش‌سليقه، م.، و خزاعی‌فرید. ع. (۱۳۹۴). هنجارهای انتظاری بینندگان ایرانی برنامه‌های دوبله شده به فارسی: پژوهشی اکتشافی. *مطالعات ترجمه*، ۱۳(۵۱)، ۳۷-۲۱.

فاضلی حق‌پناه، ا.، و خوش‌سليقه، م. (۱۳۹۷). انگیزه‌ها و دلایل طرفدارزی‌نویسی فیلم‌ها و سریال‌های کره‌ای. *مطالعات زبان و ترجمه*، ۱۴(۵۱)، ۱-۲۰.

- Ameri, S., & Khoshsaligheh, M. (2018). Exploring the attitudes and expectations of Iranian audiences in terms of professional dubbing into Persian. *Hermes*, 57(57), 175-193.
- Ameri, S., Khoshsaligheh, M., & Khazaee Farid, A. (2018). The reception of Persian dubbing: A survey on preferences and perception of quality standards in Iran. *Perspective*, 26(3), 435-451.
- Antonini, R. (2007). SAT, BLT, spirit biscuits, and the third amendment: What Italians make of cultural references in dubbed texts. In Y. Gambier, M. Shlesinger, & R. Stolze (Eds.), *Doubts and directions in translation studies: Selected contributions from the EST congress, Lisbon 2004* (pp. 153-167). Amsterdam, The Netherlands: John Benjamins.
- Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.
- Brodie, R., Ilic, A., Juric, B., & Hollebeek, L. (2013). Consumer engagement in a virtual brand community: An exploratory analysis. *Journal of Business Research*, 66, 105-114.
- Casrto, J. C. L. (2015). The consumer as agent in neoliberalism. *Matrizes, São Paulo (SP)*, 9(2), 273-288.
- Chiaro, D. (2004). Investigating the perception of translated verbally expressed humor on Italian TV. *ESP Across Cultures*, 1, 35-52.
- Costello, L., McDermott, M. L., & Wallace, R. (2017). Netnography: Range of practices, misperceptions, and missed opportunities. *International Journal of Qualitative Methods*, 16, 1-12.
- Fernández-Costales, A. (2018). On the reception of mobile content: New challenges in audiovisual translation research. In E. Di Giovanni & Y. Gambier (Eds.), *Reception studies and audiovisual translation* (pp. 297-320). Amesterdam, The Netherlands: John Benjamins.
- Fisher, D., & Smith, S. (2011). Co-creation is chaotic: What it means for marketing when no one has control. *Marketing Theory*, 11, 325-350.
- Gambier, Y. (2014). Changing landscape in translation. *International Journal of Society, Culture and Language*, 2(2), 1-12.
- Gentzler, E. (2017). *Translation and rewriting in the age of post-translation studies*. London, England: Routledge.
- Hsieh, H. F., & Shannon, E. (2005). Three approaches to qualitative content analysis. *Qualitative Health Research*, 15(9), 1277-1288.
- Kozinets, R. (2010). *Netnography: Doing ethnographic research online*. London, England: Sage.

- Kozinets, R. (2015). *Netnography redefined*. London, England: Sage.
- Łabendowicz, O. (2018). *The impact of audiovisual translation modality on the reception and perception of culture-specific references* (Unpublished doctoral thesis). University of Lodz, Poland.
- Lima, M., Namaci, L., & Fabiani, T. (2014). A netnographic study of entrepreneurial traits: Evaluating classic typologies using the crow sourcing algorithm of an online community. *Independent Journal of Management and Production*, 5(3), 693-709.
- Lucchi, N. (2006). *Digital media and intellectual property, management of rights and consumer protection in a comparative analysis*. Berlin, Germany: Springer-Verlag.
- Mariampolski, H. (2005). *Ethnography for marketers: A guide to consumer immersion*. London, England: Sage.
- O'Connell, E. (1999). Translating for Children. In A. Gunilla & M. Rogers (Eds.), *Word, text, translation* (pp. 208-216). Clevedon, England: Multilingual Matters.
- O'Hagan, M., & Sasamoto, R. (2016). Crazy Japanese subtitles? Shedding light on the impact of impact captions with a focus on research methodology. In S. Hansen-Schirra & S. Grucza (Eds.), *Eye tracking and applied linguistics* (pp. 31–58). Berlin, Germany: Language Science Press.
- Pollok, P., Luüttgens, D., & Piller, F. T. (2014). Leading edge users and latent consumer needs in electromobility: Findings from a nethnographic study of user innovation in high-tech online communities. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=2412081>.
- Pym, A., Shlesinger, M., & Jettmarová, Z. (2006). *Sociocultural aspects of translating and interpreting*. Amsterdam, The Netherlands: John Benjamins.
- Schauffler, S. (2010). *Investigating subtitling strategies for the translation of wordplay in Wallace and Gromit – An audience reception study* (Unpublished doctoral dissertation). University of Sheffield, Sheffield, England.
- Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). *Foundations of mixed methods research: integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences*. London, England: Sage.
- Urban, G. (2005). *Don't just relate- advocate! A Blueprint for profit in the era of customer power*. Pennsylvania, PA: Wharton School.