

خودای نامگ در بندھشن (گزارش تاریخ ساسانیان در بندھشن)

شهرام جلیلیان^۱

چکیده

متن‌های زردشته فارسی میانه که پس از واژگوئی شاهنشاهی ساسانیان و در سده سوم هجری / نهم میلادی، بر بنیاد ترجمه‌ها و تفسیرهای اوستای روزگار ساسانیان تدوین و گردآوری شده‌اند، برای شناخت دین، فرهنگ و تاریخ ساسانیان اهمیت چشمگیری دارند. یکی از این متن‌ها، کتاب بندھشن (= آفرینش آغازین/آفرینش بنیادین) است که گنجینه‌ای از داشت و آگاهی‌های زردشته است و سیاری از اسطوره‌ها و افسانه‌های کهن ایرانی را از نابودی دور نگاه داشته است. احتمالاً گردآوری و تألیف اولیه این کتاب در پایان دوره ساسانیان انجام شده بود، اما مدون نهایی بندھشن در سده سوم هجری، با بهره‌گیری از منابع گوناگون دینی و تاریخی آگاهی‌های دیگری به این کتاب افزوده است. در فصل ۳۳ بندھشن به نام «درباره گزندی که هزاره هزاره به ایرانشهر آمد»، چکیده‌ای از تاریخ ایرانیان از آغاز آفرینش تا آمدن تازیان به ایرانشهر و مرگ یزدگرد سوم آمده است و آن‌گاه بر بنیاد پیشگویی‌های زردشته، سرنوشت آینده ایرانشهر تا پیدایی سوشیانس گزارش شده است. در این پژوهش به مطالعه تحلیلی و تطبیقی آگاهی‌های این فصل از بندھشن درباره ساسانیان با منابع تاریخی دوره اسلامی پرداخته می‌شود و نشان می‌دهیم که گزارش‌های بندھشن درباره کوشش اردشیر بابکان برای نابودی کذگ خوتایان (= ملوک الطوافِ) و آراستن دویاره دین زردشته؛ جنگ‌های شاپور دوم با تازیان، خشکسالی هفت‌ساله دوره پیروز و تاخت و تازهای هپتایان؛ پیایی مزدک در دوره قباد و نابودی او با پایمردی خسرو انوشیروان و نبرد او با هون‌ها، و سپس آمدن تازیان به ایرانشهر در دوره یزدگرد سوم تاریک او، همه بر بنیاد خودای نامگ (تاریخ ملی ایرانیان) تکاشه شده‌اند و از این رو باید بندھشن را همچون منبعی سودمند برای مطالعه تاریخ ساسانیان نگریست. واژگان کلیدی: ساسانیان، خودای نامگ، بندھشن، اردشیر بابکان، شاپور دوم، پیروز، خسرو انوشیروان، یزدگرد سوم.

Khwadāy-Nāmag in Bundahišn: The account of Sasanid history in Bundahišn

Shahram Jalalian²

Abstract

Middle Persian Zoroastrian texts prove instrumental in illuminating the religion, culture and history of the Sasanian era. Compiled after the fall of Sasanid empire and in the ninth century of the common era, these texts drew on the ‘translations’ and Avestan interpretations at the Sasanid period. One such text is *Bundahišn*, literally meaning ‘Primal creation’, which is a trove of Zoroastrian knowledge, preserving many ancient Persian myths and legends. Chances are that the original writing of the book was completed at the end of the Sasanid era. New information was added to the final version in the ninth century of the common era by drawing on a variety of religious and historical sources. In Chapter XXXIII of the book, the section on “the afflictions which befall Ērān-šahr in each millennium” presents a synopsis of the Persian history from the creation to the coming of Arabs to Ērān-šahr and the death of Yazdgerd III; it then gives an account of Ērān-šahr’s fate until the emergence of Saošyant on the basis of the Zoroastrian foretelling. This research is a comparative and analytical study. It compares the information about Sasanids contained in this Chapter with that provided in the historical sources of the Islamic era. It will show that the following stories are based on *Khwadāy-Nāmag* and the *Bundahišn* must therefore be regarded as useful sources for studying the Sasanid history. The accounts provided in the book are: Ardašir Bābakān’s efforts to annihilate feudalism and re-establish Zoroastrianism, Shāpūr II’s battle against Arabs, seven-year drought in Pirūz’s time and Hepthalites’ incursions, the emergence of Mazdak in Qubād’s time and his death through Khusraw Anūširvān’s stamina, his battle against Huns, and the coming of Arabs to Ērān-šahr from Yazdgerd III’s time until his death.

Key words: Sasanids, *Khwadāy-Nāmag*, *Bundahišn*, Ardašir Bābakān, Shāpūr II, Pirūz, Khusraw Anūširvān, Yazdgerd III.

۱. استاد گروه تاریخ، دانشگاه شهید چمران اهواز. *تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۱/۲۱ *تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۶/۱۶
2. Professor, Department of History, Shahid Chamran University of Ahvaz. Email: jalilianshahram@yahoo.com

۱- درآمد: بندھشن و خودای نامگ

بندھشن به معنای «آفرینش آغازین» یا «آفرینش بنیادین»، یکی از مهم‌ترین متن‌های ایرانی و گنجینه‌ای از دانش و آگاهی‌های زرده‌شی است. نام اصلی این کتاب در همه دست‌نویس‌های آن «بندھشن» آمده است،^۳ با وجود این پاره‌ای پژوهندگان از اشاره‌های در آغاز این کتاب چنین برداشت کرده‌اند که نام آن «زند آگاهی» (آگاهی‌های بر بنیاد زند) بوده است.^۴ شاید گردآوری و تأثیف اولیه این کتاب در پایان دوره ساسانیان انجام شده باشد، اما بسیاری از آگاهی‌ها به‌ویژه پیشگفتار بندھشن و فصل‌های پایانی آن (بندھشن ایرانی، فصل‌های ۳۰ - ۳۴) از افروزه‌های سده سوم هجری / نهم میلادی است.^۵ مدون نهایی بندھشن احتمالاً مردی به نام فرنینغ دادگی،^۶ فرنینغ پسر داتگ یا دات - ویه،^۷ و فرنینغ جاذگی^۸ بوده که در سده سوم هجری / نهم میلادی زندگی می‌کرده است. او در فصلی که از تبارنامه موبدان سخن می‌گوید، خود را از خاندان موبدان می‌داند و نام خود را همراه با همروزگاران خویش زادسپرِم پسر گشْ جَم، مؤلف کتاب گزیده‌های زادسپرِم و آذرباد ایمیدان، مدون کتاب دینکرد می‌آورد؛ هر دو مؤلف مذکور در سده سوم هجری / نهم میلادی زندگی می‌کرده‌اند.^۹ پس از فرنینغ دادگی هم احتمالاً آگاهی‌های دیگری به بندھشن

^۳. یحیی ماهیارنوabi، «بندھشن»، داشتارنامه جهان اسلام، ج ۴، زیر نظر غلامعلی حداد عادل (تهران: بنیاد دایره المعارف اسلامی، ۳۰۷، ۱۳۷۷)

⁴. W. B. Henning, "An Astronomical Chapter of the Bundahishn", *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, No. 3 (Oct. 1942), 229; Mary Boyce, "Middle Persian Literature," *Handbuch der Orientalistik*, 31 - 66. Abt. 1, Bd. 4 (Abs. 2. 1968), 40;

احمد تفضلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، به کوشش ژاله آموزگار (تهران: سخن، ۱۳۷۸)، ۱۴۱؛ مهندی میرخرابی، «ادبیات فارسی میانه»، تاریخ جامع ایران، ج پنجم، زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی (تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۴)، ۲۸۰. برای نشانه‌های درستی نام بندھشن، ارتو امانوئل کریستنسن، کیانیان، ترجمه ذیح الله صفا (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۹۳)، ۷۱ - ۷۲؛ جهانگیر تاودیا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ترجمه سیف الدین نجم‌آبادی (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۸۳)، ۹۶ - ۹۳؛ فرنینغ دادگی، بندھشن، ترجمه مهرداد بهار (تهران: توسع، ۱۳۸۰)، ۶ - ۵؛ ماهیارنوabi، «بندھشن»، ۳۰۷.

⁵. کریستنسن، کیانیان، ۷۵؛ تاودیا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۱۰۴ - ۹۸؛ ماهیارنوabi، «بندھشن»، ۳۰۶؛ ماریا ماتسخ، «ادبیات پهلوی»، تاریخ ادبیات فارسی؛ پیوست ۱: ادبیات ایران پیش از اسلام، زیر نظر احسان یارشاطر، ترجمه احمد رضا قائم‌مقامی و دیگران (تهران: سخن، ۱۳۸۹)، ۱۷۸؛

Henning, "An Astronomical Chapter of the Bundahishn", 229.

⁶. فرنینغ دادگی، بندھشن، ۶؛ تفضلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۴۱.

⁷. تاودیا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۹۴.

⁸. D. Neil. MacKenzie, "Bundahišn," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. IV. Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul (London and New Yourk: 1990), 547;

ماتسخ، «ادبیات پهلوی»، ۱۷۸.

⁹. تاودیا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۹۴ - ۹۳؛ تفضلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۴۲ - ۱۴۱؛ کارلو ج. چرتی، ادبیات پهلوی، ترجمه پانتهآ ثریا (تهران: نشر فرزان روز، ۱۳۵۹)، ۷۹.

افزوده شده است، چنان که در پایان فصل ۳۶ بندھشن به نام «درباره سال شمار تازیان به دوازده هزار سال» (abar sāl – mar ī Tāzīgān zamān dwāzdah hazār sāl) حتی به سال‌های پارسیگ (= ۱۰۹۸ م) و نیز ۵۲۷ پارسیگ (= ۱۱۷۸ م) اشاره می‌شود.^{۱۰}

از بندھشن دو متن یا نگارش وجود دارد؛ یکی بندھشن بزرگ یا بندھشن ایرانی که دست نوشته‌های موجود آن در ایران نوشته شده است و دیگری متن خلاصه‌تر که بندھشن هندی نامیده می‌شود و دست نوشته‌های آن در هندوستان و از روی بندھشن ایرانی فراهم آمده است.^{۱۱} مهم‌ترین منبع بندھشن احتمالاً دامداد نسُك اوستا بوده است که چکیده‌ای از آن در کتاب هشتم دینکرد هم آمده و درباره آفرینش بوده؛ اما نام این منبع در بندھشن نیامده است. همچنین احتمالاً مدون بندھشن، از دیگر نسُك‌های اوستا مانند چهرداد نسُك، سوتگر نسُك، پاجگ نسُك، سپند نسُك و تفسیرهای پهلوی این نسک‌ها نیز بهره برده است^{۱۲} و البته پاره‌ای آگاهی‌ها در بندھشن هست که گویا از منابع دیگری سرچشمه می‌گیرند و باید گفت که بندھشن مانند بیشتر کتاب‌های پهلوی گنجینه‌ای است از آگاهی‌های گوناگون که از منابع مختلف گردآوری و با هم آمیخته شده‌اند.^{۱۳} کریستنسن پس از مطالعه و تحلیل فصل‌های گوناگون بندھشن برای یافتن منابع هر کدام از این فصل‌ها، نتیجه می‌گیرد که: اطلاعات مربوط بانسان و سنین و تفاصیل تاریخ داستانی قدیم ایران که از بندھشن بدست می‌آید، از منابع مختلف استفاده شده است. مؤلف بندھشن علاوه بر ترجمه‌پهلوی و تفاسیر چهرداد نسک و شاید کتب دیگری که مبتنی بر روایت مذهبی بوده است، از ترجمه‌ها و یا تهدیب‌های عربی خدای نامه نیز استفاده کرده است. کتاب بندھشن بر عکس سایر کتب پهلوی قدیم که حاوی روایت صرف مذهبی هستند، روایت دینی را در حال اختلاط با موضوعاتی که منشاً آنها روایت ملی دوره ساسانی است، و از منابع اسلامی اقتباس شده است، مذکور می‌دارد.^{۱۴}

۱۰. تاودیا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۱۰۴ - ۱۰۳؛ تفضلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۴۲ - ۱۴۱؛ فرینج دادگی، بندھشن، ۱۹۷ یادداشت ش.

۱۱. برای دست نوشته‌های بندھشن ایرانی و بندھشن هندی بنگردید به فرینج دادگی، بندھشن، ۸ - ۶؛ تفضلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۴۵ - ۱۴۴؛ والتر بلارדי، «روابط خویشاوندی میان دست نوشته‌های بندھشن»، ترجمه حسن رضایی با غایبی‌دی، نامه پارسی، س نهم، ش چهارم، (زمستان ۱۳۸۳)، ۷۷ - ۶۵.

E. W. West, "Pahlavi Literature", *Grundriss der Iranischen Philology*, II/3. 1896, 98 - 99; MacKenzie, "Bundahišn", 547 - 548.

۱۲. کریستنسن، کیانیان، ۷۶ - ۷۲؛ تاودیا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۱۰۴ - ۹۲؛ میر خرازی، «ادبیات فارسی میانه»، ۲۸۳ - ۲۸۲.

۱۳. کریستنسن، کیانیان، ۹۰ - ۷۹؛ ماتسون، «ادبیات پهلوی»، ۱۷۹ - ۱۷۸؛ تفضلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۴۴ - ۱۴۱.

۱۴. کریستنسن، کیانیان، ۱۰۵ - ۱۰۴.

فصل ۳۳ کتاب پهلوی بندeshen ایرانی^{۱۵} به نام «درباره گزندی که هزاره هزاره به ایرانشهر آمد» (abar wizand ī hazārag hazārag ḍ ū ērān - šahr mad) چکیده‌ای از تاریخ ایرانیان از آغاز آفرینش تا آمدن تازیان به ایرانشهر و مرگ یزدگرد سوم و آن‌گاه بر بنیاد پیشگویی‌های زرده‌شیان، سرنوشت آینده ایرانشهر تا پیدایی سوشیانس است. همچنین مدون بندeshen در فصل ۳۵ که درباره «دودمان موبدان» (dūdag ī mowbedān) است، از «خودای نامگ» (xwady - nāmag) یاد می‌کند^{۱۶} بر بنیاد آگاهی‌های درست تاریخی درباره ساسانیان در فصل ۳۳ و این اشاره به خودای نامگ در فصل ۳۵، باید پذیرفت که مؤلف بندeshen، کتاب خودای نامگ — منبع اصلی تاریخ ملّی ایرانیان — را می‌شناخته است.

سنت سرایش و نگارش تاریخ فرمانروایان در ایران، یعنی گردآوری و نگارش مجموعه‌ای آمیخته از اسطوره، تاریخ، داستان‌های پهلوانی، شگفتی‌ها و پند و اندرز، خواه به گونه منظوم (= شاهنامه‌سرایی) و خواه به گونه منثور (= شاهنامه‌نویسی)، پیشینه‌ای دیرینه دارد. همچنین آگاهیم که روش خداینامه‌نویسی دوره ساسانیان، یعنی آمیختن رویدادهای تاریخی و حماسه و داستان‌ها و شگفتی‌ها و خطبی پادشاهان و پند و اندرز، از دوره هخامنشیان در ایران وجود داشته است و اشکانیان این سنت ادبی را به دست ساسانیان سپرده‌اند.^{۱۷} در دوره ساسانیان، دست کم از روزگار خسرو انشیری‌وان به بعد، کتاب / یا کتاب‌هایی به نام خودای نامگ به زبان فارسی میانه (= پهلوی) درباره تاریخ ملّی ایرانیان از آفرینش جهان و نخستین انسان تا خود این دوره نوشته شد و آن‌گاه در دوره خسرو دوم (۵۹۰ - ۶۲۸ م) این کتاب، روزآمد شد و پس از مرگ یزدگرد سوم (۶۳۲ - ۶۵۱ م) نیز آگاهی‌هایی درباره آنچه در پایان دوره ساسانیان رخ داده بود، به متن خودای نامگ افروده شد.^{۱۸}

15. *Zand-Ākāsīh, Iranian or Greater Bundahišn*, transliteration and translation in English, by Behramgore Tehmuras Anklesaria (Bombay: 1956), 273 - 282;

فضل الله پاکزاد، بندeshen، ج ۱: متن انتقادی (تهران: مرکز دایرۀ المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۴)، ۳۶۲ - ۳۷۳؛ فرنیخ دادگی، بندeshen، ۱۳۹ - ۱۴۳؛ همچنین کریستین، کیانیان، ۱۰۵ - ۱۰۶؛ فرنیخ دادگی، بندeshen، ۱۴۰ - ۱۴۹.

۱۶. پاکزاد، بندeshen، ج ۱: متن انتقادی، ۹ - ۱۰؛ فرنیخ دادگی، بندeshen، ۱۵۴؛ همچنین تورج دریابی، «تصحیحی در تاریخ طبری بر حسب متن پهلوی بندeshen»، بخارا (ش ۷۷ - ۷۸ و دی ۱۳۸۹)، ۲۰۱ - ۲۰۶.

۱۷. جلال خالقی مطلق، «شاهنامه‌سرایی در ایران»، فردوسی و شاهنامه‌سرایی (تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۹۰)، ۲۵ - ۳۵.

۱۸. محمود امیدسالار، «خداینامه، دانشنامه زبان و ادب فارسی، ج ۳، به سرپرستی اسماعیل سعادت (تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۸۸)، ۲۴ - ۱۹؛ جلال خالقی مطلق، «از شاهنامه تا خداینامه: جستاری درباره مأخذ مستقیم و غیرمستقیم شاهنامه (یا یک پیوست: فهرست برخی متون از دسترفته به زبان پهلوی)»، نامۀ ایران باستان، س هفتم، ش اول و دوم، ش پیاپی ۱۴ - ۱۳، ۶۳ - ۳۴؛ محمد نوری عثمانف، «خداینامه‌ها و شاهنامه‌های مأخذ فردوسی»، جشن‌نامۀ محمد پروین گنابادی، زیر نظر محسن ایوالقاسمی با همکاری محمد روشن (تهران: توسع، ۱۳۵۴)، ۳۳۲ - ۲۸۷.

در دوره اسلامی پاره‌ای از نگارش‌های متعدد خودای نامگ به عربی و فارسی با نام‌هایی چون «سیر ملوک الفرس»، «سیر ملوک العجم»، «تاریخ ملوک الفرس»، «تاریخ ملوک بنی سasan»، «نامه پادشاهان پارس»، «شاهنامه» و غیره به دست مترجمان متعددی که شناخته شده‌ترین آنها عبدالله بن مقفع بود، ترجمه شد. بخش تاریخی خودای نامگ از راه ترجمه‌های عربی و فارسی آن، مهم‌ترین منبع نویسنده‌گانی چون محمد بن جریر طبری (مرگ: ۳۱۰ ق)، ابوحنیفه احمد بن داود دینوری (مرگ: ۲۸۲ ق)، حسین بن محمد ثعالبی (مرگ: ۴۲۹ ق)، حمزه بن حسن اصفهانی (مرگ: ۳۵۰ تا ۳۶۰ ق) و دیگران برای نوشتن تاریخ ایران باستان به‌ویژه تاریخ ساسانیان بود.^{۱۹} همچنین در میانه سده چهارم هجری، به اشاره ابومنصور محمد بن عبدالرزاق، فرمانروای توپ و سپهسالار خراسان، پیشکار او ابومنصور معمَّری به شهرهای خراسان به نزد دهقانان و «خداوندان کُتب» (فرهیختگان و دارندگان کتاب‌ها) نامه نوشت و آنها را برای فراهم‌آوردن شاهنامه‌ای به نثر، به طوس آورد و سرانجام در محرم ۳۴۶ ق نگارش این کتاب که «شاهنامه ابومنصوری» خوانده می‌شود، به‌پایان رسید.^{۲۰} این شاهنامه منتشر، ترجمه دست‌نوشته‌هایی پهلوی از خودای نامگ بود که آگاهی‌هایی از دیگر منابع تاریخی و داستان‌های حماسی ایرانی به آن افزوده شده^{۲۱} و منبع اصلی فردوسی در سروdon شاهنامه — و اگر نه یگانه منبع او — همانا «شاهنامه ابومنصوری» بود.^{۲۲}

۱۹. خالقی مطلق، «از شاهنامه تا خداینامه: جستاری درباره مأخذ مستقیم و غیرمستقیم شاهنامه (با یک پیوست: فهرست برخی متون از دست رفته به زبان پهلوی)»، ۳۴ - ۶۳؛ خالقی مطلق، «شاهنامه‌سرایی در ایران»، ۳۵ - ۲۵؛

Alireza Shapur Shahbazi, "On the Xwadāy - Nāmag," *Papers in Honour of Prof. Ehsan Yarshater, Acta Iranica* 30 (Leiden: 1990), 208 - 229.

۲۰. محمد قزوینی، «مقدمه قدیم شاهنامه»، هزاره فردوسی، شامل سخنرانیهای جمعی از فضایی ایران و مستشرقین دنیا در کنگره هزاره فردوسی (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۲)، ۱۷۶ - ۱۵۱؛ جلال خالقی مطلق، «شاهنامه ابومنصوری»، فردوسی و شاهنامه‌سرایی (تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۹۰)، ۱۱۵ - ۱۰۹؛ ولادیمیر مینورسکی، «مقدمه قدیم شاهنامه»، ترجمه مهدی فیروزان، نامه فرهنگستان، فصلنامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی، دوره سوم، ش پیاپی ۱۰ (تابستان ۱۳۷۶)، ۱۷۸ - ۱۷۲.

۲۱. تئودور نولدکه، حماسه ملی ایرانیان، ترجمه بزرگ علوی، به اهتمام سعید نفیسی (تهران: نشر جامی و مرکز نشر سپهر، ۱۳۶۹)، ۳۶ -

۲۲. سجاد آیدنلو، «تأملاتی درباره مبنی و شیوه کار فردوسی»، «نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریزی»، س، ۴۷، ش مسلسل ۱۹۲ (پاییز ۱۳۸۳)، ۱۴۸ - ۱۴۵؛ ابوالفضل خطبی، «یکی نامه بود از گه باستان (جستاری در شناخت منبع شاهنامه فردوسی)»، نامه فرهنگستان، فصلنامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی، دوره پنجم، ش سوم، ش پیاپی ۱۹ (فروردين ۱۳۸۱)، ۷۳ - ۵۴؛ خالقی مطلق، «از شاهنامه تا خداینامه:

جستاری درباره مأخذ مستقیم و غیرمستقیم شاهنامه (با یک پیوست: فهرست برخی متون از دست رفته به زبان پهلوی)»، ۱۱۹ - ۳.

۲۳. محمود امیدسالار، «در دفاع از فردوسی»، ترجمه ابوالفضل خطبی، نامه فرهنگستان، فصلنامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی، س سوم، ش چهارم (ش پیاپی ۱۲، زمستان ۱۳۷۶)، ۱۴۰ - ۱۲۰؛ محمود امیدسالار، «ایران‌شناسی در غرب (شاعر و پهلوان در شاهنامه فردوسی نوشتۀ الگا ام دیویدسن)»، «ایران‌شناسی، س هفتم، ش ۲ (تابستان ۱۳۷۴)، ۴۵۷ - ۴۳۶؛ خالقی مطلق، «از شاهنامه تا خداینامه: جستاری درباره مأخذ مستقیم و غیرمستقیم شاهنامه (با یک پیوست: فهرست برخی متون از دست رفته به زبان پهلوی)»،

۲۴. خطبی، «یکی نامه بود از گه باستان (جستاری در شناخت منبع شاهنامه فردوسی)»، ۷۳ - ۵۴.

از دیدگاه کریستنسِن، مؤلف بندeshen اگرچه بسیاری از آگاهی‌های خود را از ترجمه‌ها و تفسیرهای اوستا گرفته است، اما پیداست که همه آگاهی‌های فصل ۳۳ درباره تاریخ ایران از آغاز آفرینش تا دوره ساسانیان و سپس تا آمدن تازیان به ایرانشهر، در اوستای دوره ساسانیان و ترجمه‌ها و تفسیرهای آن وجود نداشته است و مؤلف بندeshen در سده سوم هجری، بهویژه در نگارش رخدادهای تاریخ ساسانیان و یورش و چیرگی تازیان از ترجمه‌های عربی خداینامه و دیگر منابع عربی و فارسی بهره برده است؛ نه از متن پهلوی خداینامه که احتمالاً در این هنگام دیگر از بین رفته بود.^{۲۳} تاودایا هم باور دارد که آگاهی‌های درست فصل ۳۳ بندeshen درباره تاریخ ساسانیان، «در تاریخ رسمی، یعنی خوتای - نامگ، وجود داشته است، و از این سرچشمۀ بی‌گمان نویسنده نخستین سود جسته است، تا از این راه تاریخ جهانی بپردازد». همچنین فرنبغ یا دات - ویه نیز در سده نهم - دهم میلادی چنان که در فصل دودمان موبدان اشاره می‌کند، خوتای - نامگ را می‌شناخته است؛ کتابی «غیردینی» که «مانند برخی از کتاب‌های دینی و غیردینی دیگر، سالیان دراز پس از برافتادن ساسانیان وجود داشته است و پس از آنکه ایران به دشواری به دین اسلام درآمد، و در تابودی‌های دوره‌های بعد، از میان رفته است».^{۲۴} تاودایا اگرچه باور دارد که مؤلف بندeshen در نگارش فصل ۳۶ به نام «درباره سال شمار تازیان به دوازده هزار سال» (abar sāl - mar ī Tāzīgān zamān dwāzdah hazār sāl) احتمالاً پاره‌ای آگاهی‌ها درباره سال‌های فرمانروایی پادشاهان را از کتاب‌های عربی و شاید فارسی گرفته است، اما نمی‌پذیرید که او «اطلاعات غیردینی، دانش‌ها و آگاهی‌های ملّی، یعنی روایت‌های آزادگان را از مأخذهای اسلامی ایران و عرب» گرفته باشد.^{۲۵} مهرداد بهار در ترجمۀ بندeshen به فارسی، درباره فصل ۳۳ می‌گوید: «در فصلی ویژه و متکی بر خداینامۀ پایان دوره ساسانی، تاریخ ایران از ابتدای تا زمان فرارسیدن اسلام مطرح می‌گردد که با توجه به تفاوت‌هایی جالب توجه، کمابیش همان طرحی را دنبال می‌کند که در شاهنامۀ فردوسی وجود دارد. شاید این فصل بندeshen مهم‌ترین مدرک ما درباره محتوای خداینامه دوره ساسانی باشد که از تغییرات دوره اسلامی محفوظ مانده است».^{۲۶} به باور تفضیلی، اشاره به خداینامه در فصل دودۀ موبدان، «دلالت بر این دارد که تدوین کننده از اصل پهلوی این کتاب استفاده کرده است».^{۲۷}

۲۳. کریستنسِن، کیانیان، ۷۹ - ۹۸، ۷۷.

۲۴. تاودایا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۱۰۱.

۲۵. تاودایا، زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه)، ۱۰۳ - ۱۰۲.

۲۶. فرنبغ‌دادگی، بندeshen، ۱۲.

۲۷. تفضیلی، تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام، ۱۴۴ - ۱۴۳.

۲- اردشیر بابکان

pas andar ham hazārag Ardašīr ī Pābagān ō paydāgīh āmad ud ān kardag _xwadāyān ōzad ud xwadāyīh win(n)ārd ud dēn ī māzdēsnān rawāgēnīd ud ēwēnag ī was wirāst ī pad tōhmag ī ōy raft.^{۱۸}

پس در همان هزاره، اردشیر بابکان به پیدایی آمد. آن کرده - خدایان را کشت، شاهی را (از نو) آراست. دین مزدیستان را رواج بخشید و آیین‌های بسیار آراست که در تخته او رفت.^{۱۹}

۲-۱- اردشیر و کردگ - خودایان

آرزوی اردشیر بابکان (۲۲۴ - ۲۴۰ م)، بنیان‌گذار شاهنشاهی ساسانیان، نابود ساختن کردگ - خودایان یا کَذَّگْ خُوتائیه (در زبان عربی: «ملوک الطوایف») یا پادشاهان محلی، و یکپارچه گردانیدن ایران همانند روزگار پیش از اسکندر بود. در باور زردشتیان و به طور کلی ایرانیان، اسکندر نابود کننده آتشکده‌ها، سوزاننده کتاب مقدس اوست، کُشنده مغان و هیربدان و دستوران ایرانی و البته نابود کننده یکپارچگی ایرانشهر و به وجود آورنده پدیده شوم کَذَّگْ خُوتائیه در ایران بود.^{۲۰} پس از بورش «اسکندر رومی» به ایرانشهر و مرگ دارای دارایان، سرزمین «ایرانشهر دو سد و چهل کدخدا» شده بود و اکنون اردشیر می‌خواست «گیهان باز اندر یک خدایی آورد»^{۲۱} و کَذَّگْ خُوتایان را نابود گرداند. طبری گزارش می‌دهد که «اردشیر می‌خواست کین پسرعم خود، دارا پسر دارا، پسر بهمن پسر اسفندیار را بازستاند که با اسکندر جنگیده بود و به دست دو حاجب خود کشته شده بود. او می‌گفت که

.۲۸. پاکزاد، بندهشن، ج ۱: متن انتقادی، ۳۶۷.

.۲۹. فرنیغ دادگی، بندهشن، ۱۴۰.

.۳۰. کارنامه اردشیر بابکان، با متن پهلوی، آوانویسی، ترجمه فارسی و واژنامه، ترجمه بهرام فرموشی (تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۸). ۵ - ۳: ارد اوپر افتخame (متن پهلوی، حرف‌نویسی، آوانویسی، ترجمه متن پهلوی، واژنامه)، ترجمه و تحقیق: ژاله آموزگار (تهران: معین - انجمن ایرانشناسی فرانسه، ۱۳۸۲)، ۴۱ - ۴۳؛ فرنیغ دادگی، بندهشن، ۴۰؛ شهرام جلیلیان، نامه تُسرَر به گُشتنیپ: پیشگفتار تاریخی، زندگینامه تُسرَر و تاریخ گذاری نامه او، متن، یادداشت‌ها، واژنامه (آواز: دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳۹۶)، ۷۵ - ۷۶؛ ابوحنیفه احمد بن داود دینوری، اخبار الطوال، ترجمه محمود مهدوی دامغانی (تهران: نشر نی، ۱۳۷۱)، ۶۴؛ محمد بن جریر طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ترجمه ابوالقاسم پاینده (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲)، ۴۹۳ - ۴۹۴؛ حسن بن حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ترجمه جعفر شعار (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶)، ۴۱ - ۴۹؛ حسین بن محمد ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهنه: پارسی تاریخ غور السیر، ترجمه محمد روحانی (مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۷۲)، ۲۶۲؛ عبدالحیی الصحاک ابن محمود گردیزی، زین‌الآخبار، به مقابله و تصحیح و تحسیمه و تعلیق عبدالحیی حبیبی (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۷)، ۱۷؛ تجارب‌الاًئمَم فی أخبار ملوك العرب و العجم، به کوشش رضا ازابی نژاد و یحیی کلانتری (مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۷۳)، ۱۶۸ - ۱۶۹؛ مجمل التواریخ و القصص، به تصحیح محمد تقی بهار (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۸۳)، ۵۸ - ۵۶.

.۳۱. کارنامه اردشیر بابکان، ۳، ۲۷.

می‌خواهد پادشاهی را به خداوندانش بازگرداند، و همچون روزگار نیاکان گذشته خود و دوره پیش از ملوک الطاویف، به فرمان یک سالار و پادشاه درآورد».۳۲ در تاریخ بلعمی، دشمنی اردشیر با اسکندر و کینه او از کَذْگُ خوتایان که همچون نتیجهٔ توطئه اسکندر برای نابودی ایران شناخته می‌شدند، آشکارتر بازگو می‌شود: «اردشیر چنان دعوی کرد که اسکندر بیامد و دارا بن دارا را بکشت، و مُلک از دست فرزندان وی بیرون کرد، به قهر و ناسزا؛ و دارا پسر عَم اردشیر بود، ... اردشیر گفت: 'من خون دارا را طلب کنم، و این مُلک را باز به جای خویش برم، و دست ملوک الطاویف کوتاه کنم ... و ستم اسکندر از مُلک بردارم'».۳۳ اردشیر بابکان با یکایک این ملوک الطاویف / پادشاهان محلی ایران در پارس، کرمان، اصفهان، خوزستان و جنوب میانورдан جنگید^{۳۴} و آن گاه آماده نبرد با اردوان چهارم (۲۱۳ - ۲۲۴ م) پادشاه پارتیان شد. پارسیان و پارتیان، در روز سی اُم مهر / بیست و هشتم آوریل ۲۲۴ م در دشت هرمزدگان با همدیگر جنگیدند و با مرگ اردوان چهارم در این جنگ بود که هماورد جنگجوی او، خود را «شاهنشاه» خواند.^{۳۵} سپاهیان اردشیر پس از پیروزی در هرمزدگان، به همدان تاختند و سپس در سرزمین ماد و آذربایجان و ارمنستان با دشمنان خود جنگیدند و آن گاه به میانوردان شمالی وارد شدند و در سپتامبر ۲۲۶ م دروازه‌های تیسفون، تختگاه کهنسال پارتیان، را گشودند.^{۳۶} این پایان تاریخ پارتیان بود و اکنون اردشیر بابکان خود را «شاهنشاه ایران» می‌خواند. آراستن دوباره ایرانشهر به یک خدایی، البته همیشه بدون جنگ و خونریزی انجام نمی‌شد و نبردهای اردشیر با کَذْگُ خوتایان یا پادشاهان محلی ایرانشهر بسیار سخت و خونین بود.^{۳۷} اگر این

۳۲. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۸۰.

۳۳. ابوعلی محمد بن محمد بلعمی، تاریخ بلعمی، به تصحیح محمدبیوین گتابداری (تهران: زوار، ۱۳۸۵)، ۶۱۰.

34. Joseff Wiesehöfer, "Ardašīr I, i. History," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. II, Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul (London, Boston and Henly: 1986), 371 - 376; Geo Widengren, "The Establishment of the Sasanian dynasty in the light of new evidence," *La Persia nel medioevo, Accademia Nazionale dei Lincei* (Roma: 1971), 711 - 782.

۳۵. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۸۴ - ۵۸۳. برای تاریخ‌گذاری نبرد و موقعیت جغرافیایی دشت هرمزدگان، تندور نولدک، تاریخ ایرانیان و عربها در زمان ساسانیان، ترجمه عباس زریاب خویی (تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۸)، ۴۳۳؛ سید حسن تقی‌زاده، «تختیین پادشاهان ساسانی، بعضی نکات تاریخی که ممکن است محتاج تجدید نظر باشد»، بیست مقاله تقی‌زاده، ترجمه احمد آرام و کیکاووس جهانداری (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۱)، ۱۷۸؛ شهرام جلیلیان، «موقعیت جغرافیایی جنگ هرمزدگان؛ جنوب یا شمال؟»، تاریخ ایران فصلنامه علمی - پژوهشی / پژوهشنامه علوم انسانی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهری بهشتی، ش نوزدهم، پیاپی ۷۷/۵ بهار ۱۳۹۴، (زمستان ۱۳۹۵)، ۶۸ - ۶۷.

۳۶. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۸۵ - ۵۸۳؛ بلعمی، تاریخ بلعمی، ۶۱۵ - ۶۱۶.

Wiesehöfer, "Ardašīr I, i. History," 371 - 376; Widengren, "The Establishment of the Sasanian dynasty in the light of new evidence," 711 - 782.

۳۷. کارنامه اردشیر بابکان، ۱۱۳ - ۱۱۱؛ جلیلیان، نامهٔ تئسّر به گُشتنیس، ۸۹ - ۸۵

گزارش کارنامه اردشیر بابکان که می‌گوید چون هرمزد یکم (۲۷۰ م)، نوء اردشیر بابکان، «به خداوندی رسید، همگی ایرانشهر باز به یک خدایی توanst آوردن و سر خدایان (= ملوک الطوایف) کُسته کُسته را، هرمزد به فرمانبرداری آورد و... ایرانشهر، او پیرایشی تر و چابکتر و نامی تر کرد»^{۳۸} پذیرفتندی باشد، باید بگوییم که کذگ خوتایان پارتی سال‌ها پس از اردشیر بابکان هنوز گهگاه با ساسانیان رویارو می‌شده‌اند. حمزه اصفهانی پس از یادکرد نابودگری اسکندر در ایرانشهر، یادآور می‌گردد که اردشیر بابکان به ملوک الطوایف (= کذک خوتایان) دور و نزدیک نامه‌ها نوشت و در نبرد با آنها بسیار کوشید تا اینکه با کشتن نود پادشاه از ملوک الطوایف، ایرانشهر را از وجود آنها پاک گردانید.^{۳۹} اردشیر تا اندازه زیادی به آرزوی خود رسید و منابع عربی و فارسی، اردشیر را برای کارها و کوشش‌هایی که در راه یکپارچه گردانید ایران و همداستانی دینی ایرانیان انجام داده است، «الجامع / همدست کننده» نامیده‌اند؛^{۴۰} هم از این رو، فرمانروایی اردشیر را «ملک الاجتماع / شهریاری همدستان» خوانده‌اند.^{۴۱}

۲-۲- اردشیر و دین مzedیستان

در منابع زردشتی و تاریخ‌نگاری ساسانیان همواره از اردشیر بابکان با ستایشی ویژه یاد شده است.^{۴۲} او پادشاه آرمانی ساسانیان بود و زردشتیان هیچ‌گاه یاد و خاطره تلاش‌های او را برای گسترش و شکوفایی دین زردشتی فراموش نکردند. بندھشن نابودگری اسکندر گجستگ را به راستی همچون فاجعه‌ای سهمگین و گزندی هزاره‌ای بر پیکره دین زردشتی و ایرانشهر می‌داند؛ آن‌گاه اردشیر بابکان در همین هزاره به پیدایی می‌آید و با کشتن کرده - خدایان و آراستن شهریاری، دین زردشتی را جانی دوباره می‌بخشد و آیین‌های بسیار بنیاد می‌نهد. در یک کتاب فرجام‌شناختی زردشتی، اردشیر بابکان «آراستار

۳۸. کارنامه اردشیر بابکان، ۱۳۷ - ۱۳۵.

۳۹. حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۴۴ - ۴۳.

۴۰. گردبیزی، زین الاخبار، ۲۱؛ مظہر بن طاهر مقدسی، آفرینش و تاریخ، ج اول تا سوم، مقدمه، ترجمه و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی (تهران: آگه، ۱۳۷۴)، ۵۱۰.

۴۱. علی بن حسین مسعودی، التنبیه و الاشراف، تصحیح عبدالله اسماعیل الصاوی (قاهره: دار الصاوی، ۱۹۶۰)، ۱۹۶؛ علی بن حسین مسعودی، التنبیه و الاشراف، ترجمة ابوالقاسم پاینده (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵)، ۹۳.

۴۲. برای چهره اردشیر بابکان در سنت زردشتی، گنو ویدن گرن، دین‌های ایران، ترجمة منوچهر فرهنگ (تهران: آگاهان ایده، ۱۳۷۷)، ۳۴۲ - ۳۴۹؛ ۳۴۹: «زاك دوشن گیمن، «دین زرتشت»، تاریخ ایران از سلوکیان تا فریباشی دولت ساسانیان (چ سوم - قسمت دوم)، پژوهش دانشگاه کیمبریج، گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمه حسن انوشه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷)، ۳۰۱ - ۳۰۶.

Wiesehöfer, "Ardašīr I, i. History", 376.

ویراستار (= آراینده و سامان بخشنده) جهان» نامیده شده است^۳ و در «دینکرد» از کوشش‌های او برای گردآوری نوشتۀ‌های مقدس پراکنده زردشتی ستایش می‌شود.^۴ اردشیر بابکان مردی موببدزاده بود و چنان که آگاثیاس گزارش می‌دهد به دین مغان اعتقاد داشت و خود او این‌های را زالود مغان را انجام می‌داد و با تلاش و پشتکار او مغان نیرومند و خودستا شدند.^۵ اردشیر، پیوندی نیک و دوستانه با دین مردان زردشتی داشت و این همبستگی و یگانگی شاه و موبد، با وجود پاره‌ای تنش‌ها، تا آمدن تازیان و اوردن دین اسلام به ایران، پایینه بود. به گزارش متنی مسیحی، اردشیر در سرزمین‌هایی که می‌گشود آتشکده‌ها می‌ساخت و مردم را وامی داشت تا خورشید و آتش را بستایند؛^۶ و این ستایش آتش و خورشید در ادبیات مسیحی همواره دو ویژگی دین ایرانی زردشتی‌اند.^۷ در دیگر گزارش‌های تاریخی هم به ساخت آتشکده‌ها به دست اردشیر بابکان اشاره‌ها شده است.^۸

دین زردشتی با پایمردی اردشیر بابکان و تخته ساسانیان می کوشید «دین دولتی» شاهنشاهی ساسانیان شود و دین مردان زردشتی آگاه بودند که چگونه از این شانس که بنیان گذار شاهنشاهی ساسانیان، خود یک شاه - موبد بود^{۴۹} برای شکوفایی و گسترش دین زردشتی سود جویند. اردشیر بابکان، فرمانروایی آرمانی و نمونه ایرانی است؛ پادشاه بنیان گذار دوره جدید و پایان دهنده به دوره آشتفتگی های سیاسی و اجتماعی؛ پادشاهی پیروزمند که دولتی فرسوده و بیدادگر را نابود می کند و آراینده روزگاری تازه است؛ او همچنین پردازنده آموزه های اجتماعی و دیوانی تازه و بنیان گذار

۴۳. زند بهمن پسن، تصحیح متن، آوانویسی، برگدان فارسی و یادداشتها از محمد تقی راشد محصل (تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۰)، ۴-۳.

^{۴۴} دینکرد چهارم، آوانویسی، ترجمه، واژنامه، تدوین کنندگان پیشین: آذرفرنیغ پسر فرخزاد، آذرباد پسر امید، پژوهش: مریم رضایی، زیر نظر: سعید عربان (تهران: نشر علمی، ۱۳۹۳)، ۴۳-۵۴؛ دینکرد هفتم، تدوین کنندگان پیشین: آذرفرنیغ پسر فرخزاد، آذرباد پسر امید، تصحیح متن، آوانویسی، نگارش فارسی، واژنامه و یادداشتها از محمدتقی راشد محصل (تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۸۹)، ۲۵۷-۲۵۸؛ آرسی زن، طلوع و غروب زرتشتی گری، ترجمهٔ تیمور قادری (تهران: فکر روز، ۱۳۷۵)، ۳۰۶-۳۰۷.

Mansour Shaki, "The Dēnkard Account of the History of the Zoroastrian scriptures," *Archív Orientální* 49, 1981, 115 - 123.

⁴⁵ Averil Cameron, "Agathias on the Sassanians," *Dumbarton Oaks Papers* (1969 - 1970, vol. 23), 123;

ویدن، گرد، دیزهای ایران، ۳۴۱

^{٤٦} تذكرة آریلا (وقایع نامه آریلا)، متن کهن اثر مؤلف ناشناس، ترجمه محمود فاضلی بیرجندی (تهران: مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلام، ۱۳۹۰)، پیش‌نیوشه‌های ابان و اسلام، ۱۳۹۰.

٤٧ - گلستانهای ایلخانی، ۳۴۱

۴۸ کارنامه اردشیر بابکان، ۱۱۱، ۵۱، ۸۷، ۴۷؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۵۸۲.
۴۹ در اشاره به این شاه - موبدی است که این قبیله دینوری، اردشیر بابکان را «اردشیر الموبد» می‌خواند. ایومحمد عبدالله بن مسلم اب: قسیه الدینی، عمه: الأخبار، المحلل الادا. (بصوت: ۱۴۱۸، ق. ۱۹۹۸، ه. ۲۳۳، ص ۶۰).

شهرهای پیشوای معنوی مردم خویش. ایرانیان گهگاه بنیان‌گذاری همه نهادها و سازمان‌های دینی و دیوانی را از کارهای اردشیر می‌دانستند و او را فرمانروایی می‌دیدند که شاهنشاهی ایران را با سازمان‌های چندگانه خود، نیرو بخشیده است و آیین زردشتی را که در روزگار یونانیان و پارتیان نهان شده بود، جان تازه‌ای بخشیده است.^۵

۳- شاپور دوم

andar xwadāyīh ī Šābuhr ī Ohrmazdān Tāzīgān āmad hēnd. u _ šān Ulē rōdbār grift ud was sāl pad āwār ud tazišn dāšt tā Šābuhr ū xwadāyīh mad ud awēšān Tāzīgān spōxt ud šahr a ziš stad ud was šāh ī Tāzīgān abesīhēnīd ud was maragħħa šānag nihaxt.⁵¹ در پادشاهی شاپور هرمزدان، تازیان آمدند و اوله رو دبار را گرفتند. و سال‌های بسیار به آوار و تازش داشتند، تا شاپور به شاهی آمد، آن تازیان را سپوخت. شهر را از ایشان بستد. بس شاه تازیان را نابود کرد و بی مر شانه را افسار کرد.⁵²

۳-۱- تازیان آمدند

بندهشنس همانند دیگر منابع تاریخی، شاپور دوم (۳۰۹ - ۳۷۹ م) را پسر هرمزد (= هرمزد دوم - ۳۰۹ م) می خواند^{۵۳} و این تبارنامه را یک سنگ نوشتة دوره ساسانیان هم تأیید می کند.^{۵۴} پس از

۵۰- آرتو رامنول کریستینس، کارنامه شاهان در روایات ایران باستان، ترجمه باقر امیرخانی و بهمن سرکارانی (تبریز: دانشگاه تبریز، ۱۳۵۰)، ۵۶.

۵۱. پاکزاد، بندھشن، ج ۱: متن انتقادی، ۳۶۷.

.۵۲ فرنگدادگی، بندھشن، ۱۴۱ - ۱۴۰.

۵۳- طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲: دینوری، اخبار الطوال، ۷۴؛ احمد بن ابی یعقوب (ابن واشح یعقوبی)، تاریخ یعقوبی، ج ۱. ترجمه محمد ابراهیم آینی (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۶)، ۱۹۸؛ علی بن حسین مسعودی، صروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ترجمه ابوالقاسم باینده (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲)، ۳۴۹؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۴۹؛ عالی مرغنى، شاهنامه کهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۹۹- ۳۹۸؛ ابوالقاسم فردوسی، شاهنامه، دفتر ششم، به کوشش جلال خالقی مطلق و محمود امیدسالار (تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی، ۱۳۹۳)، ۲۸۷؛ اوریجان بیرونی، آثار باقیه (از مردمان گذشته)، ترجمه و تعلیق: پرویز سپیتمان (اذکائی) (تهران: نشر نی، ۱۳۹۲)، ۱۵۵- ۱۴۶؛ ابن بلخی، فارس نامه، به معنی و اهتمام و تصحیح: گای لیسترانچ و پریول آن نیکلسون (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳)، ۶۶ درباره رخدادهای دوره فرمانروایی شاپور دوم، شهرام جلیلیان، تاریخ تحولات سیاسی ساسانیان (تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها / سمت، ۱۳۹۶)، ۱۸۲- ۲۱۸؛ ترجمه دریابی، «شاپور دوم»، ناگفته‌های امپراتوری ساسانیان، ترجمة آنهنگ حقانی و محمد فاضل، سخنی، (تهران: نسخه کتاب پارسه، ۱۳۹۱)، ۷۱- ۵۵.

۵۴. سنگنوشته شاپور سوم (۳۸۳ - ۳۸۸ م) پسر شاپور دوم در تاق بستان کرمانشاه، داریوش اکبرزاده، محمود طاووسی، کتبیه‌های فارسی میانه (تهران: نقش هستی، ۱۳۸۴)، ۱۵۷ - ۱۵۶.

مرگ هرمزد دوم (۳۰۲ - ۳۰۹ م) بزرگان ایرانی، کودک شیرخواره او را پادشاه خواندند^{۵۵} تا یکی از بزرگ‌ترین فرمانروایان همه تاریخ ایران شود؛ شاپور دوم / شاپور ذوالاكتاف. اگرچه پادشاه کودکی در گهواره بود، وزیران و دبیران و بزرگان دربار پدرش هرمزد دوم، کارهای پادشاهی را در دست گرفتند؛^{۵۶} و این خود گواهی می‌دهد که دستگاه شاهنشاهی ساسانیان آن اندازه استوار شده بود که در نبود فرمانروایی نیرومند هم پاینده باشد.^{۵۷}

از خوب‌بختی ایرانیان بود که در سال‌های کودکی شاپور، امپراتوری روم سخت درگیر جنگ‌های خانگی خویش بود؛ اما عرب‌های بادیه به جنبش درآمده بودند.^{۵۸}

تاخت و تازهای نابودگرایانه آنها در کرانه‌های جنوبی ایرانشهر که در منابع عربی و فارسی دوره اسلامی هم گزارش شده است، از دیدگاه ساسانیان و تاریخ‌نگاری زردشتی، یکی از گزندهایی بود که در هزاره چهارم به ایرانشهر فرود آمده است؛ شاید از این رو که تازیان «سال‌های بسیار به آوار و تازش داشتند» و گویا سپاهیان ایرانی در رویارویی با آنها چندان کامیاب نبوده‌اند. به گزارش طبری در دوره کودکی شاپور دوم، عرب‌ها که از دیگر همسایگان ایرانیان تنگدست‌تر بودند و زندگی سختی داشتند، به ایران چشم طمع دوختند. از این رو، در دوره کودکی شاپور، قبیله‌های عرب کرانه‌های جنوبی خلیج فارس از عبدالقیس (= قبیله بزرگی در شمال شرقی عربستان) و بحرین و کاظمه با گذشتن از خلیج فارس به استان پارس و آبادی‌های آن به‌ویژه ناحیه اردشیرخوره (= فیروزآباد) و کرانه خلیج فارس و نیز خوزستان تاخت آورده بودند و با خشونت و بدکداری دست به تاراج چارپایان و غله و دیگر خواسته‌های مردم گشودند. عرب‌ها چندی به چپاول و تاراج سرزمین‌های ایرانیان پرداختند و هیچ‌کس هماورد آنها نبود تا اینکه شاپور بزرگ شد و بیالید.^{۵۹}

^{۵۵}. دینوری، اخبار الطوال، ۷۴؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۹۸؛ یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۱۹۸؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ۲۴۹؛ تجارب الأمم فی اخبار ملوك العرب والعجم، ج ۲۰۳؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۵۰؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۲۹۹ - ۲۹۸؛ فردوسی، شاهنامه، دفتر ششم، ۲۸۷ - ۲۸۶؛ Cameron, "Agathias on the Sassanians," 123.

^{۵۶}. علیرضا شاپورشنازی، تاریخ ساسانیان؛ ترجمه بخش ساسانیان از کتاب تاریخ طبری و مقایسه آن با تاریخ بلعمی (تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۸۹)، ۳۶۴ - ۳۶۳.

^{۵۷}. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۱۹۸؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۹۸؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ۲۴۹؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۲۹۹.

^{۵۸}. دریابی، «شاپور دوم»، ۵۵.

^{۵۹}. آرتور امانوئل کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه رشید یاسمی (تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۴)، ۳۲۹ - ۳۲۷؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۹۹ - ۵۹۸؛ دینوری، اخبار الطوال، ۷۵ - ۷۴؛ بلعمی، تاریخ بلعمی، ۶۳۱ - ۶۳۲؛ ثعالبی، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۰۰ - ۳۰۹؛ مقدسی، آفرینش و تاریخ، ج اول تا سوم، ۵۱۴ - ۵۱۳؛ ابن بلخی، فارس نامه، ۶۶ - ۶۷.

۳-۲- شاپور به شاهی آمد، آن تازیان را سپوخت

از گزارش کوتاه بندھشن درباره آمدن تازیان به ایرانشهر در دوره شاپور دوم، نیک پیداست که یورش آنها چنان که دیگر منابع عربی و فارسی گواهاند، در دوره کودکی شاپور بوده است و این «آوار و تازش» پاینده بود «تا شاپور به شاهی آمد (بخوانید: تا اینکه شاپور، بزرگ شد و آماده نبرد شد) و آن تازیان را سپوخت». عرب‌ها باید به زودی هزینه گزافی برای این تاخت و تاز خود به شهریاری که در این هنگام هنوز در گهواره بود می‌پرداختند. شاپور که می‌خواست به گستاخی عرب‌ها پاسخی سخت دهد، نزدیک به سال ۳۲۵ م شاید هنگامی که بیش از شانزده سال نداشت،^{۶۰} در آغاز به گروهی از عرب‌ها که پارس را چراگاه خود ساخته بودند تاخت. شاپور بسیاری از آنها را کشت و دیگران هم گرفتار شدند و یا گریختند. وی به قبیله ایاد در منطقه سواد تاخت و سپس با چند کشتی و سپاهیان گزیده خود از خلیج فارس گذشت و آماده کارزار با دیگر قبیله‌های عرب شد. سپاهیان شاپور به خط — منطقه کرانه‌ای بحرین و قطر امروزی — و سپس به هجر در بحرین تاختند و با خشونت فراوان با قبیله‌های تمیم، بکر بن واشق و عبدالقیس جنگیدند. بسیاری از مردمان قبیله‌های عرب کشته شدند و دیگران با دشواری و ترس بسیار به دل بیابان‌ها و ریگزارها گریختند. ایرانیان به سوی یمامه رفتند و با شکست عرب‌ها چاهه‌ای آب را انباشتند و تا نزدیکی‌های یتر / مدینه آمدند و بسیاری از عرب‌ها را کشتند و یا اسیر گرفتند. سپس شاپور و سپاهیان او به شرق عربستان و جنگ با قبیله‌های بکر و تغلب در بیابان‌های سوریه در همسایگی دژهای رومی شتافتند. بسیاری از جنگجویان عرب نابود و یا اسیر شدند و ایرانیان چشمه‌ها و چاههای آب را انباشتند.^{۶۱} عرب‌ها از این همه خشونت و سختگیری شاپور به خشم آمده بودند و چون در خود توانایی جنگ با سپاهیان شاپور را نمی‌دیدند، قبیله‌های بسیاری از عربستان به عرب‌های شمال پیوستند و در جنگ‌های ایران و روم، به یاری رومی‌ها شتافتند.^{۶۲} شاپور دوم

۶۰- دینوری، اخبار الطوال، ۷۴- ۷۵؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۵۹۸- ۵۹۹؛ غالی، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غریر السیر، ۳۰- ۳۹؛ مقدسی، آفرینش و تاریخ، ج اول تا سوم، ۱۳- ۵۹؛ تجارت الامم فی اخبار ملوک العرب والعجم، ۲۰۶.

۶۱- طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۶۰۱- ۶۰۰؛ نولدک عقیده دارد که جنگ‌های شاپور دوم با عرب‌ها که از تیسفون آغاز می‌گردد و از راه بحرین تا کناره دریای سرخ می‌رسد و از آنجا به بیابان‌های سوریه بازمی‌گردد، نمی‌تواند حقیقت داشته باشد، و البته «اینکه شاپور به حملات و غارت‌های عرب‌ها از راه دفاع و حمله پاسخ داده است، صحت دارد؛ و نیز ممکن است این شاپور همان کسی باشد که خندق شاپور، یعنی خط استحکاماتی میان زمین‌های حاصلخیز عراق و بیابان‌های اعراب بیابانی را ساخته است که خسرو اول آن را دوباره برقرار کرد. اما این وصف مبالغه‌آمیز که در اینجا می‌بینیم ناشی از کیته شدیدی است که ایرانیان از مسلمانان فاتح در دل داشته‌اند». نولدک، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۸۸ پانوشت ش ۱.

۶۲- یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۱۹۹- ۱۹۸؛ دینوری، اخبار الطوال، ۷۵- ۷۴؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۶۰۲- ۶۰۱؛ مسعودی، التنبیه و الاشراف، ۱۸۷- ۱۸۶؛ ابن بلخی، فارس‌نامه، ۷۱- ۷۰.

کوشید با راندن عرب‌ها به ناحیه مرکزی عربستان و کوچاندن قبیله‌های عرب و پراکنند آنها در ایران، همچنان خلیج فارس را که برای ساسانیان اهمیت بازرگانی ویژه‌ای داشت، در دست ایرانیان نگه دارد.^{۶۳} در این کوچاندن قبیله‌ها، قبیله تغلب در دارین و هیج و خط در بحرین، مردم عبدالقیس و قبیله‌هایی از بنی تمیم در هَجَر، مردم بکر بن وائل در کرمان و مردمان بنی حنظله در رَمَیِّه از شهرهای خوزستان فرود آورده شدند.^{۶۴}

شاپور دوم برای جلوگیری از تاختوتازهای عرب‌ها، شبکه‌ای دفاعی به نام «ور تازیگان» (دیوار تازیان)^{۶۵} یا «خندق شاپور» را برای نگهبانی از استان‌های غربی سواد که در همسایگی بیابان عربستان بودند، به وجود آورد.^{۶۶} این شبکه دفاعی مرزی یا خندق، از هیت در شمال حیره و در غرب رود فرات آغاز می‌شد و پس از گذشتن از طَفَّ، در نزدیکی جایی که در دوره اسلامی شهر بصره ساخته شد، به خلیج فارس می‌پیوست و با انداختن آب در آن، خندق را چون دُری سخت گذر درآورده بودند. در کناره‌های این خندق، با فاصله‌های معین، پادگان‌ها و دیدهبان‌هایی ساخته شده بودند که در آنها همیشه مرزبانانی به نگهبانی می‌پرداختند.^{۶۷} شاپور برای اینکه نگهبانی از این مرزها همیشگی باشد، پس از کندن خندق و ساخت پادگان‌ها، زمین‌هایی به جنگجویان پادگان‌ها داد تا آنجا کشاورزی و آبادانی کنند و حتی خراج سالیانه را هم به آنها بخشید.^{۶۸}

^{۶۳} تورج دریابی، ساسانیان، ترجمه شهرناز اعتمادی (تهران: توسع، ۱۳۹۲)، ۳۶.

^{۶۴} طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج. ۲، ۶۰۱ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج. ۱، ۲۵۴؛ ثعالبی، شاهنامه کهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۰۶؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۵۱؛

C. E. Bosworth, "Arab. i. Arabs and Iran in the pre - Islamic period," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. II, Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul (London, Boston and Henley: 1986), 202; Erich Kettenhofen, "Deportations. ii. In the Parthian and Sasanian periods," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. VII, Edited by Ehsan Yarshater, Mazda Publishers, Costa Mesa (California: 1996), 299 - 300.

^{۶۵} مسعود آذنشو، «ور تازیگان»، مجله معارف، دوره دوازدهم، ش. ۱ و ۲ (فوردین - آبان ۱۳۷۴) - ۹.

^{۶۶} ریچارد نلسون فرای، «تاریخ سیاسی ایران در دوره ساسانیان»، «تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (چ سوم - قسمت اول)»، پژوهش دانشگاه کیمیریچ، گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمه حسن اونوشه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳) - ۲۱۷ - ۲۱۸.

تورج دریابی، شاهنشاهی ساسانی، ترجمه مرتضی ثاقبفر (تهران: قتوس، ۱۳۸۳) - ۳۳۸.

H. Mahamedi, "Wall as a System of Frontier Defence during the Sasanid Period," *Mēnōg ī Xrad: The Spirit of Wisdom, Essays in Memory of Ahmad Tafazzoli*, ed. T. Daryaei and M. Omidsalar, Mazda Publishers (Costa Mesa: 2004), 156 - 158; R. N. Frye, "The Sasanian System of Walls for Defense," *Studies in Memory of Gaston Wiet* (Jerusalem: 1977), 7 - 15.

^{۶۷} درباره این پادگان‌های ایرانی در کناره بیابان عربستان و مرزهای روم، محمد محمدی ملایری، تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی، ج. ۱ (تهران: بیزان، ۱۳۷۹)، ۲۶۵ - ۲۳۵.

^{۶۸} گی لسترنج، جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی، ترجمه محمود عرفان (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷)، ۷۱؛ محمدی ملایری، تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی، ج. ۱، ۲۵۶ - ۲۵۵.

۳-۳- بسیاری شانه‌ها را افسار زد

جنگ‌های شاپور دوم با عرب‌ها سخت خشونت‌آمیز بود و اگر گزارش‌های منابع اسلامی پذیرفتی باشند، نزدیک به چهار سده پس از شاپور دوم هنوز نام او برای عرب‌ها یادآور خشونت و خونریزی بوده است.^{۶۹} همچنین این منابع یادآور می‌گردند که چون شاپور در این جنگ‌ها شانه‌های عرب‌ها را سوراخ می‌کرد و از آن حلقه آهنین می‌گذرانید و یا کتف‌های آنها را بیرون می‌کشید، عرب‌ها او را «ذوالاكتاف» (= صاحب شانه‌ها) خوانده‌اند.^{۷۰} به گزارش حمزه اصفهانی، ایرانیان شاپور دوم را «هویه سنبَا» (= سوراخ‌کننده شانه‌ها) می‌نامیده‌اند، چون در زبان فارسی، «هویه» به معنای «شانه» و «سنبَا» به معنای «سوراخ‌کننده» بوده است.^{۷۱}

نولدکه عقیده دارد که «ذوالاكتاف» لقبی ستایش‌آمیز بوده است، به معنای «چهارشانه»، یعنی کسی که بارهای سنگین دولت را می‌کشد و «هویه سنبَا» را از روی واژه عربی ذوالاكتاف ساخته‌اند،^{۷۲} اما به باور کریستنسن چون حمزه اصفهانی و نویسنده‌گانی که پیرو اویند، ریخت فارسی این لقب را هویه سنبَا به معنای «سوراخ‌کننده شانه‌ها» آورده‌اند و به جای واژه کتف واژه کهن فارسی هویه (= شانه) را آورده‌اند، باید درستی این لقب را پذیرفت. همچنین کریستنسن اشاره دارد که در تاریخ ساسانیان چنین پادشاهی شناخته شده بوده است، چنان که خسرو دوم خشمگینانه به ستاره‌شماران دربار خود هشدار داده بود که آنها را خواهد کشت و یا استخوان‌های شانه‌هایشان را درخواهد آورد.^{۷۳} البته خود نولدکه هم یادآور می‌شود که اگر هویه سنبَا، کهن‌تر از ذوالاكتاف باشد، حدس او درست نخواهد بود، چون معنای این لقب فارسی «شانه سوراخ‌کن» است.^{۷۴} گویا در اشاره به این شانه شکافتی شاپور است که در بندھشن درباره او آمده است که:

۶۹ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ۲۵۰؛ مسعودی، التبيه والاشراف، ۱۸۷؛ مقدسی، آفرینش وتاریخ، ج اول تا سوم، ۵۱۴-۵۱۳.

۷۰ یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۱۹۹؛ دینوری، اخبار الطوال، ۷۵؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ۲۵۰؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۵۰-۴۹؛ مقدسی، آفرینش وتاریخ، ج اول تا سوم، ۵۱۳؛ تعالی، شاهنامه کهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۰۲ گردیزی، زین الاخبار، ۴۵؛ ابوعبدالله محمد بن یوسف کاتب خوارزمی، ترجمه مفاتیح العلوم، ترجمه حسین خدیوچ (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۷)، ۱۰۲؛ ابن بلخی، فارس‌نامه، ۶۸.

۷۱ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۷۲، ۵۰-۴۹؛ خوارزمی، ترجمه مفاتیح العلوم، ص ۱۰۲؛ مجلل التواریخ والقصص، ۳۴.

۷۲ نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۸۴، پانوشت ش ۱.

۷۳ کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۳۲۹، پانوشت ش ۲.

۷۴ نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۸۴، پانوشت ش ۱.

(was šāh ī Tāzīgān abesīhēnīd ud was maragīhā šānag nihaxt) و مهرداد بهار آن را «بس شاه تازیان را نبود کرد و بی‌مر شانه را افسار کرد»، ترجمه کرده است.^{۷۵}

۴- پیروز یزدگردان (= پیروز پسر یزدگرد)

andar xwadāyīh ī Pērōz ī Yazdgirdān haft sāl wārān nē būd ud mardōm anāgīh ud saxtīh ī garān rasīd. did Xašnawāz ī Hiftārān xwadāy āmad ud Pērōz ōzad ud Kawād ud xwah 'thwšb (?) pad grōwān ū Hiftārān burd.^{۷۶}

در شاهی پیروز یزدگردان، هفت سال باران نبود و مردم را بدی و سختی گران رسید. سپس خوشنواز هفتالان شاه آمد و پیروز را کشت و قباد و خواهر (او) آتشک (؟)، را به گروگان به هفتالان برد.^{۷۷}

۴- ۱- هفت سال باران نبود

منابع تاریخی که آگاهی‌های خود درباره تاریخ ساسانیان را از خداینامه گرفته‌اند، پیروز (۴۵۷ - ۴۸۴ م) را پسر یزدگرد دوم (۴۳۸ - ۴۵۷ م) می‌خوانند^{۷۸}; این تبارنامه در بندهشنس نیز آمده است. دوره فرمانروایی پیروز^{۷۹} چندان به کام او و ایرانیان خوش نبود. چند سده پیش از او، داریوش یکم هخامنشی (۵۲۲ - ۴۸۶ م) پیش از میلاد در یک نیایش به درگاه اهورامزدا، خدای بزرگ ایرانیان خواسته بود که «دشمن، خشکسالی و دروغ» به سرزمین او نیاید؛^{۸۰} اکنون خشکسالی و دشمن با

۷۵. انکلساریا در ترجمه بندهشنس به انگلیسی آن را چنین ترجمه می‌کند:

Shapur attained to the royalty, vanquished those Tajis [= Arabs], took the country from them, killed many Taji princes, and drove them in large numbers.

شاپور به فرمانروایی رسید، آن تازیان را شکست داد. شهر را از آنها پس گرفت، بسیاری از شاهان تازیان را کشت و شمار زیادی از آنها بیرون راند.
Zand - Ākāsīh, Iranian or Greater Bundahīsh, 277.

۷۶. پاکزاد، بندهشنس، ج ۱: متن انتقادی، ۳۶۷.

۷۷. فرنینگ دادگی، بندهشنس، ۱۴۱.

۷۸. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۵۶۲۷: دینوری، اخبار الطوال، ۱۶؛ یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۲۰۰؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ۴۵۸؛ ثعالبی مرغنی، شاهنامه کهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۲۸ - ۳۲۹؛ تجارب الأمم فی اخبار ملوك العرب و العجم، ۲۳۹؛ ابوالقاسم فردوسی، شاهنامه، دفتر هفتم، به کوشش جلال خالقی مطلق و ابوالفضل خطیبی (تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی، ۱۳۹۳)، ۱۱ - ۹؛ ابو ریحان بیرونی، اثمار باقیه (از مردمان گذشته)، ۱۵۵ - ۱۴۶؛ ابن بلخی، فارس‌نامه، ۸۳ - ۸۲ - ۲۲.

۷۹. برای تاریخ ساسانیان در روزگار پیروز پسر یزدگرد دوم، کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۳۹۷ - ۳۹۲؛ جلیلیان، تاریخ تحولات سیاسی ساسانیان، ۳۰۰ - ۳۰۲.

۸۰. رولاند. ج. کنت، فارسی باستان: دستور زبان، متون، واژه‌نامه، ترجمه و تحقیق: سعید عربان (تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، حوزه هنری، ۱۳۷۹)، ۴۴۵ - ۴۴۶.

همدیگر به ایرانشهر ساسانیان آمده بودند. منابع تاریخی همداستان اند که ایرانشهر در دوره پیروز پسر یزدگرد، چند سال - سه تا هفت سال - گرفتار خشکسالی شده بود و مردم چنان در تنگنا و سختی بودند که آن را همچون یکی از گزنده‌های می‌نگریستند که در هزاره‌های تاریخ به ایرانشهر رسیده است.

طبری در گزارش مفصل خود درباره این خشکسالی گزارش می‌دهد که پیروز فرمانروایی بود نه چندان کاردان؛ سایه او برای مردم شوم بود و گفته‌ها و کرده‌های پیروز همواره برای او و مردم کشورش زیان و بدیختی به بار می‌آورد! در دوره او ایرانشهر گرفتار هفت سال خشکسالی شد چنان که همه رودها، کاریزها و چشمه‌ها خشکیدند و درختان و باغها پژمرده شدند. آنچه در کوهها و کشتزارها و مرغزارها بود خشک شد و پرنده‌گان و چارپایان مردند. تنگنا و گرسنگی و بدیختی چنان همه کشور را فراگرفت که پیروز ناگزیر خراج (= مالیات زمین) و گزیت (= جزیه؛ مالیات سرانه) و بیگاری از مردم برداشت و آنها را آزاد گذاشت تا آنچه می‌توانند بکوشند و زاد و توشه اندوزند. سپس پیروز دستور داد آنها یکی که خواربار و اندوخته‌ای خوردنی در انبارها دارند باید درها بگشایند و با دیگران همباشوند. همچنین همه مردم - از تنگستان و بینوایان، یا نژادگان و توده مردم - باید همدیگر را یاری دهند و غمخوار همدیگر باشند. پادشاه هشدار داد که اگر در جایی، حتی یک تن از گرسنگی جان دهد، او از همه مردم آن شهر یا روستا، کین خواهد جست و همه را پادافرهای سخت خواهد داد. فرمانروایی پیروز در آن دوره سختی و تنگدستی، چنان نیک و مردمدارانه بود که تنها یک تن از مردمان کوره اردشیر خوره از گرسنگی مرد و بزرگان ایران و همه مردم اردشیر خوره و خود پادشاه از مرگ او غمگین شدند! پیروز به درگاه خداوند نالید که او و مردم را بخشاید و باران بخشایش خود را فرو ریزد. به خواست خداوند، باران بارید و ایرانشهر همچون روزگاران گذشته آباد و شکوفا و بارور گردید.^{۸۱}

۴-۲- خشنواز هفتالان شاه آمد

در دوره پیروز، هپتالیان در مرازهای شمال شرقی ایرانشهر - در شمال افغانستان و در شرق بلخ -

^{۸۱} طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۶۳۰ - ۶۲۸. برای گزارش دیگر منابع اسلامی درباره این خشکسالی، یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۶۰۱؛ دینوری، اخبار الطوال، ۶۷؛ ابویکر احمد بن عمر بن اسحق ابن فقیه همدانی، ترجمه مختصر البلدان (پخش مربوط به ایران)، ترجمه ح. مسعود (تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۹)، ۱۰۱ - ۱۰۰؛ بلعمی، تاریخ بلعمی، ۶۶۲ - ۶۶۳؛ مقدسی، آفرینش و تاریخ، ج اول تا سوم، ۵۱۷؛ بیرونی، آثار الباقیه (از مردمان گذشته)، ۳۰۴؛ غالی مرغنی، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۳۱ - ۳۳۰؛ فردوسی، شاهنامه، دفتر هفتم، ۱۸ - ۱۶؛ تجارب الأمم فی اخبار ملوك العرب و العجم، ۲۴۹ - ۲۴۸.

دشمن بزرگ ایرانیان شدند.^{۸۲} ساسانیان چندین سال در مرزهای شرقی و شمالی شاهنشاهی خود در گیر جنگ‌های خونین و زیانبار با هپتالیان شدند. در نخستین کارزار، اخشنوار یا اخشنواز^{۸۳} پادشاه هپتالیان با نیرنگی جنگی، سپاهیان ایرانی را به بیابان‌ها کشانید و پس از اینکه بسیاری از جنگاوران ایرانی از تشنگی و گرسنگی جان باختند، ایرانیان ناگزیر آشتی خواستند. پیروز پیش یزدان سوگند خورد که دیگر هیچ‌گاه به جنگ هپتالیان نیاید و به سرزمین‌های آنها چشم ندوزد. همچنین پیروز پذیرفت که بین دو کشور، مرزی گذارد و سوگند خورد که از آن نگذرد. معاهده صلح نوشته شد و به مهر دو پادشاه و گواهی بزرگان رسید و آن گاه هپتالیان بازماندگان سپاه ایرانی و پادشاه ایرانیان را آزاد گذاشتند تا به میهن خود بازگردند.^{۸۴}

گزارش پروکوپیوس درباره این نبرد، ساختاری همانند گزارش منابع اسلامی دارد، او می‌گوید ایرانیان و هپتالیان یا هون‌های سفید درباره مرزهای خود با همدیگر کشاکش داشتند و پیروز با سپاهی بزرگ به جنگ آنها شتافت. در این جنگ، او زیبیوس فرستاده امپراتور زنون به دربار پیروز هم همراه او بود. هپتالیان که می‌خواستند ایرانیان را به دام اندازند، با شیوه جنگ و گریز خود از پیش سپاه ایرانی می‌گریختند، چنان که گویی توان جنگیدن با ایرانیان را ندارند. ایرانیان با نیرنگ جنگی هپتالیان، تا قلب سرزمین ناشناخته دشمن آمدند بودند و هنگامی که نشانه‌های بدختی پیدا شد، فرماندهان و بزرگان ایرانی — به گفته پروکوپیوس با میانجیگری او زیبیوس — پادشاه را از پیش روی بیشتر بازداشتند. هپتالیان هم از کمینگاه‌ها بیرون آمدند و همه راههای بازگشت را به روی ایرانیان بستند. پادشاه هپتالیان نمایندگان خود را پیش پیروز فرستاد و زبان به سرزنش او گشود که چگونه با راه‌انداختن این جنگ، خود و سپاهیان ایرانی را گرفتار ساخته است. آنها پیشنهاد دادند که اگر پیروز در برابر پادشاه هپتالیان زانو زند و از او پوزش خواهد، می‌تواند آسوده به کشور خود

۸۲ کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۳۹۶ – ۳۹۵؛ شاپورشپهبازی، تاریخ ساسانیان؛ ترجمه بخش ساسانیان از کتاب تاریخ طبری و مقایسه آن با تاریخ بلعمی، ۴۷۸.

۸۳ درباره این پادشاه هپتالیان و نام او نک:

C. J. Brunner, "Akšonavār," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. I, Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul (London, Boston and Henley: 1985), 729 - 730.

۸۴ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۶۲۵ همچنین بلعمی، تاریخ بلعمی، ۶۶۴؛ مقدسی، آفریش و تاریخ، ج اول تا سوم، ۵۱۷؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۳۱. داستان نیرنگ مرد بیابانگرد و کشاندن سپاهیان دشمن به دل بیابان، از داستان‌های شناخته شده در تاریخ است. نک:

Alireza Shapur Shahbazi, "Darius in Scythia and Scythians in Persepolis," *Archaeologische Mitteilungen aus Iran* 15 (1982), 189 - 236;

هرودوت، تاریخ هرودوت، ج ۱، ترجمه مرتضی ثاقبفر (تهران: اساطیر، ۱۳۸۹)، ۴۳۲ – ۴۲۷.

بازگردد. همچنین پیروز باید به آیین ایرانیان سوگند می‌خورد که دیگر هیچ‌گاه به سرزمین هپتالیان نمی‌تازد و گروگان‌هایی نیز به هپتالیان می‌سپارد. پیروز که نمی‌خواست چنین ننگی را پذیرد درباره پیشنهادهای هپتالیان با موبدانی که همراه او بودند، گفت و گو کرد. آنها به پادشاه گفتند که او می‌تواند دشمن را فریب دهد تا در آینده، خود را از ننگ شکستن سوگند آسوده سازد و می‌تواند به شیوهٔ دیرینهٔ ایرانیان که هر روز بامدادان و هنگام پرتوافشانی خورشید، خود را به خاک می‌افکند و به ستایش خورشید می‌پردازند، بامدادان با پادشاه هپتالیان روبرو شود و روی خود را به سوی خورشید بگرداند و زانو زند چنان که گویی پیش پادشاه دشمن زانو زده است.

پیروز به هپتالیان گروگان سپرد و خود، بامدادان به همین شیوه در برابر پادشاه هپتالیان زانو زد و توانست با همهٔ سپاهیان خود به ایران بازگردد.^{۶۵} پیروز برای آزادی خود و ایرانیان باید خون‌بهای سنگین می‌پرداخت و چنان که یوشع ستون‌نشین می‌گوید شاهزاده قباد پسر پیروز، تا پرداخت همهٔ این فدیه، دو سال گروگان پادشاه هپتالیان بود.^{۶۶} در این روزگار سخت، امپراتوری روم اعتقاد داشت که ساسانیان باید همچون سپری جنگی آمادهٔ رویارویی با جنگجویانی باشد که اگر از ایرانشهر می‌گذشتند شاید تا مرزهای شرقی روم پیش می‌آمدند؛ از این رو امپراتور زنون زیرکانه با پرداخت طلای رومی، آزادی پیروز از چنگ هپتالیان را یازخرید.^{۶۷} از دیدگاه پیروز، ساسانیان باید دوباره با هپتالیان می‌جنگیدند، او در سال ۴۸۴ م با وجود ناخشنودی سپاهبد بهرام و دیگر بزرگان دربار، آمادهٔ نبرد با هپتالیان شد.^{۶۸} در نبردی خونین، سپاهیانی ایرانی شکست خوردن و در هنگامهٔ جنگ و گریز، درون خندق‌هایی که هپتالیان کنده بودند، افتادند. هپتالیان گنجینه‌ها و زنان و اسناد دولتی پیروز را به چنگ آوردند و ایرانیان چنان شکستی خوردن که هیچ‌گاه تا آن روزگار به چشم ندیده بودند.^{۶۹} هپتالیان اردوگاه ایرانیان را تاراج بردن و موبدان موبد و پیروزدخت، دختر پیروز و بسیاری

.۸۵ بروکوپیوس، جنگ‌های ایران و روم، ترجمهٔ محمد سعیدی (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲)، ۲۱ - ۲۳.

86. Joshua the Stylite, *The Chronicle of Joshua the Stylite*, Syriac text and English tr. by W. Wright (Cambridge: 1882), 8 - 9;

نولدک، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۱۴۹ - ۱۵۰، پانوشت ش ۱؛ کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۳۹۷.

87. Joshua the Stylite, *The Chronicle of Joshua the Stylite*, 8 - 9;

فرانس آلتایم، روت استیل، تاریخ اقتصاد دولت ساسانی، ترجمهٔ هوشنگ صادقی (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲)، ۲۸.

.۸۸ کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۳۹۷

Klaus Schippmann, "Firrūz," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. IX, Edited by Ehsan Yarshater, Bibliotheca Persica Press (New York: 1999), 631 - 632.

.۸۹ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۶۳۵ - ۶۳۴ برای دیگر گزارش‌ها، یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۲۰۱.

دینوری، اخبار الطوال، ۸۸؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامهٔ کهن: پارسى تاریخ غرر السیر، ۳۳۳ - ۳۳۱؛ تجارب الأمم فى اخبار ملوك العرب والجم، ۲۵۰؛ مجلمل التواریخ و القصص، ۷۱ - ۷۲.

دیگر از ایرانیان اسیر شدند. به اشاره اخشنواز، کالبد پیروز و دیگر کشته شدگان را از خندق درآوردند و در ناوی ها (تابوت / تابوت سنگی) نهادند.^{۹۰} این شکست به راستی فاجعه یا گزندی برای ایرانشهر بود، هپتالیان سرزمین های شرقی ایرانشهر همچون بلخ، بست، رخچ، زابلستان، بادغیس، هرات و پوشنگ را به چنگ آورده اند.^{۹۱} به گزارش طبری، چهار پسر و چهار برادر پیروز که همه «پادشاه» نامیده می شده اند از جان باختگان نبرد بدفرجام با هپتالیان بوده اند.^{۹۲} روزگار ناتوانی ساسانیان بود^{۹۳} و آنها چند سال با جگزار هپتالیان شدند.^{۹۴}

۴-۳- قباد و خواهر او آتشک را به گروگان به هفتالان برد

اگرچه طبری و دیگر منابع تاریخی دوره اسلامی به اسارت قباد در جنگ با هپتالیان اشاره نمی کنند، فردوسی در گزارش نبرد بدفرجام ایرانیان با هفتالیان از مرگ «بزرگان و شاهان» و اسارت شماری از بزرگان ایرانی، موبدان موبد اردشیر، و قباد پسر پیروز سخن می گوید و حتی یادآور می گردد که در پیکار کین خواهانه سوفرا (= سوخر) با پادشاه هپتالیان، ایرانیان اندیشناک از اینکه مبادا آنها قباد و دیگر اسیران ایرانی را به تبع سپارند، از جنگی سخت و گسترده با هپتالیان خودداری می کرده اند. آن گاه سوفرا در یک معاهده صلح با دشمن، توانست موبدان موبد اردشیر، قباد و دیگر اسیران را به تختگاه بازگرداند.^{۹۵} پروکوپیوس هم گزارش می دهد که پیروز از ۳۰ پسر خود، شاهزاده قباد کوچک ترین آنها را در تختگاه گذاشته بود و دیگران همگی به تبع

۹۰. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۶۳۲ - ۶۳۱؛ همچنین بلعمی، تاریخ بلعمی، ۶۶۸ - ۶۶۶؛ فردوسی، شاهنامه، دفتر هفتم، ۲۷ - ۲۸؛ تجارب الامم فی اخبار ملوك العرب و العجم، ۲۵۱ - ۳۴۹؛ مجلمل التواریخ و القصص، ۷۱ - ۷۲؛ پروکوپیوس، جنگ های ایران و روم، ۲۷ - ۲۳.

۹۱. شاپور شهبازی، تاریخ ساسانیان: ترجمه بخش ساسانیان از کتاب تاریخ طبری و مقایسه آن با تاریخ بلعمی، ۴۸۱.

۹۲. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۶۲۸ - ۶۲۹؛ برای گزارش های رومی و ارمنی درباره کشته شدگان این نبرد، نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب ها در زمان ساسانیان، ۱۵۱، پاپوشت ش ۲؛ پروکوپیوس، جنگ های ایران و روم، ۲۳؛ سیه سوس، اسقف برگر اتنیک، تاریخ سیه سوس، بر پایه ترجمه آر. دیلیو. تامسون و مقابله با نسخه رابت پتروسیان، ترجمه محمود فاضلی بیرجندی (تهران: ققوس، ۱۳۹۶)، ۶۸ - ۶۷.

93. Lazar P'arpec'i, *The History of Lazar P'arpec'i*, translated and commentary by Robert W. Thomson, Atlanta, Georgia, Scholar's Press (Suren D. Feslian Academic Publications: 1991), 202 - 206, 213 - 218, 277;

کریستنس، ایران در زمان ساسانیان، ۴۰۰ - ۳۹۹.

۹۴. پروکوپیوس، جنگ های ایران و روم، ۲۷؛ کریستنس، ایران در زمان ساسانیان، ۳۹۷؛ کلاوس شیپیمان، مبانی تاریخ ساسانیان، ترجمه کیکاووس جهانداری (تهران: نشر و پژوهش فرzan روز، ۱۳۸۴)، ۴۹.

۹۵. فردوسی، شاهنامه، دفتر هفتم، ۴۲ - ۴۳.

هپتالیان کشته شدند.^{۹۶} گزارش بندھشن، که طبق آن، اخشنواز پادشاه هپتالیان، پیروز را کشت و سپس «قیاد و خواهر (او)، آتشک (?)، را به گروگان به هفتالان برد»^{۹۷} Kawād ud xwah 'thwšb(?) با گزارش شاهنامه درباره اسارت قیاد سازگار است؛ اما هنوز در ترجمه این بند ابهام وجود دارد. بهار اگرچه کلمه «آتشک» را با علامت سوال می‌آورد، اما آن را نام خواهر قیاد می‌داند. پیش از او، انکلساًریا این کلمه را «آتش» خوانده و این گونه ترجمه کرده است:

Again, Khušnavāz, the ruler of the Ephtalites came, and killed Pērōz; Kavāt and his sister handed a fire – altar to the Ephtalites as security.^{۹۷}

دوباره، خشنواز شاه هفتالان آمد و پیروز را کشت؛ قیاد و خواهرش، آتشی را به گروگان به هفتالان دادند.

توضیح دریایی به دستاویز گزارش شاهنامه فردوسی که می‌گوید در جنگ با هپتالیان بسیاری از بزرگان ایرانی به همراه شاهزاده قیاد و موبد موبدانی به نام اردشیر به چنگ هپتالیان افتاده بوده‌اند، کلمه 'thšy را در دستنوشته‌های بندھشن به شکل lthštl بازسازی کرده و آن را با «اردشیر، موبد موبدان»^{۹۸} یکی شناخته و سپس این بند از بندھشن را چنین ترجمه کرده است:

سپس خشنواز، هفتالان شاه آمد، پیروز را کشت و قیاد و خواهر [او، [و] اردشیر [منظور موبد موبدان]] را به گروگان به هفتالان برد.^{۹۹}

احتمالاً پردازنده‌گان خودای نامگ، به گروگانی گرفتن قیاد پس از اولین شکست پیروز^{۹۹} را با داستان دومین شکست او، و سپس با افسانه نبرد پیروزمندانه سوخرا با هپتالیان^{۱۰۰} آمیخته‌اند، و بازگردانیدن قیاد را به میهن که پس از پرداخت فدیه سنگین پیروز به هپتالیان انجام شد، همچون دستاورد نبرد سوخرا با هپتالیان بازگو کرده‌اند. در یک گزارش طبری نیز اگرچه از اسارت قیاد یاد نمی‌شود، اما می‌خوانیم که سوخرا در کین‌خواهی پیروز به چنگ هپتالیان شافت و چنان اخشنواز را در تنگنا افکند که او ناگزیر آنچه از پیروز گرفته بود همچون گنجینه‌ها، ستوران آخر شاهی و

۹۶. پروکوپیوس، چنگ‌های ایران و روم، ۲۳.

97. Zand - Ākāsīh, Iranian or Greater Bundahišn, 277.

۹۸. توضیح دریایی، «اردشیر، موبد موبدان: یک تصحیح در متن بندھشن،» مجله ایران‌شناسی، سیزدهم، ش ۴۹ (بهار ۱۳۸۰).

۱۴۵ - ۱۴۷

99. Joshua the Stylite, *The Chronicle of Joshua the Stylite*, 8 - 9.

۱۰۰. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۲، ۶۲۸ - ۶۲۹، ۶۳۲ - ۶۳۵؛ بلعمی، تاریخ بلعمی، ۵۶۶۹؛ شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۲۳۳؛ فردوسی، شاهنامه، دفتر هفتم، ۴۶ - ۴۳.

خانواده پیروز، بهویژه دخترش پیروز دخت را به سو خرا پس داد و موبدان موبد و دیگر اسیران ایرانی را هم آزاد کرد.^{۱۰۱}

۵- قباد و خسرو انوشیروان

andar xwadāyīh ī Kawād Mazdak ī Bāmdādān ō paydāgīh mad ud dād ī mazdakīh nihād ud Kawād frēft ud wiybān kard ī zan ud frazand ud xwāstag pad hamīh ud hambāyīh abāyēd dāstan framūd ud dēn ī māzdēsnān az kār dāšt tā anōšag – ruwān Husraw ī Kawātān ō purnāyīh mad ud Mazdak ōzad ud dēn ī māzdēsnān win(n)ārd ud awēshān Hyōnān kē – šān asptāg ō Ērān – šahr hamē kard spōxt ud widarag bast ud Ērān – šahr abē – bīm kard.^{۱۰۲}

در شاهی قباد، مزدک بامدادان به پیدایی آمد و آین مزدکی نهاد و قباد را فریفت و گمراه کرد که زن و فرزند و خواسته به همی و انبازی باید داشت. و فرمود دین مزدیسان از کار بدارند، تا انوشیروان خسرو قبادان، به برنایی آمد، مزدک را کشت، دین مزدیسان را سامان بخشید و آن هیونان را که به ایرانشهر اسب تازی می کردند، بسپوخت و گذر (ایشان) را بست؛ ایرانشهر را بیم کرد.^{۱۰۳}

۵- ۱- مزدک بامدادان به پیدایی آمد

آین مزدکی به رهبری مزدک بامدادان، خیزشی دینی با جنبه‌های اجتماعی نیرومند بود که در روزگار قباد یکم (۴۸۸ تا ۴۹۶/۵۳۱ تا ۵۳۱ م) بالید و دگرگونی‌هایی ژرف در جامعه ایرانی به وجود آورد. چندین پژوهنده بزرگ، به تاریخ جنبش مزدکی و دیدگاهها و آموزه‌های اجتماعی - اقتصادی و دینی مزدک پرداخته‌اند؛ با این همه، به دلیل ماهیت منابع، آگاهی‌های ما درباره آین مزدکی

۱۰۱. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۶۳۵ – ۶۳۴. احتمالاً ایرانیان داستان بازگرداندن پیروز دخت را برای نگهداشتن آبروی خود ساخته‌اند، چنان که گزارش دیگری می‌گوید خاقان هپتالیان، دختر پیروز را به همسری خواست، اما او نپذیرفت و حتی کوشید تا خود را بکشد! تا اینکه خاقان دست از او کشید. تجارب الامم فی اخبار ملوك العرب و العجم، ۲۵۰. به گفته یوشع ستون‌نشین، دختر پیروز که در جنگ به چنگ دشمن افتاده بود به همسری پادشاه درآمد و از او دختری زاده شد؛ Joshua the Stylite, *The Chronicle of Joshua the Stylite*, 15;

نولدک، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۱۶۱، پانوشت ش ۱.

۱۰۲. پاکزاد، بندهشن، ج ۱: متن انتقادی، ۳۶۷ – ۳۶۸.

۱۰۳. فرنخ دادگی، بندهشن، ۱۴۱.

اندک است.^{۱۰۴} گزارش فشرده بندھشن درباره پیدایی مزدک پسر بامداد در دوره قباد، گرویدن پادشاه به مزدک و آموزه اشتراکی او، آشفتن دین زردشتی و آن گاه برآمدن خسرو انشیروان پسر قباد و کشتن مزدک، با گزارش‌های مفصل منابع اسلامی سازگار می‌باشد و چنان که آمد، منبع اصلی این هر دو، خودای نامگ پهلوی و ترجمه‌های عربی آن است. مزدک همانند مانی در سده سوم میلادی، پادشاه ساسانیان را شیفتۀ آیین خود گردانید و این در چشم روحانیون زردشتی و گردآورندگان خودای نامگ که مزدک را بدععت‌گذار می‌دانستند، به معنای گمراهی و فریب پادشاه بود. قباد احتمالاً با انگیزه کاستن از نیروی بزرگان و روحانیون زردشتی به کیش مزدکی گروید؛^{۱۰۵} اما آنها سپر نیفکندند و در سال ۴۹۶ م پادشاه بدععت‌گذار را از تخت پایین کشیدند. قباد به شرق ایرانشهر گریخت و با کمک جنگی هپتالیان دوباره تاج و تخت خود را در سال ۴۹۹ یا ۴۹۸ م به دست آورد.^{۱۰۶}

جبش مزدکی در پایان فرمانروایی قباد، احتمالاً در پایان سال ۵۲۸ یا آغاز ۵۲۹^{۱۰۷} و چنان که در بندھشن گزارش می‌شود با پایمردی پسرش خسرو انشیروان سرکوب و مزدک کشته شد. چنان که نولدکه یادآور می‌گردد اینکه پاره‌ای منابع اسلامی نابودی مزدکیان را در دوره خسرو انشیروان آورده‌اند، نه در دوره پدرش قباد،^{۱۰۸} به این دلیل است که پیگرد و کشtar مزدکیان با کوشش و فرماندهی خسرو بود نه پدر سالخورده‌اش.^{۱۰۹}

۱۰۴. برای چند پژوهش سودمند درباره آموزه‌ها و دیدگاه‌های مزدک و زندگانی او، آرتور امانوئل کریستنسن، سلطنت قباد و ظهور مزدک، ترجمۀ احمد بیرشك (تهران: کتابخانه طهوری، ۱۳۷۴)، او تاکر کلیما، تاریخ جنبش مزدکیان، ترجمۀ جهانگیر فکری ارشاد (تهران: توس، ۱۳۸۵)، ن. و پیگولوسکایا، شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان، ترجمۀ عنایت‌الله رضا (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷)، ۴۵۷ - ۴۸۹؛ احسان یارشاطر، «آیین مزدکی»، تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج سوم - قسمت دوم)، پژوهش دانشگاه کیمیرچ، گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمۀ حسن انوشه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷)، ۴۸۳ - ۴۴۷؛ منصور شکی، «درست‌دینان»، معارف، دوره دهم، ش ۱ (فوردین - تیر ۱۳۷۷)، ۵۳ - ۲۸؛ منصور شکی، «آموزه‌های هستی‌شناختی تکوینی و جهان‌شناختی مزدک»، نامۀ پارسی، ترجمۀ منیزه اذکایی، س ۶ ش ۳ (بایز ۱۳۸۰)، ۳۲ - ۱۳.

۱۰۵. پیگولوسکایا، شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان، ۴۱۶؛ فرای، «تاریخ سیاسی ایران در دوره ساسانیان»، ۲۴۹؛ کلیما، تاریخ جنبش مزدکیان، ۱۵۶؛ یارشاطر، «آیین مزدکی»، ۴۷۹؛ دریابی، شاهنشاهی ساسانی، ۴۳ - ۴۲ - ۳۴۲ - ۳۴۹.

۱۰۶. نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۴۹۴؛ کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۴۷۸، ۴۷۸ - ۴۷۹؛ یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۴۰۲؛ دینوری، اخبار الطوال، ۴۶؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۴۶ - ۴۶؛ مسعودی، التبی و الاشراف، ۴۵؛ بلعمی، تاریخ بلعمی، ۶۷۹؛ تعالیٰ مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۴۶ - ۳۴۵؛ تجارب الامم فی اخبار ملوك العرب و العجم، ۲۷۴.

۱۰۷. نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۴۹۵.

۵- دین مزدیسنان سامان بخشید

ستّت زردشتی، خسرو انوشیروان را بهویژه برای نابودی مزدکیان و ساماندهی دین زردشتی می‌ستاید. خسرو همانند اردشیر باکان پیوند دوستانه و تنگاتنگی با روحانیون زردشتی داشت و این همراهی و همدلی، در تاریخ این دین، نامی نیک برای او به ارمغان آورد. به گزارش دینکرد، گرداوری متون مقدس پراکنده زردشتی برای ساماندهی دین مزدیسنان که از روزگار اردشیر باکان آغاز شده بود، با پیگیری و تلاش خسرو انوشیروان به انجام رسیده است؛ او پس از اینکه کاملاً بدینی (= بدعت) و ستمگری را نابود گردانید، آگاهی و اندیشه درباره بدعت‌ها را میان چهار طبقه اجتماعی افزایش داد و در انجمن کشور چنین گفت که راستی دین مزدایی را می‌داند و باور دارد که زبان اوسیایی از راه سنت شفاهی و کتاب‌ها و رساله‌ها دارای دانش‌ها و آگاهی‌های فراوانی است و از همه موبدان خواست به اندیشه درباره اوستا و زند بپردازند و از یافته‌های خود، دانش مردم جهان را افزایش دهند.^{۱۱}

روایت دیگری هم از گرداوری و ویراش نهایی ۲۱ نسک اوستا در دوره خسرو انوشیروان در انجمن موبدان زردشتی به ریاست وہ شاپور، موبدان موبد، آن روزگار یاد می‌کند. دیدگاه‌های مزدک، دگرگونی ژرفی در شالوده اجتماعی - اقتصادی و دینی جامعه ساسانیان پدید آورد و از آن مهم‌تر، روحانیون زردشتی را با مسئله تفسیر و تأویل اوستا گرفتار کرد. خسرو انوشیروان در مبارزه با دیدگاه‌ها و آموزه‌های بدعت‌آلوده مزدک، از همراهی روحانیون زردشتی برخوردار شد و برای جلوگیری از چندگانگی در فهم اوستا، کوشید تا آموزش زند و تفسیر اوستا را محدود کند.^{۱۲} پیامدهای پیغام مزدک در جامعه ساسانی و کوشش خسرو انوشیروان برای ساماندهی دین زردشتی، در یک متن فارسی میانه چنین بازگو شده است:

در زند بهمن یسن، خرداد یسن، اشتاد یسن پیداست که یکبار گجسته (= ملعون) مزدک بامدادان، دشمنِ دین، (برای) دشمن کردن ایشان (مردمان) با دین ایزدان، به پیدایی آمد. آن انوشیروان خسرو قبادان، خسرو پسر ماهونداد، نیوشابور پسر دادر اورمزد، دستور آذربایجان و آذرفربنجه بی دروغ و آذرباد، آذرمهر و بخت‌آفرید را به پیش خواست، و از ایشان پیمان خواست که^{۱۳} این یسن‌ها را پنهان مدارد،

۱۱. دینکرد چهارم، ۳۵ - ۳۶؛ آر. سی. زرن، زروان یا معماهی زرتشتی‌گری، ترجمهٔ تیمور قادری (تهران: فکر روز، ۱۳۷۵)،

۱۲ - ۳۳؛ مری بویس، زردشتیان: باورها و آداب و رسوم آنها، ترجمه عسکر بهرامی (تهران: ققنوس، ۱۳۸۱)، ۱۶۴؛ Shaki, "The Dēnkard Account of the History of the Zoroastrian scriptures", 118 - 121.

۱۳. تورج دریابی، «پادشاه آرمانی ساسانیان: اردشیر باکان یا خسرو انوشیروان؟»، ناگفته‌های امپراتوری ساسانیان، ترجمه آهنگ حقانی و محمود فاضلی بیرجندي (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه، ۱۳۹۱)، ۵۱ - ۴۹.

جز به پیوند خویش زند می‌اموزید.^{۱۱۲} ایشان در آن باره با خسرو پیمان کردند.^{۱۱۳} در بندھشن همچون منابع اسلامی، لقب خسرو پسر قیاد، «اُوشَگُ رُوان» (anōšag - ruwān) به معنای «روان جاویدان» یا «روان مرگ‌ناپذیر» آمده است؛^{۱۱۴} شاید پایمردی او در نابودی مزدکیان و ساماندهی دین زردشتی است که او را در چشم ایرانیان زردشتی سزاوار این نام کرده بود.^{۱۱۵} خسرو انوشیروان، آرامش را به جامعه زردشتی بازگردانید و شاید چندان بیراه نباشد اگر بگوییم آن آیین زردشتی که ما از کتاب‌های فارسی میانه سده سوم هجری / نهم میلادی و پس از آن می‌شناسیم، در روزگار فرمانروایی خسرو انوشیروان ساخته و پرداخته شده است.^{۱۱۶} در گزارش بندھشن، بر بنیاد خودای نامگ و آمیختگی گرایش‌های دینی و ملی در تدوین آن،^{۱۱۷} هم به پیکار خسرو انوشیروان با مزدک بامدادان اشاره می‌گردد و هم نبرد او با هیونان و بازگردایندن آرامش به ایرانشهر. در منابع اسلامی نیز بر بنیاد ترجمه‌های عربی خدای نامگ، آگاهی‌های مفصلی درباره مبارزه خسرو انوشیروان با مزدک وجود دارد؛ اما رنگ و بوی دینی زردشتی خودای نامگ تا اندازه زیادی در ترجمه‌های عربی آن زدوده شده است و مبارزه با مزدک و پیروان او همچون رخدادی تاریخی و ملی نگریسته می‌شود و نه تلاش برای ساماندهی دین زردشتی.

۵-۳- هیونان به ایرانشهر اسب می‌تاختند

خسرو انوشیروان پس از نبردهایی پیروزمندانه با امپراتوری روم و معاهده صلح سال ۵۵۷ م با امپراتور ژوستینین،^{۱۱۸} به نبرد با هپتالیان (در بندھشن: هیونان؛ در منابع اسلامی: هیاطله)، دشمن دیرینهٔ شرقی ایران دست گشود. در میانه سال‌های ۵۴۶ تا ۵۶۲ م ترک‌های غربی در آن سوی مرزهای شرقی ایران، بسیار زورمند شدند و از دیدگاه خسرو انوشیروان، آنها هم‌پیمانان خوبی برای جنگ با

.۱۱۲. زند بهمن یسن، ۲.

.۱۱۳. نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۱۶۵ - ۱۶۶، پاپوشت ش ۵؛ شاپورشہبازی، تاریخ ساسانیان: ترجمهٔ بخش ساسانیان از کتاب تاریخ طبری و مقایسه آن با تاریخ بلعمی، ۵۲۵ - ۵۲۶؛

C. J. Brunner, "Anōšag - Ruwān," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. II. Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul (London, Boston and Henley: 1986), 98 - 99.

.۱۱۴. مسعودی، مروج الذهب والمعادن الجوهر، ج ۱، ۲۵۸؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۳۴۶.

.۱۱۵. فرای، «تاریخ سیاسی ایران در دوره ساسانیان»، ۲۵۹.

.۱۱۶. احسان یارشاطر، «تاریخ ملی ایران»، تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج سوم - قسمت اول)، پژوهش دانشگاه کیمبریج، گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمه حسن انشو (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳)، ۵۱۲ - ۵۰۳.

.۱۱۷. انگلبرت ویتر، بثاته دیگناس، روم و ایران دو قدرت جهانی در کشاکش و همزیستی، ترجمه کیکاووس جهانداری (تهران: نشر و پژوهش فرزان روز، ۱۳۸۶)، ۱۲۱ - ۱۲۴؛ شیپمان، مبانی تاریخ ساسانیان، ۶۳ - ۶۲.

هپتالیان بودند. خسرو و خاقان ترک‌های غربی، ایستمی خاقان (در منابع غربی: سینجیبو) نزدیک سال ۵۶۰ میلادی از دو سوی — و شاید هم پیمان با همدیگر — به جنگ هپتالیان شتابند. با شکست هپتالیان، سرزمین‌های شمال جیحون — شاش، فرغانه، سمرقند و کش و بخارا — به چنگ ترک‌ها افتاد و ایرانیان هم، سرزمین‌های جنوبی این رودخانه — تخارستان، زابلستان و کابلستان و چغانیان — را به دست آوردند.^{۱۱۸} گذشته از پیروزی در آورده‌گاه نبرد، خسرو انوشیروان دژها و دیوارهایی در دشت گرگان برای نگهبانی از مرزهای ایرانشهر در برابر تاخت و تازهای هپتالیان و سپس ترک‌ها، و در گذرگاه‌های قفقاز هم دیوارها و استحکاماتی دفاعی برای پایداری در برابر خزرها ساخت.^{۱۱۹} گزارش بنده‌شن درباره اینکه خسرو، گذر اسب‌تازی هیونان را بست و ایرانشهر را بی‌بیم کرد، آشکارا اشاره به این دیوارها و استحکامات دفاعی ساخته و پرداخته خسرو انوشیروان و برتری جنگی ایرانشهریان در برابر همسایگانشان دارد. اکنون ایرانشهر با رهبری شاه — فیلسوف جنگاور خود، در اوج شکوه و پیروزی بود.

۶- یزدگرد سوم و فرزند او

ka xwadāyīh ō Yazdgird mad wīst sāl xwadāyīh kard. ēg Tāzīgān pad was maragīh ō Ērān — Šahr dawārist hēnd. Yazdgird pad kārezār abāg awēshān nē škēbīd ud ō Xwarāsān ud Turkestān šud ud asp ud mard ud ayārīh xwāst ud u _ ūshān ānōh ōzad. pus ī Yazdgird ō Hindūgān šud ud spāh ud gund āwurd. pēš az āmadan ī ō Xwarāsān uzīd. an spāh ud gund wišuft ud Ērān — Šahr pad Tāzīgān mānd.^{۱۲۰}

چون که خدایی (= شاهی) به یزدگرد آمد، بیست سال خدایی کرد. آن‌گاه تازیان با سُمار بسیار به ایرانشهر تاختند. یزدگرد به کارزار با ایشان نشکیبید (= شکیبایی نشان نداد). و به خراسان و ترکستان شد و اسب و مرد و یاری خواست و آنجا او را کشتند.

۱۱۸. کریستنسن، ایران در زمان ساسانیان، ۴۹۶ - ۴۹۵؛ فرای، «تاریخ سیاسی ایران در دوره ساسانیان»، ۱: ۴۵۴؛ د. م. بیوار، «تاریخ مشرق ایران»، تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (چ سوم - قسمت اول)، پژوهش دانشگاه کیمبریج،

گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمه حسن اوشه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳)، ۳۰۹ - ۳۱۰؛ شیمیان، مبانی تاریخ ساسانیان، ۵۹ - ۵۸.

۱۱۹. Frye, "The Sasanian System of Walls for Defense," 7 - 15; Erich Kettnerhofen, "Darband," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. VII, Edited by Ehsan Yarshater, Mazda Publishers (Costa Mesa, California: 1996), 13 - 16;

شاپورشہبازی، تاریخ ساسانیان: ترجمه بخشش ساسانیان از کتاب تاریخ طبری و مقایسه آن با تاریخ بلعمی، ۵۳۴ - ۵۳۳؛ محمدی ملایری، تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی، ج ۱، ۲۶۱ - ۲۵۸.

۱۲۰. پاکزاد، بنده‌شن، ج ۱: متن انقادی، ۳۶۸.

پسر یزدگرد به هندوستان شد و سپاه و گند آورد. پیش از آمدن به خراسان درگذشت، آن سپاه و گند آشفت و ایرانشهر به تازیان ماند.^{۱۲۱}

۶-۱- خدایی (= شاهی) به یزدگرد آمد

یزدگرد سوم (۶۳۲ - ۶۵۱ م) آخرین پادشاه ساسانیان، پسر شهريار و نوه خسرو پرویز بود.^{۱۲۲} او را بزرگان ایرانی در اصطخر پارس در آتشکده اردشیر به تخت نشاندند و سپس پادشاه دستنشانده خود را به تختگاه ساسانیان آوردن.^{۱۲۳} یزدگرد احتمالاً باید در میانه شانزدهم ژوئن ۶۳۲ م تا شانزدهم ژوئن ۶۳۳ م پادشاه شده باشد؛^{۱۲۴} و اگر مرگ او در سال ۳۱ یا ۳۲ هجری برابر با ۶۵۱ یا ۶۵۲ م بوده باشد، دوره فرمانروایی او چنان که در بندھشن و دیگر منابع تاریخ ساسانیان دیده می‌شود، بیست سال بوده است.^{۱۲۵}

۶-۲- تازیان به ایرانشهر تاختند

در روزهایی که ساسانیان در گیر جنگ‌ها و آشتفتگی‌های خانگی بودند و بزرگی و فرّه ایزدی پادشاه رنگ باخته بود، دشمنی تازه به کناره مرزهای ایران رسیده بود؛ عرب‌ها آنها که هم آگنده از شور و هیجان آین تازه اسلام بودند و هم در اندیشه به چنگ‌آوردن غنائم جنگی، از شبه جزیره عربستان بیرون تاختند و به‌زودی با پیروزی‌های درخشان خود، چهره همه شرق نزدیک را دگرگون کردند. یزدگرد در کارزار با تازیان ناکام بود؛ منابع تاریخی، دوره فرمانروایی «افتان و خیزان»^{۱۲۶} یزدگرد را در برابر پادشاهی نیاکان او همچون «خواب و خیال»^{۱۲۷} و دوره آشتفتگی و نابودی ساسانیان و روزگار

.۱۲۱. فرنبغدادگی، بندھشن، ۱۴۱.

.۱۲۲. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲؛ ۲۱۵: دینوری، اخبار الطوال، ۱۵۱؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۷۸۵؛ مسعودی، مروج الذهب و المعادن الجوهر، ج ۱، ۲۷۵؛ حمزة اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۸۳؛ بیرونی، آثار باقیه (از مردمان گذشته)، ۱۵۵ - ۱۴۶؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۴۰؛ برای آگاهی از رخدادهای دوره فرمانروایی یزدگرد سوم، کریستین، تاریخ ایران در زمان ساسانیان، ۶۴۸ - ۶۵۸؛ جلیلیان، تاریخ تحولات سیاسی ساسانیان، ۵۸۳ - ۵۵۹.

.۱۲۳. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۷۸۵.

.۱۲۴. نولدکه، تاریخ ایرانیان و عرب‌ها در زمان ساسانیان، ۴۱۶؛ پانوشت شن ۴.

.۱۲۵. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۱، ۲۱۶ - ۲۱۵؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ۲۱۵۵ - ۲۱۴۵؛ مسعودی، مروج الذهب و المعادن الجوهر، ج ۱، ۲۷۵؛ مسعودی، التنبیه و الاشراف، ۹۶ - ۹۷؛ حمزة اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۲۰؛ مقدسی، آفرینش و تاریخ، ج اول تا سوم، ۵۲۲ - ۵۲۱؛ ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۴۱۶.

.۱۲۶. ثعالبی مرغنى، شاهنامه کهن؛ پارسی تاریخ غرر السیر، ۴۱۱؛ ابن بلخی، فارس‌نامه، ۱۱۱.

.۱۲۷. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۲، ۷۸۵.

شکوه عرب‌ها را در سایه آمدن پیامبر (ص) و آیین تازه اسلام شناخته‌اند.^{۱۲۸} در روزگاری که بزرگی و شکوه دیرینه ساسانیان رنگ باخته بود،^{۱۲۹} عرب‌ها که ایرانیان آنها را همانند «دیوان گشاده‌موی خشم تُخمه»^{۱۳۰} می‌دیدند گروه گروه به مرزهای ایرانشهر یورش می‌آوردند.

۶-۳- یزدگرد به خراسان و ترکستان شد

ناکامی ساسانیان در نبرد خونین قادسیه (محرم ۱۴ ق) که در آن هم رستم فرخ‌هرمزد، فرمانده کل سپاه ایران، جان باخت و هم درفش کاویان پرچم ملی ایرانیان، به‌چنگ عرب‌ها افتاد،^{۱۳۱} راه پایتخت را به روی عرب‌ها گشود. دو ماه پس از نبرد قادسیه، سپاهیان سعد بن ابی‌وَفَّاص، به فرمان خلیفه دوم، عمر بن الخطاب (۱۳ - ۲۳ ق / ۶۴۴ - ۶۳۴ م)، به سوی تختگاه ساسانیان پیش تاختند. پیش از ورود عرب‌ها به تیسفون، یزدگرد فرماندهی سپاه و نگهبانی از تختگاه را به خرهزاد برادر رستم بخشید و خود با درباریان و خویشاوندان و گنجینه‌ها از تیسفون به حلوان گریخت. با سقوط تیسفون، راه گذرگاه‌های زاگرس نیز برای عرب‌ها باز شد.^{۱۳۲} در سال ۱۶ ق / ۶۳۸ م ایرانیان در جلو لا دوباره با دشمنان جنگیدند. عرب‌ها به فرماندهی عتبه بن هاشم به جلو لا آمدند و در نبردی بسیار سخت و خونین، ایرانیان را شکست دادند و غنائم و اسیران زیادی به‌چنگ آوردند. یزدگرد کوشید باری دیگر،

۱۲۸. شالی مرغنى، شاهنامه کهن: پارسى تاریخ غرر السیر، ۴۱۱.

۱۲۹. یعقوبى، تاریخ یعقوبى، ج ۱، ۲۱۵.

۱۳۰. زند بهمن یسن، ۲. همچنین تورج دریابی، «تأملات زرتشیان درباره پیشگویی رستاخیز در سده‌های نخستین اسلامی»، تاریخ و فرهنگ ساسانی، ترجمه مهرداد قدرت دیزجی (تهران: ققنوس، ۱۳۸۲)، ۱۳۵ - ۱۳۲.

۱۳۱. یعقوبى، تاریخ یعقوبى، ج ۲، ۲۶ - ۲۵؛ دینوری، اخبار الطوال، ۱۶۰ - ۱۵۵؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ۵ - ۱۷۰؛ محمد بن علی بن اعثم کوفی، الفتوح، ترجمة محمد بن احمد مستوفی هروی، به تصحیح غلام‌رضا طباطبائی مجذ (تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۷۲)، ۱۱۵ - ۹۲؛ احمد بن یحیی بلاذری، فتوح البیلان (بخش مربوط به ایران)، ترجمة آذرناش آذربویش، به تصحیح استاد علامه محمد فرزان (تهران: سروش، ۱۳۶۴)، ۲۵ - ۲۷؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجواهر، ج ۲، ۶۶۹ - ۶۷۲؛ مظہر بن طاهر مقدسی، آفرینش وتاریخ، ج چهارم تا ششم، مقدمه، ترجمه و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی (تهران: آگه، ۱۳۷۴)، ۸۵۰ - ۸۵۴؛ شالی مرغنى، شاهنامه کهن: پارسى تاریخ غرر السیر، ۴۱۲ - ۴۱۱. همچنین سنجید با: عبدالحسین زرین کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام (تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳)، ۳۲۷ - ۳۲۳؛ عبدالحسین زرین کوب، «فتح ایران به دست اعراب و پیامد آن»، تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه، ج چهارم، گردآورنده: ریجاد نلسون فرای، ترجمه حسن انوشه (تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۳)، ۱۸ - ۱۶.

۱۳۲. دینوری، اخبار الطوال، ۱۶۱ - ۱۶۰؛ بلاذری، فتوح البیلان، بخش مربوط به ایران، ۲۶ - ۲۵؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ۱۸۰ - ۱۸۰؛ ابن اعثم کوفی، الفتوح، ۱۱۵ - ۱۱۳؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجواهر، ج ۲، ۶۷۲ - ۶۶۹؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۶۰ - ۵۹؛ شالی مرغنى، شاهنامه کهن: پارسى تاریخ غرر السیر، ۴۱۳؛ همچنین سید حسن تقی‌زاده، از پروینز تا چنگیز (تهران: کتابفروشی فروغی، ۱۳۴۹)، ۱۹۱ - ۱۹۲؛ زرین کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام، ۳۳۱ - ۳۲۰.

همهٔ توان جنگی ایرانیان را برای نبرد با عرب‌ها گرد هم آورد، از این رو پادشاه بیچارهٔ ایران که از حلوان به ری آمده بود، به همهٔ بزرگان و فرماندهان برای رویارویی با عرب‌ها پیغام داد و جنگاوران ایرانی در سال ۲۱ ق/ ۶۴۲ م در دشت نهاوند، در جنوب همدان، به همدیگر پیوستند. پس از سه روز نبرد سخت و خونین، ایرانیان شکست خوردند و عرب‌ها غنائم بسیار زیادی به چنگ آوردند و به زودی شهر نهاوند هم محاصره و با صلح گشوده شد.^{۱۳۳} جنگ نهاوند که عرب‌ها آن را «فتح الفتوح» نامیدند،^{۱۳۴} آخرین کوشش هماهنگ و همگانی ایرانیان برای نبرد با عرب‌ها بود و پس از آن با همهٔ ایستادگی‌های دلاورانهٔ ایرانیان، شهرهای ایران یکی پس از دیگری گشوده شدند.^{۱۳۵} در این دورهٔ آشفتگی و آشوب، پارهای از حکام محلی، دهقانان و کارگزاران دولتی، بیش از اینکه در اندیشهٔ پشتیبانی از ساسانیان و نگاهبانی از گسترهٔ ایران باشند، علاقه‌مند به نگهداری شهرها و روستاهای خود بودند و از این رو، در هنگامهٔ یورش عرب‌ها به ایران، پارهای از این حکام محلی و دهقانان از رویارویی با آنها خودداری ورزیدند و با پرداخت جزیه، به سازش رسیدند.^{۱۳۶} آنها که باید نگهبان مرزها و کیان ایران می‌بودند، تنها در اندیشهٔ نگهداشتن قدرت و پایگاه خود بودند؛ چنان که در اصفهان، کرمان و سیستان با یزدگرد سوم بسیار گستاخانه و درشت سخن گفتند و در خراسان هیچ نشانی از فرمانبرداری از پادشاه دیده نشد.^{۱۳۷}

۱۳۳. یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲ - ۴۵، ۴۶؛ دینوری، اخبار الطوال، ۱۷۳ - ۱۶۱؛ بلاذری، فتح البلدان، بخش مربوط به ایران، ۲۲۷ - ۲۲۶؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ۵، ۱۸۳۷ - ۱۸۲۷؛ ابن‌اعثم کوفی، الفتوح، ۲۵۱ - ۱۵۸، ۲۲۹ - ۱۵۲؛ مسعودی، مروج الذهب و معادن الجوهر، ج ۱، ۶۷۹ - ۶۸۱؛ مقدسی، آفریش و تاریخ، ج چهارم تا ششم، ۸۵۸ - ۸۵۶؛ تقی‌زاده، از پرویز تا چنگیز، ۲۰۰ - ۱۹۸ - ۱۹۴ - ۱۹۳؛ زرین کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام، ۳۳۵ - ۳۳۱؛ برترولد آشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۱، ترجمهٔ جواد فلاطوری (تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۹).

۱۳۴. بلاذری، فتح البلدان، بخش مربوط به ایران، ۶۶؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک، ج ۵ - ۱۹۵۷؛ دریارهٔ فتح عرب در ایران و پیشوای آنها در گسترهٔ ایرانشهر، دینوری، اخبار الطوال، ۱۷۶ - ۱۴۲؛ بلاذری، فتح البلدان، بخش مربوط به ایران، ۱۸۶ - ۱۳۳ - ۱۰۳، ۱۰۲ - ۱۰۱؛ ابن‌اعثم کوفی، الفتوح، ۲۸۶ - ۲۸۵، ۲۰۹ - ۲۶۴، ۲۸۰ - ۱۶۱، ۱۵۲ - ۱۱۵، ۸۱ - ۵۴، ۸۱ - ۴۶. بستجید با؛ تقی‌زاده، از پرویز تا چنگیز، ۲۰۷ - ۱۸۰؛ زرین کوب، «فتح ایران به دست اعراب و پیامد آن»، ۹ - ۵۲؛ زرین کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام، ۳۳۷ - ۳۳۷؛ آشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۱، ۳۰ - ۵؛ جمشید کرشاپ چوکسی، سیزی و سازش زرتشتیان مغلوب و مسلمانان غالب در جامعهٔ ایران نخستین سده‌های اسلامی، ترجمهٔ نادر میرسعیدی (تهران: ققنوس، ۱۳۸۱)، ۶۴ - ۲۵؛ صادق سجادی، «اسلام در ایران (فتح عربی - اسلامی سرزمین‌های ایرانی)»، تاریخ جامع ایران، ج ۳، ۱۰۴ - ۷۱؛ بجنوردی (تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۴)، ۱ - ۱۰۴.

M. Morony, "Arab. ii. Arab conquest of Iran," *Encyclopaedia Iranica*, Vol. II, Edited by Ehsan Yarshater, Routledge & Kegan Paul (London, Boston and Henley: 1986), 203 - 210.

۱۳۵. تورج دریابی، شاهنشاهی ایران، پیروزی عرب‌ها و فرجام‌شناختی زردهشته، ترجمهٔ شهرام جلیلیان (تهران: توس، ۱۳۹۲)، ۱۰۴ - ۷۱.

.۳۲ - ۳۵

۱۳۶. زرین کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام، ۲۵ - ۲۴.

۶-۴- مرگ یزدگرد

منابع تاریخی در گزارش مرگ یزدگرد سوم تا اندازه‌ای ناهمخوان و آشفته‌اند. داستانی می‌گوید هنگامی که یزدگرد با همراهان خود به شهر مرو درآمده بود، ماهویه مرزبان مرو، برای پیکار با این میهمان ناخوانده، از ترکان کمک خواست و پس از شکست سپاهیان یزدگرد، سواران ماهویه، پادشاه بیچاره را که در آسیابی پنهان شده بود، از پای درآوردند. گزارش دیگر می‌گوید یزدگرد از سپاه ماهویه و ترکان به آسیابی گریخت و آسیابان آزمدanh برای گرفتن گوهرهای شاهانه جامه یزدگرد، او را در خواب کشت و یا به اشاره ماهویه به مرگ پادشاه ایران دست گشود.^{۱۳۸} گفته می‌شود که آسیابان کالبد یزدگرد را به رود مرغاب رزیق افکند و آب، کالبد او را با خود برد تا آن سوتو ره ریشه درختی پیچید. اسقف مسیحیان مرو که از آنجا می‌گذشت، یزدگرد را شناخت و او را در تیلسان مشک‌آلودی پیچید و به خاک سپرد.^{۱۳۹} ایرانیان باید مرگ آخرین پادشاه باستانی خود را به اشاره ماهویه دیده باشند که حتی در نیمه سده چهارم هجری، هنوز بازماندگان ماهویه را در مرو، «خدادکشان» (= کشندگان پادشاه) می‌خوانده‌اند.^{۱۴۰}

۶-۵- پسر یزدگرد به هندوستان شد

در بندهشن پس از یادکرد مرگ یزدگرد، از گریختن پسر او به هندوستان (= طخارستان و آسیای میانه)^{۱۴۱} و آوردن «سپاه و گند» برای جنگ با تازیان یاد شده است. این شاهزاده البته پیش از آمدن به خراسان جان می‌دهد و سپاه و گند او پراکنده می‌گردد تا همچنان ایرانشهر در چنگ تازیان باشد.

۱۳۸. برای چند گزارش درباره مرگ یزدگرد سوم در مرغاب مرو، در سال ۳۱ یا ۳۲ هجری، یعقوبی، تاریخ یعقوبی، ج ۲، ۳۸؛
دینوری، اخبار الطوال، ۱۷۶ - ۱۷۵؛ بلاذری، فتوح البلدان، بخش مربوط به ایران، ۷۴ - ۷۵؛ طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵ - ۲۱۴۵ - ۲۱۵۵؛ ابن اعثم کوفی، الفتوح، ۲۶۰ - ۲۷۵؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۶۰ - ۵۹؛ مقدسی، آفریش و تاریخ، ج ۸؛ ثالبی مرغنى، شاهنامه کهن: پارسی تاریخ غرر السیر، ۶۱۶ - ۶۱۴؛ ابوالقاسم فردوسی، شاهنامه، دفتر هشتم، به کوشش جلال خالقی مطلق (تهران: مرکز دائم الامارات بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی، ۱۳۹۳)، ۴۷۴ - ۴۳۹. همچنین سعید نفیسی، «سرانجام یزدگرد سوم»، مجله مهر، سو اول (ش سوم، مرداد ۱۳۱۲)، ۲۰۶ - ۱۹۷؛ زرین کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام، ۱۹۸ - ۱۹۶؛ اشپولر، تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی، ج ۱، ۲۹ - ۲۶.
۱۳۹. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵ - ۲۱۴۵ - ۲۱۴۶؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۶۰.
۱۴۰. طبری، تاریخ طبری یا تاریخ الرسل و الملوك، ج ۵، ۲۱۴۵ - ۲۱۴۶؛ حمزه اصفهانی، تاریخ پیامبران و شاهان، ۶۰.
۱۴۱. تورج دریابی، «فرزندان و نوادگان یزدگرد سوم در چین»، ناگفته‌های امپراتوری ساسانیان، ترجمه آهنگ حقانی و محمود فاضلی بیرجندي (تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه، ۱۳۹۱)، ۱۱۴.

کوشش فرزندان و نوادگان یزدگرد سوم برای احیای شاهنشاهی ساسانیان که پژواکی از آن در بندھشن و چند متن پهلوی دیگر به چشم می‌آید، آشکارا در منابع چینی گزارش شده است. این منابع آگاهی می‌دهند که یزدگرد سوم در سال ۶۳۸ م نمایندگانی را همراه دو پسر و سه دختر خویش به دربار چین فرستاده است تا از فغفور (= فرمانروا / امپراتور) چین برای جنگ با عرب‌ها کمک بگیرد. در سال ۶۵۸ م هم پیروز، بزرگ‌ترین پسر یزدگرد از گائوزونگ ۶۴۹ – ۶۸۳ م فرمانروای چین برای نبرد با عرب‌ها کمک خواست. فرمانروای چین، به بهانه دوری راه سپاهی نفرستاد، اما پیروز را همچون پادشاه قانونی ایران به رسمیت شناخت. پیروز با کمک چین و پناه‌گرفتن در کوه‌های تخارستان (= بدخسان در افغانستان امروزی)، کوشید تاج و تخت نیاکان خود را به چنگ آورد. پادشاه تخارستان پیروز را یاری داد و او توانست در سال ۶۵۸ م در زرنگ سیستان پادشاهی کوچکی به نام «ناحیه فرماندهی ایران / حکومت ایران» به وجود آورد. در سال ۶۷۳ – ۶۷۴ م پیروز در نتیجه پیروزی‌های عرب‌ها، سیستان را از دست داد و برای گرفتن کمک از چینی‌ها به چانگ آن، پایتخت چین بازگشت و آگاهیم که در سال ۶۷۷ م در چانگ آن، معبدی به نام معبد پارسی (= آتشکده؟) ساخته است.

گائوزونگ، لقب درباری مهم «فرمانده گارد جنگی راست» را که در دربار چین به بزرگان داده می‌شد، به پیروز داد. پیروز در سال ۶۷۸ – ۶۷۹ م در گذشت و پسرش نرسه، دور از میهن و در تبعید جانشین پدرش شد. نوشتہ روی مسجده سنگی پیروز، در ورودی آرامگاه گائوزونگ، او را «پیروز، شاه پارس (= ایران)، فرمانده بزرگ گارد جنگی راست، فرمانده کل پارس (= ایران)» می‌خواند. پسر دیگر یزدگرد، بهرام (= در متن‌های چینی: آلوئوهان) لقب «فرمانده گارد جنگی راست» داشت و فرمانروای چین او را در سال‌های ۶۶۰ تا ۶۶۰ م به غرب فرستاد تا شاید سرزمین‌های ایرانی را از عرب‌ها بازستاند.^{۱۴۲} گویا کوشش‌های او هم در بندھشن بازتابی دارد: «و چون رومیان رسند و یک سال پادشاهی کنند، آن هنگام از سوی کابلستان یکی آید که بدو فره از دوده بغان است و او را کی بهرام خوانند. همه مردم با او بازشوند و به هندوستان و نیز روم و ترکستان، همه سویی پادشاهی کند. همه بدگوشان را بردارد، دین زرتشت را برپا دارد». ^{۱۴۳} همچنین در زند بهمن یسن، هنگامی که گفته می‌شود: «و او، پادشاهی که در دین بهرام ورجاوند خوانند، زاده شود... هنگامی که آن پادشاه سی ساله باشد... با سپاه و درفش بیشمار... سپاه هندی و چینی، درفش برگرفته...

۱۴۲. دریابی، «فرزندان و نوادگان یزدگرد سوم در چین»، ۱۱۶ – ۱۱۱.

۱۴۳. فرنیغدادگی، بندھشن، ۱۴۲ – ۱۴۱.

پادشاهی به آن کی رسد...»^{۱۴۴} سخن از چهره‌ای خیالی نیست و احتمالاً این بهرام ور جاوند همان بهرام پسر یزدگرد باشد که برای رهایی ایرانشهر از دست عرب‌ها می‌آمد. اگرچه بهرام هم ناکام بود، اما شاید بازتابی باشد از کوشش‌های او و یا دست کم امیدی که ایرانیان به او داشته‌اند؛ این امید در یک سرودهٔ پهلوی به نام «اندر آمدن بهرام ور جاوند» به چشم می‌آید.^{۱۴۵} خسرو (در متن‌های چینی: جولوئو) پسر بهرام هم در سال ۷۲۸ – ۷۲۹ م چندی با کمک ترک‌ها با عرب‌ها جنگید که باز هم بیهوده بود و در سال ۷۳۰ – ۷۳۱ م به چین بازگشت.^{۱۴۶}

اگرچه شناختن حق پادشاهی پسран و نوادگان یزدگرد از سوی چینی‌ها، خیالی بیش نبود، اما وجود این خیال و پایانگی آن، نشان می‌دهد که هنوز امیدها و آرزوها برای احیای دوباره شاهنشاهی ساسانیان در دل ایرانیان زنده بوده است.^{۱۴۷} نویسندهٔ بندهشن، یکی از این ایرانیان بود. او تازیان و دین آنها را دشنام می‌دهد و تازش آنها به ایرانشهر را بزرگ‌ترین گرندي می‌داند که از آغاز آفرینش تا آن روز به ایرانشهر فرود آمده بود؛ اما باور داشت که «دُش‌خدایی (= پادشاهی بد) آنها به سر خواهد رسید» و پس از همه تاختوتازها و نابودگری‌های تازیان و هیونان و ترکان در ایرانشهر، «از سوی کابلستان یکی آید که با او فر از دوده بغان است و (او را) کی بهرام خواند. همه مردم با او باز شوند و به هندوستان و نیز روم و ترکستان، همه سوئی، پادشاهی کند. همه بدگروشان را بردارد، دین زردشت را برقا دارد».^{۱۴۸}

نتیجه‌گیری

کتاب پهلوی بندهشن احتمالاً در پایان دوره ساسانیان نوشته شده است، اما بسیاری از آگاهی‌ها به ویژه فصل‌های پایانی این کتاب از افزوده‌های فرنج‌دادگی، تدوین‌کنندهٔ نهایی بندهشن در سوم

۱۴۴. زند بهمن یسن، ۱۳.

۱۴۵. مهرداد بهار، پژوهشی در اساطیر ایران (پاره نخست و پاره دویم)، ویراستار کتابیون مزادپور (تهران: آگاه، ۱۳۸۶)، ۱۹۹ - ۱۹۸؛ بیژن غبی، «آمدن شاه بهرام ور جاوند»، دوازده متن باستانی، تدوین، ترجمه، توضیح و تفسیر؛ بیژن غبی (تهران: انتشارات ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار یزدی با همکاری انتشارات سخن، ۱۳۹۵)، ۲۱۵ - ۲۱۵.

C. G. Cereti, "Again on Wahrām i Warzāwand," *La Persia e l'Asia Centrale da Alessandro al X Secolo*, Accademia Nazionale dei Lincei (Roma: 1996), 629 - 639; A. Forte, "On the Identity of Aluohan (616 - 710), A Persian Aristocrat at the Chinese Court," *La Persia e L'Asia Centrale da Alessandro al X secolo*, Accademia Nazionale dei Lincei (Roma: 1996), 187 - 197.

۱۴۶. دریابی، «فرزنдан و نوادگان یزدگرد سوم در چین»، ۱۱۸ - ۱۱۶.

۱۴۷. فرای، «تاریخ سیاسی ایران در دوره ساسانیان»، ۲۷۲.

۱۴۸. فرنج‌دادگی، بندهشن، ۱۴۲ - ۱۴۱.

هجری / نهم میلادی است. بندھشن همانند بسیاری دیگر از کتاب‌های ادبیات پهلوی، دانشنامه‌ای است از آگاهی‌های گوناگون که از منابعی متعدد، همچون نسک‌های اوستا و ترجمه‌ها و تفسیرهای آنها گردآوری و با هم آمیخته شده‌اند. از سوی دیگر، مدون بندھشن در فصل ۳۵ از «خودای نامگ» یاد می‌کند و در فصل ۳۳ آگاهی‌هایی درباره کوشش اردشیر بابکان برای نابودی کذگ خوتایان و آراستن دوباره دین زردشتی؛ جنگ‌های پیروزمندانه شاپور دوم با تازیان؛ خشکسالی هفت‌ساله دوره پیروز و تاختوتازهای هپتالیان؛ پیدایی آیین مزدکی در دوره قباد و نابودی او به کوشش خسرو انوشیروان و آن‌گاه نبرد او با هون‌ها (= هپتالیان) و سپس آمدن تازیان مسلمان به ایرانشهر در دوره یزدگرد سوم تا مرگ، او به دست می‌دهد. این آگاهی‌ها احتمالاً بر بنیاد خودای نامگ تدوین شده است.

خودای نامگ در دوره اسلامی به زبان عربی نیز ترجمه شد و مهم‌ترین منبع مورخان سده‌های نخستین اسلامی برای گزارش تاریخ ساسانیان بود. پژوهندگان تاریخ و فرهنگ ساسانیان، به ویژه در پرداختن به تاریخ تحولات سیاسی ساسانیان همواره خود را نیازمند منابع اسلامی می‌بینند و از این رو که آگاهی‌هایی فصل ۳۳ بندھشن درباره ساسانیان نیز همانند منابع دوره اسلامی بر بنیاد خودای نامگ تدوین شده است، باید بندھشن را همچون منبعی سودمند برای تاریخ ساسانیان شناخت.

کتابنامه

۱- منابع فارسی و عربی

ابن اعثم کوفی، محمد بن علی. الفتوح. ترجمه محمد بن احمد مستوفی هروی. به تصحیح غلامرضا طباطبائی مجد. تهران: انتشارات و آموزش انقلاب اسلامی، ۱۳۷۲.

ابن بلخی. فارس‌نامه. به سعی و اهتمام و تصحیح: گای لیسترانج و رینولد آلن نیکلسون. تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۳.

ابن قفیه همدانی، ابوبکر احمد بن عمر بن اسحق ترجمه مُختصر البلدان (بخش مربوط به ایران). ترجمه ح. مسعود. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۹.

ابن قتبیة الدینوری، أبو محمد عبدالله بن مسلم. عيون الأخبار. المجلد الاول. بيروت: ۱۴۱۸ق / ۱۹۹۸م.

آذرنوش، مسعود. «ور تاچیکان،» مجله معارف، دوره دوازدهم، ش ۱ و ۲ (فروردین - آبان ۱۳۷۴): ۱۵ - ۳.

اشپولر، برتولد. تاریخ ایران در قرون نخستین اسلامی. ج ۱. ترجمه جواد فلاطوری. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۹.

اکبرزاده، داریوش و محمود طاووسی. کتبیه‌های فارسی میانه. تهران: نقش هستی، ۱۳۸۴.

آتهایم، فرانس و روت استیل. تاریخ اقتصاد دولت ساسانی. ترجمه هوشنگ صادقی. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲.

آموزگار، ژاله (ترجمه و تحقیق). ارد اوپرافنامه (متن پهلوی، حرف‌نویسی، آوانویسی، ترجمه متن پهلوی، واژه‌نامه). تهران: معین - انجمن ایرانشناسی فرانسه، ۱۳۸۲.

امیدسالار، محمود. «ایران‌شناسی در غرب (شاعر و پهلوان در شاهنامه فردوسی نوشته الگا ام دیویدسن)». ایرانشناسی. سه هفتم، شماره ۲ (تابستان ۱۳۷۴): ۴۵۷ - ۴۳۶.

امیدسالار، محمود. «خدایانه». دانشنامه زبان و ادب فارسی، ج ۳. به سرپرستی اسماعیل سعادت. ۲۴ - ۱۹. تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۸۸.

امیدسالار، محمود. «در دفاع از فردوسی»، ترجمه ابوالفضل خطبی. نامه فرهنگستان، فصلنامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی. سه سوم شماره چهارم شماره پیاپی ۱۲ (زمستان ۱۳۷۶): ۱۴۰ - ۱۲۰.

انزابی‌زاد، رضا و یحیی کلانتری (به کوشش). تجارب الامم فی آخبار ملوک العرب و العجم. مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد، ۱۳۷۳.

آیدنلو، سجاد. «تأملاتی درباره منبع و شیوه کار فردوسی»، نشریه دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تبریز. س ۴۷. شماره مسلسل ۱۹۲ (پاییز ۱۳۸۳): ۱۴۸ - ۸۵.

بلاذری، احمد بن یحیی. فتوح البلدان (بخش مربوط به ایران). ترجمه آذرتاش آذرنوش. به تصحیح استاد علامه محمد فرزان. تهران: سروش، ۱۳۶۴.

بلاردی، والتر. «روابط خویشاوندی میان دستنوشته‌های بندھشن»، ترجمه حسن رضایی باعییدی، نامه پارسی، س نهم، ش چهارم (زمستان ۱۳۸۳): ۷۷ - ۶۵.

بلعمی، ابوعلی محمد بن محمد. تاریخ بلعمی. به تصحیح محمد تقی پهار. به کوشش محمدپرورین گنابادی. تهران: زوار، ۱۳۸۵.

بهار، مهرداد. پژوهشی در اساطیر ایران (پاره نخست و پاره دویم). ویراستار گتایون مزداپور. تهران: آگام، ۱۳۸۶.

بویس، مری. زردشتیان: باورها و آداب و رسوم آنها. ترجمه عسکر بهرامی. تهران: ققنوس، ۱۳۸۱.

بیرونی، ابو ریحان. آثار باقیه (از مردمان گذشته)، ترجمه و تعلیق: پرویز سپیتمان (اذکائی). تهران: نشر نی، ۱۳۹۲.

بیوار، ا. د. «تاریخ مشرق ایران». تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج سوم - قسمت اول). پژوهش دانشگاه کیمبریج. گردآورنده احسان یارشاطر. ترجمه حسن انشه. ۲۱۷ - ۲۷۶. تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳.

پاکزاد، فضل الله. بندھشن. ج ۱: متن انتقادی. تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۸۴.

پروکوپیوس. جنگ‌های ایران و روم. ترجمه محمد سعیدی. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲.

پیگولوسکایا، ن. و. شهرهای ایران در روزگار پارتیان و ساسانیان. ترجمه عنایت الله رضا. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷.

تاودایا، جهانگیر. زبان و ادبیات پهلوی (فارسی میانه). ترجمه سیف الدین نجم‌آبادی. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۸۳.

تذکرۀ آربلا (وقایع‌نامه آربلا): متن کهن اثر مؤلف ناشناس. ترجمۀ محمود فاضلی بیرجندی. تهران: مرکز
دایرۀ المعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی، ۱۳۹۰.

تفضلی، احمد. تاریخ ادبیات ایران پیش از اسلام. به کوشش ژاله آموزگار. تهران: سخن، ۱۳۷۸.
تقی‌زاده، سید حسن. «نخستین پادشاهان ساسانی، بعضی نکات تاریخی که ممکن است محتاج تجدید نظر
باشد». بیست مقاله تقی‌زاده، ۲۳۱ - ۱۷۳. ترجمۀ احمد آرام و کیاکووس جهانداری. تهران: علمی و
فرهنگی، ۱۳۸۱.

تقی‌زاده، سید حسن. از پرویز تا چنگیز. تهران: کتابفروشی فروغی، ۱۳۴۹.
عالی مرغنى، حسين بن محمد. شاهنامه کهن: پارسي تاریخ غرر السیر. ترجمۀ محمد روحانی. مشهد: دانشگاه
فردوسي مشهد، ۱۳۷۲.

جلیلیان، شهرام. «موقعیت جغرافیایی جنگ هرمذگان؛ جنوب یا شمال؟» تاریخ ایران فصلنامه علمی -
پژوهشی / پژوهشنامه علوم انسانی. دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی. شماره نوزدهم
/ پیاپی ۷۷/۵، (زمستان ۱۳۹۴ بهار): ۶۸ - ۲۷.

جلیلیان، شهرام. تاریخ تحولات سیاسی ساسانیان. تهران: سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها
/ سمت، ۱۳۹۶.

جلیلیان، شهرام. نامه تنسّر به گشته‌سپ: پیشگفتار تاریخی، زندگینامه تنسّر و تاریخ‌گذاری نامه او، متن،
یادداشت‌ها، واژه‌نامه. اهواز: دانشگاه شهید چمران اهواز، ۱۳۹۶.

چرتی، کارلوچ. ادبیات پهلوی. ترجمه پانتهآ ثریا. تهران: نشر فرزان روز، ۱۳۵۹.
چوکسی، جمشید کرشاب. سیز و سارش زرتشتیان مغلوب و مسلمانان غالب در جامعه ایران نخستین سده‌های
اسلامی. ترجمۀ نادر میرسعیدی. تهران: ققوس، ۱۳۸۱.

حمزه اصفهانی، حسن. تاریخ پامبران و شاهان. ترجمۀ جعفر شعار. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۶.
خالقی مطلق، جلال. «شاهنامه ابو منصوری». فردوسی و شاهنامه‌سرایی، ۱۱۵ - ۱۰۹. تهران: فرهنگستان زبان
و ادب فارسی، ۱۳۹۰.

خالقی مطلق، جلال. «شاهنامه‌سرایی در ایران». فردوسی و شاهنامه‌سرایی، ۳۵ - ۲۵. تهران: فرهنگستان زبان
و ادب فارسی، ۱۳۹۰.

خالقی مطلق، جلال. «از شاهنامه تا خداینامه: جستاری در شناخت منبع شاهنامه فردوسی»، نامه فرهنگستان
پیوست: فهرست برخی متون از دست رفته به زبان پهلوی)، نامه ایران باستان. س هفتم، ش اول و دوم،
شماره پیاپی ۱۳ - ۱۴، (۱۳۸۶): ۱۱۹ - ۳.

خطبی، ابوالفضل. «یکی نامه بود از گه باستان (جستاری در شناخت منبع شاهنامه فردوسی)»، نامه فرهنگستان،
فصلنامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی. دوره پنجم، ش سوم، شماره پیاپی ۱۹ (فروردين ۱۳۸۱): ۷۳ - ۵۴.
خوارزمی، ابو عبد الله محمد بن احمد بن یوسف کاتب. ترجمه مفاتیح العلوم. ترجمۀ حسین خدیوجم. تهران: بنیاد
فرهنگ ایران، ۱۳۴۷.

دریایی، تورج. «اردشیر، موبدان: یک تصحیح در متن بندھشن»، مجله ایران‌شناسی، س سیزدهم، ش ۴۹

(بهار ۱۴۷): ۱۴۵ - ۱۴۶.

دریابی، تورج. «پادشاه آرمانی ساسانیان: اردشیر بابکان یا خسرو انوشیروان؟» ناگفته‌های امپراتوری ساسانیان.

.۱۳۹۱ - ۵۴. ترجمه آهنگ حقانی و محمود فاضلی بیرجندي. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه،

دریابی، تورج. «تأملات زرتشتیان درباره پیشگویی رستاخیز در سده‌های نخستین اسلامی،» تاریخ و فرهنگ

ساسانی، ۱۴۴ - ۱۳۱. ترجمه مهرداد قدرت دیزجی. تهران: ققنوس، ۱۳۸۲.

دریابی، تورج. «تصحیحی در تاریخ طبری بر حسب متن پهلوی بندeshen،» بخارا. شماره ۷۷ و ۷۸ (مهر و دی

.۱۳۸۹ - ۲۰۱).

دریابی، تورج. «شاپور دوم.» ناگفته‌های امپراتوری ساسانیان. ۷۱ - ۵۵. ترجمه آهنگ حقانی و محمود فاضلی

بیرجندي. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه، ۱۳۹۱.

دریابی، تورج. «فرزندان و نوادگان بزدگرد سوم در چی.» ناگفته‌های امپراتوری ساسانیان. ص ۱۲۰ - ۱۱۱.

ترجمه آهنگ حقانی و محمود فاضلی بیرجندي. تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب پارسه، ۱۳۹۱.

دریابی، تورج. ساسانیان. ترجمه شهرناز اعتمادی. تهران: توس، ۱۳۹۲.

دریابی، تورج. شاهنشاهی ایران، پیروزی عرب‌ها و فراموشناختی زرتشتی. ترجمه شهرام جلیلیان. تهران: توس،

.۱۳۹۲

دریابی، تورج. شاهنشاهی ساسانی. ترجمه مرتضی ثاقب‌فر. تهران: ققنوس، ۱۳۸۳.

دوشن گیمن، ژاک. «دین زرتشت.» تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج سوم - قسمت دوم).

پژوهش دانشگاه کیمبریج. گردآورنده احسان یارشاطر. ترجمه حسن انشه. ۳۴۴ - ۲۹۱. تهران: امیر کبیر،

.۱۳۷۷

دینکرد هفتم. تدوین کنندگان پیشین: آذرفرنبغ پسر فرزاد، آذرباد پسر امید، تصحیح متن، آوانویسی، نگارش

فارسی، واژه‌نامه و یادداشت‌ها از محمد تقی راشد محصل. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی،

.۱۳۸۹

دینوری، ابوحنیفه احمد بن داود. اخبار الطوال. ترجمه محمود مهدوی دامغانی. تهران: نشر نی، ۱۳۷۱.

رضایی، مریم (پژوهش). دینکرد چهارم، آوانویسی، ترجمه، واژه‌نامه، تدوین کنندگان پیشین: آذرفرنبغ پسر

فرزاد، آذرباد پسر امید. زیر نظر سعید عربیان. تهران: نشر علمی، ۱۳۹۳.

زرین کوب، عبدالحسین. «فتح ایران به دست اعراب و پیامد آن.» تاریخ ایران از اسلام تا سلاجقه. ج چهارم

گردآورنده: ریچارد نلسون فرای. ترجمه حسن انشه. ۵۲ - ۹. تهران: امیر کبیر، ۱۳۶۳.

زرین کوب، عبدالحسین. تاریخ ایران بعد از اسلام تهران: امیر کبیر، ۱۳۷۳.

زنده‌بهمن یسن. تصحیح متن، آوانویسی، برگردان فارسی و یادداشت‌ها از محمد تقی راشد محصل. تهران: موسسه

مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۷۰.

زنر، آر.سی. طلوع و غروب زرتشتی‌گری. ترجمه تیمور قادری. تهران: فکر روز، ۱۳۷۵.

زنر، آر.سی. زروان یا معماهی زرتشتی‌گری. ترجمه تیمور قادری. تهران: فکر روز، ۱۳۷۵.

سبه‌سوس، اسقف برگراتونیک. تاریخ سبئوس. بر پایه ترجمه آر. دبلیو. تامسون و مقابله با نسخه رابت

- پتروسیان. ترجمهٔ محمود فاضلی بیرجندی. تهران: ققنوس، ۱۳۹۶.
- سجادی، صادق. «اسلام در ایران (فتح عربی - اسلامی سرزمین‌های ایرانی).» تاریخ جامع ایران. زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی. ج. ششم. ۱۰۴ - ۷۱. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۴.
- شاپور شهبازی، علیرضا. تاریخ ساسانیان: ترجمهٔ بخش ساسانیان از کتاب تاریخ طبری و مقایسهٔ آن با تاریخ بعلی. تهران: مرکز نشر دانشگاهی، ۱۳۸۹.
- شکی، منصور. «آموزه‌های هستی‌شناختی تکوینی و جهان‌شناختی مذکور،» نامهٔ پارسی. ترجمهٔ منیژه اذکایی. س. ع. ش. ۳ (پاییز ۱۳۸۰): ۳۲ - ۱۳.
- شکی، منصور. «درست‌دینان،» معارف، دورهٔ دهم، شمارهٔ ۱ (فروردین - تیر ۱۳۷۲): ۵۳ - ۲۸.
- شیبیمان، کلاوس. مبانی تاریخ ساسانیان. ترجمهٔ کیکاووس جهانداری. تهران: نشر و پژوهش فرزان روز، ۱۳۸۴.
- طبری، محمد بن جریر. تاریخ طبری یا تاریخ الرسل والملوک. ج. ۲. ترجمهٔ ابوالقاسم پاینده. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۵۲.
- عثمانف، محمد نوری. «خدایانه‌ها و شاهنامه‌های مأخذ فردوسی.» جشن‌نامهٔ محمد پروین گنابادی. زیر نظر محسن ابوالقاسمی با همکاری محمد روشن. ۳۳۲ - ۲۸۷. تهران: توس، ۱۳۵۴.
- غیبی، بیژن. «آمدن شاه بهرام و رجاوند.» دوازده متن باستانی. تدوین، ترجمه، توضیح و تفسیر: بیژن غیبی. ۲۱۵ - ۱۸۹. تهران: انتشارات ادبی و تاریخی موقوفات دکتر محمود افشار بیزی با همکاری انتشارات سخن، ۱۳۹۵.
- فرای، ریچارد نلسون. «تاریخ سیاسی ایران در دورهٔ ساسانیان.» تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج. سوم - قسمت اول). پژوهش دانشگاه کیمیریج. گدآورندهٔ احسان یارشاطر. ترجمهٔ حسن آنوشه. ۲۱۷ - ۲۷۶. تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳.
- فردوسی، ابوالقاسم شاهنامه. دفتر ششم. به کوشش جلال خالقی مطلق و محمود امیدسالار. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی، ۱۳۹۳.
- فردوسی، ابوالقاسم شاهنامه. دفتر هشتم. به کوشش جلال خالقی مطلق و ابوالفضل خطیبی. تهران: مرکز دائرةالمعارف بزرگ اسلامی، مرکز پژوهش‌های ایرانی و اسلامی، ۱۳۹۳.
- فردوسی، ابوالقاسم شاهنامه. دفتر هفتم به کوشش جلال خالقی مطلق و ابوالفضل خطیبی. تهران: مرکز فرنج دادگی، بندھشن. ترجمهٔ مهرداد بهار. تهران: توس، ۱۳۸۰.
- قریونی، محمد. «مقدمهٔ قدیم شاهنامه.» هزارهٔ فردوسی، شامل سخنرانیهای جمعی از فضلای ایران و مستشرقین دنیا در کنگرهٔ هزارهٔ فردوسی. ۱۷۶ - ۱۵۱. تهران: دنیای کتاب، ۱۳۶۲.
- کارنامهٔ اردشیر باکان. با متن پهلوی، آوانویسی، ترجمهٔ فارسی و واژه‌نامه. ترجمهٔ بهرام فرهوشی. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۸.
- کریستین، آرتور امانوئل. ایران در زمان ساسانیان، ترجمهٔ رشید یاسمی. تهران: دنیای کتاب، ۱۳۷۴.
- کریستین، آرتور امانوئل. سلطنت قباد و ظهور مذکور. ترجمهٔ احمد بیرشک. تهران: کتابخانهٔ طهوری، ۱۳۷۴.

- کریستنسن، آرتور امانوئل. کارنامه شاهان در روایات ایران باستان. ترجمه باقر امیرخانی و بهمن سرکاراتی. تبریز: دانشگاه تبریز، ۱۳۵۰.
- کریستنسن، آرتور امانوئل. کیانیان. ترجمه ذیج الله صفا. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۹۳.
- کلیما، اوتاکر. تاریخ جنبش مzdکیان. ترجمه جهانگیر فکری ارشاد. تهران: توسع، ۱۳۸۶.
- کنت، رولاند ج. فارسی باستان: دستور زبان، متون، واژنامه. ترجمه و تحقیق: سعید عربیان. تهران: سازمان تبلیغات اسلامی، حوزه هنری، ۱۳۷۹.
- گردیزی، عبدالحی الضحاک ابن محمد. زین الاخبار. به مقابله و تصحیح و تحریمه و تعلیق عبدالحی حبیبی. تهران: بنیاد فرهنگ ایران، ۱۳۴۷.
- لسرنج، گی. جغرافیای تاریخی سرزمین‌های خلافت شرقی. ترجمه محمود عرفان. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۷۷.
- ماتسون، ماریا. «ادبیات پهلوی». تاریخ ادبیات فارسی؛ پیوست ۱: ادبیات ایران پیش از اسلام، ۲۳۵ - ۱۵۶. زیر نظر احسان یارشاطر، ترجمه احمد رضا قائم مقامی و دیگران. تهران: سخن، ۱۳۸۹.
- ماهیار نوابی، یحیی. «بندهشن»، «دانشنامه جهان اسلام» ۳۱۱. ۳۰۶ - ۳۱۱. زیر نظر غلامعلی حداد عادل. تهران: بنیاد دائرة المعارف اسلامی، ۱۳۷۷.
- مجمل التواریخ و القصص. به تصحیح محمد تقی بهار. تهران: دنیای کتاب، ۱۳۸۳.
- محمدی ملایری، محمد. تاریخ و فرهنگ ایران در دوران انتقال از عصر ساسانی به عصر اسلامی. ج ۱. تهران: بیزان، ۱۳۷۹.
- مسعودی، علی بن حسین. التنبیه و الاشراف. ترجمه ابوالقاسم پاینده. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۵.
- مسعودی، علی بن حسین. التنبیه و الاشراف. تصحیح عبدالله اسماعیل الصاوی. قاهره: دار الصاوی، ۱۹۶۰.
- مسعودی، علی بن حسین. مروج الذهب و معادن الجوهر. ج ۱. ترجمه ابوالقاسم پاینده. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۸۲.
- مقدسی، مطهر بن طاهر. آفرینش و تاریخ. مجلد اول تا سوم مقدمه، ترجمه و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی. تهران: آگه، ۱۳۷۴.
- مقدسی، مطهر بن طاهر. آفرینش و تاریخ. مجلد چهارم تا ششم مقدمه، ترجمه و تعلیقات: محمدرضا شفیعی کدکنی. تهران: آگه، ۱۳۷۴.
- میرخراei، مهشید. «ادبیات فارسی میانه». تاریخ جامع ایران، ج پنجم، ۴۳۰ - ۲۴۱. زیر نظر کاظم موسوی بجنوردی. تهران: مرکز دائرة المعارف بزرگ اسلامی، ۱۳۹۴.
- مینورسکی، ولادیمیر. «مقدمه قدیم شاهنامه»، ترجمه مهدی فیروزان. نامه فرهنگستان، فصلنامه فرهنگستان زبان و ادب فارسی، دوره سوم، ش دوم، شماره پیاپی ۱۰ (تابستان ۱۳۷۶): ۱۸۲ - ۱۷۸.
- نفیسی، سعید. «سرانجام یزدگرد سوم»، مجله مهر، س اوّل، شماره سوم (مرداد ۱۳۱۲): ۲۰۶ - ۱۹۷.
- نولدک، تئودور. تاریخ ایرانیان و عربها در زمان ساسانیان. ترجمه عباس زیاب خوبی. تهران: پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی، ۱۳۷۸.

- نولدکه، تئودور. حماسه ملی ایرانیان. ترجمه بزرگ علوی. به اهتمام سعید نفیسی. تهران: نشر جامی و مرکز نشر سپهر، ۱۳۶۹.
- هروdot. تاریخ هروdot. ج ۱. ترجمه مرتضی ثاقبفر. تهران: اساطیر، ۱۳۸۹.
- ویدن گرن، گتو. دین‌های ایران. ترجمه منوچهر فرهنگ. تهران: آگاهان ایده، ۱۳۷۷.
- وینتر، انگلبرت و بئاته دیگناس. روم و ایران دو قلت جهانی در کشاکش و همزیستی. ترجمه کیکاووس جهانداری. تهران: نشر و پژوهش فرزان روز، ۱۳۸۶.
- یارشاطر، احسان. «آیین مزدکی.» تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج سوم - قسمت دوم). پژوهش دانشگاه کیمیریج. گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمه حسن انوشه، ۴۸۳ - ۴۴۷. تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۷.
- یارشاطر، احسان. «تاریخ ملی ایران.» تاریخ ایران از سلوکیان تا فروپاشی دولت ساسانیان (ج سوم - قسمت اول). پژوهش دانشگاه کیمیریج، گردآورنده احسان یارشاطر، ترجمه حسن انوشه، ۵۸۷ - ۴۷۱. تهران: امیرکبیر، ۱۳۷۳.
- یعقوبی، احمد بن ابی یعقوب. تاریخ یعقوبی. ج ۱. ترجمه محمدابراهیم آیتی. تهران: علمی و فرهنگی، ۱۳۶۶.

۲- منابع لاتین

- Bosworth, C. E. "Arab. i. Arabs and Iran in the pre - Islamic period." *Encyclopaedia Iranica*. Vol. II. 201 - 203. Edited by Ehsan Yarshater. Routledge & Kegan Paul. London, Boston and Henley, 1986.
- Boyce, Mary. "Middle Persian Literature." *Handbuch der Orientalistik*, 31 - 66. Abt. 1, Bd. 4, Abs. 2. 1968.
- Brunner, C. J. "Aḵšonavār." *Encyclopaedia Iranica*. Vol. I. 729 - 730. Edited by Ehsan Yarshater. Routledge & Kegan Paul. London, Boston and Henely, 1985.
- Cameron, Averil. "Agathias on the Sassanians." *Dumbarton Oaks Papers*. 1969 - 1970, vol. 23, 67 - 183.
- Cereti, C. G. "Again, on Wahrām i Warzāwand." *La Persia e l'Asia Centrale da Alessandro al X Secolo*, 629 - 639. Accademia Nazionale dei Lincei. Roma, 1996.
- Forte, A. "On the Identity of Aluohan (616 - 710), A Persian Aristocrat at the Chinese Court." *La Persia e L'Asia Centrale da Alessandro al Xsecolo*, 187 - 197. Accademia Nazionale dei Lincei, Roma, 1996.
- Frye, R. N. "The Sasanian System of Walls for Defense." *Studies in Memory of Gaston Wiet*. Jerusalem, 1977, 7 - 15.
- Henning, W. B. "An Astronomical Chapter of the Bundahishn." *Journal of the Royal*

- Asiatic Society of Great Britain and Ireland.* No. 3. Oct. 1942, 229 – 248.
- Joshua the Stylite. *The Chronicle of Joshua the Stylite.* Syriac text and English tr. by W. Wright. Cambridge, 1882.
- Kettenhofen, Erich. "Darband." *Encyclopaedia Iranica.* Vol. VII. 13 – 19. Edited by Ehsan Yarshater. Mazda Publishers. Costa Mesa, California, 1996.
- Kettenhofen, Erich. "Deportations. ii. In the Parthian and Sasanian periods." *Encyclopaedia Iranica.* Vol. VII. 297 – 308. Edited by Ehsan Yarshater. Mazda Publishers, Costa Mesa. California, 1996.
- Łazar P'arpec'i, *The History of Lazar P'arpec'i.* translated and commentary by Robert W. Thomson. Atlanta, Georgia, Scholar's Press, Suren D. Feslian Academic Publications, 1991.
- MacKenzie, D. Neil. "Bundahišn." *Encyclopaedia Iranica.* Vol. IV. 547 – 551. Edited by Ehsan Yarshater. Routledge & Kegan Paul. London and New York, 1990.
- Mahamedi, H. "Wall as a System of Frontier Defence during the Sasanid Period." *Mēnōg ī Xrad: The Spirit of Wisdom. Essays in Memory of Ahmad Tafazzolī.* 156 – 158. ed. T. Daryaei and M. Omidsalar. Mazda Publishers, Costa Mesa, 2004.
- Morony, M. "Arab. ii. Arab conquest of Iran." *Encyclopaedia Iranica.* Vol. II. 203 – 210. Edited by Ehsan Yarshater. Routledge & Kegan Paul. London, Boston and Henley, 1986.
- Schippmann, Klaus. "Fīrrūz." *Encyclopaedia Iranica.* Vol. IX. 631 – 632. Edited by Ehsan Yarshater. Bibliotheca Persica Press. New York, 1999.
- Shaki, Mansour. "The Dēnkard Account of the History of the Zoroastrian scriptures." *Archív Orientální* 49. 1981, 114 – 125.
- Shapur Shahbazi, Alireza. "Darius in Scythia and Scythians in Persepolis." *Archäologische Mitteilungen aus Iran* 15, 1982, 189 – 236.
- Shapur Shahbazi, Alireza. "On the Xwadāy – Nāmag." *Papers in Honour of Prof. Ehsan Yarshater. Acta Iranica* 30, Leiden, 1990, 208 – 229.
- West, E. W. "Pahlavi Literature." *Grundriss der Iranischen Philologie.* II/3. 1896 – 1904, 75 – 129.
- Widengren, Geo. "The Establishment of the Sasanian dynasty in the light of new evidence." *La Persia nel medievo, Accademia Nazionale dei Lincei.* 711 – 782. Roma, 1971.

Wiesehöfer, Joseff. "Ardašīr I, i. History." *Encyclopaedia Iranica*. Vol. II. 371 – 376.

Edited by Ehsan Yarshater. Routledge & Kegan Paul. London, Boston and Henly, 1986.

Zand-Ākāsīh. Iranian or Greater Bundahišn. transliteration and translation in English.
by Behramgore Tehmuras Anklesaria. Bombay, 1956.



پژوهشکاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی