

تأثیر برنامه گروهی بازآموزی اسنادی بر افسردگی دانشآموزان دارای ناتوانی‌های یادگیری

The Effect of Attribution Retraining Group Program on Depression of Students with Learning Disabilities

Marziyeh Yahyae

MA Student of Psychology and Exceptional Children Education

Masoume Pourmohamad

Reza-Tajrishi, PhD

University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences

Firouzeh Sajedi, PhD

University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences

مصطفی پورمحمدزادی

تجربی

استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

مرضیه یحیایی

دانشجویی کارشناسی ارشد روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی

اکبر بیگلریان

استادیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

فیروزه ساجدی

دانشیار دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

چکیده

هدف پژوهش حاضر، تعیین اثربخشی برنامه بازآموزی اسنادی بر افسردگی دانشآموزان دارای ناتوانی‌های یادگیری شهر تهران بود. در این مطالعه شبه‌تجربی، از تمامی دانشآموزان (۳۶ نفر؛ ۲۷ پسر و ۹ دختر) مراجعه کننده به مراکز ویژه اختلال‌های یادگیری دولتی منطقه ۶ شهر تهران در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۲ به شیوه در دسترس و هدفمند نمونه‌برداری شد و سپس دانشآموزان هر مرکز به طور مساوی و تصادفی در یکی از دو گروه آزمایش و گواه قرار گرفتند. سیاهه افسردگی کودکان کوواکس (۱۹۷۷) توسط همه شرکت‌کنندگان قبل و بعد از مداخله آزمایش تکمیل شد. گروه آزمایش طی ۱۱ جلسه (۴۵ دقیقه‌ای) دو جلسه (آموزش بازآموزی اسنادی گروهی را دریافت کردند. داده‌ها با استفاده از آزمون t وابسته و تحلیل کوواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان دادند اجرای برنامه بازآموزی اسنادی به کاهش معنادار نمره‌های افسردگی در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری منجر می‌شود. بر اساس این یافته‌ها می‌توان نتیجه گرفت برنامه گروهی بازآموزی اسنادی نشانه‌های افسردگی در دانشآموزان واجد ناتوانی‌های یادگیری را کاهش می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: ناتوانی‌های یادگیری، بازآموزی اسنادی، افسردگی، دانشآموز

Abstract

This study aimed to determine the effect of attribution retraining group program on depression of students with learning disabilities in city of Tehran. In this semi-experimental study, 36 students (27 males, 9 females) were selected. The sample was partly a convenient and partly a selective sampling procedure from centers for learning disorders located in Tehran 6th district between 2012-2013 academic year. The students of each center were assigned randomly and equally to either experimental or control groups. All students completed the Kovacs Children's Depression Inventory (1977) before and after training intervention. The experimental group received eleven group sessions of attribution retraining program twice a week. Each session lasts for 45 minutes. The data were analyzed by independent t-test and analysis of covariance. The results indicated that attribution retraining program significantly decreased the depression scores of students with learning disabilities. It is concluded that attribution retraining group program may reduce the symptoms of depression of students with learning disabilities.

Keywords: learning disabilities, attribution retraining, depression, student

مقدمه

ناتوانی یادگیری، نمایانگر آمار و ارقام نگران‌کننده‌ای است (ماگ و رید، ۲۰۰۶). میزان بروز افسرده‌گی در این افراد از ۱۴ تا ۳۶ درصد متغیر است. در میان کودکان افسرده ارجاع داده شده به مراکز بهداشت روانی، افراد با ناتوانی یادگیری بیش از کودکان با سایر اختلال‌های تشخیصی است (شرط، ۱۹۹۲).

واتسون و رایت‌استرادمن (۱۹۹۲) با بررسی کودکان هشت تا ۱۱ ساله دارای ناتوانی‌های یادگیری نشان دادند در ۱۱ درصد از آنها، تمایل به خودکشی وجود دارد. یکی از روش‌های درمانگری افسرده‌گی، درمانگری شناختی‌رفتاری است که بازآموزی استنادی^۷ (AR) یکی از زیرمجموعه‌های این روش درمانگری به شمار می‌رود (وانگ، ژانگ، ژانگ و ژانگ، ۲۰۱۱). بازآموزی استنادی یک روش درمانگری برگرفته از نظریه استناد^۸ و مداخله انگیزشی است (عاشوری، پورمحمدزاده‌ی تجربی، جلیل‌آبکنار و عاشوری، ۱۳۹۰)، که با استفاده از تغییر استنادها و جایگزینی آنها با استنادهای قابل مهار^۹، وضعیت روان‌شناختی فرد را بهبود می‌بخشد (هال و دیگران، ۲۰۰۷؛ وانگ و دیگران، ۲۰۱۳). بازآموزی استنادی با بازسازی توضیح‌های دانش‌آموزان از عملکرد ضعیف‌شان، در پی تشویق استنادهای قابل مهار (مانند تلاش) و جایگزینی آنها با استنادهای غیرقابل مهار (مانند هوش و توانایی) است. مطالعات نشان داده‌اند بازآموزی استنادی می‌تواند از شکست‌های مکرر و به تبع آن نشانه‌های افسرده‌گی، جلوگیری کند (هاینز و دیگران، ۲۰۱۰). نیکنشان، نوری و احمدی (۱۳۸۸) در بررسی تأثیر آموزش سبک استناد بر سلامت عمومی دیگران بازنیسته شهر اصفهان، ۳۰ نفر با سلامت عمومی پایین انتخاب کردند و در دو گروه آزمایش و گواه قرار دادند. گروه آزمایش، سبک استناد را در هشت جلسه گروهی آموزش دید. نتایج پژوهش حاکی از اثربخشی آموزش سبک استناد بر کاهش افسرده‌گی، اضطراب، اختلال در کنش‌وری اجتماعی، بی‌خوابی و نشانه‌های جسمانی دیگران بازنیسته و افزایش سلامت عمومی آنها بود. گرین‌امریچ و آلتمنیر (۱۹۹۱) به منظور بررسی تأثیر بازآموزی استنادی با استفاده از یک مداخله گروهی، شرکت‌کنندگان را بر حسب نوع سبک استناد

اغلب دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری^۱ با توجه به ویژگی‌های روان‌شناختی و رفتاری، به عنوان یادگیرندگان غیرفعال تلقی می‌شوند. آنها نمی‌توانند راهبردهای یادگیری را در حل مسائل تحصیلی به کار بزنند و به توانایی‌های خود باور ندارند زیرا تجارب مکرر شکست با ایجاد احساس سرخوردگی، خشم و انتساب برچسب‌های متفاوت، آنها را دچار شرم و نالمیدی می‌کند. نتیجه این چرخه، شکل‌گیری برداشت منفی از توانایی‌های خود و کاهش حرمت‌خود است که زمینه بروز مشکلات گوناگون را فراهم می‌سازد (بروتج، ۱۹۹۶). مطالعات مختلف به ویژگی‌های عمومی دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری اشاره کرده‌اند از جمله: نارسایی در پردازش اطلاعات اجتماعی^۲ (بامینگر و کیم‌هی-کاینده، ۲۰۰۸)، مهارت‌های بین فردی ضعیف (lad و تروب-گوردون، ۲۰۰۳؛ وینر، ۲۰۰۴)، سطوح بالای طرد اجتماعی^۳ و تنها‌یابی (استل و دیگران، ۲۰۰۸)، دوستان صمیمی محدود (وینر و اشنایدر، ۲۰۰۲)، رفتارهای پرخاشگرانه و از هم‌گسیختگی در روابط بین فردی^۴ (سل و کری، ۱۹۹۵)، تعارض بین فردی (آگالیوتیس و گودیراس، ۲۰۰۴)، مشکلات درونی‌سازی‌شده‌برونی‌سازی شده^۵ (آل-یاگن و میکولین سر، ۲۰۰۴؛ آرباخ، گراس-تزار، مانور و شالو، ۲۰۰۸؛ شارما، ۲۰۰۴؛ وینر، ۲۰۰۴)، سطوح پایین رفتارهای اجتماعی مثبت^۶ (نیوکامب، بوکاسکی و پاتی، ۱۹۹۳)، افسرده‌گی (ماگ و رید، ۲۰۰۶؛ هلث و راس، ۲۰۰۰)، اضطراب (رفیعی‌زاده، ۱۳۸۰؛ استانلی، دای و نولن، ۱۹۹۷؛ مارتینز و سمرود-کلیکمن، ۲۰۰۴)، مشکلات اجتماعی (آرباخ و دیگران، ۲۰۰۸؛ سیدریدیس، ۲۰۰۷؛ کلاسن و لینچ، ۲۰۰۷) و هیجانی (آرچر، ۲۰۰۳)، دلایل فراوانی مبنی بر اینکه چرا این کودکان، افسرده‌گی بیشتری را تجربه می‌کنند وجود دارد، برای مثال، بعضی از کودکان قادر به تحمل ناکامی‌های مکرری که در نتیجه ناتوانی یادگیری به وجود می‌آید، نیستند. چنانچه، نالمیدی ناشی از این وضعیت مهار نشود، به احساس درماندگی و بی‌کفایتی منجر خواهد شد (فیلیپس، ۲۰۰۵).

فراتحلیل‌های انجام‌شده در زمینه شیوه افسرده‌گی در افراد با

1. learning disabilities

4. interrelationship dissociation

7. attribution retraining

2. social information processing deficiency

5. internalizing-externalizing problems

8. attribution theory

3. social rejection

6. positive social behaviors

9. controllable attributions

بروز مشکلاتی فراتر از ناتوانی یادگیری در این افراد شود و بهداشت روانی آنها را به مخاطره بیاندازد. بنابراین پژوهش حاضر با هدف تعیین اثربخشی برنامه گروهی بازآموزی استادی بر افسردگی دانشآموزان صورت گرفت تا این فرضیه را که بازآموزی استادی منجر به کاهش نشانه‌های افسردگی در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری می‌شود، آزمون کند.

روش

پژوهش حاضر یک مطالعه شبه‌تجربی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه گواه بود. از بین دانشآموزان مبتلا به ناتوانی‌های یادگیری شهر تهران، به طور در دسترس و هدفمند، دو مرکز دولتی اختلال یادگیری منطقه ۶ شهر تهران انتخاب شدند. تمامی دانشآموزان حاضر در این مراکز (۲۷ پسر و ۹ دختر) در سال تحصیلی ۱۳۹۱-۱۳۹۲ (از هر مرکز ۱۸ دانشآموز با ناتوانی یادگیری) بر اساس معیارهای ورود (بهره هوشی طبیعی، عدم وجود نارسایی عضوی و اختلال‌های دیگر مانند اختلال رفتاری، درخودمانگی^۱، و دامنه سنی ۸ تا ۱۴ سال) و معیارهای خروج (پیشینه شرکت در جلسه‌های مداخله‌ای مشابه، مصرف داروهای محرک) انتخاب شدند. مرکز ۲ به عنوان گروه آزمایش و مرکز ۱ به عنوان گروه گواه در نظر گرفته شدند. دلیل اختصاص دو مرکز به یکی از گروه‌های آزمایش و گواه در تماس نبودن اعضاً دو گروه و عدم مبالغه اطلاعات در خصوص محتوای جلسه‌های بازآموزی استادی به یکدیگر بود. در این پژوهش برای گردآوری داده‌ها از ابزارهای زیر استفاده شد.

سیاهه افسردگی کودکان^۹ (CDI؛ کوواکس، ۱۹۷۷). این سیاهه یک ابزار خودستنجی افسردگی برای سنین ۷ تا ۱۷ سال و دارای ۲۷ ماده است که نشانه‌های افسردگی شامل خلق پایین^{۱۰} (پنج ماده)، عدم توانایی در لذت بردن^{۱۱} (پنج ماده)، حرمت خود منفی^{۱۲} (شش ماده)، عدم تأثیرگذاری یا اثربخشی^{۱۳} (شش ماده) و رفتارهای بین فردی (پنج ماده) را می‌سنجد. هر ماده، ۳ گزینه دارد که از صفر تا دو نمره گذاری

سازش‌نایافته و سازش‌نایافته^۱ در سه گروه سبک استاد سازش‌نایافته، سبک استاد سازش‌نایافته و گروه دارای سبک استاد سازش‌نایافته که بازآموزی استادی را دریافت می‌کردد، قرار دادند. نتایج نشان دادند شرکت کنندگان گروه سوم پس از دریافت آموزش، واجد استادهای سازش‌نایافته‌تری در برابر شکست شده بودند و سطوح پایین‌تری از افسردگی را نسبت به گروه دوم تجربه کردند. سلیگمن^۲، رویچ^۳، جی‌کاکس^۴ و گیلهام^۵ (۱۳۸۳/۱۹۹۵)، اولین دوره‌های بازآموزی استادی را به منظور تغییر سبک استاد سازش‌نایافته کودکان در دانشگاه پنسیلوانیا ارائه کردند و نتیجه گرفتند بازآموزی استادی بر کاهش افسردگی در کودکان تأثیر مثبت دارد. بنابر آنچه گفته شد نتایج پژوهش‌ها مؤید اثربخشی بازآموزی استادی بر کاهش شکست و متعاقب آن افزایش انگیزه و حرمت‌خود و در نتیجه کاهش افسردگی است.

با این وجود، برخی از پژوهش‌ها، نتایج متناقضی را مطرح ساخته‌اند. از جمله وین (۲۰۱۰) در پژوهش موردی با هدف بررسی مداخله استادی بر افسردگی دو فرد مبتلا به سخت‌شدنگی چندگانه^۶ نتیجه گرفت مداخله استادی می‌تواند در تغییر سبک استاد و نشانه‌های افسردگی یک شخص مبتلا به MS مفید و در شخص دیگری با همان بیماری، بدون تأثیر باشد.

مرواری بر پژوهش‌هایی که در خصوص بازآموزی استادی در ایران صورت گرفته نشان می‌دهد بیشتر آنها در زمینه‌هایی چون پیشرفت تحصیلی، انگیزش، درمانگی آموخته شده^۷، اختلافات زناشویی و اعتیاد انجام شده‌اند و گروه نمونه اغلب آنها، افراد عادی بوده‌اند. محدود پژوهش‌های انجام شده در مورد دانشآموزان با نیازهای ویژه (به خصوص ناتوانی‌های یادگیری)، بیشتر بر حوزه مشکلات تحصیلی و کمتر در خصوص اثربخشی برنامه گروهی بازآموزی استادی بر افسردگی دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری متتمرکز بوده‌اند، در حالی که تجارب مکرر شکست این دانشآموزان و شکل‌گیری استادهای سازش‌نایافته متعاقب آن، می‌تواند سبب

1. adaptability and inadaptability
2. Seligman, M. E. P.
3. Reivich, K.
4. Jaycox, L.
5. Gillham, J.

6. Multiple Sclerosis (MS)
7. learned helplessness
8. autism
9. Child Depression Inventory (CDI)
10. low mood

11. anhedonia
12. negative self-esteem
13. ineffectiveness

خود و آشنا ساختن دانشآموز با تفکر مطلق‌اندیشی، احساس گناه و تأثیر آن در تشدید اسنادهای بدینانه؛ جلسه هفتم: توصیف رویداد ناراحت‌کننده، تقاضا از دانشآموز برای ثبت علل احتمالی رویداد و تفسیر آن بر اساس ابعاد اسناد؛ جلسه هشتم: آموزش مجادله و مقابله با نگرش‌های فاجعه‌پندارانه؛ جلسه نهم: شرح فعالیت، باور، پیامد، زیرسؤال بردن^{۱۰}، باورهای نامعقول، انرژی‌زایی، احساسات^{۱۱} مناسب و منطقی به زبان ساده با استفاده از بیان داستان؛ جلسه دهم: اجتناب از فاجعه‌پنداری و آموزش شیوه دیگر تفکر در زمان رویارویی با فعالیت ناراحت‌کننده؛ جلسه یازدهم: ارائه بازی و انمودسانی توسط پژوهشگر و آموزش مجادله با افکار نادرست و جایگزینی آنها با افکار خوش‌بینانه.

گروه گواه فقط درمان‌های ارائه شده در مرکز اختلال یادگیری (ترکیبی از روش‌های چندحسی، آموزش تغییر رفتاری، آموزش مستقیم، آموزش شناختی) را دریافت کردند و در هیج جلسه بازآموزی اسنادی شرکت نکردند (هر دانشآموز با توجه به نیاز به هر یک از روش‌های مورد استفاده در مرکز، یکی از روش‌ها را دریافت می‌کرد). نتایج پیش‌آزمون و پس‌آزمون دو گروه با استفاده از آزمون‌های t وابسته و تحلیل کوواریانس تحلیل شدند.

یافته‌های

شاخص‌های توصیفی گروه‌های آزمایش و گواه (۳۶ دانشآموز با ناتوانی یادگیری؛ ۹ دختر و ۲۷ پسر) در دو متغیر سن و جنس در جدول ۱ ارائه شده است. میانگین سنی گروه آزمایش $10/56$ و گروه گواه $10/17$ بود که با توجه به مقدار احتمال ($0/499$)، بین دو گروه از لحاظ متغیر سن، تفاوت معنادار وجود ندارد.

می‌شود. دانشآموز باید پاسخی را انتخاب کند که به بهترین شکل حالت وی را طی دو هفته گذشته توصیف می‌کند. نمره کل سیاهه افسرده‌گی کودکان بین صفر تا ۵۴ است. کوواکس (۱۹۹۲) اعتبار این سیاهه را برابر با $86/0$ و بندورا، باربارانی، کاپرا را و پاستورلی (۱۹۹۹) نیز ضریب همسانی درونی و ضریب اعتبار آن را به ترتیب برابر با $88/0$ و $92/0$ گزارش کردند. کوواکس (۱۹۹۲) نیز روایی همگرای^۱ این سیاهه را قابل قبول و همبستگی عامل‌های آن را با نمره کل بین $55/0$ تا $82/0$ گزارش کرد. اعتبار این سیاهه در جمعیت ایرانی از طریق بازآزمایی با فاصله دو هفته در 43 دانشآموز دبیرستانی تهران برابر با $83/0$ و همبستگی این سیاهه با نسخه دوم مقیاس افسرده‌گی بک^۲ (۱۹۶۱)، $68/0$ گزارش شده است (طهماسبیان، ۱۳۸۴).

برنامه گروهی بازآموزی اسنادی^۳: این برنامه بر اساس کتاب کودک خوش‌بین^۴ سلیگمن و دیگران (۱۳۸۳/۱۹۹۵) تنظیم شده و توسط پژوهشگر طی ۱۱ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای در مدت شش هفته (دو روز در هفته) به گروه آزمایش آموزش داده شد. محتوای برنامه بازآموزی اسنادی به تفکیک هر جلسه به شرح زیر است.

جلسه اول: معارفه با اعضا و اهداف آموزش؛ جلسه دوم: آموزش گفت‌و‌گویی درونی^۵ با ارائه مثال؛ جلسه سوم: شرح مدل فعالیت‌باور-پیامد^۶؛ فعالیت^۷، باور^۸، پیامد^۹ به زبان ساده؛ جلسه چهارم: توضیح در مورد سبک اسناد و اشاره به سه بعد آن؛ جلسه پنجم: ارزیابی درستی باورها و اطمینان از درک دانشآموزان از ویژگی اسنادهای بدینانه و خوش‌بینانه و توضیح مفهوم مسؤولیت‌پذیری شخصی؛ جلسه ششم: تشخیص سبک سرزنش

جدول ۱

نتایج آزمون t برای مقایسه دو گروه از لحاظ متغیر سن

t	df	SD	M	گروه
$0/684$	۳۴	$1/79$	$10/56$	آزمایش
		$1/62$	$10/17$	گواه

جدول ۲، $0/7$ ، همسان بودن دو گروه از لحاظ متغیر جنس مورد تأیید قرار گرفت.

به منظور بررسی همسانی دو گروه از لحاظ متغیر جنس، از آزمون χ^2 استفاده شد. با توجه به مقدار احتمال ارائه شده در

- 1. convergent validity
- 2. Beck Depression Inventory
- 3. attribution retraining group program
- 4. Optimistic Child

- 5. education inner speech
- 6. Action-Believe-Consequence (ABC)
- 7. Action (A)
- 8. Believe (B)

- 9. Consequence (C)
- 10. dispute
- 11. feeling

جدول ۲

نتایج آزمون خی دو برای مقایسه تفاوت دو گروه از لحاظ متغیر جنس

χ^2	دختر	پسر	گروه
۰/۱۴۸	۵	۱۳	آزمایش
۴	۱۴	گواه	

در جدول ۳ میانگین و انحراف استاندارد گروه آزمایش و گواه در افسردگی در دو موقعیت پیش آزمون و پس آزمون ارائه شده است.

نتایج جدول ۳ نشان می دهد میانگین نمره های افسردگی در گروه آزمایش در مقایسه با پیش از مداخله، کاهش یافته است در صورتی که این کاهش در مورد گروه گواه صدق نمی کند.

جدول ۳

میانگین و انحراف استاندارد نمره های افسردگی گروه آزمایش و گواه قبل و بعد از مداخله

گروه	SD		M	
	پیش آزمون	پس آزمون	پیش آزمون	پس آزمون
آزمایش	۴/۰۷	۵/۱۵	۱۲/۴۴	۱۴/۸۳
گواه	۵/۳۰	۵/۹۳	۱۶	۱۵/۵۵

رسم شیب رگرسیون برای متغیر افسردگی نیز نشان داد شرط خطی نبودن شیب رگرسیون برقرار است. نتایج تحلیل کوواریانس، در جدول ۵ منعکس شده است.

بر اساس نتایج تحلیل کوواریانس در متغیر افسردگی و نشانه های آن، مقدار F برای مؤلفه های عدم توانایی لذت بردن، حرمت خود منفی، رفتارهای بین فردی و نمره کلی افسردگی معنادار بود ولی برای مؤلفه های خلق پایین و عدم تأثیرگذاری معنادار نبود. بنابراین می توان نتیجه گرفت مداخله موجب کاهش افسردگی و برخی از نشانه های آن شده است. بر اساس داده های

به منظور بررسی دقیق تر مداخله در گروه های آزمایش و گواه، از آزمون t وابسته و تحلیل کوواریانس استفاده شد. جدول ۴ نتایج

تحلیل آزمون t وابسته در متغیر افسردگی را نشان می دهد.

بر اساس یافته های جدول ۴، می توان نتیجه گرفت مداخله منجر به کاهش معنادار افسردگی شده است. برای تحلیل داده ها از روش تحلیل کوواریانس نیز استفاده شد. پس از تأیید نرمال بودن توزیع متغیرها با استفاده از آزمون کولموگروف- اسمیرنوف، نتایج آزمون لوین نشان داد در متغیر افسردگی تفاوت معناداری بین واریانس گروه ها وجود ندارد ($P=0/45$).

جدول ۴

آزمون t وابسته و مقایسه میانگین نمره های متغیر افسردگی

گروه	اختلاف میانگین ها	df	t
آزمایش	۲/۳۸	۱۷	۳/۱۶*
گواه	-۰/۴۴	۱۷	-۰/۸۸

* $P<0/01$

۳۹درصد و ۳۱درصد از تغییر در نمره های حرمت خود منفی، عدم توانایی لذت بردن، رفتارهای بین فردی و نمره کلی افسردگی گروه آزمایش به دلیل دریافت مداخله های درمانگری صورت گرفته است.

جدول ۵، روش بازآموزی اسنادی بیشترین اثربخشی را به ترتیب بر مؤلفه های حرمت خود منفی، عدم توانایی لذت بردن، رفتارهای بین فردی و نمره کلی افسردگی داشته است. با توجه به مقدار ضریب اتا می توان نتیجه گرفت که به ترتیب ۹۹درصد، ۹۰درصد،

جدول ۵

خلاصه تحلیل کوواریانس تأثیر مداخله بازآموزی استنادی بر افسرده‌گی و مؤلفه‌های آن در مرحله پس‌آزمون

عوامل	متابع تغییر	df	SS	MS	F	η ^۲
خلاق پایین	پیش‌آزمون	۱	۱۲/۳۸	۱۲/۳۸	۹/۴۸	۰/۲۲
	گروه	۱	۱/۷۸	۱/۷۸		۰/۰۴
	خطا	۳۳	۴۲/۹	۱/۳۰		
عدم توانایی لذت بردن	پیش‌آزمون	۱	۴۴/۸۸	۴۴/۸۸	۲۸/۴۱*	۰/۴۶
	گروه	۱	۰/۲۴	۰/۲۴		۰/۹۰
	خطا	۳۳	۵۲/۱۴	۱/۵۸		
حرمت خود منفی	پیش‌آزمون	۱	۲۸/۳۷	۲۸/۳۷	۹/۵۰*	۰/۲۲
	گروه	۱	۹/۷۷	۹/۷۷		۰/۹۹
	خطا	۳۳	۹۸/۵۷	۲/۹۸۷		
عدم تأثیرگذاری	پیش‌آزمون	۱	۲۰/۳۳	۲۰/۳۳	۷/۰۶	۰/۱۷
	گروه	۱	۳/۲۶	۳/۲۶		۰/۳۴
	خطا	۳۳	۹۵/۰۴	۲/۸۸		
رفتارهای بین فردی	پیش‌آزمون	۱	۳۴/۶۶	۳۴/۶۶	۱۸/۲۱*	۰/۳۵
	گروه	۱	۴۰/۲۸	۴۰/۲۸		۰/۳۹
	خطا	۳۳	۶۲/۷	۱/۹۰		
نمره کلی افسرده‌گی	پیش‌آزمون	۱	۵۷۹/۴۳	۵۷۹/۴۳	۱۰/۵۶۱*	۰/۷۶
	گروه	۱	۸۱/۶۸	۸۱/۶۸		۰/۳۱
	خطا	۳۳	۱۸۰/۸۴	۵/۴۸		

*P<0.001

کلی نسبت دهد، برای تبیین موفقیت‌ها و شکست‌های خود از یک سبک تبیینی استفاده می‌کند که موجب بهبود حرمت‌خود می‌شود (چنگ، ۲۰۰۳).

همچنین بازآموزی استنادی، موجب بهبود رفتارهای بین فردی در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری شد که با نتیجه مطالعه سیدریدیس (۲۰۰۷) همسو است. وی به مفید بودن نقش مداخله‌های شناختی در افزایش فهم و درک رفتارهای هیجانی-اجتماعی و اصلاح رفتارهای دشوار در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری اشاره می‌کند و شاید بتوان دلیل اثربخش بودن برنامه را تأکید این روش بر گفتگوی درونی به عنوان ابزاری دانست که قدرت تفکر دانشآموزان را در زمینه درک و فهم مفاهیم مربوط به روابط اجتماعی، افزایش می‌دهد (خانخانی‌زاده و باقری، ۱۳۹۱).

یافته دیگر بیانگر آن بود که بازآموزی استنادی، توانایی لذت بردن را در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری بهبود می‌بخشد. مطالعات کازدین (۱۹۸۹) و گوتکوبیج، مورووسی، اسپایلت و دیکر (۲۰۱۱) نشان داد اغلب افرادی که در نتیجه وجود نشانه‌های افسرده‌گی، توانایی لذت بردن محدودی دارند دارای سبک استناد

بحث

نتایج پژوهش حاضر بیانگر آن است که بازآموزی استنادی موجب کاهش نشانه‌های افسرده‌گی در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری شده است. این یافته با نتایج پژوهش‌های مختلف (برای مثال لیدن، ۱۹۸۲؛ کاویل، ۱۹۹۱؛ استراترز، ۱۹۹۵؛ لاریش، شوویکهارت، ویرشینگ و فریتزچه، ۲۰۰۴) همخوانی دارد.

همچنین نتایج نشان دادند بازآموزی استنادی موجب بهبود حرمت‌خود، رفتارهای بین فردی و افزایش توانایی لذت بردن در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری شده است اما این بهبود در مورد متغیرهای خلق پایین و عدم تأثیرگذاری به دست نیامد.

در تبیین بهبود حرمت‌خود می‌توان نتیجه گرفت بازآموزی استنادی، حرمت‌خود را در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری افزایش داده است. این یافته با نتایج برخی از پژوهش‌ها (برای مثال، جانسون^۱ و دیگران، ۱۹۹۲ نقل از موسوی، ۱۳۸۳) مطابقت دارد. از آنجاکه دانشآموز در بازآموزی استنادی یاد می‌گیرد شکست‌های خود را به عوامل بیرونی، ناپایدار و اختصاصی و موفقیت‌های خود را به عوامل درونی، پایدار و

(برای مثال فیروزی، ۱۳۸۷؛ کلانتری، مولوی و جعفری، ۱۳۸۰) متناقض است. در تبیین این یافته می‌توان اشاره کرد که از بین بردن حس عدم تأثیرگذاری و درماندگی آموخته شده از یک سو نیازمند تنظیم هدف‌های واقع‌بینانه و مناسب توسط دانش‌آموز برای کسب موفقیت و از سوی دیگر به انتخاب و سازماندهی تکالیف از ساده به دشوار برای تسهیل موفقیت و در نتیجه به ایجاد احساس مهار و اثربخش بودن، وابسته است. در پژوهش حاضر محتوای جلسه‌های بازآموزی استنادی با تأکید بر سبک‌های استناد و نحوه اثرگذاری استنادها از موفقیت و شکست به منظور تعییر دادن سبک استنادهای سازش‌نایافته برای کاهش نشانه‌های افسردگی دانش‌آموزان تنظیم شده بود و در آن سازماندهی فعالیت‌های مناسب با توانایی دانش‌آموزان برای تسهیل دستیابی ایشان به تأثیرگذاری مد نظر نبود به همین دلیل دستیابی به این هدف در حد مورد انتظار محقق نشد.

به نظر می‌رسد در پژوهش حاضر، برنامه بازآموزی استنادی با تأکید بر توضیحات علیّی دانش‌آموزان از فعالیت‌های خوب و بد، موفق شده است به دانش‌آموزان در زمینه موضوع‌هایی از جمله درک مفهوم سبک استناد، چگونگی درک علل فعالیتها در موقعیت‌های مختلف، تأثیر استنادها بر انتظارهای آتی، آثار مخرب استناد پایدار و درونی در زمینه شکست، آموزش مناسب ارائه دهد و از این طریق بر آگاهی آنها از تأثیر سبک‌های استناد بر سلامت بیفزاید. از سوی دیگر، این احتمال وجود دارد که شرکت در برنامه بازآموزی استنادی توانسته باشد به دانش‌آموزان کمک کند در شناسایی استنادهای سازش‌نایافته و سازش‌نایافته، مهارت لازم را به دست آورند و به هنگام مواجهه با رویدادها، توانمندی لازم را برای استفاده از استنادهای سازش‌نایافته و جایگزینی آن با استنادهای سازش‌نایافته کسب کنند. این امکان وجود دارد که کودکان با توانایی‌های یادگیری از خلال شرکت در جلسه‌های بازآموزی استنادی توانسته باشند ادراک خود را از موقعیت‌ها مهار کنند و از این طریق با محیط پیرامون خود بهتر سازش یابند. به سخن دیگر، شرکت دانش‌آموزان در این جلسه‌ها احتمالاً از یک سو موجب شده آنها موفقیت‌های خود را به عوامل درونی و شکست‌های خود را به عوامل بیرونی نسبت دهند و در زمان

سازش‌نایافته و بدینانه هستند. در پژوهش حاضر نیز بازآموزی استنادی با اصلاح استنادهای سازش‌نایافته فرد نسبت به خود، دیگران و جهان و افزایش خوش‌بینی فرد از طریق معطوف کردن توجه دانش‌آموزان به جنبه‌های مثبت خود و دیگران توانست توانایی لذت بردن را در دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری ارتقا بخشد. از سوی دیگر، دانش‌آموزان به دلیل آگاهی از تفاوت‌های درون‌فردی و شناخت نسبت به توانایی‌های خود در سایر جنبه‌های زندگی (رسمه‌وغلى و خشنودنیای چماچایی، ۱۳۹۲) به این نتیجه رسیدند از زندگی لذت ببرند و با پذیرش واقعیت‌های موجود سعی کنند در جهت رفع مشکلات به عوامل درونی بیش از عوامل بیرونی تکیه کنند.

یافته دیگر حاکی از آن بود که بازآموزی استنادی، نتوانست خلق پایین را در دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری بهبود بخشد. این یافته با نتیجه مطالعه سیگرستروم (۲۰۰۶) که نشان داد آموزش خوش‌بینی موجب کاهش تجربه خلق منفی و پایین می‌شود، متناقض است. پژوهش‌های متعدد (هلث و راس، ۲۰۰۰؛ وینر و اشتایدر، ۲۰۰۲؛ فریلیچ و شچمن، ۲۰۱۰) بیانگر وجود خلق آسفته و افسردگی در دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری در مقایسه با دانش‌آموزان عادی است. شاید بتوان عدم اثربخشی بازآموزی استنادی بر خلق پایین را ناشی از عدم کنترل سایر عواملی دانست که در پژوهش حاضر مد نظر قرار نگرفته‌اند. از جمله این عوامل می‌توان به میزان خواب، نوع تغذیه و تمرین‌های فیزیکی (ورزش) اشاره کرد که اظهار نظر قطعی در این مورد مستلزم پژوهش‌های آتی است.

یافته دیگر پژوهش نشان داد بازآموزی استنادی موجب بهبود احساس تأثیرگذاری در دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری نشده است. بر مبنای نظریه درماندگی آموخته شده سلیگمن (۱۹۷۵)، می‌توان گفت افسردگی به دنبال سبک‌های استنادی منفی و ارزیابی منفی افراد از خودشان ایجاد می‌شود. شمولسکی و گوبو (۲۰۰۷) این حالت (درماندگی آموخته شده) را به عنوان توضیحی از منفعل بودن و احساس عدم تأثیرگذاری دانش‌آموزان با ناتوانی‌های یادگیری به کار برده‌اند که در نتیجه تجربه شکست‌های مکرر در موقعیت‌های تحصیلی و اجتماعی شکل می‌گیرد. این یافته با نتیجه برخی از پژوهش‌ها

رفیعی‌زاده، م. (۱۳۸۰). بررسی و مقایسه اختلالات رفتاری دانشآموزان با ناتوانی‌های ویژه یادگیری و عادی دوره ابتدایی شهرستان بزد. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه علامه طباطبایی تهران.

rstemi-ogli, z. و خشنودنیای چماچایی، ب. (۱۳۹۲). مقایسه وجودن تحصیلی و فرسودگی تحصیلی با و بدون ناتوانی یادگیری. فصلنامه علمی پژوهشی ناتوانی‌های یادگیری، ۲ (۳)، ۳۷-۱۸.

سلیگمن، م.، روییچ، ک.، جی کاکس، ل. و گیلهام، ج. (۱۳۸۳). کودک خوش‌بین. ترجمه ف. داورینا. تهران: انتشارات رشد (تاریخ انتشار اثر اصلی، ۱۹۹۵).

طهماسبیان، ک. (۱۳۸۴). مدل‌بایی خودانومندی در افسرده‌گی نوجوانان بر مبنای مدل عاملیتی بندورا از افسرده‌گی. پایان‌نامه دکتری روان‌شناسی بالینی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران.

عاشوری، م.، پورمحمد ضایی تجربی‌شی، م.، جلیل‌آبکنار، س. و عاشوری، ج. (۱۳۹۰). اثربخشی آموزش راهبردهای یادگیری و بازآموزی اسنادی بر حل مسئله دانشآموزان دارای ناتوانی هوشی تحولی. فصلنامه روان‌شناسی تحولی: روانشناسان ایرانی، ۱ (۳۱)، ۲۵۵-۲۴۷.

فیروزی، ک. (۱۳۸۷). تأثیر بازآموزی اسنادی به روش ABCDE بر کاهش درماندگی آموخته‌شده. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مهاباد.

کلانتری، م.، مولوی، ه. و جعفری، د. (۱۳۸۰). اثربخشی آموزش بازسازی شناختی بر کاهش درماندگی آموخته‌شده دانشآموزان پسر. تازه‌های علوم شناختی، ۳ (۴)، ۱۵-۱۰.

موسی، و. (۱۳۸۳). بررسی ارتباط بین سبک‌های استاد و عزت نفس دانشجویان. مجله روان‌شناسی و علوم تربیتی، ۲ (۳۴)، ۱۵۱-۱۲۵.

نیک‌نشان، ش.، نوری، ا.، و احمدی، ا. (۱۳۸۸). تأثیر آموزش سبک استاد بر بهبود سلامت عمومی گروهی از دیباران بازنشسته شهر اصفهان. مجله مطالعات آموزش و یادگیری دانشگاه شیراز، ۱ (۲)، ۱۳۰-۱۱۷.

Agaliotis, I., & Goudiras, D. (2004). A profile of interpersonal conflict resolution of children with learning disabilities. *Learning Disabilities: A Contemporary Journal*, 2, 15-29.

مواجه شدن با شکست‌ها، در جست‌وجوی راههای برای رهایی و پیشگیری از شکست‌های آتی باشد. افزون بر آن، با اصلاح دیدگاه منفی نسبت به خوبی‌شن، دیگران و جهان که عامل بازدارنده در افزایش فعالیت، تلاش و پشتکار است، همواره به جنبه‌های مثبت خود، دیگران و جهان توجه کند. بنابراین به نظر می‌رسد با گنجاندن بازآموزی اسنادی در مداخله‌های آموزشی و درمانی بهنگام در دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری، بتوان به آنها کمک کرد از شکل‌گیری اسنادهای منفی نسبت به خود، توانایی‌های خود و احساس عدم مهار بر امور، که بهداشت روانی را به مخاطره می‌اندازد، جلوگیری کند و از هدر رفتن وقت، انرژی و هزینه‌های سنگین ناشی از مداخله‌های درمانی تا حدود زیاد بکاهد. متخصصانی که با دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری در ارتباط هستند می‌توانند بر مبنای نتایج این پژوهش و با استفاده از بازآموزی اسنادی گام مهمی را در پیشگیری و کاهش افسرده‌گی این گروه از دانشآموزان بردارند.

وجود محدودیت‌هایی مانند عدم اجرای آزمون پیگیری به دلیل همزمانی جلسه پایانی با امتحان نوبت اول دانشآموزان، انتخاب گروه نمونه در دسترس، عدم استفاده از مصاحبه بالینی و اظهار نظر والدین و معلمان به منظور ارزیابی نشانه‌های افسرده‌گی، عدم نظارت والدین بر حسن اجرای تکالیف خانگی دانشآموزان در ارتباط با برنامه بازآموزی و اختصاص دانشآموزان هر مرکز به عنوان یکی از گروه‌های آزمایش و گواه، عدم حضور دانشآموزان با اختلال ریاضی و عدم کنترل جو محیطی و عاطفی حاکم بر خانواده دانشآموزان تعیین‌پذیری نتیجه پژوهش را با اختیاط مواجه می‌سازد. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌های آتی به منظور دستیابی به نتایج دقیق‌تر به محدودیت‌های فوق توجه و اثربخشی بازآموزی اسنادی را در مدت زمان طولانی‌تر و از طریق آزمون پیگیری بررسی کنند.

منابع

- خان‌خانی‌زاده، م. و باقری، س. (۱۳۹۱). اثربخشی خودآموزی کلامی بر بهبود سازگاری اجتماعی دانشآموزان با ناتوانی‌های یادگیری. فصلنامه علمی پژوهشی ناتوانی‌های یادگیری، ۲ (۱)، ۵۲-۴۳.

- R., Farmer, T. W., & Rodkin, P. R. (2008).** Peer groups, popularity, and social preference: Trajectories of social functioning among students with and without learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 41, 5-14.
- Freilich, R., & Shechtman, Z. (2010).** The contribution of art therapy to the social, emotional, and academic adjustment of children with learning disabilities. *The Arts in Psychotherapy*, 37, 97-105.
- Green-Emrich, A. & Altmaier, E. M. (1991).** Attribution retraining as a structured group counseling intervention. *Journal of Counseling and Development*, 69, 351-355.
- Gutkovich, Z., Morrissey, R. F., Espaillat, R. K., & Dicker, R. (2011).** Anhedonia and pessimism in hospitalized depressed adolescents. Retrieved 22 September 2013, from <https://www.hindawi.com>.
- Hall, N. C., Perry, R. P., Goetz, T., Ruthig, J. C., Stupnisky, R. H., & Newall, N. E. (2007).** Attributional retraining and elaborative learning: Improving academic development through writing-based interventions. *Learning and Individual Differences*, 17, 280- 290.
- Haynes, S. T. L., Clifton, R. A., Daniels, L. M., Perry, R. P., Chiperfield, J. G., & Ruthing, J. C. (2010).** Attributional retraining: Reducing the likelihood of failure. *Social Psychology of Education: An International Journal*, 14 (1), 75-92.
- Health, N. L., & Ross, S. (2000).** Prevalence and expression of depressive symptomatology in students with and without learning disabilities. *Learning Disability Quarterly*, 23, 24-36.
- Kazdin, A. E. (1989).** Evaluation of the Pleasure Scale in the assessment of anhedonia in children. *Journal of Al-Yagon, M., & Mikulincer, M. (2004).* Patterns of close relationships and socioemotional and academic adjustment among school-age children with learning disability. *Learning Disabilities Research & Practice*, 19, 12-19.
- Arture, A. R. (2003).** The emotional lives of people with learning disability. *British Journal of Learning Disabilities*, 31, 25-31.
- Auerbach, J. G., Gross-Tsur, V., Manor, O., & Shalev, R. S. (2008).** Emotional and behavioral characteristics over a six year period in youths with persistent and no persistent dyscalculia. *Journal of Learning Disabilities*, 41, 263-273.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (1999).** Multifaceted impact of self efficacy beliefs on academic functioning. *Child Development*, 67, 1206-1222.
- Bauminger, N., & Kimhi-Kind, I. (2008).** Social information processing, security of attachment, and emotion regulation in children with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 41, 315-332.
- Broatch, L. (1996).** *Learning disabilities and psychological problems: An overview*. Retrieved 17 October 2011, from <http://www.Great schools.org>.
- Cheng, H. (2003).** Attributional style and self -esteem as predictors of psychological well being. *Counseling Psychology Quarterly*, 16 (2), 121- 130.
- Coville, P. F. (1991).** *The effects of a teacher attribution training program on the locus of control, achievement, persistence, and helpless behaviors of students in a remedial reading classroom*. PhD Dissertation, Boston College.
- Estell, D. B., Jones, M. H., Pearl, R. A., Van Acker,**

- logical Bulletin*, 113, 99-128.
- Philips, M. (2005).** *Anxiety and depression as result of learning difficulties*. Belford, Northumberland: Ann Arbor publishers.
- Sale, P., & Carey, D. (1995).** The sociometric status of students with disabilities in a full inclusion school. *Exceptional Children*, 62, 6-19.
- Segerstrom, S. C. (2006).** Optimism and resources: Effects on each other and on health over 10 years. *Journal of Research in Personality*, 41, 772-786.
- Seligman, M. E. P. (1975).** *Helplessness*. San Francisco: W. H. Freeman.
- Sharma, G. (2004).** A comparative study of the personality characteristics of primary school students with learning disabilities and their non-learning disabled peers. *Learning Disability Quarterly*, 27, 127-140.
- Shmulsky, S., & Gobbo, K. (2007).** Explanatory style and college students with ADHD and LD. *Journal of Attention Disorders*, 10 (3), 299-305.
- Short, E. J. (1992).** Cognitive, metacognitive, motivational and affective difference among normally achieving, learning-disabled and developmentally handicapped students: How much do they affect school achievement? *Journal of Clinical Child Psychology*, 21 (3), 229.
- Sideridis, G. D. (2007).** International approaches to learning disabilities: More alike or more different. *Learning Disabilities Research & Practice*, 22, 210-215.
- Stanley, P. D., Dai, Y., & Nolan, R. F. (1997).** Differences in depression and self-esteem reported by learning disabled and behavior disordered middle school students. *Journal of Adolescence*, 20, 219-222.
- Struthers, C. W. (1995).** *Styles of attributions and the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 28 (3), 364-372.
- Klassen, R. M., & Lynch, S. L. (2007).** Self-efficacy from the perspective of adolescents with learning disabilities and their specialist teachers. *Journal of Learning Disabilities*, 40, 494-507.
- Kovacs, M. (1977).** *Children's Depression Inventory (CDI)*. Retrieved 27 October 2011, from <http://www.Psychassessments.Com.Ua/products/22>.
- Kovacs, M. (1992).** *Child Depression Inventory*. New York: Multi Health Systems Inc.
- Ladd, G. W., & Troop-Gordon, W. (2003).** The role of chronic peer difficulties in the development of children's psychological adjustment problems. *Child Development*, 74, 1344-1367.
- Larisch, A., Schweickhardt, A., Wirsching, M., & Fritzsche, K. (2004).** Interventions for somatizing patients by the general practitioner. *Journal of Psychosomatic Research*, 57 (6), 507-514.
- Layden, M. A. (1982).** *The effect of attributional style change on self-esteem and depression*. Washington, DC: ERIC Clear-inghouse.
- Maag, J. W., & Reid, R. (2006).** Depression among students with learning disabilities: Assessing the risk. *Journal of Learning Disabilities*, 39, 3-10.
- Martinez, R. S., & Semrud-Clikeman, M. (2004).** Emotional adjustment and school functioning of young adolescents with multiple versus single learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 37, 411-420.
- Newcomb, A. F., Bukowski, W. M., & Pattee, L. (1993).** Children's peer relations: A meta-analytic review of popular, rejected, neglected, controversial, and average sociometric status. *Psychology in the Classroom*, 7, 17-32.

- retraining group therapy: A clinical trial of outpatients with major depression disorder, generalized anxiety disorder, and obsessive-compulsive disorder. *Journal of Biomedical Research*, 25, 348-355.
- Watson, B., & Wright-Strowderman, C. (1992).** The prevalence of depressive symptoms in children with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 25 (4), 258-264.
- Wiener, J. (2004).** Do peer relationships foster behavioral adjustment in children with learning disabilities? *Learning Disability Quarterly*, 27, 21-30.
- Wiener, J., & Schneider, B. H. (2002).** A multisource exploration of the friendship patterns of children with and without learning disabilities. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 127-142.
- coping and therapeutic inoculation against motivational deficits.* PhD Dissertation, the University of Manitoba, Canada.
- Wain, H. (2010).** Attributional intervention for depression in two people with Multiple Sclerosis (MS): Single Case Design. *Behavioral and Cognitive Psychotherapy*, 39, 115-121.
- Wang, C., Zhang, N., Zhang, Y. L., Zhang, J., Yang, H., & Timothy, T. C. (2013).** Comparison of the neurobiological effects of attribution retraining group therapy with those of selective serotonin reuptake inhibitors. *Brazilian Journal of Medical and Biological Research*, 46 (3), 318-326.
- Wang, C., Zhang, J., Zhang, N., & Zhang, Y. L. (2011).** Effectiveness and comparison of attribution

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی