

نقش حرکت جوهری در تکامل انسان

* ابراهیم علی پور

** عسگر دیرباز

۱۵۶

چکیده

بحث حرکت، تاریخی به درازای تاریخ بشر دارد؛ به گونه‌ای که پیشینه آن به پیش‌تر از طرح مباحث مهمی همچون «وجود» و «عقل» در فلسفه می‌رسد و از این‌رو، جایگاه رفیعی در تاریخ فلسفه دارد. از جمله نخستین فیلسوفانی که به این مهم پرداخته‌اند آناکسیمندر است که به حرکت از لی در جهان قائل بود. همچنین نظریه حرکت جوهری در فلسفه هراکلیتوس قابل رصد و پیگیری است. فیلسوفان مسلمان نیز به این مهم نگاهی ویژه داشته‌اند و مباحثت گوناگونی را با محوریت مبحث حرکت طرح کرده‌اند. «حرکت» از مباحث مهم وجودشناسی، معرفت‌شناسی، جهان‌شناسی و انسان‌شناسی در فلسفه است. ما در این نوشتار به مباحث انسان‌شناسی حرکت، آن هم از زاویه‌ای خاص خواهیم پرداخت و نقش «حرکت جوهری» را در مسئله «رابطه نفس و بدن» و استكمال جوهری انسان بررسی خواهیم کرد. در ادامه با توجه به اینکه نظریه «حدوث جسمانی نفس» از لوازم حرکت جوهری است، نظریه تکامل نفس را بررسی

نظر
لند

قالی
بیستم، شماره ۷۹، پاییز ۱۳۹۴

* دانشجوی دکتری فلسفه و کلام اسلامی دانشگاه قم و عضو هیئت علمی پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی
Alipoor969@yahoo.com

Askar.dirbaz@qom.ac.ir

** دانشیار دانشگاه قم

کرده و صیرورت آن را از بدن مادی تا تجرد محض بی می‌گیریم و در پایان، با نظری به روایت‌های خلقت نفس به ارزیابی توجیه ملاصدرا می‌پردازیم.

کلیدواژه‌ها

حرکت، کمال، حرکت جوهری، جسمانیة الحدوث، روحانیة البقاء، استکمال، نفس.

مقدمه

سیر هر کس بر کمال وی بود
جنبیشش بر حسب حال وی بود
گر پر بد پشه‌ای چندان که هست
کی کمال صرصرش آید به دست
لامرم چون مختلف افتاد سیر
هم روش با هم نگردد هیچ طیر^۱

یکی از مهم‌ترین نوآوری‌های ملاصدرا نظریه حرکت جوهری است. این نظریه تأثیر شگرفی در دیگر حوزه‌های وجودشناسی، معرفت‌شناسی و انسان‌شناسی دارد. افزون بر این، حرکت جوهری امکان تبیین و توجیه دیگر آرای صدرایی رانیز فرامه می‌آورد و از همین رو، رابطه مستقیمی با مبحث تشکیک وجود، اتحاد عاقل و معقول و نظریه جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء دارد. از جمله آثار نظریه حرکت جوهری تبیین استکمال جواهر مادی و نفوس انسانی است. بر اساس این نظریه، سراسر عالم در حال حرکت به سوی کمال است. جواهر اساس عالم را تشکیل می‌دهند و حرکت جوهری طریق کمال نفس آدمی و دیگر موجودات هستی است. مقاله حاضر تلاش می‌کند با ترسیم نقشه کمال آدمی، نقش حرکت جوهری را در سیر از ماده تا تجرد وجود انسانی نشان دهد. در حقیقت، ملاصدرا با طرح این نظریه گام مهمی در تبیین سیر مراتب کمال و تکامل موضوع بوبایی و حرکت در وجود انسان برداشته است (مطهری، ۱۳۷۴: ۲۳۱).

حرکت و رابطه آن با کمال

حرکت خود «کمال» است، چون امری متحقق و بالفعل است و هر آنچه بالفعل باشد

۱. ملاصدرا این اشعار را از منطق الطیر عطار گرفته و آنرا در رساله المسائل القدسیه فتح بابی برای تبیین بهتر سیر کمالی عالم و آدم قرار داده است.



مرتبه‌ای از کمال را داراست و از این‌رو، فیلسوفان آن را کمال اول دانسته‌اند (ارسطو، ۱۳۸۴: ۲۰۴؛ ابن‌سینا، ۱۳۶۴: ۲۹۲). همچنین حرکت کمال اول است، زیرا هر چند متحقق و امر وجودی بالفعل است، ولی ابزار و وسیله‌ای برای رسیدن به غایت و مطلوب دیگری است؛ بدین معنا که خود بالذات مطلوبیت ندارد، بلکه وسیله‌ای برای رسیدن به کمال ثانوی است که آن مطلوب و غرض حرکت است. به کمال رسیدن انسان در اثر حرکت است و تا حرکتی نباشد، انسان از نقص به کمال و از قوه به فعل نمی‌رسد؛ چه آنکه کمال، فعلیت و تحقق در مقابل قوه و تمام، در مقابل نقص می‌باشد. از آنجا که هر موجود مادی و حتی مجردات غیرتام ناقص هستند، به واسطه حرکت رو به کمال و غایت مطلوب در صیرورت‌اند. از این‌رو، می‌توان گفت حرکت نشانه پویایی و تلاش برای رسیدن به کمال است.

حرکت مقدمه کمال و لازمه آن است و بدون حرکت کمال محقق نمی‌شود. از دل حرکت، کمال ظهور می‌کند و کمال زایده سیلان و حرکت است، اگر کمال وجود است، پس لازمه آن حرکت است و اگر کمال غایت و نهایت وجود است، براساس حرکت جوهری هر چیزی پیوسته به سوی آن در حرکت است و از رهگذر آن، صفات کمال موجودات محقق می‌شود.

با گذری بر تعریف‌های حرکت به صراحت نقش آن را در کمال مشاهده می‌کنیم، چون کمال جزو جدایی ناپذیر همه تعریف‌های حرکت است؛ چنان که بسیاری از حکیمان آن را «خروج تدریجی از قوه به فعل» تعریف کرده‌اند (سبزواری، ۱۳۶۹، ج ۴: ۱۰۶). ارسطو نیز حرکت را «کمال برای امر بالقوه» معرفی کرده است (ارسطو، ۱۳۸۴: ۲۹۲) و بیشتر حکیمان اسلامی یکی از این دو تعریف را پذیرفته و برخی نیز تنها تغییرهایی جزئی در تعریف‌ها اعمال کرده‌اند. ابن‌سینا بر تعریف ارسطو «کمال اول» را افزوده (ابن‌سینا، ۱۳۶۴: ۲۰۴؛ همو، ۱۹۵۳: ۳۲) و ماهیت تعریف او را حفظ کرده است. ملاصدرا مطابق رکن فلسفه خویشن، حرکت را به وجود تعریف کرده (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج ۴: ۴) که طی آن جسم بین مبدأ و منتهی را به نحو اتصال می‌پیماید (همان، ج ۳: ۳۱). از آنچه گذشت دریافتیم که

مؤلفه‌های حرکت ارتباط مستقیمی با کمال دارد که به اختصار عبارتند از:

الف) حرکت امر وجودی است، هر آنچه مربوط به وجود است مبازاء حقيقی دارد و یک امر توهمند و خیالی نیست؛

ب) حرکت، خروج است؛ خروج از ایستایی، خروج از نقص و فقدان به کمال وجودان؛ خروج از جهل، ندادانی و نداری است و همه اینها خیز برداشتن به سمت کمال است؛

ج) حرکت حاکی از استعداد و قوه حقایق وجودی است؛ گرچه نقصان است، ولی عدم نیست، بلکه قوه و استعداد است؛

د) در هر حرکتی دو کمال نهفته است: کمال اول که بالفعل است و کمال ثانی که بالقوه است.

رابطه حرکت جوهری و تکامل

پس از بررسی نقش اساسی کمال و لوازم آن در تعریف حرکت، با توجه به جایگاه حرکت جوهری در فلسفه ملاصدرا و اهمیت آن در تبیین و حل مسائل مهم فلسفی، ارتباط آن را با موضوع مهم کمال پی می‌گیریم. حرکت امری مستقل و جدا از وجود نیست، بلکه نحوه هستی موجود متحرک است. جدایی و فاصله بین موجود متحرک و حرکت نیست؛ چنان‌که از قول به اصالت وجود و تقسیم موجود به سیال و ثابت در فلسفه ملاصدرا می‌توان به روشنی فهمید که تنها وجود اصالت دارد و این وجود است که در درون و هستی خویش سیلان دارد. بنابراین، موجود سیال وجود واحدی است که در طول زمان و در دامن حرکت و گستره آن تحقق می‌پذیرد و بین همه اجزای آن اتصال وجودی برقرار است (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج. ۳: ۹۷). بر همین اساس، استاد مطهری می‌فرماید: «پس اگر در مورد حرکت بگوییم مستمری است در عین سیلان، کثیری است در عین وحدت و زوال بالقوه‌ای است در عین فعلیت درست گفته‌ایم» (مطهری، ۱۳۶۹، ج. ۱: ۴۴۲).

از این‌رو، در حرکت جوهری، حرکت و متحرک، تجدد و متجدد در خارج عین

یک دیگرند و در ظرف تحلیل عقلی از یک دیگر منفک می‌شوند، به خلاف حرکت عرضی که در آن حرکت غیر از متحرک است. حرکت، عرض است، ولی متحرک، جوهر می‌باشد. حاصل آنکه در حرکت‌های عرضی تجدد بالذات است، ولی متجدد بالذات نیست و آنچه ما بدان نیاز داریم، «متجدد بالذات» است که تنها در مورد حرکت جوهری صدق می‌کند که در آن حرکت و تجدد عین متجدد است.

بنابراین وحدت در عین کثرت و کثرت در عین وحدت طبق نظریه حرکت جوهری وجود قابل مشاهده و تبیین است؛ چنان‌که می‌توان آن را موجود سیال و موجود مستمر و موجود ممتد واحد نیز نامید؛ بهمانند نور که حقیقت واحد ذومراتب است و در مرتبه‌ای ضعیف و در مرتبه دیگر قوی است، ولی از یک سرچشمه ناشی می‌شود و از حقیقت واحد برخوردار است (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج ۷/۱۵۸).

حقیقت آن است که ملاصدرا بر مبنای حرکت جوهری توانته است به آرای مهمی در انسان‌شناسی و وجودشناسی نایل گردد و سیر تکاملی انسان را تبیین کند. سیر این مراتب و تکامل نفس آدمی نشانگر حرکت عظیم آن در طریق وجود است. نظریه حرکت جوهری ضمن ارائه تبیین جدیدی از مسئله حدوث نفس، استکمال آن را در مسیر کمال، سعادت و غایت بررسی می‌کند. مطابق این دیدگاه نفس یک حقیقت وجودی ذومراتب و سیال است و سیلان نفس همواره در جهت کمال ساری و جاری است. بنابراین، نفس حقیقتی است که همواره در حال صیرورت و کمال است (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج ۸/۳۴۳).

به بیان علامه طباطبائی، حرکت در حقیقت یک کارخانه مجردسازی است که با فعالیت خود مواد اولیه را با سیلان و جریان تربیت کرده و به حال تجرد می‌رساند و پس از تجرید کامل و مفارقت از ماده، دوباره به تجرید رشته مواد دیگری می‌پردازد و از همین راه است که صدر المتألهین نفوس را «جسمانیة الحدوث» می‌داند؛ یعنی نفس در اول حدوث همان بدن مادی است که به تدریج با حرکت جوهری تجرد می‌یابد و سرانجام از بدن مفارقت می‌کند (طباطبائی، ۱۳۸۸: ۲۲). مطابق چنین تحلیلی، دوگانگی نفس و بدن از میان برچیده می‌شود، چه آنکه نفس ادامه وجود بدن است و از دل آن بیرون

می آید و با حرکت جوهری و اشتداد وجودی به سمت تکامل می رود.

نفس در ابتدای پیدایش موجودی مادی است که در اثر حرکت جوهری تکامل می یابد تا به مرحله تجرد عقلاتی برسد. تمام این سیر تکامل و حرکت در وجود رخ می دهد، چون در حکمت متعالیه صدرایی همه چیز با محوریت وجود تبیین و تکمیل می شود. آنچه گذشت خلاصه نظریه معروف ملاصدرا درباره نفس‌شناسی است. وی با طرح ایده «جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء» می کوشد تبیین نوعی از نفس‌شناسی را در فلسفه اسلامی بنیان گذارد.

نظریه حدوث جسمانی گامی در مسیر تکامل

نظریه «جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء» از نتایج و آثار حرکت جوهری و از ارکان انسان‌شناسی ملاصدراست. این دیدگاه، ارتباط وثیقی با کمال و تکامل دارد. ملاصدرا با طرح این نظریه نقشه راه کمال انسانی را ترسیم کرده است.

این نظریه نقطه عزیمت بحث حرکت و تکامل در انسان‌شناسی ملاصدراست. تبیین این صیرورت و تکامل با توجه به فاصله وجودی ماده و مجرد از هنرهای فلسفی ملاصدراست. وی با استفاده از دو اصل تشکیک در وجود و حرکت جوهری در آن، بر این باور است که همان‌طور که موجود در کم، کیف، این و وضع دارای تبدل و تحول از مرتبه‌ای به مرتبه دیگر است و این تحول و حرکت ممکن و مشهود است، حرکت در ماهیت جوهری نیز ممکن و محقق است و در عین حرکت جوهری، هویت و شخصیتش نیز محفوظ می‌ماند (ملاصدرا، ۱۳۸۶: ۲۱۱-۲۱۲). ملاصدرا مطابق این نظریه فاصله میان نفس و بدن را برمی‌دارد و بدن را مرتبه نازله نفس می‌داند و هر دو را یک امر وجودی با ظهورات گوناگون تفسیر می‌کند. وی برخلاف دیگر حکیمان، نفس را از آغاز مجرد نمی‌داند، بلکه معتقد است نفس با بدن حادث می‌شود و حاصل تکامل و تحول جوهری انسان است. نفس در سایه حرکت جوهری از دل بدن بیرون می‌آید. نفس و بدن دو امر جدا از هم و انضمامی نیستند، بلکه در طول هم و متحد با هم‌اند. ملاصدرا اضافه نفس به بدن را ذاتی نفس می‌داند و این دو را دو امر جدا و بیگانه از هم

معرفی نمی‌کند (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج ۱۵: ۸؛ ۱۱: ۱۵؛ اکبریان، ۱۳۸۸: ۱۰۶).

او برخلاف ابن سینا که نفس را روحانیة الحدوث و البقاء معرفی می‌کند (ابن سینا، ۱۹۵۳، ج ۲: ۵۵؛ ۱۳۸۳: ۱۳۵-۱۳۶)، طرحی نو درانداخت که در تاریخ تفکر اسلامی بس بدیع و مهم تلقی می‌گردد. ملاصدرا معتقد است نفس پیش از جسم وجود نداشته است و این گونه نیست که پیش از تعلق به بدن و ارتباط با آن فعلیت داشته باشد و تعلقش به بدن به نحو پسینی باشد، بلکه نفس به واسطه حرکت جوهری جسم تکون یافه است و کمال جوهری ماده به شمار می‌آید. بر اساس حرکت جوهری، جسم آدمی استعداد اشتداد و ارتقا دارد و از همین‌رو، ملاصدرا عقل هیولانی انسان را «مجتمع البحرين و ملتقي الأقليمين» می‌نامد (ملاصدرا، ۱۳۵۴: ۶) که مرز میان جسمانیات و عقلانیات است.

وی با انتقاد از ابن سینا می‌گوید شما که از آغاز نفس را مجرد تام عقلی به شمار می‌آورید، نمی‌توانید چرایی تعلق عقل به بدن را توجیه کنید، چون موجود مجرد تام ناقص و تحول پذیر نیست تا به بدن تعلق بگیرد. افزون بر این، پدیدآمدن نوع واحد جسمانی از صورت عقل و ماده جسمانی بدون استكمال‌ها و تحولات در آن ماده غیرممکن است (ملاصدرا، ۱۹۸۱، ج ۱۱: ۸ و ۳۳۴). افزون بر این، امکان خلق نفوس انسانی پیش از آفرینش بدن‌ها ممکن نیست (ملاصدرا، ۱۴۱۰، ج ۸: ۳۳۱-۳۳۲) و حدوث یک جسم نیز نمی‌تواند بذاته حدوث امر مجرد را توجیه کند. وی معتقد است نیاز نفس به بدن و قوای طبیعی و حسی، میان آن است که نفس روحانیة الحدوث نیست، بلکه جسمانیة الحدوث است (همان، ۱۹۸۱، ج ۹: ۸۵). البته جسمانیة الحدوث بودن نفس به مرحله طبیعی و نشئه عنصری نفس مربوط است که استعداد جسم، شرط وجود این مرحله طبیعی و دنیابی است. نفس مرحله‌ای پیشین نیز دارد که مرحله وجود عند العلة است که در آن مرحله حدوث جسمانی نیست. بنابراین، نفس در مرحله کمال پیشینی (عند السب) از عالم طبیعی و متفاوت بیرون است (همان، ج ۸: ۳۴۶-۳۴۷).

مراحل تکامل نفس انسان

به باور ملاصدرا نفس انسان برای رسیدن به کمال مقتضی خویش مراحلی را می‌پیماید

و تبیین این مراحل، ترسیم چگونگی استکمال جسمانیة الحدوث بودن نفس انسانی است.

الف) نفس نباتي

نفس انسان در صیرورت و حرکت خویش به مرحله اول از کمال قدم می‌گذارد. این مرحله که نفس نباتی نام دارد، به دوران جنینی مربوط است که در رحم قرار دارد (همو، ۱۳۷۵: ۹-۱۱) و از تغذیه و رشد برخوردار است، ولی دارای حس و حرکت ارادی نیست (همو، ۱۳۸۲: ۳۱۶).

بنابراین، این مرحله بالاتر از مرحله معدنی است و از این‌رو، در بیان آن گفته‌اند صدور افعال در مرحله نباتی به منوال واحد صورت نمی‌پذیرد، بلکه ورای افعال و اشکال گوناگون است؛ چنان‌که می‌بینیم جنین در دوران رحمی دارای تغذیه، رشد و تولید است و چه‌بسا همین مراحل نیز به اشکال گوناگونی ظهور کند. همین طور در رشد و تولید گیاهان این مراحل قابل مشاهده است؛ بر خلاف صورت‌های معدنی که همیشه به یک حالت ظاهر می‌شود؛ مانند حالت رطوبت برای آب که پایین‌تر از مرحله حیوانی و فاقد نقش اراده در افعال و حرکات است (حسن‌زاده آملی، ۱۳۸۷: ۱۰۷-۱۰۸).

ب) نفس حیوانی

نفس پس از پیمودن نخستین مرتبه کمالی به مرحله حیوانی قدم می‌گذارد. این مرحله افزون بر کمالات مرحله پیشین دارای قوه، احساس، تخیل و حرکت ارادی است. ویژگی مهمی که نتیجه و خروجی ادراک حسی، تخیل و حرکت ارادی است، ادراک جزئیات است (ابن سينا، ۱۳۸۳؛ ۳۲: ۱۳۶۴؛ ۳۲۰: ۱۳۶۳؛ ۹۳). به اعتقاد ملاصدرا اطفال انسانی پس از خروج از رحم مادر تا اوایل بلوغ صوری در این مرحله قرار دارند (ملاصدرا، ۱۳۶۳: ۵۰-۵۵). این مرحله پایین‌تر از مرحله نفس ناطقه است و از استعداد و آمادگی ورود به مرحله بعد برخوردار است و از همین‌رو، می‌توان گفت این مرحله از کمال، مرحله عقل هیولانی و غایت مرتبه حیوانی است.

ج) نفس ناطقه

نفس با اشتداد و حرکت جوهری به مرحله‌ای می‌رسد که افزون بر کمالاتی که در نفس نباتی و حیوانی وجود داشته‌اند، دارای قوه در ک کلیات و ادراک معقولات و حقایق می‌گردد که از آن به «نفس ناطقه» تعبیر می‌شود (همو، ۱۳۷۵: ۱۹۱). از این‌رو، نفس ناطقه حقیقت واحدی است که از نفس نباتی تا در ک معقولات گسترده است و البته نفس ناطقه نیز مراتبی دارد که کمال آن رسیدن به امور عقلی محض و اتحاد با عقل کل است. به باور ملاصدرا اندکی از انسان‌ها به این مقام راه پیدا می‌کنند (همو، ۱۹۸۱، ۱۳۹۴: ۸).

رابطه نفس و بدن براساس نظریه جسمانیة الحدوث و رابطه وجودی آن با کمال مطابق نظریه «جسمانیة الحدوث و روحانیة البقا» به خوبی قابل تبیین است؛ چنانچه نفس از دل بدن بیرون می‌آید و از ضمیر آن هویدا می‌شود (همان: ۱۰۶)؛ به این شکل که بدن در پرتو حرکت جوهری دارای نفس می‌شود. بنابر این دیدگاه، نفس جدا از بدن تعریف نمی‌شود، بلکه نفس ادامه بدن و در طول آن است، نه مستقل و در عرض آن. نفس کمال بدن است؛ چنانچه حکیمان نفس را «کمال اول برای جسم آلی» تعریف کرده‌اند (همو، ۱۹۸۱، ج ۸: ۷؛ ابن سینا، ۱۳۸۳: ۱۲). به این ترتیب، نفس کمال اول بدن است و در سایه حرکت جوهری استعدادهای وجودی اش شکوفا می‌شود و با پذیرش صورت‌های گوناگون تکامل می‌یابد تا به مراحل عالی عقلانی و فوق عقلانی برسد. گرچه ملاصدرا تعریف ارسسطو و ابن سینا از نفس را تأیید می‌کنند، ولی برداشت فیلسوفان مشاء با ملاصدرا متفاوت است. از نظر حکیمان مشاء مفهوم نفس یک مفهوم اضافه است. نفس حالت اضافه و تدبیر بدن است. ابن سینا با تمثیل «بنا و بنّا» یادآور می‌شود که ذات «بنا و بنّا» گرچه جوهری است، ولی رابطه این دو عرضی است. مطابق چنین تحلیلی تعلق نفس به بدن اضافی است و جزو حقیقت و ذات آن به شمار نمی‌رود (ابن سینا، ۱۳۷۵: ۲۱).

ملاصدا بر مبنای نظریه حرکت اشتدادی جوهری و «جسمانیة الحدوث بودن نفس» معتقد است نفس دارای یک وجود لنفسه و یک وجود لغیره نیست، بلکه وجود لنفسه نفس عین وجود لغیره آن است. مطابق این تحلیل، وجود نفس سراسر تعلق و اضافه

است و به خلاف بنای ذات مستقلی ندارد. بنابراین، نفس تا رسیدن به مرتبه فعلیت محسوس و عقل مفارق صورتی مادی است که به تناسب شدت و نقص وجودی از منشأ عقل فاصله دارد (همو، ۱۹۸۱، ج ۱۱-۱۲).

بنابر دیدگاه ملاصدرا میان نفس و بدن یک ترکیب اتحادی و اتحاد حقیقی برقرار است؛ به گونه‌ای که وجود لنفسه نفس عین وجود رابطی و اضافی آن است و بدن مرتبه‌ای از مراتب نفس به شمار می‌رود (همان: ۳۸۰-۳۸۳). مطابق آنچه گذشت میان نفس و بدن دوگانگی، جدایی و بیگانگی نیست، بلکه نفس کمال بدن و استمرار آن است. البته رابطه تعلق و علاقه میان نفس و بدن در طی مراحل گوناگون متفاوت است. از این رو، نفس در ابتدای حدوث و تکوین به بدن نیازمند است تا به مثابه صورت نفس برای تشخض و تعین آن باشد (همان: ۳۵۶-۳۸۰)، ولی در ادامه با تکامل نفس این رابطه از میان می‌رود و نفس از بدن به عنوان وسیله‌ای برای طی طریق و به دست آوردن برخی کمالات استفاده می‌کند تا به مرتبه تجرد تمام برسد. بنابراین، بدن در فرایند تکامل با چرخه حرکت جوهری به سوی نفس جهش پیدا می‌کند و در این استكمال بدن در میانه تغییرها و تحولات هر لحظه و هر آن کامل‌تر شده و به مرحله‌ای می‌رسد که دیگر کمال و صورتی جسمانی نیست، بلکه به مقامات روحانی و معنوی دست می‌یابد و همچنان به سیر کمالات تا رسیدن به حق تعالی و مقام فوق عقلانی ادامه می‌دهد.

بررسی ناسازگاری نظریه حدوث جسمانی نفس با روایات

احادیث و روایت‌های متعددی از امامان معصوم علیهم السلام نقل شده است که محتواهی آنها در تضاد با نظریه ملاصدراست. این روایت‌ها که در ادامه به برخی از آنها اشاره می‌کنیم، بیانگر آفرینش نفس‌ها و ارواح پیش از بدن‌ها هستند. علامه مجلسی در بحث الانوار^۱ بابی را به این موضوع اختصاص داده است:

۱. پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و سلم فرمود: خداوند ارواح را دو هزار سال پیش از بدن‌ها آفرید.

۱. نک: مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۱، باب خلقت ارواح قبل الایدان.

سپس آنها را در هوا جای داد. ارواحی که در آنجا با هم ائتلاف داشتند، در این دنیا نیز ائتلاف دارند و آنان که آنجا با هم اختلاف داشتند، اینجا نیز اختلاف دارند^۱ (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۱: ۴۱).

امام صادق علیه السلام می فرماید: مردی بر امیر مؤمنان علیه السلام وارد شد، درحالی که آن حضرت با یاران خود بود. پس به آن حضرت سلام کرد و سه بار گفت: سوگند به خدا، تو را دوست می دارم و موالی توأم. امیر مؤمنان علیه السلام به او فرمود: دروغ می گویی. تو آن چنان نیستی که می گویی. خداوند ارواح را دو هزار سال پیش از بدن ها آفرید و دوستان ما را به ما عرضه داشت. سوگند به خدا، من روح تو را در میان ارواح دوستانم که به ما عرضه شده اند ندیده ام. پس تو کجا بودی؟ آن مرد ساکت شد و دیگر مراجعه نکرد^۲ (مجلسی، ۱۴۰۳، ج: ۶۱، ۱۳۸).

۳. امیر مؤمنان ﷺ می فرماید: خداوند ارواح را دو هزار سال پیش از بدن‌ها آفرید. آن گاه در پیشانی آنها مؤمن و کافر بودنشان را نوشت. سپس در قرآن هم همین را برای پیامبر ﷺ نازل کرد و فرمود: «همانا در این امر، آیاتی برای صاحبان بصیرت است»^۳ (همان، ج ۱: ۲۰۷).

۴. امام صادق ع می فرماید: حق تعالیٰ ارواح را دو هزار سال پیش از بدن‌ها آفرید. بالاترین و شریف‌ترین آنها را ارواح محمد، علی، فاطمه، حسن، حسین و امامان پس از ایشان ع قرار داد و آنها را بر آسمان‌ها، زمین و

١. حقَّ اللَّهُ الْأَرْوَاحُ قَبْلَ الْأَجْسَادِ بِأَلْفِيْ عَامٍ، ثُمَّ أَسْكَنَهَا الْأَهْوَاءُ، فَمَا تَعَارَفَ مِنْهَا ثُمَّ، اتَّسْلَفَ هَاهُنَا؛ وَمَا تَنَاهَرَ ثُمَّ، اخْتَلَفَ هَاهُنَا.

٢. إن الله يبارك وتعالى حلقة الأرواح قبل الأجساد بالمعنى عام، فجعل أعلاها وأشرفها أرواح محمد وعليه وفاطمة والحسين والحسين والأئمة بعدهم عليهم السلام فعرضها على السماوات والأرض والجحلي، فعشية يوم رحمة.

٢- «حق الأرواح قبل الأبدان بالغنى عام». فلما ركب الأرواح في أبدانها كتب بين أعينهم مُؤمن أو كافر. ثم أزلَّ بليلك فورًا على محمد عليه السلام «إن في ذلك لآيات للمنتشرين» (حجر: ٧٥) فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم من المؤمنين وأنا بعده والأئمة من ذريته مؤمنون».

- کوه‌ها عرضه داشت، پس نور آنان همه‌جا را فرا گرفت^۱ (همان، ج ۶۱: ۱۳۶).
۵. امام باقر^{علیه السلام} می‌فرماید: خداوند ارواح شیعیان را دو هزار سال پیش از بدن‌هاشان آفرید. آنها را بر پیامبر^{علیه السلام} عرضه داشت و پیامبر^{علیه السلام} را به آنها شناساند و علی^{علیه السلام} را هم به آنها شناساند^۲ (همان، ج ۲۶: ۱۲۱).
۶. پیامبر اکرم^{علیه السلام} فرمود: خدای عزوجل ارواح را دو هزار سال پیش از بدن‌ها آفرید و آنها را به عرش آویخت. آنها را به سلام گفتن بر من و اطاعت از من امر کرد. نخستین کسی از مردان که سلام گفت و از من اطاعت کرد، روح علی بن ابیطالب^{علیه السلام} بود (همان، ج ۴۰: ۴۱).

این روایت‌ها که برخی آنها را متواتر (عرقی، ۱۳۸۲: ۱۸۶) و برخی دیگر، نزدیک به تواتر دانسته‌اند (مجلسی، ۱۴۰۳، ج ۶۱: ۱۴۱)، بسیارند که ما با اختصار به چند نمونه بستنده کردیم. ملاصدرا نیز به این روایت‌ها توجه داشته و فراوانی روایت‌ها نیز توجه او را به خود جلب کرده است.^۳

فراوانی روایت‌ها و صراحة نصوص و دلالت‌ها، ملاصدرا را بر آن داشت تا به عنوان یک متفکر مسلمان و آگاه به آنها توجه کند و به رغم دیدگاه خود به وجود آنها اذعان کند. بنابراین، پرسش اصلی این است که این ناسازگاری چگونه قابل جمع است و چرا ملاصدرا به رغم توجه به آنها، به دیدگاه جسمانیه الحدوث بودن نفس اصرار دارد؟ بی‌گمان ملاصدرا به عنوان یک فیلسوف تنها با تکیه بر عقل و استدلال عقلانی، وجود نفس مجرد پیش از بدن را نمی‌پذیرد، بلکه همچنین با توجه به روایت‌های یادشده به تفسیر و تأویل آنها می‌پردازد. به باور وی روحی که مقدم بر بدن است، غیر از نفس است و آن سبب وجود اوست.

-
۱. «إِنَّ اللَّهَ يَبْأَكُ وَتَعَالَى خَلَقَ الْأَرْوَاحَ قَبْلَ الْأَجْسادِ بِأَلْفَيْنِ عَامٍ، فَعَجَلَ أَعْلَاهَا وَأَسْرَفَهَا أَرْوَاحُ مُحَمَّدٍ وَعَلَيٌّ وَقَاطِنَةً وَالْحَسْنِ وَالْعَسْكِيرِ وَالْأَئِمَّةِ بَعْدَهُمْ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ فَعَرَضَهَا عَلَى الشَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ، فَعَشَّيْهَا تُورُّهُمْ».
۲. «خَلَقَ اللَّهُ أَرْوَاحَ شَيْعَتِنَا قَبْلَ أَبْدَانِهِمْ بِأَلْفَيْنِ عَامٍ وَعَرَضَهُمْ عَلَيْهِ وَعَرَفَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ عَلِيهِ السَّلَامُ وَعَرَفَهُمْ عَلَيْنَا».۳
۳. «وللروايات في هذا الباب من طريق أصحابنا للشخص كثرة حتى أن كينونة الأرواح قبل الأجساد كانت من ضروريات مذهب الإمامية رضوان الله عليهم» (ملاصدرا، ۱۳۴۱: ۲۳).

ملاصدرا در تعلیقه‌اش بر حکمة الاشراق می‌گوید:

آن النفس كمافهمه الجامعون بين النظر والبرهان والكشف والوجدان - ذات مقامات و درجات متفاوتة مع كونها بسيطة الذات والهوية وانها موجودة قبل البدن بحسب كمال سبيتها و كان للسبب معها وجهة تصرفها في البدن كانت موقعة على استعداد خاص وشروط مخصوصه . ومعلوم ان النفس حادثة وباقية ابداً بعد الموت وليس ذلك الا لأن سببها يبقى ابداً في الدلهم فاذا حصل لك علم يقيني بوجود سببها قبل البدن وعلمت مني السبية والمبىء حصل علمك بكونها موجودة قبل البدن ووجود سببها معلوم عند اهل النظر الا ان كمال السبية موهوم غير مقطوع به عندهم . والذى يتوقف على البدن ويكون استعداد البدن شرطاً لوجوده هو بعض نشأتها الطبيعية ولو كان البدن وعارضه شرطاً لحقيقة النفس وهويتها لكن يلزم ان ينعدم بعدم اكة التصرف ونسمة مزاج البدن . فالحق ان النفس الانسانية جسمانية الحدوث كسائر الطبياع الجسمانيه ، روحانية البقاء كساير العقول المفارقه . ولما كان الأمر كذلك حكم بقليل الأرواح على الأجساد بمقدار ألفى عام وفي رواية بمقدار اربع آلاف سنة . والكلام في تقدير القبلية بهذا المقدار المذكور مما لا يمكن الوقوف عليه على التحقيق الا بنور النبوة (شيرازی، ۱۳۸۲: ۴۴۱؛ به نقل از: خامنه‌ای، ۱۳۷۸: ۴-۳).

ملاصدرا در این عبارت می‌کوشد روایت‌های خلق نفس را به آنچه نزد علت است برگرداند؛ یعنی همه معلوم‌ها به صورت پیشینی نزد علت و سبب خویش حاضرند و به واسطه آنکه نفس امر اشرف است و به صورت پیشینی نزد علت وجود دارد و شاید آنچه به روح الهی مرسوم است که دمیده می‌شود، همین امانت الهی است که نزد حق تعالیٰ موجود بوده است. بنابراین، نفس به دو اعتبار موجود است: الف) وجودی که در علم خدا دارد و به نظر ملاصدرا روایت‌ها به آن ناظرند؛ ب) حقيقة که جامه عینیت به خود پوشیده و در اثر حرکت جوهری از دل بدن بیرون می‌آید. این وجودی است که حادث و به همراه بدن است، گرچه در بقا نیازی به بدن ندارد.

از زیابی

در واقع، توجیه ملاصدرا انکار تقدم نفس بر بدن و جسم است. او می‌کوشد روایت‌ها را

در راستای اندیشه فلسفی خویش به تأویل برد. اگرچه به نظر می‌رسد در این توجیه و تأویل موفق عمل نکرده است، با این حال برخی از اندیشمندان معاصر دیدگاه‌های وی را در مورد رابطه نفس و بدن مغایر نصوص دینی ارزیابی می‌کنند. ملاصدرا گاهی با افتراق «روح» و «نفس»، می‌کوشد راه خروجی از این تعارض و ناسازگاری بگشاید. او می‌گوید مراد از روح مقدم بر جسم در روایت‌ها، انسان عقلی است که به عقل فعال متصل است و آن کامل‌تر، مجردتر و لطیفتر از انسان حسی که همین فرد عادی است و ما می‌شناسیم. بنابراین، وی در برخی آثارش همچون رساله حشر و اسرار الآیات و عرشیه می‌کوشد با این روش از تعارض بگیریزد و نظریه جسمانیة الحدوث را حفظ کند (خامنه‌ای، ۱۳۷۸: ۵۷).

او می‌گوید مراد از روح در آیه «نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي» (حجر: ۲۹)، همان انسان عقلی است که از ویژگی برتر و اصالت برخوردار است. ملاصدرا این دیدگاه را از فلسفین وام گرفته است؛ چه آنکه فلسفین معتقد بود اصل انسانی «انسان عقلی» است و «انسان جسمانی» نماد آن است (همان).

برخی معتقدند ملاصدرا در آثار متأخر خویش از جمله عرشیه، بیشتر بر جدایی روح و نفس گرایش داشته است و به وجود نفس پیشینی جدا از آنچه به بدن تعلق گرفته اعتقاد داشته است (همان). حقیقت آن است که ملاصدرا به رغم تأکید بسیاری که بر نظریه خود داشته است، در مقابل صریح آیات و روایات راه تردید و توجیه را در پیش گرفته و حتی به انتقاد از ابن سینا و شاگردانش به سبب انکار چنین امری می‌نویسد: «من از مشائین و تابعین ارسطو از جمله ابن سینا و شاگردانش درشگفتم که چگونه به جاودانگی نفس پس از مرگ بدن قائل‌اند، ولی به وجود پیش از آفرینش آن اعتقاد ندارند» (ملاصدا، ۱۳۴۱: ۱۸۴).

ملاصدا در تفسیر الآیات می‌گوید: همان گونه که در جهان بزرگ «امر» و اراده الهی مقدم بر «خلق» و آفرینش جهان است و «خلق» ناشی از «امر» است، نه بالعکس، بنابراین روح نیز مانند نفس برخاسته از جسم و بدن نیست، بلکه علت و مقدم بر آن است (همو، ۱۳۶۰: ۱۰۳).

در ارزیابی نهایی، اثبات اینکه انسان غیر از بدن از دو حیث یا حتی بیشتر برخوردار است - چنانچه ملاصدرا اشاره دارد - امری مشکل است، چنانچه حکیم بزرگی چون ملاصدرا نیز به طرح ادعا و صرف تأویل و توجیه بسنده کرده و از آوردن استدلال فلسفی کوتاهی کرده است. چنین بیانی ادعای بدون دلیل و تأویل بدون شاهد عقلانی است، اگرچه با ظواهر برخی روایت‌ها و آیات قرآنی مطابقت دارد و یا امکان تطبیق پیدا می‌کند. این مطلب، برخلاف آن چیزی است که نویسنده مقاله «روح افلاطونی در فلسفه ملاصدرا» به نفع ملاصدرا توجه گیری کرده است و تنها برای اینکه خویش را از مخصوصه برهاند به روایتی از امام صادق علیه السلام استناد جسته است که «حل مسئله هنگامی آسان می‌شود که هم‌صدا با برخی از نصوص شرعی و احادیث اسلامی معتقد شویم که در ماورای بدن، دو حقیقت مجرد از ماده وجود دارد که یکی را نفس و دیگری را روح می‌نامیم؛ همان‌گونه که در حدیث از امام پنجم علیه السلام آمده است: «انسان‌ها افزون بر نفس نباتی، نفس حیوانی و نفس انسانی دارای یک نفس ملکوتی نیز می‌باشند». چه بسا ملاصدرا نیز همین عقیده را داشته است و بر همین اساس، نفس انسانی را جسمانیة الحدوث دانسته و هماو را دارای روحی ملکوتی و روحانی (الحدوث) شناخته است.» (خامنه‌ای: ۱۳۷۸، ۵۸).

به نظر نگارنده استدلال و شاهد فوق نمی‌تواند خردپسند و تبیین فلسفی تلقی گردد؛ چه آنکه پیش‌تر نیز بیان شده است که خود ملاصدرا بر اساس نظریه حرکت جوهری، تشکیک وجود و دیدگاه جسمانیة الحدوث نفس، معتقد است که در سایه حرکت جوهری و اشتداد وجودی، نفس از دل بدن حادث می‌شود و سپس مراحل نفس نباتی، حیوانی و انسانی (ناظقه) را پیموده و حتی به مرحله فوق عقلانی می‌رسد. چه بسا مراد از آنچه در روایت یادشده به عنوان نفس ملکوتی در طول نقوص دیگر آمده است، همین مرحله فوق عقلانی باشد که خود ملاصدرا آن را در دامن نظریه جسمانیة الحدوث و روحانیة البقاء تبیین کرده است. از این‌رو، شاهد فوق نمی‌تواند در راستای توجیه سخنان ملاصدرا به کار آید. افزون بر این، با توجه به اینکه در روایت‌های یادشده تعبیر خلقت به صراحة آمده است، «توجیه وجود نفس عند العلة» به نظر توجیه مناسبی نمی‌آید، زیرا

همه مخلوقات پیش از خلقت در علم الهی و عند العلة حضور دارند و به تعبیر عارفان به صورت اندماجی در علم حق تعالیٰ حاضرند و به ظاهر تغییر خلقت نشان از حضور در عالم عین و خارج می‌دهد و این با توجیه ملاصدرا سازگار نیست.

دیدگاه ملاصدرا در باب تکامل نفس و جسمانیه الحدوث بودن آن با ارکان حکمت متعالیه سازگار بوده، بلکه از نتایج و لوازم اصالت وجود، تشکیک وجود و حرکت جوهری است، ولی در تعارض با برخی نصوص روایی است. دست کم تعارض ظاهری این نظریه با روایت‌ها مشهود است، زیرا میان جسمانیت محض تا تجرد کامل مراتب کمالی است که مطابق این نظریه به مدد حرکت جوهری به دست می‌آید. در واقع، این نظریه نقشه راه کمال انسانی است.

نتیجه‌گیری

۱. انسان موجودی ایستا و ساکن با ماهیتی ثابت نیست، بلکه جوهری سیال و رو به تکامل است که پویایی ذات آن است و حاصل آن طی مراحل نفس نباتی، حیوانی و انسانی و رسیدن به مرحله عقلانیت و حتی فوق عقلانی است.
۲. بدن و نفس دو امر جدا از هم نیستند؛ نفس حاصل تحول بدن و کمال آن است.
۳. ترکیب بدن و نفس یک ترکیب اتحادی است، نه یک ترکیب انضمایی. برخلاف قول ارسطو و ابن سینا این دو مستقل از هم و در عرض هم نیستند، بلکه حقیقت واحدی را تشکیل می‌دهند.
۴. نفس قدیم نبوده و حادث است و حدوثش هم جسمانی است، نه روحانی و مجرد. از همین رو، می‌توان انسان را وجودی رو به کمال و در مسیر کمال دانست.
۵. در روند چنین تکاملی جوهر متحرک و حرکت یکی است، برخلاف حرکت در اعراض که متحرک و حرکت دو امر مستقل و جدا از هم هستند. از این‌رو، مطابق این دیدگاه وجود عین حرکت است. این دو جدا از هم نیستند و حرکت در ذات و جوهره این سلسله از بدن تا مراتب نفس جریان دارد.
۶. حرکت جوهری به معنای سرزندگی، پویایی و کمال است و این صیرورت،

سعادت را نوید می‌دهد و از همین رو، ملاصدرا معتقد است همه‌چیز رو به کمال مطلوب خود است، هرچند در ظاهر شرّ باشد. ملاصدرا در مجلد ششم اسفار الاربعه در مبحث شرور بهوضوح ثابت می‌کند که در دل هر شرّ حرکت به سوی کمال موج می‌زند.

۷. از آنچه گذشت بهدست می‌آید که حرکت کمالی نفس حتی پس از تجرد نیز ادامه می‌یابد و تا زمانی که به مرحله تجرد تمام و نشیء عقلانی برسد، حرکت برای پیمودن کمال و رسیدن به مطلوب برقرار است.

۸. میان بدن و نفس گونه‌ای از علیت برقرار است. علیت مورد نظر به معنای علت موجوده (فاعل) و علت غایی نیست، بلکه علت مادی و صوری است. نفس را صورت بدن گفته‌اند. از این‌رو، بر اساس حرکت جوهری و نظریه جسمانیه الحدوث و روحانیه البقاء ارتباط میان نفس و بدن دوسویه، ولی رو به کمال است. بدن علت مادی نفس و نفس علت صوری بدن است. ملاصدرا نفس را در پیدایش و ظهور نیازمند ماده می‌داند، ولی نفس در بقا و دوام مستقل از ماده است.

۹. از آنجا که نفس حاصل حرکت اشتدادی بدن است، حاصل آن تکامل است نه تجافی. در حرکت جوهری کون و فساد نیست، بلکه لبیس بعد از لبیس است. این گونه نیست که مرحله نفس حیوانی موجب ازدست‌رفتن کمالات مرحله نفس نباتی باشد، بلکه کمالات با هم ادغام و متحد می‌شوند و هر مرحله بعدی حاوی کمالات مراحل پیشین است و موجب کاسته‌شدن و از میان‌رفتن مرحله قبلی نمی‌شود. شیء در جهش به مرحله بعد با دریافت کمال جدید تنها نقص خود را از دست می‌دهد و نقص هم یک امر سلبی است و موجب بطلان هویت نمی‌شود، بلکه هستی آن به مرحله بعد منتقل و با کمالات جدید متحد می‌شود (جوادی آملی، ج ۱۳۷۶، ۲، بخش ۲: ۱۲۴).

۱۰. در حرکت جوهری متحرک و حرکت یکی است؛ بر خلاف حرکت در اعراض که متتحرک و حرکت در آنها دو امر جدا از هم هستند. در سیر تکاملی و حرکت اشتدادی وجود عین حرکت است و این دو از هم جدا نیستند. از این‌رو، حرکت در ذات بدن و نفس جاری است و این حرکت درونی همواره کمال را نوید می‌دهد.

۱۱. از تحلیل حرکت جوهری و نظریه جسمانیه الحدوث و روحانیه البقاء بودن

نفس، تدریجی بودن استکمال فهمیده می‌شود. استکمال در طی فرآیند تحول و استمرار آن به وقوع می‌پیوندد؛ چنان که می‌بینیم قید «خروج تدریجی» در تعریف حرکت نیز لحاظ شده تا بیانگر وقوع فعلیت و مراتب آن مطابق فرایند حرکت باشد. به بیان دیگر، همان‌طور که وجود جوهری هر آن در حال حرکت، سیلان و اشتداد است، در هر آن کمالی از کمالات نصیب او می‌شود تا این مسیر ادامه یابد و به تجرد تام و عقلانیت محض نایل شود.

۱۲. نظریه جسمانیه الحدوث و روحانیه البقاء بودن نفس بیانگر سعه وجودی انسان است؛ یعنی وجودی که از حضیض خاک تا افلاک کشیده شده، یک سر آن ماده و جسم حیوانی و یک سر آن نفس مجرد و روح الهی است که می‌تواند حتی از مقام عقل فراتر برود و به مقام فوق عقلانی و تجرد تام برسد و این صیرورت صرفاً صیرورت بدن به نفس نیست.

۱۳. سیر از جسمانیه الحدوث به روحانیه البقاء و پیمودن همه مراحلی که پیش تر گذشت به اقتضانات و اجتناب از موانع بسیاری نیاز دارد؛ یعنی برای رسیدن به مقام انسان کامل و سیر وجودی به سوی مبدأ اعلا و وجود مطلق شرایط و عواملی نیاز است که باید محقق شود، و گرنه این سیر کمالی به سرانجام کامل نمی‌رسد و همین‌طور به اجتناب از موانع و آفت‌های بسیاری نیاز دارد.

۱۴. با عنایت به مطالب پیش گفته و با توجه به روایت‌های واردشده درباره خلق نفس‌ها پیش از بدن‌ها، نظریه جسمانیه الحدوث بودن نفس با مانع و اشکال جدی مواجه است.

کتابنامه

۱. ابن سینا، حسین بن عبدالله (۱۹۵۳)، رسائل ابن سینا، ج ۲، به اهتمام حلمی ضیاء اولکنی، استانبول: دانشکده ادبیات استانبول.
۲. _____ (۱۳۸۳)، رساله نفس، تصحیح و مقدمه موسی عمید، همدان: انتشارات دانشگاه بوعلی.
۳. _____ (۱۳۶۴)، النجاة، ویرایشگر محمد تقی دانش پژوه، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
۴. _____ (۱۳۶۳)، المبدأ والمعاد، تهران: مؤسسه مطالعات اسلامی دانشگاه تهران.
۵. ارسسطو (۱۳۸۴)، متأفیزیک، ترجمه دکتر شرف الدین خراسانی، چاپ سوم، تهران: حکمت.
۶. اکبریان، رضا (۱۳۸۸)، جایگاه انسان در حکمت متعالیه ملاصدرا، تهران: علم.
۷. حسن زاده آملی، حسن (۱۳۸۷)، شرح العيون فی شرح العيون، قم: بوستان کتاب.
۸. خامنه‌ای، محمد (۱۳۷۸)، «روح افلاطونی در فلسفه ملاصدرا»، خردناهه صدراء، ش ۱۵.
۹. سبزواری، ملاهادی (۱۳۶۹)، شرح المنظومة، چاپ اول، تهران: نشر ناب.
۱۰. شیرازی، صدرالدین محمد (۱۳۶۳)، مفاتیح الغیب، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
۱۱. _____ (۱۳۷۵)، مجموعه الرسائل التسعه، تصحیح و تحقیق حامد ناجی اصفهانی، تهران: انتشارات حکمت.
۱۲. _____ (۱۳۴۱)، کتاب العرشیه، ترجمه غلامحسین آهنی، اصفهان: انتشارات دانشگاه اصفهان.
۱۳. _____ (۱۹۸۱/۱۴۱۰)، الحکمة المتعالیة فی الاسفار الاربعة العقليه، بیروت: داراحیاء التراث.
۱۴. _____ (۱۳۶۰)، اسرار الآیات، تصحیح محمد خواجه‌ی، تهران: انجمن حکمت و فلسفه ایران.
۱۵. _____ (۱۳۵۴)، المبدأ والمعاد، تهران: انجمن حکمت و فلسفه.
۱۶. شیرازی، قطب الدین (۱۳۸۳)، شرح حکمة الارساق، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.

۱۷. طباطبایی، محمدحسین (۱۳۸۸)، بررسی‌های اسلامی، چاپ دوم، قم: بوستان کتاب.
۱۸. مجلسی، محمدباقر (۱۴۰۳)، بحار الانوار، چاپ دوم، بیروت: مؤسسه الوفاء.
۱۹. مطهری، مرتضی (۱۳۶۹)، حرکت و زمان در فلسفه اسلامی، ج ۱، تهران: صدرا.

