

نقش سبک های هویت در پیش بینی توجیه روابط فرا زناشویی در افراد متاهل

The role of Identity styles in prediction of justifying Extra Marital relationship in Married Individuals

Roya Zare

Master of Psychology, Department of Psychology,
Ardabil Branch of Islamic Azad University

Dr. Somayyeh Taklavi *

Assistant Professor, Department of Psychology,
Ardabil Branch, Islamic Azad University

رویا زارع

کارشناس ارشد روان شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل

دکتر سمیه تکلوی (نویسنده مسئول)

استادیار روان شناسی، گروه روانشناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل

Abstract

The aim of the present study was to investigate the role of identity styles in prediction of justifying extra-marital relationships in married individuals. Current research method was correlation. The Statistical population of research were all married individual in Ardabil city in 2016. The sample of research were consisted of 140 married individual who were selected by available sampling. Identity style Berzonsky and justify extra marital relationships Glass were used to collect data. Data were analyzed by using of Pearson correlation and multiple-regression analysis. Pearson's correlation results showed that informational style and commitment style have significant positive correlation with justify extra marital relationships, so avoidance styles have significant negative correlation with justifying extra-marital relationships. The results of multiple regression analysis were showed that avoidance style ($\beta = -0/34$), commitment style ($\beta = 0/33$), informational style ($\beta = 0/26$) would predict higher justifying extra-marital relationships, respectively.

Key words: Identity style, extra marital relationship, couples.

چکیده

هدف پژوهش حاضر تعیین نقش سبک های هویت در پیش بینی توجیه روابط فرا زناشویی در افراد متاهل شهر اردبیل بود. روش پژوهش حاضر، همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه متاهلین ساکن در شهر اردبیل در سال ۱۳۹۵ بود. نمونه پژوهش شامل ۱۴۰ متاهل بود که به صورت در دسترس انتخاب شدند. برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه سبک هویت بروزنسکی و توجیه روابط فرا زناشویی گلس استفاده شد. داده های پژوهش با روش ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه تجزیه و تحلیل شدند. نتایج ضریب همبستگی پیرسون نشان داد سبک اطلاعاتی هویت ($r=0/80$)، و تعهد ($r=0/83$)، با توجیه روابط فرا زناشویی رابطه مثبت و معنی دار دارند. هم چنین سبک سردرگم - اجتنابی هویت ($r=-0/84$)، با توجیه روابط فرا زناشویی رابطه منفی و معنی دار دارد. نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد، سبک سردرگم اجتنابی ($\beta=-0/34$)، سبک تعهد ($\beta=0/33$)، سبک اطلاعاتی ($\beta=0/26$) به ترتیب با بیشترین ضریب تاثیر توانستند توجیه روابط فرا زناشویی را پیش بینی کنند.

واژگان کلیدی: سبک های هویت، روابط فرا زناشویی، افراد متاهل

ویرایش نهایی: مهر ۹۸

پذیرش: اردیبهشت ۹۷

دریافت: مهر ۹۶

نوع مقاله: پژوهشی

مقدمه

ازدواج در همه جوامع یک نهاد مهم شمرده می شود و داشتن زندگی زناشویی موفق تقریباً برای هرکسی یک هدف عمده و آرمانی به شمار می رود. به طوری که در پژوهش وایت و گاگلر^۱ (۲۰۰۰) نشان داده شد که ۹۳٪ افراد مورد مطالعه داشتن ازدواج شاد را یکی از اولویت های زندگی خویش می دانستند و بر این باور بودند که ازدواج یک تعهد مادام العمر است که جز در حالت های اضطراری نباید به آن پایان داد (محسن زاده، محمد نظری، عارفی، ۱۳۹۰). به اعتقاد گلاسر، زوج ها زندگی مشترکشان را با عشق شروع می کنند، ولی مشاهده می کنند که صمیمت اولیه به تدریج رنگ می بازد. با گذشت زمان زندگی برخی از زوجین به جدایی کشیده می شود، اما اکثریت به زندگی مشترکشان با آهنگی یکنواخت و ملال آور ادامه می دهند و برای تحمل این زندگی به مشروبات الکلی، پر خوری، استفاده از مواد مخدر یا ارتباطات نامشروع روی می آورند (مومنی و شعاع کاظمی، ۱۳۹۵). روابط فرا زناشویی^۲ مهم ترین عامل تهدید کننده عملکرد، ثبات و تداوم

¹ -Waite & Gallagher

² extra marital relationship

روابط زناشویی است (مارک و جنسون^۱، ۲۰۱۱). روابط فرا زناشویی بر اساس یک تعریف کلی نقض تعهد رابطه دو نفره است که به شکل گیری درجاتی از صمیمیت عاطفی و فیزیکی با فردی خارج از این رابطه منجر می شود (آویرام و آمیچا^۲، ۲۰۰۵). مهم ترین انگیزه زن و مرد متأهلی که به سوی روابط فرا زناشویی کشیده می شود، تجربه مجدد صمیمت فردی و جنسی است. چیزی که دیگر آن را در زندگی مشترکشان نمی یابند، بنابراین جذابیت روابط نامشروع بدین دلیل است که هیچ یک از طرفین، عیب جویی، سرزنش و شکوه نمی کنند یا نق نمی زنند (گلاسر، ترجمه خوش نیت و برازنده، ۱۳۹۴). از دیگر انگیزه های شخصی برای روابط فرا زناشویی می توان مواردی چون کنجکاوی، تنوع طلبی، انگیزه های تجربه ای، کسب اعتماد به نفس، مصاحبت و هم نشینی، سرگرمی، انتقام و کاوش جهت گیری جنسی را نام برد (شریفی و همکاران، ۱۳۹۱). از نگاهی جامع به پدیده روابط فرا زناشویی، میزان شیوع، علل و زمینه ها و هم چنین پیامدهای آن اهمیت داشته و مورد توجه محققان، سیاست گذاران و درمانگران بوده است. شیوع خیانت زناشویی از پژوهشی به پژوهش دیگر و در کشورهای مختلف متفاوت است (رحیمی، ۱۳۹۲). هنوز هیچ آماری درباره میزان شیوع بی وفایی زناشویی در ایران منتشر نشده است، اما بعضی تحقیقات اشاره هایی به این موضوع کرده اند؛ به عنوان مثال، بیشترین آمار قتل های خانوادگی که ۳۰ درصد است، به زانی مربوط است که به دلیل رابطه نامشروع و سوءظن، توسط همسران خود به قتل رسیده اند. از سوی دیگر، ۲۲ درصد از قتل های خانوادگی مربوط به قتل مردان توسط همسرانشان است که در ۴۰ درصد، زنان با همدستی معشوق خود شوهرانشان را به قتل رساندند (فتحی، فکر آزاد، غفاری، ۱۳۹۲). توجیه روابط فرا زناشویی، دلیل تراشی های متداول افراد برای درگیر شدن در روابط فرا زناشویی می باشد (نوابی و محمدی آریا، ۱۳۹۴). بر اساس نتایج مطالعات، بین توجیه روابط فرا زناشویی و درگیر شدن در این گونه روابط همبستگی مثبت معنادار مشاهده شده است (چاک^۳، ۲۰۱۳). با توجه به اهمیت نهاد خانواده و کارکردهای متنوع و حیاتی آن، روابط فرا زناشویی پدیده ای بسیار مخرب و در عین حال چندبعدی و پیچیده است و عوامل متعدد شخصیتی، اجتماعی و خانوادگی از عوامل سبب ساز رابطه فرا زناشویی می باشند (ترابیان، عامری و خدابخش، ۱۳۹۰) که از آن میان می توان سبک های هویت^۴ اشاره نمود. اریکسون تعارض روانشناختی دوره نوجوانی را هویت در مقابل سردرگمی هویت نامید. از تعارض بحران هویت در مقابل سردرگمی هویت، وفاداری نیروی بنیادی جوانی پدیدار میشود. در صورتیکه فرد نتواند هویت مناسب را پرورش دهد، امکان دارد که مسئولیت های بزرگسالی را به تعویق بیندازد و بی هدف از شغلی به شغل دیگر، از یک همسر به همسر دیگر، یا از یک ایدئولوژی به ایدئولوژی دیگر کشیده شود (فیست و فیست، ترجمه یحیی سید محمدی، ۱۳۹۴). بنابراین این احتمال وجود دارد افرادی که دچار مشکلات هویت هستند، مستعد بی وفایی و خیانت در رابطه زناشویی باشند. پیزارو و فرناندز^۵ (۲۰۱۵) در پژوهش خود به این نتیجه رسیدند که کیفیت منفی رابطه زناشویی از دلایل درگیر شدن و دوام زنان در رابطه فرا زناشویی می باشد. در حقیقت نتایج پژوهش پیزارو و فرناندز (۲۰۱۵) نشان می دهد، عدم ارضای به موقع نیازهای روانی افراد زمینه ساز بروز روابط فرا زناشویی می باشد. فتحی، فکر آزاد، غفاری، بوالهروی (۱۳۹۱) عوامل زمینه ساز بی وفایی زناشویی زنان را بررسی کرده و نشان دادند با وجود آنکه اکثر افراد مورد مطالعه، برآورده نشدن توقعات ازدواج و عدم ارضای نیازهای عاطفی و جنسی در روابط زناشویی را به عنوان دلیل اصلی بی وفایی خود بیان نمودند، اما نباید از تاثیر خصوصیات، نگرش ها و ویژگی های فردی، عوامل کلان اجتماعی و تسهیل کننده در این زمینه غافل ماند. بنابراین بی وفایی زناشویی زنان معلول چند علیتی است و عوامل فردی، خانوادگی - زناشویی و اجتماعی در بروز آن تاثیر گذار است. کریمیان، حیدری و سالاری (۱۳۹۳) در پژوهش خود دریافتند که متغیرهای هویت اطلاعاتی و هویت سردرگم / اجتنابی قادر به پیش بینی تعهد زناشویی در افراد باشد. بطوریکه با افزایش میزان سبک های هویتی اطلاعاتی، تعهد زناشویی افراد نیز افزایش می یابد. همچنین حیدری، کریمیان و سالاری (۱۳۹۴) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که هر قدر افراد ترس از صمیمیت کمتر و سبک های هویت کارآمد تری داشته باشند، وفادای زناشویی بیشتری گزارش می کنند. اگرچه تحقیقاتی در رابطه با روابط فرا زناشویی انجام شده است، ولی پژوهش های اندکی در زمینه سبک های هویت صورت گرفته است. بنابراین پژوهش حاضر درصدد پاسخگویی به این سؤال است که آیا سبک های هویت در پیش بینی توجیه روابط فرا زناشویی افراد متأهل نقش دارد؟

¹ Mark, Janssen

² Avirav & Amichai

³ Chuick

⁴ Identity style

⁵ Pizarro, Fernandez

روش

روش پژوهش حاضر، توصیفی از نوع همبستگی بود. جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه افراد متاهل ۲۵ تا ۴۵ ساله ساکن شهر اردبیل در سال ۹۵ می باشد که ۵ سال از مدت ازدواج آن ها می گذشت. تعداد ۱۴۰ فرد متاهل با استفاده از روش نمونه گیری در دسترس به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. برای گردآوری اطلاعات پس از هماهنگی های لازم پرسشگران تحقیق به مراکز عمومی سطح شهر (فرهنگسراها، مدارس، مساجد، دانشگاه ها) مراجعه شد و تمامی افراد متاهلی که در دامنه سنی ۲۵ تا ۴۵ سال قرار داشتند و مایل به همکاری در پژوهش بودند، به عنوان نمونه انتخاب شدند. پس از انتخاب نمونه آماری، ضمن تبیین هدف پژوهش، به افراد اطمینان داده شد که اطلاعات آنان محرمانه می باشد و سپس پرسشنامه های سبک هویت و توجیه روابط فرزاناشویی در اختیار آن ها قرار داده شد و از آن ها خواسته شد پرسشنامه ها را با دقت تکمیل کنند. پس از جمع آوری اطلاعات، داده ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندگانه به کمک نرم افزار SPSS-18 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

ابزار سنجش

پرسشنامه سبک هویت بروزنسکی (ISI): این پرسشنامه به منظور جهت گیری هویت افراد توسط برزنسکی در سال ۱۹۸۹ ساخته و در سال ۱۹۹۲ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این آزمون یک ابزار خود گزارشی ۴۰ عبارتی است که از ۴ زیر مقیاس تشکیل یافته است که شامل جهت گیری اطلاعاتی، جهت گیری هنجاری، جهت گیری سردرگم/اجتنابی و تعهد است. برای به دست آوردن نمره هر زیر مقیاس باید امتیاز مربوط به زیر مقیاس باهم جمع شوند. سؤالات ۹، ۱۱، ۱۴ و ۲۰ بصورت معکوس نمره گذاری می شوند. روایی این پرسشنامه از طریق ارزیابی همبستگی آن با مقیاس وضعیت هویت بنیون و آدامز (۱۹۸۶) تأیید شده است. نتایج نشان داد که هویت کسب شده با زیر مقیاس جهت گیری اطلاعاتی و تعهد و هویت تأخیری با زیر مقیاس های تعهد، جهت گیری هنجاری، جهت گیری اطلاعاتی و جهت گیری سردرگم/اجتنابی همبستگی دارد. غضنفری (۱۳۸۳) ضریب پایایی آن را از طریق آلفای کرونباخ به دست آورده است. تعهد = ۰/۷۵، جهت گیری هنجاری = ۰/۷۲، جهت گیری سردرگم/اجتنابی = ۰/۸۲، جهت گیری اطلاعاتی = ۰/۷۶، کل = ۰/۸۳. در پژوهش یآوری (۱۳۹۲) پایایی کلی پرسشنامه سبک هویت با استفاده از روش آلفای کرونباخ ۰/۸۱ به دست آمد و پایایی هر کدام از خرده مؤلفه ها به ترتیب اطلاعاتی (۰/۸۰)، هنجاری (۰/۸۵)، سردرگم/اجتنابی (۰/۷۷) و تعهد (۰/۸۳) به دست آمد. در پژوهش حاضر پایایی کلی پرسشنامه سبک هویت با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ بدست آمد.

پرسشنامه توجیه روابط فرا زناشویی: این مقیاس یک پرسشنامه ۱۷ ماده ای که توسط گلس (۱۹۸۱) ساخته شده، که توجیهات و دلیل تراشی های متداول افراد برای درگیر شدن در روابط فرا زناشویی را مورد بررسی قرار می دهد. خرده مقیاس های این پرسشنامه عبارت است از (۱) توجیهات جنسی از قبیل به دست آوردن هیجان، لذت و رضایت جنسی، ۲- انگیزه های بیرونی از قبیل پیشرفت شغلی و انتقام از همسر، ۳- نزدیکی عاطفی مانند تفاهم، دوستی، افزایش عزت نفس و احترام بین فردی و ۴- عشق و انگیزه های عاشقانه، نمره گذاری ماده ها بر اساس یک مقیاس چهار درجه ای شامل ۱=احساس می کنم کاملاً موجه است، ۲=احساس می کنم تا حدودی موجه است، ۳=احساس می کنم موجه نیست و ۴=احساس می کنم کاملاً ناموجه است، انجام می پذیرد و نمرات پایین تر در هر مقیاس بیانگر میزان تأیید بیشتر پاسخ دهنده می باشد. گرچه این ابزار «توجیه روابط فرا زناشویی» را می سنجد، اما بر اساس نتایج مطالعات، بین توجیه روابط فرا زناشویی و درگیر شدن در این روابط همبستگی مثبت معنادار مشاهده شده است (چایک^۱، ۲۰۱۳). چایک همسانی درونی این مقیاس را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۱ گزارش نمود. در پژوهش نوایی و محمدی آریا (۱۳۹۴) روایی ابزار به روش روایی ارزیابان تأیید و هم چنین پایایی این پرسشنامه به روش آلفای کرونباخ ۰/۶۹ به دست آمد (نوایی و محمدی آریا، ۱۳۹۴). در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۱ بدست آمد.

یافته ها

در پژوهش حاضر تعداد ۱۴۰ فرد متاهل مورد ارزیابی قرار گرفتند که ۶۹ نفر از آن ها مرد متاهل و ۷۱ نفر زن متاهل بودند. میانگین سنی کل شرکت کنندگان برابر با ۳۶/۲۲ سال بود. ۱۵/۷ درصد آزمودنی ها دارای مدرک تحصیلی دیپلم، ۷/۹ درصد کاردانی، ۳۷/۹ درصد

1- Glass(1981)

2- chuick

The role of Identity styles in prediction of justifying Extra Marital relationship in Married Individuals

کارشناسی، ۲۶/۴ درصد کارشناسی ارشد و ۱۲/۱ درصد نیز دارای مدرک تحصیلی دکتری و یا معادل پزشکی بودند. ۱۸/۶ درصد آزمودنی ها بیکار، ۲۸/۶ درصد کارمند دولتی، ۲۰ درصد شغل آزاد، ۷/۹ درصد پزشک، ۱۲/۱ درصد معلم، ۲/۱ درصد وکیل، ۱/۴ درصد راننده، ۰/۷ درصد خیاط، ۵ درصد مهندس، ۰/۷ درصد نظامی، ۱/۲ درصد استاد دانشگاه بودند. مدت زمان ازدواج ۶۱/۴ درصد آزمودنی بین پنج تا ۱۰، ۳۰/۱ درصد ۱۱-۱۵ سال، ۵/۷ درصد ۱۶-۲۰ سال، ۲/۱ درصد ۲۱-۲۵ سال و ۰/۷ درصد ۲۶-۳۰ سال بوده است. ۱۷/۱ درصد آزمودنی ها بدون فرزند، ۴۹/۳ درصد دارای یک فرزند، ۲۸/۶ درصد دارای دو فرزند، ۴/۳ درصد دارای سه فرزند و ۰/۷ درصد نیز دارای چهار فرزند بودند.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار مولفه های توجیه روابط فرازنشویی و سبک های هویت

آماره					
متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	متغیر	میانگین	انحراف استاندارد
توجیه روابط فرازنشویی	۴۸/۱۴	۱۰/۱۸	هویت اطلاعاتی	۳۳/۹۱	۳/۷۱
توجیه جنسی	۱۵/۰۳	۴/۰۳	هویت هنجاری	۳۱/۱۳	۱/۴۵
توجیه عشقی	۱۲/۵۵	۲/۹۲	هویت سردرگم/اجتنابی	۳۱/۷۶	۴/۱۸
توجیه عاطفی	۱۱/۱۰	۳/۲۰	تعهد	۳۴/۶۶	۵/۱۹
انگیزه بیرونی	۹/۱۶	۲/۲۶			

همان طور که در جدول ۱ قابل مشاهده است؛ میانگین و انحراف معیار متغیرهای توجیه روابط فرازنشویی « $M=48/14$ و $SD=10/18$ »، سبک هویت اطلاعاتی « $M=33/91$ و $SD=3/71$ »، هویت هنجاری « $M=31/13$ و $SD=1/45$ »، هویت سردرگم/اجتنابی « $M=31/76$ و $SD=4/18$ » و تعهد « $M=34/66$ و $SD=5/19$ » بود. همچنین نتایج مربوط به چولگی و کشیدگی متغیرهای پژوهش حاکی از نرمال بودن داده ها بود.

جدول ۲. ضرایب همبستگی بین سبک های هویت با توجیه روابط فرازنشویی

متغیر ملاک	متغیر پیش بین			
	سبک هویت			
توجیه روابط فرازنشویی	ضریب همبستگی	اطلاعاتی	هنجاری	سردرگم-اجتنابی
		۰/۸۰	۰/۲۹	-۰/۸۴
سطح معنی داری		۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

مندرجات جدول ۲ ماتریس همبستگی، نشان می دهد که سبک های هویت اطلاعاتی ($r=0/80$)، هنجاری ($r=0/29$)، سبک تعهد ($r=0/83$) به طور مثبت و سبک هویت سردرگم/اجتنابی ($r=-0/84$) به طور منفی در سطح $0/01$ با توجیه روابط فرازنشویی رابطه معنادار دارند.

جدول ۳. نتایج رگرسیون چندگانه به روش ورود همزمان توجیه روابط فرازناشویی با سبک های هویت (اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم-اجتنابی و تعهد)

در جدول ۳ نتایج تحلیل رگرسیون همزمان توجیه روابط فرازناشویی با سبک های هویت اطلاعاتی، هنجاری، سردرگم/اجتنابی و تعهد ارائه

متغیر پیش بین	B	SE	β	t	P
سبک هویت اطلاعاتی	۰/۷۳	۰/۱۷	۰/۲۶	۴/۲۳	۰/۰۰۰
سبک هویت هنجاری	۰/۵۰	۰/۲۷	۰/۰۷	۱/۸۵	۰/۰۶۷
سبک هویت سردرگم/اجتنابی	-۰/۸۴	۰/۱۷	-۰/۳۴	-۴/۸۷	۰/۰۰۰
سبک هویت تعهد	۰/۶۶	۰/۱۳	۰/۳۳	۵/۰۴	۰/۰۰۰

$$R^2 = 0/80 \quad F = 20/142 \quad P < 0/001$$

شده است. چنان که مشاهده می شود، سبک هویت سردرگم/اجتنابی ($\beta = -0/34$)، تعهد ($\beta = 0/33$) و سبک هویت اطلاعاتی ($\beta = 0/26$) به ترتیب بیشترین ضریب تاثیر را در پیش بینی توجیه روابط فرازناشویی داشتند همچنین سبک های هویت «اطلاعاتی» و «سبک هویت تعهد»، اثر پیش بینی کنندگی مثبت و سبک هویت «سردرگم/اجتنابی» اثر پیش بینی کنندگی منفی و معنی داری را بر توجیه روابط فرازناشویی دارد. سبک های هویت به طور همزمان ۸۰ درصد از تغییرات توجیه روابط فرازناشویی آزمودنی ها را تبیین می کنند.

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش حاضر تعیین نقش سبک های هویت در پیش بینی روابط فرازناشویی افراد متاهل بود. یافته های پژوهش حاضر نشان داد که سبک سردرگم - اجتنابی هویت ($\beta = -0/34$)، سبک تعهد ($\beta = 0/33$)، سبک اطلاعاتی ($\beta = 0/26$) به طور معنی داری می توانند توجیه روابط فرازناشویی را پیش بینی کنند. این یافته با یافته های پژوهش کریمیان، حیدری، سالاری (۱۳۹۳) و حیدری، کریمیان، سالاری (۱۳۹۴) همسو می باشد. در تبیین این یافته ها میتوان گفت بروز نسبی (۱۹۹۸، ۲۰۰۵) معتقد است افراد با سبک هویت اطلاعاتی، مهارت های مدیریت زندگی را می شناسند، در برابر افرادی با دیدگاه ها و سلیقه های متفاوت، گشوده و پذیرا هستند و شکیبایی از خود نشان می دهند، و در نتیجه، روابط صمیمانه بیشتری را شکل میدهند، و با اطرافیان و همسر خود تعامل بهتری دارند. آن ها از استقلال عاطفی برخوردارند و کمتر در جستوی تائید دیگران هستند و نسبت به خود اطمینان دارند، در نتیجه، به راحتی می توانند با دیگران ارتباط برقرار کنند و بدون آن که استقلال و خود مختاری خود را از دست بدهند از حمایت عاطفی آنان برخوردار شوند. افراد با سبک هویت اطلاعاتی در برابر مسائل و مشکلات زندگی، از راهبردهای مقابله مسئله مدار استفاده می کنند. در نتیجه در ضمن ارتباط با همسر، با تعارضات و اختلافات به نحو موفقیت آمیزی برخورد می کنند. اما افرادی که هویت روشن و مشخصی ندارند از اینکه خود واقعی شان را در رابطه صمیمانه از دست بدهند؛ نگرانند، بنابراین گاهی طلاق و شکستن تعهد را به عنوان راهی جهت دستیابی به هویت متمایز و دفاع از خود اصلیشان انتخاب می کنند (هاروی ۲۰۰۲، ترجمه احمدی، ۱۳۸۸) اریکسون معتقد است از عنوان هویت در برابر سردرگمی هویت، وفاداری، نیروی بنیادی جوانی پدیدار می شود (فیست، فیست، رابرتس، ترجمه سید محمدی، ۱۳۹۴). وفاداری پیش شرط لازم برای یک زندگی زناشویی پایدار است. رشد مزرهای صمیمی بادیدگران، نگرانی درباره نسل های آینده و درک زندگی بدون دستیابی به درک واضحی از هویت غیر ممکن است. به اعتقاد شوارتز و مولیس (۲۰۱۰) افراد دارای سبک هویتی سردرگم- اجتنابی در کل تمایل به تعویق انداختن تعهد و تصمیم گیری دارند و حتی از اینکه خود را متعهد به کشف هویتی پایدار نمایند گریزان هستند و از پذیرش مسئولیت های بزرگسالی طفره می روند. در تبیین نتیجه بدست آمده باید گفت افراد دارای سبک پردازش هویت سردرگم- اجتنابی از برخورد با مشکلات شخصی، تعارضات و تصمیم گیری ها اجتناب می کنند، این سبک با راهبردهای مقابله ای هیجان محور، انتظار کنترل بیرونی، ناتوان سازی خود، راهبردهای تصمیم گیری ناسازگار، دمدمی مزاجی، روان رنجور خوبی، افسردگی و اضطراب ارتباط مثبت و با خودآگاهی، پایداری شناختی،

وجدان و مولفه های زندگی بهینه ارتباط منفی دارد (برونسکی^۱، ۲۰۰۳). همچنین افرادی که دارای سبک هویت متعهد هستند، تعهد بالایی دارند دیدگاه بلند مدتی روی ازدواجشان دارند، برای رابطه شان فداکاری می کنند. برای حفظ، تقویت و همبستگی اتحادشان گام برمی دارند و حتی هنگامی که ازدواجشان ثمر بخش نیست، با همسرشان می مانند (هارمون^۲، ۲۰۰۵). نتایج تحقیق مبین این واقعیت است که شناخت خود و آگاهی از ویژگی های شخصیتی و توجه به رشد یافتگی افراد (از مولفه های هویت)، از مهمترین عوامل در پیش بینی توجیه روابط فرازنشویی می باشد. این احساس که "ما چه کسی هستیم" شامل فرضیات، اصول و سازه هایی است که در تعامل با محیط و جهان ساخته می شود و چارچوب مهمی برای فرایند تحلیل اطلاعات محیط برای فرد فراهم میکند. در حقیقت نوع هویت فرد چارچوب شخصی است که جهت تفسیر تجارب خود از آن استفاده می کند. هر قدر هویت فرد، خود ساخته باشد، به همان اندازه در برخورد با مسائل زندگی مشترک از چارچوب تفسیری منسجم تری استفاده می کند. شکل گیری هویت اطلاعاتی در افراد متاهل به آنان کمک می کند تا تعارضات با همسر خود را با استفاده از شیوه های مسئله مدار حل کنند و کمتر به دنبال توجیه رفتارهای توأم با خیانت خود باشند. از محدودیت های پژوهش حاضر استفاده ناگزیر از روش نمونه گیری در دسترس بود. همچنین تاثیر ویژگی های فرهنگی، اقتصادی، جنسیت، طول مدت ازدواج و سن ازدواج مورد بررسی قرار نگرفته است و اثرات این متغیرها کنترل نشده است. از طرفی افراد متاهل از لحاظ وجود اختلالات روانشناختی مورد غربالگری و مصاحبه بالینی قرار نگرفتند. این پژوهش بر روی متاهلین شهر اردبیل انجام گرفته، بنابراین در تعمیم این یافته به جامعه های دیگر بایستی احتیاط شود. پیشنهاد می شود در پژوهش های بعدی از روش نمونه گیری تصادفی استفاده شود و متغیرهای مداخله گر نظیر سطح فرهنگی و اقتصادی، جنسیت، طول مدت ازدواج، سن ازدواج افراد متاهل مد نظر قرار بگیرد و غربالگری روان شناختی جهت بررسی وجود یا عدم وجود اختلالات روان شناختی انجام پذیرد. همچنین پیشنهاد می شود از یافته های این پژوهش در مشاوره های قبل از ازدواج، مشاوره خانواده و مشاوره های فردی برای شناسایی افراد در معرض روابط فرازنشویی استفاده شود.

منابع

- تربیان، لیلیا؛ عامری، فریده؛ خدابخش، روشنگ (۱۳۹۱). بررسی مقایسه ای ویژگی های شخصیت و سبک دلبستگی همسران بی وفا، خیانت دیده و عادی. مطالعات روانشناختی دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی دانشگاه الزهراء، ۸(۳)، ۲۵-۱۰.
- جس، فیست؛ گریگوری جی، فیست؛ تامی، آن رابرتس. «نظریه های شخصیت» ترجمه یحیی سیدمحمدی (۱۳۹۴)، چاپ هشتم، انتشارات روان، تهران.
- حیدری، حسین؛ کریمیان، نادر؛ سالاری، سمانه (۱۳۹۴). بررسی رابطه بین ترس از صمیمیت و سبک های هویتی با تعهد زناشویی افراد متاهل. خانواده پژوهی، ۱۱(۴۱)، ۷۳-۸۶.
- رحیمی، اکرم (۱۳۹۲). بررسی آسیب شناسی تعاملی رابطه زوجین قبل از بعد از عهد شکنی شوهران در بین زنان آسیب دیده شهر اصفهان، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات اصفهان.
- شریفی، مرضیه؛ حاجی حیدری، مهناز؛ خوروش، فریبرز؛ فاتحی زاده، مریم (۱۳۹۱). رابطه طرحواره عشق و توجیه فرازنشویی در زمان متاهل شهر اصفهان، تحقیقات علوم رفتاری، ویژه نامه سلامت روان، ۱۰(۶)، ۵۳۴-۵۲۶.
- فتحی، منصور؛ فکرازاد، حسین؛ غفاری، غلام رضا؛ بوالهروی، جعفر (۱۳۹۲). عوامل زمینه ساز بی وفایی زناشویی زنان. فصلنامه علمی-پژوهشی رفاه اجتماعی، ۱۳(۵۱)، ۱۳۷-۱۰۹.
- کریمیان، نادر؛ حیدری، حسین؛ سالاری، سمانه (۱۳۹۳). تبیین تعهد زناشویی زنان و مردان متاهل براساس سبک های هویتی و ترس از صمیمیت * فصلنامه مشاوره و روان درمانی، ۳(۱)، ۶۵-۷۹.
- گلاسر، ویلیام؛ گلاسر، کارولین (۲۰۱۵). ازدواج بدون شکست، یا به هم رسیدن و باهم ماندن، ترجمه خوش نیت، سمیه؛ برازنده، هدی (۱۳۹۴). انتشارات فرا انگیزش، تهران.
- محسن زاده، فرشاد؛ محمد نظری، علی؛ عارفی، مختار (۱۳۹۰). مطالعه کیفی عوامل ناراضی زناشویی و اقدام به طلاق (مطالعه موردی شهر کرمانشاه)، مطالعات راهبردی زنان، ۵۳، ۱۳۱-۱۳۵

¹ Berzonsky

² Harmon

مؤمنی جاوید، مهرآور؛ شعاع کاظمی، مهرانگیز (۱۳۹۰). تاثیر روان‌درمانی زوجین بر کیفیت زندگی زوجین آسیب دیده از خیانت های زناشویی در تهران. مجله تخصصی پژوهش و سلامت، مرکز تحقیقات توسعه اجتماعی و ارتقای سلامت گناباد، ۱ (۱)، ۶۳-۵۴.
 نوایی، جعفر؛ محمدی آریا، علیرضا. (۱۳۹۴). بررسی ارتباط طرحواره های اولیه ناسازگار با توجیه روابط فرازناشویی در میان افراد متأهل. فصلنامه علمی - پژوهشی انجمن علمی پرستاری ایران. ۳ (۴)، ۲۸-۱۷.
 هاروی، مایکل، کتاب جامع زوج درمانی، ترجمه: خدابخش احمدی و همکاران (۱۳۸۸)، چاپ اول، انتشارات دانژه، تهران.

- Aviram I, Amichai, Humburger y .(2005). Online in fidelity: Aspects of dyadic satisfaction self-disclosure, and narcissism, *Jcomput Mediat Commun* , 10, 74-84.
 Berzonsky, M. D.(2003). Identity style and well-being: Does Commitment matter? *Identity: An International Journal of Theory and Research*, 3,131-142.
 Chuick CD.(2013). Gender and infidelity: a study of the relationship between conformity to masculine norms and extra relational involvement (Thesis). Iowa, IA: University of Iowa.
 Harmon, kh D. (2005). Black men an marriage: the impact of spirituality, religiosity and marital commitment on satisfaction Unpublished doctoral dissertation, University of Alabama.
 Schwartz, S. J, Mullis R. L, Waterman, A. S & Dunham, R. M. (2010). Ego Identity, status, Identity style, and personal Expressiveness An Empirical investigation of Three Convergent constructs, *Journal of Adolescent Research*, 15, 256-264.
 Pizarro, G.J; Fernandez, G.R. (2015). Estranged Wife, Other Man's Beloved: perspectives of Filipino women involved in extramarital relationships. *sage journals. Sgo. sage pub.com*,1-12.
 Mark, KP; Janssen, E & Mihausen, PR. (2011). Infidelity in heterosexual couples: demographic, inter personal and personality related predictors of extra dyadic sex, *Archive sex Behavior*, 40, 971-982.





شپوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی