



Spatial explanation of urban sprawl phenomenon (Case study: Qaemshahr city)

Ahadnejad, M^a., Tahmasebi Mogaddam, H^{b,1}., Shami, F^c., Moharrami, S^d

^a Associate Professor of Geography and Urban Planning, University of Zanjan, Zanjan, Iran.

^b PhD Student of Geography and Urban Planning, University of Zanjan, Zanjan, Iran.

^c MSc Student of Geography and Urban Planning, University of Zanjan, Zanjan, Iran.

^d MSc Student of Geography and Urban Planning, University of Zanjan, Zanjan, Iran.

ABSTRACT

Objective: Sprawl is the result of rapid population growth and sprawling expansion in the periphery of the city and has a direct impact on the spatial development of cities, which has become a major challenge in the world in recent years. In the same vein, this research aims to explain the dispersed urban space and its environmental impacts in Qaemshahr

Methods: The present study aims to describe descriptive-analytic methods to explain the spatial effects of Ghaemshahr on urban areas using Landsat multistory satellite imagery. The required information was collected through library and field studies from the scope of the study. Land use was adapted from the fuzzy supervised classification based on the severity of the stress, and the geographic information system and model Holdren were used to measure the scattered forms.

Results: The results of the model Holdren indicate that the agent has the greatest impact in 22 years, the sprawl of the city with different patterns and, as a result of the growth of orchard land use by 43 percent is most predictions made based on cells automatically land area made It will reach 8833 hectares by 1402. The results of the GIS shows that sprawl space in this period forms such as linear growth pattern, individual pattern, the pattern of growth, expansion, intensification cluster pattern that adverse environmental consequences associated with.

Conclusion: Therefore, what emerges from this study is the development of spatial urban sprawl, which has devastating effects on the environment and land-friendly agricultural lands of the perimeter of the periphery and the form of space in the city. In order to achieve a sustainable urban form, the compact city growth model is proposed as the future development of Qaemshahr.

Keywords: Sprawl, Spatial Development Pattern, Land Use, Ghaemshahr City

Received: December 19, 2019

Reviewed: February 27, 2019

Accepted: March 11, 2019

Published Online: September 22, 2019

Citation: Ahadnejad, M., Tahmasebi Moghaddam, H., Shami, F., Moharrami, S (2019). *Clarifying spatial the urban sprawl Phenomenon (Case study: QaemShahr City)*. Journal of Urban Social Geography, 6(1), 1-13. (In Persian)

DOI: [10.22103/jusg.2019.1974](https://doi.org/10.22103/jusg.2019.1974)

¹ Corresponding author at: University of zanjan, P.C: 38791-45371, Zanjan, Iran. E-mail address: Tahmasebihosseini@znu.ac.ir (TahmasebiMogaddam, H).



تبیین فضایی پدیده پراکنده‌رویی شهری (مطالعه موردی: شهر قائم‌شهر)

دکتر محسن احوزاد روشی^a، حسین طهماسبی مقدم^b^c، فاطمه شامی^c، سعید محرومی^d

^a دانشیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران.

^b دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران.

^c کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران.

^d کارشناسی ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه زنجان، زنجان، ایران.

چکیده

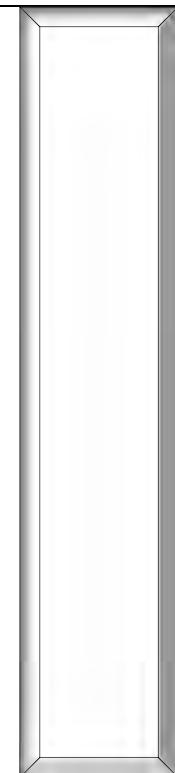
تیبین موضوع: پراکنده‌رویی برآیندی از رشد سریع جمعیت و گسترش لجام‌گسیخته در نواحی پیرامونی شهر و تأثیر مستقیمی بر توسعه فضایی شهرها دارد که در سال‌های اخیر به یکی از چالش‌های اصلی سراسر جهان تبدیل شده است. در همین راستا، این تحقیق با هدف تبیین فضایی پراکنده‌رویی شهری و اثرات محیط زیستی آن در قائم شهر می‌پردازد.

روش: پژوهش حاضر بر آن است به روش توصیفی تحلیلی به تبیین اثرات فضایی پراکنده‌رویی قائم‌شهر بر نواحی پیرامون شهری با استفاده از تصاویر ماهواره چند زمانه ندست بپردازد. اطلاعات موردنیاز از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی از محدوده موردمطالعه گردآوری شد و برای تهیه کاربری اراضی از طبقه‌بندی نظارت‌شده فازی مبتنی برشدت انطباق و برای سنجش فرم‌های پراکنده رویی از سیستم اطلاعات جغرافیایی و مدل هلدرن استفاده شد.

یافته‌ها: نتایج حاصل از مدل هلدرن نشان می‌دهد که عامل جمعیت بیشترین تأثیر را در ۲۲ سال بر رشد پراکنده شهر با الگوهای متفاوت گذاشته و برای این رشد کاربری باغات با ۴۳ درصد بیشترین تغییرات را دارد پیش‌بینی‌های صورت گرفته براساس مدل سلول‌های خودکار مساحت اراضی ساخته شده تا سال ۱۴۰۲ به ۸۸۳۳ هکتار خواهد رسید. نتایج حاصل از سیستم اطلاعات جغرافیایی نشان می‌دهد که در این بازه زمانی فرم‌های فضایی پراکنده‌رویی از قبیل الگوی خطی رشد، الگوی مجزا و منفرد، الگوی رشد انبساطی، الگوی خوش‌های تشیدی می‌شوند که پیامدهای زیستمحیطی مخربی را به همراه دارد.

نتایج: بنابراین آنچه از این تحقیق بر می‌آید رشد فضایی پراکنده شهری اثرات مخربی بر محیط زیست و زمین‌های مرغوب اراضی کشاورزی پیرامون و فرم فضایی قائم شهر گذاشته که در راستای دستیابی فرم پایدار شهری الگوی رشد فشرده شهری به عنوان توسعه‌آتی قائم شهر پیشنهاد می‌شود.

کلیدواژه‌ها: پراکنده‌رویی، الگوی توسعه فضایی، کاربری اراضی، شهر قائم‌شهر.



انتشار آنلاین: ۱۳۹۸/۰۶/۳۱

پذیرش: ۱۳۹۷/۱۲/۲۰

بازنگری: ۱۳۹۷/۱۲/۰۸

دربافت: ۱۳۹۷/۰۹/۲۸

استناد: احوزاد روشی، محسن؛ طهماسبی مقدم، حسین؛ فاطمه، شامی، سعید (۱۳۹۷). تبیین فضایی پدیده پراکنده‌رویی شهری (مطالعه موردی: شهر قائم‌شهر). دوفصلنامه جغرافیای اجتماعی شهری، ۶(۱)، ۱-۱۳.

DOI: [10.22103/JUSG.2019.1974](https://doi.org/10.22103/JUSG.2019.1974)

مقدمه

رشد سریع جمعیت شهری جهان بهخصوص در کشورهای درحال توسعه، یکی از چالش‌های عمدۀ برای دولت‌ها و سازمان‌های برنامه‌ریزی است. امرزوze ۵۴ درصد از جمعیت جهان در مناطق شهری سکونت دارند پیش‌بینی می‌شود که در سال ۲۰۵۰ نزدیک ۶۸ درصد افزایش یابد (سازمان ملل متحد، ۲۰۱۸: ۱). بدون شک نتیجه اجتناب‌ناپذیر این روند، گسترش فضایی شهرها فراتر از حد مرزها به مناطق پیرامونی بهمنظور جذب جمعیت رو به رشد شهری خواهد بود (محمدیان و همکاران، ۲۰۱۶: ۲۰۱۶). این روند گسترش فضایی شهرها می‌تواند به فرایندهای خودانگیخته و سازمان‌بافته تقسیم شود؛ نتایج فرایند خودانگیخته، در یک الگوی یکنواخت و ضعیف که بیشتر دارای عناصر تصادفی است، نمود دارد. در حالی که نتایج فرایند سازمان‌بافته باعث تجمع فضایی می‌شود و توسط فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی تحت تأثیر قرار می‌گیرد (زنیک، ۱۸۵۴: ۲۰۱۰)؛ بنابراین گسترش فضایی شهرها اغلب با فرایندهای مانند پراکندگی و چند پارگی همراه است. از این منظر توسعه شهری مسأله مهمی به نظر می‌رسد که آن را با تراکم‌های کم، گسترش فضایی شهری و استفاده ناکارآمد از منابع همراه می‌سازد (بهاتا و همکاران، ۷۳۵: ۲۰۱۰). شهرهایی که به طور پراکنده توسعه یافته‌اند، زمین‌های بالارزش را بهصورت ناکارآمد مورداستفاده قرار داده (ایوستروزا و همکاران، ۹۱: ۲۰۱۳) و با استفاده بی‌رویه، مناطق طبیعی و زمین‌های کشاورزی پیرامون شهرها را با افزایش ساخت‌وسازها تحت تأثیر قرار می‌دهد (سودیرا و راماچاندرا، ۲۰۰۷). شهرهای ایران همانند اکثر شهرهای جهان به‌ویژه شهرهای کشورهای در حال توسعه با اثرات پدیده پراکنده رویی روبرو شده‌اند. این پدیده دارای اثرات مختلف در ابعاد اقتصادی، اجتماعی و زیست‌محیطی می‌باشد. فقدان مدیریت شهری نیرومند، عدم کنترل مالکیت و بورس‌بازی زمین سبب شده که تا کالبد شهری، بهصورت موزون گسترش نیابد و پیامدهای نامطابقی را برای شهرها به همراه داشته باشد، بی‌تردید هم‌زمان با گسترش شهرها مشکلات اقتصادی، اجتماعی بسیاری مانند تغییر در نظام‌های شهری، آشفتگی در کاربری زمین و تغییرات سریع کاربریهای اراضی محدوده شهرها و قرارگیری روستاهای در درون محدوده شهرها، کاهش فضای سبز، آلودگی زیست‌محیطی، تخرب مراتع و موارد دیگر را به وجود می‌آورد.

قائم‌شهر یکی از شهرهای استان مازندران در چند دهه اخیر با چالش‌های فضایی از چالش‌های شهری نیزینی و تخریب محیط‌زیست روبرو بوده که در سال ۱۳۶۵ به ۱۰۹۲۸۸ نفر در سال ۱۳۹۷ به ۱۹۶۰۵۰ نفر رسیده است (آمار سرشماری نفوس و مسکن ۱۳۶۵، ۱۳۹۵). این رشد سریع همراه با عدم مدیریت آن، باعث نابودی زمین‌های کشاورزی و فرم‌های فضایی ناپایدار و نامنظم در شهر قائم‌شهر شده است مقاله حاضر در پی تبیین الگوهای فضایی و پدیده پراکنده روبی در این شهر می‌باشد که با ارائه راهکارهای گام کوچکی در راستای تحقق اهداف توسعه پایدار بردارد. در همین راستا، این تحقیق با هدف تبیین فضایی پراکنده رویی شهری و اثرات محیط زیستی آن، در جهت پاسخ‌گویی به این سؤالات است: آسیب‌های حاصل از رشد پراکنده رویی شهری و تغییرات کاربری اراضی در شهر قائم‌شهر چیست؟ در ۵ سال آینده مسیر این تغییرات به کدام جهت است؟ فرم‌های رشد فضایی آن در وضع موجود چگونه هست؟

پیشینهٔ نظری

این پژوهش اصطلاح پراکنده رویی برای اولین بار در سال ۱۹۳۷ توسط ارل درآپر^۱، یکی از برنامه ریزان شهری در جنوب شرقی ایالات متحده آمریکا، به کار گرفته شد (نچیبا و راندل، ۲۰۰۴: ۱۸۷)؛ که در سال ۱۹۵۸ توسط یک جامعه‌شناس به نام ویلیام وايت در مجله فورچون به کاربرده شد (وائتمر، ۲۰۰۲: ۱۳۱۷). تعاریف متعددی از سوی کلوب سیرا، برگس، گوردون و ریچاردسون مطرح شده است که رایج‌ترین تعریف توسعه پراکنده توسط اوینگ^۲ (۱۹۹۷) ارائه شده، وی توسعه

¹ -Erale Draper

² - Eving

پراکنده را شکلی از توسعه فضایی تعریف می‌کند و عمدتاً شکل‌گیری آن را در زمین‌های باز و روستایی لبه مناطق شهری میسر می‌داند (فرانکل و اشکنازی، ۲۰۰۸: ۱۱۳). پراکنده‌گی شهری به رشد بیرونی مناطق شهری اشاره دارد که به وسیله رشد بی برنامه، ناهماهنگ و غیر کنترل ایجادشده است. این رشد بیرونی در امتداد پیرامون شهرها، شاهراه‌ها و امتداد جاده‌های ارتباطی شهر که قادر امکانات اولیه مانند بهداشت، آب، مرکز بهداشت اولیه و غیره است دیده می‌شود. که برنامه‌ریزان از تصور چنین رشدی در طول برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری و تصمیم‌گیری ناتوان بودند (سودیرا و رامچناندرا، ۲۰۰۴: ۳۳). برخی از کارشناسان نیز به طور کلی توسعه پراکنده را الگوی رشدی می‌دانند که با تراکم کم، وابستگی زیاد به خودرو و دیگر اثرات محیطی و اجتماعی همراه است (برچل، ۱۹۹۹: ۵۲). بدین ترتیب فرم‌های جدید حمل و نقل باعث شد رشد حومه‌ها تسهیل یابد و این، رشد پراکنده شهری را موجب گردید که از دیدگاه اقتصادی بی‌فایده و ازلحاظ اجتماعی بی‌ثمر باشد. حمل و نقل شهری دستیابی سریع و راحت مردم از مرکز شهر به محیط‌های اطراف را فراهم آورد و باعث شد مهاجران بی‌شماری از مناطق روستایی، محیط‌های اطراف شهری را به خاطر هزینه گران و طولانی بودن سفر روزانه به محیط کار برگزینند و رشد پراکنده شهری را تقویت کنند (نچیبا و راندل، ۲۰۰۴؛ بنابراین پراکنده رویی شهری شامل سه فرم فضایی اصلی می‌باشد: ۱- الگوی خطی یا نواری: توسعه نواری در امتداد جاده‌های اصلی اتفاق می‌افتد (پالاگست، ۲۰۱۷). وقتی که توسعه تجاري گستره در یک الگوی خطی در هر دو طرف شاهراه‌های اصلی وجود داشته باشد الگوی نواری ایجاد می‌شود (اریبلماز و همکاران، ۲۰۰۸). پراکنی فضایی مسیر توسعه خطی می‌تواند شامل مسیر رودخانه، لبه ساحل، خیابان و جاده اصلی باشد. ۲- توسعه قورباغه‌ای یا توسعه لکه‌ای: وقتی توسعه شهری از یک منطقه ساخته شده به سمت زمین‌های خالی و ارزان باکمی فاصله از آن جهش کند باعث پدید آمدن توسعه قورباغه‌ای خواهد شد که این نوع توسعه الگوی کاربری اراضی قطعه‌قطعه را ایجاد می‌کند و زمین‌های بازارش کشاورزی در توسعه قورباغه‌ای مصرف شده یا تحت فشار قرار می‌گیرند. سازندگان خانه‌های مسکونی به این علت که زمین‌های موجود در مرکز شهری از نظر قیمت ارزان هستند شروع به ساخت و سازهای فراوان در یک الگوی ناپیوسته و پرشی می‌کنند (مارزالف، ۲۰۰۸). ۳- توسعه کم تراکم: این نوع از توسعه، توسعه‌ای تک بعدی است (بهاتا، ۲۰۰۹: ۴۷۵۳). در توسعه کم تراکم اغلب با توسعه مسکونی با خانه‌های تک خانواری همراه است که قطعات آن بزرگ بوده و قسمت‌های زیادی از فضاهای باز را اشغال می‌کنند (برچل، ۲۰۰۵).

پیشینه عملی

در ارتباط با پراکنده‌رویی شهری مطالعات متعددی صورت گرفته که در ذیل به نمونه‌های از آن‌ها اشاره می‌شود: لیو و همکاران (۲۰۱۸) در مقاله «مقایسه پراکنده‌گی شهری در شهرهای چین با جمعیت‌های متفاوت» با استفاده از اطلاعات کاربری اراضی و داده‌های سرشماری جمعیت بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ به این نتیجه رسیده‌اند که شهرهای کوچک و متوسط در پدیده گسترش شهری دنباله‌روی شهرهای بزرگ هستند. هزینه کم رفت‌وآمد و پایین بودن قیمت زمین در شهرهای کوچک و متوسط ممکن است به پراکنده‌گی آن‌ها کمک کند و باستنی گسترش این شهرها موردنوجه مدیران شهری قرار بگیرد تا بتوانند با آن مقابله کنند.

براندفول و نوسما (۲۰۱۷) در پژوهش خود با عنوان «چالش پراکنده‌گی مرکز شهری در غنا» نتیجه می‌گیرند که پراکنده‌گی شهری در مرکز غنا در صورت عدم وجود خدمات و زیرساخت‌های اساسی مانند آب و فاضلاب افزایش می‌یابد.

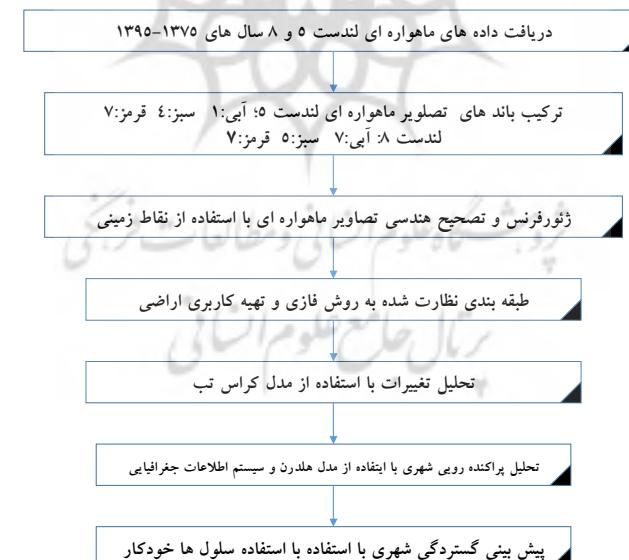
شاباکی و همکاران (۲۰۱۵) در مقاله‌ای تحت عنوان «مدل‌ها و نقشه‌های الگوی پراکنده رویی شهری در شهر قاهره با استفاده از تصاویر چند زمانه لندست و آنتروپی شانون» با استفاده از تصاویر لندست و تحلیل رگرسیونی به این نتیجه

رسیدند که شاخص آنتروپی از ۱,۴۶ در سال ۱۹۸۴ به ۲,۱ در سال ۲۰۱۳ افزایش یافته که بیانگر پراکنده رویی در این شهر است.

آردیویجایا و همکاران (۲۰۱۴) در مقاله‌ای با عنوان «رشد پراکنده شهری باندونگ و زمین بکر و طبیعی، با دیدگاه‌های زیست فضایی» به رشد جمعیت شهری و نتیجه آن در فرم پراکنده شهری و رابطه آن با زمین‌های بکر اشاره دارند. در این تحقیق با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی از داده‌های سال‌های ۱۹۹۱-۲۰۱۲ استفاده شده که نتایج نشان می‌دهد مدیریت شهری با اتخاذ سیاست‌هایی در جهت حفظ زمین‌های بکر و طبیعی که به صورت پراکنده در محدوده موردمطالعه وجود دارد موفق عمل کرده است.

داده‌ها و روش شناسی

روش پژوهش حاضر به لحاظ ماهیت و روش توصیفی تحلیلی و به لحاظ هدف کاربردی می‌باشد و شیوه گردآوری اطلاعات از طریق کتابخانه‌ای و اسنادی مبتنی بر تصاویر ماهواره لندست ۸ و ۵ برای بازه زمانی ۱۳۷۵-۱۳۹۷ و روش میدانی از قبیل مصاحبه و پرسشگری استفاده شده است. برای طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای از روش طبقه‌بندی نظارت شده فازی مبتنی برشدت انطباق طبقه‌بندی شده در ۵ کاربری شامل اراضی ساخته شده (مسکونی، صنعتی، تجاری، جاده‌ها)، کشاورزی، آبی، باغات و جنگل می‌باشد و برای تبیین فضایی پراکنده رویی شهری و تبع آثار و میزان تغییرات کاربری‌های اراضی از مدل کراس تب در نرمافزار Terrset، مدل هلدرن و درنهایت برای شناسایی فرم‌های رشد پراکنده رویی از سیستم اطلاعات جغرافیایی (Gis) بهره گرفته شده و برای پیش‌بینی پراکنده رویی شهری برای ۱۰ سال آینده از روش زنجیره مارکوف استفاده شده است. شکل(۱) مدل مفهومی تحقیق و در مقابل جدول(۱) صحت طبقه‌بندی را نشان می‌دهد.



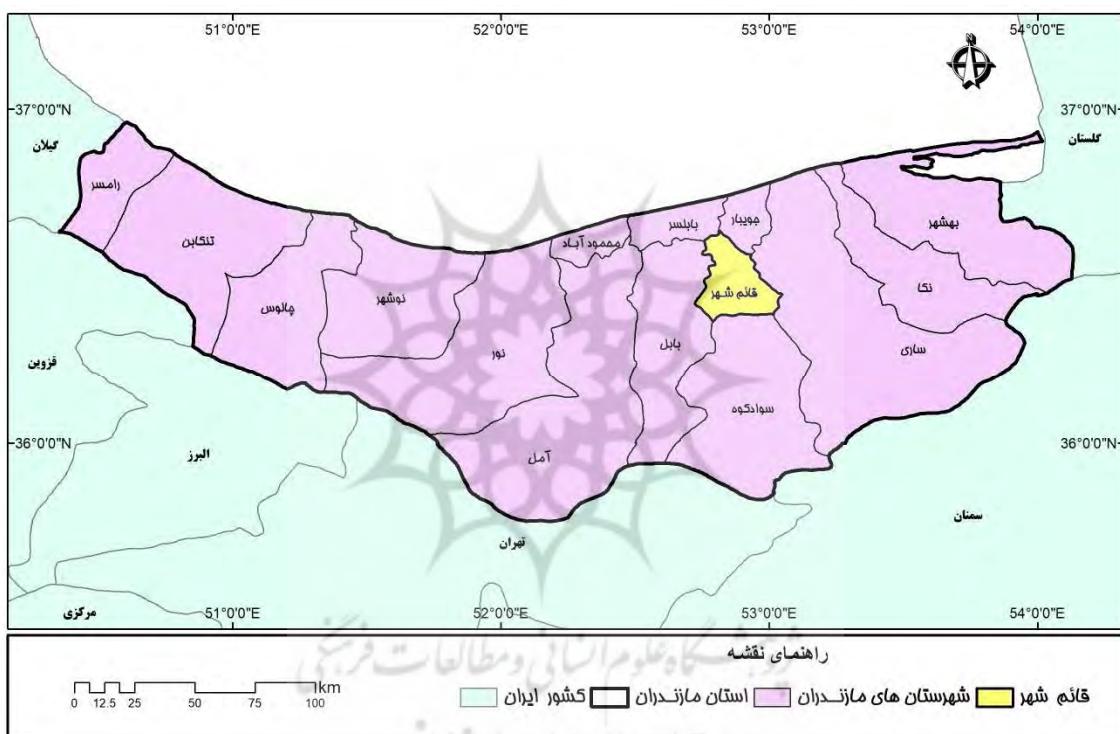
شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق

جدول ۱- صحت طبقه‌بندی تصاویر

طبقات	دقت کلی طبقه‌بندی	ضریب کاپا
۱۳۷۵ سال	۰,۹۵۷۲۵۴	۰,۸۹۷۸۱۸
۱۳۸۵ سال	۰,۹۱۳۰۵۳	۰,۸۸۹۱۹
۱۳۹۰ سال	۰,۹۵۵۸۹۸	۰,۹۳۵۸۴۶
۱۳۹۵ سال	۰,۹۲۰۳۱۷	۰,۸۷۶۴۷۵

قلمرو پژوهش

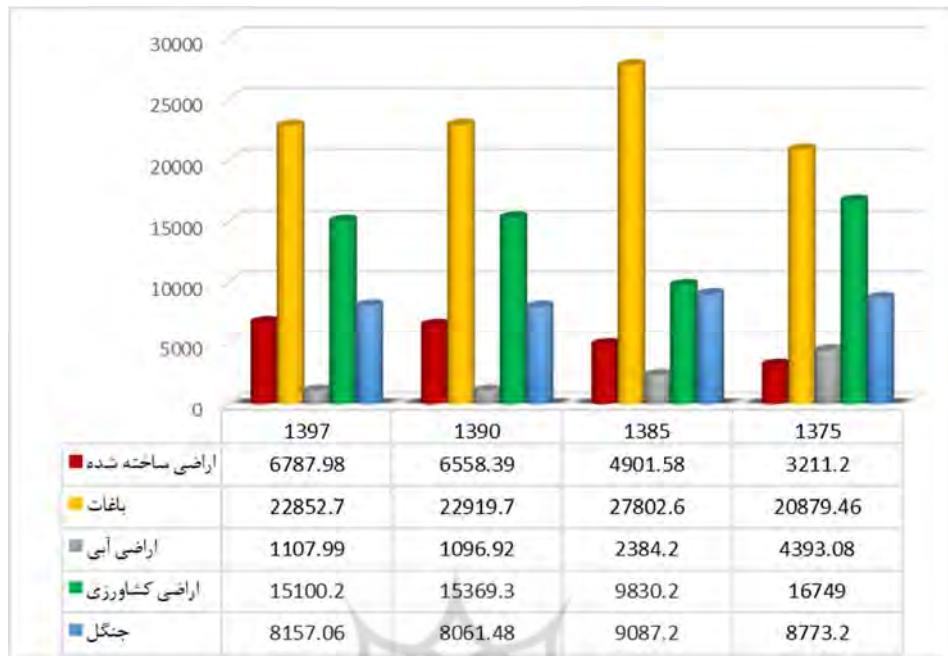
قائم‌شهر مرکز شهرستان قائم‌شهر یکی از مهم‌ترین شهرهای استان مازندران می‌باشد که در ناحیه البرز مرکزی قرارگرفته است. دارای مساحت ۴۵۸,۵ کیلومترمربع است که ۱۰۳ درصد کل مساحت استان را به خود اختصاص داده و ارتفاع آن از سطح دریا ۵۱۰۲ متر و در محدوده جغرافیایی ۳۶ درجه و ۲۸ دقیقه عرض شمالی تا ۵۲ درجه و ۵۳ دقیقه طول شرقی واقع شده است. این شهر از سمت شمال و شمال غرب به شهرستان جویبار و شهرستان ساری محدود است. سمت جنوب به شهرستان سوادکوه، از سمت غرب به شهرستان بابل و از سمت شرق به شهرستان ساری محدود است. امروزه قائم‌شهر به عنوان یک شهرستان استراتژیک که ارتباط پایتخت کشور را با شمال و شمال شرق از دو مسیر جاده فیروزکوه مرتبط می‌سازد دارای اهمیت ویژه است. شکل (۲) منطقه مورد مطالعه را نشان می‌دهد.



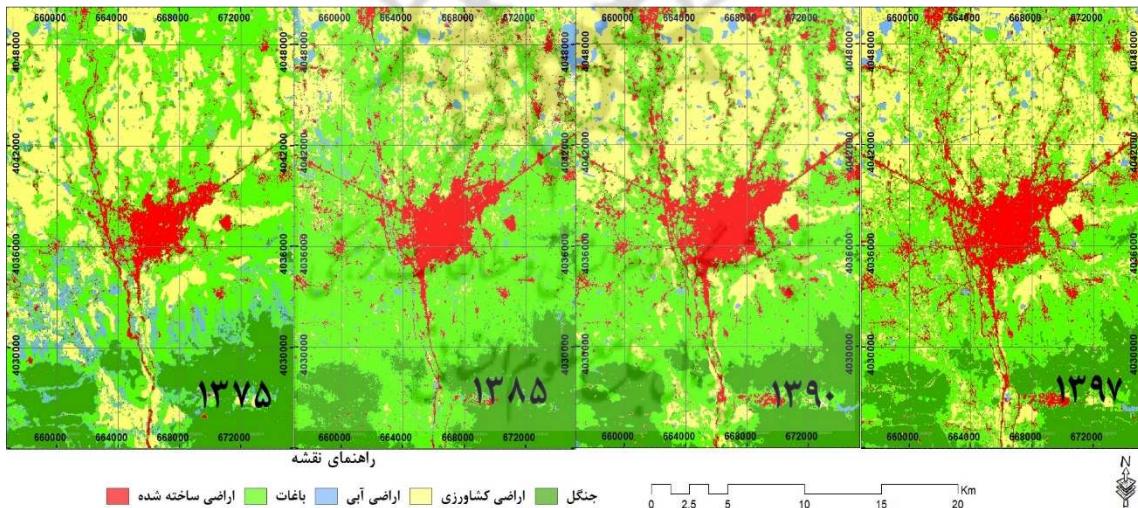
شکل ۲- موقعیت قلمرو مورد مطالعه (ترسیم: نگارندگان)

یافته‌ها

نتایج حاصل از طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای قائم‌شهر در مقطع زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۵ نشان می‌دهد که مساحت کاربری اراضی ساخته از ۳۲۱ هکتار در سال ۱۳۷۵ به ۵۷۸۷ هکتار در سال ۱۳۹۷ رسیده است. در این بازه زمانی اراضی آبی بیشترین تغییرات را نسبت به سایر کاربری‌ها دارد بنابراین در سال ۱۳۷۵ اراضی آبی از ۴۳۹۳ هکتار به ۱۱۰۷ در سال ۱۳۹۷ کاهش داشته که بر اساس مشاهدات میدانی یکی از علت‌های کاهش آن احداث سد البرز می‌باشد. شکل (۳) مساحت کاربری‌ها بر حسب هکتار و شکل (۴) کاربری اراضی شهر قائم‌شهر را نشان می‌دهد.



شکل ۳- مساحت کاربری‌های قائم‌شهر بر حسب هکتار (مأخذ: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷)



شکل ۴- کاربری اراضی و رشد شهر قائم‌شهری در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۷۵

(مأخذ: یافته‌های نگارندگان، ۱۳۹۷)

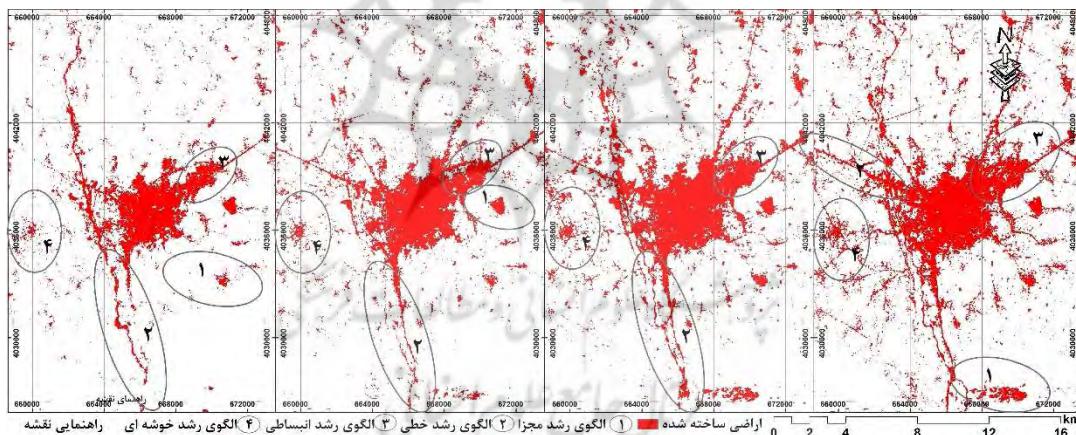
نتایج حاصل از جدول (۲) نشان می‌دهد تغییراتی اساسی در کاربری‌های اراضی در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۷۵ صورت گرفته است در این بین بیشترین تغییرات مربوط به اراضی باغی با ۴۳۰.۸ درصد و کمترین تغییرات با ۲۰۱ درصد در اراضی ساخته شده می‌باشد بنابراین ۳۵۰.۲ درصد از اراضی باغی پایدار و بدون تغییر و ۴۳۰.۸ درصد از آن دچار تغییر شده است می‌توان از علل بیشترین تغییرات در این کاربری را ساخت‌وسازهای بی‌ برنامه و پراکنده ساختمان‌های ویلایی به عنوان خانه‌های دوم در پیرامون شهر قائم‌شهر اشاره کرد که ۳۵۴۶ هکتار از باغات و ۵۸۶۸ هکتار از اراضی کشاورزی حاصلخیز و ۵۹۹ هکتار از جنگل را نیز از بین برده است. با مروری بر جداول‌های (۱) و (۲) مشاهده می‌شود در بازه زمانی ۱۳۷۵-

به کاربری‌های شهری اضافه شده و کاربری‌های در ارتباط با کشاورزی رو به کاهش بوده است از دیگر علل اصلی این تغییرات سریع، مهاجرت از استان‌های هم‌جوار (بیشترین تعداد مهاجرین از استان تهران ۱۷۶۲ نفر و کمترین کهگیلویه و بویراحمد) به شهر قائم‌شهر (سرشماری نفوس و مسکن، ۱۳۹۵). جدول (۱) تغییرات کاربری شهر قائم‌شهر بر اساس نتایج مدل کراس تب نشان می‌دهد.

جدول ۱- تغییرات کاربری اراضی شهر قائم‌شهر در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۵ (هکتار) بر اساس مدل کراس تب

کاربری	ساخته شده	باغات	اراضی آبی	کشاورزی	جنگل	مجموع	درصد
ساخته شده	۳۵۶۸۰	۰	۰	۰	۰	۳۵۶۸۰	۶۰,۳
باغات	۳۵۴۶	۱۵۱۲۲۹	۴۶۰۷	۳۶۲۰۷	۴۴۸۵	۲۰۰۰۷۴	۳۵,۲
اراضی آبی	۴۴۱۸	۳۱۸۶۸	۳۲۴۳	۵۸۵۰	۳۴۳۳	۴۸۸۱۲	۸,۶
کشاورزی	۵۸۶۸	۵۵۵۰۷	۲۴۸۳	۱۲۲۰۷۸	۱۶۴	۱۸۶۱۰۰	۳۲,۸
جنگل	۵۹۹	۱۰۲۴۲	۱۵۶۷	۲۵۹۷	۸۲۴۷۵	۹۷۴۸۰	۱۷,۲
مجموع	۵۰۱۱۱	۲۴۸۸۴۶	۱۱۹۰۰	۱۶۶۷۳۲	۹۰۰۵۷	۵۶۸۱۴۶	۱۰۰
درصد	۸,۸	۴۳,۸	۲۰,۱	۲۹,۳	۱۵۰,۹	۹۵۰,۱۲	۱۰۰
ضریب کاپا							

مأخذ: محاسبات نگارندگان، ۱۳۹۷



شکل ۵- الگوهای پراکنده رویی در شهر قائم‌شهر در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۵

(مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۷)

شکل (۵) گسترش چهار نوع الگوی پراکنده رویی را درشدت وقوع متفاوت در گرایش به چهار جهت جغرافیایی در فاصله زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۵ نشان می‌دهد. رشد خطی در امتداد شریان‌های اصلی حمل و نقل به طرف خارج از مرکز شهر که در شمال غرب در راستای راه‌های ارتباطی شهر بابل و در شمال شرق در گرایش به راه‌های ارتباطی شهر ساری گسترش یافته، رشد مجزا و منفرد در قالب مراکز فعالیتی و سکونتی به صورت جهشی رشد داشته، الگوی رشد انساطی در لبه‌های حاشیه شهر و به صورت تدریجی و پیوسته گسترش یافته و الگوی خوش‌ای به شکل متمرکز در نواحی پیرامون شهر تحت تأثیر ساخت‌وسازهای ولایی رشد داشته است.

سنچش پراکنده رویی شهر قائم شهر بر اساس مدل هلدرن

جان هلدرن در سال ۱۹۹۱ روشنی برای تعیین نسبت رشد پراکنده و رشد جمعیت به کاربرد با استفاده از این روش می‌توان مشخص نمود که چه مقدار از رشد شهر ناشی از جمعیت و چه مقدار ناشی از رشد پراکنده شهری بوده است (بک و همکاران، ۲۰۰۳: ۲۰۲). توسعه شهر ارتباط تنگاتنگی با میزان رشد جمعیت شهری دارد (طهماسبی مقدم و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۶۰). ساختار کلی مدل به این شرح است:

$$\text{LN} \left(\frac{\text{جمعیت پایان دوره}}{\text{سرانه ناخالص پایان دوره}} \right) + \text{LN} \left(\frac{\text{مساحت شهر پایان دوره}}{\text{سرانه ناخالص شروع دوره}} \right) + \text{LN} \left(\frac{\text{مساحت در شروع دوره}}{\text{مساحت شروع دوره}} \right)$$

$$1) \text{LN} \left(\frac{309199}{143286} \right) + \text{LN} \left(\frac{0.02195}{0.0224} \right) + \text{LN} \left(\frac{6787.98}{3211.2} \right)$$

$$2) \text{LN}(2.1579) + \text{LN}(0.97991) + \text{LN}(0.74850)$$

$$3) (0.769142) + (-0.020633748) = 0.748508$$

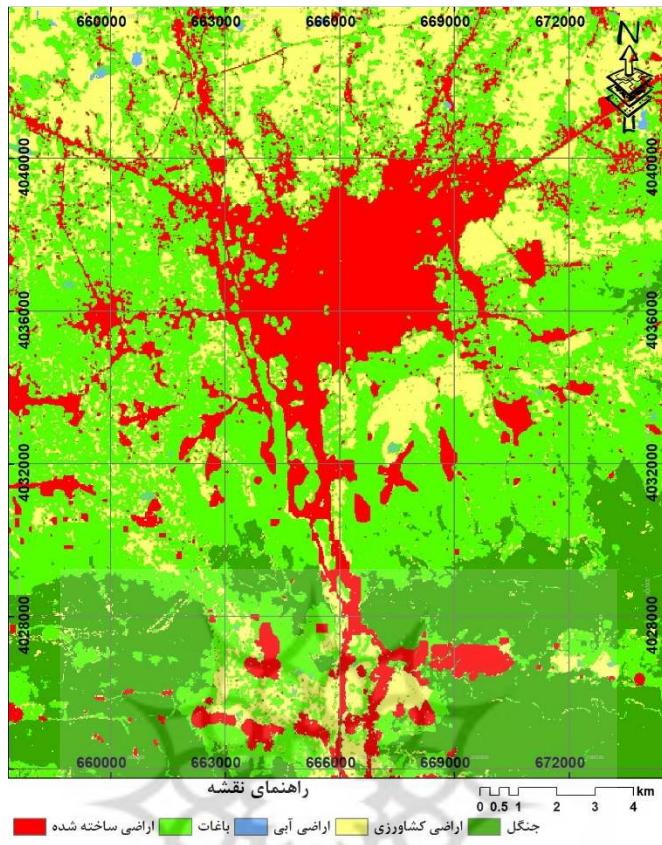
$$4) \left(\frac{0.769142}{0.748508252} \right) + \left(\frac{-0.020633748}{-0.748508252} \right) = \left(\frac{0.748508252}{0.748508252} \right)$$

$$5) 1.027566 + (-0.02757) = 1$$

نتایج حاصل از مدل هلدرن نمایانگر این است که ۱۰۰ درصد از رشد پراکنده قائم شهر مربوط به عامل جمعیت می‌باشد علل منفی شدن اثر رشد پراکنده شهر افزایش ۲ برابری این شهر در بازه زمانی ۲۰ سال می‌باشد؛ بدین معنا که از ۱۴۳۲۸۶ نفر در سال ۱۳۷۵ به ۳۰۹۱۹۹ نفر در سال ۱۳۹۷ رسیده است.

پیش‌بینی بر اساس مدل سلول‌های خودکار

سیستم منطق فازی و سلول خودکار، در شبیه‌سازی رشد شهری محبوبیت به دست آورده (سدیدی و همکاران، ۱۳۹۴: ۴۹) در این سیستم مقدار یک حالت هر سلول در طول زمان در قالب تابعی از مقادیر سلول‌های همسایه و مقدار خود سلول تغییر می‌کند و فقط سلول‌های مجاور هستند که در این تغییرات دخیل هستند (کیوان لو، ۱۳۹۱: ۴). در دهه‌های اخیر مدل سلول‌های خودکار یک ارتباط گسترده‌ای با داده‌های سنچش از دور با ماهیت سلولی و رستری و سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی پیدا کرده است، در تحلیل و مدل‌سازی روند تغییرات کاربری و پوشش اراضی و پیش‌بینی‌های مربوط به آینده مورد استفاده قرار می‌گیرد. شکل (۶) پیش‌بینی تغییرات کاربری اراضی منطقه موردمطالعه را تا سال ۱۴۰۲ با استفاده از روش سلول خودکار نشان می‌دهد. جدول (۲) مساحت کاربری اراضی منطقه موردمطالعه بر اساس پیش‌بینی مدل سلول خودکار برای سال ۱۴۰۲ ارائه شده است.



شکل ۶- پیش‌بینی تغییرات کاربری اراضی تا سال ۱۴۰۲ بر اساس مدل سلول‌های خودکار
(مأخذ: یافته‌های تحقیق، ۱۳۹۷)

جدول ۲- مساحت کاربری اراضی شهر قائم‌شهر بر اساس پیش‌بینی مدل سلول خودکار تا سال ۱۴۰۲ (هکتار)

کاربری اراضی	مساحت	ساخته شده	باغات	کشاورزی	آبی	جنگل
۸۸۳۳,۷۷	۲۲۱۳۱,۸	۷۸۳۰,۹	۱۵۱۰۰,۲	۸۱۷۵,۰۶		

مأخذ: یافته‌های تحقیق: ۱۳۹۷

نتایج

پایداری شهر، یکی از مهم‌ترین موضوع در برنامه‌ریزی فضایی به شمار می‌رود که یکی از جنبه‌های مهم و کلیدی آن، چگونگی رشد و توسعه شهر در فضای می‌باشد که یکی از مؤلفه‌های اثرگذار در میزان تحقق اهداف توسعه پایدار و برنامه‌ریزی فضایی می‌باشد که به بهبود محیط‌های شهری کمک بسزایی می‌کند. به همین دلیل، شکل دهی مجدد محیط‌زیست، نحوه استفاده از منابع شهرها و تعیین فرم‌های فضایی پایدار هم از نظر برنامه‌ریزی فضایی و مدیریت شهری ضروری بشمار می‌رود و یکی از دغدغه‌های مهم محققین و پژوهشگران شهری محسوب می‌شود. در طی دهه‌های گذشته در دنیا تحقیقات متعددی صورت گرفته که متذکر شده‌اند پراکنده رویی، توسعه عاری از حس مسئولیت می‌باشد که ناشی از برنامه‌ریزی ضعیف و باعث تخریب فضای سبز، اراضی کشاورزی، محیط‌زیست و آلودگی‌های هوای افزایش می‌دهد. بنابراین این تحقیق با هدف تبیین پراکنده رویی شهری قائم شهر در جهت پاسخگویی به سوالات پژوهش که آسیب‌های حاصل از رشد پراکنده رویی شهری و تغییرات کاربری اراضی در شهر قائم شهر چیست؟ در ۵ سال آینده مسیر این تغییرات به کدام جهت است؟ فرم‌های رشد فضایی آن در وضع موجود چگونه هست؟ از این رو براساس نتایج مدل کراس تب، بیش ترین تغییرات در سال ۱۳۹۷ مربوط به اراضی باغی با ۳۵,۲ درصد اراضی پایدار و ۴۳/۸ درصد از آن دچار تغییر شده است، این

تغییرات و رشد فضایی پراکنده شهری اثرات مخربی بر محیط زیست و زمین های مرغوب ارضی کشاورزی پیرامون شهر گذشته که عوامل بسیاری بر این امر دخیل بوده است که مهمترین این عوامل، عامل جمعیت و رشد بی قواره شهری است که با استفاده از مدل هلدرن نشان داده شد که چه مقدار از رشد شهر ناشی از رشد جمعیت و چه مقدار ناشی از رشد بی قواره شهری بوده است. نتایج حاصل از مدل هلدرن بیانگر این است که ۱۰۰ درصد از رشد پراکنده قائم شهر مربوط به عامل جمعیت می باشد بنابراین رشد فیزیکی و کالبدی قائم شهر بیشتر بر اثر عامل جمعیت بوده، نه رشد نامتوازن و اسپرال که نتیجه آن کاهش تراکم ناچالص جمعیت و افزایش سرانه ناچالص زمین شهری و درنهایت گسترش افقی و بدقواره شهری است. علل منفی شدن اثر رشد پراکنده شهر افزایش ۲ برابری این شهر در بازه زمانی ۲۰ سال می باشد. با توجه به نتایج بدست آمده از پردازش اطلاعات در این پژوهش پیش بینی علمی در این بازه زمانی ۵ سال براساس پیش بینی های حاصل از سلوک های خودکار نشان می دهد که ارضی ساخته شده در بازه زمانی ۵ سال ۲۰۴۵، ۷۹ هکتار افزایش و اراضی کشاورزی ۱۴۳۱۶، ۹۱ هکتار کاهش خواهد داشت. براساس نتایج شکل (۳) وضعیت موجود الگوهای پراکنده در شهر قائم شهر چهار جهت جغرافیایی در فاصله زمانی ۱۳۹۷-۱۳۷۵ نشان می دهد که رشد خطی در امتداد شریان های اصلی حمل و نقل به طرف خارج از مرکز شهر که در شمال غرب در راستای شبکه های ارتباطی شهر باطل و در شمال شرق در گرایش به راه های ارتباطی شهر ساری گسترش یافته، رشد مجزا و منفرد در قالب مراکز فعالیتی و سکونتی به صورت جهشی رشد داشته، الگوی رشد انبساطی در لبه های حاشیه شهر و به صورت تدریجی و پیوسته گسترش یافته و الگوی خوش ای به شکل مرکز در نواحی پیرامون شهر تحت تأثیر ساخت و سازهای ویلایی رشد داشته است. بنابراین با بررسی تمام دوره های زمانی در شهر قائم شهر مشاهده می شود که در تمام دوره های زمانی در بر کاربرهای ساخته شده افزوده شده ولی اراضی کشاورزی و باغات، جنگل کاهش داشته اند بدین معنا که کاربرهای شهری منجر به کاهش اراضی آبی و کشاورزی شده است که علل آن گسترش فضایی پراکنده شهری می باشد.

پیشنهادها

- در پایان شایسته است با توجه به نتایج بدست آمده از تحقیق برای بهبود رشد پراکنده رویی شهری و جلوگیری از رشد بی روبه آن و یاری رساندن به برنامه ریزان در رابطه با موضوع پراکنده رویی به موارد زیر اشاره کرد:
- افزایش تراکم و توجه به توزیع متعادل جمعیت و تراکم
 - جلوگیری از رانت خواری زمین و بورس بازی زمین توسط سوداگران
 - هدایت جهات توسعه شهر به زمین های غیر کشاورزی و توجه به استعداد زمین های کشاورزی.
 - کنترل بیشتر بر محدوده های شهری: یکی از علل اصلی پراکنش افقی، بی توجهی و نداشتن برنامه برای چگونگی گسترش و توسعه شهر از سوی سازمان های مربوط و برنامه ریزان یا اجرانگردن طرح های مربوط است.
 - اولویت قرار دادن زمین های فاقد ساخت ساز و اراضی بایر درون شهر.
 - نظارت های دقیق و مکرر مدیریت شهری در راستای جلوگیری از ساخت و ساز در محدوده های قانونی شهر.

References:

- سدیدی، جواد؛ مهدوی، سجاد؛ زنگانه، احمد (۱۳۹۴). بررسی روند تغییرات رشد و گسترش شهری و عوامل مؤثر بر آن با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی (مطالعه موردی: شهر تبریز). جغرافیای اجتماعی شهری (مطالعات نواحی شهری سابق)، ۲ (۳)، ۶۴-۶۷.

طهماسبی مقدم، حسین؛ قادررحمتی، صفر؛ شاهرخی فر، زینب (۱۳۹۷). *ارزیابی تطبیقی گستردگی شهری با تأکید بر تغییرات کاربری اراضی طی دوره زمانی ۱۹۸۷-۲۰۱۶ (مورد شناسی: شهرهای آمل و بابل)*. *فصلنامه جغرافیا و آمیش شهری- منطقه‌ای*، ۸ (۲۷)، ۱۴۹-۱۶۶.

کیوان لو، اسماعیل (۱۳۹۱). *مدل سازی کاربری اراضی شهری با استفاده از مدل Cellular Automata (نمونه موردی: شهر اصفهان)*. چهارمین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، مشهد: دانشگاه مشهد.

نتایج تفصیلی سرشماری عمومی نفوس و مسکن (۱۳۸۵)، (۱۳۹۰)، (۱۳۹۵).

- Beck, R.H., Kolankiewicz, L.J., Camarota, S.A (2003). *Outsmarting smart growth: Population growth, immigration, and the problem of sprawl*. Center for Immigration Studies.
- Bhatta, B. (2009). *Analysis of urban hrowth pattern using remot sensing and GIS: A case study of Kolkata, India*. International Journal of Remote Sensing, 30, 4733-4764.
- Bhatta, B., Saraswati, S., Bandyopadhyay, D (2010). *Urban sprawl measurement from remote sensing data*. Applied geography, 30(4), 731-740.
- Burchell, R., (1999). *Costs of sprawl revisited, transit cooperative, program*, Transportation Research Board, 4 (4), 45-60.
- Burchell, R.W (2005). *Sprawl costs: economic impacts of unchecked development*. Washington, 102.
- Eryilmaz, S.S., Cengiz, H., Eryilmaz, Y (2008). *The urban sprawl model for an affected metropolis: Bursa–Istanbul example*. In 44th ISoCaRP Congress (p. 1).
- Frenkel, A., Ashkenazi, M., (2008). *The integrated sprawl index: measuring the landscape in Isreal: Ann Reg Sci*. 42: 99-121.
- Inostroza, L., Baur, R., Csaplovics, E. (2013). *Urban sprawl and fragmentation in Latin America: A dynamic quantification and characterization of spatial patterns*. Journal of environmental management, 115, 87-97.
- Marzluff, J. M., Shulenberger, E., Endlicher, W., Alberti, M., Bradley, G., Ryan, C., & ZumBrunnen, C. (2008). *An International Perspective on the Interaction between Humans and Nature*. Springer Science and Business Media, New York.
- Mohammadian, H, Tavakoli Nia, J et al (2016). *Monitoring land use change and measuring urban sprawl based on its spatial forms the case of Qom city*. The Egyptian Journal of Remote Sensing and Space Sciences.
- Nechyba, T.J., Walsh, R.P (2004). *Urban sprawl. Journal of economic perspectives*, 18(4), 177-200.
- Pallagst, K. (2017). *Growth management in the US: Between theory and practice*. Routledge.
- Resnik, D.B (2010). *Urban sprawl, smart growth, and deliberative democracy*. American journal of public health, 100(10), 1852-1856.
- Sudhira, H.S., Ramachandra, T.V (2007, July). *Characterising urban sprawl from remote sensing data and using landscape metrics*. In 10th International Conference on Computers in Urban Planning and Urban Management, PR Brazil.

- Sudhira, H.S., Ramachandra, T.V., Jagadish, K.S. (2004). *Urban sprawl: metrics, dynamics and modelling using GIS*. International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation, 5(1), 29-39.
- United Nations (2018). *World urbanization prospects the 2018 revision*.
- Wassmer, R.B (2002). *Focalization of Land Use, Urban Growth Boundaries and Non-central Retail Sprawl in the Western United States*. Urban Studies 39(8), 1307-1327.

