

بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرت استرنبرگ در حکایت «شیخ صنعت» عطار و نمایش نامه فانتزی شیخ صنعت محمدحسین میمندی‌نژاد

محمد رضا رسولی* - پریسا کیومرثی**

دانش آموخته کارشناسی ارشد سینما گروه آموزشی هنرهای نمایشی دانشگاه تهران - دانش آموخته کارشناسی ارشد ادبیات نمایشی دانشگاه تهران

چکیده

هر چند مفهوم عشق در ادبیات مورد توجه قرار گرفته، اما در پرداخت به آن از نظریه‌های قابل استناد استفاده نشده است. نظریه رابرت استرنبرگ در باب عشق، مورد توجه صاحب‌نظران حوزه علوم انسانی قرار گرفته است. عشق از جمله مفاهیم مورد توجه نویسنده‌گان در خلق آثارشان است. یکی از کسانی که عنصر عشق در آثارش بسیار به چشم می‌خورد، عطار است. عطار در کلیت منطق‌الطیر نوعی از عشق را نشان می‌دهد که حکایات درونی این اثر نیز از جنس همان عشق است. داستان شیخ صنعت یکی از این حکایات است که در آن، عشق به عنوان عنصری کارآمد برای پیشبرد داستان معرفی می‌شود. در ادبیات نمایشی ایران هم به سبب ویژگی‌های جالب توجه این نوع عشق، به این داستان بسیار توجه شده است. محمدحسین میمندی‌نژاد در نمایش نامه فانتزی شیخ صنعت از حکایت عطار اقتباس کرده است. در این پژوهش ابتدا نظریه عشق از منظر رابرت استرنبرگ تبیین می‌شود. سپس ضمن معرفی آثار عطار و میمندی‌نژاد، حکایت شیخ صنعت و نمایش نامه فانتزی شیخ صنعت بر اساس نظریه عشق استرنبرگ مورد بررسی قرار می‌گیرد تا تفاوت‌های ابعاد عشق در این دو اثر مشخص شود.

کلیدواژه‌ها: نظریه عشق، رابرت استرنبرگ، منطق‌الطیر، شیخ صنعت، محمدحسین میمندی‌نژاد.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۰۷/۲۳

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۱۲/۲۲

*Email: rasouli_137162m@yahoo.com (نویسنده مسئول)

**Email: pkiomarsi@yahoo.com

مقدمه

عشق در ادبیات، جایگاهی مهم دارد و نویسنده متن ادبی به عنوان یکی از ابزارهای خلق اثر از آن بهره می‌برد. عشق در آثار مختلف، معانی متفاوتی دارد. در باب نظریه عشق در ادبیات، پژوهش‌های درخور توجهی صورت نگرفته است. عشق نزد صاحب‌نظران به عنوان مفهومی کلی همواره مورد بحث قرار گرفته است. یکی از این افراد، رابت استرنبرگ^۱ است. استرنبرگ برای عشق در نظریه خود، سه عنصر لازم معرفی می‌کند. در این پژوهش ویژگی‌های عشق بر مبنای نظریه او در حکایت شیخ صنعان عطار و اثری اقتباسی از آن یعنی نمایشنامه فانتزی شیخ صنunan نوشته محمدحسین میمندی نژاد مورد مقایسه قرار می‌گیرد.

ضرورت پژوهش

این پژوهش، به دلایلی ضرورت دارد: الف) در باب پژوهش درباره عشق در ادبیات، نظریه‌ای کاربردی بررسی نشده است؛ ب) نظریه عشق رابت استرنبرگ در ادبیات ایران مورد بررسی قرار نگرفته است؛ ج) این پژوهش، باعث تبیین و توجه بیشتر درباره مفهوم عشق در این دو اثر می‌شود.

سؤالات اساسی پژوهش

در این پژوهش، این سوالات مورد توجه قرار می‌گیرند: الف) نظریه عشق رابت استرنبرگ چیست؟ ب) تفاوت میان ابعاد مختلف عشق در نظریه استرنبرگ در

س ۱۵ - ش ۹۸ - بهار ۵۴ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... ۱۱۱

- چیست؟ ج) عطار در حکایت شیخ صنعن از کدام بُعد عشق سود جسته است؟
د) محمدحسین میمندی نژاد در اثر اقتباسی از حکایت شیخ صنعن از کدام بُعد
عشق استفاده کرده است؟

فرضیات پژوهش

فرضیات این پژوهش عبارت‌اند از: الف) عشق در ادبیات یکی از ابزارهای خلق اثر ادبی است؛ ب) صاحب‌نظران مختلفی در باب عشق، به بحث پرداخته‌اند؛ ج) نمایش‌نامه فانتزی شیخ صنعن میمندی نژاد از حکایت شیخ صنعن عطار اقتباس شده است.

روش پژوهش

روش این پژوهش، کتابخانه‌ای و تحلیلی - توصیفی است که مبنی بر نقد روان‌شناسانه گام برمی‌دارد.

پیشینه پژوهش

عشق در ادبیات فارسی ایران قدمتی طولانی دارد. با وجود این نگارندگان در یافتن اثری که در آن بتوان ویژگی‌های نظریه استرنبرگ را شناسایی کرد، ناکام ماندند. از این رو، پژوهش‌هایی که پیرامون عشق در حکایت شیخ صنعن صورت گرفته است به عنوان پیشینه در این پژوهش، به اختصار معرفی می‌شود. الف) محمدعلی آتش سودا در مقاله‌ای تحت عنوان «تحلیل رمز‌شناختی داستان شیخ صنعن» ابتدا مفهوم رمز و رمزگان را تبیین می‌کند و سپس به بررسی رمز در حکایت شیخ صنعن می‌پردازد. از نظر او: «مفهوم عشق را در داستان شیخ صنعن

باید در ارتباط با رمزهای آن به عنوان یک ماجرای ازلى - ابدی جستجو کرد؛
 یعنی ماجرایی که همواره در حال وقوع است، نه به عنوان داستانی مشخص در
 یک محدوده خاص مکانی و زمانی.» (۷) بنابراین، داستان شیخ صنعت
 محدود به زمان و مکان مشخص نیست و مفهوم عشق در آن حد مشخصی
 ندارد. از نظر آتش سودا شیخ در سفرش به روم دنبال ناشناخته‌های درونی اش
 می‌گردد: «شیخ در سفر از کعبه به روم، همواره با تجربه عشق، به کشف
 ناشناخته‌های درونی خود که لابد قبلاً منکر آن بوده، دست می‌زند؛ بنابراین سفر
 او نمودی شاعرانه از فرایند فردیت یا همان سلوک عارفانه شناخت حقیقت و
 کشف گوهر نهان خویش است.» (همان: ۱۲) با این تعریف می‌توان پی برد که
 داستان شیخ صنعت - که در خلال سفر مرغان به سمت سیمرغ روایت می‌شود -
 در راستای تفهیم و شناخت عشق عرفانی برای مرغان روایت می‌شود.

ب) محمد قادری مقدم در مقاله‌ای تحت عنوان «مولوی و شیخ صنعت در مکتب
 عشق»، به بررسی تأثیر عشق در داستان شمس و مولانا از یک سو و داستان شیخ
 صنعت از سویی دیگر می‌پردازد. او مراحل عشق در این دو داستان را این‌گونه
 تبیین می‌کند: «مرحله نخست، تحقق صفت عاشقی و معشوقی: در این مرحله
 عاشق همه عرض و نیاز است و معشوق جلوه و ناز، که ابتدایی‌ترین مراحل
 عشق و عرفان است ... مرحله دوم اتحاد عاشق و معشوق: در این مرحله، عاشق،
 معشوق را در خود و خود را فانی در معشوق می‌یابد و در نظر عاشق آنچه
 هست، آینه نمود معشوق است ... مرحله سوم، قلب عاشقی و معشوقی: در این
 مرحله، از کمال عشق عاشق و شدت احتیاج معشوق به آن، عشق کامل پدید
 می‌آید.» (۱۳۸۷: ۱۷۹-۱۷۷) با این تعریف از مراحل عشق، می‌توان گفت که در
 داستان شیخ صنعت، شیخ در نقش عاشق و دختر ترسا در نقش معشوق ظاهر
 می‌شوند. با این تعریف، عشق، شیوه سلوک عاشق است. شیخ صنعت هم به

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... ۱۱۳ / ...

وسیله عرفان عاشقانه به جای تصوف عارفانه، اصیل‌ترین راه رسیدن به حقیقت را می‌یابد.

ج) عفت‌السادات منیری در مقاله‌اش با نام «عشق مجازی منهاج عشق ربانی»، به تشریح عشق مجازی می‌پردازد. از نظر او عشق مجازی به دو صورت تجلی می‌یابد؛ یک حالت آن موجب صعود، کمال و رشد عاشق می‌شود و حالت دیگر عشقی است که باعث سقوط عاشق می‌شود که آن را هوس می‌نامد. سپس منیری، عشق مجازی را در داستان شیخ صنعت نشان می‌دهد و درباره عشق شیخ می‌نویسد: «شیخ صنعت، چون پخته عشق نبود، خدواند عشق مجازی را بر سر راه او قرار داد تا از طریق عشق مجازی به تکامل برسد و زمانی که چند شب پیاپی خواب می‌بیند خودش به این عقبه سخت پی می‌برد و می‌فهمد که کلید رشد و کمال او در روم است.» (۱۳۸۸: ۱۷۶) در اواخر داستان شیخ صنعت، دختر ترسا نیز عاشق می‌شود که لازم است عشق دختر ترسا از منظر عشق مجازی بررسی شود. از نظر منیری از آنجا که دختر ترسا مراتب عشق الهی را نپیموده بود، تاب این نوع عشق را نیاورد و از فرط اشتیاق جان سپرد.

د) محمد تقوی در مقاله‌ای با نام «از کعبه تا روم (بررسی تطبیقی داستان شیخ صنعت و فاوست گوته)»، عناصر موجود در دو اثر را مورد بررسی قرار می‌دهد و به شباهت‌های ساختاری آن دو اشاره می‌کند، از جمله به عنصر عشق در دو اثر می‌پردازد. به عقیده تقوی نظر عطار درباره عشق موجود در داستان مشخص نیست. شاعر برای خواننده مشخص نمی‌کند عشق درون داستان ممدوح یا ممنوع است. با این حال تقوی معتقد است بنا بر اصول عرفانی حاکم بر اشعار فارسی، عشق موجود در داستان محرك است: «در منطق الطیر، داستان شیخ صنعت برای این نقل شده است که مرغان مسافر (سالکان طریق) پی به قدرت عشق ببرند و البته آثار آن را دریابند. به عبارت دیگر، محرك بودن عشق بسیار مهم است.»

(۲۲: ۱۳۸۹) این محرک بودنِ عشق، باعث سلوکِ شیخ می‌شود و در نهایت شیخ صنعنان به راه حقیقت پی می‌برد.

ه) اسحاق طغیانی و زهره مشاوری در مقاله‌شان تحت عنوان «بررسی تطبیقی مفهوم سلوک در رمان سینارتا و حکایت شیخ صنعنان»، مراحل سلوک را تعریف و سپس آن را در کنش‌های مختلف درون دو داستان بررسی می‌کنند. در بخشی از این مقاله به این موضوع می‌پردازند که عشق زمینی شیخ صنعنان به دختر ترسا باعث تحول شیخ می‌گردد و وی راه عشق آسمانی را می‌یابد: «عشق دختر ترسا، شیخ صنعنان را از پیله‌بی‌گناهی و زهد خویش بیرون می‌آورد و پایمردی او در این عشق، او را از هر چه دارد جدا می‌سازد. تنها عشق می‌تواند شیخ را از شیخی خود بیرون کند و به عشق حقیقی رهنمون گردد.» (۱۳۹۳: ۱۸۰) اهمیت جایگاه عشق در این داستان از همینجا نشئت می‌گیرد؛ زیرا عشق است که باعث می‌شود شیخ صنعنان ابتدا به گناه آلوده شود و سپس درون این گناه، راه حقیقت را ببیند و به عشق حقیقی برسد.

و) محمد ریحانی و راحله عبداللهزاده بروز در مقاله‌شان با عنوان «تحلیل داستان شیخ صنعنان بر پایه نظریه تک اسطوره جوزف کمپل»^۱ هم‌ارزی بین داستان شیخ صنعنان و مراحل سه‌گانه سفر از دیدگاه جوزف کمپل را نشان می‌دهند. آن‌ها شیخ، مریدان و دختر پارسا را مسافران سیر و سلوک برای رسیدن به شناخت می‌بینند. عشق، حلقة شیخ و خداست که باید دختر راهبری اش کند، اما چون او روشنی و آگاهی ندارد، این شیخ است که سرانجام راهبر می‌شود. ریحانی و عبداللهزاده این راهبری شیخ را یگانگی خودآگاه و ناخودآگاه می‌نامند و می‌گویند: «دختر را تاب دوری نمی‌ماند، پس از دنیای خاکی می‌رود تا با معشوق خویش به اتحاد رسد. پارسای پیر هم که عشق و ایمان در وجود او به

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرت استرنبرگ در حکایت ... ۱۱۵ / ۱۱۵

و حدت رسیده‌اند (یگانگی خودآگاه و ناخودآگاه)، برای اصلاح جامعه، به سوی یاران بازمی‌گردد. شاگردان خام کار نیز به کوشش یار یکدل شیخ و چله‌نشینی ایشان در کعبه، از مرحله تسليم عبور می‌کنند و در مسیر پختگی قرار می‌گیرند.» (۱۳۹۶: ۱۱۸-۱۱۹)

ملاحظات نظری

نظریه عشق

بی‌بردن به کنه مفهوم عشق و چیستی آن نیاز به تفکری عمیق دارد. حسن ارفیان، تعریفی که افلاطون و ابن‌سینا از مقصد و هدف عشق داده‌اند را در این باب مفید می‌داند: «هدف و مقصد عشق را در تعریفی که افلاطون و ابوعلی سینا از عشق ارائه داده‌اند می‌توان دریافت و آن را عبارت است از: جست‌وجوی شدید دانش، بینش، خیر و خوبی، زیبایی، کمال و حقیقت و وصول بدان عنایات می‌باشد.» (۱۳۸۸: ۷) چنان‌که گذشت از افلاطون تا ابن‌سینا در باب عشق سخن گفته‌اند و این مفهوم در طول تاریخ مورد نظر اندیشمندان مختلفی بوده است. پرداختن به مفهوم عشق در دنیای معاصر با شیوه‌های جدید ادامه یافته است. در اوخر دهه ۸۰ میلادی، رابرت استرنبرگ نظریه تازه‌ای در باب عشق ارائه داد که آن را نظریه سه‌وجهی عشق^۱ نامید:

«بر اساس این نظریه، عشق را می‌توان در چهارچوب سه مؤلفه شناخت:

صمیمیت،^۲ شور و شهوت^۳ و تعهد.^۴ در گونه‌های مختلف عشق این

1. Triangular theory of love
3. Passion

2. Intimacy
4. Commitment

مؤلفه‌ها به صورت‌های مختلفی با هم ترکیب می‌شوند و به هم می‌آمیزند. برای مثال، ویژگی عشق رمانیک، صمیمت به علاوه شور و شهوت است؛ ویژگی عشق احمقانه یا بلاهت‌آمیز، تعهد است که تنها شور و شهوت به آن دامن می‌زند و عشق کامل یا تمام عیار آمیزه‌ای از همه این مؤلفه‌های سه‌گانه است: یعنی صمیمت، شور و شهوت و تعهد.» (۱۳۸۸: ۱۴)

استرنبرگ در نظریه سه‌وجهی عشق، برای هر کدام از مفاهیم صمیمت، شور و شهوت و تعهد تعاریفی را ارائه می‌کند:

«صمیمت: مؤلفه صمیمت به نزدیکترین احساسات، وابستگی و پیوستگی در روابط دوستانه اشاره دارد. به این معنی که درون حوزه خود احساساتی را ایجاد می‌کند که اساساً مانند گرمی یک رابطه دوستانه است. شور و شهوت: شور و شهوت، به اجزای هیجان‌انگیز یک رابطه عاشقانه اشاره دارد. این اجزا عبارت‌اند از: جاذبه فیزیکی، کشش جنسی و احساسات عاشقانه یک رابطه. بدین ترتیب، شور و شهوت از وجهه دیگر یک رابطه دوستانه را در معرض تماسا قرار می‌دهد که به تجربه اشتیاق درون رابطه منجر می‌گردد. تعهد: تعهد اصطلاحی است که به مدت و تعداد یک رابطه اشاره دارد. به این منظور که تصمیم می‌گیرید در مدت زمانی طولانی، اوقاتی را با یک شخص بگذرانید و به آن عشق پایند. بمانید. این پایندی به رابطه منجر به حفظ عشق میان دو نفر می‌گردد. تعهد به یک رابطه، نه تنها باعث شناخت طرف مقابل می‌گردد بلکه باعث می‌شود شخص نیز به شناختی عمیق نسبت به خصوصیات خود دست یابد.» (۱۹۸۶: ۱۱۹)

استرنبرگ در جدول ۱ به ابعاد ترکیبی این اجزای عشق اشاره دارد که در زیر به آن پرداخته می‌شود.

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه راپرت استرنبرگ در حکایت ... / ۱۱۷

جدول ۱. ابعاد اجزای عشق در نظریه سه‌وجهی عشق راپرت استرنبرگ

ابعاد	ترکیب	فقدان	نتیجه
صمیمیت + تعهد			خطر فروپاشی ندارد، خلاقیت
(بدون شور و شهوت)	صومیمیت + تعهد	شور و شهوت	و انگیزه جرقه دوباره عشق است.
(شهوت)			
شور و شهوت + تعهد (بدون شور و شهوت)	صومیمیت	شور و شهوت + تعهد	یأس و ناکامی. به دلیل اینکه رابطه عمیق نیست و دو طرف فکر و آرزوهایشان را نمی‌شناسند عذاب‌آور خواهد بود. گاهی شدیداً به یکدیگر وابسته‌اند و گاهی اصلاً علاقه‌ای بین آن‌ها نیست.
صومیمیت + شور و شهوت (بدون شور و شهوت)	تعهد	صومیمیت + شور و شهوت	شبه رابطه‌ای کنش‌مند و شوق‌زا است، اما به دلیل مشخص نبودن دوام رابطه، یأس و نامیدی شکل می‌گیرد.
شور و شهوت (بدون صومیمیت و تعهد)	صومیمیت و تعهد	شور و شهوت	ناگهانی آغاز می‌شود و ناگهانی به پایان می‌رسد. دلباختگی بر اثر اشتیاق شکل می‌گیرد ولی به سرعت محظوظ شود. (عشق ابلهانه)
صومیمیت + شور و شهوت + تعهد	صومیمیت + شور و شهوت	-	عشق کامل و مطلوب با سرنوشتی خوشایند

نظریه سه‌وجهی عشق استرنبرگ، دارای ابعاد روان‌شناسانه است، اما در ادبیات کمتر به آن پرداخته شده است. از طرف دیگر استرنبرگ راجع به زمینه‌های مختلف داستانی، نظریاتی را در باب عشق عنوان کرده است. به دلیل زمینهٔ مذهبی (منظور از مذهبی در اینجا معنای عام است که عرفان را نیز شامل

می‌شود) داستان شیخ صنعان، می‌توان آن را در دسته داستان‌های مذهبی قرار داد. استرنبرگ عشق را در داستان‌های مذهبی، همارز مذهب قرار می‌دهد و مواردی را برمی‌شمرد که قابل بررسی است:

«الف) من در روابطِ رستگاری را جست‌وجو می‌کنم، بیش از آنچه سایر مردم به دنبالش هستند؛

ب) من احساس می‌کنم که روابط عاشقانه، به عنوان تبلوری از عشق به خدا می‌توانند مرا از یأس و دلسردی نجات دهند؛

ج) روابط عاشقانه من می‌توانند در پیوند با ایمان به خدا، برای من کارکردی همچون مذهب برای دیگران داشته باشند؛

د) من نمی‌دانم واقعاً بدون همسرم و عقاید مشترکمان درباره مذهب چه باید بکنم؛

ه) من دریافته‌ام که نیاز من به مذهب، اکنون که رابطه دلخواهم را یافته‌ام، کمتر شده است؛

و) احساس می‌کنم که بدون یک ارتباط عمیق عاشقانه، همچون زورقی شکسته، دستخوش امواج خروشان دریا هستم؛

ز) داشتن یک رابطه دلخواه برای من مثل یک مذهب است.» (استرنبرگ ۱۳۸۱) (۱۵۰)

با نظر به موارد گفته شده، در ادامه دو متن حکایت شیخ صنunan و نمایش نامه فانتزی شیخ صنunan بر اساس نظریه استرنبرگ مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

منطق الطیر عطار

از میان مشنوی‌های عطار نیشابوری، شاعر قرن ۶ و اوایل قرن ۷ق، منطق الطیر جایگاهی مهم را دارد. کاظم دزفولیان در پیشگفتار منطق الطیر، درباره این

کتاب می‌گوید: «نام آن در آثار عطار به سه صورت «منطق الطیر»، «مقامات طیور» و «طیورنامه» آمده است. طرح کلی داستان درباره اجتماع مرغانی است که به سوی راهبر و راهنمای خود یعنی سیمرغ پرواز می‌کند و در نهایت سی مرغ رنجور و خسته به سیمرغ می‌رسند و در آنجا درمی‌یابند که طالب و مطلوب یک است». (۱۳۸۱: ۲۷-۲۸) عطار صوفی مسلک بود و عشق از نظر او معنای صوفیان داشت. محمد دهقانی نظر عطار درباره عشق را چنین تعریف می‌کند: «صوفیان ایرانی، در سده‌های پنجم و ششم گاه میان حب و عشق فرق می‌نہادند. عطار عشق را غایت شهوت و محبت را غایت عشق می‌پندشت». (۱۳۷۷: ۱۳۲) در منطق الطیر زبان مورد اشاره عطار، نوعی زبان رمزی است. او با رمزگان مختلف در داستان سی مرغ به بیان عرفانی می‌پردازد. یکی از حکایاتی که در خلال داستان مرغان روایت می‌شود، حکایت شیخ صنعتان است. جلال ستاری درباره این داستان می‌نویسد: «می‌توان داستان شیخ صنعتان را نیز داستانی رمزی دانست، زیرا شرح عشق حقیقی است که به قول عطار «عشق جانان است که دریایی بیکران» است و تنها کسانی که اهل پرده رازنده از بوی آن می‌مست می‌شوند». (۱۳۷۸: ۵۹) در زیر خلاصه‌ای از این حکایت آورده می‌شود:

شیخ صنعتان در خواب می‌بیند که از شهر مکه به روم افتاده است و در آنجا بتی را سجده می‌کند. شیخ، خوابش را این‌گونه تعبیر می‌کند که برای ایمان و خداباوری اش مشکلی سخت پدید خواهد آمد. او با مریدانش عازم روم می‌شود تا ببیند ماجرا از چه قرار است. در روم، شیخ دختری ترسا را می‌بیند و عشق وی در دل شیخ می‌افتد. مریدان با دیدن حال زار شیخ می‌فهمند که خواب شیخ تعبیر گشته است. مریدان به شیخ هشدار می‌دهند ولی شیخ فرمان نمی‌برد. شیخ از عشق دختر ماتم می‌گیرد و تمام شب با خدا سخن می‌گوید. در آن حال، مریدان ولی را دلداری می‌دهند ولی شیخ دلش پیش دختر ترسا است. بعد از قریب به

یک ماه اعتکاف، شیخ بیمار می‌شود. شرح حال بیماری شیخ، به گوش دختر ترسا می‌رسد. دختر به شیخ می‌گوید: شیخ چرا نالان و درمانده شدی؟ شیخ در جواب می‌گوید: به خاطر عشقی که به تو دارم. دختر پذیرش عشق شیخ را منوط به انجام اعمال غیرممکنی می‌کند تا شیخ نتواند آن‌ها را انجام دهد. او چهار شرط پیش روی شیخ قرار می‌دهد تا یکی را برگزیند؛ دست کشین از اسلام، شرب خمر، سجده کردن بر بت و سوزاندن قرآن. شیخ نوشیدن شراب را انتخاب می‌کند. در مستی نوشیدن شراب، دختر از وی می‌خواهد که ترسا شود. شیخ به خاطر دختر ترسا می‌شود. او همچنین در حالت مستی، پیش بُت، مصحف را نیز می‌سوزاند. دختر که می‌بیند شیخ تمامی کارها را انجام داده است به وی می‌گوید که باستی ثروتمند شود. شیخ به خوبی‌بانی روی می‌آورد و یک سالی خوبی‌بانی اختیار می‌کند. بعد از گذشت سالی، مریدان نزد شیخ می‌آیند، اما شیخ همچنان بر عشق خود استوار است. بعد از بازگشت مریدان، یکی از یاران قصه را می‌شنود و به مریدان خرد می‌گیرد. مریدان تصمیم می‌گیرند تا هر کاری که شیخ می‌کند آن‌ها نیز انجام دهند تا شیخ تنها نباشد. یار پاکباز بعد از چهل روز اعتکاف، پیامدان (ص) را می‌بیند که به وی مژده می‌دهد شیخ به مسیر حق بازگشته است. مریدان به روم بازمی‌گردد و شیخ را در حال تصرع می‌بینند. شیخ راه حق را یافته است و از جهل به درآمده است. وی با مریدان رهسپار حجاز می‌شود. دختر ترسا در خواب می‌بیند آفتاب به وی می‌گوید با شیخ همسفر شود و از مذهب وی پیروی کند. دختر از خواب بیدار می‌شود، آتشی که خواب در دلش انداخته است باعث می‌شود به دنبال شیخ راه بیفتد. شیخ را می‌بیند و از وی طلب مغفرت می‌کند. شیخ نیز او را می‌پذیرد و حال دختر را برای مریدان شرح می‌دهد. وقتی شیخ و مریدان بازمی‌گردد دختر را ایمان آورده می‌یابند. دختر توان فراق ندارد و با آرزومندی به دیدار حق می‌شتابد.

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... ۱۲۱

در ادبیات نمایشی ایران، به این داستان کمتر پرداخته شده است. یکی از آثار نمایشی که به داستان شیخ صنعت اپرداخته، نمایش‌نامه فانتزی شیخ صنعت اثر محمدحسین میمندی‌نژاد است که در این مقاله با داستان عطار مقایسه خواهد شد.

نمایش‌نامه فانتزی شیخ صنعت

با جست‌وجو در منابع مختلف، غیر از نمایش‌نامه پیش‌گفته، سه اثر نمایشی دیگر پیرامون شیخ صنعت با نام‌های پیر سمعان اثر سعید پور‌صمیمی، تراژدی شیخ صنعت اثر حسین جاوید و نمایش‌نامه منظوم مرکب‌خوانی شاعرانه اثر محسن حاجی‌یوسفی یافت شد. محمدحسین میمندی‌نژاد (۱۳۷۱-۱۲۹۸) از جمله نویسنده‌گان معاصری است که به ادبیات کهن فارسی توجه داشته است. مریم جعفری درباره اثر شیخ صنعت وی می‌گوید:

«این کتاب پنجاه و دومین اثر میمندی‌نژاد است که از دو قسمت تشکیل شده است: قسمت اول آن شامل کلیاتی درباره خرابی اوضاع است و قسمت دوم نمایش‌نامه، تحت عنوان «سفر عید» واقعیاتی از زندگی روزمره در آن تجسم گردیده است [...] دکتر میمندی‌نژاد در نمایش‌نامه پلیدی‌ها را به صورت شیطان و نیکویی‌ها را به صورت فرشته تجسم داده و ضمن گفت و شنودی که بین این دو عنصر محبوب و مغضوب می‌شود به نیکوترين وجه، تزلزل مبانی دینی را در اجتماع آن دوره مجسم می‌دارد. این اثر دکتر میمندی‌نژاد به صورت یک نمایش‌نامه فانتزی نگارش یافته و نویسنده آن را از منطق‌الطیر شیخ فریدالدین عطار اقتباس کرده است.» (۷۸: ۱۳۸۶)

میمندی‌نژاد نمایش‌نامه‌اش را مناسب برای کسانی می‌داند که تحولات فکری آن‌ها باعث دوری‌شان از خدا می‌شود: «این کتاب، نمایش‌نامه‌ای است و جنبه خاصی دارد. بعضی‌ها از خدا دور می‌شوند. در این نمایش‌نامه فانتزی تحولات

فکری کسی که از خدا دور شده و بعداً به سوی خدا برمی‌گردد مجسم گردیده است». (۳۴: ۱۳۳۴) نمایش «شیخ صنعت» به کارگردانی رفیع حالتی بر اساس همین نمایش‌نامه در سال ۱۳۳۴ به روی صحنه رفت. برای درک بیشتر گفته‌های جعفری، نیاز است که خلاصه‌ای از نمایش‌نامه گفته شود.

داستان نمایش‌نامه با گفت‌وگوی میان شیطان و فرشته آغاز می‌شود. شیطان خودنمایی می‌کند و فرشته نیز پاسخش را می‌دهد. شیطان برای نشان دادن قدرتش نمونه‌ای می‌آورد که در آن زنی برای کمک نزد صاحبکار شوهرش می‌رود. صاحبکار به زن پولی نمی‌دهد مگر در حالی که زن عفتش را لکه‌دار کند. زن نیز پشمیمان می‌شود. شیطان از قدرتش خوشحال است ولی فرشته می‌داند که پایان این ماجرا گناه نیست. زن پشمیمان و ناراحت به شیخ صنعت برمی‌خورد. شیخ به زن کمک می‌کند و به نوعی شیطان شکست می‌خورد. شیطان برای نشان دادن قدرت و ابهت خود، با فرشته معامله می‌کند که فرشته با شیخ کاری نداشته باشد تا مکر شیطان درون شیخ تأثیر کند. شیطان با نمادهایی از خوراکی‌های زیبا، شراب ناب، جوانی، ثروت و قدرت سعی در فریب شیخ دارد ولی شیخ فریب نمی‌خورد. شیطان در آخرین حربه خود، دختری جوان و زیارو را نزد شیخ صنعت می‌آورد. بیماری دختر، عشق است (عشق به شیخ). شیخ با وصال خود به دختر، هم دختر را سلامت می‌کند و هم در دام شیطان می‌افتد. شیطان به یکباره دختر را محو می‌کند و به شیخ اعلام می‌کند برای رسیدن به دختر باید مسیر یک ساله به روم را در یک شب همراه با شیطان طی کند. شیخ که به دختر دل بسته دین و دنیای خود را رها می‌کند و به روم می‌رود. گل - دختر ترسا - در شب تمامی حوادث را خواب دیده و در خواب عاشق شیخ شده است. او صبح از خواب بیدار می‌شود و می‌بیند شیخ با ظاهری جوان نزد وی آمده است. شیخ و دختر به وصال یکدیگر می‌رسند در حالی که فریب شیطان مؤثر واقع شده است.

بعد از یک سال، مریدان شیخ در پی وی به روم می‌رسند و شیخ را غرق در عشق به دختر و باده‌نوشی می‌بینند. شیخ که ناراحت احوال است (رنج عشق می‌برد؛ زیرا معبدش - خداوند - را از دست داده است) مریدان را می‌بیند. به مریدان می‌گوید زندگی اش تباہ شده است. مریدان شیخ را یاری می‌کنند و شیخ به خاک می‌افتد و توبه می‌کند. دختر نیز با دیدن این صحنه در برابر شیخ زانو می‌زنند و در مسیر شیخ (مسیر حق) می‌روند. در نهایت شیطان شکست می‌خورد و نمایش پایان می‌یابد.

در ادامه بر اساس نظریه رابرт استرنبرگ در باب ابعاد عشق و زمینه‌های آن در داستان‌های مذهبی، به مقایسه حکایت عطار و نمایش نامه میمندی نژاد پرداخته می‌شود.

تحلیل حکایت شیخ صنوان عطار

برای بررسی ابعاد عشق در حکایت شیخ صنوان، اشاره‌های عطار به عشق در حکایت آورده می‌شود و سپس نوع بُعد عشق از منظر استرنبرگ درون آن‌ها نشان داده خواهد شد.

الف) عشق شیخ صنوان به دختر ترسا

نوع عشق: شور و شهوت (بدون صمیمیت و تعهد).
دلیل: زیرا عشق شیخ به دختر به سرعت شکل می‌گیرد و ناگهان پایان می‌یابد.
نوعی عشق زودگذر که در اثر اشتیاق شکل گرفته است.
آغاز عشق شیخ به دختر ترسا:

دختر ترسا چو برقع برگرفت بند بند شیخ در آتش گرفت

چون نمود از زیر برقع روی خویش
گرچه شیخ آنجا نظر در پیش کرد
شد به کل از دست و در پا او فتاد

بست صد زنارش از یک موی خویش
عشق ترسازده کار خویش کرد
جای آتش بود بر جا او فتاد

(عطار ۹۶: ۱۳۸۱)

پایان عشق شیخ به دختر ترسا:

شیخ غسلی کرد و شد در خرقه باز
رفت با اصحاب خود سوی حجاز

(همان: ۱۱۰)

ب) عشق شیخ صنعن به خدا:

نوع عشق: صمیمیت + تعهد (بدون شور و شهوت).

دلیل: همان‌گونه که در تعریف این نوع از عشق عنوان شد، این عشق خطر فروپاشی ندارد و با خلاقیت و انگیزه‌ای جرقه این عشق دوباره شکل می‌گیرد. شیخ در ابتدای داستان زاهدی عارف است که عشقی بی‌چون و چرا به خدا دارد. در میانه راه عشق، دختر او را از عشق به خدا دور می‌کند ولی در نهایت با جرقه مریدان، انگیزه‌ای درون شیخ ایجاد و وجودش دوباره ملامال از عشق خدایی می‌شود.

وضعیت ابتدایی عشق شیخ به خدا:

شیخ صنعن پیر عهد خویش بود در کمال از هرچه گویم پیش بود
شیخ بود او در حرم پنجاه سال با مریدی چارصد صاحب کمال
هر مریدی کان او بود ای عجب
هم عمل هم علم با هم یار داشت
هم عیان هم کشف هم اسرار داشت
قرب پنجه حج به جا آورده بود

می‌نیاسود از ریاضت روز و شب
عمره عمری بود تا می‌کرده بود

(همان: ۹۴)

جرقه مریدان:

همت عالیت کار خویش کرد
در میان شیخ و حق از دیرگاه

دم نزد تا شیخ را در پیش کرد
بود گردی و غباری بس سیاه

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... ۱۲۵ / ...

آن غبار از راه او براشیم
در میان ظلمتش نگذاشتیم
(عطار ۱۳۸۱: ۱۰۹)

وضعیت انتهایی عشق شیخ به خدا:

کفر برخاست از ره و ایمان نشست
موج زد ناگاه دریای قبول
بتپرستِ روم شد یزدان پرست
شد شفاعت‌خواه کار تو رسول
(همان: ۱۱۰)

ج) عشق دختر ترسا به خدا:

نوع عشق: صمیمیت + تعهد (بدون شور و شهوت).

دلیل: همان نوع عشق شیخ به خدا درون قلب دختر ترسا نیز ایجاد می‌شود.
تفاوت میان عشق شیخ به خدا و عشق دختر ترسا به خدا در این است که چون
دختر از ابتدا چنین عشقی را تجربه نکرده است، یازای تحمل آن را ندارد و
دست آخر برای معشوق خود جان می‌سپارد.

شروع عشق دختر ترسا به خدا:

دید از آن پس دختر ترسا به خواب
آفتاب آنگاه بگشادی زبان
کوفتادی در کنارش آفتاب
کر پی شیخت روان شو این زمان
مذهب او گیر خاک او بیاش بیاش...
نعره زن، جامه‌دران بیرون دوید
خاک بر سر در میان خون دوید
(همان: ۱۱۰-۱۱۱)

وضعیت انتهایی عشق دختر ترسا به خدا:

آخرالامر آن صنم چون راه یافت
شد دلش از ذوق ایمان بی قرار
ذوق ایمان در دلش آگاه یافت
گفت شیخا طاقت من گشت طاق
غم درآمد گرد او بی غمگسار
می‌گفت شیخا طاقت من گشت طاق
می‌نیارم هیچ طاقت در فراق
می‌روم زین خاکدان پر صداع
الوداع ای شیخ صنعنان الوداع
چون مرا کوتاه خواهد شد سخن
عاجزم عفوم کن و خصمنی مکن
این بگفت آن ماه دست از جان فشاند
نیم جانی داشت بر جانان فشاند
(همان: ۱۱۲)

جدول ۲. ابعاد عشق از منظر استرنبرگ درون حکایت شیخ صنعتان عطار

موارد	ابعاد عشق
عشق شیخ صنعتان به دختر ترسا	شور و شهوت (بدون صمیمیت و تعهد)
عشق شیخ صنعتان به خدا	صمیمیت و تعهد (بدون شور و شهوت)
عشق دختر ترسا به خدا	صمیمیت و تعهد (بدون شور و شهوت)

با نظر به موارد فوق می‌توان مفهومی تازه از داستان دریافت کرد. این مفهوم تازه به نظریه عشق در داستان‌های مذهبی از منظر استرنبرگ برمی‌گردد. عشق به دختر ترسا برای شیخ، راهی برای رستگاری است. زمانی که شیخ به دختر دل می‌بندد، مذهبیش رنگ می‌بازد. شیخ دنبال معشوق است و بدون معشوق زندگی آشته‌ای دارد. در پس رابطه عاشقانه با دختر ترسا، این عشق به خدا است که درون شیخ جلوه‌گری می‌کند.

تحلیل نمایش‌نامه فانتزی شیخ صنعتان محمدحسین میمندی‌نژاد:

عشق در این نمایش‌نامه در سه عنوان بررسی می‌شود:

الف) عشق شیخ صنعتان به گل:

نوع عشق: شور و شهوت + تعهد (بدون صمیمیت).

دلیل: این عشق در نهایت برای شیخ یأس و نা�midی به همراه دارد. این رابطه، برای شیخ عذاب‌آور می‌شود؛ زیرا گاهی به گل وابسته است و به وی اشتیاق دارد و گاهی اصلاً علاقه‌ای بین آنها نیست.

مواجهه ابتدایی شیخ با گل:

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... ۱۲۷ / ...

«شیخ (محو تماشای دختر از جای خود بلند شده، قدمی به جلو می‌رود): چقدر زیبا و قشنگ است. و تبارک‌الله احسن‌الخالقین. دیدن جمال بی‌مثالش رنج مرا تسکین داد. این فرشته کیست؟ دردش چه باشد؟» (میمندی نژاد ۱۳۳۴: ۷۶)

وصال شیخ و گل:

«شیخ و گل در آغوش هم، محو تماشای صحنه برای شیطان کف می‌زنند.» (همان: ۹۲)

«شیخ صنعن و گل دست در آغوش یکدیگر بشاش و خندان وارد می‌شوند.» (همان: ۱۰۰)

فرجام عشق شیخ به گل:

«گل: روز به روز او گرفته‌تر و محزون‌تر می‌شود.» (همان: ۱۰۴)

ب) عشق شیخ صنعن به خدا:

نوع عشق: صمیمیت + تعهد (بدون شور و شهوت).

دلیل: اینجا هم به مانند حکایت عطار، شیخ ابتدا در وضعیتی خدایی است، سپس از خدا دور می‌شود و در نهایت به خدا باز می‌گردد. اگر محرک دور شدن شیخ از خدا در حکایت عطار، دختر ترسا است در اینجا این شیطان است که شیخ صنعن را از خدا دور می‌کند و گل تنها وسیله‌ای برای این دور شدن است، اما در نهایت این مریدان هستند که به یاری شیخ می‌شتابند و شیخ دوباره به راه خدا باز می‌گردد.

وضعیت شیخ قبل از دیدار با گل:

«شیخ صنعن در حال سجود.» (همان: ۵۷)

«شیخ صنعن: از شر نفس اماره مرا در امان دار.» (همان: ۵۸)

«شیخ صنعن (رو به شیطان):

برو این دام بر مرغ دگر نه که عنقا را بلند است آشیانه
(عطار ۱۳۸۱: ۷۰)

وسوسه شدن شیخ و دوری از خدا:

«شیخ صنعن: پروردگارا از روی استیصال و ناچاری مجبورم (جام را از دست دختر می‌گیرد، آن را به لب می‌برد و می‌نوشد).» (همان: ۸۰)
بازگشت شیخ به عشق خدایی:

«شیخ صنعن (در حال گریه): ای برادران عزیز. من رو سیاه دیگر آن کسی نیستم
که قادر متعال دعايش را مستجاب می‌کرد. من بیچاره‌ام. من درمانده‌ام. من خودم
بیمار شده‌ام. دیگران باید در حق من دعا کنند.» (همان: ۱۱۰)
«شیخ صنعن به خاک می‌افتد و سر سجود می‌گذارد.» (همان: ۱۱۲)

ج) عشق گل به شیخ صنعن

نوع عشق: شور و شهوت + تعهد (بدون صمیمیت).

دلیل: گل همان‌گونه که در ابتدا با اشتیاقی فراوان به شیخ دل بسته بود در نهایت
به یأس و نা�المیدی مبتلا می‌شود. درمان نা�المیدی گل، بازگشت عشق خدایی به
شیخ است که مسبب ایجاد عشقی جدید درون قلب گل می‌شود.
مواجهه ابتدایی گل با شیخ:

گل: در گداز و سوز از عشق فراق جان اسیر درد و دل پراشیاق
(همان: ۷۶)

«گل: محبوب عزیزم، چه سعادتی برای من که چشمم به جمال نورانیت افتاد و
روشن شد.» (همان: ۷۸)

وصال گل و شیخ:

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... ۱۲۹

«شیخ در حالی که گل می‌خواند گیلاس را می‌گذارد، گل را از زمین بلند می‌کند و به طرف تختخواب می‌برد.» (عطار ۱۳۸۱: ۹۲)

وضعیت انتهایی عشق گل:

«گل (خود را به دامن شیخ می‌اندازد، در برابر ش زانو می‌زند و می‌خواند): ای شیخ بزرگوار:

گفت شیخا طاقت من گشت طاق
برفکن این پرده تا آگه شوم
عرضه کن ایمان و بنما راه حق
هیچ طاقت می‌نیارم در فراق
راه بنما تا مرید حق شوم
ای گرین شیخ مهین آگاه حق
(همان: ۱۱۳)

جدول ۳. ابعاد عشق از منظر استرنبرگ در نمایش نامه فانتزی شیخ صنعت میمندی نژاد

موارد	ابعاد عشق
عشق شیخ صنعت به گل	شور و شهوت + تعهد (بدون صمیمیت)
عشق گل به شیخ صنعت	شور و شهوت + تعهد (بدون صمیمیت)
عشق شیخ صنعت به خدا	صمیمیت و تعهد (بدون شور و شهوت)

نمونه‌های ذکر شده از نمایش نامه، ابعاد عشق را در این اثر روشن کرد. بر اساس آن می‌توان نتیجه گرفت که نمایش نامه نیز از الگوی عشق در داستان‌های مذهبی استرنبرگ تبعیت می‌کند. رستگاری، فرجام عشق شیخ صنعت به خداست. در پسِ عشق به معشوق، شیخ به عشق والاتر خدایی دست می‌یابد (هرچند که خود را مستحق آن نمی‌داند). گل نیز در پسِ عشق به شیخ، طلبِ عشق خدایی می‌کند.

نتیجه

عشق و مفهوم آن، در ادبیات ایران قدمتی طولانی دارد. عشق از جمله مفاهیمی است که اندیشمندان نظرگاه متفاوتی نسبت به آن دارند. رابت استرنبرگ یکی از این اندیشمندان است. وی در باب مفهوم عشق، نظریه سه‌وجهی عشق را تعریف کرد. در این نظریه استرنبرگ، سه عنصر تشکیل‌دهنده این سه‌وجهی را صمیمیت، شور و شهوت و تعهد می‌داند. از ترکیب این سه ضلع مثلث عشق، حالات مختلفی پدید می‌آید. او عشق کامل را در حضور این سه عنصر به صورت همزمان در یک رابطه می‌داند. برای بررسی نظریه سه‌وجهی عشق در ادبیات کلاسیک فارسی، داستان شیخ صنعت عطار و نمایشنامه برگرفته از آن یعنی نمایشنامه فانتزی شیخ صنعت اثر محمدحسین میمندی نژاد انتخاب شد. با بررسی این دو اثر می‌توان به این نتیجه رسید که ترکیب صمیمیت و تعهد، حاکی از عشق خدایی است و اشتیاق یکباره اشخاص به یکدیگر نشان از حضور شور و شهوت در رابطه دارد. از زاویه دیگر، برای اثبات مذهبی بودن این دو اثر، می‌توان از نظریه استرنبرگ در باب عشق در داستان‌های مذهبی استفاده کرد؛ در هر دو داستان، فرجام عشق شیخ صنعت به خدا، رستگاری را به همراه دارد و عشق به خدا از پسِ عشق به معشوق زمینی است که عیان می‌شود.

کتابنامه

- آتش سودا، محمدعلی. ۱۳۹۱. «تحلیل رمزشناختی داستان شیخ صنعت». بوستان ادب دانشگاه شیراز. ۴۵. ش. ۱۲. صص ۱-۲۲.
- ارفیان، حسن. ۱۳۸۸. عشق و زیبایی: نگرشی بر مباحث ادبی، فلسفی، عرفانی. ج. ۱. تهران: واژه‌آرا.

س ۱۵ - ش ۵۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرت استرنبرگ در حکایت ... / ۱۳۱

استرنبرگ، رابرت جی. ۱۳۸۸. قصه عشق: نگرشی تازه به روابط زن و مرد. ترجمه علی اصغر بهرامی چ. ۳. تهران: جوانه رشد.

———. ۱۳۸۱. عشق، داستان است. ترجمه فرهاد شاملو. تهران: گلشهر.

تقوی، محمد. ۱۳۸۹. «از کعبه تا روم (بررسی تطبیقی داستان شیخ صنعت و فاوست گوته)». پژوهش‌های زبان و ادبیات فارسی. ۲۵. ش. ۲. صص ۱-۲۸.

جعفری، مریم. ۱۳۸۶. زندگی و بررسی آثار مینهای نژاد. کرمان: مرکز کرمان‌شناسی.

دزفولیان، کاظم. ۱۳۸۱. مقدمه بر منطق‌الطیر (ر.ک. عطار، همین منابع).

دهقانی، محمد. ۱۳۷۷. وسوسه‌های عاشقی. تهران: برنامه.

ریحانی، محمد و راحله عبداللهزاده بربرو. ۱۳۹۶. «تحلیل داستان شیخ صنعت برپایه نظریه تک اسطوره جوزف کمپل». فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب. س. ۱۳. ش. ۴۶. صص ۹۵-۱۲۲.

ستاری، جلال. ۱۳۷۸. پژوهشی در قصه شیخ صنعت و دختر ترسا. تهران: مرکز.

طغیانی، اسحاق و زهره مشاوری. ۱۳۹۳. «بررسی تطبیقی مفهوم سلوک در رمان سیدارتا و حکایت شیخ صنعت». فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران جنوب. س. ۱. ش. ۳۴. صص ۱۹۱-۱۶۱.

عطار، فریدالدین. ۱۳۸۱. منطق‌الطیر. به کوشش کاظم دزفولیان. چ. ۲. تهران: طلایه.

قادری مقدم، محمد. ۱۳۸۷. «مولوی و شیخ صنعت در مکتب عشق». فصلنامه تخصصی ادبیات فارسی دانشگاه آزاد اسلامی مشهد. س. ۵. ش. ۱۸. صص ۱۷۴-۱۸۹.

منیری، عفت‌السادات. ۱۳۸۸. «عشق مجازی منهاج عشق ربانی». فصلنامه علمی ترویجی زبان و ادبیات فارسی. ش. ۱۸. صص ۱۸۷-۱۶۹.

مینهای نژاد، محمدحسین. ۱۳۳۴. نمايش‌نامه فانتزی شیخ صنعت: اقتباس از منطق‌الطیر شیخ فریدالدین عطار قدس سره. بی‌جا: بی‌نا.

English sources

Sternberg, Robert J. (1986). A Triangular Theory of Love , *Psychological Review*. Vol 93. No. 2. Pp. 119-135.

References:

- Arfa yin, Hasan. (2009/1388SH). *Ešq va zībāyī: neqarešī bar mabāhes-e adabī, falsafī va erfānī*. 1st Vol. Tehr n: V e- r . ta-sod , Mohammad Al (2012/ 1391SH). Tahl l-e ramz- xe xt -ye d st xe yex-e san n . *Būstān-e adab-e Dānešgāh-e Šīrāz*. Period 4. No 12. Pp 1-22.
- Att ,rFar dl-d r(2002/1381SH). *Manteq al-tayr*. With the effort of K zem Dezf jy n. 3nd Ed. Tehr n: Tal ye.
- Dehq n Mohammad. (1998/1377SH). *Vasvase-hā-ye āšeqī*. Tehr n: Barn me.
- Dezf jy n, K zem. (2002/1381SH). Introduction on *Manteq al-tayr* (see Att)
- Ja af ,Maryam. (2007/1386 SH). *Zendeqī va bassasī-ye āsār-e doctor Meymandī-nežād*. Kerm n: Markaz-e Kerm n xe s .
- Meymand -ne d, Mohammad Hossein. (1955/1334 SH). *Namāyeš-nāme-ye fāntezī-ye šeyx-e san'ān: eqtebās az manteq al-tayre šeyx farīd al-dīn attār*. No publisher. No date.
- Mon r Effat al-S d t. (2009/1388SH). E q Maj zmenh je e q rabb n ". *Journal of the Promotion of Persian Language and Literature*. No. 18. Pp. 169-187.
- Q der Moqaddam, Mohammad. (2008/1387SH). Molav va yex-e san n dar maktab-e e q *Quarterly Journal of Persian Literature Islamic Azad University of Mashhad*. Year 5. No. 18. Pp. 174-189.
- Reyh n , Mohammad & R hele Abdoll hz deye Borzow. (2017/1396SH). Tahl l-e d st xe yex-e san n bar p ye-ye nazar ye-ye tak ost e-ye joseph campbell .*Quarterly Journal of Mytho-Mystic Literature. Islamic Azad University- South Tehrān Branch*. Year 13. No. 46. Pp. 95-122.
- Satt r Jal l(1999/1378SH). *Pažūhešī dar qesse-ye šeyx-e san'ān va doxtar-e tarsā*. Tehr n: Markaz.
- Sternberg, Robert J. (2009/1388SH). *Qessey-e ešq: negarešī tāze be ravābet-e zan o mard (Love is a story: a new theory of relationships between men and women)*. Tr. By Al Asqar Bahr m . 3rd ed.Tehr n: Jav ne-ye Ro d.
- _____. (2002/1381SH). *Ešq dāstān ast (Love is a story)*. Tr. By Farh d ml . Th n: Gol ahr.
- Taqav Mohammad. (2010/1389SH). az Ka bē R m(Barras -ye tatb eye d st xe yex-e san n va faust-e goethe . *Journal of Persian Language and Literature Studies*. Period 2. No 2. Pp.1-28.

س ۱۵ - ش ۹۴ - بهار ۹۸ — بررسی مفهوم عشق از دیدگاه رابرт استرنبرگ در حکایت ... / ۱۳۳

Toqyan, Eshq & Zohreh Mortezaie.(2014/1393SH). Barras -ye tatbat-e maslakha solkardar romane-s ddmrth va hekayat-e yek-e sanan. *Quarterly Journal of Persian Literature Islamic Azad University of Mashhad*. Year 10. No. 34. Pp. 161-191.

