

رابطه بین هوش هیجانی و خودکارآمدی معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس

The relationship between Emotional intelligence and self-efficacy among physical education teachers in Bandar Abbas city

Dr Leila Ghorbani Ghahfarokhi

Department of Physical Education, Payam Noor University, Iran

Dr Sedigheh Eslami *

Department of Physical Education, Payam Noor University, Iran

aeslami2008@gmail.com

دکتر لیلا قربانی قهفرخی

استادیار دانشگاه پیام نور

دکتر صدیقه اسلامی نویسنده مسئول

استادیار دانشگاه پیام نور

چکیده

هدف مطالعه حاضر بررسی رابطه بین هوش هیجانی و خودکارآمدی معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس بود. روش تحقیق حاضر توصیفی از نوع همبستگی بوده و به لحاظ هدف، کاربردی می باشد. جامعه آماری شامل دبیران تربیت بدنی مشغول به کار در مدارس شهر بندرعباس در سه مقطع ابتدایی، راهنمایی و دبیرستان در سال تحصیلی (۱۳۹۳-۱۳۹۴) می باشد، که تعداد آنها برابر با ۲۲۵ نفر بوده و براساس فرمول مورگان ۱۴۲ نفر به عنوان نمونه انتخاب و به صورت تصادفی خوشه ای در ناحیه یک و دو انتخاب شدند. از تعداد ۱۴۲ پرسشنامه پخش شده ۱۴۰ پرسشنامه برگشت داده شد. ابزار مورد نظر برای سنجش متغیرها، رگه هوش هیجانی و خودکارآمدی بود. پایایی خودکارآمدی و هوش هیجانی با استفاده ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۸۱ و ۰/۸۳ محاسبه شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیری توسط نرم افزار SPSS ۱۸ استفاده شد. نتایج نشان داد که بین هوش هیجانی (خودآگاهی، مهارت های اجتماعی، درک عواطف خود) با خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود داشت. همچنین مشخص شد، ۲۷/۳ درصد از تغییرات واریانس متغیر خودکارآمدی توسط، ابعاد هوش هیجانی (خوش بینی، خودآگاهی، درک عواطف خود و مهارت های اجتماعی) تبیین می شود. بنابراین هوش هیجانی و خودکارآمدی بالای معلمان برای بهره برداری از فرصت های اندک و موجود و استفاده از روش های خلاقانه می تواند در جهت پیشبرد اهداف تربیت بدنی در آموزش و پرورش بسیار مهم و موثر باشد.

واژه های کلیدی: هوش هیجانی، خودآگاهی، مهارت های اجتماعی، درک عواطف خود، خوش بینی، خودکارآمدی.

مقدمه

هوش هیجانی فرد را از نظر هیجانی ارزیابی می کند؛ به این معنی که فرد به چه میزانی از هیجانها و احساسهای خود، آگاهی دارد و چگونه آنها را کنترل و اداره می کند. نکته قابل توجه در راستای هوش هیجانی این است که تواناییهای هوش هیجانی ذاتی نیستند، بلکه آنها می توانند آموخته شوند (تمنایی فر و لیث، ۱۳۹۴).

بسیاری از رفتارهای انسان با ساز و کارهای نفوذ بر خود، برانگیخته و کنترل می‌شوند. در میان مکانیسم‌های نفوذ بر خود، هیچ کدام مهمتر و فراگیرتر از باور به خودکارآمدی شخصی نیست. اگر فردی باور داشته باشد که نمی‌تواند نتایج مورد انتظار را به دست آورد، یا به این باور برسد که نمی‌تواند مانع رفتارهای غیر قابل قبول شود، انگیزه او برای انجام کار کم خواهد شد. اگرچه عوامل دیگری وجود دارند که به عنوان برانگیزنده‌های رفتار انسان عمل می‌کنند، اما همه آنها تابع باور فرد هستند. عملکرد مؤثر هم به داشتن مهارت‌ها و هم به باور افراد بر توانایی انجام آن مهارت‌ها نیازمند است. اداره کردن موقعیت‌هایی که همیشه تغییر می‌کنند، مبهم، غیر قابل پیش‌بینی و استرس‌زا هستند، مستلزم داشتن مهارت‌های چندگانه است. مهارت‌های قبلی برای پاسخ به تقاضای گوناگون موقعیت‌های مختلف باید غالباً به شیوه‌های جدید، سازماندهی شوند. بنابراین، مبادلات با محیط تا حدودی تحت تأثیر قضاوت‌های فرد در مورد توانایی‌های خود است. بدین معنی که افراد باور داشته باشند که در شرایط خاص، می‌توانند وظایف را انجام دهند. خودکارآمدی درک شده معیار داشتن مهارت‌های شخصی نیست، بلکه بدین معنی است که فرد به این باور رسیده باشد که می‌تواند در شرایط مختلف با هر نوع مهارتی که داشته باشد، وظایف را به نحو احسن انجام دهد. عقاید خودکارآمدی مشخص می‌کند که افراد چگونه احساس می‌کنند، چگونه می‌اندیشند، چگونه خود را برمی‌انگیزند و چطور رفتار می‌کنند (عبد الهی، ۱۳۸۵).

بندورا^۱ (۲۰۰۰) خودکارآمدی را به عنوان باورهای افراد به توانایی‌های خود در انجام وظایف بطور موفقیت‌آمیز تعریف کرده است. خودکارآمدی بعنوان عاملی مؤثر بر کیفیت زندگی به درک فرد از مهارت‌ها و توانایی‌هایش در انجام موفقیت‌آمیز عملکردی شایسته تاکید دارد. احساس خودکارآمدی می‌تواند کلیه جنبه‌های زندگی را تحت تأثیر قرار دهد. بعنوان مثال بررسی‌ها نشان می‌دهند که هر چه سطح خودکارآمدی بالاتر باشد دامنه امکانات شغلی در نظر گرفته شده بیشتر و علاقه مندی به شغل عمیق‌تر است (رستمی و همکاران، ۱۳۸۹).

بسیاری از محققان معتقدند که هوش هیجانی بالا با عملکرد بهتر در زمینه‌های خود تنظیمی، ابراز وجود، استقلال، همدردی با دیگران، کنترل، خوش بینی و خودکارآمدی رابطه دارد (ویلیام^۲ و همکاران، ۲۰۰۸). بررسی‌ها یا ستون^۳ (۲۰۱۳) نشان می‌دهد که هوش هیجانی رابطه مثبتی با خودکارآمدی دارد. براساس این یافته‌ها افراد دارای هوش هیجانی بالا در مقایسه با افراد دارای هوش هیجانی پایین در همه موقعیت‌ها عملکرد بهتری دارند. نیز در تحقیق خود به این نتیجه رسید که افراد دارای هوش هیجانی بالا خودپنداره تحصیلی و خودکارآمدی بالاتری دارند (چان^۴ ۲۰۰۷). یکی از بهترین روش‌های افزایش مهارت‌های انسانی و ادراکی مدیر و شیوه‌ی رهبری وی توجه به هوش هیجانی (EQ) و تقویت آن است.

امروزه یکی از مفاهیم جدید در ادبیات ورزشی ایجاد احساس خودکارآمدی در مربیگری است. احساس خودکارآمدی در مربیگری توسعه اعتماد و اطمینان مربیان و حد و ظرفیت تاثیرگذاری هر مربی را در آموختن و عملکرد ورزشکارانشان را تعریف می‌کند (بندورا، ۱۹۸۶). جنبه‌های اساسی خودکارآمدی شخص بر این باور است که فرد از راه اعمال کنترل می‌تواند بر پیامدهای زندگی خود اثر بگذارد. به ویژه در هنگام رویارویی با عوامل استرس‌زا، داشتن کنترل بر شرایط، عوامل مهم در سازگاری با موقعیتهای گوناگون است. انتظارات ویژه فرد در مورد توانایی‌هایش برای انجام آن و ایجاد انگیزه‌های مناسب تاثیر دارد (مسعودنیا، ۱۳۸۶).

مساله احساس خودکارآمدی از اساسی‌ترین عوامل رشد مطلوب اجرای مهارت‌های ورزشی است. احساس خودکارآمدی به عنوان عامل مرکزی و اساسی در سازگاری روانی و موفقیت ورزشی ورزشکاران می‌باشد. در این بین هوش هیجانی به عنوان عاملی که در ارتباط تنگاتنگ با عملکرد افراد می‌باشد شناخته شده است (میرکمالی، ۱۳۸۹).

از سوی دیگر آموزش و پرورش از ارکان مهم پیشرفت کشور هاست چرا که پایه‌ها و ریشه‌های تعلیم و تربیت نیروی انسانی خلاق، آموزش دیده و مسؤولیت پذیر که سکان دار توسعه و ترقی جامعه هستند از ابتدا در این دستگاه شالوده ریزی می‌شود (شکرکن، ۱۳۸۱). در آموزش و پرورش مهم‌ترین نقش با نیروی انسانی است و معلم از مهم‌ترین عوامل مؤثر در رشد و توسعه کیفی و محتوایی تعلیم و تربیت به شمار می‌آید، زیرا تربیت انسان نتیجه‌ی یک تعامل متقابل و دو جانبه و بالاخره حاصل عمل مربی و عکس‌العمل شاگرد است. مهم‌ترین نهاد اثرگذار در تربیت، تامین نیروی انسانی است. معلم به عنوان مدرس و مربی می‌تواند نقش حساس و کلیدی در این رابطه

1. Bandura

2. william

3. Stone

4. CHan

داشته باشد تا نیروی انسانی کارآمد و خلاق برای جامعه تربیت نماید و این نیروی انسانی زمینه ی رشد جامعه و تعالی جامعه را فراهم آورد (ساعتچی، ۱۳۸۶).

گلد^۲ و همکاران (۲۰۰۹) بیان کردند مربیانی که بتوانند احساسات خود را ارزیابی کنند، در شرایط خاصی که حساسیت زیادی دارد، قادر خواهند بود بر احساسات خود مسلط باشند.

در مجموعه ی فرآیند آموزش افراد زیادی مشغول به کارند و فعالیت های آن ها بطور مستقیم یا غیر مستقیم در تربیت دانش آموزان مؤثر است، اما در این میان، نقش معلمان از دیگر افراد بسیار برجسته تر می نماید. چنان که دانش آموزان بیشتر اوقات خود را در مدرسه زیر نظر معلمان سپری می کنند. از این رو بسیاری از دانش آموختگان نظام آموزشی سنتی و جدید شکل گیری شخصیت خود را مرهون معلمان خود می دانند (شکرکن، ۱۳۸۱). لذا با توجه به پویایی محیط، تدوam پژوهش در ابعاد مختلف آموزش و مخصوصاً نیروی انسانی مجری آموزش در دوره های مختلف و مکان های مختلف لازم و ضروری به نظر می رسد.

سید هاشمی (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی تاثیر هوش هیجانی و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی در گروهی از دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد لامرد، پرداختند که این پژوهش نشان که بین هوش هیجانی و خودکارآمدی با عملکرد تحصیلی رابطه ی معنی داری وجود دارد.

در جامعه دانشجویان تحقیقات متعددی انجام شده است. من جمله، قنبری طلب و شیخ الاسلامی (۱۳۹۴) در تحقیقی به بررسی رابطه هوش هیجانی و نشاط ذهنی با خودکارآمدی دانشجویان پرداختند. بر اساس نتایج این پژوهش، هوش هیجانی و نشاط ذهنی با خودکارآمدی رابطه مثبت و معناداری دارد. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون چندگانه نشان داد که ترکیب خطی هوش هیجانی و نشاط ذهنی توان پیش بینی خودکارآمدی را دارد.

میری و دری (۱۳۹۴) نیز در مطالعه ای به بررسی رابطه خودکارآمدی و هوش هیجانی با انگیزه پیشرفت در دانشجویان پرداختند. نتایج بیانگر وجود رابطه مثبت و معنی دار بین خودکارآمدی و هوش هیجانی با انگیزه پیشرفت می باشد.

این تحقیقات به دلیل اهمیت در جوامع آماری متفاوتی انجام شده است. مثلاً، عاطفی و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیقی به بررسی تاثیر هوش هیجانی بر فرسودگی شغلی و کارآمدی و اضطراب اجتماعی در گروهی از کارکنان دانشگاه های علوم پزشکی تهران، ایران و شهید بهشتی پرداختند، نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که رابطه بین هوش هیجانی و فرسودگی شغلی معنی دار منفی و رابطه بین هوش هیجانی و کارآمدی معنی دار مثبت و رابطه بین هوش هیجانی و اضطراب اجتماعی معنی دار منفی است.

تمنایی فر و لیث (۱۳۹۴) به بررسی رابطه هوش هیجانی، خودکارآمدی و حمایت اجتماعی با سازگاری دانش آموزان دبیرستان پرداختند. آنها دریافتند، بین هوش هیجانی، خودکارآمدی و حمایت اجتماعی با سازگاری دانش آموزان رابطه مثبت و معنی داری وجود دارد و هوش هیجانی، خودکارآمدی و حمایت اجتماعی پیش بین های مناسبی برای سازگاری دانش آموزان هستند. در ارتباط با مریمان ورزشی نیز تحقیقاتی صورت گرفته که نتایج آنها به شرح ذیل می باشد.

استون^۱ (۲۰۱۳) در مطالعه ای تحت عنوان رابطه بین رضایت شغلی و خودکارآمدی با میانجی گری نقش هوش هیجانی در بین مریمان ورزش دانشگاه ییل تعداد ۲۵ نفر از مریمان مذکور را مورد مطالعه قرار دادند، نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که در رابطه بین رضایت شغلی و خودکارآمدی، هوش هیجانی نقش میانجی گری را بازی می کند. بدین معنا که با افزایش هوش هیجانی مریمان ورزش، میزان رضایت شغلی و کارآمدی نیز افزایش می یابند.

ماینز^۲ و همکاران (۲۰۱۲) در تحقیقی با عنوان تاثیر آموزش مهارت های هوش هیجانی بر خودکارآمدی معلمان تربیت بدنی دبیرستان، بر روی ۱۲۰ معلم تربیت بدنی دبیرستان های ایالت سیاتل را مورد مطالعه قرار دادند. نتایج حاصل از این پژوهش نشان داد که آنهايي که در این برنامه شرکت کرده بودند، خودکارآمدی بالاتری را در همه ابعاد آن کسب نمودند و این اثر تا شش ماه ادامه داشت.

در این راستا بدلیل گستردگی ابعاد روانشناختی و شخصیتی این عوامل مؤثر بر کیفیت و کمیت تدریس معلمان، بررسی تمام آنها در یک پژوهش میسر نمی باشد، بنابراین با توجه به اهمیت رسالت تربیت بدنی در آموزش و پرورش به عنوان یکی از مهمترین سازمان های جامعه و رسالت آنها که همانا نهادینه نمودن ورزش در دانش آموزان است و اینکه تحقیقات بسیار اندکی از بررسی مولفه های هوش

^۲. Gold

^۱. Stone

^۲. Mainz

هیجانی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی انجام شده و همچنین فرهنگ خاص سازمانی حاکم بر مدارس و آموزش و پرورش شهرستان بندرعباس، در این پژوهش سعی شده است که با تمرکز بر دو متغیر هوش هیجانی و خودکارآمدی معلمان تربیت بدنی شهرستان بندرعباس، مورد مطالعه قرار گیرد و محقق تلاش خواهد نمود با رویکردی علمی تصویری گویا از ارتباط بین متغیرهای پژوهش ارائه داده و به این سوال پاسخ داده دهد که: بین هوش هیجانی و خودکارآمدی معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس چه رابطه ای وجود دارد؟

روش تحقیق

روش تحقیق، توصیفی-همبستگی و از لحاظ هدف کاربردی است که به روش میدانی انجام پذیرفت. جامعه آماری مورد مطالعه محقق، شامل دبیران تربیت بدنی که به طور رسمی، پیمانی و آزمایشی مشغول به کار در مدارس آموزش و پرورش شهر بندرعباس در سه مقطع ابتدایی، راهنمایی و دبیرستان در سال تحصیلی (۱۳۹۳-۱۳۹۴) بوده است. با مراجعه به قسمت برنامه و بودجه سازمان آموزش و پرورش شهر بندرعباس آمار کل دبیران تربیت بدنی شهر بندرعباس ۲۲۵ نفر بدست آمده است. پس از صدور مجوز از سوی دانشگاه آزاد بندرعباس و هماهنگی های لازم که با مسئولین آموزش و پرورش شهرستان بندرعباس صورت گرفته است، نمونه گیری این پژوهش بر اساس جدول مورگان^۱ و به صورت تصادفی خوشه ای انجام شده است. تعداد اعضای نمونه ۱۴۲ نفر می باشد که به طور تصادفی از ناحیه یک و دو آموزش و پرورش شهر بندرعباس انتخاب شدند و در نهایت پرسشنامه ها بین معلمان تربیت بدنی توزیع گردید، در پایان از این تعداد، ۱۴۰ پرسشنامه جمع آوری و مورد استفاده قرار گرفت. در ضمن با توجه به مؤلفه ی جنسیت آماری، نسبت مردان ۷۵ و نسبت زنان ۶۵ درصد در توزیع پرسشنامه ها مد نظر قرار گرفت.

ابزار موردنظر برای سنجش متغیرها شامل:

رگه هوش هیجانی (پترایدز و فرانهم، ۱۹۹۶) و خودکارآمدی (شرر و همکاران، ۱۹۸۲) بود. پرسشنامه رگه هوش هیجانی پترایدز و فرانهم یک مقیاس خود - سنجی است. فرم اصلی و نخستین آن دارای ۱۴۴ ماده و ۱۵ زیر مقیاس همسازی، جرات ورزی، بیان هیجان، مهار هیجان ها و عواطف، تنظیم هیجانها و عواطف، درک هیجان ها و عواطف، همدلی، شادکامی، برانگیختگی، خوش بینی، مهارت های اجتماعی، خود انگیزشی، حرمت خود، صلاحیت اجتماعی و مهارت تنیدگی است. در هنجار گزینی فرم کوتاه در نمونه دانشجویان ایرانی، نتایج تحلیل عاملی با استفاده از چرخش متعامد به روش واریمکس منجر به استخراج ۴ عامل خوش بینی، در هیجان ها و عواطف خود و دیگران، مهارت عواطف و هیجان ها و مهارت های اجتماعی شد. ضریب همسانی درونی با روش آلفای کرونباخ در این پژوهش ۰/۸۱ گزارش شده است. نسخه اصلی آزمون خودکارآمدی (شرر و همکاران، ۱۹۸۲) شامل ۳۶ سوال بود، که سازندگان آن بر اساس تحلیل های انجام شده، سوالاتی را نگه داشتند که بار ۰/۴۰ را در هر یک از عوامل اجتماعی و عمومی داشتند. بر این اساس ۱۳ سوال که دارای این ویژگی نبودند، حذف و آزمون به ۲۳ سوال کاهش یافت. از این ۲۳ سوال، ۱۷ سوال خودکارآمدی عمومی را با میانگین ۵۷/۹۹ و انحراف معیار ۱۲/۰۸ می سنجد. ضریب پایایی از طریق روش آلفای کرونباخ^۱ برای خرده مقیاس خودکارآمدی عمومی و خرده مقیاس خودکارآمدی اجتماعی به ترتیب ۰/۸۶ و ۰/۷۱ برای هر یک به دست آمد (شرر، مادوکس، مرکاندانت، پرنیک - دون، جاکوبس و راجرز، ۱۹۸۲). براتی در سال ۱۳۷۶ (به نقل از وقری، ۱۳۷۹) به منظور بررسی پایایی مقیاس خودکارآمدی از روش دو نیمه کردن استفاده کرد. ضریب پایایی از طریق اسپیرمن - براون^۲ با طول برابر ۰/۷۶ و با طول نابرابر ۰/۷۶ و از روش نیمه کردن گاتمن^۱، برابر ۰/۸۱ است. آلفای کرونباخ یا همسانی کلی سوالات برابر ۰/۷۹ به دست آمد که در تحقیق مذکور رضایت بخش ارزیابی شد.

در پژوهش حاضر همه متغیرهای پژوهش به روش همسانی درونی آلفای کرونباخ در حد قابل قبولی محاسبه شده و این نشان دهنده پایایی قابل قبولی برای این پرسشنامه ها می باشد. در نهایت پایایی خودکارآمدی و هوش هیجانی با استفاده ضریب آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۸۱ و ۰/۸۴ محاسبه شد. به منظور تجزیه و تحلیل داده ها از آزمون های همبستگی پیرسون و رگرسیون چندمتغیری با استفاده از نرم افزار spss۱۸ استفاده شد.

^۱ Morgan
Alpha Cronbach
^۲ spirman - brown
^۱ Gutman

یافته ها

در این بخش ابتدا یافته های توصیفی ارائه شده و سپس به آزمون فرضیات تحقیق و ارائه نتایج پرداخته می شود.

جدول ۱ - ویژگی های جمعیت شناختی آزمودنی ها

متغیر	ویژگی های جمعیت شناختی	فراوانی	درصد
جنسیت	مرد	۷۵	۵۳/۶
	زن	۶۵	۴۶/۴
	دیپلم	۹	۶/۵
سطح تحصیلات	فوق دیپلم	۴۹	۳۴/۹
	کارشناسی	۵۱	۳۶/۴
	کارشناسی ارشد	۲۷	۱۹/۳
	دکتری	۴	۲/۹
	۵-۱ سال	۲۷	۱۹/۳
سابقه کار	۱۰-۶ سال	۴۸	۳۴/۳
	۱۵-۱۱ سال	۲۱	۱۵
	۲۰-۱۶ سال	۲۳	۱۷
	بالای ۲۰ سال	۲۱	۱۵

ویژگی های جمعیت شناختی شرکت کنندگان مانند جنسیت، سطح تحصیلات، رشته تحصیلی و سابقه کار به شکل فراوانی و درصد در جدول ۱ ارائه شده است.

به منظور بررسی فرض نرمال بودن متغیرهای (خودکارآمدی و هوش هیجانی) از آزمون کولموگروف-اسمیرنف یک نمونه ای استفاده شد. نتایج نشان داد، که فرض نرمال بودن برای متغیرهای خودکارآمدی تأیید شد ($P > 0.05$). همچنین برای متغیر هوش هیجانی و مولفه های آن (خودآگاهی، مهارت های اجتماعی، درک و مهار عواطف، خوش بینی)، نیز فرض نرمال بودن تأیید شد ($P > 0.05$). لذا با توجه به نرمال بودن توزیع داده های مربوط به متغیرهای مورد مطالعه، برای بررسی روابط از ضریب همبستگی پیرسون و برای بررسی میزان پیش بینی از رگرسیون چند متغیری همزمان استفاده کرد.

جدول ۲ - آزمون همبستگی پیرسون مربوط به رابطه بین هوش هیجانی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس

متغیر	خودکارآمدی		پیرسون	هوش هیجانی
	رابطه	نوع رابطه		
ضریب همبستگی	معنی داری	تعداد	۰/۴۵۸	۰/۲۰۹
	۰/۰۰۱	۱۴۰		مستقیم
		وجود دارد		

با توجه به تجزیه و تحلیل داده ها در جدول ۲، مشخص شد که ضریب همبستگی پیرسون بین هوش هیجانی و خودکارآمدی برابر ۰/۴۵۸ و با سطح معنی داری برابر ۰/۰۰۱ می باشد، که کوچکتر از $\alpha = 0.05$ است، لذا می توان گفت: بین هوش هیجانی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس به لحاظ آماری رابطه معناداری وجود دارد. همچنین ضریب تعیین بین دو متغیر برابر با $R^2 = 0.209$ است یعنی ۲۰/۹ درصد تغییرات متغیر ملاک (خودکارآمدی) توسط متغیر پیش بین (هوش هیجانی) پیش بینی می شود.

جدول ۶- آزمون همبستگی پیرسون مربوط به رابطه بین خوش بینی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس

متغیر	خودکارآمدی		وجود رابطه	نوع رابطه	R^2
	پیرسون	ضریب همبستگی			
خوش بینی	معنی داری	تعداد	ندارد	-	-
	۰/۰۳۱	۰/۰۷			۱۴۰

با توجه به تجزیه و تحلیل داده ها در جدول ۶، مشخص شد که ضریب همبستگی پیرسون بین مولفه چهارم هوش هیجانی یعنی خوش بینی و خودکارآمدی برابر ۰/۰۳۱ و با سطح معنی داری برابر ۰/۰۷ می باشد، که بزرگتر از $\alpha = 0.05$ است، لذا می توان گفت: بین خوش بینی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس به لجاجت آماری رابطه معناداری وجود ندارد.

برای بررسی رابطه خطی بین متغیرهای پیش‌بین (خوش بینی، خودآگاهی، درک عواطف خود و مهارت های اجتماعی) و متغیر ملاک (خودکارآمدی) از رگرسیون چند گانه به روش همزمان استفاده شده است.

جدول ۷- خلاصه مدل رگرسیون

R	R^2	$R^2_{(adj)}$	دوربین واتسون
۰/۵۴۳	۰/۲۹۴	۰/۲۷۳	۲/۱۶

پیش بین ها: خوش بینی، خودآگاهی، درک عواطف خود و مهارت های اجتماعی
متغیر ملاک: خودکارآمدی

باتوجه به اینکه مقدار آماره دوربین واتسون در دامنه ۱/۵ و ۲/۵ قرار دارد، لذا می توان گفت خطاها نا هم بسته اند. همچنین نتایج به دست آمده از جدول تحلیل واریانس نشان دهنده این است که مدل رگرسیونی معنی دار است (سطح معنی داری کوچک تر از ۰/۰۵). با توجه به جدول ۷، نتایج تحلیل نشان داد که، بر اساس مقدار R^2 تعدیل شده ۲۷/۳ درصد از تغییرات واریانس متغیر خودکارآمدی توسط، ابعاد هوش هیجانی (خوش بینی، خودآگاهی، درک عواطف خود و مهارت های اجتماعی) تبیین می شود.

جدول ۸- تحلیل واریانس رگرسیون

مدل	مجموع مربعات	درجه آزادی	میانگین مربعات	آماره F	معنی داری
رگرسیون	۲۰۶۳/۵۲۲	۴	۵۱۵/۸۸۱		
باقیمانده	۴۹۴۷/۷۶۳	۱۳۵	۳۶/۶۵۰	۱۴/۰۷	۰/۰۰۱*
کل	۷۰۱۱/۲۸۶	۱۳۹			

متغیر ملاک: خودکارآمدی در سطح ۰/۰۵ معنی دار

با توجه به جدول ۸، آزمون رگرسیون نشان داد که میزان واریانس در این مدل معنادار می باشد، یعنی متغیرهای پیش بین (خوش بینی، خودآگاهی، درک عواطف خود و مهارت های اجتماعی)، می توانند تغییر در واریانس خودکارآمدی را تبیین نمایند ($P < 0.001$). ($F = 14.07$).

جدول ۹- ضرایب رگرسیون

متغیرهای پیش بین	ضریب استاندارد		P	t
	نشده	شده		
ضریب خطای	B	Beta		
معیار	۲/۳۱۱	۴/۳۶	۰/۰۰۱*	۴/۸۷
ثابت				

۰/۵۵۵	۰/۱۱۳	۰/۴۱۳	۴/۸۹۸	۰/۰۰۰۱*
۰/۳۴۵	۰/۰۹۶	۰/۲۷۵	۳/۵۸۳	۰/۰۰۰۱*
۰/۰۸۵	۰/۱۶۹	۰/۰۵۰	۰/۵۰۶	۰/۶۱
۰/۳۸۲	۰/۳۱۶	۰/۱۱۳	۱/۲۰۹	۰/۲۲

متغیر ملاک: خودکارآمدی* در سطح ۰/۰۱ معنی دار

با توجه به جدول ۹، و بر اساس نتایج رگرسیون گام به گام، خودآگاهی اولین اولویت را در پیش بین خودکارآمدی دارد و به صورت مثبت تغییر در واریانس خودکارآمدی را پیش‌بینی می‌کند ($p < 0/01$ و $Beta = 0/413$). مهارت اجتماعی دومین اولویت را در پیش بین خودکارآمدی دارد و به صورت مثبت تغییر در واریانس خودکارآمدی را پیش‌بینی می‌کند ($p < 0/01$ و $Beta = 0/275$). درک عواطف خود سومین اولویت را در پیش بین خودکارآمدی دارد و به صورت مثبت خودکارآمدی را پیش‌بینی می‌کند و به صورت مثبت تغییر در واریانس خودکارآمدی را پیش‌بینی می‌کند ($p < 0/01$ و $Beta = 0/050$). اما خوش بینی تغییر در شادکامی را پیش‌بینی نمی‌کند و اثر افزایشی در واریانس تبیین شده آن ندارد ($p > 0/05$ و $Beta = 0/113$).

بحث و نتیجه گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه بین هوش هیجانی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس انجام گرفت. نتایج پژوهش حاکی از آن است که بین هوش هیجانی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود دارد. یعنی با افزایش هوش هیجانی معلمان خودکارآمدی آنان نیز افزایش می‌یابد. این یافته با تحقیقاتی از جمله، سید هاشمی (۱۳۹۲)، که تاثیر هوش هیجانی و خودکارآمدی را با عملکرد تحصیلی گزارش کرد، عاطفی و همکاران (۱۳۹۱)، نیز تاثیر هوش هیجانی بر فرسودگی شغلی و کارآمدی و اضطراب اجتماعی در گروهی از کارکنان دانشگاه‌های علوم پزشکی تهران گزارش کردند. امیری (۱۳۹۱)، در تحقیقی رابطه هوش هیجانی و سلامت روان با کارآمدی را گزارش کرد، خیر (۱۳۸۸)، اثر واسطه‌ای هوش هیجانی بر کارآمدی و اضطراب اجتماعی مریمان تربیت بدنی را گزارش کردند، ماینز و همکاران (۲۰۱۲) و استیون (۲۰۱۳)، همسو می‌باشد. این همخوانی را می‌توان این گونه تبیین کرد، سازمان‌ها برای این که بتوانند در محیط پرتلاطم و رقابتی امروز باقی بمانند، باید خود را به تفکرهای نوین کسب و کار مجهز سازند و به طور مستمر خود را بهبود بخشند. و خودکارآمدی لازم را برای اداره مؤثر سازمان کسب نمایند، زمانی این حساسیت دو چندان می‌شود که رهبر با تغییرهای انطباقی در برابر این گونه راه حل متفاوت است. در این زمینه یکی از مهمترین مهارت‌های شخصیتی که می‌تواند به رهبران و مدیران کمک کند، هوش هیجانی است. توان استفاده از احساس و هیجان خود و دیگران در رفتار فردی و گروهی در جهت کسب حداکثر نتایج با حداکثر رضایت است. بنابراین تلفیق دانش مدیریتی و توانایی‌های هیجانی در مدیریت می‌تواند در سوق دادن افراد به سوی دستیابی به هدف کارساز و مفید باشد.

نتایج دیگر پژوهش حاکی از آن است که بین خودآگاهی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود دارد. یعنی با افزایش خودآگاهی معلمان خودکارآمدی آنان نیز افزایش می‌یابد. این یافته با تحقیقاتی از جمله، قنبری طلب و شیخ الاسلامی (۱۳۹۴)، رستمی و همکاران (۱۳۸۹)، گزارش کردند خودکارآمدی با کلیه مولفه‌های هوش هیجانی رابطه دارد، سلیمانی و علی بیگی (۱۳۸۸)، ماینز و همکاران (۲۰۱۲)، استیون (۳۰۱۳) و گئورگ (۲۰۱۰)، همسو می‌باشد. در تبیین این همسویی می‌توان عنوان کرد، اهمیت خودآگاهی از آن جا می‌باشد، که ادراک فرد از خود بر تفکر، انگیزش، عملکرد، هیجان‌ات و افزایش توانمندی فرد تاثیر می‌گذارد، و در نهایت زمینه خودکارآمدی را در فرد فراهم می‌کند.

همچنین نتایج تحقیق حاکی از آن است که بین مهارت‌های اجتماعی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود دارد. یعنی با افزایش مهارت‌های اجتماعی معلمان خودکارآمدی آنان نیز افزایش می‌یابد. این یافته با تحقیقاتی از جمله، قنبری طلب و شیخ الاسلامی (۱۳۹۴)، رستمی و همکاران (۱۳۸۹)، گزارش کردند خودکارآمدی با کلیه مولفه‌های هوش هیجانی رابطه دارد، سلیمانی و علی بیگی (۱۳۸۸)، رابطه بین مولفه‌های هوش هیجانی مدیران و خودکارآمدی آنان را گزارش کردند. ماینز و همکاران (۲۰۱۲) و استیون (۲۰۱۳)، همسو می‌باشد. در تبیین این همسویی می‌توان عنوان کرد، که روابط اجتماعی و ادراک این مسئله توسط افراد عاملی مؤثر در پیشگیری از ابتلا افراد به آسیب‌های روانشناختی مانند افسردگی، اضطراب و فقدان لذت می‌باشد و می‌توان گفت که افراد برخوردار از محبوبیت و روابط اجتماعی از سلامتی و شادابی بیشتری برخوردارند، شبکه‌های اجتماعی قوی‌تر و بهتری را در اطراف

خود شکل می دهند و روش زندگی سالم تری دارند. می توان گفت زمانی که افراد خود را دارای محبوبیت بالا در اجتماع و مورد پذیرش از سوی گروه های اجتماعی می بینند در نتیجه احساس رضایت بیشتر از زندگی، لذت بیشتری از بودن با دیگران و کاهش اضطراب و افسردگی که از عوارض منزوی بودن است، می شود. در نتیجه میزان شادکامی در این افراد افزایش خواهد یافت.

یافته دیگر تحقیق نشان داد که بین درک عواطف خود و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود دارد. یعنی با افزایش درک عواطف خود معلمان خودکارآمدی آنان نیز افزایش می یابد. این یافته با تحقیقاتی از جمله، رستمی و همکاران (۱۳۸۹)، در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که، خودکارآمدی با کلیه مولفه های هوش هیجانی رابطه دارد، قنبری طلب و شیخ الاسلامی (۱۳۹۴)، همچنین استون (۲۰۱۳)، همسو می باشد. در تبیین این همسویی می توان عنوان کرد، که اگر فرد از هیجان ها و احساس های خود آگاه باشد، این توانایی به آنها اجازه می دهد تا نقاط قوت و ضعف خود را بشناسد و به ارزش خود اعتماد پیدا کنند. کاربرد هیجان ها، توانایی استفاده از هیجان ها در کمک به کسب نتایج مطلوب، حل مسائل و استفاده از فرصت هاست. این مهارت شامل توانایی مهم و بینش سازمانی است. مدیرانی که از این توانایی برخوردارند، هیجان ها و احساس های دیگران را بیشتر عملی می سازند تا اینکه آنها را حس کنند.

آخرین یافته تحقیق نشان داد که بین خوش بینی و خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود ندارد. این یافته با تحقیقاتی از جمله، مویر و سالوی (۲۰۰۹)، نشان دادند که بین مولفه های هوش هیجانی رابطه مثبتی با خودکارآمدی رابطه وجود دارد، ناهمسو می باشد. این عدم همسویی را می توان ناشی از این دانست که عدم تفاوت بین خوشبینی منطقی و متناسب با واقعیت و خوشبینی غیر واقع بینانه از نظر افراد، باعث خوشبینی بیش از اندازه و به دور از واقعیت می باشد که زمینه ممانعت از خودکارآمدی و موجبات اثربخشی سازمان و رضایت کارکنان رافراهم کند.

نتایج نیز نشان داد که بین هوش هیجانی (خودآگاهی، مهارت های اجتماعی، درک عواطف خود) با خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود داشت. اما بین بین خوش بینی با خودکارآمدی در معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس رابطه معناداری وجود نداشت. بر اساس مقدار R^2 تعدیل شده ۲۷/۳ درصد از تغییرات واریانس متغیر خودکارآمدی توسط، ابعاد هوش هیجانی (خوش بینی، خودآگاهی، درک عواطف خود و مهارت های اجتماعی) تبیین شد.

می توان گفت که با توجه به اینکه هوش هیجانی شامل مجموعه ای از مهارت های به هم پیوسته برای ادراک دقیق و کامل هیجانات، ارزیابی و بروز هیجانات، دسترسی و ایجاد هیجانات و احساسات به منظور تسهیل تفکر، توانایی فهم هیجانات و دانش هیجانی و توانایی کنترل و تنظیم هیجانات به منظور رشد هیجانی و عقلانی است. باورهای خودکارآمدی نیز به طرز تفکر افراد، چگونگی رویارویی با مشکلات، سلامت هیجانی، تصمیم گیری، مقابله با استرس و افسردگی تاثیر می گذارد (بندورا و لاک، ۲۰۰۳). هر دو سازه مجموعه ای از مهارت ها، استعدادها و توانایی هایی هستند که توانایی موفقیت را در مقابله با فشارها و اقتضاهای محیطی افزایش می دهند. بر این اساس هر دو متغیر با یکدیگر رابطه مثبتی دارند و می توانند یکدیگر را پیش بینی نمایند (امینی و همکاران، ۱۳۸۷).

منشأ پیدایش خودکارآمدی پژوهش و نظریه ی شناختی- اجتماعی بندورا است. مطابق دیدگاه شناختی- اجتماعی، انسان ها موجوداتی فعال در نظر گرفته می شوند که قادر به خود نظم دهی و تنظیم رفتار خودند، نه موجودات منفعلی که نیرو های ناشناخته ی محیطی یا تکانه های درونی کنترل کنند. آن ها به طور فعال در تحول خویشتن شرکت می کنند و می توانند با رفتارشان وقایع و رویداد ها را کنترل کنند. آن ها به طور فعال در تحول خویشتن شرکت می کنند و می توانند با رفتارشان وقایع و رویداد ها را کنترل کنند. به باور بندورا، خود کار آمدی باعث ترغیب انگیزش و منابع شناختی فرد می شود و عاملی برای اعمال کنترل بر رویدادای معین است. باور خودکارآمدی پایه ای برای انگیزش، بهزیستی و دستاورد های فردی در همه ی حیطه های زندگی است (سیمار اصل و دیگران، ۱۳۸۹).

خودکارآمدی در ابتدا حالت ادراکی و شناختی دارد. خودکارآمدی به معنای باور فرد در مورد توانایی مقابله ی او در موقعیت های خاص است و الگوهای فردی، رفتاری و هیجانی را در سطوح مختلف تجربه ی انسانی تحت تاثیر قرار می دهد. خود کار آمدی تعیین کننده ی این است که آیا رفتاری شروع خواهد شد یا خیر و، اگر شروع شد، فرد چه مقدار برای انجام دادن آن تلاش خواهد کرد و در رویارویی با مشکل چه مقدار استقامت از خود نشان خواهد داد (طهماسیان و اناری، ۱۳۸۸). به عنوان مثال، باور دبیر ریاضیات در مورد این که می تواند با موفقیت حساب و دیفرانسیل و انتگرال را به دانش آموزان آموزش دهد، قضاوتی کار آمد است؛ به همین ترتیب، مدیران با خودکارآمدی بالای مدرسه، ممکن است باور داشته باشند که می توانند تأثیری مثبت بر موفقیت دانش آموزان داشته باشند یا این که شاید آنان

تأکید بر یادگیری دانشگاهی در مدارس را افزایش دهند. استنباط های خودکارآمدی بیانگر توانایی انجام دادن موفقیت آمیز کار در آینده است (میر کمالی و حسینی، ۱۳۸۷).

باورهای خودکارآمدی تا حدی می توانند رفتار- و نه توانایی واقعی رفتار- را به شکلی مطلوب پیش بینی کنند، زیرا این باورها ابزارهایی هستند که تعیین می کنند افراد، با دانش و مهارت هایی که دارند، چه کارهایی را می توانند انجام دهند. نقش واسطه ای این باورها تبیین این موضوع است که چرا افرادی با مهارت ها و دانش مشابه عملکرد های متفاوتی دارند (کرمی نوری و نیکدل، ۱۳۸۸). بنابراین نه تنها مدیران و روسای شرکت ها نیازمند هوش هیجانی هستند، بلکه هرکسی که در سازمان کار می کند، نیازمند هوش هیجانی هست. اما هر چه در سازمان به سمت سطوح بالاتر می رویم اهمیت هوش هیجانی در مقایسه با هوش عقلی افزایش می یابد. در این زمینه گلمن و همکاران او معتقدند که هوش هیجانی در تمامی رده های سازمانی کاربرد زیادی دارد، اما در رده های مدیریتی اهمیتی حیاتی می یابد. آنان مدعی هستند هوش هیجانی تا حدود ۸۵ درصد بهترین ها را در موقعیت رهبری ارشد از ضعیف ترین ها جدا می سازد و مشخص می کند. زیرا شرایطی که در راس سلسله مراتب سازمانی به وجود می آیند، سریع تر گسترش می یابند، چراکه هرکسی به مدیر و فرد بالا دست خود نگاه می کند. افراد زیر دست رفتارهای عاطفی را از مدیران می آموزند (نصرت آبادی، ۱۳۸۹).

شواهد پژوهشی حاکی است که شکست در مدیریت هیجانات (افزایش اضطراب و استرس ناکارآمد) اغلب نتیجه مستقیم باور به خودکارآمدی پایین است. افرادی که به توانایی های خود اعتماد ندارند، در موقعیت های مخاطره آمیز دچار یأس و ناامیدی شده و احتمال اینکه به نحو مؤثری عمل کنند کاهش می یابد. چنین افرادی از مواجهه با مسائل چالش برانگیز واهمه دارند و به تبع آن عملکردشان دچار آسیب می شود، که این امر به نوبه خود منجر به احساس ناکارآمدی بیشتر می گردد (بندورا، ۲۰۰۵). از سوی دیگر، اضطراب شدید موجب افت عملکرد شده و در پی آن احساس خودکارآمدی کاهش می یابد. از این رو، فردی که از هوش هیجانی بالایی برخوردار است، در مواقع لزوم احساساتش را کنترل و به نحو مطلوبی با مسائل روبرو می شود. شاید به همین جهت برخی از محققین دو نوع هوش هیجانی را از نظر مفهومی متمایز کرده اند (احدی و همکاران، ۱۳۸۸): هوش هیجانی به عنوان یک ویژگی شخصیتی؛ هوش هیجانی به عنوان توانایی شناختی. هوش هیجانی صفتی یا خودکارآمدی هیجانی پایین ممکن است عنصر کلیدی انواع رفتارهای ضد اجتماعی و نقص در تنظیم هیجانات باشد.

براین اساس، اگر نتوان خودکارآمدی را مؤلفه ای از هوش هیجانی نامید، دست کم همپوشی بالای آنها را نمی توان نادیده گرفت. می توان گفت احساس خودکارآمدی و هوش هیجانی رابطه تنگاتنگ و دوسویه دارند و یکدیگر را متقابلاً تقویت می کنند. اکثر فیلسوفان و روانشناسان بر این موضوع توافق دارند که حس کنترل بر رفتار، محیط، افکار و احساسات اساس شاد زیستن و بهزیستی است. هنگامی که دنیا قابل پیش بینی و کنترل پذیر درک شود، با چالش ها بهتر می توان برخورد کرد و روابط سالمی با دیگران برقرار ساخت. ویژگی هایی همچون پاسخگویی و دسترس پذیری مادر، پایگاه امنی برای کودک فراهم می آورد که در سایه آن کودک می تواند به سازماندهی تجارب خود پرداخته و شیوه های مقابله با درماندگی را فرا بگیرد و احساس خودکارآمدی افزایش یابد (کافستیسوس و زامپتاکیس، ۲۰۰۸). برعکس، فقدان گرمی هیجانی و طرد مکرر از سوی والدین ممکن است کودک را متقاعد سازد که دنیا مکان ناامنی است و برای تغییر وضعیت و حالات منفی کار زیادی نمی توان انجام داد. در چنین فضایی احتمال دارد احساس ناکارآمدی شکل بگیرد و فرد مستعد اختلالات روانی و اجتماعی گردد. از سویی دیگر، ویژگی های ذاتی کودک نیز بر کنش مادر یا مراقبین مؤثر است و رفتار و احساس وی را نسبت به کودک تحت تأثیر قرار می دهد. مدارا کردن با کودکان دشوار و کج خلق، احساسات ناخوشایندی را در مادر بر می انگیزد که منجر به ایجاد چرخه معیوب روابط مادر-کودک می شود.

آنچه مسلم است این است که دو عامل هوش هیجانی و خودکارآمدی با هم رابطه مثبت داشته و به نوعی بر یکدیگر اثر متقابل دارند. برای نتیجه گیری این که کدام یک نقش اولیه و پررنگ تری دارد، اطلاعات بیشتری لازم است. با این وجود، معلمانی که دارای حس خودکارآمدی بالاتری هستند، بهتر می توانند خود را با دانش آموزان هماهنگ کنند و به نیازهای ویژه دانش آموزانشان بهتر پاسخ می دهند. که این مهم برای معلمان تربیت بدنی که ارتباط بیشتر، نزدیکتر و در اکثر مواقع فردی با دانش آموزان خود دارند، بسیار مؤثر است. خودکارآمدی بالا در معلمان و مخصوصاً معلمان تربیت بدنی، می تواند سبب بروز رفتارهایی از معلم مانند صرف زمان بیشتر در کلاس، خلاقیت بیشتر در طراحی برنامه های درسی، مدیریت مناسب کلاس، و نیز بکارگیری روش های تدریسی که با ویژگی های دانش آموزان تناسب داشته باشد، شود. همه این عوامل در کنار هم به عملکرد موفق دانش آموز منجر می شود. از سوی دیگر با توجه به نتایج

یافته های تحقیقات مختلف که به پاره ای از آنها در این مقاله نیز اشاره شده است، می توان گفت، افراد دارای هوش هیجانی بالا می توانند از تمام ظرفیت های وجودی خود استفاده نمایند و محدودیت ها را تبدیل ب فرصت نمایند. که این مسئله برای معلمان تربیت بدنی بسیار حائز اهمیت است. چرا که از یکسو با دانش آموزشی مواجهند که پدران و مادران آینده هستند و ورزش و حرکت را باید به عنوان شاخص سلامتی در وجود آنها نهادینه کنند و همچنین دانش آموزان فعلی قهرمانان آینده را تشکیل خواهند داد و از سوی دیگر معلمان تربیت بدنی در مدارس معمولاً در محیط کار خود به دلایل متفاوت با کمبود امکانات و بودجه مناسب روبرو هستند بنابراین هوش هیجانی و خودکارآمدی بالای این معلمان برای بهره برداری از فرصت های اندک و موجود و همچنین تبدیل محدودیت ها به فرصت ها و استفاده از روش های خلاقانه می تواند در جهت پیشبرد اهداف تربیت بدنی در آموزش و پرورش بسیار مهم و موثر باشد. بنابراین برگزاری دوره های آموزشی ضمن خدمت و کوتاه مدت براساس نیاز سنجی مناسب برای معلمان تربیت بدنی می تواند یکی از راه های موثر افزایش هوش هیجانی و خودکارآمدی در معلمان باشد.

منابع

- احدی، بتول، محمد، نیمایی، عباس، ابوالقاسمی و مریم، آسیایی (۱۳۸۸). بررسی ارتباط هوش هیجانی، سبک اسناد و خودکارآمدی با رضایت از زندگی در زنان شاغل. مطالعات تربیتی و روانشناسی دانشگاه فردوسی، دوره دهم، شماره ۱، ۱۱۷-۱۲۷.
- امیری، بیژن (۱۳۹۱). بررسی رابطه هوش هیجانی و سلامت روان با کارآمدی مدیر کارکنان شرکت لوله سازی اهواز. مجله پژوهشی دانشگاه شهید چمران اهواز، جلد بیست و هشتم، شماره ۷، صص ۵۲-۶۹.
- امینی، زرار محمد، نریمانی، محمد، برهمند، تراوشا، صبحی، ناصر (۱۳۸۷). رابطه هوش هیجانی با خودکارآمدی و سلامت روانی. دانش و پژوهش در روانشناسی. شماره ۳۵، صص ۱۰۷-۱۲۲.
- تمنایی فر، محمدرضا، لیث، حکیمه (۱۳۹۴). بررسی رابطه هوش هیجانی، خودکارآمدی و حمایت اجتماعی با سازگاری دانش آموزان دبیرستان. فصلنامه پژوهش های نوین روانشناختی، سال ۱۰، شماره ۳۹، صص ۲۵-۵۲.
- خیر، علیرضا (۱۳۸۸). بررسی اثر واسطه ای هوش هیجانی بر کارآمدی و اضطراب اجتماعی مریبان تربیت بدنی دبیرستانهای پسرانه شهرستان اهواز. پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی دانشگاه شهید چمران اهواز. صص ۶۱.
- رستمی، رضا، خدیجه، شاه محمدی، غلامحسین، قانلی، محمدعلی، بشارت، سعید، اکبری زردخانه و مسعود، نصرت آبادی (۱۳۸۹). رابطه خودکارآمدی با هوش هیجانی و حمایت اجتماعی ادراک شده در دانشجویان. دانشگاه تهران، افق دانش: فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی گناباد، دوره ۱۶، شماره ۳، صص ۴۶-۵۴.
- ساعتچی، محمود (۱۳۸۶). روان شناسی کاربردی برای مدیران. تهران: نشر ویرایش. صص ۵۳.
- سلیمانی، نادر، علی بیگی، فرزانه (۱۳۸۸). بررسی رابطه هوش هیجانی مدیران گروههای آموزشی با خودکارآمدی آنان در واحدهای دانشگاه آزاد اسلام می منطقه ده کشور. فصلنامه رهبری و مدیریت آموزشی دانشگاه آزاد اسلامی واحد گرمسار سال سوم، شماره ۴، صص ۱۵۴-۱۳۷.
- سیمار اصل، نسرين، فیاضی، مرجان و قلی پور، آریین (۱۳۸۹). تبیین پیامدهای عوامل روان شناختی مثبت درسازمان. علوم مدیریت ایران، سال پنجم، شماره ۱۷، صص ۳۲-۴۸.
- شکرکن، حسین (۱۳۸۱). روان شناسی کاربردی برای مدیران. تهران، نشر ویرایش. صص ۳۴.
- طهماسبیان، کارینه و اناری، آسیه (۱۳۸۸). رابطه ی بین ابعاد خودکارآمدی و افسردگی در نوجوانان. روان شناسی کاربردی سال ۳، شماره ۱ (۹)، صص ۶۲-۷۸.
- عباس زاده، میرمحمد (۱۳۸۳). حرفه معلمی و رضایت شغلی. فصلنامه تعلیم و تربیت، شماره ۱۸، صص ۷۴-۵۸.
- عبداللهی، بیژن (۱۳۸۵). طراحی الگوی توانمندی روان شناختی کارشناسان حوزه ستادی وزارت علوم تحقیقات و فناوری. رساله ی دکتری دانشکده ی روان شناسی و علوم تربیتی دانشگاه تربیت معلم تهران. صص ۱۵.
- کریمی نوری، رضا و نیکدل، فریبرز (۱۳۸۸). بررسی نقش خودکارآمدی بر حافظه رویدادی و معنایی. مجله تازه های علوم شناختی، سال ۱۱، شماره ۲، صص ۴۵-۶۳.
- قنبری طلب، محمد، شیخ الاسلامی، راضیه (۱۳۹۴). بررسی ارتباط بین هوش هیجانی و نشاط ذهنی با خودکارآمدی دانشجویان. رویش روان شناسی، سال ۴، شماره ۱۲، صص ۷۵-۸۶.
- مسعودنیا، ابراهیم (۱۳۸۶). خودکارآمدی ادراک شده و راهبرهای مقابله در موقعیتهای استرس زا. مجله روانپزشکی و روان شناسی بالینی ایران، سال سیزدهم، شماره ۴، صص ۱-۱۷.

رابطه بین هوش هیجانی و خودکارآمدی معلمان تربیت بدنی شهر بندرعباس
physical education teachers in The relationship between Emotional intelligence and self-efficacy among

- میرکمالی، سیدمحمد (۱۳۸۹). کنکاش در بهره‌وری و آرایه الگو برای اندازه‌گیری. فصلنامه مدیریت در آموزش و پرورش، انتشارات مدرسه، شماره ۵۸. صص ۲۸-۴۲.
- میری، محمد رضا، دری، غلامرضا (۱۳۹۴). بررسی رابطه خودکارآمدی و هوش هیجانی با انگیزه پیشرفت در دانشجویان. مجله تحقیقات نظام سلامت، سال ۱۱، شماره ۲، صص ۲۵۸-۲۶۶.
- میلانی فر، بهروز (۱۳۸۸). بهداشت روانی. نشر قومس تهران.
- هاشمی، سید احمد (۱۳۹۲). بررسی رابطه بین هوش هیجانی و خودکارآمدی با تحصیلی دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی واحد لامرد. پایان نامه دکتری، علوم تحقیقات تهران.

- Bandura, A., & Locke, E.A (2003). *Negative Self-efficacy and goal revisited*. Journal of applied Psychology, 88: 87-89.
- Bandura, A (2005). *Effect of Perceived Control Ability and Performance Standards on Self Regulation of Complex Decision Making*. Journal of personality and Social Psychology, 56: 805-814.
- Chan, W (2007). *Emotional intelligence and components of burnout among Chinese secondary school teachers in Hong Kong*. Teaching and Teacher Education, 22 (8):1042 –1054.
- Gould, D., Greenleaf, C., Guinan, D., & Chung, Y (2009). *A survey of U.S. Olympic coaches: Variables perceived to have influenced athlete performances and coach effectiveness*. The Sport Psychologist, 16: 229-250.
- Kafetsios, K., Zampetakis, L (2008). *Emotional intelligence and job satisfaction: Testing the mediatory role of positive and negative affect at work*. Journal personality and Social Psychology, 44(3): 712-722.
- Mainz, N.D., Vargas-Tonsing, T.M., Feltz, D.L (2012). *Coaching efficacy in intercollegiate coaches: sources, coaching behavior, and team variables*. Psychology of Sport & Exercise, 6: 129-143.
- Mayer, J.D., Salovey, P., Caruso, D.R (2009). *Emotional intelligence: Theory, findings, and implications*. Psychological Inquiry; 60: 197-215.
- Petrides, V,K., Frederickson, N., Furnham, A (2004). *The role of trait emotional intelligence in academic performance and deviant behavior at school*. Journal of Personality and Individual Differences. 36: 277-293.
- Ryan, M.R., Deci, L. E (2002). *Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being*. American Psychology; 55:68-78.
- Stone, T (2013). *Understanding the relationship between religiosity and marriage: An investigation of the immediate and longitudinal effects of religiosity on newlywed couples*. Journal of Family Psychology, 15: 610-628.
- William, D.S., Killgore, E.T., Kahn-Greene, E.L., Lipizzi, R.A, Gary, H., Kamimori, T.J (2008). *Sleep deprivation reduces perceived emotional intelligence and constructive thinking skills*. Sleep Medicine, 9 (5): 517 – 526.