

اثربخشی توانمندسازی شناختی حالات ذهنی بر بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد

مجید قربانی^۱، محمود نجفی^۲، حیدر نجاتی^۳، محمدعلی محمدی فر^۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۰/۸ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۱/۲۰

چکیده

هدف: هدف از پژوهش حاضر اثربخشی توانمندسازی شناختی حالات ذهنی بر بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد بود. **روش:** پژوهش حاضر از نوع شبه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون-پس-آزمون با گروه گواه بود. تعداد ۳۰ نفر فرد وابسته به مواد با شرایط یکسان از نظر سن، تحصیلات، شغل و... انتخاب شدند و به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و گواه (هر گروه ۱۵ نفر) گمارده شدند. شرکت-کنندگان به آزمون اکمن (بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان) در پیش‌آزمون و پس‌آزمون پاسخ دادند. گروه آزمایش تحت مداخله برنامه توانمندسازی شناختی (برنامه ترمه) قرار گفت و گروه گواه هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. **یافته‌ها:** نتایج تحلیل کواریانس نشان داد که توانمندسازی شناختی (برنامه ترمه) بر بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد موثر است. در واقع برنامه ترمه بیان چهره‌ای هیجان را در افراد وابسته به مواد بهبود داده است. **نتیجه‌گیری:** بر اساس نتایج پژوهش حاضر می‌توان از برنامه توانمندسازی شناختی (برنامه ترمه) در تقویت بیان چهره‌ای هیجان افراد وابسته به مواد استفاده کرد.

کلید واژه‌ها: توانمندسازی شناختی، بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان، شناخت اجتماعی، اعتیاد

۱. دانشجوی دکترای روان‌شناسی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران

۲. نویسنده مسئول: دانشیار گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران، پست الکترونیکی: m_najafi@semnan.ac.ir

۳. دانشیار گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

۴. استادیار گروه روان‌شناسی تربیتی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران

مقدمه

وابستگی به مواد مخدر به عنوان یک مشکل مهم سلامت عمومی مطرح است. در ایران اعتیاد به عنوان یک بیماری مغزی، مزمن و عود کننده شناخته می‌شود که شیوع قابل توجهی دارد. مواد شامل همه ترکیباتی است که کار کرد مغز را به صورت هیجان، افسردگی، رفتار نابهنجار و عصبانیت یا اختلال در قضاوت و شعور تغییر می‌دهد. منظور از وابستگی به مواد، مصرف هر نوع ماده اعتیادآوری است که زیان‌های جسمی، روانی، عاطفی و اجتماعی به شخص مصرف کننده یا دیگران وارد می‌کند. به این ترتیب مصرف هرگونه ماده ممنوع یا تحت کنترل بدون هدف درمانی، سوء مصرف شمرده می‌شود (قربانی و ملازاده، ۱۳۹۳). وابستگی به مواد یک اختلال مزمن عود کننده است که دارای سه مشخصه است: ۱) اجبار به جستجو و مصرف مواد، ۲) نداشتن کنترل برای محدود کردن مصرف و ۳) بروز حالت‌های عاطفی منفی (نظری کسالت، اضطراب و بی‌قراری) هنگامی که امکان دسترسی به مواد وجود نداشته باشد (کوب، ۲۰۰۶). نداشتن کنترل بر مصرف، ابعاد عصب- شناختی اعتیاد را برجسته می‌سازد. معمولاً همبسته‌های کنترل شناختی در لوب فرونتمال، بویژه در بخش پره فرونتمال آن، جستجو می‌شود. کار کرد درست قشر پره فرونتمال باعث تجهیز فرد به ظرفیت استفاده از تجارب و دانش گذشته برای معنادار کردن رفتار فعلی و هدایت فرد برای انتخاب پاسخ‌هایی در آینده از خزانه رفتاریش می‌شود (استاس، گالوب و الکساندر، ۲۰۰۱). در چارچوب جستجوی همبسته‌های عصبی رفتار اعتیادی، شباهت‌هایی در رفتار افراد وابسته به مواد و افراد دارای آسیب پره فرونتمال از جمله افزایش تمایل به دستیابی به پاداش‌های فوری تا پاداش‌های بزرگ، ترولی تاخیری وجود دارد (بل، بریسون، گریج، فیزان و وکسلر، ۲۰۰۵). همچنین تغییرات هیجانی، عاطفی و اجتماعی در افراد دچار آسیب ناحیه پره فرونتمال مشاهده می‌شود. سوگیری نسبت به پاداش‌های فوری که تحت عنوان رفتار تکانشی نامیده می‌شود نیز مشخصه مهمی برای پایه‌های عصبی اعتیاد مورد توجه واقع شده است (رینولدز، ۲۰۰۶).

۲۵۴
254

سال ۱۳۹۷ شماره ۵۰ همستان
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

1. Koob
2. Stuss, Gallup, & Alexander

3. Bell, Bryson, Greig, Fiszdon, & Wexler
4. Reynolds

متأسفانه با وجود تعداد زیاد داروهای غربال‌گری شده در کارآزمایی بالینی تصادفی اثربخشی هیچ دارویی برای درمان اعتیاد به کوکائین به اثبات نرسیده است (Sofuoğlu و کاستن^۱ ۲۰۰۶). به طور مشابه، تأثیر هیچ دارویی برای درمان متاامفتامین^۲ (Hill و Sofuoğlu^۳ ۲۰۰۷) و یا اعتیاد به حشیش نیز تایید نشده است (Sofuoğlu، ساگرامان و کارول^۴ ۲۰۱۰ ب). به روشی مشخص شده است که نفائص شناختی (به عنوان مشخصه فراگیر بسیاری از اختلالات روان‌پزشکی) با سطح کارکرد اجتماعی همبستگی دارد. همچنین، نفایص شناختی نقش مهمی در برنامه‌های جامع نگر توانبخشی ایفا می‌کنند. این برنامه‌ها شامل مولفه‌های درمانی بسیاری از قبیل آموزش مهارت‌های اجتماعی، آموزش روانی و مشاوره شغلی می‌شود. نمرات بالاتر بر روی مقیاس‌های شناختی، بویژه توجه و حافظه کلامی و غیر کلامی همگی پاسخ بهتری را به درمان روانی-اجتماعی جامع نگر پیش‌بینی می‌کنند (مدالیا، آلیس و باوی، ۱۳۹۶).

به طور کلی و بر اساس یافته‌ها، نقص در توانایی‌های شناختی موجب گرایش افراد به مصرف مواد می‌شود. در این بین ضعف در کنترل، نوجویی، تصمیم‌گیری پر خطر، ضعف حافظه و توجه از عوامل اولیه ابتلا به اعتیاد محسوب می‌شوند. پژوهش‌های انجام شده در این زمینه با استفاده از فنون تصویربرداری و آزمون‌های نوروسایکولوژی نشان داده‌اند که مواد به طور شدیدی در شبکه‌های عصبی-روانی، عدم تعادل ایجاد کرده و منجر به کاهش فعالیت مناطق مغزی مسئول فرایندهای شناختی از جمله حافظه کاری، سرعت پردازش اطلاعات، حافظه بلند مدت، برنامه‌ریزی، پردازش انتخابی، انعطاف‌پذیری شناختی و تمرکز توجه به تکالیف پیچیده می‌شود (Brady، گری و Tolliver^۵ ۲۰۱۱). از این منظر، بدون شک تغییر رفتار ناشی از مصرف به دلیل اثر مواد مصرفی بر مغز بوده و می‌توان با آزمون‌های عصب شناختی این تغییرات مغزی را رهگیری کرد. در واقع، آزمون‌های عصب شناختی از یک طرف با ساختارهای مغزی معین و از طرف دیگر با رفتارهای معین در ارتباط هستند (نجاتی، شیری و نوری، ۱۳۹۱).

1. Sofuoğlu, & Kosten
2. methamphetamine
3. Hill, & Sofuoğlu

4. Sofuoğlu, Sugarman, & Carroll
5. Brady, Gray, & Tolliver

توابعشی شناختی یک روش مداخله نظام مند برای ترمیم کارکردهای شناختی مغز با هدف درمان مشکلات رفتاری است. بدین منظور عمدتاً درمانگران با استفاده از آزمون‌های عصب شناختی، کارکرد شناختی هدف را تعیین و از طریق تمرین‌های سلسله مراتبی به تقویت آن می‌پردازند. از سوی دیگر، از مداخلاتی که جهت بهبود تفکر یا مهارت‌های شناختی طراحی شده‌اند با نام ترمیم شناختی^۱ یاد می‌شود. ترمیم شناختی آموزش رفتاری مبتنی بر مداخله است که مقصود آن بهبود فرایندهای شناختی (توجه، حافظه، کارکرد اجرایی، شناخت اجتماعی و فراشناخت) با هدف پایایی و تعمیم پذیری است (مدالیا، آلیس و باوی، ۱۳۹۶). شناخت اجتماعی^۲ نیز فرایندی است که به کمک آن رفتاری در پاسخ به یک همنوع ایجاد می‌شود. شناخت اجتماعی در انسان، محصول فرایندهای پردازش اطلاعاتی است که طی آن، فرد، خود، دیگران و جهان پیرامونش را (از بعد اجتماعی‌اش) درک و تجزیه و تحلیل می‌کند. این روندهای پردازشی می‌توانند به صورت ناخودآگاه یا خودآگاه صورت بگیرند و در عین حال تحت تاثیر تعداد زیادی از سوگیری‌های انگیزشی قرار گیرند. شناخت اجتماعی شامل سه قسمت اصلی است: درک کردن سایر افراد به عنوان هویت‌های جدا از خود فرد، درک کردن خود به عنوان یک عنصر اجتماعی و قسمت سوم، دانش اجتماعی که به افراد قابلیت اجرایی کردن اعمال اجتماعی شان را می‌دهد (بیر و اوشنر، ۲۰۰۶). بنابراین، رویکرد شناخت اجتماعی بر بهسازی نقائص دیدگاه‌گیری (نظریه ذهن)، شناسایی هیجان ابراز نشده و بازآموزی سوگیری‌های پردازش اطلاعات مانند توجه به اطلاعات تهدیدآمیز تمرکز دارند. فرض بر این است که این سوگیری‌ها، فرایندهای فکر هدیانی را تولید می‌کنند. این رویکردها اصول تکرار، الگوسازی، ایفای نقش و بازخورد اصلاحی را به کار می‌برند تا مهارت‌های شناخت اجتماعی را تقویت کنند. همچنین، در آموزش شناخت اجتماعی نیز طیفی از مطالعات مفهومی، ارائه شواهدی را در این زمینه فراهم آورده است که دو حوزه کلیدی شناخت اجتماعی یعنی بازشناسی حالات هیجانی چهره و نظریه ذهن، می‌توانند با

۲۵۶
256

۱۴۹۷ سال دوازدهم شماره ۵۰ Vol. 12, No. 50, Winter 2019
--

مداخلات نسبتاً فشرده سرخ های توجهی^۱، راهبردهای کلامی سازی و دستورالعمل آموزشی بهبود یابند (مدالیا، آلیس و باوی، ۱۳۹۶).

قسمت زیادی از اطلاعات موجود در محیط اجتماعی، از در ک بروز احساسات در صورت دیگران به دست می آید. ساختارهایی اختصاصی برای در ک صورت و اجزای آن هویت، جهت نگاه و در ک حس بروز یافته در صورت) در مغز وجود دارند. از آن جمله می توان به شکنج دو کی و شیار گیجگاهی فوکانی اشاره کرد (شوئنباوم و چیبا، ۱۹۹۸). به عبارت دیگر، مطالعات مختلف انجام شده در زمینه یافتن مناطقی از مغز که در پردازش های مربوط به شناخت اجتماعی در گیر می شوند، نشان داده اند که شبکه ای از نواحی مختلف مغزی که در بعضی موارد هم پوشانی دارند، در سازو کارهای مربوط به شناخت اجتماعی فعالیت دارند. این نواحی عمدتاً در لوب های فرونتمال و تمپورال مغز تقسیم شده اند. به نظر می رسد که برای پردازش هر کدام از قسمت های شناخت اجتماعی (خود، دیگران و دانش اجتماعی) نواحی مشخصی وجود داشته باشد. به عنوان

۲۵۷

257

۱۹۹۷، Vol. 12, No. 50, Winter 2019
پژوهش‌های اسلامی، شماره ۵۰، پیش‌نگاری

مثال قشر سینگولیت قدامی، نواحی داخلی قشر پیشانی و شکنج های پیشانی میانی و تحتانی در روندهای پردازش داده های مربوط به خود در گیر فعالیت می شوند. آمیگدال، شکنج پیشانی- چشمی و نواحی داخلی جلویی پیشانی^۲ در روندهای پردازش داده های مربوط به دیگران و تئوری ذهن فعل می شوند. همان طور که اشاره شد شکنج دو کی و شیار گیجگاهی فوکانی و آمیگدال در پردازش داده های مربوط به حرکات صورت فعل ترند. در قسمت دانش اجتماعی نیز مناطق مختلفی در گیرند که از بین آن ها نقش آمیگدال، نواحی داخلی پیشانی، جلویی پیشانی و شیار گیجگاهی فوکانی پررنگ ترند (بیر و اوشنر، ۲۰۰۶).

بازشناسی هیجان به عنوان توانایی تمیز حالات عاطفی مختلف در چهره، ژست^۴ و عبارات کلامی در خود یا دیگران و در ک معنای اجتماعی- بافتی آن ها تعریف می شود (بامینگر، ۲۰۰۲). توانایی بازشناسی هیجان دیگران یکی از مهارت های اولیه ای است که

1. attentional prompts
2. Schoenbaum, & Chiba

3. Pre-Frontal
4. Gestural
5. Bauminger

کودکان جهت موفق بودن در موقعیت‌های اجتماعی و رشد هم‌الی نیاز دارند (Halberstadt, Denham و Dunsmore^۱, ۲۰۰۱). بیان هیجان‌های چهره دارای کارکرد ارتباطی است و اطلاعات خاصی را به بیننده القاء می‌کند. در ک هیجان می‌تواند عامل اساسی در تعاملات اجتماعی باشد چرا که افراد را به شناسایی دقیق اهداف سایرین قادر می‌سازد و پاسخ‌های مناسب را به وجود می‌آورد (Bal^۲ و همکاران, ۲۰۱۰). از این‌رو، هیجان‌ها یکی از منابع مهم اطلاعاتی در تعاملات اجتماعی، هم برای فرد تفسیر کننده هیجان و هم برای فرد نمایش‌دهنده هیجان محسوب می‌شوند (Campos^۳, Campeis و Barret^۴, ۱۹۸۹). توانایی شناسایی و تمیز حالات هیجانی مهارتی است که در نوزادان به طور عادی رشد می‌کند و حالات چهره به عنوان منبعی مهم جهت شناسایی حالات هیجانی در دیگران به شمار می‌رود. این مهارت در طول دوران کودکی تکامل می‌یابد (Herba, Landau, Russell, Ecker, & Phillips^۵, ۲۰۰۶). توانایی تفسیر هیجان‌های دیگران با افزایش سن بهبود می‌یابد به طوری که کودکان در سن حدود ۱۰ یا ۱۱ سالگی به سطح بزرگ‌سالان در تفسیر هیجان‌های دیگران دست می‌یابند (Tonks, Williams, Frampton, Yates, & Slater^۶, ۲۰۰۷). چنانچه یک کودک قادر به رمزگشایی هیجان‌های دیگران نباشد، در روابط دوستی با مشکل مواجه شده و در طول تعاملات اجتماعی، رفتارهای عجیب و غریب نشان خواهد داد (Barwon کوهن، ویل رایت، هیل^۷, Rystedt^۸ و Plamb^۹, ۲۰۰۱). می‌توان گفت بازشناسی حالات هیجانی صورت یکی از عوامل مهم در ارتباطات اجتماعی تلقی می‌شود و به دلیل اهمیت در ک حالات هیجانی، طبیعتاً نقص در این توانمندی به شدت بر کیفیت تعاملات اجتماعی اثر می‌گذارد (Farran, Branson, & King^{۱۰}, ۲۰۱۱). از سوی دیگر، یکی از حوزه‌هایی که مطالعات کمی در آن انجام گرفته است، حوزه بازشناسی حالات ذهنی در افراد معتاد است (نجاتی و همکاران, ۱۳۹۱).

۲۵۸
258

۱۴۹۷ دوزدهم شماره ۵۰ سال ۲۰۱۹ Vol. 12, No. 50, Winter 2019

1. Halberstadt, Denham, & Dunsmore
2. Bal
3. Campos
4. Barrett
5. Herba, Landau, Russell, Ecker, & Phillips

6. Tonks, Williams, Frampton, Yates, Yates, & Slater
7. Hill
8. Raste
9. Plumb
10. Farran, Branson, & King

توانایی شناسایی حالات هیجانی صورت و استنتاج حالت ذهنی دیگران جزء مهارت‌های بسیار مهم اجتماعی است. اختلال در توانایی‌های ذهن خوانی و بازشناسی حالات هیجانی صورت در افراد مصرف کننده منجر به برداشت سوءتفاهم و تخریب تعاملات بین فردی می‌شود که این امر می‌تواند منجر به افزایش خشونت و تعارضات بین فردی و در نهایت انزوای اجتماعی افراد مصرف کننده شود. این تغییرات در رفتارهای اجتماعی-هیجانی می‌تواند باعث افزایش خلق منفی و استرس در این افراد شود که همین امر شاید یکی از علل عود و بازگشت افراد مصرف کننده بعد از ترک باشد. لذا به هنگام درمان و توانبخشی افراد دارای اعتیاد باید نقش شناخت اجتماعی در نظر گرفته شود و در برنامه‌های درمانی این افراد بازآموزی رفتارها و تعاملات اجتماعی مد نظر قرار گیرد (هومر¹ و همکاران، ۲۰۰۸).

بر اساس تحقیقات انجام شده بازشناسی چهره‌ای هیجان در افراد معتمد نسبت به افراد عادی ضعیف‌تر است. به عنوان مثال نجاتی و همکاران (۱۳۹۱) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که افراد مصرف کننده نسبت به افراد سالم در بازشناسی حالات هیجانی شادی، غم و خشم به طور معناداری نمرات پایین‌تری اخذ می‌کنند. پناهی (۱۳۹۵) در

۲۰۹

259

۱۳۹۷ زمستان، شماره ۵۰، دوره ۱۲، Vol. 12, No. 50, Winter 2019

تحقیقی به این نتیجه دست یافت که بین افراد مصرف کننده مواد صنعتی، افراد مصرف کننده مواد سنتی و افراد سالم از لحاظ متغیر بازشناسی پردازش هیجان چهره‌ای (خشم، شادی، غم) تفاوت معناداری وجود دارد. زرهی (۱۳۹۵) نیز در تحقیقی بین دو گروه افراد مبتلا به اختلال مصرف مواد افیونی و افراد غیرمبتلا در هیجانات نفرت، غم، ترس، تعجب و خشم تفاوت معناداری مشاهده کرد. بنابراین با توجه به عملکرد ضعیف افراد مصرف کننده در تکالیف بازشناسی حالات هیجانی چهره و آزمون ذهن خوانی، توصیه شده است که در ارزیابی افراد مصرف کننده کارکردهای شناختی اجتماعی نیز لحاظ شود (نجاتی و همکاران، ۱۳۹۱). رضایی و حسن‌زاده (۱۳۹۶) در تحقیقی بین پردازش هیجانی افراد معتمد و عادی تفاوت معناداری را مشاهده کردند. مطالعه‌ای توسط شیری، نجاتی و پوراعتماد (۱۳۹۲) جهت بررسی اثربخشی توانبخشی شناختی بر ترمیم

تشخیص حالات هیجانی در کودکان مبتلا به اتیسم با عملکرد بالا در تشخیص حالات هیجانی انجام شد و نتایج نشان داد که عملکرد آزمودنی‌های مورد مطالعه در آزمون بازشناسی چهره‌ی بنتون^۱ بهبود یافته است. همچنین این پژوهش نشان داد که با استفاده از روش‌های آموزش کوتاه مدت و متمرکز و فشرده، کودکان مبتلا به اتیسم موفق به امکان ترمیم توانایی تشخیص حالات هیجان شدند. آبادی (۱۳۹۴) در تحقیقی به این نتیجه دست یافت که توانبخشی (تقلید و تقلید معکوس) مهارت بازشناسی هیجان را در افراد مبتلا به اوتیسم بهبود می‌بخشد. کلین، جونز، شولتز، ولکمار و کوهن^۲ (۲۰۰۲) تعقیب چشمی افراد اتیسم را طی موقعیت‌های واقعی تعاملات اجتماعی مورد بررسی قرار دادند و دریافتند که افراد اتیسم در نگاه کردن به ناحیه دهان، زمانی را به میزان دو برابر بیشتر از نگاه کردن به ناحیه چشم زمانی را به اندازه سه برابر بیشتر از ناحیه دهان اختصاص می‌دهند که همین امر سبب از دست رفتن اطلاعات هیجانی جهت بازشناسی صحیح حالات هیجانی صورت در کودکان اتیسم می‌شود. در این مطالعه سعی شد در راهبردهای تثبیت بینایی در کودکان اتیسم تغییر ایجاد شود. به طوریکه یکی از تکالیف آموزش هیجان‌های پایه به گونه‌ای طراحی شد تا کودکان اتیسم به هنگام نگاه به چهره، بیشتر به ناحیه چشم و حالات هیجانی شادی، غم، ترس و خشم توجه کنند تا نقایص این کودکان در کسب اطلاعات هیجانی از ناحیه چشم‌ها ترمیم شود چرا که بیشتر اطلاعات درباره حالات هیجانی و ذهنی بوسیله زبان چشم انتقال داده می‌شود (شیری و همکاران، ۱۳۹۲).

با توجه به آنچه ذکر شد و اینکه پژوهش در خصوص مداخله در بهبود بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد انجام نشده است، سوال اصلی پژوهش حاضر این بود که آیا توانمندسازی شناختی حالات ذهنی از طریق آموزش برنامه ترمه بر بهبود بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد اثربخش است؟

۲۶۰
260

سال درازدیده شماره ۵۰، زمستان ۱۳۹۷
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

1. Benton Facial Recognition Test (BFRT)

2. Klin, Jones, Schultz, Volkmar, & Cohen

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

جامعه آماری این تحقیق را تمامی معتادان نگهداری شده در مراکز مرتبط با ماده ۱۶ قانون مبارزه با مواد مخدر در استان تهران در سال ۱۳۹۷ (با تأکید بر مصرف آمفاتامین) تشکیل می‌دادند. نحوه نمونه‌گیری بدین صورت بود که با توجه به لیست مراکز ماده ۱۶ استان تهران دو مرکز اخوان (تحت نظر بهزیستی) و بهاران (تحت نظر شهرداری) به تصادف انتخاب شدند. ملاک‌های ورود عبارت بودند از تحصیلات حداقل راهنمایی، نداشتن اختلالات همراه روان‌پزشکی، حداقل ۲ ماه پاکی از بدو ورود (در حال ترک بودن) و سن بین ۲۵ تا ۵۵ سال. تعداد ۱۰۰ نفر واجد شرایط انتخاب شدند و از بین آنها به تصادف ۳۰ نفر انتخاب و به طور تصادفی به دو گروه آزمایش و گواه تخصیص یافتند.

ابزار

۱- ساخت انتخاب (نسخه کاغذی): فرم اصلاح شده این آزمون دارای ۱۰۶ سوال و در ۶ حوزه وضعیت طبی، مصرف مواد، اشتغال، خانوادگی، قانونی، و روان‌شناختی است که علاوه به مقدار، دوره و شدت مصرف مواد، وضعیت فرد را در ابعاد شغلی، خانوادگی، قانونی و روان‌شناختی در ۳۰ روز اخیر اندازه‌گیری می‌کند. اعتبار پیش‌بین این آزمون بین ۰/۷۶ تا ۰/۹۱ و حساسیت و اختصاصی بودن به ترتیب ۰/۸۵ و ۰/۸۰ و اعتبار همزمان آزمون ۰/۹۱ به دست آمده است. همسانی درونی با روش آلغای کرونباخ نیز بین ۰/۶۵ تا ۰/۸۹ بوده است (خاکپور و همکاران، ۱۳۹۵). این پرسش‌نامه جهت اخذ اطلاعات حداقلی از شرکت کنندگان در پژوهش، مورد استفاده قرار گرفت و شامل بخش‌های اطلاعات جمعیت‌شناختی پایه، تاریخچه و الگوی مصرف مواد، نوع درمان و رفتارهای مجرمانه است که در این بررسی فقط از بخش‌های شغلی و خانوادگی مصرف مواد استفاده شده است.

۲- آزمون بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان- نسخه نرم افزای اکمن: این آزمون در سال ۱۹۷۸ توسط اکمن و فرایزن ساخته شد و شامل ۱۴ تصویر است. این آزمون ۶ هیجان

اصلی را نشان می‌دهد و آزمودنی باید با نگاه کردن به هر یک از تصاویر بتواند هیجان مورد نظر را بازشناسی کرده و حدس بزند. روایی صوری این آزمون توسط چندین محقق تایید شده است. روایی مقیاس مذکور بر اساس نظر متخصصان و روان‌شناسان بالینی از نظر محتوایی مورد بررسی قرار گرفته است. پایابی بازآزمایی این آزمون در یک نمونه ۳۰ نفری ۰/۶۸ است. آزمون فوق به صورت رایانه‌ای اجرا شده و به صورت صفر و ۱ درجه بندی می‌شود (به نقل از شاطری، ۱۳۹۵).



شکل ۱: نمونه‌ای از تصاویر آزمون ۱کمن (بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان)

۳- آزمون بالینی چند محوری میلون-۳: این آزمون یک مقیاس خودسنجی با ۱۷۵ گویه بله و خیر است که ۱۴ الگوی بالینی شخصیت و ۱۰ نشانگان بالینی را می‌سنجد و برای بزرگسالان ۱۸ سال به بالا که برای درمان یا ارزیابی روان‌شناختی به مرکز سلامت روان مراجعه می‌کنند، استفاده می‌شود. این آزمون در آگوست ۱۹۹۴ در گردهمایی انجمن روان‌شناسی آمریکا معرفی شد. آزمون میلون ۳ نسخه تجدیدنظر شده میلون ۲ است. میلون ۳، همانند دو نسخه‌ی قبلی اختلالات شخصیت و اختلالات محور یک چهارمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی را می‌سنجد. این آزمون، یکی از مهم‌ترین ابزارهای سنجش عینی نشانگان بالینی مطرح شده در محور یک و اختلالات شخصیت محور دو DSM-IV است. این آزمون به منظور عملیاتی کردن الگوی آسیب‌شناسی روانی میلون (۱۹۶۹ و ۱۹۸۳) ساخته شده و سه بار از زمان انتشار آن به موازات تغییر در نظریه و همچنین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی، تجدیدنظر شده است. افراد دارای نمرات بیشتر از ۸۵ به عنوان مبتلا به اختلال معرفی می‌شوند و

۲۶۲
262

سال دوازدهم شماره ۵۰ زمستان ۱۳۹۷
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

کسانی که نمرات کمتر از ۸۵ می‌گیرند به عنوان بدون اختلال در نظر گرفته می‌شوند. البته آگاهی واقعی از وجود داشتن یا نداشتن یک اختلال دست نایافتنی است. از این رو، قضاوت متخصص بالینی جانشین واقعیت می‌شود. بنابراین، از این آماره‌ها برای تعیین کارایی دسته‌بندی یا روابی تشخیصی مقیاس‌های یک آزمون استفاده می‌شود و در واقع مکمل روش‌های سنتی تعیین روابی (روایی همگرا، روابی واگرا...) است. بنابراین، این آزمون یکی از پرکاربردترین آزمون‌های روانی است که به چندین زبان ترجمه و در تحقیقات بین فرهنگی متعددی استفاده شده است؛ از جمله در ایران، سه بار هنجاریابی شده است. خواجه موگهی (۱۳۷۲) در تهران نسخه دوم این آزمون و شریفی (۱۳۸۱) نسخه‌ی سوم آن را در اصفهان هنجاریابی کرده است. میلیون ۳ براساس فرایند رواسازی یا اعتباریابی سه مرحله‌ای لئووینگر (۱۹۵۷) ساخت شده، که برای پالایش آزمون از انتخاب گویه تا ساخت مقیاس و برای رواسازی بیرونی با استفاده از نظریه میلیون به عنوان ملاک، از این سه مرحله تبعیت شده است. این آزمون برای ارزیابی صفات شخصیت و آسیب‌های روانی طراحی شده است. بنابراین می‌توان از آن برای تصمیم‌گیری بالینی یا تشخیص این امر که آیا فرد، مبتلا به یک اختلال خاص یا یک ویژگی روان‌شناختی ویژه است، استفاده کرد (شریفی، ۱۳۸۵). همچنین، مطالعه شریفی، مولوی و نامداری (۱۳۸۶) برای روابی تشخیصی آزمون بالینی چندمحوری میلیون-۳ روی ۲۸۳ بیمار با محاسبه خصیصه‌های عامل (شیوع، حساسیت و ویژگی) توان‌های پیش‌بینی (ثبت، منفی و کل) ۲۴ مقیاس MCMII-3 نشان دادند که روابی تشخیصی بسیار خوب در تمام مقیاس‌ها وجود دارد و توان پیش‌بینی ثبت مقیاس‌ها در دامنه‌ی ۰/۹۲ تا ۰/۹۸، توان پیش‌بینی منفی مقیاس‌ها از ۰/۹۳ تا ۰/۹۹ است، همچنین توان تشخیص کل مقیاس‌ها در دامنه‌ی ۰/۵۸ تا ۰/۸۳ قرار دارد. بنابراین، می‌توان از این آزمون برای تشخیص اختلالات شخصیت و نشانگان بالینی استفاده کرد (شریفی و همکاران، ۱۳۸۶).

^۴- برنامه مداخله ترمه^۱ (آموزش توانمندسازی شناختی ذهن خوانی از طریق چشم‌ها): این برنامه که برای اولین بار توسط وحید نجاتی طراحی و ساخته شده، جهت انجام

پروژه‌های تحقیقاتی بوده و به صورت الکترونیکی از بین ۱۵۰۰ عکسی که توسط متخصصان امر (به لحاظ اصول فنی عکاسی، عصب شناختی و هیجانی) از چهره دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی مشابه با تصاویر آزمون‌هایی همچون اکمن، تصاویر چشم‌های بارون کوهن، نیم استیم، بنتون و... گرفته شده است؛ از تمامی آن‌ها مشابه با آزمون تصاویر چشم‌های بارون کوهن که فقط نوار چشم‌ها را به نمایش می‌گذارد، تهیه شده که در چهار مرحله (مرحله شروع، مرحله ابتدایی، مرحله متوسط و مرحله پیشرفته) و هر مرحله در ۳ نوبت که با استفاده از برنامه نرم افزار درست یا غلط بودن آن ارزیابی می‌شود و به فرد بازخورد مثبت یا منفی داده می‌شود، تهیه و اجرا شده است. در نوبت اول تصاویری که در پاسخ دو گزینه از ۳۰ حالت ذهنی شامل: غمگین، هوش‌باز، دلسرد، نگران، جدی، ناراحت، خیال‌پرداز، دل‌مشغول، خونگرم، پشیمان، علاقمند، بدگمان، متوقع، محظا، شکاک، متفکرانه، سمجح، متفکر، دودل، مطمئن، باملاحظه، مستاق، بانشاط، جسور، متهم، خصم‌انه، پکر، مصمم و مردد را دارد، ارائه می‌شود و فرد در این مرحله شروع است می‌تواند حالات هیجانی چشم‌ها را انتخاب کند. در نوبت دوم نیز از بین ۱۵۰۰ عکس موجود به طور تصادفی (که تصاویر به صورت مختلط ارائه شده) تصاویر ارائه می‌شوند، با این تفاوت که ۴ گزینه دارد و در نوبت سوم با همین شرایط ۶ گزینه ارائه می‌شود که در واقع مراحل پیشرفته تر و انتخاب تصویر درست از بین شش گزینه به مراتب سخت تر می‌شود. نکته حائز اهمیت آن است که برنامه مداخله ترمه مانند تصویر شماره ۲ به طور هوشمند به فرد بازخورد صحیح یا غلط بودن پاسخ را می‌دهد که این مهم باعث یادگیری بیان چهره‌ای هیجان است. به عبارت دیگر، در این بررسی منظور از توانمندسازی شناختی آموزش توانایی ذهن خوانی از طریق تشخیص ۳۰ حالت ذهنی به افراد معتاد تا مرحله‌ای است که بتوانند تا ۸۰ درصد موارد حالات ذهنی ارائه شده در پروتکل مداخله درمانی را به درستی پاسخ دهند. در این بررسی در ۴ مرحله اقدام به آموزش حالات ذهنی می‌شود که در ۶ جلسه اول آن بر اساس ضریب دشواری حالات ذهنی (از آسان به سخت) اقدام (نجاتی، ۱۳۹۳) و آموزش دنبال می‌شود.

۲۶۴
264

سال دوازدهم شماره ۵۰ زمستان ۱۳۹۷
Vol. 12, No. 50, Winter 2019



تصویر ۲: نمونه‌ای تصویر ارائه شده در آزمون

یافته‌ها

ابتدا برای بررسی همتایی گروه‌ها به لحاظ سن، از آزمون t مستقل به شرح جدول ۱ استفاده شد.

جدول ۱: آماره‌های توصیفی و استنباطی t مستقل برای بررسی برابری سن گروه‌ها

گروه‌ها	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	آماره t	معناداری
آزمایش	۱۵	۳۵/۶۰	۷/۱۲	-۱/۱۱۲	۰/۲۷۵
گواه	۱۵	۳۹/۷۳	۱۱/۶۹	-	

همان گونه که در جدول ۱ مشاهده می‌شود تفاوت معناداری در میانگین سن دو گروه وجود ندارد ($P > 0/05$, $t = -1/112$). همچنین، سابقه مصرف تریاک و شیره از تمامی اعضای گروه‌ها پرسیده شد و نتایج آن در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: آماره‌های توصیفی مصرف تریاک و شیره به تفکیک گروه‌ها

گروه‌ها	عدم مصرف	فرابانی	درصد	درصد	صرف
آزمایش	۸	۵۳/۳۰	۷	۴۶/۷۰	درصد
گواه	۹	۶۰/۰۰	۶	۴۰/۰۰	فرابانی

نتایج آزمون مجدولهای دو متغیری حکایت از همتایی هر دو گروه در مصرف تریاک و شیره داشت ($P < 0/05$, $\chi^2 = 136/0$). همچنین، سابقه مصرف هر دوی از تمامی اعضای گروه‌ها پرسیده شد و نتایج آن در جدول ۳ ارائه شده است.

جدول ۳: آماره‌های توصیفی مصرف هروئین به تفکیک گروه‌ها

صرف		عدم صرف		گروه‌ها
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۴۰/۰۰	۶	۶۰/۰۰	۹	آزمایش
۶۶/۷۰	۱۰	۳۳/۳۰	۵	گواه

نتایج آزمون مجدور خی دو متغیری حکایت از همتایی هر دو گروه در مصرف هروئین داشت ($P < 0.05$ و $\chi^2 = 2/143$). همچنین، سابقه مصرف شیشه از تمامی اعضای گروه‌ها پرسیده شد و نتایج آن در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: آماره‌های توصیفی مصرف شیشه به تفکیک گروه‌ها

صرف		عدم صرف		گروه‌ها
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	
۹۳/۳۰	۱۴	۶/۷۰	۱	آزمایش
۱۰۰/۰۰	۱۵	۰	۰	گواه

همان گونه که در جدول فوق ملاحظه می‌شود، نتایج آزمون مجدور خی دو متغیری حکایت از همتایی هر دو گروه در مصرف شیشه داشت ($P < 0.05$ و $\chi^2 = 1/034$). آماره‌های توصیفی بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون در جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۵: آماره‌های توصیفی بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان به تفکیک گروه‌ها و نوع آزمون

گروه‌ها	پیش - پس -	پیش - پس -	کمترین	تعداد	استاندارد	نحوی	میانگین
آزمون آزمون آزمون آزمون آزمون آزمون آزمون آزمون	-	-	-	-	-	-	-
آزمایش اکمن	۳۵/۳۳	۴۴/۱۳	۱۱/۹۹	۱۳/۳۵	۱۱/۸۶	۱۰/۳۲	۲۸/۶۰
گواه اکمن	۲۵/۵۳	۴۶/۰۰	۱۵/۰۰	۱۵/۰۰	۱۵/۰۰	۸/۰۰	۱۵/۰۰

برای بررسی اثرگذاری آموزش برنامه مداخله ترم (آموزش توانمندسازی شناختی ذهن خوانی از طریق چشم‌ها) بر بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان می‌بایست از تحلیل کواریانس تک متغیری استفاده شود. یکی از مفروضه‌های این تحلیل برابری واریانس خطای در دو گروه است. نتایج آزمون لیون حکایت از برقراری این مفروضه داشت ($P < 0.05$)

(F = ۰/۰۴). مفروضه دیگر این تحلیل نرمال بودن توزیع متغیر در دو گروه است. نتایج آزمون کولموگروف-اسمیرنف تک نمونه‌ای نشان داد در پیش آزمون گروه آزمایش $Z = ۰/۲۱$, $P > ۰/۰۵$)، پس آزمون گروه آزمایشی ($Z = ۰/۱۲$, $P > ۰/۰۵$)، پیش آزمون $Z = ۰/۲۲$, $P > ۰/۰۵$) این گروه گواه (Z = ۰/۱۲, P > ۰/۰۵) و پس آزمون گروه گواه (Z = ۰/۲۲, P > ۰/۰۵) این مفروضه برقرار است. بنابراین، تحلیل کواریانس تک متغیری به شرح جدول ۶ انجام شد.

جدول ۶: نتایج تحلیل کواریانس تک متغیری برای بررسی اثربخشی آموزش مداخله قرمه بر افزایش نمرات بازشناسی بیان چهارهای هیجان

منبع	مجموع مجذورات	درجہ آزادی مجذورات	میانگین آزادی مجذورات	آمارہ F معناداری اندازہ اثر توان آزمون
مدل اصلاح شدہ	۲۵۶۳/۵۰	۲	۱۲۸۱/۷۵	۹/۴۲۴
مقدار ثابت	۱۶۶۴/۰۵	۱	۱۶۶۴/۰۵	۰/۰۰۲
پیش آزمون	۷۵۳/۸۷	۱	۷۵۳/۸۷	۰/۰۲۷
گروہ	۷۵۱/۲۱	۱	۷۵۱/۲۱	۰/۱۶۸
خطا	۳۷۱۱/۴۶	۲۷	۱۳۷/۴۶	—
مجموع	۴۵۹۵۱/۱۰۰	۳۰	—	—

همان گونه که در جدول شماره ۵ مشاهده می شود آموزش مداخله ترمه بر افزایش نمرات بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان موثر بوده است (۱۶۸/۰=اندازه اثر, ۰/۰۵>P)

پخت و نتیجہ گیری

هدف از پژوهش حاضر اثربخشی توانمندسازی شناختی حالات ذهنی بر بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد بود. نتایج پژوهش نشان داد که توانمندسازی شناختی حالات ذهنی بر اساس برنامه ترم بیان چهره‌ای هیجان در افراد وابسته به مواد را بهبود می‌دهد. با توجه به اینکه تحقیقی در این خصوص انجام نشده است امکان مقایسه نتایج وجود ندارد، اما در مورد اثربخشی توانمندسازی شناختی بر بازشناسی هیجان در افراد اوتیسم تحقیقاتی انجام شده است که تا حدی با نتایج پژوهش حاضر همسو است (شیری و همکاران، ۱۳۹۲؛ آبادی، نجاتی و پوراعتماد، ۱۳۹۵). افراد مبتلا به اختلال سوءصرف مواد مشکلاتی در تنظیم هیجانات دارند (اختیاری و همکاران، ۱۳۸۹).

پژوهش‌های نشان داده‌اند که سطح پایین تنظیم هیجانی که ناشی از ناتوانی در مقابله مؤثر با هیجان‌ها و مدیریت آن‌هاست، در شروع مصرف مواد نقش دارد (پارکر^۱، تایلر، استابر و ک، شل و وود، ۲۰۰۸). هنگامی که فرد برای مصرف مواد از سوی اطرافیان تحت فشار قرار می‌گیرد، مدیریت مؤثر هیجان‌ها خطر سوء‌صرف را کاهش می‌دهد. توانایی مدیریت هیجان‌ها باعث می‌شود که فرد در موقعیت‌هایی که خطر مصرف مواد بالاست، از راهبردهای مقابله‌ای مناسب استفاده کند. افرادی که تنظیم هیجانی بالای دارند، در پیش‌بینی خواسته‌های دیگران توانایی بیشتری دارند. آن‌ها فشارهای ناخواسته اطرافیان را در ک و هیجان‌های خود را بهتر مهار می‌کنند و درنتیجه در برابر مصرف مواد مقاومت بیشتری نشان می‌دهند (ترینیداد و جانسون^۲، ۲۰۰۲). یکی از توانایی‌هایی که تحت تأثیر فرایند تنظیم هیجان قرار می‌گیرد، مهارت در ک احساس، پیش‌بینی افکار، نیات و رفتار دیگران و نیز تجربه کردن احساسی که در دیگران ایجاد می‌شود است که این توانایی را همدلی می‌نامند. نظریه‌های جدید در حوزه‌ی همدلی، بین ابعاد عاطفی و شناختی همدلی و نیز همدلی به عنوان یک مهارت اجتماعی تمایز قائل شده‌اند. بررسی نقش در هریک از این ابعاد، نکات مهمی برای درمان افراد با ویژگی‌های سوء‌صرف مواد در بردارد. چراکه تقویت همدلی به عنوان یک توانایی عاطفی یا شناختی و یا یک مهارت اجتماعی مستلزم مداخلات درمانی متفاوتی است (وود، داو و گلو^۳، ۲۰۱۳).

از جمله روش‌های شناخت اجتماعی که در پژوهش‌های زیادی به آن اشاره شده است بازشناسی هیجانات چهره‌ای در افراد است. به عنوان مثال، نجاتی (۱۳۹۱) از این روش برای رسیدن به شناخت اجتماعی بهره برده است. حالت چهره، منبعی غنی از اطلاعات را فراهم می‌کند به گونه‌ای که بیننده می‌تواند از آن برای ایجاد فرضیاتی در مورد حالت هیجانی فعلی شخص دیگر استفاده کند که این خود منجر به واکنش رفتاری متناسب با موقعیت شده و متعاقباً عملکردهای فردی و میان فردی مهمی را به دنبال دارد. با این حال حالت‌های هیجانی متفاوت، حاکی از نیازهای میان فردی متفاوتی است و شناخت صحیح مجموعه‌ای

از حالت‌های هیجانی مختلف، می‌تواند احتمال تشخیص این‌که چه واکنش رفتاری را در موقعیت فرض شده نشان دهد، افزایش دهد؛ بنابراین بازشناسی صحیح حالات هیجانی در چهره با توجه به عملکردهای فردی و میان فردی قابل توجهی که داراست، کار کرد اجتماعی مهمی محسوب می‌شود (شنک، پوتنم و نولی^۱، ۲۰۱۳).

شناخت اجتماعی علاوه بر این که شامل عملکردهای اختصاصی از جمله تفسیر حالات صورت و قضاویت در مورد یک محرك اجتماعی است، دارای یک ساختار سطح بالا نیز هست که این فرایندها را سازماندهی می‌کند. به این منظور یک موجود اجتماعی نه تنها باید قادر باشد که وضعیت فردی خودش را در قبال یک همنوع بازنمود کند، بلکه باید بتواند یک ساختار همراه با جزئیات، از همان نوعی که محرك‌های اجتماعی را تولید می‌کنند، بازسازی نماید. شناخت اجتماعی به کمک چنین ساختاری می‌تواند یک مدل ذهنی به سازد. این مدل بازنمود جامعی است از یک "فرد دیگر"، که به عنوان یک عامل اجتماعی در حال کنش با خود فرد پردازنده است (اختیاری و همکاران، ۱۳۸۹).

۲۶۹

۲۶۹

نتایج این تحقیق با یافته‌های قربانی (۱۳۹۷) همسو است که پیشینه پژوهشی آن نشان داده است که هیجانات، تشخیص و کنترل آن‌ها هم در شکل گیری اعتیاد و هم در درمان آن‌ها نقش مؤثری ایفا می‌کنند. افرادی که در کنترل مهارت‌های هیجانی خود ناتوان اند به احتمال زیاد به مصرف مواد اعتیادآور روی می‌آورند. تنظیم شناختی هیجان به عنوان فرآیندهایی که از راه آن‌ها افراد هیجانشان را برای پاسخ به توقعات محیطی هشیارانه و ناهشیارانه تعديل می‌کنند، در نظر گرفته می‌شوند. همچنین، افراد معتاد در شناسایی هیجان‌ها خود و دیگران دچار مشکلاتی هستند که باعث می‌شود در برقراری ارتباط عاطفی مثبت، سازنده و هدایتگر با دیگران دچار ناهنجاری‌هایی شوند که خود عامل گرایش آن‌ها به مواد مخدر است. از این‌رو، ناتوانی در به کار گیری هیجان‌ها به عنوان یکی از علائم مشکلات هیجانی؛ مانع تفکر انتزاعی و باعث کاهش یادآوری رؤیاها، دشواری

۱۳۹۷، Vol. 12, No. 50, Winter 2019
پژوهش‌های اسلامی، شماره ۴۰، هفتم

در تمایز بین حالت‌های هیجانی و حس‌های بدنی، قیافه خشک و رسمی، فقدان جلوه‌های عاطفی چهره، ظرفیت محدود برای همدلی و خودآگاهی می‌شود.

با توجه به اینکه اختلال وابستگی به مواد نیز با ضعف در بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان در ارتباط است لذا مداخلات توانمند سازی شناختی در بهبود مهارت‌های شناختی و هیجانی افراد ثمربخش باشد و از طرفی توانبخشی شناختی یک فرایند تعاملی دو طرفه است. در نتیجه می‌توان اظهار کرد که توانمندسازی شناختی، نوعی تجربه یادگیری است که در جلسات درمانی بین درمانگر و بیمار صورت می‌گیرد و هدف درمان، بهبود تمام جنبه‌های زندگی روزانه است (آبادی، ۱۳۹۴). در واقع، توانبخشی باید تمام جنبه‌ها، فعالیت‌ها، موقعیت‌ها و تعاملات معنادار شخص را در برگیرد، در نتیجه اهداف اصلی توانبخشی شناختی قادر ساختن افراد ناتوان و برخوردار از نابهنجاری‌ها، رسیدن به سطح مطلوبی از سلامتشان، کاهش تاثیر مشکلات بر زندگی روزمره آن‌ها و کمک در برگشتن به مناسب‌ترین محیط‌ها است (دیلر^۱، ۱۹۸۷، به نقل از ویلسون^۲، ۲۰۰۵).

به گزارش توکلیان (۱۳۹۳) یکی از عواملی که اخیراً در سبب شناسی اعتیاد بویژه در علل عود به آن توجه شده است کارکردهای عصبی-شناختی^۳ و تاثیرات منفی مصرف مواد بر این کارکردها است. برای مثال وردجو گارسیا، توربیبو، اوروزوگو، پائونته و پرزگارسیا^۴ (۲۰۰۵، به نقل از توکلیان، ۱۳۹۳) در مطالعه‌ای نشان دادند که مصرف مواد مخدر هم ناشی از وجود اختلال در پردازش‌های شناختی از جمله انعطاف‌پذیری است و هم باعث مختل شدن بیشتر این پردازش‌ها می‌شود. مصرف مواد مخدر باعث تحلیل رفتن بخش‌هایی از مغز می‌شود که مسئول پردازش‌های شناختی مانند تصمیم‌گیری و پردازش اطلاعات هیجانی مانند بازشناسی هیجان چهره‌ای و تنظیم هیجان هستند. به علاوه، تقایص این کارکردها یکی از علل رها کردن درمان توسط معتقدان به شمار می‌آید. بازشناسی حالات هیجانی چهره یکی از عوامل مهم در ارتباطات اجتماعی تلقی می‌شود و به دلیل اهمیت در ک حالت هیجانی، طبیعتاً نقص در این توانمندی به شدت بر کیفیت

۲۷۰
270

سال دوازدهم شماره ۵۰، زمستان ۱۳۹۷
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

-
- 1. Diller
 - 2. Wilson
 - 3. Neuro-cognitive

- 4. Verdejo, Garcia, Toribio, Orozoco, Orozoco, Puente, & Perez-Garcia

تعامالت اجتماعی اثر می‌گذارد (فاران و همکاران، ۲۰۱۱). یکی از حوزه‌هایی که مطالعات کمی در آن انجام گرفته است، حوزه بازشناسی حالات ذهنی در افراد معتاد است.

عملکرد ذهن خوانی افراد دارای اعتیاد به الكل (یوکرمان، داوم، اسپلیسوج و ترینکمان^۱، ۲۰۰۷) و سوءصرف کنندگان موادمخدر و داروهای روان‌گردن همچون آمفاتامین (هنری و همکاران، ۲۰۰۹) نسبت به افراد سالم پایین‌تر است (به نقل از نجاتی و همکاران، ۱۳۹۱). هر چند که برخی مطالعات نشان داده است که نقصان تعاملات اجتماعی افراد صرف کننده مواد ناشی از نقص در کارکردهای اجرایی در ساختارهای مغزی است (خدابخشی، ملک‌پور و عابدی، ۱۳۹۴). در تبیین یافته‌های حاضر باید بیان داشت که اختلال در شناخت اجتماعی به عنوان پیامد سوءصرف مواد و یا شاید زمینه ساز ابتلا می‌تواند از جنبه‌های پیشگیری، درمانی و باتونی معتقدان برای بازگشت آن‌ها به زندگی کارآمد روزانه اجتماعی مورد توجه قرار گیرد. یکی از مشکلات اساسی افراد معتاد، عدم توانایی برقراری ارتباط صحیح با اطرافیان و حتی با درمان‌گران است که در نهایت فرایند درمان و بازگشت به اجتماع را دچار اختلال می‌کند. لیکن زمانی که سوءصرف مواد مورد هدف درمان قرار گرفت، شناخت اجتماعی نیز بهبود پیدا می‌کند.

در سطح فیزیولوژیایی، مواجهه با بیان چهره‌ای شادی و خشم واکنش‌های برق نگاری ماهیچه‌ای متفاوتی را در ماهیچه‌های چهره وابسته به هیجان فرا می‌خواند (دیمبرگ^۲، ثونبرگ^۳ و المهد^۴، ۲۰۰۰). این نشان می‌دهد که مردم گرایش دارند به طور ناهمشیار بیان هیجانی چهره را پردازش کنند. مغز انسان قادر است بین حرکت‌های هیجانی که به طور ناهمشیار پردازش می‌شوند، تمایز قائل شود. پژوهش‌های اخیر دریافته‌اند که فعالیت عصبی در آمیگدال انسان هنگامی که او با حرکت‌های چهره‌ای متفاوتی روبرو می‌شود، فرق می‌کند (موریس، اوهمان و دولان^۵؛ والن^۶ و همکاران، ۱۹۹۸) و بازشناسی بیان

1. Uekermann, Daum, Schlebusch, & Trenckmann
2. Dimberg, Thunberg, & Elmehed

3. Morris, Ohman, & Dolan
4. Whalen

چهره با تخریب آمیگدال از بین می‌رود (آدولفس، ترانل، داماسیو و داماسیو^۱، ۱۹۹۴). پژوهش‌های عصب روانشناسی و پژوهش‌های تصویربرداری کارکردی نقش آمیگدال را در بازشناسی بیان چهره‌ای ترس و احتمالاً غمگینی بر جسته دانسته‌اند (کالدر و همکاران^۲، ۱۹۹۶؛ فلیپس^۳ و همکاران، ۱۹۹۷؛ به نقل از دری پارسا، ۱۳۹۴). میشل، بک، بویال و ادواردز^۴ (۲۰۱۱) در پژوهش خود نشان داده‌اند که الکلیسم منجر به مشکلات اجتماعی می‌شود که ناشی از مشکلاتی در تفسیر رفتارهای دیگران هستند. به نظر این پژوهشگران این مشکلات به آسیب‌هایی در نظریه ذهن مربوط می‌شوند. افراد وابسته به مواد نمرات کمتری در بازشناسی ابراز هیجان‌های شادی، ترس و تعجب اخذ می‌کنند. همچنین، آن‌ها کاهش بارزی در نمره کلی بازشناسی هیجان نشان دادند (وردجو گارسیا و همکاران، ۲۰۰۷، به نقل از توکلیان، ۱۳۹۳). افراد وابسته به مواد عملکرد مختلی را در آزمون‌های پردازش هیجان نشان می‌دهند. علاوه بر این، نقص‌های افراد وابسته به مواد در بازشناسی هیجان با مشکلات بین فردی بیشتر، تعدد بیشتر عود و دفعات بیشتر سم زدایی الکل همراه بوده است (وردجو گارسیا و همکاران، ۲۰۰۷، به نقل از توکلیان، ۱۳۹۳).

۲۷۲
272

در مجموع به نظر می‌رسد که می‌توان از توانمندسازی شناختی با استفاده از برنامه مداخله‌ای ترمه به افراد وابسته به مواد کمک کرد تا بازشناسی هیجان چهره‌ای در آن‌ها بهبود یابد و در نتیجه تعاملات اجتماعی آن‌ها نیز بهتر شود. این پژوهش بر روی نمونه‌ی محدودی از معتادان مراجعه کننده به مرکز ترک اعتیاد اجرا شده و برای تعمیم نتایج به گروه‌های دیگر جامعه، بایستی جانب احتیاط رعایت شود. از دیگر محدودیت‌های پژوهش حاضر علاوه بر عدم امکان پیگیری نمونه‌ها و بررسی ماندگاری اثربخشی مداخله و بی‌انگیزگی معتادان اقامتی برای همکاری، با کمبود مطالعات همسو و ناهمسو نیز همراه بوده است. یکی دیگر از محدودیت‌های مطالعه حاضر عدم کنترل انتخاب نمونه صرف متآمفاتامین بود که تقریباً ۹۰ درصد مصرف کنندگان متآمفاتامین به طور همزمان از ماده دیگری نیز استفاده می‌کردند. به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود با توجه به نوبودن موضوع

سال دوازدهم شماره ۵۰، زمستان ۱۳۹۷
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

1. Adolphs, Tranel, Damasio, &
Damasio
2. Calder

3. Phillips
4. Mitchell, Beck, Boyal, & Edwards

و خلاصه روی توانمندی شناختی معتقدان، در این زمینه پژوهش‌های بیشتر و گسترده‌تری انجام دهنده علاوه بر سنجش تاثیر بازشناسی بیان چهره‌ای هیجان روی شناخت اجتماعی، معتقدان از دیگر این از افراد عصب شناختی، در این زمینه نیز نهاده گردند.

منابع

اختیاری، حامد؛ صفائی، هونم؛ اسماعیلی جاوید، غلامرضا؛ گنجگاهی، حبیب؛ نادری، پریسا و مکری، آذرخش(۱۳۸۹). بررسی ابعادی از عملکرد شناخت اجتماعی در بیماران وابسته به مواد افیونی. مجله رفاه اجتماعی، ۴۲(۲۲)، ۴۲۰-۴۹۹.

آبادی، فاطمه (۱۳۹۴). مقایسه اثر رخشی تقلید مستقیم و تقلید معکوس هیجان بر بیهوذ توانایی شوری ذهن و بازشناسی هیجان کودکان مبتلا به اتیسم با عملکرد بالا: مطالعه‌ای مبتنی بر فرضیه آینه‌های شکسته نشده در اتیسم. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شهید بهشتی، تهران.

آبادی، فاطمه؛ نجاتی، وحید و پوراعتماد، حمیدرضا (۱۳۹۵). اثر برنامه توانبخشی شناختی پریا بر بهبود توانایی بازشناسی حالات هیجانی در کودکان مبتلا به اختلال اتیسم با عملکرد بالا. مجله دانشگاه علوم پزشکی ارومیه، ۷(۲۷)، ۵۷۹-۵۷۰.

پناهی، احمد (۱۳۹۵). مقایسه بازشناسی هیجانی چهره‌ای و تکانشگری بین افراد وابسته به مواد مخدر سنتی و صنعتی. پایان نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه ازاد نجف اباد.

دری پارسا، جواد (۱۳۹۴). تاثیر ادراک‌های زیرآستانه‌ای دیداری بر بازشناسی ابرازات هیجانی چهاره‌ای در بین دانش‌آموزان با و بدون ناتوانی یادگیری. *فصلنامه ناتوانی‌های یادگیری*، ۱۴(۴)، ۶۸-۴۷.

توکلیان، احسان (۱۳۹۳). بررسی اثر بخشی آموزش بازسازی شناختی بر بهبود پردازش/بازشناسی هیجان و نارسایی‌های شناختی در معتدادان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه محقق اردبیلی. اردبیل.

خاکپور، مسعود؛ افروز، غلامعلی؛ قبیری هاشم آباد، بهرامعلی؛ رجایی، علیرضا؛ غباری بناب، باقر و
مهرآفرید، معصومه (۱۳۹۵). پیش‌بینی شدت اعتیاد از روی ویژگی‌های سرشی و منشی افراد دارای
اعتیاد به مواد. *مجله دانشگاه علوم پزشکی خراسان شمالی*، ۲۸(۲)، ۲۶۹-۲۵۷.

در شهر تهران. پایان نامه کارشناسی ارشد، اینسیستوی روانپردازی تهران.

رضایی، شهین؛ حسن زاده، رمضان (۱۳۹۶). مقایسه آنکسی تایمی، رفتار خودآسیبی و پردازش هیجانی در معتادین به مواد مخدر تک ماده ای و افراد بنهجار. *فصلنامه مطالعات روانشناسی و علوم تربیتی*، ۱۰۱-۱۰۹(۱).

زرهی، آدریس (۱۳۹۵). مقایسه عملکرد حافظه آینده‌نگر، نظریه ذهن و بازشناسی هیجان چهره‌ای در افراد مبتلا به اختلال مصرف مواد افیونی و افراد غیرمبتلا. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه سمنان.

شاطری، لیلا (۱۳۹۵). مقایسه توانایی تشخیص تظاهرات چهره‌ای هیجان‌های بیماران مبتلا به اسکیزوفرنیای پارانویید و غیرپارانویید با همسیرهای مبتلایان به اسکیزوفرنی و افراد سالم. فصلنامه پژوهش‌های نوین روان‌شنختی، ۱۱(۴۳)، ۱۲۵-۱۳۵.

شریفی، علی‌اکبر (۱۳۸۱). هنجاریابی آزمون بالینی چند محوری میلیون-۳ در اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه اصفهان. اصفهان.

شریفی، علی‌اکبر (۱۳۸۵). ام.سی.ام.آی (میلیون-۳). ویراسته‌ی ابوالفضل کرمی، تهران: روان‌سننجی. شریفی، علی‌اکبر؛ مولوی، حسین؛ و نامداری، کوروش (۱۳۸۶). روای تشخیصی آزمون بالینی چندمحوری میلیون-۳. دانش و پژوهش در روان‌شناسی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوارسگان (اصفهان)، ۳۴(۴)، ۳۷-۳۸.

شیری، اسماعیل؛ نجاتی، وحید؛ پوراعتماد، حمیدرضا (۱۳۹۲). بررسی اثربخشی توانبخشی شناختی بر بهبود تشخیص حالات هیجانی در کودکان دارای ایسم با عملکرد بالا. فصلنامه کودکان استثنائی، ۱۳(۳)، ۴-۱۴.

قربانی، سارا (۱۳۹۷). مقایسه اثربخشی درمان شناختی رفتاری مبتنی بر الگوی مارلات و درمان پیشگیری از بازگشت بر پایه ذهن آگاهی در میزان تنظیم هیجان، هملتی، رفتار جامعه پسندی، شناخت اجتماعی (هیجان چهره‌ای)، بهزیستی اجتماعی و پیشگیری از عود در مصرف کنندگان. پایان‌نامه دکترای روان‌شناسی، دانشگاه پیام نور.

قربانی، مجید؛ و ملازم‌آده، علیرضا (۱۳۹۳). روان‌شناسی اعتیاد: از مقابله با عرضه تا کاهش تقاضای مواد اعتیادآور. تهران: انتشارات دنیای درون، چاپ اول.

مدالیا، آریس؛ آر. باوی، کریستوفر (۱۳۹۶). توانبخشی شناختی برای ارتقاء عملکرد. ترجمه وحید نجاتی و حمید ذوالفقاری. تهران: انتشارات رشد فرهنگ.

خدابخشی، مهدی؛ ملک‌پور، مختار؛ و عابدی، احمد (۱۳۹۴). تاثیر آموزش مبتنی بر نظریه ذهن بر عملکرد ذهن خوانی و کارکردهای اجرایی در کودکان مبتلا به اختلال‌های طیف اوتیسم. مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران، ۲۱(۲)، ۱۶۵-۱۵۵.

نجاتی، وحید؛ شیری، اسماعیل؛ و نوری، ژاله (۱۳۹۱). مقایسه توانایی بازشناسی حالات هیجانی و ذهن خوانی در افراد مصرف کننده مواد افیونی و همتایان سالم. اعتیادپژوهی، ۶(۲۱)، ۳۰-۱۹.

نجاتی، وحید؛ ذیبح‌زاده، عباس و نیک‌فر جام، محمدرضا (۱۳۹۱). رابطه بین ذهن آگاهی و کارکردهای توجیهی پایدار و انتخابی. مجله پژوهش‌های علوم شناختی و رفتاری، ۲(۲)، ۴۲-۳۱.

۲۷۴
۲۷۴

- Adolphs. R., Tranel. D., Damasio, H., & Damasio, A. (1994). Impaired recognition recognition of emotion in facial expressions following bilateral damage to the human amygdala. *Nature*, 372, 669-672.
- Bal, E., Harden, E., Lamb, D., Van Hecke, A. V., Denver, J. W., & Porges, S. W. (2010). Emotion recognition in children with autism spectrum disorders: Relations to eye gaze and autonomic state. *Journal of autism and developmental disorders*, 40(3), 358-370.
- Baron ° Cohen S, wheelwright S, hill JJ. Raste Y, plumb I. (2001). The reading the mind in the eyes test revised version: a study with normal adults, and a adults with asperger syndrome or high-functining autism. *Journal of child psychiatry*, 42, 241-251.
- Bauminger, N. (2002). The facilitation of socialemotional understanding and social interaction in high-functing children with autism inter vention outcomes. *Journal of autism and developmental disorder*, 33, 483-498.
- Beer, J, S, Ochsner, K, N. (2006). Social Cognition, amulti Level Analysis. *Brain Research*, 1079, 98-105.
- Bell, M.D., Bryson, G.J., Greig, T.C., Fiszdon, J.M., Wexler, B.E. (2005). Neurocognitive enhancement therapy with work therapy: productivity outcomes at 6- and 12month follow-ups. *Journal of Rehabilitation Research and Development*, 42(6), 829-38.
- Brady K.T., Gray K.M. & Tolliver B., K. (2011). Cognitive Enhancers in the Treatment of Substance Use Disorders: *Clinical Evidence Pharmacology Biochemistry and Behavior*, 99(2), 285-294
- Campos, J. J., Campos, R. G., & Barrett, K. C. (1989). Emergent themes in the study of emotional development and emotion regulation. *Developmental Psychology*, 25(3), 394-400.
- Dimberg, U., Thunberg, M. & Elmehed, (2000). Unconscious facial reactions to emotional facial expression. *Psychologycal Science*, 11(1), 86-89.
- Farran, E. K., Branson, A., & King, B. J. (2011). Visual search for basic emotional expressions in autism; impaired processing of anger, fear and sadness, but a typical happy face advantage. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 5(1), 455-462.
- Halberstadt, A. G., Denham, S. A., & Dunsmore, J. C. (2001). Affective social competence. *Social development*, 10(1), 79-119.
- Herba, C. M., Landau, S., Russell, T., Ecker, C., & Phillips, M. L. (2006). The development of emotion-processing in children: effects of age, emotion, and intensity. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 47(11), 1098-1106.
- Hill, K.P., Sofuoglu, M. (2007). Biological treatments for amfetamine dependence: recent progress. *CNS Drugs*, 21(10), 851-69.
- Homer, B. D., Solomon,T. M., Moeller, R. W., Mascia, A., DeRaleau, L., Halkitis, P. N. (2008). Methamphetamine abuse and impairment of social functioning: a review of the underlying neurophysiological causes and behavioral implications. *Psychological Bulletin*, 134, 301-310.
- Klin, A, jones, W., Schultz, R., volkmar, F. & Cohen, D. (2002). Visual fixation patterns during viewing of naturalistic social situation as predictor of soeial competence in individual with autism. *Archives of General Psychiatry*, 59, 809-816.

- Koob, G. F. (2006). The neurobiology of addiction: a neuroadaptational view relevant for diagnosis. *Addiction*, 1, 23° 30.
- Mitchell, I. J., Beck, S. R., Boyal A, Edwards, V. R. (2011). Theory of mind deficits following acute alcohol intoxication. *European Addiction Research*, 17(3), 164-168
- Morris, J. S., A. Ohman, ans R. J. Dolan. (1998). Conscious and Unconscious Emotional Learning in the Human Amygdala. *Nature*, 393, 467-470.
- Parker, J. D., Taylor, R. N., Eastabrook, J. M., Schell, S. L., & Wood, L. M. (2008). Problem gambling in adolescence: Relationships with internet misuse, gaming abuse and emotional intelligence. *Personality and Individual differences*, 45(2), 174-180.
- Reynolds B. A. (2006). Review of delay-discounting research with humans: relations to drug use and gambling. *Behav Pharmacol*, 17, 651° 667.
- Schoenbaum, G, Chiba, A. (1998). Orbitofrontal Cortex & basolateral Amygdala encode expected outcomes during learning, *Nature Neuroscience*, 1(2), 155-159.
- Shenk, C. E., Putnam, F. W., & Noll, J. G. (2013). Predicting the accuracy of facial affect recognition: the interaction of child maltreatment and intellectual functioning. *Journal of experimental child psychology*, 114(2), 229-242.
- Sofuoğlu, M., Kosten, T. R. (2004). *Pharmacologic management of relapse prevention in addictive disorders*. *Psychiatr. Psychiatric Clinics of North America*, 27(4), 627-648.
- Sofuoğlu, M., Sugarman, D. E., Carroll, K. M. (2010b). *Cognitive function as an emerging treatment target for marijuana addiction*. *Experimental and Clinical Psychopharmacology*, 18(2), 109° 119..
- Stuss, D. T, Gallup, G. G, Jr., Alexander, M. P. (2001). the frontal lobes are necessary for 'theory of mind'. *Brain*, 124, 279-286.
- Tonks, J., Williams, W. H., Frampton, I., Yates, P., & Slater, A. (2007). Assessing emotion recognition in 9-15 years olds: Preliminary analysis of abilities in reading emotion from faces, voices and eyes. *Brain Injury*, 21, 623-629.
- Trinidad, D. R., & Johnson, C. A. (2002). The association between emotional intelligence and early adolescent tobacco and alcohol use. *Personality and Individual differences*, 32(1), 95-105.
- Wilson B. (2005). Neuropsychological rehabilitation: theory and practice, Swits & Zeitlinger, Lisse, The Netherlands
- Whalen, P. J., Rauch, S. L., Etcoff, N. L., McInerney, S.C., Lee, M.B., & Jenike, M.A. (1998). Masked presentations of emotional facial expressions modulate amygdale activity without explicit knowledge. *The Journal of Neuroscience*, 18, 411-418.
- Wood, A. P., Dawe, S., & Gullo, M. J. (2013). The role of personality, family influence, and prosocial risk-takingbehavior on substance use in early adolescence. *Journal of Adolescence*, 36, 871-881.

۲۷۶
276

۱۳۹۷ سال دوازدهم شماره ۵۰
Vol. 12, No. 50, Winter 2019