

## مقایسه ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در زنان دارای اعتیاد به مواد محرک

غنجه شریفی<sup>۱</sup>، لیلا عبدالرحیمی نوشاد<sup>۲</sup>، الناز سبزی<sup>۳</sup>، کبری مرادی<sup>۴</sup>، نفیسه شیخ حسنه<sup>۵</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۱/۱۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۸/۲۱

### چکیده

**هدف:** شخصیت و هیجان همیشه از عوامل موثر در آسیب‌پذیری و تداوم اعتیاد بوده‌اند. با توجه به عدم وجود پژوهش‌های کافی در حوزه اعتیاد زنان هدف پژوهش حاضر بررسی ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در زنان دارای اعتیاد به مواد محرک و غیرمعتاد بود. **روش:** در پژوهش علی مقایسه‌ای حاضر از میان زنان مراجعه کننده به مرکز درمان نگهدارنده متادون تهران، بالحظاً کردن ملاک‌های ورود و خروج ۴۰ زن دارای اعتیاد به مواد محرک انتخاب شدند و زنان غیر معتمدانز با حد اکثر همتاسازی در متغیرهای جمعیت شناختی با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. از پرسشنامه‌های پنج عاملی شخصیت و فرم کوتاه راهبردهای تنظیم شناختی هیجان استفاده شد. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که زنان معتمدان، در ویژگی‌های شخصیتی برون‌گرایی، گشودگی و در روان‌نگوخرخوبی نمرات بالاتر در مقایسه با زنان غیرمعتمدان نموده بودند. همچنین در راهبردهای تنظیم شناختی هیجان شامل نشخوار فکری، ملامت خود و فاجعه‌سازی نمرات بالاتر و در راهبرد تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی نمرات پایین‌تر در مقایسه با زنان غیر معتمدان بود. **نتیجه گیری:** شخصیت و تنظیم هیجان در زنان دارای اعتیاد به مواد محرک با بدکارکردی رویه‌رو می‌باشد. پیشنهاد می‌شود در قالب برنامه‌های پیشگیری و درمانی به این عوامل توجه لازم مبذول شود.

### کلیدواژه‌ها: اعتیاد، تنظیم شناختی هیجان، ویژگی‌های شخصیتی، زنان، مواد محرک

۱. نویسنده مسئول: کارشناس ارشد مشاوره خانواده، دانشگاه خوارزمی تهران، تهران، ایران، پست الکترونیکی:

psychological429@gmail.com

۲. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز، واحد تبریز، تبریز، ایران

۳. کارشناس ارشد روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی تبریز، واحد تبریز، تبریز، ایران

۴. استاد یار گروه روان‌شناسی، دانشگاه پام نور، واحد خرم‌آباد، خرم‌آباد، ایران

۵. کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران

## مقدمه

اعتباد از جمله اختلال‌هایی است که نرخ بعهودی کامل آن بسیار پایین است. این ویژگی در تعریف این اختلال نیز گنجانده شده است؛ به صورتی که عود مکرر جزئی از تعاریف اعتیاد بوده است. فرد معتاد علی‌رغم آسیب‌های بالایی که می‌بیند باز هم در پی اعتیاد خود می‌رود که مکانیسم‌های مختلف روانی و جسمی در این رفتار تاثیر گذار هستند (برادی، ایواماتو، گریول، کایا و کلینتون<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵)، در پنجمین راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی، با طیف مختلف اعتیاد روبه‌رو هستیم. یکی از انواع اعتیاد این راهنمای، اعتیاد به مواد محرك که می‌باشد. اعتیادی که به دلیل نوع مصرف متفاوت و تاثیرات متفاوتی که از مواد افیونی دارد مورد توجه معتادین قرار گرفته است. متأسفانه درمان‌های نگهدارنده‌ای که در اعتیاد به مواد افیونی کارساز هستند نمی‌توان در این نوع اعتیاد به کار برد. همین محدودیت موجب شده به ابعاد روان‌شناختی اعتیاد توجه بیشتری شود. از طرفی می‌توان مشاهده نمود که امروزه دیگر جنسیت مرد، قشر معتادین را تشکیل نمی‌دهد. زنان نیز متأسفانه به سوی این اختلال گرایش پیدا کرده‌اند. متأسفانه جنسیت در آسیب‌های اعتیاد نقش معناداری دارد، زنان در این بین با آسیب‌های بیشتری در مقایسه با مردان روبه‌رو هستند. از وابستگی‌های جسمانی سریع تر زنان که بگذریم می‌توانیم با پیامدهای منفی بسیاری مانند خشونت، سوءاستفاده‌های جنسی، بیماری‌های مقاربته، فرار از خانه و اختلالات روان‌پژوهی محور یک و دو روبه‌رو شویم. جنسیت زنان به عنوان موضوعی کمتر پرداخته شده در ادبیات اعتیاد به شمار می‌روند. شناخت هر چه بیشتر و بررسی ابعاد گوناگون اعتیاد زنان اهمیتی دوچندان می‌یابد (لواندوفسکی<sup>۲</sup> و همکاران، ۲۰۱۶). اعتیاد در زنان می‌تواند با پیامدهای گاه جبران ناپذیری همراه شود. وابستگی و آسیب زنان در اعتیاد، بیشتر از مردان می‌باشد. این موضوع نه تنها در حوزه فردی مطرح است، بلکه اعتیاد زنان تاثیر منفی بیشتری در خانواده و جامعه دارد. میزان ابتلاء زنان معتاد به بیماری‌های مقاربته، تجاوز و خشونت در مقایسه با مردان بیشتر است. علاوه بر این موارد، حتی

۱۲۰

۱۲۰

سال دوازدهم شماره ۴۰، زمستان ۱۳۹۷  
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

کودک آزاری نیز در خانواده‌های با مادران معتاد بیشتر گزارش شده است (چن و گاتا، ۲۰۱۵). می‌توان بیان نمود که این تفاوت در شدت آسیب و پیامدها، می‌تواند در وضعیت روان‌شناختی این افراد تفاوت‌هایی را موجب شود که لزوم شناخت و آسیب‌شناسی آن، از اولین مراحل درمان و پیشگیری اعتیاد در زنان است. تفاوت‌های زنان در مقایسه با مردان را می‌توان در حوزه‌های اجتماعی مانند نقش‌های متفاوت و حساس زنان در خانواده، حوزه‌های روان‌شناختی مانند شیوع بالای اختلالات خلقی در زنان و حتی در حوزه زیستی به وابستگی و اثرات شدیدتر اعتیاد در زنان اشاره نمود. تمامی این موارد اعتیاد در زنان را پیچیده‌تر می‌نماید (کلی و هوپنر، ۲۰۱۳).

از متغیرهایی که به عنوان عامل آسیب‌پذیری برای مصرف و تداوم مصرف مشخص شده است، شخصیت می‌باشد (دسگوپتا، ۲۰۱۷). شخصیت فرد را می‌توان بر مبنای تأثیری که فرد بر دیگران به جای می‌گذارد، تعریف کرد. ویژگی‌های شخصیتی از عوامل مهم سبب شناختی در گرایش به رفتارهای پر خطر از جمله مصرف سیگار، الکل، مواد مخدر و فعالیت‌های جنسی نایمین به شمار می‌روند (برنا، حمید، و حیاتی، ۱۳۹۵). در بین نظریه‌های مختلف شخصیتی نظریه پنج عامل شخصیتی کاستا و مک کری توجه زیادی در این حوزه دریافت کرده است. این نظریه محصول چهار دهه پژوهش است و شامل پنج بعد روان رنجور خوبی، برون گرایی، تجربه گرایی، توافق پذیری و وجودان گرایی می‌باشد. طبق این نظریه، این پنج بعد دارای بنیان‌های زیستی می‌باشد و کمتر تحت تأثیرات محرك‌های محیطی قرار دارد (مک کری و کاستا، ۱۹۹۰). شخصیت نقش مهمی در سازگاری افراد دارد. به عنوان مثال روان رنجور خوبی و برون گرایی عوامل پایدار شخصیتی هستند و می‌توانند نه تنها در سازگاری افراد، بلکه در نحوه واکنش به موقعیت‌ها و هیجانات نیز تاثیر بسزایی داشته باشند (لوکنهوف، دوبرستین، فریدمن و کاستا، ۲۰۱۱). این ویژگی‌های شخصیتی می‌توانند در آسیب‌پذیری به اعتیاد موثر باشند. ویژگی شخصیتی روان رنجور خوبی می‌تواند منجر به نشانه‌های اضطراب، افسردگی و استرس شود. این

1 Chen & Gueta

2 Kelly & Hoeppner

3. Dasgupta

4. Costa, & McCrae

5. Löckenhoff, Duberstein,  
Friedman, & Costa

علاوه می‌تواند فرد را به اعتیاد به عنوان یک نوع راه حل سوق دهد. از طرفی ویژگی شخصیتی‌ای مانند برون‌گرایی با ارتباطات بیشتر و شبکه اجتماعی بیشتر می‌تواند به عنوان یکی از موارد آسیب‌پذیری ابتلا مطرح شود. این ویژگی‌های شخصیتی با خود کارآمدی و حل مسئله مناسب در روند درمان رابطه دارند. به عنوان مثال ویژگی شخصیتی وجود جدان‌گرایی با خود کارآمدی معتقدین رابطه مثبت و ویژگی روان‌نگرخوبی با خود کارآمدی رابطه منفی دارد (تاراسیانو، لوکنهوف، کرام، بینونو و کاستا، ۲۰۰۸).

یکی دیگر از عوامل موثر در اعتیاد مبحث هیجان و تنظیم هیجان می‌باشد (تانگ، تانگ و پوسنر، ۲۰۱۶). هنگامی که یک شخص، برای مصرف مواد تحت‌فشار قرار می‌گیرد، مدیریت مؤثر هیجان‌ها خطر مصرف را کاهش می‌دهد. توانایی مدیریت هیجان یا همان تنظیم هیجان باعث می‌شود که فرد در موقعیت‌هایی که خطر مصرف مواد بالاست، از راهبردهای مقابله‌ای مناسب استفاده کند (گیلی، زنگنه مطلق، و تقوایی، ۱۳۹۶). در مبحث ولع مصرف که عامل اصلی عود و لغزش در معتقدین نیز می‌باشد، تنظیم هیجان مطلوب به عنوان عامل محافظتی مطرح شده و ناتوانی در تنظیم هیجان می‌تواند پیش‌بین شکست درمان باشد (خلیل‌زاده، میکانیلی منیع، و عیسی‌زادگان، ۱۳۹۶). افرادی که تنظیم هیجان مؤثری دارند در پیش‌بینی خواسته‌های دیگران توانایی بیشتری دارند. آن‌ها فشارهای ناخواسته دیگران را درک و هیجان‌های خود را بهتر مهار می‌کنند. بنابراین در برابر مصرف مواد مقاومت بیشتری نشان می‌دهند. در مقابل کسانی که تنظیم هیجانی پایین‌تری دارند، برای مقابله با هیجان‌های منفی خود، اغلب به‌سوی مصرف مواد کشیده می‌شوند (جلالی، احمدی، ۱۳۹۴)، توانایی تنظیم هیجان از عوامل کلیدی و تعیین‌کننده در تکانش‌گری و ولع مصرف معتقدین دارد که می‌تواند به عنوان پیش‌آگهی درمان این افراد مطرح شود (جبرائیلی، مرادی، حبیبی، ۱۳۹۶).

یکی از ابعاد مهم هیجان نظم‌جویی هیجان می‌باشد. نظم‌جویی هیجان برای حفظ روابط اجتماعی پایدار و بهزیستی نقش مهمی را در زندگی افراد ایفا می‌کند و دارای ابعاد

و جنبه‌های مختلفی است. یکی از جنبه‌های مهم فرایند نظم‌جویی هیجان، تنظیم تجارب هیجانی از طریق به خدمت گرفتن عناصر شناختی می‌باشد. این مفهوم در متون روان‌شناسی نظم‌جویی شناختی هیجان نامیده می‌شود. نظم‌جویی شناختی هیجان دلالت بر شیوه‌ی دستکاری ورود اطلاعات فراخوانده هیجان دارد (گارنفسکی و کرایج، ۲۰۰۶) و به تمامی شبکه‌های شناختی اطلاق می‌شود که افراد از آن به منظور افزایش، کاهش یا حفظ تجارب هیجانی استفاده می‌کنند. به بیان دیگر راهبردهای شناختی نظم‌جویی هیجان، کنش‌هایی هستند که نشانگر راههای کنار آمدن فرد با شرایط استرس‌زا یا اتفاقات ناگوار است. مفهوم کلی تنظیم شناختی هیجان دلالت بر شیوه‌ی شناختی دستکاری ورود اطلاعات فراخوانده هیجان دارد (اوکسنر و گروس، ۲۰۰۵). به عبارت دیگر، راهبردهای تنظیم شناختی هیجان، به نحوه‌ی تفکر افراد پس از بروز یک تجربه‌ی منفی یا واقعه‌ی آسیب‌زا برای آن‌ها اطلاق می‌شود. پژوهش‌های پیشین نه راهبرد متفاوت تنظیم شناختی را به صورت مفهومی شناسایی کرده‌اند: ملامت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه‌پذیری، فاجعه‌انگاری و ملامت دیگران (گارنفسکی کاپمن، کرایج و تنکات، ۲۰۰۹). جامعه معتقدین زن به دلیل

آسیب پذیری بیشتر، تبعات منفی اعتیاد در این قشر برای خانواده و جامعه و همچنین به دلیل کمبود پژوهشی قابل توجه در این قشر، نیازمند توجه بیشتری هستند. اعتیاد برای زنان با تبعات شدیدتری در مقایسه با مردان همراه است و اولین کانون آسیب نیز فرزندان این خانواده می‌باشد. طبق گزارش‌ها با میزان بیشتری با سوءاستفاده‌های جنسی، غفلت و خشونت همراه هستند (چن و گاتا، ۲۰۱۵). با توجه به مطالب بیان‌شده و نقش ویژگی‌های شخصیتی و تنظیم هیجان در اعتیاد و عدم بررسی این متغیرها در جامعه زنان معتاد، پژوهش حاضر در صدد بررسی ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در زنان دارای اعتیاد به مواد محکم می‌باشد.

## روش

### جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

روش پژوهش حاضر از نوع علی مقایسه‌ای است. در این پژوهش دو گروه زنان دارای اعتیاد به مواد محرک و زنان غیرمعتاد شرکت داشتند. به روش نمونه‌گیری در دسترس از میان زنان مراجعه کننده به مراکز نگهدارنده متادون تهران، ۴۰ زن انتخاب شدند. ملاک‌های ورود و خروج عبارت بودند از: عدم بیماری جسمی، عدم مصرف داروهای روانپزشکی، گذراندن دوره سم‌زدایی و دارا بودن سابقه مصرف انواع مواد محرک. زنان غیرمعتاد نیز از میان زنانی که فاقد مصرف هرگونه مواد اعتیادآور بودند و با حداقل همتاسازی در متغیرهای جمعیت‌شناختی انتخاب شدند. پس از بررسی ملاک‌های ورود، از افراد شرکت کننده رضایت کتبی شرکت در پژوهش اخذ شد و توضیحاتی در باب فرایند پژوهش به آن‌ها ارائه شد. پس از جمع‌آوری اطلاعات و ثبت آن‌ها، داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار اس‌بی‌اس اس ۲۲ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

## ابزار

۱۲۴

124

۱۳۹۷ شمسیاره ۵۰ دوازدهم شماره ۱۲، Vol. 12، No. 50، Winter 2019

- فرم کوتاه پرسشنامه‌ی تنظیم‌شناختی هیجان<sup>۱</sup>: این پرسشنامه‌ی چندبعدی توسط گارنفسکی در سال ۱۹۹۹ جهت شناسایی راهبردهای مقابله‌ای شناختی افراد پس از تجربه کردن وقایع‌های منفی طراحی شده است. یک ابزار خودگزارش‌دهی است و ۱۸ گویه دارد. دارای ۹ راهبرد شناختی ملامت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد موقعیت، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه‌گیری، فاجعه‌سازی و ملامت دیگران است. دامنه نمرات از ۱ (هرگز) تا ۵ (تقریباً همیشه) بر اساس طیف لیکرت ۵ تایی است. هر خرده‌مقیاس شامل ۲ سوال است (گارنفسکی و کرایج، ۲۰۰۶). در هنجاریابی این پرسشنامه در داخل کشور آلفای کرونباخ با دامنه‌ی ۰/۶۲ تا ۰/۸۰ گزارش شده است. در این تحقیق همبستگی بین خرده‌مقیاس‌ها را نسبتاً بالا گزارش شده است. آلفای کرونباخ مؤلفه‌های شناختی ملامت

خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد موقعیت، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه‌گیری، فاجعه‌سازی و ملامت دیگران در پژوهش حاضر به ترتیب ۰/۶۶، ۰/۷۵، ۰/۷۲، ۰/۶۹، ۰/۷۱، ۰/۷۰، ۰/۷۷، ۰/۷۰ و ۰/۷۸ به دست آمد.

۲. پرسش نامه پنج عامل بزرگ شخصیت: این پرسش نامه توسط مک کرا و کاستا در سال ۱۹۸۵ طراحی شده که شامل پنج عامل اصلی شخصیت یعنی روان رنجور خوبی، برون گرایی، گشودگی، توافق پذیری و مسئولیت پذیری است. مشتمل بر ۶۰ سوال می باشد که شرکت کنندگان بر اساس مقیاس پنج گزینه ای از صفت را چهار به آن پاسخ می دهند. حداقل نمره در هر عامل شخصیت صفر و حداکثر آن ۴۸ است (مک کرا و کاستا، ۱۹۸۷). در هنجاریابی این آزمون که توسط گروسوی فرشی، مهریار و طباطبایی (۱۳۸۰) روی نمونه ای با حجم ۲۰۰۰ نفر از بین دانشجویان دانشگاه های تبریز، شیراز و دانشگاه های علوم پزشکی این دو شهر صورت گرفت، ضریب همبستگی پنج بعد اصلی بین ۰/۵۶ تا ۰/۸۷ پذیرش کننده ای بود. ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل برون گرایی، گشودگی، گزارش شد. ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل برون گرایی، گشودگی، توافق پذیری و مسئولیت پذیری و روان رنجور خوبی به ترتیب ۰/۶۸، ۰/۵۶، ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶ و ۰/۸۷ گزارش شد (گروسوی فرشی، مهریار و طباطبایی، ۱۳۸۰). همچنین روشن، و همکاران (۱۳۸۵) رواجی همزمان این پرسش نامه را با پرسش نامه نشانگان تجدیدنظر شده ۹۰ گویه ای<sup>۱</sup> برای پنج مؤلفه شخصیتی بین ۰/۶۶ تا ۰/۸۸، گزارش نموده اند. آلفای کرونباخ مؤلفه های برон گرایی، گشودگی، توافق پذیری، مسئولیت پذیری و روان رنجور خوبی در پژوهش حاضر به ترتیب ۰/۷۰، ۰/۶۷، ۰/۷۱، ۰/۷۴ و ۰/۷۰ به دست آمد.

## ما فته ها

میانگین سنی گروه زنان معتاد (۳۳/۵۶ $\pm$ ۴/۷۲) بیشتر از میانگین زنان عادی (۳۱/۸۳ $\pm$ ۳/۴۴) بود، اما این تفاوت از لحاظ آماری معنادار نبود ( $P > 0/05$ ,  $t = 0/26$ ). میانگین سطح تحصیلات گروه عادی (۱۳/۷۴ $\pm$ ۳/۹۲) بیشتر از میانگین سطح تحصیلات گروه معتاد (۱۱/۶۰ $\pm$ ۴/۰۹) بود، اما این تفاوت نیز از لحاظ آماری معنادار نبود ( $P > 0/05$ ,  $t = 0/176$ ).

مدت مصرف نیز با میانگین ۴/۴ سال و انحراف استاندارد ۳/۱ سال بود. نوع ماده مصرفی افراد آمفتامین ۱۹ درصد، کوکائین ۷۰ درصد و اکستازی هم ۱۱ درصد بود. آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱: آماره‌های توصیفی متغیرهای مورد مطالعه به تفکیک گروه‌ها

متغیرها	گروه زنان دارای اعتیاد	میانگین انحراف استاندارد	میانگین انحراف استاندارد	گروه زنان عادی	میانگین انحراف استاندارد
روان‌رنجورخوبی	۷/۱۸	۳۲/۵۸	۲۳/۹۳	۵/۲۳	۲۳/۹۳
برون‌گرایی	۴/۴۱	۲۲/۳۸	۱۶/۷۴	۵/۴۵	۱۶/۷۴
گشودگی به تجربه	۲۱/۶۵	۶/۳۹	۱۵/۰۷	۴/۷۰	۱۵/۰۷
توافق‌پذیری	۲۸/۱۵	۶/۶۲	۲۷/۳۳	۴/۷۶	۲۷/۳۳
مسئلیت‌پذیری	۲۳/۸۳	۵/۴۴	۲۵/۶۰	۴/۵۳	۲۵/۶۰
ملامت خویش	۱۳/۵۳	۲/۹۸	۷/۸۱	۲/۱۳	۷/۸۱
پذیرش	۱۱/۰۸	۲/۶۳	۱۳/۱۳	۳/۱۲	۱۳/۱۳
نشخوارگری	۱۴/۴۹	۳/۲۹	۹/۷۶	۴/۱۱	۹/۷۶
تمرکز مجدد موقعیت	۹/۵۱	۳/۴۳	۱۱/۰۶	۴/۱۹	۱۱/۰۶
تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی	۸/۷۲	۴/۱۶	۱۳/۴۰	۳/۰۵	۱۳/۴۰
ارزیابی مجدد ثابت	۸/۴۴	۲/۶۶	۱۰/۲۱	۳/۴۷	۱۰/۲۱
دیدگاه‌گیری	۱۲/۴۲	۵/۲۷	۱۰/۷۵	۴/۳۳	۱۰/۷۵
فاجعه‌سازی	۱۳/۶۱	۳/۴۷	۹/۵۴	۲/۵۸	۹/۵۴
ملامت دیگران	۱۱/۳۰	۳/۱۸	۱۰/۶۹	۲/۸۹	۱۰/۶۹

به منظور مقایسه دو گروه در ویژگی‌های شخصیتی و تنظیم شناختی هیجان، از تحلیل واریانس چندمتغیری می‌بایستی استفاده شود. یکی از مفروضه‌های این تحلیل، برابری ماتریس واریانس-کواریانس‌هاست. نتایج آزمون باکس حکایت از برقراری این مفروضه داشت ( $P<0.05$ ,  $F=1/18$ ,  $M=1/29$ ). مفروضه‌ی دیگر این تحلیل برابری واریانس‌های خطاست که نتایج آزمون لون برای بررسی این مفروضه در جدول ۲ ارائه شده است.

جدول ۲: نتایج آزمون لون برای بررسی برابری واریانس‌های خطأ در متغیرهای پژوهش

	متغیرها	آماره آزادی	درجه معناداری	آماره آزادی	متغیرها	آماره آزادی	درجه معناداری	آماره آزادی	متغیرها
روان رنجورخوبی	۴/۰۰	۷۸	۰/۰۵۲	نشخوار گری	۰/۵۱	۷۸	۰/۴۷		
برون گرايی	۳/۰۴	۷۸	۰/۱۶۲	تمرکز مجدد موقعیت	۰/۱۹	۷۸	۰/۶۵		
گشودگی به تجربه	۰/۱۲	۷۸	۰/۲۸۴	تمرکز مجدد بر برنامه ریزی	۰/۰۱	۷۸	۰/۹۱		
توافق پذیری	۰/۰۵	۷۸	۰/۲۲۳	ارزیابی مجدد ثابت	۰/۲۴	۷۸	۰/۴۸		
مسئولیت‌پذیری	۰/۳۵	۷۸	۰/۵۵۰	دیدگاه گیری	۲/۴۴	۷۸	۰/۱۲		
لامامت خویش	۰/۰۴	۷۸	۰/۹۶۵	فاجعه سازی	۰/۸۷	۷۸	۰/۴۸		
پذیرش	۲/۲۶	۷۸	۰/۱۳۵	لامامت دیگران	۳/۸۷	۷۸	۰/۱۰		

همان‌گونه که در جدول ۲ مشاهده می‌شود شرط برابری واریانس‌های خطأ در همه متغیرها برقرار است. بنابراین تحلیل واریانس چند متغیری انجام شد و نتایج آن حکایت از معناداری تفاوت داشت ( $P < 0/001$ ,  $F = ۱۴/۶۵$ ,  $F = ۲/۴۴$ ,  $\text{لامبادای ویلکز} = ۲/۴۴$ ). برای بررسی الگوهای تفاوت از تحلیل واریانس تک متغیری به شرح جدول ۳ استفاده شد.

۱۲۷

127

جدول ۳: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت متغیرها در دو گروه

متغیرها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آماره F	معناداری
روان رنجورخوبی	۳۹/۲۵۰	۱	۳۹/۲۵۰	۰/۰۰۱	۶۵/۹۷
برون گرايی	۴۹/۶۱۳	۱	۴۹/۶۱۳	۰/۰۰۱	۶۲/۱۶
گشودگی به تجربه	۴۲/۰۱۵	۱	۴۲/۰۱۵	۰/۰۰۱	۳۷/۳۲
توافق پذیری	۳۷/۸۱۳	۱	۳۷/۸۱۳	۰/۶۱	۱/۳۷
مسئولیت‌پذیری	۵۵/۵۱۳	۱	۵۵/۵۱۳	۰/۵۲	۲/۱۸

همان‌گونه که در جدول ۳ مشاهده می‌شود در ویژگی‌های شخصیتی روان رنجورخوبی، برون گرايی و گشودگی به تجربه تفاوت معناداری بین دو گروه وجود دارد ( $P < 0/001$ ). در سایر متغیرها تفاوت معناداری بین گروها وجود نداشت ( $P > 0/05$ ). در ادامه نیز نتایج تحلیل واریانس تک متغیری راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: نتایج تحلیل واریانس تک متغیری برای بررسی الگوهای تفاوت متغیرها در دو گروه

متغیرها	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	آماره F معناداری
لامات خویش	۲۴۱/۱۲	۱	۲۴۱/۱۲	۰/۰۰۰۵
پذیرش	۱۲۹/۲۷	۱	۱۲۹/۲۷	۰/۱۸۷
نشخوارگری	۲۳۸/۶۱	۱	۲۳۸/۶۱	۰/۰۰۰۵
تمرکز مجدد موقعیت	۱۵۱/۴۱	۱	۱۵۱/۴۱	۰/۱۵۶
تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی	۲۴۱/۳۵	۱	۲۴۱/۳۵	۰/۰۰۰۵
ارزیابی مجدد مثبت	۱۴۵/۲۹	۱	۱۴۵/۲۹	۰/۲۱۳
دیدگاه‌گیری	۱۶۲/۶۱	۱	۱۶۲/۶۱	۰/۳۰۹
فاجعه‌سازی	۲۸۴/۵۰	۱	۲۸۴/۵۰	۰/۰۰۰۵
لامات دیگران	۱۳۲/۳۹	۱	۱۳۲/۳۹	۰/۱۵۴

همان گونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود در راهبردهای لامات خویش، نشخوارگری، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی و فاجعه‌سازی تفاوت معناداری وجود دارد ( $P < 0.001$ ). در سایر متغیرها تفاوت معناداری بین گروه‌ها وجود نداشت ( $P > 0.05$ ).

## بحث و نتیجه‌گیری

هدف پژوهش حاضر مقایسه ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در زنان دارای اعتیاد به مواد محرك بود. نتایج نشان داد که زنان دارای اعتیاد به مواد محرك در ویژگی‌های شخصیتی گشودگی به تجربه، روان‌رنجورخوبی و برونقراایی تفاوت معناداری در مقایسه با زنان غیر معتاد دارند. این یافته همسو با یافته‌های تحقیقات داسگاپتا<sup>۱</sup> (۲۰۱۷)، برنتس، تریپاتی، یانگ، جیمز و کیلتیس<sup>۲</sup> (۲۰۱۵)، ستلر و اسچانک<sup>۳</sup> (۲۰۱۵) و لاکنر، اونترایتر و نبار<sup>۴</sup> (۲۰۱۳) می‌باشد. روان‌رنجورخوبی ویژگی شخصیتی‌ای می‌باشد که با عدم پایداری هیجانی، اضطراب، افسردگی، بدبینی، استرس و ناامیدی همراه است. افرادی که در این رگه شخصیتی نمرات بالایی کسب می‌کنند افرادی هستند که در عین این که ظاهر آرامی دارند اما در باطن پر از پریشانی روان‌شناختی می‌باشند (بیگی و

1. Dasgupta

2. Brents, Tripathi, Young, James, & Kilts

3. Sattler, & Schunck,

4. Lackner, Unterrainer, & Neubauer

اعتياد است که رابطه‌ی علی پستنده است (۱۳۹۴). اضطراب و افسردگی از اختلالات شایع همبود اع薏اد است که دوسویه با یکدیگر دارند و هنوز هم در ادبیات پژوهشی اضطراب و افسردگی را به عنوان عامل خطر و پیامد اع薏اد مطرح نموده‌اند. نکته قابل توجه این مسئله می‌باشد که در هر دو شکل عامل خطر و پیامد بودن اضطراب و افسردگی، لزوم توجه به این عوامل در برنامه‌های درمانی و پیشگیری مطرح می‌شود (تایلور و آنتون، ۲۰۱۵). افراد روان‌نرجوی مستعد استفاده از مواد و انجام رفتارهای پر خطر برای مقابله با حالات خلقی آزارنده هستند. افراد با روان‌نرجوی بالا در مقایسه با افراد عادی دارای سیستم عصبی خودکار تحریک‌پذیر هستند. در واقع روان‌نرجوی بالا با واکنش‌پذیری افراطی و ناپایداری روانی ارتباط دارد (سارامون، ورد و کس، اسحامت و بورگه سی، ۲۰۰۷).

شاخص برون گرایی از ویژگی های شخصیتی قابل توجهی می باشد که مطالعات بسیاری را به خود اختصاص داده است. عوامل مرتبط زیادی را برای این شاخص در نظر گرفته اند. یکی از عوامل مهم سیستم های مغزی رفتاری می باشد. سیستم فعال ساز رفتاری از سیستم های مغزی رفتاری می باشد که با شرطی شدن نسبت به محرك های خوشایند همراه است. اعتقاد بر این است که افراد برون گرا در مقایسه با بروون گراها حساسیت بیشتری نسبت به تقویت دارند و سیستم فعال ساز رفتاری در آن ها قوی تر است. از این رو می توان گفت افراد معتاد نیز حساسیت بیشتری به تقویت دارند و در جستجوی تقویت و پاداش و محرك های خوشایند هستند که این جستجوها با بروون گرایی در ارتباط است. مصرف مواد باعث افزایش انگیختگی در این افراد می شود و افراد دارای سطح بالای هیجان طلبی به دلیل سطح اضطراب پایین و تحریک پذیری و تکانش گری بالا در برخورد با محرك هایی مانند مواد افیونی، خطرات آن را کمتر پیش بینی کرده و گرایش بالایی به مصرف مواد دارند (تاراسیانو و همکاران، ۲۰۰۸). این افراد خواهان لذت های جدید و ارزش های غیر متعارف هستند و همچنین به تجربه های تازه و بعضاً پر خطر نیازمندند تا به سطح بر انگیختگی برستند. در واقع در افرادی که نیاز به سطح بر انگیختگی بالای دارند، تجارب

تازه و پر خطر باعث حفظ توازن ذهنی می‌شود (پارک، ایروینگ و گریفین، ۲۰۱۰). عامل شخصیتی گشودگی به تجربه، عاملی است که به میزان و دفعات تجارب جدید و جستجوی این تجارب ربط دارد. افرادی که دارای این ویژگی هستند، دارای حس کنجکاوی بیشتر، گرایش به مخاطرات و تفکرات غیرمعمول، تصویرسازی ذهنی داشته و تجارب گوناگون و نگرش نوجوانه به زندگی دارند. به طور کلی افراد دارای صفت گشودگی به تجربه، هم درباره دنیای درونی و هم درباره دنیای بیرونی کنجکاو هستند. خود به دنبال تجارب می‌روند و سعی می‌کنند تجارب مختلفی کسب کنند. این عامل با رفتارهای پر خطر بیشتر، خطرپذیری بیشتر و استعداد بالا برای ابتلا به اعتیاد همراه است و از عوامل خطرپذیری ابتلا به اعتیاد می‌باشد (مدرسى فرد و ماردپور، ۱۳۹۵). این ویژگی با تعدد روابط بین فردی در نوجوانی، رفتارهای پر خطر، هیجان خواهی و جستجوی لذت‌های بیشتر هستند که تمامی عوامل مطرح شده از عوامل خطر اعتیاد محسوب می‌شوند. این عامل می‌تواند در روابط میان فردی و نوع رفتارهایی که فرد انجام می‌دهد نمود یابد. این ویژگی در اعتیاد به عنوان یکی از حوزه‌های پیشگیری و علامت خطر مطرح شده است (برنا، حمید، و حیاتی، ۱۳۹۵).

۱۳۰
۱۳۰

همچنین نتایج نشان داد که گروه زنان دارای اعتیاد به مواد محرک در مؤلفه‌های تنظیم شناختی هیجان شامل ملامت خویش، نشخوار فکری و فاجعه‌سازی میانگین‌های بیشتر و در مؤلفه تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی میانگین کمتری در مقایسه با زنان غیر معتاد کسب نمودند که همسو با مطالعات قائلنیای جهمرمی، حسنی، فرمانی و زارعی (۱۳۹۵)، قاسمی، رییعی، حقایق، پالاهنگ (۱۳۹۰)، حجازی، آقایاری، جارچی (۱۳۹۵) و تانگ، تانگ و پوسنر (۲۰۱۶) می‌باشد. افرادی که از راهبردهای سازش یافته تنظیم هیجان بهره می‌گیرند، در مدیریت خواسته‌های دیگران توانایی بیشتری دارند. آن‌ها فشارهای ناخواسته دیگران را خوب درک نموده و هیجان‌های خود را بهتر مهار می‌کنند. در برابر مصرف مواد مقاومت بیشتری نشان می‌دهند. در مقابل، افرادی که از راهبردهای سازش نایافته استفاده می‌نمایند، در مقابله با هیجان‌های منفی خود، عموماً به سوی مصرف مواد کشیده می‌شوند (قابلنیای

جهنمی و همکاران، ۱۳۹۵). در پژوهش حاضر زنان مبتلا به اعتیاد مواد محرک در راهبرد نشخوار فکری میانگین‌های بالاتری را کسب کردند. نشخوار فکری از عوامل زمینه‌ساز افسردگی و تشدید کننده اضطراب و افسردگی می‌باشد که با سازگاری ضعیف تر و استرس بیشتر همراه می‌باشد. گرچه نشخوار فکری در آغاز برای تمرکز در جهت رسیدن به راه حل می‌باشد اما منجر به تشدید مشکل و عواطف منفی می‌شود. نشخوار فکری با تأثیر منفی که بر پردازش اطلاعات دارد، فرد را از اینجا و اکنون به پردازش در گذشته رهنمون می‌سازد که این خود موجب تشدید اختلال‌های خلقی و اضطرابی می‌شود (کونوری، جورمن، اکین، دنیس و گوتلیب، ۲۰۱۰)؛ که همین اضطراب و افسردگی که پیامد نشخوار فکری می‌باشد به عنوان اولین همبودهای اختلال اعتیاد مطرح شده که در روند تشدید و درمان اعتیاد نقش غیرقابل انکاری دارند (تايلور و آنتون، ۲۰۱۵).

فاجعه سازی یکی از راهبردهای ناسازگارانه تنظیم شناختی هیجان می‌باشد که در مطالعات قبلی ارتباطات معناداری با پریشانی روان شناختی داشته است. وقتی که فرد به بیش برآورده تجارب خود می‌پردازد دچار خطاهاي شناختي فراوانی می‌شود که متعاقباً با هیجانات منفی بیشتری فرد را همراه می‌کند. این مسئله باعث کاهش توانایی‌های مقابله‌ای فرد هم می‌شود (زاهو و زaho، ۲۰۱۵). ملامت خود نیز با سطح بالای اضطراب و افسردگی همراه می‌باشد این راهبرد مانع برای سازگاری با رویدادهای استرس آمیز زندگی به شمار می‌رود. زمانی که فرد اتفاق بدی را تجربه می‌کند وقوع آن را ناشی از نقایص و کمبودهای خود می‌داند، خود را سرزنش می‌کند و در این حالت بیشتر دچار افسردگی می‌شود این راهبرد با مشکلات هیجانی و اضطرابی رابطه دارد (گارنفسکی، کاپمن، کرایچ و تنکات، ۲۰۰۹). این راهبرد مانع از انطباق فرد با رویدادهای استرس آمیز و آسیب‌زا می‌شود و فرد را به سمت اختلال هدایت می‌کند. ملامت خود به عنوان یک راهبرد تنظیم شناختی هیجان همانند شبکهای اسنادی هست که بیشتر درونی، ثابت و کلی هستند. اسناد درونی با حالات خاص روان شناختی رابطه دارد. ملامت خود با اضطراب و افسردگی، که به همراه

دارد می‌تواند در فرایند اعتیاد نقش تداوم‌دهنده و تشدید کننده داشته باشد. علاوه بر این در لعل مصرف معتادین نیز نقش مهمی دارد (لی<sup>۱</sup> و همکاران، ۲۰۱۵). راهبرد تمکن مجدد بر برنامه‌ریزی به عنوان تفکر در مورد این که فرد چه گام‌هایی می‌تواند برای برطرف کردن مسئله بردارد، اشاره دارد. این راهبرد با توانمندی‌های شناختی بهتر، سلامت روان و کیفیت زندگی مناسب و کنار آمدن مسئله مدار با مشکلات در افراد مبتلا به اعتیاد همراه است (کربایی<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷).

پژوهش حاضر نشان داد که زنان مبتلا به اعتیاد مواد محرک در مقایسه با زنان غیر معتاد در ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای تنظیم شناختی هیجان تفاوت محسوسی داشتند. ویژگی‌های شخصیتی که می‌توانند علاوه بر تشدید اعتیاد در سبک زندگی و رفتارهای مرتبط با عود مصرف در اعتیاد نیز موثر باشند. از طرفی شرکت کننده‌های مبتلا به اعتیاد در پژوهش حاضر، در راهبردهای ناسازگارانه تنظیم شناختی هیجان نمرات بالا و در راهبردهای سازگارانه تنظیم هیجان نمرات کمتری را کسب کردند که نشان می‌دهد این افراد در مدیریت هیجانات خود با مشکلاتی روبرو هستند که می‌تواند در اعتیاد و تشدید آن موثر باشد. از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به مواردی مانند محدودیت در بررسی مدت زمان ابتداء از اعتیاد، محدودیت در بررسی انواع مواد محرک به صورت جداگانه و ابزارهای ارزیابی قلم کاغذی پژوهش اشاره کرد. پیشنهاد می‌شود این محدودیت‌ها در پژوهش‌های بعدی بررسی شود، همچنین عواملی مانند جنسیت، انواع دیگر مواد اعتیادآور و همچنین اثربخشی برنامه‌های درمانی مبتنی بر تنظیم هیجان و شخصیت در زنان دارای اعتیاد به مواد محرک مورد پژوهش قرار گیرد.

۱۳۲

132

سال دوازدهم شماره ۴۰، زمستان ۱۳۹۷  
Vol. 12, No. 50, Winter 2019

## منابع

- برنا، محمدرضا؛ حمید، نجمه؛ حیاتی، داود (۱۳۹۵). نقش پیش‌بینی کنندگی ویژگی‌های شخصیت، راهبردهای شناختی تنظیم هیجان، سبک‌های دل‌بستگی و سیستم‌های مغزی-رفتاری در آمادگی فعل و غیرفعال به اعتیاد و تکانشگری. *فصلنامه اعتیاد‌پژوهی*، ۱۰(۳۷)، ۱۷۴-۱۵۱.

یگی، علی؛ طالع پسند، سیاوش (۱۳۹۴). ارزیابی ویژگی های شخصیتی و رویداد منفی استرس زا در تبیین راهبردهای مقابله ای منفی در افراد وابسته به مواد مخدر: نقش میانجی گر مؤلفه های عاطف منفی. *فصلنامه اعتمادپژوهی*، ۳۵(۹)، ۲۴-۹.

جبرائیلی، هاشم؛ مرادی، علیرضا؛ و حبیبی، مجتبی (۱۳۹۶). بررسی نقش واسطه‌ای اختلال در تنظیم هیجانی در رابطه میان ابعاد ویژگی شخصیتی تکانشگری و مصرف و مصرف چند گانه مواد، الکل و دخانیات. *فصلنامه اعتمادپژوهی*، ۱۱(۴۱)، ۱۹۰-۱۷۳.

جلالی، ایران؛ احمدی، حسن (۱۳۹۴). رابطه تنظیم شناختی هیجان، خودکارآمدی، برانگیختگی و مهارت‌های اجتماعی با سوءصرف مواد در نوجوانان. *فصلنامه عتیاد پژوهی*، ۹(۳۶)، ۱۰۹-۹۵.

حجازی، مسعود؛ آقایاری، سکینه؛ جارچی، علی (۱۳۹۵). مقایسه نگرش‌های ناکارآمد، تحریف‌های شناختی و دشواری تنظیم هیجان در افراد مبتلا به سوءصرف مواد و افراد بهنجار. *فصلنامه اعتمادپژوهی*، ۱۰(۳۹)، ۲۴۸-۲۳۱.

خلیل زاده، نورالله؛ میکائیلی منیع، فرزانه؛ عیسیٰ زادگان، علی (۱۳۹۶). رابطه مشکلات تنظیم هیجانی و عاطفه منیع با ولع مصرف با توجه به میانجی گری افسردگی. *فصلنامه اعتیاد پژوهی*، ۱۱(۴۲)، ۲۱۲-۱۹۷.

دلاور، علی (۱۳۸۷). روش تحقیق در روان‌شناسی و علوم تربیتی، چاپ بیست و چهارم. تهران: ویرایش.

دهقان، فاطمه؛ آتش پور، حمید؛ شفتي، عباس (۱۳۹۳). رابطه عوامل شخصيت و خودکارآمدی عمومي با اميد عاملي و راهبردي به درمان در معتادان. *فصلنامه اعتيادي پژوهشي*، ۸(۳۱)، ۱۰۸-۹۱.

روشن، رسول؛ شعیری، محمد رضا؛ عطربی فرد، مهدیه؛ نیک خواه، اکبر؛ قائم مقامی، بهاره؛ رحیمی راد، اکرم (۱۳۸۵). بررسی ویژگی های روان سنجی «پرسش نامه شخصیتی ۵ عاملی نتو». دانشور رفتار، ۱۶(۱۳)، ۳۶-۲۶.

فاسی، نظام الدین؛ ریعی، مهدی؛ حقایق، سید عباس؛ پلاهنگ، حسن (۱۳۹۰). مقایسه سطح هیجان خواهی، راهبردهای مقابله‌ای و میزان آسیب‌پذیری در برابر استرس در بین معتادان تحت درمان نگهدارنده با متادون و افراد سالم. *فصلنامه اعتمادپذیره*، ۵(۱۸)، ۲۰-۷.

قائدهای جهرمی، علی؛ حسنی، جعفر؛ فرمانی، شیوا؛ زارعی، فرشاد (۱۳۹۵). بررسی راهبردهای نظم جویی شناختی هیجان و طرحواره‌های هیجانی در مردان مبتلا به سوءصرف مواد، ترک کرده و افراد بهنگار. *فصلنامه سلامت اجتماعی*، ۴(۳)، ۳۱۸-۳۳۷.

گروسی، فرشی؛ محمد، مهریار؛ حامد، طباطبایی (۱۳۸۰). کاربرد آزمون جدید شخصیتی نفو و بررسی تحلیل ویژگی‌ها و ساختار عاملی آن در بین دانشجویان دانشگاه‌های ایران. *فصلنامه علمی انسانی دانشگاه الزهراء*، ۱۱(۳۹)، ۱۷۳-۱۸۱.

گیلی، مسعوده؛ زنگنه مطلق، فیروزه؛ و تقوایی، داوود (۱۳۹۶). پیش‌بینی گرایش به مواد مخدر بر اساس تهابی روان‌شناختی و تنظیم شناختی هیجان در بیماران معتاد اقدام به ترک. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱۱(۴۳)، ۱۶۰-۱۴۵.

مدرسی فرد، فاطمه؛ و ماردپور، علیرضا (۱۳۹۵). رابطه ویژگی‌های شخصیتی و راهبردهای مقابله‌ای و خودکارآمدی پرهیز از مواد در جوانان آلدوده به اعتیاد. *فصلنامه اعتیادپژوهی*، ۱۰(۳۹)، ۲۳۰-۲۱۳.

Brady, J., Iwamoto, D. K., Grivel, M., Kaya, A., & Clinton, L. (2016). A systematic review of the salient role of feminine norms on substance use among women. *Addictive Behaviors*, 62, 83-90.

Brents, L. K., Tripathi, S. P., Young, J., James, G. A., & Kilts, C. D. (2015). The role of childhood maltreatment in the altered trait and global expression of personality in cocaine addiction. *Journal of Psychiatric Research*, 64, 23-31.

Chen, G., & Gueta, K. (2015). Child abuse, drug addiction and mental health problems of incarcerated women in Israel. *International Journal of Law and Psychiatry*, 39, 36-45.

Cooney, R. E., Joormann, J., Eugène, F., Dennis, E. L., & Gotlib, I. H. (2010). Neural correlates of rumination in depression. *Cognitive, Affective, & Behavioral Neuroscience*, 10(4), 470-478.

Dasgupta, A. (2017). *Alcohol, Drugs, Genes and the Clinical Laboratory: An overview for healthcare and safety professionals* (pp. 89-105). Academic Press.

Garnefski, N., & Kraaij, V. (2006). Relationships between cognitive emotion regulation strategies and depressive symptoms: A comparative study of five specific samples. *Personality and Individual Differences*, 40, 1659-1669.

Garnefski, N., Koopman, H., Kraaij, V., & ten Cate, R. (2009). Brief report: Cognitive emotion regulation strategies and psychological adjustment in adolescents with a chronic disease. *Journal of Adolescence*, 32(2), 449-454.

Kelly, J. F., & Hoeppner, B. B. (2013). Does Alcoholics Anonymous work differently for men and women? A moderated multiple-mediation analysis in a large clinical sample. *Drug and Alcohol Dependence*, 130(1° 3), 186-193.

- Kirby JS (2007). Treating emotion Dysregulation in a couple's context: a Pilot study of a couple's skills Group intervention. *Journal of Marital and Family Therapy*, 33(3) 375-391.
- Lackner, N., Unterrainer, H. F., & Neubauer, A. C. (2013). Differences in Big Five Personality Traits between Alcohol and Polydrug Abusers: Implications for Treatment in the Therapeutic Community. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 11(6), 682-692.
- Levandowski, M. L., Tractenberg, S. G., de Azeredo, L. A., De Nardi, T., Rovaris, D. L., Bau, C. H. D., Grassi-Oliveira, R. (2016). Crack cocaine addiction, early life stress and accelerated cellular aging among women. *Progress in Neuro-Psychopharmacology and Biological Psychiatry*, 71,83-89.
- Li, L., Zhu, X., Yang, Y., He, J., Yi, J., Wang, Y., & Zhang, J. (2015). Cognitive emotion regulation: characteristics and effect on quality of life in women with breast cancer. *Health and Quality of Life Outcomes*, 13(1), 51-59.
- Löckenhoff, C. E., Duberstein, P. R., Friedman, B., & Costa, P. T. (2011). Five-Factor Personality Traits and Subjective Health among Caregivers: The Role of Caregiver Strain and Self-Efficacy. *Psychology and Aging*, 26(3), 592° 604.
- McCrae, R. R & Costa, P. T. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observation, *Journal of personality and social psychology*, 52, 81-90.
- McCrae, R. R & Costa, P.T. (1990). Personality disorders and the Five factor model of personality. *Journal of Personality Disorders*, 4, 362-371.
- Ochsner, K. N., & Gross, J. J. (2005). The cognitive control of emotion. *Trends in Cognitive Sciences*, 9, 242-249.
- Parke, A., Griffiths, M., & Irving, P. (2010). Personality traits in Pathological Gambling: Sensation Seeking, Deferment of Gratification and Competitiveness as Risk Factors. *Addiction Research & Theory*, 12(3),201-212.
- Sarramon, C., Verdoux, H., Schmitt, L., & Bourgeois, M. (2007). Addiction and personality traits: sensation seeking, anhedonia, impulsivity. *Encephale*, 25(6), 569-575.
- Sattler, S., & Schunck, R. (2015). Associations between the Big Five Personality Traits and the Non-Medical Use of Prescription Drugs for Cognitive Enhancement. *Frontiers in Psychology*, 5(6). DOI: 10.3389/fpsyg.2015.01971.
- Tang, Y.-Y., Tang, R., & Posner, M. I. (2016). Mindfulness meditation improves emotion regulation and reduces drug abuse. *Drug and Alcohol Dependence*, 163, Supplement 1, S13-S18.
- Terracciano, A., Löckenhoff, C. E., Crum, R. M., Bienvenu, O. J.,& Costa,P. T. (2008). Five-Factor Model personality profiles of drug users. *BMC Psychiatry*, 8(22). DOI: 10.1186/1471-244X-8-22.

- Tolliver, B. K., & Anton, R. F. (2015). Assessment and treatment of mood disorders in the context of substance abuse. *Dialogues Clinical Neuroscience*, 17(2), 181-190.
- Zhao, Y., & Zhao, G. (2015). Emotion regulation and depressive symptoms: Examining the mediation effects of school connectedness in Chinese late adolescents. *Journal of Adolescence*, 40, 14-23.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی  
پریال جامع علوم انسانی

۱۳۶  
136

سال دوازدهم شماره ۵۰ زمستان ۱۳۹۷  
Vol. 12, No. 50, Winter 2019