

پژوهشی در معنای زمان و مکان در عالم بزرخ با توجه به آیات و روایات

torkashvand110@yahoo.com

s.sadeghian1366@gmail.com

که احسان ترکاشوند / استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه ملایر
سعیده صادقیان منور بناب / کارشناس ارشد فلسفه و کلام اسلامی دانشگاه ملایر
دریافت: ۱۳۹۷/۸/۲۰ - پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۲۰

چکیده

زمان و مکان یکی از ابعاد موجودات عالم طبیعت است. در اینکه در قیامت زمان و مکان وجود ندارد، هیچ اختلافی بین مفسران و دانشمندان مسلمان نیست؛ همان‌گونه که در خصوص وجود این دو در عالم طبیعت نیز اختلافی نیست. از آن رو که این دو (زمان و مکان) در آیات قرآن و روایات اهل بیت ع به نوعی به انسان در عالم بزرخ هم نسبت داده شده، این نوشتار با روش «تطبیقی، تحلیلی، انتقادی»، به بررسی آیات و روایاتی که زمان و مکان را به بزرخ نسبت داده‌اند، پرداخته و هدف آن، رفع تعارض بین ادله عقلی و نقلی در خصوص زمان و مکان است. نفس مجرد انسان در عالم بزرخ، فاقد ابعاد زمانی و مکانی است و آنچه را در آیات و روایات در این خصوص گفته شده می‌توان به یکی از معانی زمان و مکان مثالی، ارتباط با زمان و مکان عالم طبیعت، احاطه و اشراف بر زمان و مکان عالم طبیعی و مانند آن حمل نمود که بین ادله عقلی و نقلی به نوعی جمع شود و تعارض بدوى آنها برطرف گردد.

کلیدواژه‌ها: بزرخ، زمان، مکان، دنیه، آیات، روایات.

مقدمه

عالی برزخ یکی از ضروریات اعتقادی همه مسلمانان است. روشن کردن ابعاد گوناگون عالم بزرخ، از جمله بحث بود یا نبود زمان و مکان در آن عالم، بحثی است که فکر اندیشمندان مسلمان، به ویژه فلاسفه و متکلمان، را به خود مشغول کرده است، به گونه‌ای که برخی از دانشمندان، عالم بزرخ را ملکوت همین عالم دنیا دانسته و زمان و مکان را در آن جای داده‌اند (صدرالمتألهین، ۱۴۲۳ق، ج ۴، ص ۱۳۵). برخی از اندیشمندان هم کوشیده‌اند آن عالم را از هرگونه زمان و مکان تهی بدانند. با توجه به اینکه از یکسو، در آیات و روایات نیز وجود زمان و مکان را به عالم بزرخ، نسبت داده‌اند، و از سوی دیگر، می‌دانیم عالم بزرخ عالمی مثالی است که از نوعی تجرد برخوردار است، همچنین در متون دینی و روایات وارد شده از طرق اهل بیت^{۲۱}، ارواح مؤمنان بزرخی در «وادی السلام» و ارواح کافران بزرخی در «وادی برهوت» قرار دارند، لازم است بین ادله عقلی و نقلي جمع کرده، تعارض ظاهري و بدوي بين اين دو دسته دليل را بطرف نمایيم. معلوم است که در اين خصوص، محمل هر کدام از آيات و روایات را هم به تناسب آنها باید توضیح دهیم، به ویژه اینکه متفکرانی مانند صدرالمتألهین در این خصوص، عالم بزرخ را مقدمه‌ای از قیامت کبرا می‌دانند به همین سبب و با پذیرفتن این اصل، به راحتی می‌توان نوعی ارتباط را بین عالم بزرخ با عالم طبیعت پذیرفت.

تقسیم‌بندی موجودات در ارتباط با زمان

موجودات در مواجهه با زمان، از چند حال خارج نیستند:

الف. فرا زمانی: یعنی نه با خود زمان مرتبط‌اند و نه با مقطع و طرف زمان ارتباطی دارند. طبیعاً به چنین موجوداتی اطلاق زمانی، غیرزمانی، حادث زمانی و قدیم زمانی نمی‌شود. برای این موجودات، حال و آینده معنا ندارد، بلکه تنها می‌توان گفت: این موجودات موجود هستند. معمولاً فیلسوفان موجودات مجرد تام و واجب الوجود را در این گروه قرار می‌دهند.

ب. آئی: این موجودات اگرچه با زمان مرتبط‌اند، اما تنها با مقطع و طرف زمان و به زبان فلسفی با «آن» مرتبط‌اند. در این موجودات، هیچ امتداد و طول مدت زمانی وجود ندارد. روشن است که این موجودات تدریجی نیستند. همه اتصالات و انفصالات از این قبیل هستند.

ج. تدریجی یا سیال: مقصود از موجود «تدریجی یا سیال»، موجود زمانی منطبق بر زمان است؛ یعنی مانند خود زمان ممکن نیست که کل آن در یک «آن» موجود باشد و دقیقاً اجزائی فرضی مشابه خود زمان داشته باشند، بلکه در هر آنی فقط مقطعی فرضی از آنها موجود است، غیر از مقاطع فرضی که در آنات قبل یا بعد موجودند.

د. مستمر یا غیرمنطبق بر زمان: موجود مستمر همانند موجود تدریجی، دارای طول عمر است، با این تفاوت که کل آن در هر آنی از مدت زمان عمرش موجود است. اگرچه آنات یکی پس از دیگری معدوم می‌شوند (چون آنات مقاطع زمان هستند و زمان امری است که لحظه به لحظه از بین می‌رود و معدوم می‌شود)، اما موجودی که مستمر

است همچنان باقی می‌ماند و از بین نمی‌رود؛ نظیر آنچه عرف از امر زمانی می‌فهمد؛ مثلاً وقتی می‌گوییم: «فلان موجود زمانی است»، عرف چیزی غیر از مستمر نمی‌فهمد. طبق این تعریف، وجود «من» در صورتی مستمر است که در دیروز و فردا، همه‌اش هم در دیروز، هم در امروز و هم در فردا موجود باشد (عبدیت، ۱۳۸۹، ص ۲۷۰-۲۸۰). فلاسفه از موجود مستمر به «حرکت توسعه‌طلبی» و از موجود منطبق بر زمان به «حرکت قطبیه» تعبیر می‌کنند (داماد، ۱۳۶۷، ص ۲۰۴-۲۰۶؛ صدرالملأهیین، ۱۴۲۳ق، ص ۳۳؛ سبزواری، ۱۴۲۲ق، ص ۲۵۷-۲۵۶؛ طباطبائی، ۱۳۸۲، ص ۷۸۰-۷۸۲). برخی از آیات و روایات وجود انسان در عالم بزرخ را امری زمانمند معرفی نموده‌اند. این در حالی است که بر حسب تحلیل‌های فلسفی و عقلی، زمان به معنای بعد چهارم موجودات عالم طبیعت- در آن سرا وجود ندارد. در این نوشتار، در صدر بررسی معانی محتمل از زمان و مکان بوده، سعی می‌کنیم به نوبه خود، این تعارض ظاهری را برطرف سازیم.

وجود زمان در عالم بزرخ

وجود زمان در عالم بزرخ از برخی آیات و روایات به دست می‌آید. در آیات قرآن و روایات، به وجود روز و شب، وجود صحیح و شام در عالم بزرخ تصریح شده است. برخی از این آیات و روایات عبارتند از:

الف. «لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا إِلَّا سَلَامًا وَلَهُمْ رِزْقٌ هُمْ فِيهَا بُكْرَةً وَعَشِيًّا» (مریم: ۶۲)؛ بهشتیان [در عالم بزرخ] هیچ لغوی نمی‌شنوند و تنها به آنها سلام گفته می‌شود، و روزی‌شان هر صبح و شام در آن [بهشت بزرخی] برای آنها مهیّاست.

آیه فوق با صراحة، صبح و شام را برای عالم بزرخ ذکر نموده است. روشن است که بدون وجود زمان، نمی‌توان به وجود صبح و شام قابل شد. از آن‌رو که قیامت چنان‌که خواهد آمد- فاقد صبح و شام است، آیه فوق درباره بهشت عالم بزرخ است.

ب. «النَّارُ يَعْرُضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ» (غافر: ۴۶)؛ [اینک که در عالم بزرخ به سر می‌برند] آنها [فرعونیان] هر صبح و شام بر آتش [جهنم] عرضه می‌شوند، و چون روز قیامت برپا شود [خطاب می‌رسد که] فرعونیان را به شدیدترین عذاب‌ها درآورید.

در آیه فوق نیز علاوه بر اینکه روز و شب را برای عالم بزرخ بیان کرده، نشانه دیگری نیز وجود دارد که این عذاب، عذاب عالم بزرخ است؛ زیرا بر اساس آیه فوق، عبارت «یوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ»، که منطبق بر روز قیامت است، در آن روز، عذاب شدیدتری خواهد داشت. این حقیقت در روایتی از امام صادق^ع نیز بیان شده است:

قال أبو عبد الله: «لَذِكَرَ فِي الدُّنْيَا قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ لَأَنَّ نَارَ الْقِيَامَةِ لَا تَكُونُ غُدُوًّا وَعَشِيًّا»، ثُمَّ قال: «إِنْ كَانُوا إِنَّمَا يُعَذِّبُونَ غُدُوًّا وَعَشِيًّا، فَفِيمَا يَبْيَنُ ذَلِكَ هُمْ مِنَ السَّعدَاءِ، وَلَكِنْ هَذَا فِي نَارِ الْبَرْزَخِ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ أَلَمْ تسمِعْ قَوْلَهُ عَزَّ وَجَلَّ الْنَّارِ يَعْرُضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَعَشِيًّا وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ» (غافر: ۴۶) (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶)

ص ۲۸۴، جزائری، ۱۴۰۴ق، ص ۲۵۸) امام صادق فرمودند: این عذاب، قبل از روز قیامت و در عالم بزرخ است؛ زیرا آتش قیامت صبح و شام ندارد. امام سپس فرمودند: [مراد از عذاب در این آیه شریفه نمی‌تواند قیامت باشد؛ [زیرا] اگر فرعونیان در بزرخ تنها صبح و شام عذاب می‌شوند، پس باید حدّاً فاصل صبح تا شام عذاب نشوند و در زمرة سعادتمندان باشند، و این تنها نسبت به آتش بزرخ معنای درستی است، اما عذاب قیامت چنین نیست؛ همان‌گونه که در ادامه آیه می‌فرماید: روز قیامت آل فرعون را به عذابی شدیدتر از این عذاب(عذاب بزرخ) برسانید.

روایت فوق نیز (به فرض صحّت سنده)، بر مطلوب ما دلالت می‌کند و عالم بزرخ را دارای زمان معرفی می‌نماید. حتی اگر در سنده روایت نیز تردیدی داشته باشیم، این حقیقت را از روایات دیگر به راحتی می‌توان استفاده کرده؛ چنان‌که با توجه به قرینه «النَّارُ يَعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُواً وَ عَسِيَّاً وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَذْلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ قِيَامَتِهِ»، به سختی می‌توان عذاب اول در آیه شریفه را برابر غیر عذاب بزرخی حمل نمود. برخی از مفسران دیگر نیز در ذیل آیات دیگر، این حقیقت را بیان کرده‌اند (قمی، ۱۴۰۴ق، ص ۵۲).

ج. قال رسول الله: «إِنَّ أَحَدَكُمْ إِذَا مَاتَ عُرِضَ عَلَيْهِ مَقْعُدُهُ بِالنَّدَاءِ وَالْعَشِّ إِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ الْجَنَّةِ وَ إِنْ كَانَ مِنْ أَهْلِ النَّارِ فَمِنَ النَّارِ فَيُقَالُ هَذَا مَقْعُدُكَ حَتَّى تَبْعَثَكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (عربی حوبی، ۱۴۲۵ق، ص ۵۲۵؛ طبرسی، ۱۳۷۲، ص ۹۹؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۲۷۵؛ احسانی، ۱۴۰۵ق، ص ۱۴۵؛ بخاری ۱۴۲۲ق، ص ۱۲۸ و طبرانی، ۱۴۰۵ق، القشیری نیسابوری، بی‌تا، ص ۲۱۹۹؛ ابن‌مغازی، ۱۴۲۴ق، ص ۱۵۱؛ ابن‌حنبل، ۱۴۲۱ق، ص ۱۵۱؛ هنگامی که یکی از شما از دنیا می‌رود، هر صبح و شام جایگاهش به او نشان داده می‌شود. پس اگر از اهل بهشت باشد جایگاه بهشتیش و اگر جهنّمی باشد جایگاه جهنّمش را به او نشان می‌دهند و به او گفته می‌شود: این جایگاه تو در روز قیامت است.

در روایت فوق نیز ذکر غدّة (صبح) و عشی (شب) بر وجود این دو در عالم بزرخ دلالت می‌کند. د. قال أبو جعفر: «وَ إِنَّ اللَّهَ نَارًا فِي الْمَسْرِقِ خَلَقَهَا لِيُسْكِنَهَا أَرْوَاحُ الْكُفَّارِ وَ يَأْكُلُونَ مِنْ رُزْقِهَا وَ يَشْرُبُونَ مِنْ حَمِيمَهَا لَيْلَهُمْ فَإِذَا طَلَعَ الْفَجْرُ هَاجَتِ إِلَى وَادِي الْيَمِينِ يُقَالُ لَهُ «بَرْهُوتُ» أَشَدُ حَرَّاً مِنْ نَيْرَانَ الدُّنْيَا، كَانُوا فِيهَا يَتَّلَاقُونَ وَ يَتَّعَارِفُونَ، فَإِذَا كَانَ الْمَسَاءُ عَادُوا إِلَى النَّارِ، فَهُمْ كَذِلِكَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ...» (کلینی، ۱۳۶۲، ج ۳، ص ۲۴۶ و ج ۱؛ العاملی، ۱۴۰۹ق، ص ۲۶۰؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۲۸۷؛ قمی، ۱۴۰۴ق، ص ۳۶۱؛ طبرسی، ۱۴۰۳ق، ص ۲۶۷؛ مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۹۳؛ صفار، ۱۴۰۴ق، ص ۴۰۳؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۰۹ق، ص ۱۶۸؛ ابن‌شعیه حرانی، ۱۴۰۴ق، ۲۲۹-۲۳۰؛ کوفی، بی‌تا، ص ۱۹۰؛ طبری، بی‌تا، ص ۱۲۷؛ معتبرلی، ۱۴۰۴ق، ص ۲۵؛ امام باقر فرمودند: خداوند آتشی در مشرق دارد که آن را خلق کرده است تا ارواح کافران را در آن ساکن کند و آنها شبانگاهان. از زقّم آن بخورند و از حمیمیش بیاشامند، پس زمانی که صبح شد آن کافران به یک وادی در یمن می‌روند که نام آن «برهوت» است. حرارت آتش آن شدیدتر از آتش دنیاست. کفار در آن آتش یکدیگر را ملاقات می‌کنند و می‌شناسند. پس زمانی که غروب شد به همان آتش برمی‌گردند. آنها تا روز قیامت همین طور خواهند بود. در این روایت نیز علاوه بر اینکه شب، صبح، و عصر بیان شده است، شاید بتوان گفت: طلوع فجر صراحة

بیشتری بر وجود روز و شب دارد.

البته باید این نکته اثبات شود که آیات و روایات فوق درباره عالم بزرخ‌اند. برای رسیدن به این مطلوب، اثبات این نکته کافی است که توجه کنیم در قیامت، روز و شبی در کار نیست. این حقیقت نیز از برخی آیات و روایات دیگر به دست می‌آید. خداوند در سوره دهر درباره قیامت می‌فرماید:

«مَتَّكِينٌ فِيهَا عَلَى الْأَرَائِكِ لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَ لَا زَمْهَرِيرًا» (دهر: ۱۳): در قیامت، بهشتیان بر تخت‌هایشان تکیه می‌زنند و هیچ خورشید و سرمایی نمی‌بینند.

چنان‌که روشن است، قرآن به این امر تصریح کرده است که در قیامت، خورشید و سرمایی وجود ندارد. «زمهریر» در آیه مزبور، کنایه از ماه و شب است؛ چنان‌که از روایات نیز این نکته استفاده می‌شود. برای نمونه، در روایتی از امام رضا^ع چنین نقل شده است:

عَنِ الرَّضَا فِي قَوْلِهِ ... «الشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ». ... «إِنَّ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ أَيَّانَ مِنْ أَيَّاتِ اللَّهِ، يَجْرِيَانِ بِأَمْرِهِ مُطْبِعَانِ لَهُ، ضَوْءُهُمَا مِنْ نُورٍ عَرْشِهِ وَ حَرَّهُمَا مِنْ جَهَنَّمَ، فَإِذَا كَانَتِ الْقِيَامَةُ عَادَ [عَادَ] إِلَى الْعَرْشِ نُورُهُمَا وَ عَادَ إِلَى النَّارِ حَرَّهُمَا، فَلَا يَكُونُ شَمْسٌ وَ لَا قَمَرٌ، وَ إِنَّمَا عَنَاهُمَا...» (قمی، ص ۳۴۳؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۷؛ و ۲۵۶ق)؛ حضرت رضا^ع در ذیل آیه «الشَّمْسُ وَ الْقَمَرُ بِحُسْبَانٍ» فرمودند: خورشید و ماه دو نشانه از نشانه‌های خدایند و به امر او حرکت می‌کنند. نور آنها از نور عرش خداست، و گرامی آن دو از گرامی جهنم. پس زمانی که قیامت می‌شود نور این دو (خورشید و ماه) به عرش برمی‌گردد و آتش آنها به جهنم پس هیچ خورشید و ماهی در قیامت وجود ندارد و همانا آیه شریفه کنایه از این نکته است

برخی از مفسران آیه را فراتر از نبود شب و روز دانسته، مراد آیه از خورشید و سرما را تابستان و زمستان گرفته‌اند (کاشفی، ۱۳۶۹، ص ۱۳۲۱)؛ یعنی از نظر ایشان، در قیامت نه تنها روز و شبی در کار نیست، بلکه هیچ‌یک از فصول سال هم (که از وجود زمان حکایت می‌کنند) در آنجا وجود ندارند. به عبارت دیگر، در قیامت همواره مانند فصل بهار هوا خوب است؛ چنان‌که برخی دیگر از مفسران بیان کرده‌اند (مدرّسی، ۱۴۱۹ق، ج ۱۷، ص ۱۸۲) علاوه بر این آیه، در مباحث گذشته نیز روایتی از امام صادق^ع در ذیل آیه: «اللَّارِ يَعْرُضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَ عَشِيًّا وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَدْخِلُوا آلَ فِرْعَوْنَ أَلَّا عَذَابٍ» (غافر: ۴۶) نقل شد که حضرت فرمودند: در قیامت، روز و شبی در کار نیست و عذابی که در آیه شریفه برای فرعونیان نقل شده، عذاب عالم بزرخ است.

البته این حقیقت، که آیات و روایات مذکور به عالم بزرخ اختصاص دارد، از آیات و روایات دیگری نیز قابل استنباط است.

از برخی آیات و روایات نیز وجود زمان برای عالم بزرخ قابل استنباط است، هرچند به این حقیقت تصریح نکرده‌اند. برای نمونه، آیه دیگری را در ذیل بررسی می‌کنیم:

«وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسَمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَيْثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ كَذَلِكَ كَانُوا يُؤْفَكُونَ» (روم: ۵۵)؛ و روزی که رستاخیز بریا شود، مجرمان سوگند یاد می‌کنند که جز ساعتی [بیش] درنگ نکرده‌اند. [در دنیا هم] این گونه به دروغ کشانیده می‌شند.

برخی از متفکران آیه مزبور را مربوط به بزرخ، و برخی مربوط به مجموع دنیا و بزرخ می‌دانند. دست‌کم، آیه ظهور در این دارد که زمان در عالم بزرخ وجود دارد. البته ممکن است تفاسیر و برداشت‌های خاصی از زمان در آیه شریفه وجود داشته باشد که در ادامه به آن خواهیم پرداخت.

دیدگاه‌های گوناگون درباره مدت زمان بزرخ

از برخی آیات و روایات، از قبیل آیه قبل استفاده می‌شود که مدت زمان بزرخ بسیار کوتاه است به گونه‌ای که مشکل کان طول مدت بزرخ را جز چند ساعتی نمی‌یابند. شاید این بدان سبب است که زمان در عالم بزرخ، با زمان در عالم دنیا متفاوت بوده و منطبق بر زمان مثالی است.

همان‌گونه که در آیه «النَّارُ يَعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًّا وَ عَشِيًّا وَ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ أَذْلِلُوا إِلَى فِرْعَوْنَ أَشَدَّ الْعَذَابِ» (غافر: ۴۶)؛ بحث می‌شود، عذاب بزرخ بسیار خفیفتر از عذاب قیامت است. بر همین اساس، از برخی آیات و روایات استفاده می‌شود که بزرخ برای افراد بسیار طولانی بوده است.

با توجه به اختلاف روایات درباره وجود زمان در عالم بزرخ، برخی از متفکران مسلمان بر این باورند که بزرخ برای افراد حالت یکسان ندارد؛ برای برخی طولانی و برای برخی دیگر کوتاه است. امام خمینی^۱ معتقد است: میزان در طول کشیدن عالم بزرخ و کوتاه بودن زمان آن عالم، بستگی به تعلق‌اتی دارد که انسان به آنها وابسته است. هر چه تعلقات انسان به عالم طبیعت و دنیا بیشتر باشد مکث و توقف او در عالم بزرخ بیشتر خواهد بود و بر عکس، هر چه تعلقات او به دنیا کمتر باشد، توقف او در عالم بزرخ کمتر خواهد بود، و بر همین اساس، معتقد است: بزرخ افراد متفاوت است. بر همین اساس، ایشان در برخی از کتب خود، بزرخ اولیای الهی را قریب سه روز دانسته (موسی خمینی، ۱۳۷۳، ص ۱۲۴) و در برخی عبارات، چنین بیان کرده است که ممکن است عالم بزرخ میلیون میلیون ها سال طول بکشد (موسی خمینی، ۱۳۷۰، ص ۲۶).

با توجه به اینکه بزرخ از هنگام مرگ انسان آغاز می‌شود و تا برپایی قیامت ادامه دارد، شاید بتوان گفت: مدت بزرخ مشخص است و همه افرادی که می‌بینند در عالم بزرخ به سر می‌برند. روشن است که قیامت برای کسی پس و پیش نمی‌شود. چنین نیست که برخی افراد زودتر به قیامت کبرا برonden و برخی دیگر دیرتر. اگرچه طرح این بحث در این مجال نمی‌گنجد، لیکن این حقیقت از ظاهر آیات قرآن و روایات قابل استفاده است که زمان قیامت برای همه، یک روز اتفاق می‌افتد، مگر آنکه مقصود از ساعت یا قیامت، ورود به مرحله خاصی از حیات انسان باشد، که به طور قطع، نمی‌توان چنین ادعایی کرد. اما بر حسب روایاتی که گذشت، شاید بتوان بین این سختان امام راحل به این بیان جمع کرد که همه افراد از هنگام مرگ تا قیامت در عالم بزرخ به سر می‌برند، اما چنین نیست که همه آنها از زندگی آگاهانه بهره‌مند باشند. به عبارت دیگر، عذاب و پاداش عالم بزرخ برای بعضی افراد مؤقت است، به گونه‌ای که بعد از مدتی عذاب یا ثواب در عالم بزرخ، از آن پس به حالت بی‌خبری به سر می‌برند؛ چنان که برخی از آیات و روایات این حقیقت را بیان و آن را تأیید کرده‌اند. علامه طباطبائی این روایات را مستغیض و متکاثر و قابل

شاید به بیان دیگری نیز بتوان بین این اختلافات جمع نمود و آن، اینکه برخی از مؤمنان به خاطر شدت التذاذ و انس با لذت‌های عالم بزرخ، که به هیچ وجه با لذت‌های دنیوی از نظر شدت و مدت قابل مقایسه نیست، مدت زمان عالم بزرخ را از یاد می‌برند، یا به عبارت دیگر، در نظرشان، عالم بزرخ به سرعت سپری می‌شود؛ چنان‌که کافران نیز به خاطر علم و معرفت به عذاب‌های اخروی، آرزو می‌کنند که هرگز قیامت برای آنها برپا نشود و بدین روى، در روایتی درخواست آنان از خداوند چنین بیان شده است، «رَبَّنَا لَأَتُقْيمُ لَنَا السَّاعَةَ وَلَأَتُنْجِزَ لَنَا مَا وَعَدْنَا وَلَأَتُلْحِقَ أَخِرَّنَا بِأَوْلَانَا» (کلینی، ۱۳۶۲ق، ص ۴۳۵؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶ ص ۲۳۴؛ برقی، ۱۳۷۱ق، ص ۱۷۹؛ اهوازی، ۱۴۰۲ق، ص ۸۹)؛ پروردگاره روز قیامت را برای ما برپا مکن و وعده‌ای که به ما داده‌ای محقق مساز و آخرین افراد ما را به اولین ما ملحق نکن. بر این اساس، عالم بزرخ به سرعت برای آنان سپری می‌شود. این حقیقت از آیه شریفه ذیل نیز قابل استفاده است: «وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يَقْسِمُ الْمُجْرُمُونَ مَا لَيْتُهُمْ غَيْرُ سَاعَةٍ كَذِلِكَ كَانُوا يُؤْفَكُونَ...» (روم: ۵۵).

همچنین می‌توان این نکته را هم افزود که از آن رو که عذاب‌ها و نعمت‌های عالم بزرخ بر حسب مراتب وجودی انسان‌ها بوده و دارای شدت و ضعف است، انسان‌های مؤمن و کافر نیز به یک درجه، مدت زمان بزرخ را درک نمی‌کنند. بنابراین، ممکن است آن دسته از مؤمنانی که در عالم بزرخ، به خاطر برخی اعمال ناشایست دنیوی مؤاخذه و عذاب می‌شوند نیز مدت بزرخ برایشان کُند سپری شود. اما نکته قابل توجه اینکه همچنان که در دنیا، زمان نحوه وجود موجودات است، به فرض وجود زمان در عالم بزرخ نیز امری حقیقی بوده و نحوه وجود آنان است، و برای افراد نیز تفاوتی نمی‌کند، و امور مزبور (کم بودن مدت بزرخ یا زیاد بودن آن) اموری اعتباری است، به گونه‌ای که نمی‌توان زمان را به واسطه این امور اعتباری قید زده و اصل زمان را امری تشکیکی دانست (ترکاشوند، ۱۳۹۵ق، ص ۳۶۴).

شبیه تحلیل فوق در عالم شهادت و دنیا نیز وجود دارد. گاهی بر اثر لذت فوق العاده‌ای که انسان در برخی از امور دارد، چنین احساس می‌کند که زمان بسیار زود می‌گذرد و با مسامحه می‌گوید: «چقدر زمان این امر کوتاه بود!» در مقابل، گاهی انسان بر اثر سختی‌ها و مشکلاتی که با آنها سر و کار دارد، از قبیل مرضی، مشکلات مالی و معیشتی و امثال آن، احساس می‌کند زمان برایش خیلی کُند می‌گذرد و با مسامحه می‌گوید: «چقدر زمان این امر طولانی بود!». این احساسات و اظهار این بیانات بر کوتاه یا طولانی بودن زمان آن امور دلالت نمی‌کند. زمان امری واقعی و عینی است، لیکن در نظر او، کوتاه یا طولانی بوده است. این نکته هم لازم به ذکر است که وقتی گفته می‌شود: زمان وجودی واقعی و عینی دارد، مقصود این نیست که زمان یک مفهوم ماهوی است، زمان در زمرة معقولات ثانی فلسفی بوده و از نحوه وجود عالم طبیعت حکایت می‌کند؛ یعنی همان‌گونه که وجود جسمانی حتماً دارای طول و عرض و حجم است، وجود زمان دارای زمان است.

ممکن است گفته شود: وجود روز و شب، فصل و ماه و امثال آن به معنای وجود زمان در عالم بزرخ نیست؛ زیرا زمان به نحو کلی، امری است که جدای از روز و شب و ماه و فصل می‌تواند وجود داشته باشد. برای مثال، روز و

شب اموری هستند که از گردش زمین به دور خورشید انتزاع می‌شود. حال اگر فرض شود که کره زمینی در کار نیست، یا گردش زمین به دور خورشید وجود ندارد، این به معنای نفی زمان به معنای فوق (امری که از این سیر و گردش انتزاع می‌شود) است. اما همچنان این بحث وجود دارد که زمان به معنای کلی، یعنی امری که نحوه وجود موجودات مادی عالم طبیعت را بیان می‌کند، در این عالم وجود دارد یا خیر؟ به همین بیان، این بحث وارد عالم برزخ و مثال هم می‌شود.

لازم به ذکر است که تحلیل‌های عقلی غالباً زمان را مختص عالم ماده و طبیعت می‌داند و در حقیقت، آن را عبارت از نحوه وجود عالم ماده و بعد چهارم اجسام دانسته، از عالم مثال نفی می‌کنند. به حکم اینکه انسان در عالم برزخ با جسم مثالی حضور یافته و موجودی مثالی است (صدرالمتألهین، ۱۴۲۳ق، ج ۳، ص ۶۸ و ج ۴ص ۲۴۹)، پس باید به حکم همین تحلیل عقلی، گفت: در عالم برزخ، زمان وجود ندارد (سبزواری، ۱۳۸۳، ص ۴۰۵). از سوی دیگر، ادله نقلي به این حقیقت تصريح کرده‌اند که در عالم برزخ زمان وجود دارد. چنان‌که گذشت، در برخی آیات، وجود روز و شب، صبح و شام، فصول سال و امثال آن در عالم برزخ بیان شده؛ چنان‌که این حقیقت از ظاهر روایات به نحوی قابل استفاده است. در این بین، چه باید کرد؟ آیا واقعاً عقل و نقل در این باره با هم تعارض دارند؟ یا اینکه می‌توان برای این تعارض چاره‌ای جست؟ متغیران مسلمان در پاسخ به این سؤال، راههای متفاوتی طی کرده‌اند. در این مجال، برخی از این وجهه را ذکر کرده، بررسی می‌کنیم:

۱. عالم برزخ؛ چهره علوی و ملکوتی دنیا

عالیم برزخ در حقیقت، چهره علوی و ملکوتی عالم دنیاست. سخنان برخی از صاحب‌نظران و بزرگان نیز این نکته را تأیید می‌کنند که عالم برزخ همان بقای انس به عالم دنیاست، و با تمام شدن انس به دنیا، قیامت کبرا آغاز می‌شود (اردبیلی، ۱۳۸۱، ص ۱۶۰۰-۶۰۰) بر اساس این تفسیری، می‌توان زمان را به معنایی که در عالم اجسام به کار می‌رود، بر عالم مثال اطلاق کرد. بنابراین، ما در معنای زمان دخل و تصرف نکردیم، بلکه زمان را به عالم برزخ بردمیم، البته این نکته هم لازم به ذکر است که مقصود از وجود زمان در عالم برزخ این نیست که نفس مجرّد انسان دلایل زمان مادی شده، بلکه مقصود این است که نفس مجرّد انسان با زمان مادی مرتبط بوده و یا برآن اشراف دارد. تهها محدودی که ممکن است به ذهن برسد این است که چنین معنایی از زمان ممکن است مستلزم وجود حرکت در عالم برزخ باشد. لیکن با توجه به «حرکت جوهری» صدرالمتألهین و نیز ادله نقلي، می‌توان حرکت در عالم برزخ را بدون هیچ محدودی اثبات کرد (عبدیت، ۱۳۹۱، ج ۳، ص ۳۹۴-۳۵۸)؛ یعنی در برخی از مراتب عالم مثال (از جمله برخی از انسان‌های موجود در برزخ)، موجودات مثالی به حدی لطیف می‌شوند که ویژگی‌های عالم ماده نمود کمتری در آن دارند؛ چنان‌که بر عکس، برخی از مراتب این عالم بیشتر خصوصیات عالم اجسام را دارد. دلیل این تفسیری همان است که در حقیقت، عالم برزخ تتمه دنیاست و هنوز آثار بیشتری از دنیا را دارد. از کلمات صدرالمتألهین و دیگران در خصوص «تشکیک وجود» نیز می‌توان چنین استفاده کرد (صدرالمتألهین، ۱۴۲۳ق، ج ۴، ص

۱۷۷ ج ۸؛ سبزواری، ۱۳۸۳، ص ۴۶۹؛ سهروردی، ۱۳۷۳، ص ۱۷۰ (۱۶۹-۱۳۵)؛

۲. وجود زمان مثالی در عالم بربزخ

همچنین شاید بتوان گفت: مقصود از زمان در عالم بربزخ نیز زمان به معنای دنیوی و مادی آن نیست، بلکه مقصود از زمان در عالم بربزخ، زمان مثالی است. برای فهمیدن تفاوت زمان مثالی با زمان دنیوی، کافی است به خوابها و رؤیاهای خودمان توجه کنیم. گاهی انسان یک ساعت می‌خوابد و بخشی از این یک ساعت را در حال روئیا به سر می‌برد (مدت زمان روئیا بسیار کمتر از مدت زمان خواب انسان است؛ همان‌گونه که علمای روان‌شناس و متخصصان در این باب هم این نکته را بیان کرده‌اند). با این حال، در همان مدت کوتاه، انسان سفرهای طولانی انجام می‌دهد که مدت زمان آن روئیا با مدت زمان سفرهای دنیوی قابل قیاس نیست. روئای چند دقیقه یا چند ساعتی یک انسان با چندین روز و گاهی با چندین سال عمر دنیوی و مادی او برابری می‌کند. روایاتی از قبیل «فَإِنَّ اللَّوْمَ أَخُ الْمَوْتِ» (خواب برادر مرگ است) (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۲۳، ص ۱۸۹ و ۸۴ و ۷۳ نوری، ص ۱۴۰۸، عاملی، بی‌تا، ۷۷) و «هُوَ اللَّوْمُ الَّذِي يَأْتِي كُمْ كُلَّ لَيْلَةٍ إِلَّا أَنَّهُ طَوِيلٌ مُدْتَهَ لَا يُتَبَّهُ مِنْهُ إِلَّا يَوْمَ الْقِيَامَةِ» (مرگ همان خوابی است که هر شب به سراغ شما می‌آید، فقط طولانی است و هیچ‌یک از شما تا روز قیامت از آن خواب بیدار نمی‌شود) (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶۶ ص ۱۵۵؛ صدوق، ۱۳۶۱، ص ۲۸۹) می‌تواند مؤیدی بر این دیدگاه باشد. این نکته بیانگر آن است که ورای این زمان دنیوی، یک زمان مثالی غیرمادی نیز وجود دارد که شاید زمان در عالم بربزخ بر آن منطبق شود. یکی از محسنین این استدلال بر زمان مثالی و بربزخی آن است که هر کس بخش‌هایی از این زمان مثالی را تجربه و با علم حضوری آن را درک کرده است؛ یعنی راه استدلال به زمان مثالی، علم حضوری، و به عبارت دیگر وجودنیات برگرفته از علوم حضوری خطاپاذیر است. همچنین شاید بتوان گفت: زمان مثالی و بربزخی، بر خلاف زمان دنیوی حالت یکسان و یک‌نواختی ندارد. این حقیقت را نیز می‌توانیم در درون خودمان با علم حضوری درک کنیم و به همین سبب، می‌توانیم طولانی بودن زمان در عالم بربزخ برای برخی از افراد، و کوتاه بودن آن برای برخی دیگر را نیز تبیین کنیم. ممکن است برخی از آیات قرآن نیز وجود زمان مثالی را تأیید کند. برای نمونه، به دو آیه ذیل توجه کنید:

«وَيَوْمَ نَقُومُ السَّاعَةُ يَقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُوا غَيْرَ سَاعَةٍ كَذَلِكَ كَانُوا يُؤْفَكُونَ» (روم: ۵۵)؛ و روزی که رستاخیز برپا شود، مجرمان سوگند یاد می‌کنند که جز ساعتی [بیش] درنگ نکرده‌اند. [در دنیا هم] اینگونه از درک حقیقت بازمانده‌اند.

چنان‌که پیداست، در آیه فوق، مجرمان زمان مثالی را بر زمان دنیوی تطبیق داده، مدت زمان عالم بربزخ را بسیار ناچیز می‌دانند.

از عبارات محقق سبزواری نیز این حقیقت استفاده می‌شود که عالم مثال مکان و زمان در خور و شایسته خود را دارد. ایشان معتقد است: چون آن عالم تمام است، پس تصور زمان و مکان مادی در آن ناممکن است؛ چنان‌که

تصویر کرده است که حتی اگر بخواهیم این دنیای مادی را هم تام تصور کنیم، نباید دارای زمان و مکان مادی باشد (سبزواری، ۱۳۸۲، ص ۴۰۵). وجود این اقسام به بحث ما مربوط نمی‌شود، اما آنچه ایشان بر اساس این تقسیم استفاده کرده است، شاید در ترسیم زمان در بزرخ به ما کمک کند. ایشان برخی از نفوس کامل مانند ائمه اطهار در عالم بزرخ را بدون زمان می‌داند و معتقد است: آنها بدون اینکه در عالم بزرخ مکث و توفیقی داشته باشند، مستقیم به بهشت خلد می‌روند. نفوس مراتب بعد هم بر حسب مرتبه وجودی خودشان، برای مدتی در بزرخ می‌مانند. البته این زمان برای آنها یکسان نیست و بر حسب مراتب وجودیشان، متفاوت است، به گونه‌ای که برخی زمان کمتری در عالم بزرخ می‌مانند و برخی مدت طولانی‌تری را روشن است که به همین منوال هم به تکامل می‌رسند؛ چنان که برداشت برخی از شارحان حاجی سبزواری از سخنان ایشان نیز همین بوده است (آملی، بی‌تا، ص ۴۲۰-۴۱۹). حتی بر این اساس، می‌توان ادعا کرد که شاید بزرخ و قیامت هر کدام مرتبه‌ای از مراتب وجود انسان باشند، و یا به عبارت دقیق‌تر، انسان مرتبه مادی، مثالی و عقلي دارد. به همین سان، مدت زمان بزرخ برای همه افراد یکسان نخواهد بود و همه انسان‌ها در روز قیامت مجتمع خواهند بود؛ زیرا در روز قیامت، دیگر به اجماع مسلمانان، زمان وجود ندارد (اردبیلی، ۱۳۸۱، ص ۱).

۳. عدم وجود زمان در عالم بزرخ

برخی دیگر از صاحب‌نظران معتقدند: در عالم بزرخ، زمان وجود ندارد. ایشان با کنار هم قرار دادن دو آیه ذیل و تقاضی‌سیری که از آن به دست داده، معتقدند: آیات ذیل با وجود زمان در عالم بزرخ سازگار نیست:

الف) «وَيَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ يُقْسِمُ الْمُجْرِمُونَ مَا لَيْتُوا غَيْرَ سَاعَةً كَذَلِكَ كَانُوا يُؤْفَكُونَ» (روم: ۵۵)؛ و روزی که رستاخیز بريا شود، مجرمان سوگند یاد می‌کنند که جز ساعتی [بیش] درنگ نکرده‌اند. [در دنیا هم] این گونه به دروغ کشانیده می‌شند.

ب) «أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَى قَرِيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَى عَرُوشِهَا قَالَ أَنِي يُحِبُّي هَذِهِ اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَمَاتَهُ اللَّهُ مَائِةً عَامٌ ثُمَّ بَعَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتُ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا وَبَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مائَةً عَامٍ فَأَظْنُ إِلَيْ طَعَامَكَ وَشَرَابَكَ لَمْ يَتَسَرَّهُ وَأَنْظَرَ إِلَيْ حِمَارِكَ وَلِنَحْعَلَكَ أَيَّةً لِلنَّاسِ وَأَنْظُرْ إِلَيِ الْعِظَامِ كَيْفَ تَنْشِرُهَا ثُمَّ تَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَهِيرٌ» (بقره: ۲۵۹)؛ یا چون آن کس که به شهری که با همایش یکسر فرو ریخته بود، عبور کرده، [و با خود می] گفت: چگونه خداوند [اهل] این [ویرانکده] را پس از مرگشان زنده می‌کند؟ پس خداوند او را [به مدت] صد سال میراند. آن گاه او را برانگیخت، [و به او] گفت: چقدر درنگ کردی؟ گفت: یک روز یا پاره‌ای از روز را درنگ کردم. گفت: بلکه صد سال درنگ کردی. به خوارک و نوشیدنی خود بنگر [که طعم و رنگ آن] تعییر نکرده است، و به درازگوش خود نگاه کن [که چگونه متلاشی شده است. این ماجرا برای آن است که هم به تو پاسخ گوییم] و هم تو را [دریاره معاد] نشانه‌ای برای مردم قرار دهیم. و [با این] استخوان‌ها بنگر! چگونه آنها را برداشته به هم پیوند می‌دهیم. سپس گوشت بر آن می‌پوشانیم. پس هنگامی که [چگونگی زنده ساختن مرده‌گان] برای او آشکار شد،

گفت: [اکنون] می‌دانم که خداوند بر هر چیزی تواناست.
او سیر عزیز یا/رمیای پیامبر و نیز مکث و توقف کافران در عالم بزرخ را توقف غیر زمانی معنا کرده است (شجاعی، ۱۳۷۱، ص ۱۵۳). اما از آن رو که تفسیر چندان روشی از این سیر نمی‌توان ارائه داد و از سوی دیگر، این خود نوعی تناقض‌گویی است که هم سیر باشد و هم سیر غیر زمانی باشد، از پرداختن تفصیلی به این دیدگاه خودداری می‌کنیم، مگر اینکه بتوانیم این تفسیر را هم بر سیر زمان مثالی تطبیق دهیم. یا مقصود از سیر در غیر زمان را، سیر در غیر زمان مادی معنا کنیم که بر تفسیر مثالی منطبق شود. در این صورت، دیدگاه جدیدی محسوب نمی‌شود، بلکه با دیدگاه دوم یکی می‌شود. علاوه بر آن، همان‌گونه که گذشت، می‌توان آیه اول را بر زمان مثالی تطبیق داد، برخلاف آیه دوم که می‌توان احتمالات دیگری را هم داد. برای مثال، ممکن است آیه شریفه صرفاً در صدد تطبیق مدت زمان خواب حضرت عزیز یا/رمیای نبی با مدت زمان مادی باشد که در این صورت، دیگر بر مطلب مذکور دلالت نمی‌کند.

۴. ارتباط با زمان یا احاطه به زمان مادی

این معنای از زمان می‌تواند معنای مقبولی باشد. نکته‌ای که درباره این معنای از زمان به نظر می‌رسد آن است که بر اساس این معنا، زمان را یکی از ابعاد انسان در عالم بزرخ قرار ندادیم، بلکه او را محیط بر زمان یا بر بخشی از زمان‌های دنیوی دانسته که از لوازم انس به دنیاست، که قبلاً برای برزخیان بیان شد. در این صورت، اگرچه انس با زمان یا ارتباط با زمان وجود دارد، ولی همچنان انسان مجرّد است؛ یعنی هویّت مثالی داشته و در عین حال، بر زمان دنیا احاطه و اشراف وجودی پیدا کرده است.

مکان در عالم بزرخ از دیدگاه عقل و نقل

از آن رو که انسان در عالم بزرخ، مانند دیگر موجودات مثالی، مجرد است و موجودات مثالی موجوداتی بدون ماده هستند، طبیعاً به حکم اینکه عالم بزرخ (در اصطلاح متکلمان و متون دینی)، در بدن مثالی تحقق پیدا می‌کند و روح در قالب مثالی قرار دارد، در این خصوص، حکم عالم مثال را دارد و بی‌مکان است. ازسوی دیگر، در متون دینی و روایات رسیده از طرق اهل بیت وارد شده است که ارواح مؤمنانی که در عالم بزرخ به سر می‌برند در «وادی السلام» و ارواح کافران بزرخی در وادی «برهوت» قرار دارد. آیا این نکته به آن معنا نیست که روح مثالی دارای مکان است؟ وجه جمع متون دینی، که عالم بزرخ را دارای مکان دانسته، و ادله عقلی، که عالم مثال را فاقد مکان می‌دانند، به چه صورتی ممکن و متصور است؟ در وجه جمع بین این دو، چند احتمال را بیان می‌کنیم. در ضمن، می‌توان برای برخی از این احتمالات روایاتی از اهل بیت به عنوان مؤید ذکر کرد. برخی از صاحب‌نظران برجسته نیز در آثار خود، به برخی از این وجوه اشاراتی کردند که در ضمن بیان آنها، قایلان آن دیدگاه را هم ذکر می‌کنند:

بررسی دیدگاه‌های مختلف درباره مکان در عالم بزرخ

الف. بزرخ؛ ملکوت همین دنیای خاکی

یکی از جووه جمع بین ادله عقلی و نقلي چنین است: عالم بزرخ جدای از همین دنیای مادی نیست، بلکه عالم بزرخ در ملکوت همین دنیاست. نام بردن از «واحد السلام» و «برهوت» به عنوان مکان‌های بزرخیان، بهشت بزرخی حضرت آدم، روضه بهشتی بودن حد فاصل بین خانه و محراب پیامبر اکرم ﷺ در مسجد النبی یا آسمان‌های هفت‌گانه و موضوعاتی از این قبیل شواهدی بر این مطلب‌اند. طبق این تفسیر، می‌توان گفت: دنیا همانند بدن انسان از دو چهره برخوردار است: ۱. ظاهر مادی (دنیا) ۲. باطن مثالی (بزرخ). ظاهر و بدن مادی انسان، که همسان دنیاست، در دنیا قرار دارد، و باطن مثالی و بزرخی انسان (جسم مثالی و بزرخی)، بعد از فاسد شدن قالب دنیوی و مادی ظهور پیدا می‌کند. البته بر این اساس، این ظاهر و باطن از هم بیگانه نیستند، بلکه با هم متحده‌اند. لیکن یکی از آنها ظاهر و دیگری باطن است. در روایتی چنین آمده است:

«الْإِنْسَانُ خُلِقَ مِنْ شَأْنِ الدُّنْيَا وَ شَأْنُ الْآخِرَةِ فَإِذَا جَمَعَ اللَّهُ بِيْنَهُمَا صَارَتْ حَيَاتُهُ فِي الْأَرْضِ؛ لَأَنَّهُ نَزَّلَ مِنْ شَأْنِ السَّمَاءِ إِلَى الدُّنْيَا. فَإِذَا فَرَقَ اللَّهُ بَيْنَهُمَا صَارَتْ تِلْكَ الْفَرْقَةُ الْمَوْتُ تَرْدُ شَأْنَ الْآخِرَةِ إِلَى السَّمَاءِ فَالْحَيَاةُ فِي الْأَرْضِ، وَ الْمَوْتُ فِي السَّمَاءِ، وَ ذَلِكَ أَنَّهُ يَفْرَقُ بَيْنَ الْأَرْوَاحَ وَ الْجَسَدِ، فَرَدَّتِ الرُّوحُ وَ النُّورُ إِلَى الْقُدْرَةِ الْأُولَى وَ تُرَكَ الْجَسَدُ لِأَنَّهُ مِنْ شَأْنِ الدُّنْيَا» (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۱۱۷؛ صدوق، بی‌قا، ص ۱۰۷؛ ابن شعبه حرانی، ۱۴۰۴ق، ص ۳۵۴)؛ انسان از دو شآن دنیا و آخرت خلق شده است. پس هنگامی که خدا بین این دو شآن جمع کرد، حیات دنیوی انسان شکل گرفت؛ زیرا انسان از شآن آسمانی به دنیا نزول کرد. پس زمانی که خدا بین این دو شآن جدایی انداخت، این جدایی همان مرگ است که شآن دیگر انسان را به آسمان می‌برد. پس حیات [دنیوی] در زمین، و مرگ در آسمان است. و مرگ بین روح و جسد جدایی می‌اندازد. در این صورت، روح و نور به قدرت نخستین [خدا] برمی‌گردد و جسد در دنیا و طبیعت باقی می‌ماند؛ زیرا جسد از شآن این دنیاست.

این تفسیر را علامه طباطبائی نیز در برخی از عبارات خود بیان کرده و روایات مربوط به آسمان‌های هفت‌گانه، سدره المتهی، جنة المأوى، دریاهای نور بهشتی، زیارت ارواح انبیا و اولیا در معراج و امثال آن را شاهدی بر همین معنا می‌گیرد (طباطبائی، ۱۴۱۹ق، ص ۱۳۷). البته این حقیقت و قالب مثالی فراتر از قالب مادی دنیوی است و برخی از افرادی که نفوشان قوی است و در جایگاه برتری قرار دارند، در همین دنیای خاکی نیز استفاده از این بدن مثالی را تجربه می‌کنند. بالاتر اینکه هم‌اکنون نیز این قالب مثالی با همهً ما هست، ولی ما اکنون از دو قالب استفاده می‌کنیم؛ ۱) قالب مادی (که در حال بیداری از آن استفاده می‌کیم)؛ ۲) قالب مثالی (که در خواب برای همه انسان‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد، و برای افراد کامل در بیداری نیز مورد استفاده قرار می‌گیرد. (اسدی، ۱۳۸۶، ص ۱۰۹-۱۰۱). بر اساس این تفسیر، بعد از جدایی روح از بدن، در حقیقت، روح بدن مادی و جسمانی را کنار گذاشته، در همان قالب مثالی باقی خواهد ماند.

البته این منافاتی ندارد که ارواح بزرخی در ملکوت دنیا باشند، ولی با همین دنیای خاکی به طور جدی و بر حسب درجاتشان، ارتباط و احاطه داشته باشند. البته این حقیقت از روایات هم استفاده می‌شود؛ چنان که نمونه‌ای از این روایات گذشت.

ب. مکان مثالی

احتمال دیگری که در خصوص وجه جمع بین ادله عقلی و نقلی می‌توان گفت این است که مقصود از مکان در روایات، مکان مادی دنیوی نیست، بلکه مقصود معنای دیگری از مکان مورد نظر است و آن عبارت از مکان مثالی است. وقتی اهل بیت در روایات متعددی، «وادی السلام» را جایگاه ارواح مؤمنان می‌دانند، قطعاً مقصودشان همین مکان مادی وادی السلام نیست، بلکه مکان مثالی وادی السلام است که عبارت از فوق ماده و اجسام این عالم است، هرچند ممکن است با همین وادی السلام هم بی ارتباط باشد. یا زمانی که اهل بیت جایگاه کافران و معاندان را وادی «برهوت» می‌دانند، مقصود از «برهوت» از نظر عقلی نمی‌تواند همین مکان دنیوی و مادی وادی برهوت باشد، بلکه مقصود از وادی برهوت برای ارواح، مکان مثالی برهوت است. طبیعتاً مکان به این معنا با ادله عقلی ناسازگار نیست؛ همان‌گونه که با ادله نقلی نیز منافاتی ندارد. البته برای مکان مثالی می‌توان شواهد عقلی و نقلی نیز اقامه کرد. برای مثال، هنگامی که انسان در عالم خواب و رویا به وسیله جسم و بدن مثالی به مکانی سفر می‌کند، این مکان، همان مکان جسمانی و مادی نیست؛ زیرا او در مکان دیگری قرار دارد.

از سوی دیگر، چنین نیست که آن مکان هیچ و پوچ باشد. چون کاملاً شبیه مکان مادی آنچاست، پس کاملاً با آن مکان بی ارتباط نیست. به طور طبیعی، راهی جز این وجود ندارد که گفته شود: آن مکان، مکان مثالی همان مکان مادی است. اثبات مکان مثالی از نظر نقل نیز امری مسلم است. برای مثال، سیاری از روایاتی که درباره معراج پیامبر اکرم وارد شده است، می‌تواند مؤید همین مطلب باشد؛ زیرا حضور پیامبر در آسمان‌های گوناگون و زیارت انبیای الهی در آن مکان‌ها، آنچنان که با جسم مثالی صورت گرفته، مکان آنها هم مثالی بوده؛ چنان که زمان آنها هم مثالی بوده است. از آن رو که انسان در عالم بزرخ با جسم مثالی حضور می‌باشد، به همین دلیل، همه ویژگی‌های آن بدن، مثالی خواهد بود. کم، کیف، مکان، زمان و سایر ویژگی‌ها هم طبیعتاً باید به صورت مثالی تبیین شود. لیکن به سبب آنکه ما خودمان عالم بزرخ را درک نکرده‌ایم، هر تصویری از ویژگی‌های آن، از جمله از مکان بزرخی هم به دست دهیم، ناقص خواهد بود، هرچند می‌توان به واسطه تصویری که از مثال متصل در درون خودمان و احياناً با آن سروکار داریم، نشانه‌هایی از آن را پیدا کرد. با علم حضوری درک کنیم و احياناً با وجودنیات توصیف نماییم. سخن سبزواری را که فرموده موجودات مثالی هم برحسب خودشان دارای مکان هستند (سبزواری، ۱۳۸۳، ص ۴۰۵)، چنان که در بحث زمان هم گفتیم، می‌توان بر همین معنا حمل کرد. نکته دیگر در این خصوص آنکه با دقت در دو معنای فوق (معنای الف و ب) ممکن است بتوانیم این دو را یکی بدانیم، هرچند با عبارات متفاوت بیان شده‌اند.

چ احاطه بر مکان دنیوی مادی

معنای دیگری که در جمیع بین بی‌مکان بودن مجرّدات و مکان‌دار بودن عالم بزرخ می‌توان بیان کرد این است که وقتی گفته می‌شود: نفس انسان در «وادی السلام» به سر می‌برد، در حقیقت، به معنای اشراف و احاطه وجودی نفس انسان بر وادی السلام است. یا در جاهایی که مراجعت اموات به دنیا برای زیارت زندگان مطرح شده نیز امر به همین قرار است؛ چنان‌که در روایتی آمده:

«... فَيَنْزُونَ بِوَادِيِ السَّلَامِ وَ هُوَ أَدِبَطَهُرُ الْكُوفَةِ، ثُمَّ يَنْقِرُونَ فِي الْبَلَدَانِ وَ الْأَمْصَارِ، حَتَّىٰ يَزُورُوا أَهَالِيهِمُ الَّذِينَ كَانُوا مَمْهُومُ فِي دَارِ الدُّنْيَا وَعَهْمُ مَلَائِكَةٍ تَصْرِفُونَ وَجْهَهُمْ عَمَّا يَكْرَهُونَ النَّظَرُ إِلَيْهِ إِلَىٰ مَا يُحِبُّونَ، وَ يَزُورُونَ حُفَرَ الْأَبَدَانِ، حَتَّىٰ مَا إِذَا صَلَّى النَّاسُ وَ رَاحَ أَهْلُ الدُّنْيَا إِلَى مَنَازِلِهِمْ مِنْ مُصَالَاهُمْ نَادَى فِيهِمْ جَبَرِيلُ بِالرَّجِيلِ إِلَى غُرَفَاتِ الْجَهَنَّمِ فَيَرْحُلُونَ...» (مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۲۹۳) ... [پس فرشتگان هر آسمانی به استقبال برزخیان می‌آیند و آنان را مشایعت می‌کنند] تا اینکه به سرزمین وادی السلام فروند می‌آیند (و آن سرزمینی در پشت کوفه است). سپس مؤمنان در شهرهای گوناگون پراکنده می‌شوند، تا آن دسته از اهالی [و دوستان خود] را، که در دنیا همراه آنان بودند، زیارت کنند و فرشتگان نیز همراه آنان می‌آیند و توجه و نظر آنها را از آنچه دوست ندارند به آنچه دوست دارند برمی‌گردانند و آنها سرزمین‌هایی را که قبلًا بدن‌های آنها در آنجا ساکن بوده‌اند، زیارت می‌کنند، تا زمانی که مردم نماز بخوانند و اهل دنیا از مصلای خود به منزلشان برگردند. [آن گاه] جبرئیل در بین مؤمنان ندا می‌دهد که به اتاق‌های بهشتی خود [در بزرخ] برگردند. پس آنها به جایگاه خود بر می‌گردند.

چنان‌که پیداست، در روایت مزبور نوعی اشراف و احاطه وجودی نفس انسان در عالم بزرخ بر مکان‌های دنیای مادی مطرح شده است. از برخی روایات نیز استفاده می‌شود که انسان به قدر منزلت و مقامش به دنیا می‌آید و اهل

خود را زیارت می‌کند؛ چنان‌که در روایتی امام صادق^ع می‌فرمایند:

عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ: «قَالَ إِنَّ الْمُؤْمِنَ لِيَزُورُ أَهْلَهُ فِيَرَى مَا يُحِبُّ وَ يُسْتَرَ عَنْهُ مَا يَكْرَهُ... قَالَ: وَ مِنْهُمْ مَنْ يَزُورُ كُلَّ جَمْعَةٍ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَزُورُ عَلَىٰ قَدْرِ عَمَلِهِ» (کلینی، ۱۳۶۲، ج ۶، ص ۲۳۰؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ص ۲۵۶)؛ همانا مؤمن اهل [بستگان] خود را زیارت می‌کند. پس آنچه را دوست دارد، می‌بیند و آنچه را دوست ندارد از او پوشیده می‌شود... فرمودند: و برخی از آنان همه جمعه‌ها اهل خود را زیارت می‌کنند و برخی از آنان به مقدار اعمال [او درجاتشان] به زیارت اهل خود می‌روند.

طبعاً این انسان‌ها هنگامی که به دنیا مراجعت می‌کنند، بر بخشی از عالم ماده و از جمله، مکان‌های مادی دنیوی اشراف وجودی پیدا می‌کنند. بر این اساس، نفس انسان در دنیا و مکان‌های دنیوی حضور دارد، درحالی که واسته و محصور در آنجا نیست. این برداشت می‌تواند یک معنای مجازی برای مکان بزرخی باشد. تذکر این نکته هم لازم است که بر اساس سخن فوق، نفس مجرد انسان را مکان‌دار نمی‌دانیم، نفس انسان در عین حال که مجرد از مکان مادی است، ولی می‌توان نوعی اشراف و احاطه بر همین عالم مادی را برایش اثبات نمود. برخی از

بزرگان در این خصوص می‌گویند: از روایات فوق و مانند آن می‌توان این امر را به دست آورد که علاقه‌جذبی بسیاری بین اموات و مکان‌ها و زمان‌های دنیوی برقرار است که می‌توان گفت: مقصود همان شرافت بر مکان، شرافت بر زمان و یا شرافت بر حالی از احوال دنیوی است. (طباطبائی، ۱۴۱۹ق، ص ۲۲۵).

د. ارتباط با مکان مادی دنیوی

یک معنای دیگر از مکان دار بودن نفس مجرد انسان در عالم بزرخ، ارتباط روح مجرد انسان با مکانی است که در روایات برایش ذکر شده است. حقیقت این ارتباط و کیفیت آن به طور دقیق روشن نیست. به همین سبب هم نمی‌توان تفسیر دقیقی از آن ارائه کرد. تنها می‌توان گفت: روح انسان‌های مؤمن بزرخی در وادی السلام قرار دارد و روح انسان‌های کافر بزرخی در وادی برهوت؛ به این معنا که ارتباطی با این مکان‌ها دارد؛ ولی حقیقت این ارتباط چیست؛ نمی‌دانیم. همان‌گونه که گفته می‌شود: روح مجرد انسان با بدن او در ارتباط است. نحوه تبیین این ارتباط هم از قبیل نحوه ارتباط بزرخیان با مکانی خاص بوده و کاملاً روشن و واضح نیست. تنها می‌توانیم بگوییم: نفس مجرد انسان با بدن من در ارتباط است. این در حالی است که ذرات ریز بدن من بدون نفس نیستند، ولی این به آن معنا نیست که نفس در بدن من قرار دارد یا مکان نفس من، بدن من است. روشن است که نفس انسان مجرد بوده و فاقد مکان است. علامه طباطبائی می‌نویسد: بزرخ دنباله حیات دنیوی است، با این تفاوت که توانایی انحصار اعمال خوب و بد در دست انسان نیست، و پیوند ارواح با عالم ماده به یکباره نمی‌گسلد و روایات راجع به اجتماع ارواح در سرزمین معین از زمین نیز دل بر همین پیوند است (طباطبائی، ۱۳۷۱، ص ۱۲۹-۱۲۵). شاید بتوان برخی از روایات را نیز مؤید این دیدگاه دانست. برای مثال، در روایتی چنین آمده است:

«...فَإِنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ لَمَّا قِبِضَ أَبُوهَا سَاعَدَتْهَا جَمِيعُ بَنَاتِ بَنِي هَاشِمٍ فَقَالَتْ: «دَعُوا التَّعَدَّادَ وَعَلَيْكُمْ بِالدُّعَاءِ زُورُوا مُوتَّا كُمْ فَإِنَّهُمْ يَفْرَحُونَ بِزِيَارَتِكُمْ وَلِيَطَّلِبَ الرَّجُلُ حَاجَتَهُ عِنْدَ قَبْرِ أَيِّهِ وَأَمَّهِ بَعْدَ مَا يَدْعُوكُمْ...» (کلینی، ۱۳۶۲، ص ۶۱۸؛ عاملی، بی تا، ص ۲۲۳؛ مجلسی، ۱۴۰۴ق، ج ۶، ص ۱۴۰؛ صدقوق، ۱۴۰۳ق، ص ۱۴۰۴؛ زمانی که پیامبر اکرم ﷺ از دنیا رفتند، همه زنان بنی هاشم [برای عرض تسليت خدمت حضرت زهرا رضی الدین] و با ایشان برای آن حضرت می‌گریستند. حضرت فاطمه به آنها فرمودند: ... مکرر دعا کنید و [برای ایشان] دعا کنید. اموات خود را زیارت کنید. آنان به خاطر زیارت شما خوش حال می‌شوند و هر شخصی حاجتش را باید کنار قبر پدر و مادرش، بعد از دعای برای آنان، از خدا بخواهد...».

چنان‌که پیداست، حضرت در روایت فوق، دستور می‌دهند که انسان کنار قبر پدر و مادرش برود و بعد از دعا برای آنان، حوایج خود را از آنان بخواهد. این نشانه آن است که انسان در عالم بزرخ نیز با قبر خاکی خود مرتبط است. حال این نکته درباره مکان، از روایت فوق قابل استفاده است که ارتباط بزرخیان با مکان دنیوی نیز از این قبیل است. برای مثال، مؤمنان در عالم بزرخ با وادی السلام چنین ارتباطی دارند؛ همان‌گونه که کافران و ملحدان

نیز در عالم بزرخ با وادی برهوت چنین ارتباطی دارند. این معنا با معنای قبل قابل جمع، بلکه با هم مکمل‌اند. با توجه به این دسته از روایات، ارتباط بربخیان با دنیا و احاطه پیدا کردن بر بربخی از مکان‌ها، امری قطعی است. این امر از نظر عقلی هم هیچ محدودیتی ندارد. بر اساس روایات فوق، می‌توانیم بگوییم: انسانی که در عالم بزرخ قرار دارد، نه تنها ارتباطش با عالم دنیا به طور کامل قطع نشده، بلکه اساساً عالم بزرخ ادامه حیات دنیوی است.

نتیجه‌گیری

زمان و مکان از نظر عقلی، ابعاد موجودات عالم طبیعت است. اگر در متون دینی از این دو برای عالم بزرخ هم سخن به میان آمده، قطعاً مراد همین زمان و مکان موجود در عالم دنیا نیست، بلکه می‌توان گفت: مراد از زمان و مکان به معنای زمان و مکان مثالی، یا اشراف و احاطه انسان در عالم بزرخ بر زمان و مکان دنیوی و یا ارتباط انسان در عالم بزرخ با عالم طبیعت است. در حقیقت، سخن گفتن از زمان به معنای فوق برای انسان در عالم بزرخ به معنای زمانمند دانستن نفس مجرد بربخی انسان نیست.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

- ابن حنبل، احمدبن محمد، ۱۴۲۱ق، *مسنوناً لامام احمدبن حنبل*، بیروت، مؤسسه الرساله.
- ابن شعبه حرانی، حسن، ۱۴۰۴ق، *تحفه الفقول*، قم، جامعه مدرسین.
- ابن مغازلی، علی بن محمد المالکی، ۱۴۲۴ق، *مناقب امیر المؤمنین علی بن ابیطالب رضی الله عنه*، صنعاء، دار الآثار.
- احسانی، ابن ابی الجمهور، ۱۴۰۵ق، *علوی اللئالی المزیدیة فی الاحادیث الائینیة*، قم، سیدالشهدا.
- اردبیلی، سیدعبدالغفاری، ۱۳۸۱ق، *تقریرات فلسفه امام خمینی*، تهران، مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام خمینی.
- اسدی، علی محمد، ۱۳۷۶ق، *حیات پس از مرگ*، ج دوازدهم، قم، دفتر تبلیغات اسلامی.
- اهوازی، حسین بن سعید، ۱۴۰۲ق، *الزهد*، سیدابو الفضل حسینیان.
- آملی، محمدنتی، بی تا، *درر الفوائد تعلیقه علی شرح المنظومه*، تهران، مرکز نشر الکتاب.
- بخاری، محمدين اسماعیل، ۱۴۲۲ق، *الجامع المسند الصحیح المختصر من امور رسول اللہ و سنته و آیاته (صحیح بخاری)*، بیروت، دار طوق التجاہ.
- برقی، احمدبن محمدبن خالد، ۱۳۷۱ق، *المحاسن*، قم، دار الکتب الاسلامیه.
- ترکاشوند، احسان، ۱۳۹۵ق، *بورسی تطبیقی حقیقت عالم بزرخ از دیدگاه عقل و نقل*، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- جزائری، سیدنعمتالله، ۱۴۰۴ق، *قصص الانسیام*، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- حرعاملی، محمدين اسماعیل، ۱۴۰۹ق، *وسائل الشیعه*، قم، مؤسسه آل الیت.
- حسینی استرآبادی، سیدشرف الدین، ۱۴۰۹ق، *تأویل الایات الظاهره*، قم، جامعه مدرسین.
- داماد، میرمحمدباقر، ۱۳۶۷ق، *القبسات*، به اهتمام مهدی محقق، سیدعلی موسوی بهجهانی و ابراهیم دینانی، ج دوم، تهران، دانشگاه تهران.
- سیزوواری، ملاهادی، ۱۴۲۲ق، *شرح المنظومه*، تصحیح حسن حسن زاده آملی، تهران، ناب.
- ، ۱۳۸۳ق، *اسرار الحكم*، قم، مطبوعات دینی.
- شهروردی، یحیی، ۱۳۷۳ق، *حکمة الأسرار*، ج دوم، تهران، مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- شجاعی، محمد، ۱۳۷۱ق، *معاد یا بازگشت به سوی او*، ج دوم، قم، انتشار.
- صدرالمتألهین، ۱۴۲۳ق، *الحکمة المتعالیة فی الاسفار العقلیة الاربعة*، بیروت، اعلمی.
- صلدق محمدبن علی، ۱۳۶۱ق، *معانی الاخبار*، قم، جامعه مدرسین.
- ، ۱۴۰۳ق، *الخلاص*، قم، مکتبه الداوری.
- صفار، محمدين حسن، ۱۴۰۴ق، *بصائر المرجات*، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی.
- طباطبائی، سیدمحمدحسین، ۱۳۸۲ق، *نهاية الحکمة*، تعلیقه غلامرضا فیاضی، قم، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی.
- ، ۱۳۷۱ق، *حیات پس از مرگ*، ج پنجم، قم، جامعه مدرسین.
- ، ۱۴۱۹ق، *الرسائل التوحیدیه*، بیروت، مؤسسه النعمان.
- طبرانی، سلیمان بن احمد، ۱۴۰۵ق، *الرؤض اللائی (المجمع الصغير)*، بیروت، المکتب الاسلامی.
- طبرسی، احمدبن علی، ۱۴۰۳ق، *الاحتجاج*، مشهد، مرتضی.
- طربسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲ق، *مجمع البیان فی تفسیر القرآن*، ج سوم، تهران، ناصرخسرو.
- طبری، محمدبن جریر، بی تا، *دلاطیل الاماۃ*، قم، دارالذخائر.
- عاملی، زین الدین (شهید ثانی)، بی تا، *مسنون الفوائد*، قم، کتابخانه بصیرتی.
- عبدیت، عبدالرسول، ۱۳۸۹ق، *درآمدی به نظام حکمت صدرایی*، قم و تهران، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی و سمت.
- ، ۱۳۹۱ق، *درآمدی به نظام حکمت صدرایی (انسان شناسی)*، قم و تهران، مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی و سمت.

عروسي حويزي، عبدالعلي بن جمعه، ١٤٢٥ق، تفسير نور التقليين، تحقيق سيد هاشم رسولى محلاتي، ج چهارم، قم، اسماعيليان.
قشيري نيسابوري، مسلم بن الحجاج، بي تا، المسند الصحيح المختصر بمقابل العدل عن العدل الى رسول الله (صحيح مسلم)، بيروت، دار احياء التراث العربي.

قمي، على بن ابراهيم، ١٤٠٤ق، تفسير قمي، قم، مؤسسه دار الكتب.
كافشى سبزوارى، حسين بن على، ١٣٦٩، مواهب عليه، تهران، اقبال.
كلينى، محمدبن يعقوب، ١٣٦٢، الكافى، ج هشتم، تهران، اسلاميه.
كوفى، محمدبن محمدبن اشعث، بي تا الجعفريات (الاشعفيات)، تهران، مكتبه نينوى الحديثه.
مجلسى، محمدباقر، ١٤٠٤ق، بحار الانوار، بيروت، مؤسسه الوفاء.
محدث نورى، حسين، ١٤٠٨ق، مستدرک الوسائل، قم، مؤسسه آل البيت.
مدرسى، سید محمد تقى، ١٤١٩ق، من هدى القرآن، تهران، دار محبى الحسين.
معتلی، عبد الحميد بن ابى الحدید، ١٤٠٤ق، شرح نهج البلاغه، قم، کتابخانه آیت الله موعشى نجفى.
مفید، محمدبن محمدبن نعمان، ١٤١٣ق، الاختصاص، قم، کنگره شیخ مفید.
موسوى خمينى، روح الله، ١٣٧٠، اطب الصالوة، تهران، مؤسسه تنظيم و نشر آثار امام خمينى.
—، ١٣٧٣، چهل حدیث، ج چهارم، تهران، مؤسسه تنظيم و نشر آثار امام خمينى.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی