

اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص و مشکلات برونوی‌سازی نوجوانان

The Efficacy of Mindfulness based Intervention on Subclinical Attention Deficit/Hyperactivity Symptoms and Externalizing Problems in Adolescents

Ashkan Naseh

PhD Candidate in
Shahed University

Leila Heydarinasab, PhD

Assistant Professor in
Shahed University

لیلا حیدری‌نسب

استادیار دانشگاه شاهد

اشکان ناصح

دانشجوی دکتری روان‌شناسی بالینی
دانشگاه شاهد

Mohammad Reza Shairi, PhD

Associate Professor in
Shahed University

محمد رضا شعیری

دانشیار دانشگاه شاهد

چکیده

این پژوهش اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی را بر کاهش نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص و مشکلات برونوی‌سازی نوجوانان بررسی کرد. فهرست رفتاری کودک و فرم خودگزارش دهی نوجوانان نظام سنجش مبتنی بر تجربه آشنایخ در نمونه ۲۵۳ نفری از نوجوانان و مادران آن‌ها اجرا شد. ۲۴ نفر از نوجوانانی که بنابر نتایج فهرست رفتاری کودکان، نمره‌های مرزی در زیرمقیاس مشکلات توجه و نمره‌های بالا در مشکلات برونوی‌سازی داشتند و نشانه‌های آن‌ها در فرم خودگزارش دهی نوجوانان نیز تأیید شده بود، به تصادف در دو گروه آزمایش (۱۲ نفر) و کنترل (۱۲ نفر) قرار گرفتند. گروه آزمایش ۸ جلسه مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی در مدت ۸ هفته دریافت کرد. گروه کنترل در این بازه زمانی هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. داده‌های کمی با استفاده از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری تحلیل شد و یافته‌ها نشان داد که پس از مداخله نشانه‌های فارسایی توجه/ فزون‌کنشی و مشکلات برونوی‌سازی در نوجوانان گروه آزمایش در مقایسه با نوجوانان گروه کنترل کاهش معنادار داشته است. یافته‌های این پژوهش کاربرد بالینی در پیشگیری و درمان‌گری نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی و مشکلات برونوی‌سازی نوجوانان در فضاهای بالینی و مدارس دارد.

واژه‌های کلیدی: مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی، مشکلات برونوی‌سازی، نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص، نوجوانان

Abstract

The present study examined the efficacy of mindfulness based intervention in reducing subclinical attention deficit/hyperactivity symptoms and externalizing problems in adolescents. The Child Behavior Checklist (CBCL) and the Youth Self-report (YSR) of Achenbach System of Empirically Based Assessment (ASEBA) were administered to a sample of 253 adolescents and their mothers. Twenty four of adolescents who scored borderline in attention problem subscale, scored high in externalizing problems scale of CBCL, and their scores had been confirmed by the Youth Self-report were selected and randomly assigned into either experimental ($n=12$) or control ($n=12$) groups. The experimental group received 8 mindfulness based intervention sessions for 8 weeks. The data were analyzed using multivariate analysis of variance (MANOVA). The results indicated that attention deficit/ hyperactivity symptoms and externalizing problems reduced significantly in experimental group compared to control group. The findings of this study may be of practical importance for prevention and treatment of adolescents' attention deficit/ hyperactivity symptoms and externalizing problems in clinical settings and schools.

Keywords: adolescents, externalizing problems, mindfulness based intervention, subclinical attention deficit/ hyperactivity symptoms

received: 7 April 2017

accepted: 12 August 2017

Contact information:ashkan.naseh@gmail.com

دریافت: ۹۶/۱/۱۸

پذیرش: ۹۶/۵/۲۱

این مقاله برگرفته از رساله دکتری رشته روان‌شناسی بالینی دانشگاه شاهد است.

مقدمه

تحصیلی از یکسو و همچنین افزایش آسیب‌پذیری در برابر برخی اختلال‌های و خیم‌تر، مؤثر است.

بررسی آمار شیوع نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص نیز نرخ بالای شیوع این شرایط آسیب‌پذیری مورد غفلت قرار گرفته را نشان می‌دهد، که بر اساس ملاک‌های تصريح شده پژوهشگران بین ۲۳/۱ تا ۰/۸ درصد برآورده شده است (کو و دیگران، ۲۰۱۱). در زمینه توزیع جنس، شیوع اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی در پسران بیش از دختران و از ۲ به ۱ تا ۱ به ۱ برآورده است (سادوک، سادوک و رویز، ۲۰۱۵). پژوهش‌ها حاکی از آن است که در نمونه‌های بالینی و زیرآستانه تشخیص اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، حدود نیمی از موارد اختلال همبود نافرمانی مقابله‌جویانه/ اختلال سلوک دارند (فورد، گودمن و مرتر، ۲۰۰۳). اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، اختلال نافرمانی مقابله‌جویانه و اختلال سلوک در ویرایش چهارم تجدیدنظر شده راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی (انجمان روان‌پزشکی امریکا، ۲۰۰۰) نقل از بوگلز، هوگشتاد، ون دان، شاتر و رستینو، ۲۰۰۸) زیر عنوان اختلال‌های برونوی‌سازی طبقه‌بندی و در توضیح آن‌ها به مشکلاتی در کنترل رفتار، نارسایی تمرکز و برانگیختگی اشاره شده، که عمدتاً در رفتارهای بیرونی کودکان ظاهر می‌یابد، نه در افکار و احساسات آن‌ها که درونی است. درمجموع به نظر می‌رسد به رغم برخی اختلاف نظرها در زمینه تعاریف و مصاديق دقیق این اختلال‌ها (کیل و پریس، ۲۰۰۶)، مشکلات رفتاری برونوی‌سازی شامل رفتارهایی است که اساساً در تعارض با خواسته‌ها و انتظارات گروه اجتماعی و اطرافیان فرد قرار می‌گیرد و عمدتاً جهت‌گیری آن‌ها برونوی است (همچون رفتارهای پرخاشگرانه و قانون‌شکنانه)، در حالی که مشکلات و اختلال‌های درونی‌سازی شده، غالباً شامل احساسات و رفتارهای به طور افراطی مهارشده و رنج‌آور است (نتیر حالت افسردگار و اضطرابی) که عمدتاً در درون فرد تجربه می‌شود (آشنایخ و رسکورلا، ۲۰۰۱).

اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی^۱ نوعی اختلال عصبی- تحولی^۲ با پایه‌های زیست‌شناختی پیچیده است؛ اختلالی بحث برانگیز که پژوهشگران در آغاز مسیر شناخت و درک سازوکارهای آن هستند (شولتز و ایوانز، ۲۰۱۵). در ویراست پنجم راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی^۳ (انجمان روان‌پزشکی امریکا، ۲۰۱۳) وجود مقوله‌های تشخیص اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی معین^۴ و اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی نامعین^۵ به نوعی برآیند تلاش برای حل مجادله ابعادی- مقوله‌ای طبقه‌بندی اختلال‌های روانی (بالاز و کریستینی، ۲۰۱۴) و حاکی از به رسمیت شناختن اشکال زیر آستانه تشخیص^۶ نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی و توانایی آسیب‌پذیری آن‌هاست.

شواهد پژوهشی از نقش مخرب نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص در جنبه‌های مختلف زندگی کودک و نوجوان و ایجاد نارسایی‌های مشهود در عملکرد آموزشی- تحصیلی (باسینگ و دیگران، ۲۰۱۲) و بین‌فردي (رایلی، کریگ و پارکر، ۲۰۰۶) و افزایش رفتارهای پرخطر (فرگوسن، بودن و هوروود، ۲۰۱۰) مبتلایان حکایت می‌کند. نشانه‌های زیر آستانه تشخیص نارسایی توجه/ فزون‌کنشی همچون نشانه‌های تمام‌عيار اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی به طور معنادار با اختلال‌های روان‌پزشکی همبود مرتبط است (مالمبرگ، ادبوم، وارگلیوس و لارسون، ۲۰۱۱). به علاوه وجود نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص، احتمال بروز چندین اختلال سلوک و همچون اختلال‌های مصرف الکل و مواد، اختلال سلوک و اختلال شخصیت ضداجتماعی را افزایش می‌دهد (شانکمن و دیگران، ۲۰۰۹). بر این اساس نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی زیر آستانه تشخیص نیز، بهویژه زمانی که با مشکلات رفتاری برونوی‌سازی همبود باشد، در ایجاد نارسایی‌های مهم در عملکرد روان‌شناختی، اجتماعی و

1. attention deficit/hyperactivity disorder

2. neurodevelopmental disorder

3. Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders (DSM)

4. other specified attention deficit/hyperactivity disorder

5. unspecified attention deficit/hyperactivity disorder

6. subclinical

عصبی مرکزی، با بیشترین اثربخشی، انتخاب اول در درمان‌های دارویی است (садوک و دیگران، ۲۰۱۵).

در حوزه مطرح ترین رویکردهای درمانی غیردارویی و روانی‌اجتماعی اختلال نارسایی توجه/فرون‌کشی نوجوانان، به رغم محدود بودن پژوهش‌هایی که منحصراً به این دوره سنی اختصاص داشته باشد، سیلی، کوریان، ایوانز، واکسمانسکی و اسمیت (۲۰۱۴) در چارچوب مطالعه مروری خود بر اساس بررسی مطالعات در حوزه درمان رفتاری، طیف گستردگی‌ای برای اندازه اثرها (با استفاده از شاخص Δ کوهن) مشاهده و میانگین اندازه اثر کوچک تا متوسط را برای نشانه‌های نارسایی توجه/فرون‌کشی و رفتارهای مقابله‌جویانه و تضادورزی ($0/34$) تا ($0/49$)، و اندازه اثر کوچک تا بزرگ را برای حوزه‌های آسیب‌دیده (narسایی سیستم خانواده، $0/77$ ، narسایی اجتماعی، $0/31$ و narسایی تحصیلی، $1/20$) گزارش کردند. این مؤلفان همچنین در زیرمجموعه آموزش ارتقای شناختی، بر مبنای محاسبه اندازه اثر، نوروفیدبک و آموزش حافظه کاری را برای نوجوانان در این زمینه فاقد اثر گزارش کردند (میانگین اندازه اثر $0/06$ برای نشانه‌های فرون‌کشی/narسایی توجه). در چارچوب ترکیب رویکردهای درمانی استیگر، گندلی، گیبسون و موریسی (۲۰۱۵) بر این باورند که با وجود اثر بالقوه ترکیب رویکردها از لحاظ نظری، هنوز شواهد تجربی در مورد اثربخشی درمان‌های ترکیبی در این حوزه قابل اتكا نیست.

نتایج بررسی مروری و فراتحلیل سونگا - بارک و دیگران (۲۰۱۳)، در چارچوب سنجش احتمالاً بی‌اطلاع (که شامل نتایج حاصل از ارزیابی کسانی بود که از وضعیت درمانی بی‌اطلاع یا احتمالاً بی‌اطلاع بودند)، باعث تردید در اثربخشی همه درمانگری‌های مطرح غیردارویی (مدخله‌های رفتاری مشتمل بر آموزش رفتاری والدین، نوروفیدبک و آموزش شناختی) بر نشانه‌های اصلی و مرکزی اختلال narسایی توجه/فرون‌کشی شده است. آموزش رفتاری والدین نیز، به عنوان متداول‌ترین شکل درمان رفتاری در این حوزه، با توجه به شناسایی تشخیص فرون‌کشی/narسایی توجه والدین به عنوان یکی از پیش‌بینی کننده‌های عدم پاسخگویی به آموزش رفتاری والدین

تظاهرات بالینی اختلال narسایی توجه/فرون‌کشی در سنین مختلف تغییراتی دارد، از جمله در نوجوانی، با توجه به شرایط خاص تحولی، سازمان یافتنی نشانه‌ها، narسایی‌ها و آسیب‌ها صورت دیگری به خود می‌گیرد. در اغلب افراد مبتلا به اختلال narسایی توجه/فرون‌کشی، نشانه‌های فرون‌کشی حرکتی مثل دویدن و بالا و پایین پریدن، در نوجوانی کمتر واضح و شایع است (ممکن است به وول خوردن یا احساس درونی بی‌قراری یا ناشکیبایی محدود باشد)، ولی مشکلات مرتبط با بی‌توجهی، ضعف برنامه‌ریزی و برانگیختگی ادامه می‌یابد (انجمان روانپزشکی امریکا، ۲۰۱۳). با توجه به اینکه نوجوانی زمان انتخاب و تصمیم‌گیری‌های مهمی است که آینده شخص را می‌سازد و نوجوانان لازم است با محیط کمتر ساخت‌یافته اما بیشتر مطالبه‌گرانه خود را وفق دهنده، دشواری‌های خاص و مضاعف نوجوانانی که مشکلات اصلی آن‌ها حول محور خودنظم‌جویی سازمان یافته است (یونگ و آماراسینگ، ۲۰۱۰) و خانواده‌های آن‌ها نیز تحت تاثیر و تاثیرهای مخرب و متقابل مشکلات رفتاری نوجوانان و سطوح تنفس والدینی دچار آشفتگی‌های فرون‌یافته‌ای هستند (بارکلی، ۲۰۰۳؛ پلهام و فایانو، ۲۰۰۸؛ فرناندز، ماکادو و ماکادو، ۲۰۱۵)، قابل پیش‌بینی به نظر می‌رسد.

با توجه به آسیب‌های گسترده ناشی از نشانه‌های narسایی توجه/فرون‌کشی، و مشکلات همبود با آن، تلاش‌های بسیاری برای کنترل این نشانه‌ها و پیامدهای مخرب ناشی از آن‌ها صورت گرفته و در این زمینه طیف وسیعی از روش‌ها گسترش یافته و معرفی شدند، لیکن در تقسیم‌بندی کلی، این مداخله‌ها در دو دسته‌های درارویی و غیردارویی طبقه‌بندی می‌شود. در قلمرو مداخله‌های درارویی، در حالی که دارودارمانی برای مواردی توصیه نمی‌شود که نشانه‌ها و ملاک‌های راهنمای تشخیصی و آماری اختلال‌های روانی را برای اختلال narسایی توجه/فرون‌کشی ندارد، به عبارت دیگر برای موارد زیر آستانه تشخیص مناسب نیست (آکادمی پژوهشکار اطفال امریکا^۱، ۲۰۱۱؛ بالاز و کریستینی، ۲۰۱۴) در موارد تمام‌عيار با شدت بیشتر از متوسط، توصیه شده‌ترین نوع است و داروهای محرک سیستم

(بارکلی، ۲۰۱۰)، واکنش به طریق خودکار (کریشن‌اکومار و رایینسون، ۲۰۱۵؛ پیترس، اسمارت، ایزن‌لوهرمل، گیگر، اسمیت و بر، ۲۰۱۵) و نارسایی در عملکرد اجرایی (بونسترا، اوسترلان، سرجنت و بویت لار، ۲۰۰۵) را که اغلب در اشخاص دچار اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی مشاهده می‌شود کاهش می‌دهد و موجب ارتقای خودکنترلی (بارکلی، ۲۰۱۰)، کاهش برانگیختگی (اماواردهانا، ۱۹۹۷؛ زارع، خالقی دلاور، زارع و شاهقیان، ۲۰۱۶) و کاهش نشخوارهای فکری مرتبط با پرخاشگری (بوردرز^۳ و دیگران، ۲۰۱۰ نقل از شارما، شارما و ماریموتو، ۲۰۱۶) می‌شود.

با وجود محدودیت پژوهش‌ها، نتایج بررسی‌های مقدماتی در زمینه اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کنشی و مشکلات رفتاری بروونی‌سازی در کودکان و نوجوانان نویدبخش بوده است (از جمله زیلوسکا و دیگران، ۲۰۰۸؛ سمپل، لی، رزا و میلر، ۲۰۱۰؛ هایدیکی، شختر، وینر و دوکارمه، ۲۰۱۵؛ ون دراورد، بوگلز و پیجنبرگ، ۲۰۱۲؛ ون دی‌ویجر - برگسما، فورمسما، آی‌دی‌بروین و بوگلز، ۲۰۱۲؛ بوگلز و دیگران، ۲۰۰۸؛ عبداللهزاده، مشهدی و طبیبی، ۲۰۱۷؛ کیانی و هادیان‌فر، ۱۳۹۵؛ نریمانی، بگیان‌کولهمرز، احمدی و ابوالقاسمی، ۱۳۹۳). در کل در این پژوهش‌ها از درمان مبتنی بر ذهن‌آگاهی به عنوان گزینه منحصر به فرد مداخله غیردارویی (به‌نهایی یا به صورت مکمل دارودارمانی) برای بهبود نشانه‌های مرکزی فزون‌کنشی/ نارسایی توجه و همچنین سایر مشکلات رفتاری بروونی‌سازی، و آسیب‌های همراه با این شرایط، حمایت شده است. بنابراین با توجه به محدودیت پژوهش‌ها در این زمینه و با توجه به شیوع بالای نشانه‌های بالینی و زیر آستانه تشخیص نارسایی توجه/ فزون‌کنشی و اختلال‌های بروونی‌سازی، دشواری این شرایط، هزینه‌های مستقیم و غیرمستقیم سنگین، تأثیرات مخرب این نشانه‌ها بر کارکرد نوجوانان و خانواده‌ها، و مورد غفلت واقع شدن سهل‌انگارانه مشکلات در وضعیت‌های زیر آستانه تشخیص، و نارسایی‌ها و تردید در تاثیر حتی مطرح ترین رویکردهای درمانی غیردارویی روانی-اجتماعی، هدف از این پژوهش بررسی اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر

(ون‌دن هوفداکر و دیگران، ۲۰۱۰) و توارث‌پذیری^۱ بالای اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی (سدوک و دیگران، ۲۰۱۵) با محدودیت مواجه است.

بر این مبنای، به نظر می‌رسد لزوم بهبود و ارتقای درمانگری‌های روان‌شناختی برای کودکان و نوجوانان و مجال آن، بهویژه در خصوص نشانه‌های اصلی و مرکزی اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کنشی، و نشانه‌های زیر آستانه تشخیص، که مداخله دارویی برای آن‌ها قابل طرح نیست، وجود دارد. در این میان به نظر می‌رسد درمان مبتنی بر ذهن‌آگاهی^۲ با توجه به ویژگی‌های منحصر به فرد آن، توجه ویژه پژوهشگران را در این حوزه، به گونه‌ای روزافرون جلب کرده است. این درمان نوعی درمان روان‌شناختی، مبتنی بر فنون مراقبه شرقی و مشتمل بر توجه کردن به شیوه‌های خاص، هدفمند، در لحظه کنونی و بدون قضاوت است و در آن عمدتاً بر آسیب‌پذیری‌های بیش از مشکلات خاص تمرکز می‌شود (بر، ۲۰۰۳). درمان مبتنی بر ذهن‌آگاهی، با توجه به اینکه مستقیماً بر مسائل توجه و برانگیختگی متمرکز می‌شود و با در نظر گرفتن این موضوع که کودکان و نوجوانان با مشکلات نارسایی توجه/ فزون‌کنشی و بروونی‌سازی، عمدتاً مشکلاتی در زمینه توجه و کنترل رفتاری دارند که به نظر می‌رسد نتیجه نقاچیص زیرینایی در پردازش اطلاعات است، رویکرد مؤثری در این حوزه است (بوگلز و دیگران، ۲۰۰۸).

مراقبه ذهن‌آگاهانه به دلیل کاهش مشکلات توجه، کنترل توجه را بیشتر می‌کند (کنگ، اسموسکی و راینز، ۲۰۱۱) نظم‌جویی فعالیت‌های ذهنی را تسهیل می‌کند (تپر و اینزلیچت، ۲۰۱۳) و خودگردانی توجهی و هیجانی را بهبود می‌دهد (چامبرز، گولون و آلن، ۲۰۰۹؛ برودریک و جنینگر، ۲۰۱۲؛ گراتز و قال، ۲۰۱۰؛ مویر، دانلی، اندرسون، والک، هوکابی، وايدرهولت و رایس، ۲۰۱۱، کوهولیک، ۲۰۱۱؛ برودریک و متز، ۲۰۰۹). جا، کرومپینگر و بیم (۲۰۰۷)، چیسا، کالاتی و سرتی (۲۰۱۱) و زیدان، جانسون، دیاموند، دیوید و گولکاسیان (۲۰۱۰) گزارش کرده‌اند که تمرینات ذهن‌آگاهی باعث ارتقای عملکرد اجرایی می‌شود. همچنین تمرینات ذهن‌آگاهی، حالت واکنش‌پذیری

گرفتند. میانگین سن نوجوانان گروه نمونه ۱۵/۶۰ سال با انحراف استاندارد ۰/۹۹ و میانگین سن مادران ۴۳/۴۸ سال با انحراف استاندارد ۴/۱۵ بود.

ابزارهای جمع‌آوری اطلاعات در این پژوهش، نظام سنجش مبتنی بر تجربه آشنایخ (فرم نوجوانان و والدین) و بسته مداخله، پروتکل ذهن‌آگاهی برای اختلال نارسایی توجه/فرون‌کنشی (زیلوسکا، ۲۰۱۲) بود.

نظام سنجش مبتنی بر تجربه آشنایخ (آشنایخ و رسکورلا، ۲۰۰۱). شامل مجموعه‌ای از فرم‌ها برای سنجش مشکلات عاطفی‌رفتاری کودک/نوجوان است. این نظام سنجش علاوه بر فهرست رفتاری کودک، که در آن والدین وضعیت فرزند (۶ تا ۱۸ سال) خود را در هر یک از ۱۱۳ ماده با انتخاب یکی از سه گزینه نادرست (صفر)، تاحدی درست (۱) و کاملاً درست (۲) مشخص می‌کنند، شامل دو فرم موازی خودگزارش‌دهی نوجوان (۱۱ تا ۱۸ سال) با ۱۱۲ ماده و فرم گزارش معلم (برای کودکان ۶ تا ۱۸ سال) با ۱۱۳ ماده نیز هست که مقایسه دیدگاه‌های مختلف را درباره کنش‌وری کودک/نوجوان آسان می‌کند. در این پژوهش از بخش مربوط به مشکلات رفتاری دو فرم فهرست رفتاری کودک و خودگزارش‌دهی نوجوان استفاده شد.

فهرست رفتاری کودک مشکلات رفتاری کودکان و نوجوانان را در دو بخش درونی‌سازی و بروني‌سازی در هشت عامل یا بعد مضطرب/افسرده (۱۳ ماده)، منزوی/افسرده (۸ ماده)، شکایت‌های جسمانی (۱۱ ماده)، مشکلات اجتماعی (۱۱ ماده)، مشکلات تفکر (۱۵ ماده)، مشکلات توجه (۱۰ ماده)، رفتار قانون‌شکنانه (۱۷ ماده) و رفتار پرخاشگرانه (۱۸ ماده) ارزیابی می‌کند و از مجموع نمره‌های دو عامل رفتار قانون‌شکنانه و رفتار پرخاشگرانه، مشکلات بروني‌سازی به دست می‌آید. فرم خودگزارش‌دهی نوجوان، در کنار فرم والدین، مشکلات نوجوان را بنا به گزارش خود نوجوان در هشت عامل یا بعد مضطرب/افسرده (۱۳ ماده)، منزوی/افسرده (۸ ماده)، شکایت‌های جسمانی (۱۰ ماده)، مشکلات اجتماعی (۱۱ ماده)، مشکلات تفکر (۱۲ ماده)، مشکلات توجه (۹ ماده)، رفتار قانون‌شکنانه (۱۵ ماده) و رفتار پرخاشگرانه (۱۷ ماده) ارزیابی می‌کند. در این فرم هم مثل

مشکلات توجه/فرون‌کنشی و مشکلات رفتاری بروني‌سازی دانش‌آموزان پسر دوره اول و دوم متوسطه است. در این تحقیق به دنبال پاسخ این دو پرسش بوده‌ایم:

۱. آیا مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر مبنای گزارش مادران در کاهش نشانه‌های نارسایی توجه/فرون‌کنشی زیر آستانه تشخیص و مشکلات رفتاری بروني‌سازی نوجوانان مؤثر است؟
۲. آیا مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر مبنای گزارش نوجوانان در کاهش نشانه‌های نارسایی توجه/فرون‌کنشی زیر آستانه تشخیص و مشکلات رفتاری بروني‌سازی نوجوانان مؤثر است؟

روش

این پژوهش از نوع طرح نیمه‌آزمایشی، پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل و جامعه‌آماری پژوهش شامل همه دانش‌آموزان پسر دوره اول و دوم متوسطه (۱۴ تا ۱۸ ساله) واجد نشانه‌های زیرآستانه تشخیص فرون‌کنشی/نارسایی توجه و مشکلات بروني‌سازی بود. نمونه این پژوهش بر اساس نمونه‌برداری در دسترس مبتنی بر هدف و در دو مرحله انجام شد، به این ترتیب که در ابتدا فراخوانی با محتوای هدف پژوهش تدوین و برای اطلاع‌رسانی در سطح مدارس غیرانتفاعی دوره اول و دوم متوسطه و آموزشگاه‌های علمی آزاد پسرانه شهرستان رشت (۱۲ مدرسه و ۶ آموزشگاه پرتعداد که به دلیل سهولت دسترسی و هماهنگی انتخاب شدن) توزیع شد. سپس ۲۵۳ زوج مادر - نوجوان که موافق خود را با شرکت داوطلبانه در پژوهش اعلام کرده و سطح تحصیلات مادران حداقل دبیلم بود، فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان و فهرست رفتاری کودکان را تکمیل کردند. درنهایت ۲۴ نفر از نوجوانانی که بنا بر نتایج فهرست رفتاری کودک، نمره‌های مرزی در زیرمقیاس مشکلات توجه (رتبه درصدی ۸۵ تا ۹۷ رایلی و دیگران، ۲۰۰۶) و نمره‌های بالای خط برش در مشکلات رفتاری بروني‌سازی (رتبه درصدی بالای ۸۵) داشتند و نشانه‌های آن‌ها در فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان نیز تأیید شده بود و هر دو والدین و نوجوانان ضمن آگاهی کامل از شرایط و گزینه‌های مداخله، تمایل، ترجیح و آمادگی خود را برای شرکت در پژوهش اعلام کرده بودند، به عنوان نمونه نهایی انتخاب شدند و به تصادف در دو گروه آزمایشی (۱۲ نفر) و کنترل (۱۲ نفر) قرار

نیز ابتدا روای درونی مقیاس‌ها بررسی شد که همه آن‌ها معنادار بود و سپس تمایزگذاری گروه بالینی از گروه بهنجار با آزمون t برای گروه‌های مستقل ارزیابی شد که نشان داد این نظام سنجش قدرت تمایزگذاری مناسبی بین گروه بهنجار و بالینی دارد. نقاط برش برای مشکلات درونی‌سازی شده، مشکلات برونوی‌سازی شده و مشکلات کلی هم با آنچه آشنایخ و همکارانش محاسبه کرده بودند کاملاً برابر بود (مینایی، ۱۳۸۴). پروتکل درمان مبتنی بر ذهن‌آگاهی: پروتکل ذهن‌آگاهی برای اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کشی (زیلوسکا، ۲۰۱۲) مبتنی بر برنامه‌های آموزش ذهن‌آگاهی رسمی کاهش استرس مبتنی بر ذهن‌آگاهی (کابات - زین، ۱۹۹۰ نقل از زیلوسکا، ۲۰۱۲) و شناخت درمانی مبتنی بر ذهن‌آگاهی سگال^۱ و دیگران (۲۰۰۲) نقل از زیلوسکا، ۲۰۱۲) و طریقۀ مراقبه ویپاساناست که برای مداخله در جمعیت نوجوان و بزرگسال دچار اختلال نارسایی توجه/ فزون‌کشی سازگار شده است. این برنامه شامل ۸ جلسه گروهی هفتگی است. عناوین جلسات و نکات کلیدی هر جلسه در جدول ۱ آمده است.

فهرست رفتاری کودک، از هر دو عامل رفتار قانون‌شکنانه و رفتار پرخاشگرانه، مشکلات برونوی‌سازی نوجوان به دست آمده است (آشناخ و رسکورلا، ۲۰۰۱).

در هنجارسازی این نظام سنجش در ایران مینایی (۱۳۸۴)، ضرایب همسانی درونی فهرست رفتاری کودک از ۱۲ تا ۱۸ سال برای زیرمقیاس‌های مشکلات توجه، رفتار قانون‌شکنانه، رفتار پرخاشگرانه و برونوی‌سازی به ترتیب برابر با ۰/۸۶، ۰/۷۰، ۰/۸۲ و ۰/۸۷ و برای فرم خودگزارش‌دهی نوجوان به ترتیب ۰/۷۳، ۰/۷۲، ۰/۸۴ و ۰/۸۶ و اعتبار بازآزمایی در فاصله ۵ تا ۸ هفته در فهرست رفتاری کودک به ترتیب ۰/۳۹، ۰/۴۴، ۰/۴۲ و ۰/۹۷ و در فرم خودگزارش‌دهی نوجوان به ترتیب ۰/۵۲، ۰/۴۰، ۰/۴۱ و ۰/۴۶ به دست آمد. در مورد روای وابسته به ملاک از فهرست مصاحبه نیمه‌ساخت یافته اختلال‌های عاطفی و اسکیزوفرنیای کودکان و نوجوانان استفاده شد و تقریباً همه ضرایب همسنگی به جز مقیاس اضطراب افسردگی در فرم گزارش معلم با اختلال‌های اضطراب تعیین یافته و اضطراب جدایی در مصاحبه نیمه‌ساخت یافته، در سطح ۰/۰۵، معنادار بود. در مورد روای سازه

جدول ۱

محتوای جلسه‌های مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی

جلسه	محتوای جلسه
۱. معرفی نارسایی توجه/ فزون‌کشی و ذهن‌آگاهی	آموزش در زمینه نارسایی توجه/ فزون‌کشی، تعریف ذهن‌آگاهی، تجربه‌های اشخاص در ارتباط با نارسایی توجه/ فزون‌کشی، چگونه تغییر هدفدار آگاهی کیفیت تجربه‌ها را تغییر می‌دهد، به سوی اصول مراقبه نشسته ذهن‌آگاهی
۲. هشیاری ذهن‌آگاهانه در مورد الگوهای نارسایی توجه/ فزون‌کشی	مشکلات رایج تمرین‌های رسمی ذهن‌آگاهانه و همپوشانی آن‌ها با نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کشی، جلد پذیرش/ تغییر، توجه تجربه‌گرایانه به مشکلاتی که حین تنفس ذهن‌آگاهانه در جلسه پیش می‌آید، تعدیل‌های کمک‌کننده؛ شمارش، تصویرسازی ذهنی و قدم زدن، ذهن‌آگاهی در زمینه حرکت
۳. هشیاری ذهن‌آگاهانه از تنفس، بدن و اصوات	توجه به تغییرات در توجه و هشیاری نسبت به تنفس، بدن و اصوات، استفاده از تنفس به عنوان نقطه اتکا برای بازگرداندن آگاهی
۴. هشیاری ذهن‌آگاهانه در مورد حس‌های بدن	بودن کامل با بدن، حرکت بدنی، نارسایی توجه/ فزون‌کشی و ویژگی‌های مرتبط با آن، درد بدنی / واکنش به درد بدنی تناقض بین نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کشی، بودن در وضعیت هدایت خودکار و ذهن‌آگاه بودن نسبت به فعالیت‌های روزانه
۵. هشیاری ذهن‌آگاهانه نسبت به افکار	استعاره ذهن به مثابه آسمان و افکار به مثابه ابرها، توجه به افکار با گشودگی و هشیاری، نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کشی و حرمت خود؛ کارکردن با افکار قضاؤت‌محور
۶. هشیاری ذهن‌آگاهانه نسبت به هیجان‌ها	آن‌گاهی نسبت به هیجان‌ها، معرفی یادیار برای مدیریت موقعیت‌های دشوار هیجانی، پرورش هیجان‌های مثبت
۷. هشیاری ذهن‌آگاهانه نسبت به روابط	آگاهی گشوده و مشاهده وجود مختلف توجه در زندگی روزانه، تعاملات بین شخصی و مشکلات متدالوی که برای افراد دچار نشانه‌های نارسایی توجه/ فزون‌کشی به وجود می‌آید، معرفی برقراری ارتباط ذهن‌آگاهانه
۸. مرور و خاتمه	ذهن‌آگاهی را به بخشی از زندگی خود تبدیل کنید، راههای تداوم تمرینات، به سوی آینده

در بخش نخست این پژوهش، دو گروه مداخله و کنترل از لحاظ میانگین و پراکندگی مشکلات توجه و مشکلات رفتاری بروئی‌سازی در فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان و فهرست رفتاری کودکان با آزمون t و آزمون لوین مقایسه شدند تا از همسانی گروه‌ها از نظر برابری میانگین‌ها و پراکندگی نمرات اطمینان حاصل شود. در مرحله بعد برای تحلیل نتایج، ضمن بررسی مفروضه‌های آزمون، از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیری (مانووا) استفاده شد.

یافته‌ها

مشخصه‌های توصیفی گروه‌های آزمایش و کنترل در پیش‌آزمون و پس‌آزمون فهرست رفتاری کودکان و فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان در جدول ۲ آمده است.

پس از مشخص شدن اعضای نمونه نهایی، نوجوانان به تصادف به دو گروه آزمایش و کنترل تقسیم شدند و نوجوانان گروه آزمایش در بازه زمانی دو ماهه، ۸ جلسه آموزشی (هفته‌ای یک جلسه) مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی را به صورت گروهی دریافت کردند. نوجوانان گروه کنترل در این بازه زمانی هیچ مداخله‌ای دریافت نکردند. یک نفر از آزمودنی‌های گروه آزمایش از جلسه سوم از شرکت در جلسات کناره گرفت، که از تحلیل نهایی کنار گذاشته شد. همه نوجوانان گروه‌های آزمایش و کنترل، پیش و پس از مداخله، فرم خودگزارش‌دهی نظام سنجش مبتنی بر تجربه آشنایخ و همه مادران نوجوانان گروه آزمایش و کنترل فرم موازی فهرست رفتاری کودک نظام سنجش مبتنی بر تجربه آشنایخ را تکمیل کردند.

جدول ۲

مشخصه‌های توصیفی پیش‌آزمون و پس‌آزمون مشکلات توجه و بروئی‌سازی شده نوجوانان

پس آزمون		پیش آزمون		گروه‌ها	متغیرها	فرم‌ها
SD	M	SD	M			
۱/۹۲	۹/۰۹	۱/۵۵	۱۰/۷۲	آزمایش	مشکلات توجه	مشکلات رفتاری کودکان
۱/۷۷	۱۰/۶۶	۱/۴۴	۱۰/۹۱			
۲/۶۴	۲۰/۷۲	۳/۲۰	۲۲/۵۴			
۴/۷۷	۲۲/۵۸	۴/۰۹	۲۲/۲۵			
۱/۴۷	۷/۸۱	۱/۱۳	۹/۹۰	آزمایش	مشکلات توجه	فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان
۱/۸۹	۱۰/۱۶	۱۰/۱۶	۹/۵۰			
۴/۶۱	۱۷/۴۵	۴/۸۸	۱۹/۶۳			
۵/۱۱	۲۰/۸۳	۳/۹۸	۲۰/۰۸			

جدول ۳

مشخصه‌های آزمون t و آزمون لوین برای مقایسه میانگین و همگنی واریانس گروه‌ها در پیش‌آزمون مشکلات توجه و بروئی‌سازی نوجوانان

فرم‌ها	متغیرها	F	معناداری	t	معناداری	F	متغیرها	مشکلات
مشکلات توجه	مشکلات رفتاری	۰/۷۶	۰/۳۰	۰/۶۸	۰/۱۷	۰/۷۶	مشکلات توجه	مشکلات
مشکلات	مشکلات	۰/۸۵	۰/۱۹	۰/۳۴	۰/۹۳	۰/۸۵	بروئی‌سازی	کودکان
مشکلات توجه	مشکلات توجه	۰/۴۲	۰/۸۲	۰/۳۸	۰/۷۸	۰/۴۲	مشکلات توجه	مشکلات
فرم خودسنجی	مشکلات	۰/۸۱	۰/۲۴	۰/۸۰	۰/۶۱	۰/۸۱	بروئی‌سازی	نوجوانان

به منظور آزمون تفاوت میانگین‌ها و بررسی همسانی واریانس‌ها در نمره‌های پیش‌آزمون مشکلات توجه و مشکلات بروئی‌سازی نوجوانان، آزمون t و آزمون لوین انجام شد. مقدار F لوین مربوط به همسانی واریانس‌ها از لحاظ آماری برای هیچ‌یک از موارد معنادار نبود. بنابراین نتیجه گرفتیم که واریانس گروه‌های مداخله و کنترل همگون است. و مقادیر t برای پیش‌آزمون مشکلات توجه و مشکلات بروئی‌سازی در فهرست رفتاری کودکان و فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان معنادار نیست. یعنی بین میانگین‌های نمره‌های دو گروه آزمایش و کنترل پیش از اجرای مداخله تفاوت معنادار وجود ندارد (جدول ۳).

بر متغیرهای مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان مشخص شود. با توجه به معناداری مقدار F چندمتغیری هاتلينگ ($F=9/385$ و $P=0/001$) و مشاهده نتایج توصیفی، که حاکی از کاهش نمرات گروه آزمایش است، می‌توان گفت که شیوه مداخله‌گری بر متغیرهای مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان اثر گذاشته و باعث کاهش معنادار این مشکلات شده است. همچنین با توجه به مقدار مجدور اتای پاره‌ای^۲ ($\eta^2=0/484$) مدل مورد بررسی حدود ۴۸ درصد واریانس (تعییرات) را تبیین کرده است.

در ادامه برای بررسی الگوهای تفاوت، از تحلیل واریانس تک‌متغیری در متن تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده شد. مشخصه‌های تحلیل واریانس برای بررسی اثر مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان بر مبنای فهرست رفتاری کودکان در جدول ۴ آمده است.

به منظور پاسخ به سؤال یک پژوهش، مبنی بر بررسی اثر مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان، بر مبنای فهرست رفتاری کودکان از مدل تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده و برای اطمینان از همگونی ماتریس‌های کوواریانس، آزمون امباکس^۱ اجرا شد ($F=0/728$ و $P=0/535$ و $M=2/438$ باکس). مقدار F مربوط به همگونی ماتریس‌های کوواریانس از لحاظ آماری معنادار نیست، بنابراین مفروضه همگونی کوواریانس‌ها تأیید می‌شود. در مرحله بعد، برای بررسی مفروضه برابری واریانس‌های خط، آزمون لوین اجرا شد. مقدار F مربوط به همسانی واریانس‌های مشکلات توجه ($F=0/254$ و $P=0/620$) و مشکلات بروونی‌سازی ($F=1/140$ و $P=0/298$) از لحاظ آماری معنادار نبود، بنابراین مفروضه همسانی واریانس‌های خط نیز تأیید شد. در مرحله بعد مقدار F چندمتغیری هاتلينگ محاسبه شد تا اثربخشی شیوه مداخله‌گری

جدول ۴

مشخصه‌های تحلیل واریانس تک متغیره در متن تحلیل واریانس چند متغیره بر مبنای فهرست رفتاری کودکان

متغیرها	منبع تعییر	SS	F	معناداری	مجدور اتای پاره‌ای
مشکلات توجه	گروه	۱۱/۰۳	۸/۶۴	۰/۰۰۸	۰/۲۹۲
مشکلات بروونی‌سازی	گروه	۲۶/۵۶	۴/۸۸	۰/۰۳۸	۰/۱۸۹

همگونی ماتریس‌های کوواریانس تأیید می‌شود. همچنین برای بررسی مفروضه برابری واریانس‌های خط، آزمون لوین اجرا شد. مقدار F مربوط به همسانی واریانس‌های مشکلات توجه ($F=1/0/65$ و $F=0/006$ و $F=0/938$ و $P=0/001$) و مشکلات بروونی‌سازی ($F=0/314$ و $P=0/001$) از لحاظ آماری معنادار نیست، بنابراین مفروضه همسانی واریانس‌های خط نیز تأیید می‌شود. بر مبنای محاسبه مقدار F چندمتغیری هاتلينگ ($F=22/346$ و $P=0/001$) و با توجه به معناداری آن و مشاهده نتایج توصیفی، که حاکی از کاهش نمرات گروه آزمایش است، می‌توان گفت که شیوه مداخله‌گری بر متغیرهای مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان اثر گذاشته و باعث کاهش معنادار این مشکلات شده است. همچنین با توجه به مقدار مجدور اتای پاره‌ای ($\eta^2=0/691$) مدل مورد مطالعه ۶۹ درصد واریانس (تعییرات) را تبیین کرده است.

همان‌طور که در جدول ۴ مشاهده می‌شود در متغیرهای مشکلات توجه و مشکلات بروونی‌سازی تفاوت معنادار بین دو گروه آزمایش و کنترل وجود دارد، و با توجه به نتایج توصیفی، نمرات گروه آزمایش کاهش یافته است. این نتایج نشان‌دهنده اثر معنادار مداخله در کاهش مشکلات توجه و مشکلات بروونی‌سازی نوجوانان گروه آزمایش است.

به منظور پاسخ به سؤال دو پژوهش مبنی بر بررسی اثر مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان بر مبنای فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان از مدل تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده و همگونی ماتریس‌های کوواریانس، با اجرای آزمون M باکس بررسی شد ($F=0/396$ و $P=0/756$) و آزمون M باکس بررسی شد ($F=1/325$ و $P=0/001$). مقدار F مربوط به همگونی ماتریس‌های کوواریانس از لحاظ آماری معنادار نیست، بنابراین مفروضه

مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر مشکلات توجه و بروونی‌سازی نوجوانان بر مبنای فرم خودگزارش‌دهی نوجوانان در جدول ۵ آمده است.

در ادامه برای بررسی الگوهای تفاوت، از تحلیل واریانس تک متغیری در متن تحلیل واریانس چندمتغیری استفاده شد. مشخصه‌های تحلیل واریانس برای بررسی اثر

جدول ۵

مشخصه‌های تحلیل واریانس تک متغیری در متن تحلیل واریانس چندمتغیری بر مبنای خودگزارش‌دهی نوجوانان

متغیرها	منبع تغییر	SS	F	معناداری	مجذور اتای پاره‌ای
مشکلات توجه	گروه	۴۳/۶۴	۲۵/۷۶	.۰/۰۱	.۰/۵۵۱
مشکلات بروونی‌سازی	گروه	۴۹/۳۳	۱۱/۰۳	.۰/۰۰۳	.۰/۳۴۴

در پژوهش‌های خود، همسو با نتایج این پژوهش نتایج امیدوارکننده‌ای را گزارش کرده و البته در قالب ترکیب جلسات کودک/نوجوان با جلسات موازی برای والدین، به طور مقدماتی از کارایی و اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی در کاهش نشانه‌های نارسایی توجه/فزون‌کنشی و مشکلات رفتاری و سایر نشانه‌های مرتبط حمایت کرده‌اند. پژوهش هایدیکی و دیگران (۲۰۱۵) در قسمت مربوط به خودگزارش‌دهی نوجوانان با نتایج این پژوهش همخوانی نداشت و نوجوانان در آن پژوهش کاهشی در مشکلات توجه و مشکلات بروونی‌سازی گزارش نکرده بودند. در تبیین این تفاوت می‌توان به حد زیاد سوگیری غیرواقعی مثبت^۱ در نمونه پژوهش که اشاره به گرایش کودکان و نوجوانان دچار اختلال نارسایی توجه/فزون‌کنشی به بیش برآورده توانایی‌ها و صلاحیت خود، و کم برآورده مشکلات‌شان دارد و سطوح پایین گزارش مشکلات توجه و رفتاری نوجوانان در پیش‌آزمون این پژوهش استناد کرد، در ضمن ۶۱ درصد نمونه‌های پژوهش آن‌ها دارو مصرف می‌کردند.

در ایران عبداللهزاده و دیگران (۲۰۱۷) همسو با یافته‌های این پژوهش، تأثیر مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی را در کاهش معنادار نشانه‌های نارسایی توجه/فزون‌کنشی، بر مبنای درجه‌بندی مادران در یک نمونه دختران دانش‌آموز دوره دوم متوسطه، گزارش کردند. اثربخشی آموزش رفتاردرمانی دیالکتیکی گروهی بر کاهش نشانه‌های اختلال نارسایی توجه/فزون‌کنشی نیز تأیید شده است (نریمانی و دیگران، ۱۳۹۳).

همان‌گونه که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، نتایج نشان‌دهنده اثر معنادار مداخله در کاهش مشکلات توجه و مشکلات بروونی‌سازی نوجوانان گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل است.

بحث

هدف از این پژوهش بررسی اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی بر نشانه‌های نارسایی توجه/فزون‌کنشی زیرآستانه تشخیص و مشکلات رفتاری بروونی‌سازی نوجوانان بود. نتایج نشان داد که مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی در سطح معناداری مشکلات توجه و مشکلات بروونی‌سازی در نوجوانان را، بر مبنای نتایج حاصل از خودگزارش‌دهی نوجوانان و همچنین گزارش مادران، کاهش داده است. بنابراین می‌توان نتیجه‌گیری کرد که مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی برای نوجوانان در کاهش نشانه‌های اصلی و مرکزی نارسایی توجه/فزون‌کنشی و همچنین در تعديل مشکلات رفتاری بروونی‌سازی مؤثر است.

همسو با یافته‌های این پژوهش، زیلوسکا و دیگران (۲۰۰۸) کاهش معنادار در نشانه‌های نارسایی توجه/فزون‌کنشی را، بر اساس خودگزارش‌دهی و بهبود عملکرد در آزمون‌های عصبی-شناختی تعارض توجه و ایجاد تغییر پس از مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی در نمونه پژوهش خود مشتمل بر نوجوانان و بزرگسالان، بدون وجود اثرات مرتبط با سن، گزارش کرده‌اند. همچنین سمپل و دیگران (۲۰۱۰)، ون دراورد و دیگران (۲۰۱۲)، ون دی ویجربرگسما و دیگران (۲۰۱۲)، بوگلز و دیگران (۲۰۰۸)

توجه به این موضوع پس از پرت شدن حواس است. این رویه قابلیت مهار توجه را بهبود می‌بخشد (کنگ و دیگران، ۲۰۱۱). چون این تمرين نیازمند نظم‌جویی از بالا به پایین توجه و شناسایی تعارض است و نوعی رویکرد نظم‌دهی به توجه قلمداد می‌شود که فرایندهای اجرایی را بهبود می‌بخشد (چی‌یسا و دیگران، ۲۰۱۱). بر این مبنایا با توجه به این که عملکرد توجهی ضعیف نشانه‌ای اصلی در تشخیص نارسایی توجه/ فروزنکشی است (انجمن روان‌پژوهشکی امریکا، ۲۰۱۳) و نارسایی در عملکرد اجرایی در اختلال نارسایی توجه/ فروزنکشی شایع است (بونسترا و دیگران، ۲۰۰۵)، می‌توان چنین مطرح کرد که مداخله ذهن‌آگاهی، که باعث تقویت این فرایندها می‌شود، در این پژوهش هم به ارتقای عملکرد و بهبود نشانه‌ها در نوجوانان گروه آزمایشی منجر شده است.

پژوهش‌ها همچنین نشان می‌دهد که حتی تمرين کوتاه‌مدت در تازه‌کاران در قابلیت توجه بهبود ایجاد می‌کند. برای مثال تانگ و دیگران (۲۰۰۷) بهبود عملکرد را در تکلیف توجهی در گروه ذهن‌آگاهی به نسبت گروه آرامش‌آموزی و زیدان و دیگران (۲۰۱۰) ارتقای پردازش دیداری - فضایی، حافظه کاری و عملکرد اجرایی را در مقایسه با گروه کنترل، فقط پس از مراقبه ذهن‌آگاهانه ۴ و ۵ روزه (روزانه به مدت ۲۰ دقیقه) گزارش کردند.

تمرين‌های ذهن‌آگاهی مشتمل است بر مشاهده افکار و واکنش‌های هیجانی که در هر لحظه روی می‌دهد، ضمن فاصله گرفتن از آن‌ها (میان‌وآگرایی)، که به معنای عدم واکنش به طریق خودکار معمول است (کریشن‌کومار و رابینسون، ۲۰۱۵؛ پیترس و دیگران، ۲۰۱۵)؛ بنابراین الگوی معمول افکار-حساسات-رفتار شکسته می‌شود و در خلال تمرين مستمر دانش‌آموزان می‌آموزند روی تکلیف در حال انجام تممرکز کنند، بدون آن که به ذهن‌شان اجازه بدهدن از موضوع منحرف یا دچار حواس‌پری شوند. این وضعیت چشم‌انداز جدیدی به روی دانش‌آموزان می‌گشاید که تفکر و یادگیری را تسهیل می‌کند. ذهن‌آگاهی همچنین نظم‌جویی هیجانی را بهبود می‌بخشد (گراتز و تال، ۲۰۱۰). با این تمرينات افراد می‌آموزند حالات هیجانی خود را به عنوان پدیده‌هایی موقت و گذرا مشاهده کنند

همچنین بر مبنای پژوهش کیانی و هادیان فر (۱۳۹۵)، بهبودی در بی‌نظمی هیجانی نوجوانان دختر واجد نشانه‌های نارسایی توجه/ فروزنکشی غیربالینی، بر مبنای خودگزارش‌دهی، به دنبال مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی مشاهده شد.

مهارت‌های توجهی و هیجانی کارآمد شخص را قادر می‌سازد به نحو بهینه زندگی خود را اداره کند. این مهارت‌ها به اشخاص در ایجاد و گسترش توانایی متمرکز و بالانگیزه بودن، تعامل با دیگران به شکل مطلوب و نظم‌جویی به حالت‌های هیجانی از جمله در زمان‌هایی یاری می‌رساند که این حالت‌ها، چالش‌برانگیز یا ناکام‌کننده هستند (برودریک و جنینگر، ۲۰۱۲). ذهن‌آگاهی کنترل توجه را، که از نارسایی‌های اصلی و مرکزی در افراد دچار نشانه‌های نارسایی توجه/ فروزنکشی است (تانگ و دیگران، ۲۰۰۷) بهبود می‌بخشد و مشکلات توجه را کاهش می‌دهد (کنگ و دیگران، ۲۰۱۱). تمرين‌های ذهن‌آگاهی همچنین از پرسه‌زدن، حواس‌پری و رویاپردازی مفرط ذهن جلوگیری می‌کند، پدیده‌هایی که نشانه‌های رایجی در اختلال نارسایی توجه/ فروزنکشی هستند. پرسه زدن ذهن با شبکه‌های عصبی مغز، موسوم به شبکه وضعیت پیش‌فرض، مرتبط است. مراقبه ذهن‌آگاهی، ضمن تنظیم فعالیت این شبکه، اتصالات مغزی را در شبکه بهبود می‌بخشد (کریستف، گوردون، اسمال‌وود، اسمیت و اسکولر، ۲۰۰۹).

narسایی در عملکرد اجرایی نقش مهمی در نشانه‌های نارسایی توجه/ فروزنکشی دارد. فرایندهای ذهنی شکل‌دهنده عملکرد اجرایی اساساً همان فرایندهایی است که در خودنظم‌جویی مؤثر است. این فرایندها عبارت است از: بازداری، حافظه کاری، خودآگاهی، مقاومت در برابر حواس‌پری، خودمهارگری هیجانی و خودبرانگیزی (بارکای، ۲۰۱۰). پژوهش‌ها نشان می‌دهد که تمرين‌های ذهن‌آگاهی، عملکرد اجرایی را در کودکان و نوجوانان دچار نشانه‌های نارسایی توجه/ فروزنکشی ارتقا می‌دهد (جا و دیگران، ۲۰۰۷) و مشخص شده که این تمرين‌ها به نظم‌جویی فعالیت‌های ذهنی کمک می‌کند (تپر و اینزلیچت، ۲۰۱۳).

تمرين‌های ذهن‌آگاهی از جمله شامل متمرکز کردن توجه بر موضوعی خاص (مثلاً تنفس خود شخص) و دوباره برگرداندن

در کل به نظر می‌رسد تمرین‌های ذهن‌آگاهی از یکسو با بهبود خودنظم‌جویی و کنترل توجهی، ارتقای عملکرد اجرایی و عملکرد شبکه عصبی وضعیت پیش‌فرض و کاهش پرسه‌زنی ذهن، مشکلات توجه نوجوانان را کاهش می‌دهد و به بهبود معنادار بر مبنای خودگزارش‌دهی نوجوانان و همچنین فرم گزارش مادران منجر می‌شود و از سوی دیگر با ارتقای خودنظم‌جویی هیجانی، همدلی، بیشتر کردن فاصله تکانه و عمل، افزایش قابلیت تحمل هیجان‌های نیرومند و میان‌واگرایی، کاهش نشخوار فکری مرتبط با پرخاشگری و تقویت پیامداشی و شفقت‌ورزی، مشکلات رفتاری برونی‌سازی را در نوجوانان بر مبنای گزارش نوجوانان و مادران به طور معنادار کاهش می‌دهد. مادران گروه آزمایش در مقایسه با گروه کنترل کاهش معناداری را در مشکلات برونی‌سازی نوجوانان گزارش کردن، اما مقدار این کاهش، با توجه به مقدار اندازه اثر و در مقایسه با نتایج حاصل از گزارش نوجوانان، کمتر بود. به نظر می‌رسد لازم است در پژوهش‌های آتی علت تفاوت در گزارش‌های نوجوانان والدین به درستی توضیح داده شود، لیکن در حد دانش کنونی در تبیین این تفاوت در میزان تغییرات مشکلات رفتاری برونی‌سازی نوجوانان بر مبنای گزارش نوجوانان والدین، می‌توان به مواردی اشاره کرد. نخست این که برخی پژوهشگران از جمله حوزا و دیگران (۲۰۱۰) بر این عقیده‌اند که والدین برای درجه‌بندی رفتارهای برونی‌سازی نوجوانان منابع اطلاعاتی معتبرتری هستند و برای اثبات نظر خود به سوگیری غیرواقعی مثبت استناد می‌کنند. از سوی دیگر با توجه به نظام تعاملی والد-نوجوان می‌توان انتظار داشت مداخلاتی که در آن‌ها هردو سوی این نظام متعامل دخیل باشند، در حوزه مشکلات برونی‌سازی نوجوانان به نتایج بهتری بینجامد و باعث تواافق بیشتر بر سر کاهش نشانه‌ها بین نوجوانان والدین شود، زیرا عواملی از جمله کیفیت پایین‌تر والدگری که به واسطه پیامدهای رفتاری منفی ابتلا به این مشکلات و اختلالات تحولی در نوجوانان، انجام وظيفة والدگری را بسیار دشوار و تنفس‌زا می‌سازد، اغلب مشکلات رفتاری کودکان و نوجوانان دچار اختلال را تقویت و تشديد می‌کند (بارکلی، ۲۰۰۳؛ پلهام و فایانو، ۲۰۰۸) و این شرایط خودتقویت‌کننده، باعث

و این کار به پاسخ‌دهی غیرواکنشی یا مشفقانه می‌انجامد. بنابراین به نظر می‌رسد ذهن‌آگاهی به عنوان راهبرد نظم‌جویی هیجانی توانسته به نوجوانان کمک کند در مقابل تکانه‌های برونی‌ریزی رفتاری بر مبنای هیجان‌ها مقاومت کنند. نتایج بررسی‌ها (از جمله تانگ و دیگران، ۲۰۰۷؛ مویر و دیگران، ۲۰۱۱) نشان می‌دهد که حتی تمرین‌های کوتاه‌مدت (۵ روز تا ۵ هفته) ذهن‌آگاهی عملکرد هیجانی آزمودنی‌ها را ارتقا می‌دهد. میان‌واگرایی از سازوکارهایی است که ثبات هیجانی را ارتقا می‌بخشد. میان‌واگرایی توانایی مشاهده تجربه‌های درونی و برونی بدون مخدوش شدن آن‌ها توسط هیجان‌ها، شناخت‌ها یا واکنش‌های است. ذهن‌آگاهی افکار، هیجان‌ها و حس‌های بدنی را به عنوان پدیده‌هایی برای مشاهده و نه قضاوت و به عنوان رویدادهایی مفهوم‌سازی می‌کند که لازم است توصیف شوند تا تغییر کنند (سمپل و دیگران، ۲۰۱۰). کوهولیک (۲۰۱۱) تمرین‌های مبتنی بر ذهن‌آگاهی را، در کمک به کودکان برای یادگیری توجه به احساسات و افکار پیش از عمل بر مبنای آن‌ها، بالقوه کارآمد دانسته و برودریک و متز (۲۰۰۹) این تمرین‌ها را روشی اثربخش برای آموزش کنترل هیجان‌ها و همچنین کسب درک روش‌تر از افکار و احساسات دانش‌آموزان معرفی کرده‌اند. تمرین‌های ذهن‌آگاهی در کاهش برانگیختگی و افزایش تحمل تنبیدگی مؤثر گزارش شده است (اماورددهانا، ۱۹۹۷)، همچنین ذهن‌آگاهی به کاهش نشخوار فکری مرتبط با پرخاشگری کمک می‌کند که از ابراز پرخاشگری می‌کاهد (بوردرز و دیگران، ۲۰۱۰ نقل از شارما و دیگران، ۲۰۱۶). ذهن‌آگاهی، خودآگاهی و همچنین خودنظم‌جویی و خودنظراتگری فرد بر رفتارهایش را ارتقا می‌دهد و از برانگیختگی و عمل کردن بدون تفکر در نوجوانان می‌کاهد. تصمیم‌گیری سریع بدون تفکر وجهی از برانگیختگی است و ذهن‌آگاهی، از طریق کمک به فرد برای شناسایی نشانه‌های زیربنایی تصمیم‌گیری موجب مهار برانگیختگی می‌شود (زارع و دیگران، ۲۰۱۶). همچنین نشخوار فکری و تمرکز بر گذشته خشم و پرخاشگری را تشید می‌کند و ذهن‌آگاهی مانع نشخوار فکری می‌شود و نهایتاً به کاهش خشم و پرخاشگری می‌انجامد (کابات زین، ۱۹۹۰ نقل از زارع و دیگران، ۲۰۱۶).

نشانه‌های اختلال نقص توجه/ بیش‌فعالی و بهبود کیفیت زندگی
دانش‌آموزان. مجله روان‌شناسی بالینی، ۱(۲۱)، ۵۱-۳۹.

- Abdolahzade, Z., Mashhadi, A., & Tabibi, Z. (2017). Effectiveness of mindfulness-based therapy on the rate of symptoms and mindfulness in adolescents with attention-deficit hyperactivity disorder. *Journal of Fundamentals of Mental Health*, 19(1), 30-37.
- Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2001). *Manual for the ASEBA school-age forms and profiles*. Burlington: University of Vermont.
- American Academy of Pediatrics. (2011). ADHD: clinical practice guideline for the diagnosis, evaluation, and treatment of ADHD in children and adolescents. *Pediatrics*, 128(5), 1-16.
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (5th Ed.). Washington, DC: Author.
- Balazs, J., & Kereszteny, A. (2014). Subthreshold attention deficit hyperactivity in children and adolescents: systematic review. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 23, 393-408.
- Barkley, R. A. (2003). Attention-Deficit/ Hyperactivity Disorder. In E. J. Mash, R. A. Barkley (Eds.), *Child Psychopathology* (pp. 75-143). New York: Guilford Press.
- Barkley, R. A. (2010). Deficient emotional self-regulation is a core component of ADHD. *Journal of ADHD and Related Disorders*, 1, 5-37.
- Bear, R. (2003). Mindfulness training as a clinical intervention: a conceptual and empirical review. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 10, 125-143.
- Bogels, S. M., Hoogstad, B., Van Dun, L., Schutter, S. D., & Restifo, K. (2008). Mindfulness training for adolescents with externalizing disorders and their parents. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 36, 193-209.
- Boonstra, A. M., Oosterlaan, J., Sergeant, J. A., & Buitelaar, J. K. (2005). Executive functioning in adult ADHD: A meta-analytic review. *Psychological Medicine*, 35(8), 1097-1108.

افزایش سطوح تنفس و آشفتگی برای هردو والدین و فرزندان خواهد شد (فرناندز و دیگران، ۲۰۱۵). از سوی دیگر پژوهشگران از جمله لانگرگ و دیگران (۲۰۱۰) به ارتباط سطح تنیدگی والدین و درجه‌بندی مشکلات رفتاری فرزندانشان و گزارش مشکلات رفتاری بیشتر در فرزند در صورت وجود سطح تنیدگی بالا در والد اشاره می‌کنند. هایدیکی و دیگران (۲۰۱۵) نیز در تفسیر نتایج پژوهش خود، که طی آن اثربخشی مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی را به همراه جلسات موادی والدگری ذهن‌آگاهانه بر نشانه‌های نارسایی توجه/ فرون‌کشی و مشکلات همراه آن در نوجوانان و خانواده‌ها بررسی کردند، چنین نظر دادند که وقتی تنیدگی والدین کاهش و پذیرش افزایش می‌یابد، والدین احتمالاً به رفتارهای نوجوانان خود با دید تازه‌ای می‌نگرند و احتمال گزارش بهبود بیشتر می‌شود. در هر حال همان‌طور که اشاره کردیم، مسلماً یافتن پاسخ دقیق به چرایی تفاوت‌ها در گزارش‌های والدین و نوجوانان نیازمند اجرای پژوهش‌های درست‌طراحی‌شده آتی خواهد بود.

محدود بودن تعداد نمونه و استفاده از نمونه‌برداری در دسترس باعث محدودیت در تعمیم‌پذیری نتایج حاصل از این پژوهش شده و لازم است پژوهش‌هایی در نمونه‌های بالینی با حجم بیشتر و مقایسه مداخله مبتنی بر ذهن‌آگاهی با سایر مداخله‌های مبتنی بر شواهد دیگر در این حوزه و با در نظر گرفتن متغیرهایی همچون ترتیب تولد، تعداد فرزندان خانواده، سطح اقتصادی - اجتماعی خانواده‌ها و وضعیت روانی والدین و شرایط همبودی مختلف انجام شود، که به نظر می‌رسد پی‌گرفتن آن‌ها به غنای اطلاعات در این حوزه نوپا منجر خواهد شد.

منابع

- کیانی، ب. و هادیان‌فر، ح. (۱۳۹۵). تأثیر درمان مبتنی بر آموزش مراقبة ذهن‌آگاهی بر بی‌نظمی هیجانی در نوجوانان ADHD غیربالینی. *مجله روان‌شناسی مدرسه*, ۵(۱)، ۱۳۸-۱۱۸.
- مینایی، ا. (۱۳۸۴). *کتابچه راهنمای فرم‌های سن مدرسه نظام سنجش مبتنی بر تجربه آشنباخ*. تهران: پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش.
- تریمانی، م.، بگیان کوله‌مرز، م.، احمدی، ب. و ابوالقاسمی، ع. (۱۳۹۳). اثربخشی آموزش رفتاردمانی دیالکتیکی گروهی بر کاهش

- adolescence: scaling methods, predictive validity, and gender differences. *Journal of Abnormal Psychology*, 119, 699-712.
- Fernandes, S. S., Machado, M., & Machado, F. (2015). Parental acceptance, parental stress, and quality of life: A study with parents of ADHD children. *Italian Journal of Special Education for Inclusion*, 3(1), 71-83.
- Ford, T., Goodman, R., & Meltzer, H. (2003). The British child and adolescent mental health survey 1999: the prevalence of DSM-IV disorders. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 42, 1203-1211.
- Gratz, K. L., & Tull, M. T. (2010). Emotion regulation as a mechanism of change in acceptance- and mindfulness-based treatments. In Ruth A. Baer (Ed.), *Assessing mindfulness and acceptance processes in clients: Illuminating the theory and practice of change*. (pp. 107–133). Oakland, CA: Context Press/ New Harbinger Publications.
- Haydicky, J., Shecter, C., Wiener, J., & Ducharme, J. M. (2015). Evaluation of MBCT for adolescents with ADHD and their parents: Impact on individual and family functioning. *Journal of Child & Family Studies*, 24, 76-94.
- Hoza, B., Murray-close, d., Arnold, L. E., Hinshaw, S. P., Hechtman, L., & The MTA Cooperative Group (2010). Time-dependent changes in positively biased self-perceptions of children with ADHD. A developmental psychopathology perspective. *Development and Psychopathology*, 22, 375-390.
- Jha, A. P., Krompinger, J., & Baime, M. J. (2007). Mindfulness training modifies subsystems of attention. *Cognitive, Affective, and Behavioral Neuroscience*, 7(2), 109-19.
- Keil, V., & Price, J. M. (2006). Externalizing behavior disorders in child welfare setting. *Children and Youth Services Review*, 28(7), 761-779.
- Keng, S. L., Smoski, M. J., & Robins, C. J. (2011). Effects of mindfulness on psychological health: A review of empirical studies. *Clinical Psychology Review*, 31(6), 1041-1056.
- Broderick, P. C., & Jennings, P. A. (2012). Mindfulness for adolescents: A promising approach to supporting emotion regulation and preventing risky behavior. *New Directions for Youth Development*, 136, 111-126.
- Broderick, P. C., & Metz, S. (2009). Learning to BREATHE: A pilot trial of a mindfulness curriculum for adolescents. *Advances in School Mental Health Promotion*, 2(1), 35-46.
- Bussing, R., Porter, P., Zima, B. T., Mason, D., Garvan, C., & Reid R. (2012). Academic outcome trajectories of students with ADHD: does exceptional education status matter? *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*. 20, 131-143.
- Chambers, R., Gullone, E., & Allen, N. B. (2009). Mindful emotion regulation: An integrative review. *Clinical Psychology Review*, 29, 560-572.
- Chiesa, A., Calati, R., & Serretti, A. (2011). Does mindfulness training improve cognitive abilities? A systematic review of neuropsychological findings. *Clinical Psychology Review*, 31(3), 449-464.
- Cho, S. C., Kim, H. W., Kim, B. N., Shin, M. S., Yoo, H. J., Kim, J. W., Bhang, S. Y., & Cho, I. H. (2011). Are teacher ratings and parent ratings differently associated with children's intelligence and cognitive performance? *Psychiatry Investigation*, 8, 15-21.
- Christoff, K., Gordon, A. M., Smallwood, J., Smith, R., & Schooler, J. W. (2009). Experience sampling during fMRI. *Proceedings of the National Academy of Science of the United States of America*, 106, 8719-8742.
- Coholic, D. (2011). Exploring the feasibility and benefits of arts-based mindfulness based practices with young people in need: Aiming to improve aspects of self-awareness and resilience. *Child Youth Care Forum*, 40, 303-317.
- Emavardhana, T. (1997). Changes in self-concept, ego defense mechanism and religiosity following seven-day Vipassana meditation retreats. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 36, 194-206.
- Fergusson, D. M., Boden J. M., & Horwood, L. J. (2010). Classification of behavior disorders in

- children. *Journal of Child and Family Studies*, 19, 218-229.
- Shankman, S. A., Lewinsohn, P. M., Klein, D. N., Small, J. W., Seeley, J. R., & Altman, S. E. (2009). Subthreshold conditions as precursors for full syndrome disorders: a 15-year longitudinal study of multiple diagnostic classes. *Journal of Child Psychology & Psychiatry*, 50, 1485-1494.
- Sharma, M. K., Sharma, M. P., & Marimuthu, P. (2016). Mindfulness-based program for management of aggression among youth. *Indian Journal of Psychological Medicine*, 38(3), 213-216.
- Shultz, B. K., & Evans, S. W. (2015). *A practical guide to implementing school-based interventions for adolescents with ADHD*. Switzerland: Springer.
- Sibley, M. H., Kuriyan, A. B., Evans, S. W., Waxmonsky, J. G., & Smith, B. H. (2014). Pharmacological and psychosocial treatments for adolescents with ADHD: An updated systematic review of the literature. *Clinical Psychology Review*, 34, 218-232.
- Sonuga-Barke, E. J. S., Brandeis, D., Cortese, S., Daley, D., Ferrin, M., Holtmann, M., & Sergeant, J. (2013). Nonpharmacological interventions for ADHD: Systematic review and meta-analyses of randomized controlled trials of dietary and psychological treatments. *American Journal of Psychiatry*, 170, 275-289.
- Steeger, C. M., Gondoli, D. M., Gibson, B. S., & Morrissey, R. A. (2015). Combined cognitive and parent training interventions for adolescents with ADHD and their mothers: A randomized controlled trial. *Child Neuropsychology*, 22, 394-419.
- Tang, Y. Y., Ma, Y., Wang, J., Fan, Y., Feng, S., Lu, Q., & Posner, M. I. (2007). Short-term meditation training improves attention and self-regulation. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 104(43), 17152-17156.
- Teper, R., & Inzlicht, M. (2013). Meditation, mindfulness and executive control. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 8(1), 85-92.
- Van de Weijer-Bergsma, E., Formsma, A. R., Bruin, E., Krishnakumar, S., & Robinson, M. D. (2015). Maintaining an even keel: an affect-mediated model of mindfulness and hostile work behavior. *Emotion*, 15, 579-589.
- Langberg, J. M., Epstein, J. N., Simon, J. O., Loren, R. E. A., Arnold, L. E., Hechtman, L., Hinshaw, S. P., Hoza, B., Jensen, P. S. & Pelham, W. E. (2010). Parent agreement on ratings of children's attention-deficit/hyperactivity disorder and broadband externalizing behaviors. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 18, 41-50.
- Malmberg, K., Edbom, T., Wargelius, H. L., & Larsson, J. O. (2011). Psychiatric problems associated with subthreshold ADHD and disruptive behaviour diagnoses in teenagers. *Acta Paediatrica*, 100, 1468-1475.
- Moyer, C. A., Donnelly, M. P., Anderson, J. C., Valek, K. C., Huckaby, S. J., Wiederholt, D. A., & Rice, B. L. (2011). Frontal electroencephalographic asymmetry associated with positive emotion is produced by very brief meditation training. *Psychology Science*, 22(10), 1277-1279.
- Pelham W. E., & Fabiano, G. A. (2008). Evidence-based psychosocial treatments for attention deficit/ hyperactivity disorder. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 37, 184-212.
- Peters, J. R., Smart, L. M., Eisenlohr-Moul, T. A., Geiger, P. J., Smith, G. T., & Baer, R. A. (2015). Anger rumination as a mediator of the relationship between mindfulness and aggression: the utility of a multidimensional mindfulness model. *Journal of Clinical Psychology*, 71, 871-884.
- Rielly, N. E., Craig, W. M., & Parker, K. C. (2006). Peer and parenting characteristics of boys and girls with subclinical attention problems. *Journal of Attention Disorders*, 9, 598-606.
- Sadock, B. J., Sadock, V. A., & Ruiz, P. (2015). *Synopsis of Psychiatry* (11th Ed., Vol. 2). New York: Wolters Kluwer.
- Semple, R. J., Lee, J., Rosa, D., & Miller, L. F. (2010). A randomized trial of mindfulness-based cognitive therapy for children: Promoting mindful attention to enhance social-emotional resiliency in

- ADHD: A lifespan approach. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 51(2), 116–133.
- Zare, H., Khaleghi Delavar, F., Zare, M., & Shayeghian, Z. (2016). Effect of mindfulness in reducing aggression and impulsivity in adolescents. *Journal of Research and Health*, 6(1), 113-121.
- Zeidan, F., Johnson, S. K., Diamond, B. J., David, Z., & Goolkasian, P. (2010). Mindfulness meditation improves cognition: Evidence of brief mental training. *Consciousness and Cognition*, 19(2), 597-605.
- Zylowska, L. (2012). *The mindfulness prescription for adult ADHD*. Boston: TRUMPETER.
- Zylowska, L., Ackerman, D. L., Yang, M. H., Futrell, J. L., Horton, N. L., Hale, T. S., Pataki, C., & Smalley, S. L. (2008). Mindfulness meditation training in adults and adolescents with ADHD: A feasibility study. *Journal of Attention Disorders*; 11(6), 737-746.
- I. D., & Bogels, S. M. (2012). The effectiveness of mindfulness training on behavioral Problems and attentional functioning in adolescents with ADHD. *Journal of Child & Family Studies*, 21, 775-787.
- Van den Hoofdakker, B. J., Nauta, M. H., Van den Veen-Mulders, L. J., Sytema, S., Emmelkamp, P. M. G., Minderaa, R. B., et al. (2010). Behavioral parent training as an adjunct to routine care in children with attention deficit/ hyperactivity disorder: moderators of treatment response. *Journal of Pediatric Psychology*, 35, 317-326.
- Van der Oord, S., Bogels, S. M., & Peijnenburg, D. (2012). The effectiveness of mindfulness training for children with ADHD and mindful parenting for their parents. *Journal of Child & Family Studies*, 21, 139-147.
- Young, S., & Amarasinghe, M. (2010). Practitioner review: Non-pharmacological treatments for





پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی