

تأثیر رویکرد محله‌محوری در برقراری امنیت عمومی (مورد مطالعه: فرماندهی انتظامی تهران بزرگ)

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۰۷/۲۲

تاریخ دریافت: ۹۳۱۳/۱۱/۱۷

علیرضا جزینی،^۱ محمدعلی نوری‌نژاد^۲

از صفحه ۸۷ تا ۱۱۰

چکیده

زمینه و هدف: امنیت از ضروریات جامعه بشری است، آحاد جامعه برای زندگی روزانه باید آسودگی خیال و امنیت کامل داشته باشند. نیروی انتظامی به عنوان سازمان متولی برقراری امنیت در کشور، با اتخاذ رویکرد محله‌محوری سعی داشته است، امنیت عمومی را در شهر برقرار کند، هدف از انجام این تحقیق بررسی تأثیر رویکرد محله‌محوری در برقراری امنیت عمومی است.

روش‌شناسی: این پژوهش از لحاظ ماهیت، کاربردی و از نظر روش، توصیفی-تحلیلی است. جامعه آماری این تحقیق ۱۶۰ نفر شامل رؤسای کلانتری و مدیران پیشگیری کلانتری‌های تهران بزرگ می‌باشد که با استفاده از جدول مورگان، تعداد ۱۱۱ نفر به عنوان نمونه تعیین شدند.

یافته‌ها: میزان اهمیت تمامی مؤلفه‌های سازماندهی محلی، هویت و بافت محله در سطح اطمینان ۹۵ درصد و بالاتر از وضعیت موجود آن می‌باشد، یعنی مطلوبیت شاخص‌های ارائه شده، بیشتر از میزان توجه به آن‌ها است.

نتیجه‌گیری: نتیجه تحقیق مؤید آن است که در وضعیت موجود در مؤلفه سازماندهی محلی، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب مربوط به کنترل با دوربین و مساجد بوده است، اما در مؤلفه هویت محله، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب مربوط به وابستگی و تعهد ساکنین است و در نهایت در مؤلفه بافت محله، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب مربوط به بافت محله و تراکم مسکونی بوده است. ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص بافت محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد. در نتیجه، اتخاذ رویکرد محله‌محوری در برقراری امنیت در تهران بزرگ تأثیر دارد.

واژه‌های کلیدی: امنیت عمومی، محله‌محوری، سازماندهی محلی، هویت محله، بافت محله.

۱ - استادیار دانشگاه علوم انتظامی امین، نویسنده مسئول، alirj1101@gmail.com

۲ - کارشناس ارشد مدیریت امور دفاعی

مقدمه

امنیت از ضروریات زندگی بشری است، آحاد جامعه برای آسودگی خیال در زندگی روزانه باید از امنیت برخوردار باشند، یعنی «همگان از ترس و اضطراب فراغت داشته و جان و مال و ناموس و آبرو مصون از هر گونه تهدید باشد» (وائقی، ۱۳۸۰: ۳۱). هر نظام سیاسی تلاش می‌کند با سازماندهی نیروهای مجرب و حرفه‌ای، تأمین تجهیزات مناسب، وضع قوانین کارا و مؤثر و تأمین هزینه‌های مالی، نظم و امنیت را در کشور برای شهروندان برقرار کند. یکی از لوازم حکومت مقتدر، این است که بتواند امنیت را در داخل کشور برقرار کرده و یکی از ارکان این امنیت، پلیس و دستگاه قضایی است.

با توجه به اینکه محله از پایه‌های اساسی جامعه و شهر می‌باشد، نیروی انتظامی رویکرد محله‌محوری را پیش‌بینی و اجرایی کرده است. با توجه به روش‌های این رویکرد و وجود ظرفیت‌های مؤثر در محله، ضرورت بررسی میزان تأثیر این رویکرد در برقراری امنیت، بیشتر مورد توجه قرار گرفته و فرض بر این است که اتخاذ و به‌کارگیری رویکرد محله‌محوری و شاخص‌های آن در برقراری امنیت در شهر تهران، مؤثر و دارای مطلوبیت است.

امنیت عمومی یکی از سطوح امنیت است که بر اساس تحلیل مرجع امنیت، می‌تواند از سایر سطوح آن متمایز شود. در امنیت عمومی، مرجع امنیت «عموم مردم» هستند، یعنی همه مردم باید حفظ شوند. تأکید عموم در امنیت عمومی می‌تواند برای تعیین مرجع راهگشا باشد و در مفهوم عمومی بر خلاف امنیت ملی، به جزء بعضی از روابط اجتناب‌ناپذیر که در پروتکل‌ها اشاره شده، به داخل واحد سیاسی توجه می‌شود و اصالتاً توجهی به خارج از کشور و حوزه سیاسی ندارد (افتخاری، ۱۳۸۸: ۲۲). بنابراین بررسی و شناسایی عوامل مؤثر در اجزاء محله‌محوری و تأثیر آن بر امنیت عمومی شهر تهران و ارزیابی روش‌های به‌کارگیری شده در این زمینه و به دست آوردن روش‌های جدید و مؤثر به عنوان راه‌کارهای مؤثر و کارا، می‌تواند متولیان برقراری امنیت را در اهداف پیش‌بینی شده راهنمایی کند.

طرح‌های به‌کارگیری شده در شهر تهران، منطبق با رویکرد محله‌محوری با سازماندهی امکانات و ظرفیت‌های موجود در محله، اجرایی شده است، اما یکی از

مشکلات این است که فرایند مذکور تاکنون مورد سنجش قرار نگرفته که با انجام این پژوهش تأثیر محله‌محوری با مؤلفه‌های سازماندهی محلی، هویت محله و تراکم محله در امنیت عمومی تهران ارزیابی می‌گردد و مسئولین و متولیان برقراری امنیت در تهران بزرگ از نتایج آن برای بهینه‌سازی مأموریت خود بهره می‌گیرند. بر این اساس سؤال اصلی این است که تأثیر رویکرد محله‌محوری در برقراری امنیت عمومی در تهران بزرگ چقدر است؟

بیان مسئله

در سال‌های اخیر رویکردهای متعددی مانند جامعه محوری، انسان محوری، فن‌آوری محوری و محله‌محوری با اولویت دادن به محله و اجزاء آن به عنوان پایه‌های اساسی جامعه شهری، قصد دارند از ظرفیت‌های موجود در شهر بهره کامل را برده و با اصلاح سازماندهی تجهیزات و مقدرات سازمانی و توجه به قابلیت‌ها و ظرفیت‌های هویت محله و در نظر داشتن ویژگی‌های بافت محله در بررسی و طراحی‌های عملیات شهری و بهره‌گرفتن از این ویژگی‌ها در برقراری امنیت شهری بر پایه محله‌محوری موفق‌تر عمل کنند. بنابراین بررسی و شناسایی عوامل مؤثر در اجزاء محله‌محوری بر امنیت عمومی شهر تهران و ارزیابی روش‌های به‌کارگیری شده در این زمینه و به دست آوردن روش‌های جدید و مؤثر به عنوان راه‌کارهای مؤثر و کارا، می‌تواند متولیان برقراری امنیت را در اهداف پیش‌بینی شده راهنمایی کند.

ظرفیت‌های موجود در محله برای ارتقاء مشارکت عمومی در برقراری امنیت و تقویت عوامل پیشگیرانه از وقوع جرم و سهولت برقراری امنیت در محله در شهر تهران کاملاً مورد توجه قرار نگرفته و به عنوان یکی از مشکلات در تأمین امنیت و آسایش عمومی مطرح می‌باشد. از طرفی با توجه به اینکه برای وصول به امنیت پایدار رویکردهای مختلف در نظر گرفته شده است و از اتخاذ راهبرد محله‌محوری مدت زیادی نمی‌گذرد، در این تحقیق در نظر است تأثیر رویکرد محله‌محوری بر امنیت عمومی مورد تحقیق قرار گرفته و روش‌های مناسب پیشنهاد شود، بنابراین مسئله اصلی تحقیق عبارت است از؛ «تأثیر رویکرد محله‌محوری در استقرار امنیت عمومی و ارائه شیوه‌های مناسب در تهران بزرگ».

مبانی نظری

امنیت عمومی

در قرآن کریم در وصف شهر مکه، امنیت به عنوان یکی از ویژگی‌های مهم این شهر ذکر شده و به روش‌های مختلف این ویژگی مورد توجه قرار گرفته است. برای نمونه از سوره‌های تین آیات یک تا سه، عنکبوت آیه ۶۷، قصص آیه ۵۷، ابراهیم آیه ۳۷ و بقره آیات ۱۲۵ و ۱۲۶ می‌توان نام برد.

اصطلاح «امنیت عمومی» دارای مفهوم و معنای نسبتاً گسترده‌ای است، به گونه‌ای که حفظ و حمایت از این مقوله حتی می‌تواند شامل قواعد و مقرراتی که از ناحیه پلیس و دیگر نهادهای رسمی به منظور حمایت از ایمنی افراد درباره عبور و مرور و آیین نامه رانندگی و حمل و نقل یا شرایط و مقررات مربوط به کار، صادر می‌شود نیز باشد. چنین مفهومی شامل امنیت حیثیت، حیات و حقوق مادی افراد می‌شود و با وجود آن که به عنوان معیاری برای سنجش نظم عمومی به وسیله دولت‌ها به کار گرفته می‌شود، اما این مقوله امری مشابه نظم عمومی نبوده و با آن متفاوت است (کنده^۱، ۲۰۰۲: ۲۱۲).

امنیت عمومی^۲ یکی از مهم‌ترین مقوله‌های مربوط به امنیت محسوب می‌شود. اهمیت مقوله «امنیت عمومی» به اندازه‌ای زیاد است که این امر به عنوان یکی از اهداف مشروع، جهت محدود کردن اعمال برخی از حقوق و آزادی‌ها در نظام بین‌المللی حقوق بشر مورد شناسایی قرار گرفته است. اصطلاح «امنیت عمومی» در اسناد حقوق بشری، غالباً در کنار اصطلاحاتی مانند «امنیت ملی^۳»، «امنیت شخصی^۴»، «نظم عمومی^۵»، «اخلاق عمومی^۶»، «سلامت (بهداشت) عمومی^۷» مشاهده می‌شود.

امنیت عمومی تابع ارزش‌های حاکمیتی است که توسط دولت تثبیت می‌شود، در حالی که امنیت اجتماعی بر کثرت‌گرایی و تثبیت ارزش‌ها تأکید دارد و ارزش‌های گروه

1- Conde
2- Public Safety
3- National Security
4- Personal Security
5- Public Order
6- Public morals
7- Public Health

را نیز اولویت می‌دهد. به طور کلی امنیت عمومی را با همین عنوان یا با عنوان امنیت داخلی یکی از ابعاد امنیت ملی دانسته‌اند (غفاری، ۱۳۹۰: ۱۱۰).

مقوله «امنیت عمومی» به عنوان یکی از اهداف مشروع جهت اعمال محدودیت در اجرای برخی حقوق و آزادی‌های اساسی هم مورد شناسایی قرار گرفته است. از این جنبه، با توجه به این که برخی از حقوق و آزادی‌های بشری به رسمیت شناخته شده در اسناد حقوق بشری مطلق نبوده، به دولت‌ها اجازه وضع مقرراتی در جهت اعمال محدودیت بر اجرای این حقوق و آزادی‌ها، جهت دستیابی به اهداف مشروعی چون «امنیت عمومی»، «نظم عمومی» داده شده است.

در مسئله امنیت عمومی، دولت ایران، اسناد مهمی چون اعلامیه جهانی حقوق بشر (۱۹۴۸) و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی (۱۹۶۶) را بدون هیچ قید و شرطی به تصویب رسانده است، بنابراین دولت ایران هم مشابه بسیاری از کشورهای عضو این اسناد می‌تواند نسبت به برخی از حقوق مقرر در این اسناد نظیر آزادی اظهار عقیده یا مذهب و آزادی تشکیل مجامع و اجتماعات مسالمت‌آمیز، محدودیت‌هایی را در راستای دستیابی به امنیت عمومی مقرر نماید. به همین ترتیب افراد انسانی نیز از حمایت‌های مندرج در این اسناد در ارتباط با مقوله امنیت برخوردار بوده و دولت نیز مطابق اصول مقرر در این اسناد، دارای تعهداتی می‌باشد.

محله‌محوری

محله به عنوان واحد کوچک شهری مورد توجه قرار گرفته تا از این طریق به واسطه محدود شدن فضای مکانی، تسهیل دسترسی، جلب مشارکت مردم، نهادها و سازمان‌های محلی امنیت برقرار شود (کارگر، ۱۳۹۱: ۹). محله به عنوان جزء اصلی شهر در برقراری امنیت مورد توجه است که با سازمان‌دهی امکانات و مقدرات و شرایط فیزیکی آن، رویکرد محله‌محوری تلقی می‌شود. محله بزرگ‌ترین و در عین حال صمیمی‌ترین گروه اجتماعی در یک جامعه شهری است. این اصطلاح غالباً برای کیفیت روابط نیز به کار برده می‌شود. همچنین این واژه در مواقعی استفاده می‌شود که تعامل روزمره مردم با یکدیگر زیاد است. بنابراین اندازه محیط اجتماعی، اشتراک در محل اقامت و کیفیت روابط اجتماعی از عناصر مهم در تعریف محله محسوب می‌شوند

فیشر^۱، ۱۹۸۱: ۱۰۲). یک محله به عنوان یک شبکه اجتماعی و یک هویت اجتماعی مکانی است؛ قلمرویی که دارای محدودیت‌های مشخص شناخته شده توسط ساکنان آن است. در چنین قلمرویی تقابل رسمی و شناخت همسایگی رخ می‌دهد، کاربری روزانه خدمات محله توسط ساکنان و آگاهی آنان در مورد تصویر محله به عنوان بخشی از هویت اجتماعی آن‌ها نیز به وابستگی میان مکان و فضا اشاره دارد. محلات همچنین بر شرایط گوناگون اجتماعی، اقتصادی، تاریخی و بوم شناختی تأثیر دارد (لوئیس،^۲ ۱۹۸۹: ۳۱۶). اما هویت محله به معنی گرایش و احساس خوب داشتن به اجتماع محله است، هویت، زمینه مناسبی برای رشد و ارتقاء وابستگی، تعهد، کنترل و نظارت در محله است و می‌توان از طریق تقویت آن، عنصر کنترل اجتماعی را در آن بالا برد و مانع گرایش افراد به رفتارهای ناهنجاری در محله شد (راهنمایی، ۱۳۷۰: ۱۳۵).

محله‌گرایی به دور از احیای کارکردهای سنتی آن، عبارت از پرداختن به سازوکارهای نوین شهری به منظور سامان‌دهی فیزیکی و اجتماعی نیازها و امکانات و در مجموع، زندگی شهروندان و روابط آن‌ها با در نظر گرفتن ابعاد جغرافیایی است (موسوی، ۱۳۸۲).

هویت محله‌ای، بخشی از شخصیت وجودی هر انسان که هویت فردی او را می‌سازد و خود را با آن می‌شناسد و به دیگران می‌شناساند، تعریف می‌گردد. انسان هنگامی که درباره خود فکر می‌کند، خود را متصل به مکانی می‌داند که در آن زیست می‌کند و آن مکان را بخشی از خود می‌شمارد و میان فرد و زندگی‌اش رابطه‌ای عمیق وجود دارد. فوٹ^۳ هویت محله‌ای را، احساس تعلق به یک محله مسکونی تعریف می‌کنند (فوٹ، ۲۰۰۴: ۸-۹). اما سازماندهی محلی، فراهم آوردن امکانات و مقدرات سازمانی در محله با هدف تأمین امنیت آن است. اساساً سه نوع سازماندهی جامعه قابل شناسایی است که عبارتند از: سازماندهی محلی^۴، سازماندهی مبتنی بر اعتقادات مذهبی^۵ و ائتلاف سازی^۶. سازماندهی محلی، جامعه، تجدید حیات شده، به اشخاص فرصت مشارکت

1- Fisher

2- louis

3- Foth

4- Grassroots

5- Faith based

6- Coalition

در تغییرات اجتماعی داده می‌شود و مردم عادی با نگرش عدالت‌جویانه به قدرت دست می‌یابند. این نوع سازماندهی به خلق مردم‌مداری می‌انجامد، چرا که فعالیت‌های آن در راستای اشاعه تصمیمات پایین به بالا در جامعه است (فیشر^۱، ۱۹۸۱).

منطق محله‌محوری در پلیس اقتضاء می‌کند که امنیت عمومی در عرصه اجتماعی به وسیله مردم و نهادهای امنیتی انتظامی در فضای فیزیکی محله تحقق یابد. بر اساس نظریه‌گرینش عقلانی، امنیت به عنوان کالای عمومی تلقی می‌شود که در صورت تحقق آن تمام جامعه از آن بهره‌مند خواهد شد.

مطالعه دیدگاه‌های متأخر مدیریت شهری، بیانگر اهمیت یافتن رویکردی است که مشارکت شهروندان را در قالب محله‌های شهری مورد توجه و تأکید قرار داده است. همچنین می‌توان گرایشی فراگیر را در میان سطوح مختلف حکومت‌ها شناسایی کرد که به دنبال بهره‌گیری از منابع مالی و انسانی براساس روش‌هایی است که اداره فرایند توسعه و امنیت را به محله‌ها واگذار می‌کند و می‌توان از آن به محله‌محوری یاد کرد. در سال‌های اخیر رویکردهای متعددی مانند جامعه محوری، انسان محوری، فن‌آوری محوری و محله‌محوری با اولویت دادن به محله و اجزاء آن به عنوان پایه‌های اساسی جامعه شهری قصد دارد از ظرفیت‌های موجود در این جزء از شهر بهره کامل را ببرد و با اصلاح سازماندهی تجهیزات و مقدرات سازمانی و توجه به قابلیت‌ها و ظرفیت‌های هویت محله و در نظر داشتن ویژگی‌های بافت محله در بررسی و طراحی‌های عملیاتی شهری و بهره گرفتن از این ویژگی‌ها در برقراری امنیت شهری بر پایه محله‌محوری موفق‌تر عمل کند.

با توجه به مباحث فوق می‌توان گفت؛ محله‌محوری رویکردی است که نهادها و مسئولین سازمان‌های متولی برقراری امنیت با توجه به ظرفیت‌های بافت و هویت محله و با سازماندهی مقدرات سازمانی ارتباط فعال با مردم، افزایش آگاهی امنیتی ساکنین و به فعل درآوردن سرمایه اجتماعی در جهت تأمین امنیت، اتخاذ می‌شود (پلیس پیشگیری، ۱۳۹۱: ۳). تشکیل ایستگاه پلیس در محله بیشترین تأثیر در کاهش از

احساس بی‌نظمی اجتماعی، کاهش ترس از بزه‌دیدگی، کاهش احساس وجود جرم نسبت به اموال و بهبود ارزیابی از پلیس را دارد (حسینی، ۱۳۸۹: ۸۹).

پیشینه تحقیق

به لحاظ نو و تازه بودن رویکرد محله‌محوری تحقیق مرتبط با موضوع کمتر در دسترس بود، با این حال تحقیقات مرتبط و نزدیک به موضوع به شرح زیر تدوین شده است.

بیات، بهرام (۱۳۸۸) رساله خود را تحت عنوان «تبیین جامعه‌شناسی احساس امنیت» انجام داده است. اهداف این پژوهش، تبیین جامعه‌شناختی احساس امنیت و بررسی متغیرهای اجتماعی تأثیرگذار بر احساس امنیت از جمله جرم و کنترل جرم، عملکرد پلیس، پرداخت رسانه‌ای، سرمایه اجتماعی، و تأمین رفاه اجتماعی و فضای شهری می‌باشد. برای تحقق هدف این تحقیق از روش «پیمایشی» استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق شهروندان بالای ۱۸ سال ساکن تهران و حجم نمونه ۷۷۸ نفر می‌باشد. نتایج این تحقیق حاکی است؛ بین جنسیت، اشتغال، تأهل، بیمه و رضایت از آن و فضای کالبد شهری با احساس امنیت رابطه معنی‌داری وجود ندارد و بین سن، تحصیلات، نحوه زندگی (به تنهایی یا با خانواده)، امید به آینده، سرعت و دقت و احترام پلیس به مردم، انتظار از پلیس، قربانی جرم شدن، پرداخت رسانه‌ای، سرمایه اجتماعی (هویت، اعتماد)، تعلق محله‌ای و احساس امنیت رابطه معنی‌داری وجود دارد. یافته‌های تحقیق در دو حوزه تشخیص هویت و اعتماد با چارچوب نظری هماهنگ است ولی در حوزه مشارکت از چارچوب نظری پیروی نمی‌کنند (بیات، ۱۳۸۸: ۱۹۱).

رضانژاد (۱۳۸۵) تحقیقی تحت عنوان «رابطه بافت شهری در نحوه انجام وظیفه گشت انتظامی مورد مطالعه شهرستان ارومیه» انجام داده است، اهداف این پژوهش کشف رابطه بافت شهری در انجام وظیفه گشت انتظامی شناسایی کاستی‌های بافت شهری در انجام وظیفه گشت و دستیابی به راه‌کارهای مطلوب بوده است و به این نتیجه رسیده است که بافت شهری در موفقیت گشت شهری مؤثر می‌باشد.

در تحقیقات خارجی، موسسه تحقیقاتی نمورا (۲۰۰۵)، تحقیقی را پیرامون نگرش بر امنیت عمومی ژاپن انجام داده است. اهداف این تحقیق شناسایی تأثیر روند رو به افزایش جرم و جنایت بر افکار عمومی و درک مردم از احساس امنیت بوده است. برای

تحقق هدف این تحقیق از روش «پیمایشی» استفاده شده است. جامعه آماری این تحقیق شامل ۱۱۸۰ نفر از افراد بالای ۲۰ سال که شامل ۵۸۹ نفر زن و ۵۹۱ نفر مرد بوده‌اند. نتیجه این تحقیق حاکی است؛ ۵۳/۱ درصد پاسخگویان معتقدند امنیت عمومی در ژاپن بدتر شده است و ۳۶/۴ درصد پاسخگویان معتقدند امنیت عمومی در ژاپن خیلی بدتر شده است.

روش‌شناسی

این پژوهش از لحاظ ماهیت، کاربردی است و با توجه به موضوع تحقیق، تحقیق توصیفی، تحلیلی است. برای انتخاب نمونه، با توجه به اینکه در تهران بزرگ ۸۰ کلانتری استقرار دارند، از هر کلانتری در جامعه آماری، رؤسای کلانتری و افسران تخصصی در امر پیشگیری از جرم انتخاب شدند که در مجموع بالغ بر ۱۶۰ نفر می‌باشند، با استفاده از جدول مورگان، تعداد ۱۱۱ نفر به عنوان نمونه تعیین شده و ۱۰۷ پرسش‌نامه، جمع‌آوری و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. در این تحقیق برای جمع‌آوری اطلاعات از روش میدانی و ابزار پرسش‌نامه محقق ساخته استفاده شده است و برای سنجش تمایلات و نظرات نمونه‌های جامعه آماری از سؤال‌های بسته با استفاده از طیف لیکرت و سؤال باز که پاسخ‌دهندگان امکان پیشنهاد روش‌های کار را ارائه نمودند، استفاده شد. قلمرو مکانی و زمانی این پژوهش در گستره فرماندهی انتظامی تهران بزرگ و در سال ۹۳ می‌باشد.

یافته‌های تحقیق

یافته‌ها توصیفی

به منظور شناخت بهتر ماهیت جامعه‌ای که در پژوهش مورد مطالعه قرار گرفته است و آشنایی بیشتر با متغیرهای پژوهش، قبل از تجزیه و تحلیل داده‌های آماری، لازم است این داده‌ها توصیف شود. به طور خلاصه مشخصات نمونه آماری مورد نظر در **جدول شماره ۱** ارائه می‌شود.

جدول شماره ۱: نتایج توصیفی ویژگی‌های جمعیت شناختی (اندازه نمونه=۱۰۷)

ردیف		فراوانی	درصد
۱	محل خدمت در تهران	جنوب	۱۷.۸
		غرب	۱۰.۳
		شرق	۱۹.۶
		مرکزی	۳۴.۶
		شمال	۹.۳
		بی پاسخ	۸.۴
۲	سنوات خدمت	بین ۵ تا ۱۰ سال	۱۱.۲
		بین ۱۰ تا ۲۰ سال	۳۳.۶
		بیشتر از ۲۰ سال	۵۱.۴
		بی پاسخ	۳.۷
۳	مسئولیت در کلانتری	هیئت رئیسه	۳۱.۸
		پیشگیری	۲۵.۲
		تجسس	۷.۵
		اطلاعات	۷.۵
		بی پاسخ	۲۸

نتایج توصیفی نشان می‌دهد که هیئت رئیسه کلانتری‌ها در این تحقیق مشارکت بیشتری داشتند، به طوری که ۳۱/۸ درصد مشارکت مربوط به این گروه بوده است. از نظر سنوات خدمت، بیشترین درصد مشارکت (۵۱/۴) را رده بالاتر از ۲۰ سال داشته است و به لحاظ محل خدمت اکثریت افراد از حوزه مرکزی بوده‌اند.

یافته‌های استنباطی

در این بخش برای بررسی روایی مدل از تکنیک «تحلیل عاملی تأییدی (CFA)» و برای بررسی سؤال‌های تحقیق از آزمون‌های «تی زوجی» و «تی یک نمونه‌ای» استفاده شده است.

نتایج تحلیل عاملی تأییدی دو مرتبه‌ای (مدل‌های اندازه‌گیری)

قبل از وارد شدن به مرحله آزمون فرضیات و مدل مفهومی تحقیق، اطمینان یافتن از صحت مدل‌های اندازه‌گیری متغیرهای برون‌زا و درون‌زا ضروری می‌باشد. این کار از طریق تحلیل عاملی مرتبه تأییدی دو مرتبه‌ای صورت گرفته است. تحلیل عاملی

تأییدی یکی از قدیمی‌ترین روش‌های آماری است که برای بررسی ارتباط بین متغیرهای مکنون (عامل‌های به‌دست آمده) و متغیرهای مشاهده شده (سؤالات) به کار برده می‌شود و بیانگر مدل اندازه‌گیری است (برن،^۱ ۱۹۹۴). این تکنیک که به برآورد پارامترها و آزمون فرضیه‌ها با توجه به تعداد عامل‌های زیربنایی میان نشانگرها می‌پردازد، مبتنی بر یک شالوده تجربی و نظری قوی است و مشخص می‌کند که کدام متغیرها با کدام عامل و همچنین کدام عامل با کدامیک از عامل‌ها همبسته است.

جدول شماره دو، شاخص‌های اعتبار همگرا^۲، سازگاری درونی آلفای کرونباخ (CA) و پایایی ترکیبی^۳ (CR) و میانگین پاسخ را نشان می‌دهد. آلفای کرونباخ، میزان بارگیری همزمان متغیرهای مکنون یا سازه را در زمان افزایش یک متغیر آشکار اندازه‌گیری می‌کند. مقدار این شاخص از ۰ تا ۱ می‌باشد و مقدار آن نباید کمتر از ۰/۷ باشد (چین،^۴ ۱۹۹۸). پایایی ترکیبی در واقع نسبت مجموع بارهای عاملی متغیرهای مکنون به مجموع بارهای عاملی، به‌علاوه واریانس خطا می‌باشد. مقادیر آن بین ۰ تا ۱ می‌باشد و جایگزینی برای آلفای کرونباخ است. مقدار این شاخص نباید کمتر از ۰/۶ باشد، به این شاخص نسبت دیلون - گلدشتاین نیز گفته می‌شود (چین، ۱۹۹۸).

برای این مدل مقدار شاخص برازش مدل برابر ۰/۷۲۲ شده است و نشان از برازش مناسب مدل دارد. به بیان ساده‌تر داده‌های این پژوهش با ساختار عاملی و زیربنای نظری تحقیق برازش مناسبی دارد و این بیانگر همسو بودن سؤالات با سازه‌های نظری است.

جدول شماره ۲: شاخص روایی، پایایی و توصیفی

متغیرهای پنهان	AVE	CR	آلفای کرونباخ
ایستگاه پلیس	۰/۷۴۳	۰/۸۹۷	۰/۸۲۷
بافت محله	۰/۸۸۲	۰/۹۸۵	۰/۹۸۳
بافت محله	۰/۹۲۷	۰/۹۷۴	۰/۹۶۰
بلوک‌بندی	۰/۸۳۳	۰/۹۳۷	۰/۹۰۰
تراکم مسکونی	۰/۹۱۴	۰/۹۷۰	۰/۹۵۳
تعهد ساکنین	۰/۹۳۱	۰/۹۷۶	۰/۹۶۳
سازماندهی محلی	۰/۸۲۷	۰/۹۶۵	۰/۹۶۲

^۱ Bern

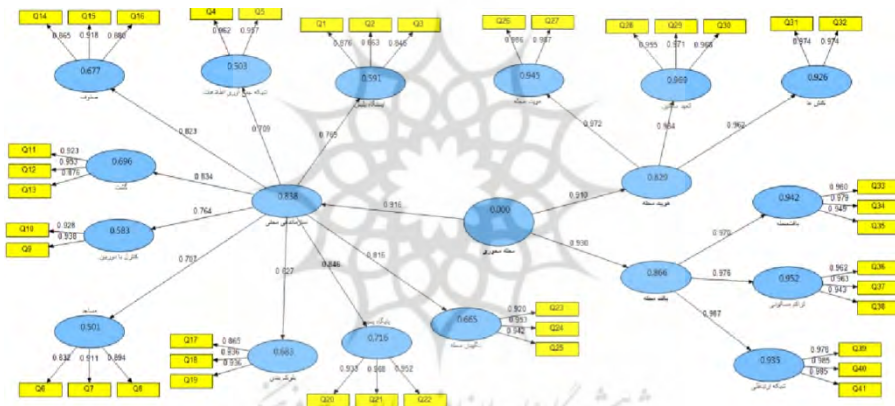
^۲- Average Variance Extracted

^۳- Composite Reliability

^۴- Chin

متغیرهای پنهان	AVE	CR	آلفای کرونباخ
شبکه ارتباطی	۰.۹۶۶	۰.۹۸۸	۰.۹۸۲
شبکه جمع آوری اطلاعات	۰.۹۲۱	۰.۹۵۹	۰.۹۱۴
صنوف	۰.۷۸۸	۰.۹۱۸	۰.۸۶۵
محله محوری	۰.۷۶۹	۰.۹۸۱	۰.۹۸۰
مساجد	۰.۷۷۴	۰.۹۱۱	۰.۸۵۳
نگهبان محله	۰.۸۸۱	۰.۹۵۷	۰.۹۳۲
هویت محله	۰.۹۰۰	۰.۹۸۴	۰.۹۸۲
هویت محله	۰.۹۷۴	۰.۹۸۷	۰.۹۷۳
پایگاه بسیج	۰.۹۰۴	۰.۹۶۶	۰.۹۴۷
کنترل با دوربین	۰.۸۷۰	۰.۹۳۱	۰.۸۵۱
کنش‌ها	۰.۹۴۹	۰.۹۷۴	۰.۹۴۶
گشت	۰.۸۴۲	۰.۹۴۱	۰.۹۰۶

تحلیل دیآگرام‌های مدل تحقیق



نمودار ۱: مدل تحلیل عاملی تأییدی در حالت تخمین ضرایب استاندارد

نمودار شماره یک، مدل تحلیل عاملی تأییدی را در حالت تخمین ضرایب استاندارد نشان می‌دهد. در این نمودار اعداد و یا ضرایب به دو دسته تقسیم می‌شوند. دسته‌ی اول تحت عنوان معادلات اندازه‌گیری هستند که روابط بین متغیرهای اصلی و ابعاد آن (بارهای عاملی مرتبه دوم) می‌باشند. تمامی مقادیر بارهای عاملی از ۰/۵ بیشتر شده‌اند و هم چنین مقادیر محاسبه شده t برای هر یک از بارهای عاملی هر نشانگر با سازه یا متغیر پنهان خود بالای ۱/۹۶ است. لذا می‌توان همسویی سؤال‌های پرسشنامه برای اندازه‌گیری مفاهیم را در این مرحله معتبر نشان داد (هومن، ۱۳۸۸). در واقع نتایج فوق

نشان می‌دهد، آنچه محقق توسط سؤال‌ها پرسشنامه قصد سنجش آن‌ها را داشته است توسط این ابزار محقق شده است. لذا روابط بین سازه‌ها یا متغیرهای پنهان قابل استناد است. دسته‌ی دوم معادلات ساختاری هستند که روابط بین متغیرهای اصلی تحقیق می‌باشند.

فرضیه اول: بافت محله در برقراری امنیت عمومی مؤثر است (فرایند ارزیابی وضعیت موجود از دیدگاه پاسخ‌دهندگان مطلوب است).

با توجه به انتخاب طیف لیکرت برای سؤالات تشکیل‌دهنده متغیرهای مورد بررسی، می‌بایست مقادیر حاصل از نظرات پاسخگویان را مورد بررسی قرار داد تا این موضوع روشن شود که آیا میانگین پاسخ‌های ایشان به طور متوسط با مقدار ۳ (عدد وسط طیف لیکرت) تفاوت معناداری دارد یا خیر؟ بنابراین، از آزمون مقایسه میانگین تک نمونه‌ای استفاده شده است که نتایج آن در ادامه آمده است. به‌کارگیری آزمون t مستقل برقراری شرايطی است از جمله اینکه توزیع جامعه مورد بررسی می‌بایست نرمال باشد. اگر این شرط کمی مخدوش شوند به شرط آنکه اولاً حجم نمونه خیلی کم نباشد، ثانیاً دارای مقادیر پرت نبوده، قابل اغماض است اما اگر بررسی‌های اولیه بیان‌گر آن باشد که فرض‌های مدل آزمون t به شدت مختل است، می‌توان از آزمون‌های جایگزین ناپارامتری استفاده کرد. با توجه به بزرگ بودن حجم نمونه (بزرگتر از ۳۰) می‌توان طبق قضیه حد مرکزی، توزیع میانگین نمونه را نرمال فرض نمود و از آزمون پارامتریک تی‌استودنت استفاده کرد.

جدول شماره ۳: نتایج توصیفی مربوط به وضعیت موجود و مطلوب بافت محله

ابعاد خدمات ارائه شده‌ها	وضعیت	میانگین	انحراف استاندارد	خطای تخمین میانگین
بافت محله	وضعیت مطلوب	۳.۶۲۸۱	۰.۹۵۲۶۲	۰.۰۹۷۷۴
	وضعیت موجود	۲.۸۳۸۶	۰.۹۸۰۷۴	۰.۱۰۰۶۲
تراکم مسکونی	وضعیت مطلوب	۳.۷۹۶۵	۰.۹۵۳۱۵	۰.۰۹۷۷۹
	وضعیت موجود	۲.۸۷۸۹	۰.۹۶۸۶۱	۰.۰۹۹۳۸
شبکه ارتباطی	وضعیت مطلوب	۳.۶۴۲۱	۰.۹۵۴۳۳	۰.۰۹۷۹۱
	وضعیت موجود	۲.۷۹۶۵	۰.۸۹۶۹۳	۰.۰۹۲۰۲

جدول شماره ۴: نتایج آزمون t زوجی

سطح معناداری	آماره t	شاخص‌های تفاوت‌های زوجی			متغیرهای	
		فاصله اطمینان		انحراف استاندارد		
		کران پایین	کران پایین			
۰	۵.۷۹	۱.۰۶۰۱۹	۰.۵۱۸۷۵	۱.۳۲۹۸۴	۰.۷۸۹۷۴	بافت محله
۰	۶.۶۵۱	۱.۱۹۱۴۴	۰.۶۴۳۶۴	۱.۳۴۴۵۶	۰.۹۱۷۵۴	تراکم مسکونی
۰	۶.۳۱۸	۱.۱۱۱۳۵	۰.۵۷۹۸۸	۱.۳۰۴۴۸	۰.۸۴۵۶۱	شبکه ارتباطی

فرضیه دوم: سازماندهی محله‌ای در برقراری امنیت عمومی مؤثر است (نتایج آزمون T زوجی^۱ برای بررسی شکاف بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب سازماندهی محلی).

H₀: میزان مطلوبیت شاخص ارائه شده با وضعیت موجود شاخص تفاوت معناداری ندارد.

H₁: میزان مطلوبیت شاخص ارائه شده با وضعیت موجود شاخص تفاوت معناداری دارد.

نتایج به دست آمده از آزمون تی زوجی نشان می‌دهد که برای تمامی شاخص‌های سازماندهی محلی، میزان اهمیت در سطح اطمینان ۹۵ درصد بالاتر از وضعیت موجود آن می‌باشد، یعنی نشان می‌دهد که مطلوبیت شاخص ارائه شده بیشتر از میزان توجه به آن‌ها می‌باشد. بیشترین شکاف مربوط به کنترل با دوربین بوده است و کمترین شکاف مربوط به مساجد بوده است. نتایج توصیفی همچنین نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود کنترل با دوربین و نگهبان محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این دو شاخص وجود ندارد (مقدار میانگین پایین‌تر از حد وسط (۳) بوده است).

جدول شماره ۵: نتایج توصیفی مربوط به وضعیت موجود و مطلوب سازمان‌دهی محلی

ابعاد خدمات ارائه شده‌ها	وضعیت	میانگین	انحراف استاندارد	خطای تخمین میانگین
ایستگاه پلیس	وضعیت مطلوب	۳.۷۶۶	۰.۹۱۲۱۴	۰.۰۸۹۴۴
	وضعیت موجود	۳.۲۲۷۶	۰.۸۲۲۱۱	۰.۰۸۰۶۱
شبکه جمع‌آوری اطلاعات	وضعیت مطلوب	۳.۷۹۱۳	۰.۹۸۱۵۱	۰.۰۹۶۷۱

1- Paired-sample T. Test

۰.۰۹۷۸۸	۰.۹۹۳۳۶	۳.۰۵۸۳	وضعیت موجود	
۰.۰۸۹۳۹	۰.۹۰۷۲۲	۳.۶۰۳۶	وضعیت مطلوب	مساجد
۰.۰۷۴۹۷	۰.۷۶۰۸۲	۳.۳۰۷۴	وضعیت موجود	
۰.۱۰۳۱۷	۱.۰۴۷۱	۳.۷۱۸۴	وضعیت مطلوب	کنترل با دوربین
۰.۱۰۲۱۴	۱.۰۳۶۵۷	۲.۸۶۴۱	وضعیت موجود	
۰.۰۹۳۹	۰.۹۵۲۹۵	۴.۰۱۹۴	وضعیت مطلوب	گشت
۰.۰۹۸۶۹	۱.۰۰۱۶۱	۳.۲۰۳۹	وضعیت موجود	
۰.۰۸۷۸۳	۰.۸۹۱۳۹	۳.۸۸۳۵	وضعیت مطلوب	صنوف
۰.۰۹۰۹۲	۰.۹۲۲۷۴	۳.۱۷۸	وضعیت موجود	
۰.۰۸۰۹۴	۰.۸۰۵۳۳	۳.۸۰۴۷	وضعیت مطلوب	بلوک‌بندی
۰.۰۷۶۲۵	۰.۷۵۸۶۸	۳.۲۹۱۲	وضعیت موجود	
۰.۱۰۳۷۵	۱.۰۲۱۸۶	۳.۴۹۱۴	وضعیت مطلوب	پایگاه بسیج
۰.۰۸۸۶۶	۰.۸۷۳۱۶	۳.۱۰۳۱	وضعیت موجود	
۰.۱۰۰۵۴	۰.۹۹۰۱۶	۳.۷۱۶۵	وضعیت مطلوب	نگهبان محله
۰.۰۹۱۲۱	۰.۸۸۸۵۱	۲.۸۸۳۲	وضعیت موجود	

جدول شماره ۶: نتایج آزمون t زوجی

سطح معناداری	آماره t	شاخص‌های تفاوت‌های زوجی				متغیرهای
		فاصله اطمینان		انحراف استاندارد	میانگین	
		کران پایین	کران پایین			
۰	۵.۶۶۱	۰.۷۲۷۰۹	۰.۳۴۹۸۳	۰.۹۶۹۹۴	۰.۵۳۸۴۶	ایستگاه پلیس
۰	۶.۸۴۷	۰.۹۴۵۳۵	۰.۵۲۰۶۷	۰.۰۸۶۴۹	۰.۷۳۳۰۱	شبکه جمع‌آوری اطلاعات
۰.۰۰۵	۲.۸۷۸	۰.۵۰۰۲	۰.۰۹۲۰۴	۱.۰۴۴۲۱	۰.۲۹۶۱۲	مساجد
۰	۶.۳۱۵	۱.۱۲۲۷۳	۰.۵۸۶۰۱	۱.۳۷۳۱۲	۰.۸۵۴۳۷	کنترل با دوربین
۰	۶.۹۹۹	۱.۰۴۶۶۷	۰.۵۸۴۴	۱.۱۸۲۶۴	۰.۸۱۵۵۳	گشت
۰	۶.۵۷۵	۰.۹۱۸۳۳	۰.۴۹۲۶۸	۱.۰۸۸۹۶	۰.۷۰۵۵	صنوف
۰	۵.۲۵۶	۰.۷۰۷۳۳	۰.۳۱۹۶	۰.۹۷۲۰۲	۰.۵۱۳۴۷	بلوک‌بندی
۰.۰۰۱	۳.۴۵۱	۰.۶۱۱۷	۰.۱۶۴۹۴	۱.۱۰۳۸۴	۰.۳۸۸۳۲	پایگاه بسیج
۰	۶.۷۴۸	۱.۰۷۸۴۵	۰.۵۸۸۲۱	۱.۲۱۶۲۱	۰.۸۳۳۳۳	نگهبان محله

فرضیه سوم: هویت محله در برقراری امنیت عمومی مؤثر است (نتایج آزمون T زوجی برای بررسی شکاف بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب هویت محله).

H₀: میزان مطلوبیت شاخص ارائه شده با وضعیت موجود شاخص تفاوت معناداری ندارد.

H₁: میزان مطلوبیت شاخص ارائه شده با وضعیت موجود شاخص تفاوت معناداری دارد.

نتایج به دست آمده از آزمون تی زوجی نشان می‌دهد که برای تمامی شاخص‌های هویت محله، میزان اهمیت در سطح اطمینان ۹۵ درصد بالاتر از وضعیت موجود آن می‌باشد، یعنی مطلوبیت شاخص ارائه شده بیشتر از میزان توجه به آن‌ها است. بیشترین شکاف مربوط به وابستگی به محله بوده است و کمترین شکاف مربوط به تعهد ساکنین بوده است. نتایج توصیفی همچنین نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص هویت محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد (مقدار میانگین پایین‌تر از حد وسط (۳) بوده است).

جدول شماره ۷: نتایج توصیفی مربوط به وضعیت موجود و مطلوب هویت محله

ابعاد خدمات ارائه شده‌ها	وضعیت	میانگین	انحراف استاندارد	خطای تخمین میانگین
وابستگی به محله	وضعیت مطلوب	۳.۷۵۵۲	۰.۹۰۶۱	۰.۰۹۲۴۸
	وضعیت موجود	۲.۸۹۵۸	۰.۸۹۷۱۲	۰.۰۹۱۵۶
تعهد ساکنین	وضعیت مطلوب	۳.۶۶۴۹	۰.۹۶۲	۰.۰۹۸۱۸
	وضعیت موجود	۲.۸۲۴۷	۰.۸۱۷۷	۰.۰۸۳۴۶
کنش‌ها	وضعیت مطلوب	۳.۷۶۰۴	۰.۹۶۲۴	۰.۰۹۸۲۲
	وضعیت موجود	۲.۹۱۶۷	۰.۸۷۸۶	۰.۰۸۹۶۷

جدول شماره ۸: نتایج آزمون T زوجی

سطح معناداری	آماره t	شاخص‌های تفاوت‌های زوجی				متغیرهای
		فاصله اطمینان		انحراف استاندارد	میانگین	
		کران پایین	کران پایین			
۰	۶.۹۵۲	۱.۱۰۴۷۷	۰.۶۱۳۹۸	۱.۲۱۱۱۴	۰.۸۵۹۳۸	وابستگی به محله
۰	۷.۱۸۲	۱.۰۷۲۵۴	۰.۶۰۸۰۲	۱.۱۴۶۲۹	۰.۸۴۰۲۸	تعهد ساکنین
۰	۶.۵۸۹	۱.۰۹۷۶۴	۰.۵۸۹۵۶	۱.۲۵۳۰۲	۰.۸۴۳۷۵	کنش‌ها

تحلیل جانبی فرضیه‌ها: نتایج آزمون T زوجی برای بررسی شکاف بین وضعیت موجود و وضعیت مطلوب بافت محله.

H_0 : میزان مطلوبیت شاخص ارائه شده با وضعیت موجود شاخص تفاوت معناداری ندارد.

H_1 : میزان مطلوبیت شاخص ارائه شده با وضعیت موجود شاخص تفاوت معناداری دارد.

نتایج به دست آمده از آزمون تی زوجی نشان می‌دهد که برای تمامی شاخص‌های هویت محله، میزان اهمیت در سطح اطمینان ۹۵٪ بالاتر از وضعیت موجود آن می‌باشد، یعنی نشان می‌دهد مطلوبیت شاخص ارائه شده بیشتر از میزان توجه به آن‌ها است. بیشترین شکاف مربوط به بافت محله بوده و کمترین شکاف مربوط به تراکم مسکونی بوده است. نتایج توصیفی همچنین نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص هویت محله نامطلوب بوده و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد (مقدار میانگین پایین‌تر از حد وسط (۳) بوده است).

جدول شماره ۹: نتایج آزمون t یک نمونه‌ای

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	آماره t	درجه آزادی	سطح معناداری	نتیجه
ایستگاه پلیس	۳.۲۲۵۴	۰.۸۱۸۴۵	۲.۸۲۲	۱۰۴	۰.۰۰۶	مطلوب
شبکه جمع‌آوری اطلاعات	۳.۰۴۲۹	۰.۹۹۰۶۲	-۰.۴۴۳	۱۰۴	۰.۶۵۸	متوسط به بالا
مساجد	۳.۳۰۱۶	۰.۷۶۷۲۸	۴.۰۲۸	۱۰۴	۰	مطلوب
کنترل با دوربین	۲.۸۶۱۹	۱.۰۲۷۲۶	-۱.۳۷۸	۱۰۴	۰.۱۷۱	متوسط به پایین
گشت	۳.۱۹۶۸	۰.۹۹۳۵۱	۲.۰۳	۱۰۴	۰.۰۴۵	مطلوب
صنوف	۳.۱۷۱۴	۰.۹۱۵۳۴	۱.۹۱۹	۱۰۴	۰.۰۵۸	متوسط به بالا
بلوک‌بندی	۳.۲۸۸۳	۰.۷۵۵۴	۳.۸۱۷	۹۹	۰	مطلوب
پایگاه بسیج	۳.۰۸۷۵	۰.۸۷۲۳۳	-۰.۹۹۹	۹۸	۰.۳۲	متوسط به بالا
نگهبان محله	۲.۸۷۸۸	۰.۸۸۱۲۲	-۱.۳۶۹	۹۸	۰.۱۷۴	متوسط به پایین
وابستگی به محله	۲.۸۸۳۸	۰.۸۹۴۵۱	-۱.۲۹۲	۹۸	۰.۱۹۹	متوسط به پایین
تعهد ساکنین	۲.۷۹۹۷	۰.۸۲۷۱۸	-۲.۴۱	۹۸	۰.۰۱۸	نامطلوب
کنش‌ها	۲.۹۰۴	۰.۸۷۶۷۹	-۱.۰۸۹	۹۸	۰.۲۷۹	متوسط به پایین
بافت محله	۲.۸۲۶۵	۰.۹۸۴۶۸	-۱.۴۷۴	۹۷	۰.۰۰۸۴	متوسط به پایین
تراکم مسکونی	۲.۸۶۲۲	۰.۹۷۲۴۲	-۱.۴۰۲	۹۷	۰.۱۶۴	متوسط به پایین
شبکه ارتباطی	۲.۷۹۵۹	۰.۸۹۴۹۸	-۲.۲۵۷	۹۷	۰.۰۲۶	نامطلوب

نتایج آزمون تی نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود کنترل با دوربین و نگهبان محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این دو آیتم وجود ندارد. چرا که اولاً مقدار میانگین حاصله، پایین‌تر از حد متوسط (۳) ارزیابی شده است و همچنین، مقدار آماره تی کمتر از مقدار بحرانی (۱/۹۶) شده است. ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص هویت محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد (مقدار میانگین پایین‌تر از حد وسط (۳) بوده است و مقدار تی کمتر از ۱/۹۶ شده است). ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص بافت محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد (مقدار میانگین پایین‌تر از حد وسط (۳) بوده است و مقدار تی، کمتر از ۱/۹۶ شده است).

بحث و نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج به دست آمده از آزمون فرضیه‌ها و تجزیه و تحلیل اطلاعات جمع‌آوری شده، نتایج تحقیق به شرح حاصل شده است.

تمامی شاخص‌های سازماندهی محلی دارای میزان اهمیت در سطح اطمینان ۹۵ درصد و بالاتر از وضعیت موجود آن می‌باشد، یعنی مطلوبیت شاخص‌های ارائه شده بیشتر از میزان توجه به آن‌ها است و بیشترین شکاف وضع موجود به وضع مطلوب به کنترل با دوربین و کمترین شکاف مربوط به ارتباط با مساجد است و در وضعیت موجود کنترل با دوربین و نگهبان محله نامطلوب می‌باشد و رضایت نسبی از آن دو روش وجود ندارد.

در مورد تمامی شاخص‌های هویت محله، میزان اهمیت در سطح اطمینان ۹۵ درصد بالاتر از وضعیت موجود آن می‌باشد. یعنی مطلوبیت شاخص‌های ارائه شده بیشتر از میزان توجه به آنان است. بیشترین شکاف مربوط به وابستگی محله بوده و کمترین شکاف مربوط به تعهد ساکنین محل می‌باشد و در وضعیت موجود هر سه شاخص هویت محله نامطلوب است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد که با تحقیق بیات که نتیجه گرفته بود، بین تعلق محله‌ای و احساس امنیت رابطه معنی‌داری وجود دارد، همخوانی دارد.

تمامی شاخص‌های بافت محله میزان اهمیت در سطح اطمینان ۹۵ درصد بالاتر از وضعیت موجود می‌باشد، یعنی نشان می‌دهد مطلوبیت شاخص‌های ارائه شده بیش از میزان توجه به آن‌ها است. بیشترین شکاف مربوط به بافت محله است و کمترین شکاف مربوط به تراکم مسکونی است. در وضعیت موجود هر سه شاخص بافت محله نامطلوب است و رضایت نسبی از این مؤلفه‌ها وجود ندارد. با تحقیق رضانژاد (۱۳۸۵) که نتیجه گرفته بود، بافت شهری در موفقیت گشت شهری مؤثر است، همخوانی دارد.

با توجه به موارد اشاره شده و نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها، مؤید آن است که در وضعیت موجود در مؤلفه سازماندهی محلی، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب مربوط به کنترل با دوربین و مساجد بوده است، نتایج توصیفی آن نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود کنترل با دوربین و نگهبان محله نامطلوب بوده و رضایت نسبی از این دو آیتم وجود ندارد. اما در مؤلفه هویت محله، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب مربوط به وابستگی و تعهد ساکنین بوده است. نتایج توصیفی نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص هویت محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد و در نهایت در مؤلفه بافت محله، بیشترین و کمترین شکاف به ترتیب مربوط به بافت محله و تراکم مسکونی بوده است. نتایج توصیفی همچنین نشان می‌دهد که ارزیابی پاسخ‌دهندگان از وضعیت موجود هر سه شاخص بافت محله نامطلوب بوده است و رضایت نسبی از این مؤلفه وجود ندارد. در نتیجه، اتخاذ رویکرد محله‌محوری در برقراری امنیت در تهران بزرگ تأثیر دارد.

پیشنهادها

- برای افزایش کارایی در سازمان کلانتری‌ها، مشاغل ایستگاه‌های پلیس با کادر مناسب پیش‌بینی شود.
- در وظایف ایستگاه‌های پلیس با تقویت جنبه‌های دریافت اطلاعات و حضور پیشگیرانه در صحنه و حفظ صحنه جرم، بازنگری انجام شود.
- در سامانه فوریت‌های پلیسی ۱۱۰، نقش ایستگاه پلیس در محلات، تعیین و در صورت اعلام اخبار، اقدام عملیاتی مؤثر صورت پذیرد.

- برای شبکه جمع‌آوری اطلاعات با بهره‌گیری از ساکنین محل به ویژه به افراد مسن، صنوف و مراکز دارای خدماتی سامانه‌های ارتباطی توجه شود.
- حفظ هویت مخبرین و منابع و جلوگیری از افشای هویت همکاران و اطلاعات‌دهندگان نظام‌مند شود.
- ارتباط با ائمه جماعت به‌منظور تقویت پایگاه مردمی پلیس و دریافت به موقع اطلاعات وقایع و حوادث محله تقویت شود.
- سامانه کنترل و تجهیزات فنی تعبیه شده در صنوف محله، به کلانتری و ایستگاه‌های پلیس محله متصل شود.
- محیط‌های حساس محل در چهارراه‌ها، بازارچه‌ها، محل‌های پرتردد با دوربین، کنترل شوند تا به موقع از حوادث و وقایع مطلع و در صورت ضرورت، امکان مراقبت و تعقیب مجرمین فراهم شود.
- در سازمان هر کلانتری مشاغل گشت‌های خودروپی، موتوری و پیاده در جدول سازمانی، پیش‌بینی و بر اساس آن تأمین شود.
- گشت‌ها که در تحقیق به عنوان مؤثرترین روش در تأمین امنیت شناسایی شده‌اند، از اولویت‌های اجرایی برقراری امنیت، تلقی و عملیاتی شود.
- با توجه به تغییرات در راه‌های مواصلاتی و احداث بزرگراه‌ها و تأسیسات جدید، نسبت به بلوک‌بندی کلانتری با همکاری شهرداری‌ها تجدیدنظر شود و مؤلفه‌های آن از جمله سهولت کنترل در بلوک و محله توجه شود.
- طرح‌های مهار کنترل مجرمین و متواریان با توجه به بلوک‌بندی جدید با رویکرد نتیجه محوری به نحوی که در صورت اجرای طرح مهار، سوژه در محله متوقف شود.
- با تعریف سامانه و تدوین روش‌های عملیاتی، ارتباط عملیات و اطلاعات با پایگاه‌های بسیج برقرار شود.

- نگهبانان شاغل و به‌کارگیری شده در مجتمع‌های مسکونی، مراکز تجاری، سازمان‌ها و شرکت‌های خدماتی در محله را شناسایی و نسبت به وظایف امنیتی و حفاظتی و ویژگی‌های محله توجیه و آموزش داده شوند.
- طرح‌های به‌کارگیری نگهبانان محله در مواقع مورد نیاز و ضروری را آماده کرده و در طول سال حداقل دو نوبت تمرین کنند.
- ساکنین نسبت به آسیب‌ها، ناهنجاری‌ها و مؤلفه‌های ناامنی در محلات واکنش نشان می‌دهند، از این امکان و ظرفیت برای ارتقاء تعامل و همکاری مردمی با کلانتری محل استفاده شود.
- در ساخت و ساز محله به طراحی‌های انتظامی برای سهولت تردد گشت‌های خودرویی و پیاده و به‌کارگیری نگهبانان محله، توجه شود.
- شناسایی معابر و شبکه‌های ارتباطی محله و اطلاع داشتن از آخرین وضعیت تغییرات، بسته بودن و ترسیم راه‌های ارتباطی فعال و آماده استفاده در تعقیب مجرمین و بروز کردن آن.

- قرآن کریم
- افتخاری، اصغر (۱۳۸۵). امنیت عمومی به مثابه فرهنگ. فصلنامه امنیت عمومی، شماره یک.
- باری بوزان (۱۳۸۱). مردم دولت‌ها و هراس. تهران: پژوهشکده مطالعات راهبردی.
- بیات، بهرام (۱۳۸۸). جامعه‌شناسی احساس امنیت. تهران: مؤسسه انتشارات امیرکبیر.
- پلیس پیشگیری (۱۳۹۱). دستورالعمل بلوک‌بندی کلانتری‌ها در محلات.
- حسینی، حسین (۱۳۸۶). احساس امنیت و مدیریت آن در جامعه. پروژه تحقیقاتی، تهران: دفتر مطالعات و تحقیقات وزارت کشور.
- دلاور، علی و دیگران (۱۳۸۴). راهنمای آزمون اندازه‌گیری احساس امنیت. پروژه تحقیقاتی، تهران: دفتر تحقیقات کاربردی طرح و برنامه ناجا.
- دیکنز، پیتر (۱۳۷۷). جامعه‌شناسی شهری. ترجمه حسین بهروان، تهران: به‌نشر.
- راهنمایی، محمد تقی (۱۳۷۰). مجموعه و روش‌های شهرسازی و جغرافیا. تهران: تهران سازمان مسکن و شهرسازی.
- رحمت، محمدرضا (۱۳۸۸). پیشگیری از جرم از طریق معماری و شهرسازی. تهران: نشر میزان.
- رضانژاد، نادر؛ (۱۳۸۵) رابطه بافت شهری در انجام وظیفه گشت شهری، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، تهران، دانشگاه علوم انتظامی
- ره پیک، سیامک (۱۳۸۶). نسبت امنیت فردی و امنیت عمومی. فصلنامه امنیت، سال دوم، شماره اول و دوم.
- زمانیان، جهرمی علی (۱۳۸۹). امنیت انتظامی در منظر فرماندهی معظم کل قوا. تهران: معاونت تربیت و آموزش ناجا.
- ستوده، هدایت‌الله (۱۳۸۳). آسیب‌شناسی اجتماعی. تهران: آوای نور.
- سلیمی، علی (۱۳۸۵). جامعه‌شناسی کج‌روی. قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- شیخاوندی، داور (۱۳۸۰). فضاهای شهری و روابط اجتماعی. تهران: مرکز مطالعات فرهنگی شهرداری تهران.
- عمید، حسن (۱۳۷۵). فرهنگ عمید. چاپ هشتم، تهران: انتشارات امیرکبیر.

- غفاری، غلامرضا (۱۳۹۰). سرمایه اجتماعی و امنیت انتظامی. تهران: انتشارات جامعه‌شناسان.
- کارگر، بهمن (۱۳۹۱). امنیت محله‌محور. فصلنامه پلیس پایتخت.
- مرادیان، محسن (۱۳۸۸). تهدیدات و امنیت. تهران: مرکز آموزش و پژوهش شهید سپهبد صیاد شیرازی.
- معاونت اجتماعی (۱۳۹۲). نظرسنجی میزان تأثیر ایستگاه‌های پلیس در محلات در توسعه امنیت محله. تهران: فرماندهی انتظامی تهران بزرگ.
- موسوی، یعقوب (۱۳۸۲). مبانی شهری توسعه از نوع محله‌ای. تهران: مرکز مطالعات فرهنگی شهرداری تهران.
- نویدنیا، منیژه (۱۳۸۵). تأملی نظری در امنیت اجتماعی. فصلنامه مطالعات راهبردی، سال نهم، شماره اول.
- واثقی، قاسم (۱۳۸۰). تدابیر و سیره عملی علی «ع» در تأمین امنیت اجتماعی. تهران: مرکز تحقیقات و پژوهش‌های ناجا.
- هاشمی، سید محمد (۱۳۸۴). حقوق بشر و آزادی‌های اساسی. تهران: نشر میزان.
- هومن حیدر علی (۱۳۸۷). مدلیابی معادلات ساختاری و کاربرد آن با نرم افزار لیزرل. تهران: انتشارات سمت.
- Barton , Hugh etal(2004) (Shoping neighborhoods) Spon Press London , Newyork
- Conde, H. Victor (۲۰۰۲), A Handbook of International Human Rights Terminology, Santa Barbara CA: ABC – Clio , Second Edition,
- Chin, W.W. (1998). The portial Least Squares Approach to stkuctural Equation Moreling, in Modern Metods For Business Research , Marcoulides G.A.(ed) Lawrence Eribaum Associates, Manwan. NJ.pp : 1295 – 1336
- Erica – Irene A. Daes(1990), Special Rapporteur of the Sub- Commission on Prevention of Discrimination and Protection of Minorities, Freedom of the Individual under Law, New York, United Nations,
- Fisher R., RomanofskyP. (1981)Community organizing for urban social change.Philadelphia: Greenwood press
- Flanagan, G. W. (1993), Contemporary Urban Sociology, Cambridge University Press

- McCrea, Rod. Shyy, Tung-kai. John, Western and Robert J. Stimson. (2005). Fear of Crime in Brisbane: Social and neighbourhood factors in perspective, Journal of Sociology, 2005 The Australian Sociology Association, Volume, 41 (1) :7-27
- McSweeney.B.(1999), Security identity and interests. Cambridge.C.u.P
- Nomura research institute. (2005), survey of attitude on public safety , corporate communication department

