

دکتر علی اکبر مرادیان قبادی^۱ (استادیار زبان و ادبیات عربی دانشگاه لرستان، خرم آباد، ایران)

تحلیل نشانه‌شناختی شخصیت‌ها در حکایت ملک عمر نعمان

چکیده

شخصیت عنصر اصلی داستان است و به مثابهٔ ستون فقرات آن به شمار می‌رود؛ پس داستان‌پرداز باید تمام تلاش خود را برای آفرینش شخصیت‌هایی مبذول کند که دارندهٔ نشان-هایی باشند که با حوادث، مفاهیم و اهداف قصه متناسب و با عناصر دیگر هم خوانی داشته باشند. به نظر می‌رسد که اسمای شخصیت‌ها از مهم‌ترین این نشان‌هاست و به منزلهٔ رمزها یا علاماتی هستند که خواننده را به برخی از مفاهیم داستان رهنمون می‌شوند، و چون عنصر شخصیت در داستان‌های هزار و یک شب هم از نظر شکل و هم از نظر دلالی اهمیت فراوان دارند، بر آن شدیدم که در این مقاله با روش توصیفی - تحلیلی به بررسی نشانه‌شناسی شخصیت‌ها در یکی از حکایت‌های آن به عنوان "ملک عمر نعمان و فرزندانش شرکان و ضوء‌المکان" پردازم و وجوده تسمیه شخصیت‌های این حکایت و ارتباط آنها را با روند حوادث و وقایع داستان کشف نمایم. سرانجام به نتایج مهمی پی بردم؛ از جمله این که اسمای شخصیت‌ها در این حکایت نقش مهمی در ساختار و مفاهیم و پیام‌های قصه دارند. کلیدواژه‌ها: نشانه‌شناسی، هزار و یک شب، حکایت ملک نعمان و فرزندانش، شخصیت.

مقدمه

ادبیات داستانی از مجموعه‌ای از عناصر چون شخصیت، پی‌رنگ، زمان، مکان، حادثه و... تشکیل می‌شود و شخصیت در این بین مهم‌ترین عنصر داستان است؛ چون داستان در واقع حاصل حرکات، حوادث و گفتگوهایی است که از شخصیت صادر می‌شود. به همین خاطر این عنصر از جنبه‌های مختلف و دیدگاه‌های متفاوت مورد بحث و بررسی قرار گرفته است و

مکاتب ادبی و نقدی نظیر ساختارگرایی، نشانه‌شناسی، ... هر کدام دیدگاه‌ها و جهت‌گیری‌های خاص خود را در این زمینه تبیین می‌کنند. تحلیل نشانه‌شناختی مظاہر جلوه‌ها، ویژگی‌ها، نشان‌ها و دلالت‌های عنصر شخصیت را به عنوان نمادها و علایمی که خواننده را به سمت مفاهیم و اغراض و اهداف داستان رهنمون می‌شود، مورد واکاوی قرار می‌دهند. بنابراین در این مقاله قصد بر این است که اسمای شخصیت‌های یکی از داستان‌های هزار و یک شب را با عنوان "ملک عمر نعمان و فرزندانش شرکان و ضوءالمکان" از منظر نشانه‌شناسی بررسی کنیم و به تبع آن به این دو پرسش پاسخ دهیم:

۱. وجوده تسمیه شخصیت‌ها در حکایت "ملک عمر نعمان و فرزندانش شرکان و

ضوءالمکان" چیست؟

۲. چه تناسبی میان اسمای شخصیت‌ها و نقش آنها و روند حوادث این حکایت وجود دارد؟

به زبان دیگر در ضمن این پژوهش، معانی و دلالت‌های لغوی و نمادین اسمای شخصیت‌های این حکایت را مورد بررسی قرار می‌دهیم، و سپس مفاهیم و انگیزه‌هایی را که داستان-پرداز یا راوی حکایت را واداشته است که تا چنین اسم‌هایی را برگزیند، مورد بحث قرار می‌دهیم.

اهمیت این پژوهش در این است که این حکایت به طور ضمنی به برخی حوادث در تاریخ مسلمین به طور عام و عرب به طور خاص اشاره می‌کند و دیدگاه‌ها و آرمان‌های آنها را منعکس می‌کند، لذا بررسی نشانه‌شناختی شخصیت‌های این داستان به عنوان مهم‌ترین عنصر داستانی ما را قادر خواهد ساخت که از این مقصود و سایر نکته‌ها و مفاهیم و مقاصدی که در دل این حکایت گنجانیده شده است، پرده برداریم.

روش تحقیق

این پژوهش به روش وصفی - تحلیلی و در پرتو نظریه نشانه‌شناسی انجام شده است؛ به این صورت که ابتدا شخصیت‌ها با توجه به اهمیت و نقش آنها در حکایت مورد بحث، انتخاب شدند و آن‌گاه دلالت‌های اسمای آنها به کمک فرهنگ‌لغت‌ها و سایر منابع بررسی گردید و سرانجام دلالت‌ها و نشانه‌های اسمای شخصیت‌ها با نقش آنها و روند حوادث داستان مورد واکاوی و مقایسه قرار گرفتند.

پیشینهٔ پژوهش

تاکنون حکایت "ملک عمر نعمان و فرزندانش شرکان و ضوءالمكان" از دیدگاه نشانه‌شناسی مورد بررسی قرار نگرفته است، هر چند کتاب‌ها و پژوهش‌های متعددی موضوع نشانه‌شناسی را در داستان‌ها و رمان‌های معاصر بررسی کرده‌اند و نیز برخی از حکایات هزار و یک شب از دیدگاه‌های دیگری غیر از نشانه‌شناسی مورد بررسی قرار گرفته‌اند، که به عنوان مثال به برخی از آنها اشاره می‌شود:

کتاب "الف لیله ولیله و سحر السردیه العربیة دراسات" (پژوهش‌هایی در مورد هزار و یک شب و هنر روایتگری) نوشته سلیمان الشویلی (۲۰۰۰)، که حکایات هزار و یک شب را مورد نقد ساختارشناسانه و سبک‌شناختی قرار می‌دهد.

کتاب "أسس السيميائية" (ریشه‌های نشانه‌شناسی) اثر دانیال چاندلر (۲۰۰۸). این کتاب درآمدی بر علم نشانه‌شناسی به شمار می‌رود و مؤلف در آن دیدگاه‌های زبان‌شناسان را در مورد نشانه‌شناسی مطرح و اصول کلی این علم را از دیدگاه صاحب‌نظران تشریح کرده است. مقاله "تقنيات بناء الشخصية في رواية ثرثرة فوق النيل" (تکنیک‌های ساختار شخصیت در رمان غوغایی در سطح نیل) به قلم علی عبد الرحمن فتاح (۲۰۱۲)، که در ضمن آن به بررسی مظاهر و ابعاد فیزیکی و روان‌شناختی جامعه‌شناختی شخصیت در این رمان پرداخته است؛ ولی در مورد دلالت اسمای آنها بحث نکرده است.

مقاله "دلالة أسماء الشخصيات في رواية حبّة ورحلة البحث عن المهدى المنتظر" (دلالت‌های اسمی شخصیت‌ها در رمان حبّه و سفر برای جستجوی مهدی موعود (عج)) به قلم حکیمه بوقروره (۲۰۱۶)، که نویسنده در آن دلالت‌های اسمی شخصیت‌ها را در رمان مذکور بررسی کرده است.

مقاله "سيميائية أسماء الشخصيات في رواية "ذاكرة الجسد" لأحلام مستغانمي (الشخصيتيين الرئيسيتين نموذجاً)" (نشانه‌شناسی اسمی شخصیت‌ها در رمان "ذاكرة الجسد" از احلام مستغانمی؛ مطالعهٔ موردی دو شخصیت اول) به قلم هالة بادینده و دیگران (۲۰۱۶). نویسنده‌گان در این مقاله رابطهٔ اسمی دو شخصیت اول را با مسمی و نقش آنها را در روند حوادث رمان و

میزان توفیق نویسنده را برای انتقال اندیشهٔ مورد نظر به خواننده از این دیدگاه مورد بررسی قرار داده‌اند.

پایان‌نامهٔ "سیمیائیهٔ الشخصیة فی ضوء حکایة أمیرة والغول" (نشانه‌شناسی شخصیت در پرتو حکایت امیره و غول) به قلم بن فلاح عائشہ و زبوجی لامیه (۲۰۱۵)، که نویسنده‌ان در آن دلالت‌های اسامی شخصیت‌ها را از دیدگاه نشانه‌شناختی در این نمونهٔ حکایت پریان مورد بررسی قرار داده‌اند.

پایان‌نامهٔ "سیمیائیهٔ الشخصیات فی روایةٍ "شرف" لصنع الله إبراهیم" (نشانه‌شناسی شخصیت‌ها در رمان "شرف" اثر صنع الله ابراهیم) نوشتهٔ بسمه عوادی و سناء قنز (۲۰۱۷)، که در ضمن آن انواع شخصیت‌ها و دلالت‌های نشانه‌شناختی آنها و همچنین روابط شخصیت‌ها را با دیگر عناصر داستانی مثل راوی، زمان، مکان و گفتگو بررسی کرده‌اند.

مقالهٔ "سیمیائیهٔ الشخصیات فی القاهره الجديدة لنجيب محفوظ" (نشانه‌شناسی شخصیت‌ها در قاهرهٔ نوین اثر نجیب محفوظ) نوشتهٔ جهاد یوسف العرجا (۲۰۰۴)، که پژوهشگر ابتدا در آن مفهوم نشانه و اصطلاحات و ابزارهای علم نشانه‌شناسی را مورد بحث قرار داده و سپس دلالت‌ها و مفاهیم ضمنی اسامی شخصیت‌های این رمان را از این دیدگاه بررسی کرده‌اند.

وجه نوین مقالهٔ حاضر نسبت به پژوهش‌های مذکور این است که ما حکایات کهن را از دیدگاه نشانه‌شناسی مورد واکاوی قرار داده‌ایم؛ ولی پژوهش‌های مورد بحث در پیشینه، بیشتر به انواع داستانی نوین چون، رمان، داستان، داستانک، و مثل آن پرداخته‌اند، و با توجه به بررسی‌های نویسندهٔ حکایات هزار و یک شب تاکنون از دیدگاه نشانه‌شناختی مورد تحلیل قرار نگرفته‌اند.

پیش درآمد

با توجه به این که در مقالهٔ پیش رو قصد بر این است که شخصیت‌ها در یکی از حکایات هزار و یک شب مورد واکاوی و تحلیل نشانه‌شناختی قرار گیرند، ضروری است قبل از ورود به بحث در مورد مجموعهٔ حکایات هزار و یک شب، دانش نشانه‌شناسی و شخصیت داستانی توضیحاتی ارائه شود:

مجموعه حکایات هزار و یک شب

هزار و یک شب مجموعه‌ای از حکایات و افسانه‌های کهن است و غالب محققان آن را عصارة فرهنگ‌های هندی و ایرانی می‌دانند که حکایاتی عربی نیز به آنها افزوده شده است و در نهایت صبغهٔ فرهنگ عربی به خود گرفته است (سعید، ۱۹۶۲: ۲۸). داستان آغازین از کتابی فارسی با عنوان "هزار افسان" گرفته شده است (سعاده، ۲۰۰۴: ۱۳). ابن ندیم می‌گوید: «نخستین کتابی که در این موضوع نوشته شده، کتاب هزار افسان است... و شامل هزار شب و کمتر از دویست حکایت است، چون حکایتی را چه بسا در چندین شب بازگو می‌کرده‌اند» (ابن ندیم، ۱۹۹۷: ۳۶۹). مسعودی هم به ریشهٔ ایرانی و هندی این کتاب اشاره می‌کند و می‌گوید: «بسیاری از مردم که اخبار و تاریخ می‌دانند بر آنند که این حکایات ساختگی هستند و کسانی آنها را جمع‌آوری کرده‌اند تا با روایت آنها به پادشاهان تقرّب جویند و با حفظ و نقل آنها بر اقران و معاصران خود می‌باهمانند ورزند و از این نظر شبیهٔ دیگر کتب منقول از زبان‌های فارسی و رومی هستند» (مسعودی، بی‌تا: ۲).

نشانه‌شناسی

واژهٔ "سیمیاء" از "سام" مشتق شده است که مقلوب "وسم" است. می‌گویند: "سیمی" (با الف مقصوره) و "سیماء" (با الف ممدوده) و "سیمیاء" (با اضافهٔ یا و الف ممدوده)، و می‌گویند: "سوم" هرگاه به وسیلهٔ علامت یا نشانی یا با شکلی از اشکال و صورتی از صور، شتر را علامت‌گذاری کنند (ابن منظور، ۱۴۱۴: ذیل مادهٔ و س.م)، و صاحب‌نظران برای این اصطلاح تعریفات متعددی ارائه کرده‌اند، از جمله:

عامر حلوانی عقیده دارد که «شنانه‌شناسی به معنای بررسی رمزها و سیستم‌هایی است که بشر را قادر می‌سازد، برخی حوادث یا واحدها را به عنوان علایمی معنادار بفهمند» (حلوانی، ۲۰۰۵: ۲۵). همچنین پی‌بر گیرو (p. guiraud) آن را چنین تعریف می‌کند: «علمی است که انواع علایم را مورد بحث قرار می‌دهد، مانند انواع علایم راهنمایی و رانندگی و غیره، و این تعریف زبان را گونه‌ای از علایم می‌داند» (گیرو، ۱۹۸۸: ۲۳)، و جرج مونان نیز بر این نظر

است که علمی فراگیر است که هر گونه علامت (نماد) را که به واسطه آن ارتباط میان مردم میسر می‌شود، مورد واکاوی قرار می‌دهد» (شیبانی، ۲۰۰۸: ۳۵).

شایان ذکر است که اصطلاحات متعددی برای این مفهوم وضع و متدالو شده است، از جمله علم علایم، علم الدلاله، معناشناسی، علم اشارات، سیمیاء، سمیولوژی، سیمیوتیکس، و قابل ذکر است که برخی صاحب نظران این اصطلاحات را معادل می‌دانند (قطوس، ۲۰۰۱: ۱۲)، و برخی تفاوت‌های اندک و دقیقی برای مفهوم هر کدام از آنها قائل هستند (طاوطاو، ۲۰۱۵: ۱۴۶)، و کثرت این اصطلاحات وجود این اختلافات منشأ آشفتگی و پدیدآمدن نظریات متعدد شده است که در این مقاله مختصر مجالی برای بررسی این دقایق و جزئیات نیست.

شخصیت

برخی ناقدان داستان شخصیت را چنین تعریف کرده‌اند: مجده و هبه آن را «یکی از افراد خیالی یا واقعی دانسته که حوادث داستان یا نمایشنامه درباره وی اتفاق می‌افتد» (وهبه، ۱۹۷۴: ۶۵)، و قاضی عبد المنعم عقیده دارد که «شخصیت عنصری است که در جریان حوادث داستان نقشی مثبت یا منفی ایفا کند» (ذکریا، ۲۰۰۹: ۶۸)، و به تعبیر سامیه احمد «شخصیتی خیالی است که در اثری دراماتیک نقشی ایفا کند» (احمد، ۱۹۸۸: ۱۱۵)، و جمیله قیسمون نیز آن را «موجودی بشری که با معیارهای گوناگونی تجسم یافته و یا شخصی خیالی که در تحول حوادث داستان نقش دارد»، می‌داند (قیسمون، ۲۰۰۰: ۱۹۶).

شایان ذکر است که شخصیت‌ها به انواع اصلی، فرعی، یاری کننده، معارض و... تقسیم می‌شوند؛ ولی در پژوهش حاضر تحلیل نشانه‌شناسی مورد نظر است، لذا مباحث مورد اشاره بررسی نمی‌شوند.

خلاصه حکایت

با توجه به این که حکایت مورد بحث، طولانی‌ترین حکایت در مجموعه حکایات هزار و یک شب است، لذا مهم‌ترین حوادث آن را که اطلاع از آنها در این پژوهش ضروری می‌باشد، بر حسب تسلیل حوادث ذکر می‌کنیم:

۱. حوادث حکایت در مورد ملک عمر نعمان اتفاق افتاده است که بر طبق روایت داستان، شخصی است که پیش از خلافت عبد الملک بن مروان در شهر دمشق بر مشرق و مغرب و سرزمین‌های ما بین آنها از جمله هند، سند، چین، یمن، حجاز، سودان، شام و روم حکومت می‌کرده است.
۲. فرزندی به نام شرکان دارد.
۳. پس از مدتی کنیزکی از کنیزکان پادشاه به نام صفیه، فرزندانی دو قلو؛ یک دختر و یک پسر، به دنیا می‌آورد که پادشاه، دختر را نزهت‌الزمان و پسر را "ضوءالمكان" می‌نامد.
۴. شرکان و وزیر دندان برای جنگ با رومیان رهسپار می‌شوند.
۵. شرکان با ملکه ابریزه دختر پادشاه روم آشنا می‌شود و همراه او به سرزمین شام بر می‌گردد.
۶. ملک نعمان ملکه ابریزه را تصاحب می‌کند.
۷. ملکه ابریزه و کنیزش مرجانه به کمک عبد غضبان می‌گریزند.
۸. اقدام عبد غضبان برای تجاوز به ملکه ابریزه و امتناع ملکه، که به قتل او انجامید.
۹. ملک نعمان فرزندش شرکان را به ولایت دمشق می‌گمارد تا او را از مرکز حکومت دور کند.
۱۰. ضوءالمكان و نزهت‌الزمان به قصد حج بیت الله الحرام و زیارت پیامبر اکرم (ص) از مقر حکومت پدر بیرون می‌روند.
۱۱. جدایی برادر و خواهر (ضوءالمكان و نزهت‌الزمان) در شهر قدس.
۱۲. برخورد ضوءالمكان با مردی حمامی، نیک سرشت و مهمان‌نواز که او را مورد احسان و نوازش قرار می‌دهد.
۱۳. برخورد نزهت‌الزمان با مردی بدی و بدخو که او را مورد آزار و اذیت قرار می‌دهد و سرانجام به عنوان کنیز می‌فروشد.
۱۴. نزهت‌الزمان توسط برادرش شرکان خریداری می‌شود و چون او را نمی‌شناسد، وی را آزاد، و به عقد خود درمی‌آورد.

۱۵. نزهت‌الزمان از برادرش آبستن می‌شود و دختری به دنیا می‌آورد که او را "قضی فکان" می‌نامند.

۱۶. شرکان خواهرش را می‌شناسد و از او جدا می‌شود و برای جلوگیری از رسایی او را به ازدواج حاجب کبیر درمی‌آورد.

۱۷. ضوء‌المكان و نزهت‌الزمان در راه دمشق با یکدیگر برخورد می‌کند.

۱۸. در نزدیکی دمشق (مسیر سه روز) خبر مرگ ملک عمر نعمان (که به وسیله سم به قتل رسیده بود) به کاروان می‌رسد و پسرش ضوء‌المكان به سلطنت می‌رسد.

۱۹. درگیری با رومیان با فرماندهی ملک ضوء‌المكان و شرکان و وزیر دندان برای انتقام از قتل ملک عمر نعمان.

۲۰. کشته شدن شرکان و برخی از سپاهیان مسلمان با نیرنگ عجوزه شواهی ذات الدواهی.

۲۱. مرگ ملک ضوء‌المكان و بر تخت نشستن فرزند خورده‌الش "کان ما کان" به وصایت حاجب کبیر.

۲۲. "حاجب کبیر"، "کان ما کان" را طرد، و او را از ازدواج او با دختر عمه‌اش (دختر عمویش) منع می‌کند و سلطنت را غصب می‌کند.

۲۳. سرانجام "کان ما کان" پس از تحمل رنج و مرارت بسیار سلطنت آبا و اجدادی خود را باز پس می‌گیرد.

تحلیل نشانه‌شناختی شخصیت‌ها در حکایت ملک عمر نعمان

اسامی انتخاب شده برای شخصیت‌ها در این حکایت، به مفاهیم و دلالت‌هایی اشاره دارند که ما را در فهم حوادثی که در حکایت روی داده، کمک می‌کنند و اغراض و مفاهیم آن را برای ما می‌نمایانند. برخی از این شخصیت‌ها عبارتند از: ۱) ملک عمر نعمان، ۲) وزیر دندان، ۳) "کان ما کان" و "قضی فکان"، ۴) حاجب کبیر، ۵) صفیه، ۶) وقاد، ۷) بدوعی، ۸) عبد غضبان، ۹) صباح، ۱۰) ملک حردوب، ۱۱) شواهی ذات الدواهی.

راوی اسامی شخصیت‌ها را در این حکایت به گونه‌ای برگزیده است تا نشانه‌هایی باشند که ما را برای درک حکایت کمک کنند و دلالت‌ها و مفاهیم و اغراضی در این راستا داشته باشند،

و هرگز آنها را بدون تأمل و از روی تصادف انتخاب نکرده است. رائد ولید جرادت به نغمه‌های موسیقایی اسامی برخی از شخصیت‌ها و دلالت‌های القاب پیشین، و صفات پسین برخی از اسامی حکایات هزار و یک شب پی بردۀ است و گفته است: «واژگان اسامی شخصیت‌ها نغمه‌هایی برانگیزاند و تصاویر زیبایی به نمایش می‌گزارند و به اشکال گوناگونی عرضه شده‌اند؛ برخی فقط اسم هستند: (تاج الملوك، ابو قیر، ابو صیر، على بابا، قوت القلوب، شمس النهار و قمر الزمان)، و گاهی پیش از اسم لقبی نیز وجود دارد تا ویژگی شخصیت مورد نظر را نشان دهد: (ملک سندباد، خلیفه هارون الرشید، و ملک جلیعاد، وزیر شناس، ملکه بدور و ملکه دینا)، و همچنین ممکن است پس از اسم لقبی ذکر شود تا نشان دهنده شغل شخصیت باشد: (معروف اسکافی، مریم زناری، روان قصاب و دلیله محتاله)، و ممکن است لقب پسین صفت شخصیت باشد: (زمرد کنیزک، محمود والی جزایر سیاه) و یا بر مکانی دلالت داشته باشد که شخصیت بدانجا منسوب است: (حسن بصری، جلنار بحری، عبدالله بربی و بحری) (جرادات، ۲۰۱۲: ۱۶۱). البته جرادات با توجه به موضوع پژوهش خود "حکایه الجاریة تعدد من كتاب ألف ليلة و ليلة قراءة نصية" جز در بند مذکور، به بررسی دلالت اسامی شخصیت‌ها و نیز به تناسب این اسامی با حوادث حکایات نپرداخته است.

آنچه در این مقاله مورد نظر است این که اسامی شخصیت‌ها پیام‌ها و دلالت‌های مهمی در روند حکایت و مضامین آن دارند، به همین خاطر گاه وقتی نقش برخی شخصیت‌ها تغییر می‌کند، راوی اسامی دیگری بر آنها اطلاق می‌کند؛ به عنوان مثال وقتی وقاد به ولایت "دمشق شام" می‌رسد، زملکان نامیده می‌شود تا درخور موقعیت و شأن نوین او باشد کما این که حاجب کبیر نیز پس از چیره شدن بر مملکت، "ملک ساسان" نامیده می‌شود.

با بررسی و مقایسه دلالت‌ها و مفاهیم اسامی شخصیت‌ها با نقش آنها و روند کلی حوادث این حکایت چنین به نظر می‌رسد که ملک عمر نعمان نماد دوران‌های مختلف تاریخ و تمدن اسلامی و عربی است و شوکت و شکوه و گسترده‌گی قلمرو فرهنگی و حکومتی آنها را نشان می‌دهد و وزیر دندان به صفاتی چون حکمت، علم، دانایی، معرفت و خدمت صادقانه و خالصانه که وزیران به آن موصوف بوده‌اند، اشاره می‌کند، و "قضی فکان" و "کان ما کان" بر تسلیم بودن و رضایت داشتن از مقدرات الهی و تحمل سختی‌ها و پیشامدهای ناگوار دلالت

دارند، اما عبد غضبان و بدوى نيز نشان دهنده ظلم و بى مروتى و سنگدلی، و شواهى ذات الدواهى نيز نماد مکر و خيانة و خباثت و دورنگى است.

ملک عمر نعمان نماد تاریخ و تمدن عربی و مشروعیت حکومت

ملک عمر نعمان به عنوان یکی از بارزترین شخصیت‌های حکایت، در واقع شخصیتی جاهلی بوده است که راوی او را در این حکایت به دوران اموی انتقال داده و در ضمن آن، حوادثی روایت کرده است که بیشتر به حوادث دوران خلافت عباسی شباهت دارند تا حوادث دوران جاهلی یا اموی، به خصوص این که دمشق و بغداد پایتخت و مرکز حکومت اوست و البته شیوه‌های مملکت‌داری و ارتباط با رومیان و درگیری و صلح با آنان و سایر فضاهای اندلسی حکایت، حکومت اعراب را در اندلس فرایاد خواننده می‌آورد و به تبع می‌توان این حکایت و به ویژه شخصیت اصلی آن را نماد تاریخ و تمدن اعراب، هم در دوره پیش از اسلام و هم در دوره پس از اسلام دانست.

همچنین راوی ملک عمر نعمان را به عنوان نماد فرهنگ و تمدن عربی و معیار مشروع بودن حکومت، قلمداد کرده است و چنین القا می‌کند که فقط اشخاصی از نسل او شایستگی به قدرت رسیدن را دارا می‌باشند و دیگران غاصب به شمار می‌روند.

"کان ما کان" نوئه ملک نعمان صلاحیت و مشروعیت خود را برای به حکومت رسیدن با این استدلال بیان می‌کند: «من "کان ما کان" فرزند ملک ضوء‌المکان فرزند ملک عمر نعمان هستم، پدرم مرد و چون یتیم بودم، مردی پست و ناجوانمرد، وصی من شد و حکومت مرا غصب کرد و خود پادشاه شد» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۷/۲)، و او بارها این نکته را یادآور می‌شود و از جمله در جای دیگر تأکید می‌کند که: «ملک ساسان مملکت مرا با ظلم و تجاوز غصب کرد؛ مملکتی که پیش از من از آن پدرم و پیش از پدرم هم از آن جدم بوده است. او با قهر بر مملکت چیره شد و چون من خردسال بودم، مرا کنار گذاشت» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۱۵/۲).

حتی حاجب کبیر هم چنین امتیازی را برای او می‌پذیرد و اقرار می‌کند که: «به من خبر رسیده است که وزیر دندان سپاهیان سرزمین‌های مختلف را جمع کرده و قصد دارد "کان ما

کان" را بر تخت بنشاند؛ چون سلطنت از آن پدر و جد او بوده است» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۱۴/۲).

شکل زیر مفاهیم نمادین شخصیت ملک عمر نعمان و حکومت او را نشان می‌دهد که دوران‌های مختلف تمدن عربی و خلافت اسلامی را در این حکایت به صورت نمادین و سمبولیک نشان می‌دهد:



وزیر دندان

وزیر نماد خرد و تدبیر و دانایی است و گفته‌اند: «وزیر برای این وزیر نامیده شده است؛ چون بار یاورش را بر دوش خود حمل می‌کند» (ابن درید: ذیل ماده و زر). همچنین ابن منظور گفته است: «واژه وزیر از وزَر مشتق شده است، و نیز وزَر کوهی است که به آن پناه برند تا از هلاکت در امان باشند و وزیر خلیفه هم اینچنین است و به معنای شخصی است که خلیفه در امور خود بر رأی و خرد او تکیه کند و پناه برد و به وزیر پادشاه وزیر گفته‌اند؛ چون

بارهای مسؤولیت و تدبیر مملکت را که به سلطان سپرده‌اند، به جای او حمل می‌کند» (ابن منظور، همان: ذیل مادهٔ وزر). از این رو غالباً در متون ادبی کهن، وزارت با تدبیر هم‌نشین شده است. به عنوان مثال به بیتی از سبط بن تعاویذی استشهاد می‌کنیم که تدبیر یکی از وزیران را در امور مملکت ستوده و گفته است:

وَقَامَ لِتَدْبِيرِ الْوِزَارَةِ مَوْقِفًاٌ زَلَيلًاٌ لَمَنْ رَامَ الْوُقُوفَ بِهِ دَحْضًا
(تعاویذی، ۱۹۰۳: ۲۵۲)

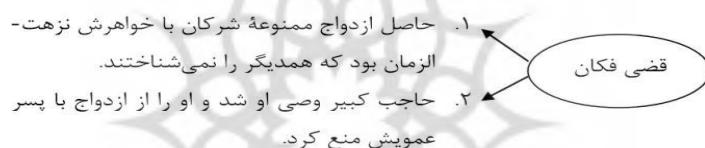
(در مقامی به تدبیر و رتق و فتق امور وزارت پرداخت که بسیار سخت و لغزان بود و چنانچه کسی دیگر قصد ماندن در آن موقعیت را داشت، از او لغتش سر می‌زد [و نمی‌توانست امور را اینچنین سامان دهد])

واژه "دندان" به نظر می‌رسد که فارسی باشد، و از این جهت شبیه کلمات فارسی دیگری است که در برخی حکایات هزار و یک شب استعمال شده‌اند. این واژه در عربی معادل "ضرس" است و واژه فارسی و عربی در هر دو زبان بر علم و حلم و دانایی دلالت کنایی دارد. شاید به این خاطر، برخی از دندان‌ها را دندان عقل نامیده‌اند (ابن منظور، ۱۴۱۴: ذیل مادهٔ ض رس؛ و دهخدا، ۱۳۷۷: ذیل مادهٔ دندان). به شخص با اراده و مجرب نیز "ضرس قاطع" و به مرد هوشیار و زیرک "ضرس من الأضراس" گفته می‌شود (ابن اثیر، ۱۳۶۴: ۸۴/۳)، همچنین از امام علی (ع) نیز نقل است که فرموده‌اند: «لَمْ يَعْضُ فِي الْعِلْمِ بِضَرْسٍ قَاطِعٍ» (از روی علم و یقین سخن نمی‌گوید) (نهج البلاغه، ۲۰۰۴: ۵۹-۶۰) یعنی به خوبی از پس کارها بر نمی‌آید و امور را به خوبی و درستی انجام نمی‌دهد (ابن اثیر، ۱۳۶۴: ۸۴/۳). "وزیر دندان" در این حکایت همه این ویژگی‌ها را دارد. او به ملک نعمان و فرزندانش شرکان و ضوء المکان با درایت و حکمت و تدبیر مثال‌زدنی خدمت کرد و از این رو ملک نعمان به پسرش شرکان سفارش کرد که پس از اوصای و ارشادات او را گوش فرا دهد و پذیرا باشد و در امور مملکت، با او مشورت کند و با هر آنچه که وزیر دندان صلاح بداند، مخالفت نکند (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۰۷/۱).

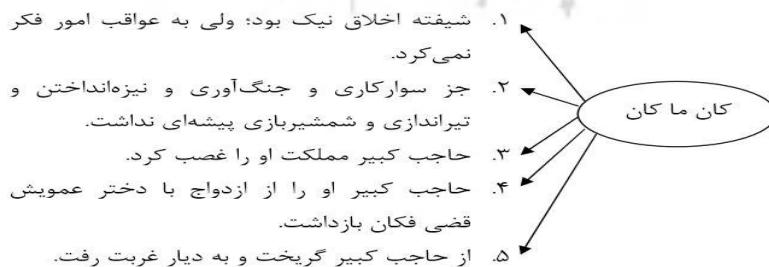
"کان ما کان" و "قضی فکان"

این دو نام بر تسلیم بودن و رضایت داشتن از تقدیرات و مشیت الهی دلالت دارند و یاد آور این کلام خداوند هستند که: إذا قضى أمرنا يقول له كن فيكون (شأن او اين است که چون پدید آمدن چیزی را اراده کند، فقط به آن می گوید: باش، پس بی درنگ موجود می شود) (یس / ۸۲)، و همچنین به سختی‌ها و ناخوشی‌هایی اشاره دارد که بهتر است تحمل شوند و بر شکیبایی در تحمل این سختی‌ها دلالت دارند.

خداوند متعال برای شرکان و خواهرش ضوءالمكان چنین مقدر فرمود که با هم ازدواج کنند در حالی که مطابق آن چه در حکایت آمده است، همدمیگر را نمی‌شناختند (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۱-۲۶۰-۲۶۲)، و "قضی فکان" ثمره این ازدواج ممنوعه بود، و "کان ما کان" نیز بر حسب عقیده برخی ناقدان سرنوشت مشابهی داشت (ستاری، ۱۳۶۸: ۳۴۵).



همچنین "کان مان کان" بر بی‌مبالاتی و بی‌توجهی نسبت به عواقب امور دلالت می‌کند (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۳۸۲). حاجب کبیر سلطنت "کان ما کان" را غصب کرد و او را از ازدواج با دختر عمه‌اش (دختر عمویش) "قضی فکان" بازداشت و او همه این مرارت‌ها و سختی‌ها را صبورانه تحمل کرد، تا این که سرانجام به حکومتی که در واقع حق او بود، دست یافت؛ زیرا او بر حسب آنچه در حکایت روایت شده است، وارث ملک عمر نعمان نماد تمدن عربی و معیار مشروعیت و صلاحیت در امر مملکت داری بود.



حاجب کبیر

حَجَبَهُ یعنی او را از ورود باز داشت (زبیدی، ۱۴۱۴: ذیل ماده ح ج ب) و هر چه که میان دو چیز فاصله اندازد حجاب است (ابن سیده، بی‌تا: ذیل ماده ح ج ب)، همچنین هر چیزی که چیز دیگری را از دیگری منع کند، در حقیقت بین آنها حجاب قرار داده است (فراهیدی، ۱۴۱۰: ذیل ماده ح ج ب).

اسم این شخصیت ترکیبی وصفی از دو واژه است که با هم بر منع قاطع اشاره دارند و بر چیزی اطلاق می‌شود که مانع رسیدن به مقصود باشد؛ چون حجب از حجب است یعنی منع از ورود و پوشاندن و جلوگیری کردن، و صفت کبیر هم مفهوم این جلوگیری و ممانعت را تقویت می‌کند. بنابراین حاجب کبیر در این حکایت بر شخصیتی اطلاق شده است که نقش ضد قهرمان را بازی، و برای قهرمان داستان مزاحمت ایجاد کرده و راه را بر او بسته است. در شکل زیر صفات حاجب کبیر و کارهایی که او در این حکایت انجام داده است نشان داده شده‌اند که با مسمی مناسب دارند:

۱. با دختر ملک نعمان ازدواج کرد تا مسأله ازدواج

او با برادرش پوشانده شود.

۲. مرد معامله و سیاست و کیاست است.

۳. حاجب کبیر مملکت او را تصاحب کرد.

۴. اهل خیانت و نیبرگ.

۵. نداشتن مروت و جوانمردی.

۶. وقتی فهمید کوچک و بزرگ بر او شوریده‌اند، به

فکر فرو رفت.

۷. منتظر ماند و وقتی کان ما کان از بغداد گریخت،

کسی را برای کشتن او دنبال او فرستاد.

۸. ظالم و ستم‌پیشه

حدوب

حدوب از اسمی منحوت و برگرفته از دو واژه "حرب" و "حرد" می‌باشد، و هر کدام از این دو واژه مفهومی دارند که مورد توجه راوی حکایت بوده است. «حرب نقیض صلح است و مقصود از آن کارزار است. سهیلی بر آن است که حرب عبارت است از اول تیر اندازی و سپس با نیزه حمله کردن و آن گاه با شمشیر تاختن و سرانجام برای جنگ در آغوش هم رفتن و همدمیگر را نقش زمین کردن» (زبیدی، همان: ذیل مادهٔ ح رب)، و حرد یعنی جدیت و اراده (ابن سیده، همان: ذیل مادهٔ ح رب)، و «حرد یَحْرِدُهُ، حَرْدًا یعنی قصد او کرد و او را بازداشت» (زبیدی، همان: ذیل مادهٔ ح رب).

چنان که در حکایت آمده است همه این ویژگی‌ها در حدوب جمع است و می‌توانیم جدیت او را در کارزار با مسلمانان در جنگ‌هایی که بر ضد شرکان و ضوء‌المکان برافروخت، مورد استشهاد قرار دهیم (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۱/۲۲۳ و ۲۸۹ و ۲۹۳-۲۹۴). بنابراین او نماد پادشاه و سردارستهٔ کافرانی است که در دارالحرب به سر می‌برند و راوی، رفتارها و برخوردهای خصماء او را بر ضد مسلمانان به تفصیل بیان کرده است که در شکل زیر به مواردی از آنها اشاره می‌شود:



صفیه

این واژه از از "صفوہ" گرفته شده است و در کتب لغت آمده است که "صفوہُ گُلِ شَیْءٍ" یعنی خالص هر چیزی، و "الصفوہ" یعنی بهترین‌های هر چیز، و خلاصه و عصاره و برگزیده آن، و صَفَّی از غنیمت، چیزهایی بوده، از قبیل اسب، شمشیر، یا غیره که رئیس برای خود بر می‌گزید و پیش از تقسیم غنایم به خود اختصاص می‌داده است و به آن "صفیه" هم می‌گفتند و جمع آن صفاایا است (ابن منظور، ۱۴۱۴: ذیل مادهٔ ص ف و).

صفیه در این حکایت کنیزکی است که ملک عمر نعمان او را برای خود برگزیده بود و بر چهار زن دائم و سایر کنیزکان ترجیح می‌داد؛ چون «بهترین و زیباروترين و باحياترين آنها بود و خردی وافر و جمالی غالب داشت» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۰۴/۱)، و همچنین از روایت متون حکایت بر می‌آید که او ° مثل بسیاری از زنان هزار و یک شب ° جمال ظاهر را با جمال باطن و زیبایی بدن را با زیبایی روح جمع کرده بود و به همین خاطر ملک عمر نعمان از شیرینی کلام و ظرافت فهم و لطایف ادب و دانش او لذت می‌برد و کلام او بر دلش می‌نشست (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۲۸/۱).

این زن دختر ملک افریدون بود که در سلک کنیزکان ملک نعمان درآمده بود و ملک عمر نعمان او را بر همه زنان و کنیزکان برتری داد و بیشتر از همه آنها به او دل بست. در حکایات هزار و یک شب اینچنین گاهی دختر پادشاه در سلک کنیزان در می‌آید و گاه کنیزکی همسر برگزیده پادشاه می‌شود و چه بسا گاهی هم تفاوت قابل توجهی بین ملکه و کنیزک وجود نداشته باشد.

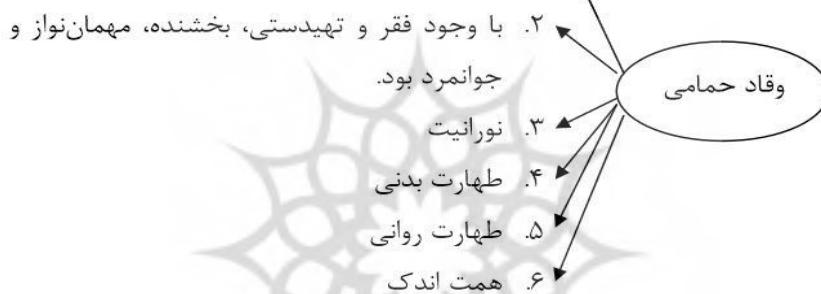
وقاد

وقاد به معنای روشن و درخشان است (زیبدی، ۱۴۱۴: ذیل مادهٔ و ق د)، و از مصدر "وقود" به معنای سوخت و آتش مشتق شده است (صاحب، ۱۴۱۴: ذیل مادهٔ و ق د). شخصیت وقاد در حکایت بر طهارت و سلامت دلالت دارد، به خصوص این که وقاد در این حکایت حمامی است. این واژه همچنین بر نور دلالت می‌کند و با توجه به این که شغل او از پست‌ترین و دون‌ترین شغل‌هاست، از سوی دیگر نشان دهنده همت اندک او نیز هست.

وقاد در این حکایت ضوءالمکان را مورد لطف و مهروزی قرار می‌دهد و او را مهمان می‌کند و لباس تمیز به او می‌پوشاند و سرانجام نیز وقتی ضوءالمکان را بر تخت پادشاهی می‌بیند، از او درخواست می‌کند که به ریاست زیلان گماشته شود و گویی همتش فراتر از این خواسته نیست (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۱ / ۳۸۰ - ۳۸۱).

در شکل زیر ویژگی‌ها و خصوصیات شخصیت وقاد حمامی مطابق روایت ترسیم شده است:

۱. از ضوءالمکان مراقبت کرد تا بهبودی خود را باز یابد.



بدوی

در کتب لغت آمده است: «بدو یعنی بادیه و نسبت به آن بدبوی است و در حدیث آمده است که هر کس در بادیه شود جفا کند؛ یعنی هر کس در بادیه مقیم شود مانند بدويان بدخو و بدرفتار می‌شود» (جوهری، ۱۹۸۷: ذیل ماده ب د و). از این رو واژه بدبو در فرهنگ عربی و کتب لغت گاهی به صورت ضمنی و کنایی به معنای جفا و جور گرفته شده است، به عنوان مثال گفته‌اند: «أبديةٌ فِي مُنْطَقٍ: يَعْنِي نَارُوا وَظَالِمَانُهُ وَبِهِ دُورٌ إِذَا سَخَنَ گفتی» (جوهری، همان؛ ابن منظور، همان: ذیل ماده ب د و).

اهل بادیه به خوردن غذاهای بد و خشک نیز عادت دارند و این ویژگی در خوراک آنها هم نمود دارد. بادیه همچنین از مراکز علم و حکمت فاصله دارد و این معنی در شعر بشر بن معتمر انعکاس یافته است؛ آنجا که گفته است:

لَيْسَ مِنَ الْحَنْظَلِ يُشَتَّرُ الْعَسْلُ وَ لَا مِنَ الْبَحُورِ يَصْطَادُ الْوَرَلَ

هیئات سافلہ کعاليٰ ما معدن الحکمة أهل البدایة
(جاحظ، ۱۴۲/۶: ۵۶۲)

(عسل از گیاه تلغخ حنظل به دست نمی‌آید و سوسماز از دریا صید نمی‌شود)
(چه دور است! هرگز سرزمنی پست چون بلندا نیست، و اهل بادیه معدن علم و حکمت نیستند)

شخصیت بدوى در این حکایت به همه این ویژگی‌های مذموم از قبیل نیرنگ، خیانت، فرصت‌طلبی، راهزنی، ظلم، بی‌ادبی، بدخوبی و بداخللاقی موصوف است (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۴۲/۱).

در شکل زیر رفتارها و اخلاقیات ناشایست او نشان داده شده است:



عبد غضبان

نام این شخصیت از دو واژه تشکیل شده است؛ عبد که خساست و دنائت و پستی را می‌نمایاند، و غضبان که بیانگر رشتی سیرت و صورت است.
معنای لغوی واژه "عبد" در برخی کتب لغت با ذلت هم‌معنی دانسته شده، از جمله در صحاح آمده است: «اصل عبودیت خضوع و ذلت، و "تعیید" به معنای به ذلت نشاندن است» (جوهری، همان: ذیل ماده ع ب د).

عبودیت و بردگی همواره قرین اخلاق و عادات مذموم بوده است، از این رو حاتم طائی هرگز روا نمی‌دارد، جز در برابر میهمانان مقیم در خانه‌اش، اثری از اخلاقیات و عادات بردگان در او وجود داشته باشد. او در این رابطه سروده است:

وَإِنِّي لَعَبْدُ الضَّيفِ مَا دَامَ ثَاوِيَاً وَمَا فَى إِلَّا تِلْكَ مِنْ شَيْءَةِ الْعَبْدِ
(طائی، ۱۴۰۶: ۱۹)

(من برده میهمان هستم، تا وقتی [در خانه‌ام] اقامت داشته باشد، و جز این چیزی از
اخلاقیات بردگان در من نیست)

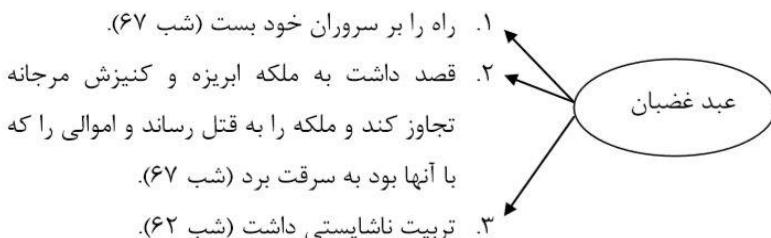
متنبی هم بردگان را "نجس و بی‌خیر و برکت" دانسته و گفته است:
الْعَبْدُ لَيْسَ لِحُرْ صَالِحٌ بِأَخْ لَوْ أَنَّهُ فِي ثِيَابِ الْحُرْ مَوْلُودُ
لَا تَشَتَّرِ الْعَبْدُ إِلَّا وَالْعَصَمَعَهُ إِنَّ الْعَبِيدَ لَأَنْجَاسٌ مَنَاكِيدُ
(متنبی، ۱۴۰۷: ۱۴۴)

(برده برای آزاده شایسته برادری نیست، اگر واقعا در کسوت آزادگی ولادت یافته باشد)
(هرگز برای خرید برده اقدام مکن! مگر عصا هم همراه او باشد، زیرا بردگان نجس و دور
از خیر و برکت هستند)

بردگان در ادب عربی گاهی به این ویژگی نیز موصوف شده‌اند که حق نعمت اولیا و
اربابان خود را نمی‌شناسند و در حق آنها ناسپاسی می‌ورزند. به عنوان مثال این مفهوم در بیت
زیر از شعر عدی بن زید عبادی بیان شده است:

وَأَذْكُرِ النُّعْمَى الَّتِى لَمْ أُنْسَهَا لَكِ فِي السَّعِ إِذَا الْعَبْدُ كَفَرَ
(عبادی، ۱۹۶۵: ۶۱)

(و نعمتی را فرا یاد آور که من که من هرگز در هنگامه‌های تلاش و کوشش به دست
فراموشی نسپرده‌ام، چونان بردگ که ناسپاسی و کفران ورزد)
ناسپاسی و کفران نعمت در رفتار "عبد غضبان" در این حکایت مشهود است، از جمله
وقتی به سروران خود خیانت کرد و راه را بر آنها بست و اموال آنها را به سرقت برد.
شکل زیر رفتار و اخلاق نادرست عبد غضبان را نشان می‌دهد:



صفت "غصبان" نیز همانند خود واژه عبد، بر کردار و ادب و اخلاق ناشایست و نادرست دلالت دارد. غصب در فرهنگ اسلامی مقرون به جهل و جنون است. به عنوان مثال در نهج البلاغه آمده است: «الحَدَّةُ ضُرْبُ مِنَ الْجُنُونِ لِأَنَّ صَاحِبَهُ يَنْدَمُ، فَإِنْ لَمْ يَنْدَمْ، فَجُنُونُهُ مُسْتَحْكَمٌ» (تندرخوی نوعی دیوانگی است، زیرا که تندرخو، پشیمان می‌شود، و اگر پشیمان نشد، پس دیوانگی او پایدار است) (نهج البلاغه: ۵۱۳: ۲۰۰۴)، از این رو بی دلیل نیست که شاعر مفاهیم دنائیت، لثامت، غصب و بد زبانی را با هم جمع آورده و به طور ضمنی این ویژگی‌ها را مرتبط دانسته است:

وَلَقَدْ مَرِرْتُ عَلَى اللَّئِيمِ يَسْبُّنِي فَمَضِيْتُ ثُمَّ تَقْلَتُ لَا يَعْنِيْنِي
غَصْبَانَ مَمْتَئِنًا عَلَى إِهَابِهِ إِنَّى وَرِبِّكَ سُخْطُهُ يَرْضِيْنِي
(اشمونی، ۱۴۱۹: ۱۶۸/۱)

(گذرم به شخصی پست افتاد که مرا دشنام می‌داد، از آنجا گذشتم و گفتم: مقصودش من نیستم)

(خشمگین و آکنده از دشمنی با من بود، ولی همان خشم او، به پروردگار تو سوگند، مرا خوشنود می‌سازد)

شخصی که خشم در طبعت و سرشت او است، شایسته رسیدن به مقامات عالی و درجات والا نیست، چه این خصلت، سزاوار بردگان و انسان‌های پست و بی‌مقدار است. سخن عترة بن شداد عبسی در این رابطه قابل تأمل است که می‌گوید:

لَا يَحْمِلُ الْحِقْدَ مَنْ تَعَلَّوْ بِهِ الرُّتْبَ وَلَا يَنَالُ الْعُلَا مَنْ طَبَعَهُ الْغَضَبُ
(ابن شداد، ۱۹۹۲: ۲۵)

(کسی که رتبه‌های والا دارد، کینه در دلش جا نمی‌گیرد و کسی که سرشنی خشم است به بلندا نمی‌رسد)

چه بسا به همین خاطر راوی این حکایت، "عبد" را با صفت "غضبان" هم‌نشین کرده است.

صُبَاح

واژه "صُبَاح" به معنای نور است و مفهوم امید و خوش‌بینی و موفقیت از آن استنباط می‌شود. در کتب لغت آمده است: «صبح یعنی آغاز روز و سپیدهدم» (ابن منظور، همان: ذیل ماده ص ب ح). همچنین این ماده بر گونه‌ای خاص از رنگ اصبهب دلالت می‌کند. در کتب لغت آمده است: "الصُّبَاحُ والصَّبَحُ" یعنی سیاهی متمایل به سرخی، یا رنگی که به اشهب می‌زنند و به آن نزدیک است و یا به اصبهب نزدیک است. سهیلی عقیده دارد صبحه نوعی سفیدی ناخالص است و لیث می‌گوید: الصَّبَحُ یعنی سرخی شدید مو... و اصبح کسی است که در سیاهی موی او سرخی وجود داشته باشد یا سرخی موی او شدید باشد، و صُبْحُ النَّهَارِ هم از این معنا گرفته شده است و از "اصبح" مشتق شده است. از هری گفته است: رنگ صبح صادق تا حدودی به سرخی می‌زنند. گویی رنگ شفق نخست در آغاز شب است (زبیدی، ۱۴۱۴: ذیل ماده ص ب ح).

تشبیه جمال به صبح در ادبیات عرب موضوعی متداول است. در این مورد به شعر امرؤ

القیس استشهاد می‌کنیم که می‌گوید:

تُضَىءُ الظَّلَامَ بِالْعِشَاءِ كَأَنَّهَا مَنَارَةً مَمْسَى رَاهِبٍ مُتَبَّلٍ
(امرؤ القیس، ۱۴۲۵: ۴۶)

(روشنی رخسار یار تاریکی شب را چنان روشن کند که چراغ پر نور عابد تارک دنیا به هنگام غروب)

چه بسا واژگان "نور" و "امید" در کلام عرب هم‌نشین و قرین می‌شوند، به عنوان مثال دو بیت زیر از اشعار علی جارم قابل تأمل هستند که می‌گوید:

حَتَّى إِذَا ظَهَرَ الْمَلِيكُ كَأَنَّهَ بَدْرٌ بِهِ انْجَابَ الظَّلَامُ الْأَخْدَرُ

فِي بُرْدَهْ أَمْلُ الْكِنَانَةِ بِاسِمٍ وِبِوْجَهِهِ نُورُ الْجَلَالَةِ مُسْفِرٍ
 (جارم، ۴۰۸: ۲۰۱۲)

(وقتی پادشاه ظاهر گردید گویی ماه کامل بود که شب تاریک از وجود او روشن گشت)
 (در جامه او امید برای سرزمین مصر لبخند می‌زند و در چهره‌اش نور شکوه می‌درخشد)
 ورود شخصیت "صباح" در این حکایت به معنای پیدا شدن روزنۀ امید و به مثابه فرا رسیدن گشایش در امور "کان ما کان" و نزدیک شدن او به آرزوهاش از جمله وصال "قضی فکان" و رسیدن به حکومت است.

شواهی ذات الدواهی

این اسم ترکیبی از دو لفظ "شواهی" و "ذات الدواهی" است. واژه "شواهی" از ماده "ش و ه" به معنای قبح و زشتی صورت و سیرت، مشتق شده است. در لسان العرب آمده است: «شَاهَتُ الْوِجْهُ شَوْهٌ شَوَّهٌ» یعنی رشت گردید» (ابن منظور، همان: ذیل ماده ش و ه). همچنین در فرهنگ "العین" آمده است: «مشوه هرگونه خلقتی است که در آن اعضا با هم متناسب نیستند» (فراهیدی، ۱۴۱۰: ذیل ماده ش و ه). تعبیرات مذکور دلالت این واژه را بر قباحت و زشتی خلقت بیان می‌کنند و در مورد قباحت اخلاقی هم در کتب لغت آمده است که "شوہاء" به معنای ترش رو است و معنای بدیمنی را هم برای آن ذکر کرده‌اند» (ابن سیده، همان؛ ابن منظور، همان: ذیل ماده ش و ه).

راوی این شخصیت را مظہر قباحت دانسته، و در وصف او گفته است: «آن ملعونه کاهنی از کاهنان، و در فن سحر و بهتان چیره دست بود. او همچنین زانیه، مکاره، فاجره، نیرنگ باز نیز بود و البته دهانی بدبو، پلک‌هایی قرمز، و گونه‌ای زردرنگ، چهره‌ای تیره، چشممانی کم‌سو و پرآب، موهایی سفیدرنگ، و رنگی ناجور و دگرگون داشت» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۹۶/۱). عقیده لغتشناسان در مورد دلالت لغوی واژه "داهیه"، نیز بر این است که این واژه به دو معنای ذکاوت و نیز مصیبت ناگوار به کار رفته است. ابن منظور گفته است: «دھو و دھاء یعنی عقل» (ابن منظور، همان: ذیل ماده د ه و)، و از جوهری نقل است: «الدَّاهِيَةُ يَعْنِي حَادِثَةً بَزَرْگَ

و ناگوار و دواهی الدهر: یعنی مصایب و حوادث ناگواری که گریبان‌گیر مردم می‌شوند» (جوهری، همان: ذیل مادهٔ ده و).

راوی همهٔ این ویژگی‌های زشت از قبیل قباحت، ناسپاسی، خیانت، خباثت، کاردانی و کیاست در انجام امور را به شخص شواهی ذات الدواهی نسبت داده، و در شخصیت او جمیع کرده است و خلقت و اخلاق او را در زشتی و پلشتی متناسب دانسته، و چنین توصیف کرده است: «او می‌توانست کارهایی را به انجام برساند که ابلیس لعین حتی اگر از یارانش استعانت می‌گرفت، باز از انجام آنها ناتوان بود» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۹۰ / ۱).

شایان توجه است که زن در برخی فرهنگ‌ها به مکر، فریب، چاره‌اندیشی، زیرکی معروف است و عقیده دارند که او همهٔ این کارها را برای رسیدن به مقاصد خود انجام می‌دهد و چنین ویژگی‌هایی در شخصیت‌های زن حکایات عامیانه نمود یافته است (دوا بشة و فشا بشة، ۲۰۱۵: ۸۱-۸۲). حکایات هزار و یک شب نیز چنین هستند. در این حکایات انواع گوناگونی از شخصیت زنانهٔ شرور و بدسرگال و چاره‌اندیش و با کیاست وجود دارند که فتنه‌آفرینی می‌کنند و البته علاوه بر بدسرشتی، گاهی به زشتی صورت و منظر هم موصوف هستند (فالش، ۱۹۸۳: ۵۹، ۴۹).

شواهی ذات الدواهی در حکایت ملک نعمان زنی شرور، بد ذات، خبیث و باکیاست است که راه را بر سپاهیان شرکان بست و شرکان و نگهبانان او و بسیاری از سپاهیان مسلمان را به قتل رساند (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۳۲۴ / ۱)، و با نفوذ در میان سپاهیان شرکان، به مسلمانان خیانت کرد. همهٔ این کردارها و رفتارهای ناشایست وی، به عنوان مثال، در این عبارت راوی منعکس شده است: «عجوزه ذات الدواهی همراه افرادش به بیرون شهر رفت و آنها را در کسوت تاجران مسلمان درآورد، سپس آن ملعونه ذات الدواهی به آنها گفت: من قصد دارم حیله‌ای برای هلاک مسلمانان به کار بندم و آن گاه حرکت کرد تا به خیمه‌گاه مسلمانان رسید و بند از پاهای خود گشود، در حالی که آثار آهن بر پاهایش هویدا بود، پس خون به پاهایش مالید و دستور داد او را به سختی مضروب کنند و در صندوقی بیندازنند...» (الف لیله و لیله، بی‌تا: ۲۹۷ / ۱).

ذات الدواهی همچنین حیله دیگری هم بر ضد مسلمانان به کار بست؛ وقتی که به پنج کنیزک انواع علوم و دانش‌های دنیوی و دینی بیامونخت و آنها را به بهترین شیوه پرورش داد و نزد ملک عمر نعمان برد، و در قبال بهای آنها از او درخواست کرد یک ماه کامل روزه بگیرد و بر او شرط کرد که افطارش فقط طعام و آبی باشد که او بر آنها ادعیه خوانده است و چون ملک نعمان طعام آن عجزوه را که آغشته به سم بود تناول کرد، به قتل رسید (الف لیله و لیله)، بی‌تا: ۱/۲۸۴ و ۳۲۴).

شكل زیر ویژگی‌های اخلاقی و شخصیتی عجزوه شواهی ذات الدواهی را نشان می‌دهد که با اسمی که راوی برای او برگزیده است، تناسب دارد:

۱. نماد تزویر و مکر و نیرنگ
 ۲. سلطان ضوء المكان و برادرش شرکان و وزیر
دندان را در چنگال کفار گرفتار کرد
 ۳. پس از این که شرکان و ضوء المكان و وزیر
دندان و سپاهیان مسلمان به خواب رفتند،
خنجری آغشته به سم از میان در آورد و سر
شرکان را از بدن جدا کرد و نگهبانان او را نیز
کشت.
 ۴. به سرزمین مسلمانان آمد و با خبائث بزرگان را
فریفت و عمر نعمان را در داخل قصرش به قتل
رسانید.
 ۵. در واقعه شعب و غار مردان بسیاری را کشت.
 ۶. قصد داشت سلطان ضوء المكان و وزیر دندان را
نیز به قتل برساند.
-

نتیجه‌گیری

در این پژوهش این نتیجه حاصل گردید که در حکایت "ملک عمر نعمان و فرزندانش شرکان و ضوء المكان" برخی از جلوه‌های تاریخ، تمدن و فرهنگ اسلامی و عربی نمود یافته است و به عبارت دیگر بسیاری از حوادث، فتوحات، جنگ‌ها و شخصیت‌های تاریخ واقعی

اعرب را در این حکایت به صورت داستانی و سمبولیک منعکس شده است. اسمی شخصیت‌ها در این حکایت به طور خاص چنین دلالت‌های نشانه‌شناسنخی و نمادینی دارند، از جمله شخصیت ملک عمر نعمان دوران‌های گوناگون تاریخ و تمدن عربی و گستردگی قلمرو آنها را در برخی دوران‌ها فرا یاد می‌آورد، و وزیر دندان نماد حکمت و علم و خرد و حلم و وفا و خدمت صادقانه است، و حاجب کبیر بر پوشاندن و منع و خیانت دلالت دارد و "قضی فکان" و "کان ما کان" به مفهوم بر تسلیم و رضایت نسبت به مشیت و مقدرات الهی، و حردوه بر تنازع و خصومت اشاره دارند و اسمی ملکه‌ها و کنیز کان نیز یادآور زیبایی و کمال بدنی و روحی هستند، و وقاد نیز بیانگر پاکی و طهارت بدنی و روحی، و بدوى و عبد غضبان نماد جفا و خشونت و بد اخلاقی و سنگدلی هستند و صباح به معنای نور و زیبایی و امید، و عجوزه شواهی ذات الدواهی مثال مکر و نیرنگ و خیانت و زشتی صورت و سیرت است.

کتاب‌نامه

۱. قرآن کریم
۲. نهج البلاغه. (۲۰۰۴). گرد آوری محمد بن حسین شریف رضی. تحقیق: صبحی صالح، چاپ چهارم. قاهره-بیروت، مصر - اردن: دارالکتاب المصری و دارالکتاب اللبناني.

كتب

۱. ابن اثیر، مجذ الدین ابو السعادات مبارک بن محمد جزری. (۱۳۶۴). *النهاية في غريب الحديث والأثر*. تحقيق طاهر احمد زاوي و محمود محمد طناحي. چاپ چهارم. قم. ایران: مؤسسه چاپ و نشر اسماعیلیان.
۲. ابن ازهري، محمد بن احمد. (۲۰۰۱). *تهذيب اللغة*. تحقيق: محمد عوض مرعب. چاپ اول. بیروت. لبنان: دار إحياء التراث العربي.
۳. ابن خطيب، لسان الدين. (۱۹۵۶). *اعمال الأعلام في من بويح قبل الاحتلال من ملوك الإسلام*. تحقيق ليفي بروفنسال. چاپ دوم. بیروت. لبنان: دار المکشوف.
۴. ابن زيدون، احمد بن عبد الله. (۲۰۰۵). *ديوان ابن زيدون*. تهذيب عبد الله سنه. چاپ اول. بیروت. لبنان: دار المعرفه.

٥. ابن درید، ابو بکر محمد بن حسن. (١٩٨٧). **جمهرة اللغة**. تحقيق: رمزی منیر بعلبکی. چاپ اول. بیروت. لبنان: دار العلم للملايين.
٦. ابن سیده، ابو الحسن علی بن اسماعیل. (بیتا). **المحکم والمحيط الأعظم**. تحقيق عبد الحمید هنداوی. بیروت. لبنان: دار الكتب العلمیه.
٧. ابن شداد، عترة. (١٩٩٢). **ديوان عترة**. شرح الخطیب التبریزی. با مقدمه و فهرست نویسی مجید طراد. چاپ اول. بیروت. لبنان: دار الكتاب العربي.
٨. ابن منظور، محمد بن مکرم. (١٤١٤ق). **لسان العرب**. چاپ سوم. بیروت. لبنان: دار صادر.
٩. ابن ندیم، محمد بن اسحاق. (١٩٩٧). **الفهرست**. تحقيق ابراهیم رمضان. چاپ دوم. بیروت. لبنان: دار المعرفه.
١٠. اشمونی، علی بن محمد. (١٤١٩). **شرح الأشمونی للأغیة ابن مالک**. بیروت. لبنان: دار الكتب العلمیه.
١١. امرؤ القيس، جندج. (١٤٢٥). **ديوان امرؤ القيس**. شرح عبد الرحمن مصطاوی. بیروت. لبنان: دار المعرفه.
١٢. تعاویذی، ابو الفتح محمد بن عبید الله. (١٩٠٣). **ديوان ابن التعاویذی**. تحقيق د. س. مرجلیوٹ. قاهره. مصر: نشر چاپخانه الجوابی.
١٣. جاحظ، عمر بن بحر. (١٤٢٤). **الحيوان**. چاپ دوم. بیروت. Lebanon: دار الكتب العلمیه.
١٤. جارم، علی. (٢٠١٢). **ديوان علی جارم**. قاهره. مصر: مؤسسه هنداوی.
١٥. جوھری، ابونصر اسماعیل بن حماد. (١٩٨٧). **الصحاح**. تحقيق احمد عبد الغفور عطار. چاپ چهارم. بیروت. Lebanon: دار العلم للملايين.
١٦. چاندلر، دانیال. (٢٠٠٨). **أسس السيميائية**. ترجمه طلال وهبی. چاپ اول. بیروت. Lebanon: المنظمة العربية للترجمة.
١٧. حلوانی، عامر. (٢٠٠٥). **فى القراءة السيميائية**. چاپ اول. تونس: دار مطبعة التسفیر الفنی.
١٨. دهخدا، علی اکبر. (١٣٧٧). **لغت نامه**. با نظارت محمد معین و سید جعفر شهیدی. چاپ دوم. تهران. ایران: مؤسسه نشر و چاپ دانشگاه تهران.
١٩. زبیدی، محمد مرتضی. (١٤١٤). **تاج العروس من جواهر القاموس**. چاپ اول. بیروت. Lebanon: دار الفكر.

٢٠. ستاری، جلال. (۱۳۶۸). *افسون شهرزاد؛ پژوهشی در هزار افسان*. چاپ اول. تهران. ایران: نشر طوس.
٢١. سعد، فاروق. (۱۹۶۲). *من وحی ألف ليلة وليلة*. چاپ اول. جلد اول. بیروت. لبنان: انتشارات المکتبه الأهلیه.
٢٢. شویلی، داوود سلمان. (۲۰۰۰ م). *الف ليلة وليلة وسحر السردية العربية دراسات*. چاپ اول. دمشق. سوریه: اتحاد الکتاب العرب.
٢٣. شیبانی، عبد القادر فهیم. (۲۰۰۸). *معالم فی السیمیائیات العامة أسسها ومفاهیمها*. چاپ اول. بیروت. لبنان: دار الاختلاف للنشر والتوزیع.
٢٤. صاحب، اسماعیل بن عبّاد. (۱۴۱۴). *المحيط فی اللغة*. چاپ اول. لبنان: بیروت. عالم الکتب.
٢٥. طائی، حاتم. (۱۴۰۶). *دیوان حاتم طائی. شرح و مقدمة احمد رشد*. بیروت. لبنان: دار الکتب العلمیه.
٢٦. عبادی، عدی بن زید. (۱۹۶۵). *دیوان عدی بن زید العبادی*. تحقیق محمد بن جبار معید. بغداد. عراق: شرکة دار الجمهورية للنشر والطبع.
٢٧. فراهیدی، خلیل بن احمد. (۱۴۱۰). *العين*. تحقیق مهدی المهزومی و ابراهیم السامرائی. چاپ دوم. قم. ایران: نشر مؤسسه دار الهجره، مطبعة الصدر.
٢٨. قاضی، عبد المنعم زکریا. (۲۰۰۹). *البنية السردية فی الروایة*. با مقدمة احمد ابراهیم هواری. چاپ اول. جیزه. مصر: انتشارات پژوهش‌ها و تحقیقات انسانی و اجتماعی عین.
٢٩. قسطلی، ابن دراج. (۱۹۶۱). *دیوان ابن دراج القسطلی*. تحقیق محمود علی مکی. چاپ اول. دمشق. سوریه: انتشارات المکتب الإسلامی.
٣٠. قطوس، بسام موسی. (۲۰۰۱). *سیمیاء العنوان*. چاپ اول. اربد. اردن: انتشارات مکتبة کتابه.
٣١. گیرو، پییر. (۱۹۸۸). *مقدمة علم الإشارة – السیمیولوجیا*. با مقدمة مازن الوعر . ترجمه: منذر عیاشی. چاپ اول. دمشق. سوریه: دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر.
٣٢. متنبی، احمد بن حسین. (۱۴۰۷). *دیوان متنبی*. شرح عبد الرحمن برقوقی. بیروت. لبنان: دار الكتاب العربي.
٣٣. مسعودی، ابو الحسن علی بن حسن بن علی. (بی تا). *مروج الذهب ومعادن الجوهر*. تحقیق: محمد محبی الدین عبد الحمید. بیروت. لبنان: نشر المکتبة الإسلامية.

.٣٤. وهبه، مجدى. (١٩٧٤). **معجم مصطلحات الأدب**. بيروت. لبنان: انتشارات مكتبة لبنان.

.٣٥. بدون مؤلف. (بى تا). **ألف ليلة وليله**. لبنان: دار نوبليس للنشر والتوزيع.

پایان نامه‌ها

١. عائشه، بن فلاح؛ لاميه، زبوجي. (٢٠١٥). **سيميائية الشخصية في ضوء حكاية أميرة والغول**. با
نظارت عبد الحميد. بورايو. الجزائر.
٢. عوادى، بسمه؛ قنر، سنا. (٢٠١٧). **سيميائية الشخصيات في رواية "شرف" لصنع الله إبراهيم**.
گروه زبان و ادبیات عربی. دانشگاه شیخ عربی تبسی. تبس. الجزائر.
٣. سعاده، حسناء. (٢٠٠٤). **شخصية الجن والعفاريت بين القرآن الكريم وألف ليلة وليله**. گروه
زبان و ادبیات عربی. جایه. الجزائر.

مجلات

١. احمد، ساميه. (١٩٨٨). **الشخصية المسرحية**. عالم الفكر. جلد ٨ شمارة ٤.
٢. بادينده، هالة، و ديگران. (٢٠١٦). **سيميائية أسماء الشخصيات في رواية ذاكرة الجسد
لأحلام مستغانمى (الشخصيات الرئيسيتين نموذجا)**. مجلة انجمن ایرانی زبان و ادبیات
عربی. شمارة ٤٠.
٣. جرادات، رائد ولید. (٢٠١٢). **حكاية الجارية تعدد من كتاب ألف ليلة ولية قراءة نصية**.
مجلة دانشگاه دمشق. جلد ٢٨. العدد ٤ +٣.
٤. حكيمه، بوقروم. (٢٠١٢). **دلالة أسماء الشخصيات في رواية حوية ورحلة البحث عن
المهدى المنتظر**. مجلة الخطاب. دانشگاه مولود معمرى - تيزى وزو. الجزائر. شمارة ١٢.
٥. دوابشه، محمد؛ فشاشه، ايمان. (٢٠١٥). **المرأة في الحكاية الشعبية الفلسطينية**. مجلة
الجامعة العربية الأمريكية للبحوث. جلد (١)، شمارة (١).
٦. طاوطاو، رزيقه. (٢٠١٥). **المصطلح النقدي واللسانى العربى المعاصر بين ذاتية المفهوم
وبيئة الاغتراب**. مجلة علوم انساني، دانشگاه قسنطينة، شمارة ٤٣.
٧. عرجا، جهاد يوسف. (٢٠٠٤). **سيميائية الشخصيات في القاهرة الجديدة لنجيب محفوظ**.
مجلة الجامعة الإسلامية. شمارة اول.
٨. فالثر، فيكيه. (١٩٨٣). **صورة المرأة في ألف ليلة وليله**. مجلة تاريخ العرب والعالم. شمارة

٩. فتاح، علی عبد الرحمن. (٢٠١٢). **تقنیات بناء الشخصية في رواية ثرثرة فوق النيل**. مجلة دانشکده ادبیات. بخش اول. شماره ۱۰۲.
١٠. قیسمون، جمیله. (٢٠٠٠). **الشخصية في القصة**. مجلة علوم انسانی. شماره ۱۳.



المکتور علی أکبر مرادیان قبادی^۱ (أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وأدابها بجامعة لرستان، خرم آباد، إیران)

التحليل السیمیائی للشخصيات في قصة الملك عمر النعمان

الملخص

تعتبر الشخصية العنصر الرئيسي في الفن القصصي وهي بمثابة العمود الفقري له، فيتعين على المبدع القصصي أن يبذل قصارى جهده لخلق شخصيات ذي سمات تتناسب بأحداث القصة ومفاهيمها وأهدافها وتنسجم مع العناصر الأخرى، ويبدو أنَّ الاسم من أهمَّ هذه السمات، وهو بمثابة رموز أو علامات ترشد القارئ إلى بعض مفاهيم القصة، وبما أنَّ لعنصر الشخصية في قصص ألف ليلة وليلة أهمية بالغة شكلياً ودللياً، فنوبنا أن نقوم في هذا المقال بأسلوب وصفي تحليلي بدراسة سيمائية للشخصيات في إحدى هذه الحكايات بعنوان «الملك عمر النعمان وولديه شرkan وضوء المكان»، وأن نكشف عن وجوه تسمية الشخصيات في هذه القصة وعلاقتها بمحض الأحداث ووقائع القصة، وحصلنا أخيراً على نتائج مهمة وهي أنَّ لأسماء الشخصيات في هذه القصة دوراً مهماً في صياغة القصة ومدلولاتها وفوائدها.

الكلمات الرئيسية: السيمائية، ألف ليلة وليلة، قصة الملك النعمان وولديه، الشخصية.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی