

نشریه علمی-پژوهشی جغرافیا و برنامه‌ریزی، سال ۲۲، شماره ۶۴، تابستان ۱۳۹۷، صفحات ۲۸۹-۳۱۰

تاریخ پذیرش نهایی: ۱۳۹۶/۰۳/۳۱ تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۰۸/۰۵

ارزیابی حوضه‌های آبخیز استان کردستان از منظر تکتونیک فعال با رویکرد كمی- مقایسه‌ای مبتنی بر تحلیل شبکه زهکشی

هادی نیری^۱

ممند سالاری^۲

چکیده

این پژوهش با توجه به اهمیت و جایگاه مطالعات تکتونیک- ژئومورفولوژی، به ارزیابی و طبقه‌بندی تکتونیک فعال حوضه‌های آبخیز استان کردستان با نگرش کمی- مقایسه‌ای بر مبنای پارامترهای شاخص شبکه زهکشی می‌پردازد. روش پژوهش شامل برآورد کمی پارامترهای شاخص شبکه زهکشی مرتبط با تکتونیک و به کارگیری روش تحلیل خوش‌های سلسله مراتبی است. یافته‌های تحقیق نشان داد که حوضه‌های مورد مطالعه از لحاظ تکتونیک فعال در دو خوشه متفاوت قرار می‌گیرند. مقایسه نسبی بین این خوشها نشان می‌دهد که حوضه‌های واقع در خوشه اول از فعالیت تکتونیکی بیشتر با دامنه‌های متفاوت‌تر بیشتر برخوردارند. در همین ارتباط حوضه‌های خوشه دوم دارای فعالیت تکتونیکی کمتر، متجانس‌تر و با آستانه تشکیل خوشه سریع‌تر مشخص شدند. با توجه به نتایج چنین استنباط می‌شود وضعیت حوضه‌های خوشه اول با بار فعالیت تکتونیکی بالاتر، ناشی از پراکنش مکانی بیشتر آن‌ها و به تبع آن تأثیرپذیری از کانون‌های تکتونیکی متفاوت به ویژه گسل‌های فعال باشد. وضعیت موجود حوضه‌های خوشه دوم نیز در ارتباط با وضعیت قرارگیری

۱- استادیار گروه ژئومورفولوژی، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان (نویسنده مسئول)
Email: nayyerihadi@yahoo.com

۲- استادیار گروه ژئومورفولوژی، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه کردستان

مکانی همگن‌تر آن‌ها منطبق بر نواحی مرکزی محدوده مطالعاتی و فعالیت آرام‌تر زون سنتنج-سیرجان قابل تفسیر است.

واژگان کلیدی: تکتونیک فعال، شبکه زهکشی، تحلیل خوش‌ای، استان کردستان

مقدمه

مورفوتکتونیک یا ریخت‌شناسی زمین‌ساختی، مطالعه اشکال و سیماهای ایجاد شده در سطح زمین بر اثر فرآیندهای تکتونیکی می‌باشد. بر این اساس علم ژئومورفوژوژی در مطالعه و بررسی مسائل تکتونیکی کاربرد فراوانی دارد. امروزه تقریباً هیچ ناحیه‌ای را در جهان نمی‌توان پیدا کرد که در طی چند هزار سال اخیر تحت تأثیر تغییرات تکتونیکی قرار نگرفته باشد (بهرامی و همکاران، ۱۳۹۲: ۸۶). با توجه به موقعیت خاص ایران در بین صفحات تکتونیکی و قرارگیری در میان کمربند کوه زایی آلپی، متأثر از این فشار دائمی، برایند آن ایجاد شکستگی‌های تکتونیکی متعدد با جهت‌های گوناگون می‌باشد (زمردیان، ۱۳۸۱: ۱۰۰). وضعیت زمین‌ساختی و ناپایداری صفحات ایران به علت قرار داشتن در یک منطقه پرتحرک، آن را در منطقه زلزله‌خیز و ناآرام قرار داده است (درویش‌زاده، ۱۳۸۵: ۴۷). مجموعه این مسایل بیانگر تکتونیک فعال در سطح کشور است. بررسی شاخص‌های توسعه جهانی انجام گرفته توسط بانک جهانی (۲۰۰۴) بیانگر آن است که ۷۰ درصد از جمعیت و ۶۷ درصد از تولید ناخالص کشور در مناطق در معرض خطر زلزله و با آسیب پذیری بالا واقع است. با این اوصاف جایگاه مطالعات تکتونیک فعال در ارزیابی خطر بسیار مهم است.

تکنیک‌های مورفومتریک به عنوان ابزارهای شناساگر برای شناسایی مناطقی که تغییر شکل تکتونیکی را تجربه می‌نمایند به کار می‌رود (بیاتی خطیبی، ۱۳۸۸: ۲۵). این شاخص‌ها نشان‌دهنده یک رویکرد کمی برای تحلیل ژئومورفیک فعالیت‌های تکتونیکی در سطح حوضه‌های آبخیز هستند. در این بین سیستم‌های رودخانه‌ای از شاخص‌ترین سیستم‌های ژئومورفیک در واکشن به فعالیت‌های تکتونیکی و به ویژه تکتونیک فعال هستند.



به کارگیری فراوان شاخص‌های رودخانه‌ای در مناطق مختلف توسط محققین نشان‌دهنده این است که تحلیل شبکه‌های زهکشی ابزار قدرتمندی برای شناسایی فعالیت‌های تکتونیکی هستند (روستایی و نیری، ۱۳۹۰: ۱۴۶).

بخش‌های زیادی از استان کردستان در زون نسبتاً آرام "سنندج- سیرجان" واقع شده است ولی با توجه به سرچشمه‌های اصلی لرزه زای موجود در استان کردستان از جمله پهنه گسله زاگرس، گسل اصلی جوان زاگرس، گسل معکوس بزرگ زاگرس (رانگی زاگرس) و گسل پیرانشهر و نیز با توجه به گزارشات پایگاه ملی داده‌های علوم زمین کشور مبنی بر وقوع بیش از ۱۴۶ زمین‌لرزه در فاصله زمانی ۱۹۷۱- ۲۰۰۸ در استان مطالعه بیشتر در این زمینه ضروری است. ضمناً مطالعات قبادی و همکاران (۱۳۹۰) که نشان از پتانسیل وقوع زلزله با بزرگای ۱/۶ تا ۶/۶ در مقیاس ریشتر و همچنین زیرساخت‌های ضعیف و پایین بودن کیفیت ابنيه، نیاز به مطالعه و ارزیابی فعالیت‌های تکتونیکی به وسیله شاخص‌هایی که هم قابلیت مقایسه نواحی مختلف را ممکن سازد و هم با هزینه کم و در زمان اندک جوابگوی این نیازها باشد، لازم است

مطالعات صورت گرفته در این زمینه با تحقیقات بول و مک‌فادن^۱ (۱۹۷۷) شروع شده و با توجه به اهمیت موضوع در مناطق مختلف بر مبنای آنالیزها و شاخص‌های متناسب با نواحی ادامه پیدا کرده است. از مهم‌ترین مطالعات صورت گرفته در این زمینه می‌توان پژوهش‌های چن و همکاران^۲ (۲۰۰۳)، کالی و شجووالکار^۳ (۲۰۰۸)، فونت و همکاران^۴ (۲۰۱۰)، گیكونیا و همکاران^۵ (۲۰۱۲) را نام برد. جدیدترین مطالعات نیز در این زمینه توسط چانگ و همکاران^۶، یان و همکاران^۷، لویری و همکاران^۸ (۲۰۱۵) و نیز بالی و

^۱ - Bull & McFadden

^۲ - Chen et al

^۳ - Kale Shejwalkar

^۴ - Font et al

^۵ - Giaconia et al

^۶ - Chang et al

^۷ - Yan et al

^۸ - Luirei et al

همکاران^۱، بنونوئی و همکاران^۲، گاسپارینی و همکاران^۳، توپال و همکاران^۴ و پیروتا و همکاران^۵ (۲۰۱۶) صورت گرفته است که غالباً به ارزیابی نسبی فعالیت تکتونیکی در سطح حوضه‌ها بر اساس تحلیل شاخص‌های ژئومورفیک و مورفومتریک بوده که بیانگر اهمیت مطالعات در این زمینه است.

شاخص‌های شبکه رودخانه‌ای در مناطق مختلف توسط محققین داخلی نیز به صورت گسترده به کار گرفته شده‌اند که نشان دهنده این است مطالعه شبکه‌های زهکش روش مناسبی برای تعیین فعالیت نسبی تکتونیک می‌باشد. از مهم‌ترین مطالعات مرتبط با موضوع می‌توان به پژوهش‌های مختاری کشکی (۱۳۷۸)، سلیمانی (۱۳۸۳)، گورابی و نوحه‌گر (۱۳۸۶)، کرمی (۱۳۸۸)، مقصودی و همکاران (۱۳۹۰)، روسایی و همکاران (۱۳۹۱)، رجبی و سلیمانی (۱۳۹۲)، رضایی مقدم و خیری‌زاده (۱۳۹۳)، عابدینی و شبرنگ (۱۳۹۳)، منصوری و صفاری (۱۳۹۴) و نیز محمدنژاد آروق (۱۳۹۵) اشاره کرد.

در سطح استان کردستان، مطالعات با این شاخص‌ها به صورت محدود توسط یمانی و علمی‌زاده (۱۳۹۲) در حوضه نی‌چی مریوان بر اساس شاخص‌های ژئومورفیک و نیز شهرابی و همکاران (۱۳۹۰) در ارتباط با پهنه‌بندی خطر زمین‌لرزه با روش تحلیل چند معیاره فضایی در استان کردستان صورت گرفته است. بنابراین با توجه به خلاً مطالعاتی در این زمینه، پژوهش حاضر به ارزیابی نسبی فعالیت‌های تکتونیکی حوضه‌های واقع در استان کردستان به وسیله شاخص‌های مورفومتریک شبکه زهکشی که از ویژگی‌های آن‌ها سادگی نسبی در روش محاسبه، سرعت عمل بالا در به کارگیری می‌باشد، با رویکرد جدید به صورت کمی- مقایسه‌ای می‌پردازد.

¹ - Bali et al
² - Benvenuti et al
³ - Gasparini et al
⁴ - Topal et al
⁵ - Pirrotta et al

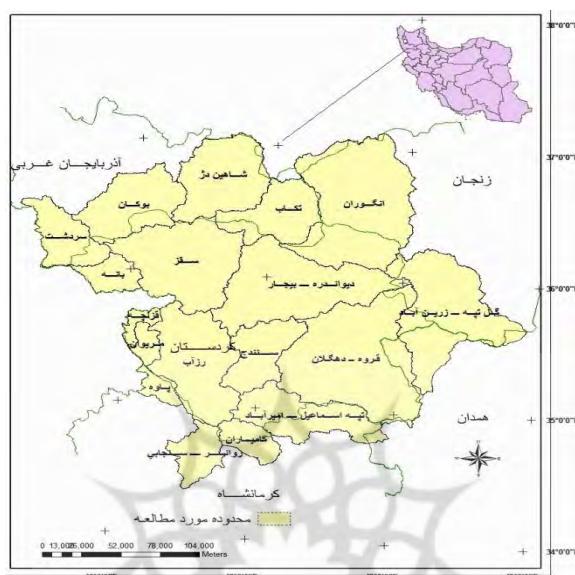


معرفی منطقه مورد مطالعه

در این پژوهش تمام حوضه‌های آبخیز و حوضه‌های مشترک با استان کردستان جهت تحلیل تکنونیکی به عنوان منطقه مورد مطالعه انتخاب شده است. در مجموع ۱۸ حوضه آبخیز با نگاه مقایسه‌ای مورد شناسایی و مطالعه قرار گرفت. حوضه‌های مطالعاتی شامل ۸ حوضه در داخل استان کردستان (قروه، بانه، سقز، دیواندره، سنندج، رزآب، قزلچه و مریوان) و ۱۰ حوضه مشترک با دیگر استان‌ها (انگوران، بوکان، گل‌تپه، کامیاران، پاوه، روانسر، شاهین‌دز، سردشت، تپه‌اسماعیل و تکاب) هستند. این محدوده با مساحت ۵۱۷۸۰/۱۹ کیلومترمربع بین ۳۴ درجه و ۳۰ دقیقه تا ۳۷ و ۱۰ دقیقه عرض شمالی و ۴۵ درجه و ۲۰ دقیقه تا ۴۸ درجه و ۵۸ دقیقه طول شمالی از نصف‌النهار گرینویچ قرار دارد که شامل استان کردستان و قسمت‌های جنوبی استان آذربایجان غربی و غرب استان زنجان، شمال غربی استان همدان و شمال کرمانشاه است (شکل ۱). حوضه‌های انتهایی سیستم‌های زهکشی موجود در این محدوده شامل سه حوضه آبخیز خلیج فارس، دریای خزر و دریاچه ارومیه است. جدول شماره یک ویژگی‌های عمومی حوضه‌های مطالعاتی را نشان می‌دهد.

جدول ۱- مشخصات حوضه‌های آبخیز مطالعاتی

ردیف	حوضه	مساحت Km ^۲	طول آبراهه اصلی Km	ردیف	حوضه	مساحت Km ^۲	طول آبراهه اصلی Km
۱	انگوران	۶۷۷۲	۸۲/۵	۱۰	پاوه	۴۹۹	۳۴/۱۵
۲	بانه	۹۳۰	۵۳/۲۸	۱۱	روانسر	۱۲۴۰	۵۹/۷۰
۳	بوکان	۲۹۰۲	۸۰/۷۷	۱۲	رزاب	۳۹۷۹	۶۸/۹۴
۴	بیجار	۵۳۶۳	۷۴/۰۸	۱۳	شاهین‌دز	۲۱۶۰	۵۹
۵	قزلچه	۳۸۲	۱۷	۱۴	سنندج	۲۰۳۴	۷۸/۷۳
۶	قروه	۷۲۴۱	۱۲۴/۰۶	۱۵	سقز	۴۵۹۱	۲۰۶
۷	گل‌تپه	۵۱۷۲	۱۱۴	۱۶	سردشت	۱۸۰۴	۷۱/۵۲
۸	کامیاران	۹۶۶	۸۰	۱۷	تپه اسماعیل	۲۸۳۸	۱۰۵/۷۴
۹	مریوان	۴۹۴	۳۳/۷۵	۱۸	تکاب	۲۴۰۳	۷۲/۱۳



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه در ایران

به لحاظ زمین ساخت قسمت‌های غربی منطقه مورد مطالعه در زون زاگرس مرتفع که عمده‌تاً آهک‌های سیلیسی دوران دوم و شرق آن در زون ایران مرکزی (سنندج- سیرجان و سهند- بزمان) با لیتولوژی غالباً دگرگونی و آتشفسانی واقع شده است. برایند این مسئله بیانگر تنویر ساختاری و لیتولوژیکی و به تبع آن تغییرات فضایی تکتونیک فعال منطقه مطالعاتی می‌باشد.

مواد و روش‌ها

در این پژوهش برای نیل به هدف که ارزیابی نسبی فعالیت‌های تکتونیکی با دید مقایسه‌ای است، حوضه‌های آبخیز در سطح محدوده مطالعاتی بر اساس نقشه‌های توپوگرافی ۱/۵۰۰۰۰ و مدل ارتفاعی رقومی 30×30 متری شناسایی گردیدند. سپس در محیط GIS اقدام به تهیه لایه‌های اطلاعاتی مورد نیاز و مورفومتری حوضه‌ها از جمله مساحت، محیط، طول شبکه زهکش و مؤلفه‌های ارتفاعی حوضه برای ارزیابی شاخص‌های



به کار رفته در تحقیق گردید. شبکه های آبراهه‌ای رقومی شده و بر اساس روش استرالر درجه بندی گردیدند. همچنین نیمرخ طولی تا رتبه ۴ برای شاخه های اصلی حوضه‌ها ترسیم شد. سپس اقدام به انتخاب و بررسی مهم‌ترین شاخص‌های شبکه زهکشی که متأثر از تکتونیک بوده و به تبع آن در ارزیابی نسبی فعالیت‌های تکتونیکی در سطح حوضه های آبخیز کارا هستند، شده است. شاخص‌های نسبت انشعاب مستقیم، گرادیان رودخانه، شاخص استاندارد، آنومالی سلسله مراتبی و تراکم زهکشی برای تمامی حوضه های مطالعاتی محاسبه شدند. با توجه به اهمیت این شاخص‌ها به عنوان بحث اصلی پژوهش، ماهیت و نیز روابط کمی برآورد آنها در ادامه بحث روش‌شناسی مورد واکاوی قرار گرفته است. در مرحله بعد، برای رسیدن به هدف نهایی تحقیق که طبقه بندی حوضه‌های آبخیز مورد مطالعه در برابر تکتونیک فعال می‌باشد، داده‌های حاصل از محاسبه شاخص‌ها استاندارد شدند و با استفاده از تحلیل خوشه‌ای نمودار دندروگرام برای حوضه‌ها ترسیم و با توجه به آن طبقه-بندی و تحلیل به صورت مقایسه‌ای صورت گرفت.

شاخص نسبت انشعاب مستقیم (R_{bd}):

این نسبت توصیف‌کننده ساختار هیدرولوگراف حوضه است (بیاتی خطیبی، ۱۳۸۸: ۳۱) که دای و همکاران^۱ (۲۰۱۶) و نیز بهرامی و همکاران (۱۳۹۲) آن را در ارتباط با فعالیت تکتونیکی به کار گرفتند. این شاخص از طریق رابطه (۱) محاسبه می‌شود:

$$R_{bd} (u-u+1) = NU / NU+1 \quad \text{رابطه ۱}$$

در این رابطه $NU+1$: تعداد آبراهه‌های رتبه بالاتر و NU : تعداد آبراهه‌های رتبه ویژه است.

¹ - Dai et al

شاخص گرادیان رودخانه (SL):

این شاخص با فعالیت تکتونیکی رابطه مستقیمی دارد. بر این اساس می‌توان برای ارزیابی تکتونیک آن را به کار گرفت همچنان که کلر و پینتر^۱ (۲۰۰۲) در بررسی‌های تکتونیکی از آن استفاده کردند. مقادیر عددی زیاد آن ($SL \geq 500$) بیانگر فعالیت شدید و مقادیر عددی کوچک‌تر از ۳۰۰ بیانگر عدم فعالیت تکتونیکی در منطقه می‌باشد (سلیمانی، ۱۳۷۸؛ ۵۸). شاخص طول گرادیان رود در رابطه (۲) نشان داده شده است:

$$SL = (\Delta H / \Delta L) \times L \quad 2$$

در این رابطه ΔH : اختلاف ارتفاع در یک مقطع از رودخانه، ΔL : فاصله افقی همان محل و L : طول رودخانه از نقطه مرکزی همان محل تا سرچشمۀ رودخانه

شاخص استاندارد (IE)

این شاخص از تقسیم شاخص طول گرادیان رود به شاخص تقرع مقطع طولی رودخانه به دست می‌آید. میزان بالای این شاخص نشان‌دهنده فعالیت بیشتر تکتونیکی می‌باشد (هک^۲، ۱۹۷۳، به نقل از روستایی و نیری، ۱۳۹۰). سیبر و گارنیت^۳ (۱۹۸۳) این شاخص را در رودخانه آسور به کار برداشتند. رابطه این شاخص به صورت زیر است:

$$IE = SL/K \quad 3$$

که K به عنوان شاخص تقرع رودخانه از رابطه زیر به دست می‌آید:

$$K = (H_i - H_j) / (L_n L_j - L_n L_i) \quad 4$$

i و j دو نقطه در طول رودخانه H : ارتفاع و L : طول مسیر می‌باشند در این مقاله i : ابتدای رتبه شاخه اول j : انتهای رتبه شاخه چهارم است.

¹ - Keller & Pinter

² - Hack

³ - Seeber & Gornitz



شاخص آنومالی سلسله مراتبی (Δa):

این شاخص بیانگر آنومالی سیستم‌های زهکشی متأثر از فرایندهای تکتونیکی می‌باشد. بنابراین شاخصی موثر برای برآوردهای تکتونیکی در سطح حوضه‌های آبخیز است. در سیستم‌های رودخانه‌ای، روند طبیعی، اتصال یک آبراهه به آبراهه دیگر با یک رتبه بالاتر و گویای یک نظم سلسله مراتبی است. در غیر این صورت سیستم زهکشی دارای آنومالی سلسله مراتبی است. در این راستا، شاخص Ha که شامل حداقل تعداد آبراهه‌های درجه یک، که باید به طور فرضی به شبکه زهکشی اضافه شوند؛ تا اتصالات دارای نظم سلسله مراتبی شوند توسط آونا و همکاران تعریف شد که توسط محققین مختلف از جمله گارنری و پیروتا^۱ (۲۰۰۸) به کار گرفته شده و نیز بهرامی (۲۰۱۳) برای تسهیل در محاسبات این شاخص یک رابطه کمی جدید ارائه داد. بدین صورت که در حالتی که یک آبراهه مبدأ (به عنوان مثال درجه ۱) به آبراهه بالاتر یا مقصد (به عنوان مثال درجه ۳) متصل شود، اگر آبراهه مبدأ را i و آبراهه مقصد را j بنامیم، تعداد ناهنجاری سلسله مراتبی هر اتصال آبراهه $(Hai \rightarrow j)$ از رابطه ۵ به دست می‌آید (بهرامی، ۲۰۱۳: ۹۱۸).

$$Ha_{i \rightarrow j} = 2^{(j-2)} - 2^{(i-1)} \quad 5$$

بعد از محاسبه $j \rightarrow Hai$ ، تعداد آبراهه‌ها در هر اتصال $(Nsi \rightarrow j)$ به دست می‌آید. سپس از مجموع حاصل ضرب $j \rightarrow Hai$ و $j \rightarrow Nsi$ ، تعداد ناهنجاری سلسله مراتبی آبراهه برای کل حوضه (Hat) به دست خواهد آمد (بهرامی، ۲۰۱۳: ۹۱۸).

$$Ha_t = \sum (Ha_{i \rightarrow j} \times Ns_{i \rightarrow j}) \quad 6$$

ابتدا تعداد آبراهه‌ها با درجه مختلف حوضه تعیین شد و بعد از آن Hat محاسبه گردید. بعد از محاسبه Hat شاخص Δa از رابطه زیر محاسبه شد (گارنری و پیروتا به نقل از بهرامی و همکاران، ۱۳۹۲).

¹ - Guarneri & Pirrotta

دابطه‌ی

در این رابطه Ha : تعداد ناهنجاری سلسله مراتبی، $N1$: تعداد واقعی آبراهه های رتبه پیک می باشد.

شاخص تراکم زهکشی (D)

ترکم زهکشی عبارت از نسبت طول جریان به مساحت می‌باشد که به وسیله رابطه زیر به دست می‌آید:

ابطه‌ی،

در این رابطه D: شاخص تراکم زهکشی، L: مجموعه طول جریان به کیلومتر و A: مجموعه مساحت به کیلومترمربع است. این شاخص بیانگر گسیختگی توپوگرافی است که می‌تواند مرتبط با تکنونیک، نوع سنگ بستر و میزان بارش باشد (ریتر، ۱۹۹۵؛ ۲۴۳: ۱۹۹۵؛ به نقل از روستایی و نیری، ۱۳۹۰).

پایان‌نامه

برای سنجش وضعیت تکتونیکی حوضه‌های آبخیز با یک نگرش کمی و سیستماتیک، یک شاخص نمی‌تواند فعالیت محیطی را به خوبی نشان دهد و استفاده از یک شاخص اغلب با شک و تردید همراه است. به همین دلیل مهمترین شاخص‌های زهکشی منعکس کننده تکتونیک در حوضه‌های مطالعاتی بررسی و برای دستیابی به نتایج اصلی پژوهش مورد تحلیل‌های آماری دقیق و با دید سیستمی - مقایسه‌ای قرار گرفته و در ادامه اقدام به پردازش و طبقه‌بندی آنها شد تا زمینه ارزیابی صحیح‌تر فراهم گردد که در زیر به آنها اشاره می‌شود.

شاخص‌های پنج گانه انتخابی برای ارزیابی نسبی فعالیت‌های تکتونیکی و نیز طبقه‌بندی حوضه‌ها در همین ارتباط شامل شاخص‌های نسبت انشعاب مستقیم، گرادیان رودخانه،

1 - Ritter



شاخص استاندارد، آنومالی سلسله مراتبی و تراکم زهکشی هستند. بر اساس روابط کمی موجود برای برآورد شاخص‌ها، مقادیر کمی کامل شاخص‌ها برای تمامی حوضه‌های موجود در سطح محدوده مطالعاتی با دقت بالا محاسبه گردیده و در قالب جدول ۲ نمایش داده شده و در زیر نتایج آنها مورد واکاوی قرار می‌گیرد.

شاخص یک، نسبت انشعاب مستقیم (R_{bd}) است که با توصیف ساختار و سیستم هیدروگرافیک حوضه زمینه تحلیل تکنونیکی را فراهم می‌آورد. بر اساس روابط کمی موجود، مقادیر این شاخص برای تمامی حوضه‌های موجود مطالعاتی محاسبه گردید. نتایج نشان داد که مقادیر عددی این شاخص از $2/99$ در حوضه سرداشت تا $5/69$ در حوضه‌های پاوه و تپه اسماعیل متفاوت است. دامنه این مقادیر می‌تواند گویای تفاوت فعالیت تکنونیکی و نیز زمینه‌ای برای پردازش و طبقه‌بندی باشد.

شاخص دو، شاخص گرادیان رودخانه (SL) است. برای محاسبه آن، در این تحقیق بعد از طبقه‌بندی شبکه زهکشی با روش استرال، طول مسیر رودخانه برای رتبه چهار و اختلاف ارتفاع بین رتبه یک تا رتبه چهار به ترتیب به عنوان L و ΔH محاسبه شدند. میزان L مسیر رودخانه از رتبه ۱ تا مرکز رتبه ۴ است. برای برآورد میانگین این شاخص، برای هر یک از حوضه‌های مطالعاتی ده نیمrix ترسیم و این شاخص محاسبه شد. میانگین این شاخص برای همه حوضه‌ها در جدول ۲ آمده است. نتایج این شاخص دامنه اختلافی زیادی برای حوضه‌های مطالعاتی نشان می‌دهد. بالاترین این شاخص در حوضه سرداشت با مقدار عددی 1529 و کمترین میزان در قروه با 354 دیده می‌شود. این تفاوت مقادیر می‌تواند با توجه به گستره مطالعاتی، معکس کننده تفاوت در وضعیت تکنونیکی حوضه‌ها باشد که با پردازش به روش تحلیل خوش‌های می‌توان بهتر نتیجه گرفت.

شاخص سه، شاخص استاندارد (IE) است که در این پژوهش با هدف زمینه برای تحلیل تکنونیکی مورد ارزیابی قرار گرفته است. نتایج برآورده شده این شاخص در جدول شماره ۲ آمده است. دامنه تغییرات این شاخص نیز بالا بوده و از مقادیر $2/08$ در حوضه پاوه

تا ۵/۶ در حوضه شاهین‌دژ را در برمی‌گیرد. تفاوت موجود این شاخص در حوضه‌های مطالعاتی می‌تواند بیانگر تفاوت معنادار جریان‌ها و نیز فعالیت‌های تکتونیکی باشدند.

شاخص چهار، آنومالی سلسله مراتبی (Δa) است. محاسبات مربوط به این شاخص در جدول شماره ۲ آمده است. نتایج نشان می‌دهد که بیشترین آنومالی مربوط به حوضه بانه (۲/۴۱) و کمترین مربوط به پاوه (۰/۰۷) است. میزان بالای این شاخص نشان‌دهنده فعالیت تکتونیکی بیشتر و بر عکس میزان پایین آن نشان‌دهنده گسیختگی کمتر و فعالیت تکتونیکی پایین‌تر است (روستایی و نیری، ۱۳۹۰).

شاخص پنج، تراکم زهکشی (D) است که به عنوان آخرین پارامتر موثر شبکه زهکشی در ارتباط با فعالیت تکتونیکی حوضه‌های مطالعاتی مورد ارزیابی قرار گرفت. در این ارتباط، مساحت و طول آبراهه‌های هر حوضه در محیط GIS محاسبه و در رابطه مذکور قرار داده شد. مقادیر برآورده شده برای این شاخص آستانه‌های ۰/۲۳ و ۰/۴۶ برای حوضه مریوان تا ۰/۴۶ برای حوضه تکاب را شامل می‌شود که می‌تواند در ارتباط با فعالیت‌های تکتونیکی قرار گیرد. نکته دیگر تاثیرگذاری لیتلولوژی بر این شاخص است که نمونه باز آن حوضه روانسر در محدوده آهکی و کارستیک با مقادیر عددی نسبتاً پایین و ۰/۲۶ است.

جدول ۲- مقادیر کمی محاسبه شده شاخص‌های شبکه زهکشی مرتبط با تکتونیک

کد	حوضه	R_{bd}	SL	IE	Δa	D
۱	انگوران	۴/۵۶	۹۴۲	۳/۵۵	/۹۸	/۴۳
۲	بانه	۳/۴۴	۶۳۶	۳/۱۰	۲/۴۱	/۳۵
۳	بوکان	۴/۷۷	۳۹۹	۳/۷۱	/۶۲	/۳۳
۴	پاوه	۵/۶۹	۶۸۷	۲/۰۸	/۰۷	/۳۳
۵	اسماعیل	۵/۶۹	۹۵۲	۴/۹۲	/۶۶	/۳۲
۶	تکاب	۳/۸۹	۹۰۷	۳/۶۵	۱/۵۸	/۴۶
۷	دیواندره	۴/۱۲	۴۴۳	۳/۰۴	۱	/۳۷
۸	رزآب	۴/۱۳	۶۷۳	۲/۹۹	/۷۷	/۳۷
۹	روانسر	۳/۴۰	۳۵۵	۳/۱۳	/۶۲	/۲۷

۱۰	شاهین دژ	۳/۹۴	۶۵۳	۵/۶	۱/۸۳	/۴۲
۱۱	سردشت	۲/۹۹	۱۵۲۹	۴/۲۹	۱/۸۳	/۳۲
۱۲	سقز	۳/۸۰	۵۲۷	۲/۹۵	۱/۶۵	/۳۴
۱۳	سنندج	۵/۵۸	۴۱۰	۲/۲۲	۱/۰۲	/۴۵
۱۴	قروه	۴/۳	۲۵۴	۲/۲۳	۱	/۳۳
۱۵	قزلچه	۳/۲۰	۳۹۶	۲/۷۵	۱/۰۸	/۴
۱۶	گل تپه	۴/۰۶	۴۸۷	۳/۱۶	۱/۰۳	/۳۷
۱۷	کامیاران	۳/۵۲	۵۵۶	۳/۱۶	۱/۹۵	/۳۴
۱۸	مریوان	۳/۷۵	۴۷۵	۲/۴۶	۱/۲۱	/۲۳

استاندارد کردن داده‌ها :

پارامترهای مورفومتریک محاسبه شده موجود در جدول بالا با توجه به اینکه از مقیاس‌های متفاوتی برخوردار هستند، بر مبنای نظر متخصصین همچون اصغریور (۱۳۹۲) قبل از قرار دادن در روش مطالعاتی با هدف انجام عمل طبقه‌بندی، استاندارد شدند. برای استاندارد کردن روش زیر بکار رفت.

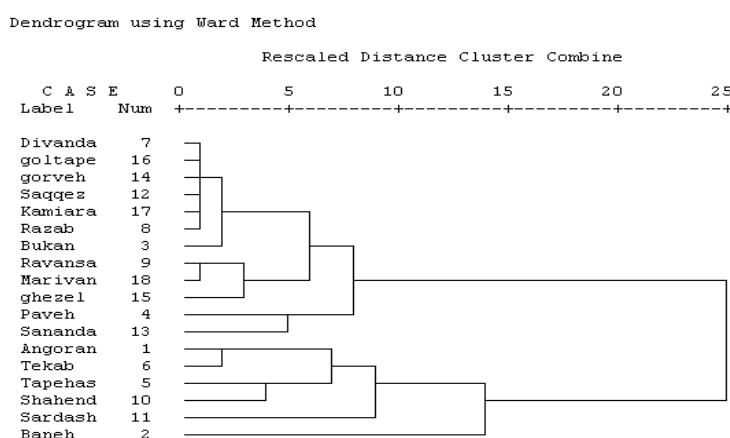
$$z = \frac{x}{\max x} \quad \text{رابطه ۸}$$

در این رابطه، z : مقادیر استاندارد داده، X : مقادیر به دست آمده هر شاخص برای هر حوضه و $\max x$: بزرگ‌ترین عدد بدست آمده برای شاخص مورد نظر است.

جدول ۳- مقادیر استاندارد شده شاخص‌های شبکه زهکشی حوضه‌های مطالعاتی

D	Δa	IE	SL	R_{bd}	حوضه	کد
/۹۳	/۴۱	/۶۳	/۶۲	/۸۰	انگوران	۱
/۷۶	۱	/۵۵	/۴۱	/۶۰	بانه	۲
/۷۱	/۲۶	/۶۶	/۲۶	/۸۴	بوکان	۳
/۷۱	/۰۳	/۳۷	/۴۵	۱	پاوه	۴
/۶۵	/۲۷	/۸۸	/۶۲	۱	تپه اسماعیل	۵
۱	/۶۵	/۶۵	/۵۹	/۶۸	تکاب	۶
/۸۰	/۴۱	/۵۴	/۲۹	/۷۲	دیواندره	۷
/۸۰	/۳۲	/۵۳	/۴۴	/۷۳	رزآب	۸
/۵۹	/۲۶	/۵۶	/۲۳	/۶۰	روانسر	۹
/۹۱	/۳۴	۱	/۴۳	/۶۹	شاهین دز	۱۰
/۶۵	/۳۴	/۷۷	۱	/۵۲	سردشت	۱۱
/۷۴	/۲۷	/۵۳	/۳۴	/۶۷	سقز	۱۲
/۹۸	/۴۲	/۴۰	/۲۷	/۹۸	سنندج	۱۳
/۷۱	/۴۱	/۵۸	/۲۳	/۷۵	قروه	۱۴
/۸۷	/۰۳	/۴۹	/۲۶	/۵۶	قزلچه	۱۵
/۸۰	/۴۳	/۵۶	/۲۳	/۷۱	گل تپه	۱۶
/۷۴	/۳۹	/۵۶	/۳۶	/۶۲	کامیاران	۱۷
/۵۰	/۰۹	/۴۴	/۳۱	/۶۶	مریوان	۱۸

جدول شماره ۳ مقادیر کمی شاخص‌های مورفومتریک شبکه زهکشی را برای حوضه‌های مطالعاتی به صورت استاندارد شده نشان می‌دهد. پس از استاندارد کردن داده‌ها، با هدف عملیاتی کردن پژوهش، مقادیر حاصل از شاخص‌های شبکه زهکشی حوضه‌های مطالعاتی، وارد نرم‌افزار SPSS گردید و بر مبنای روش تحلیل خوشه‌ای پردازش و ترسیم شد (شکل ۲).





شکل ۲- نمودار شاخه درختی (دندروگرام) حوضه‌ها حاصل از روش HCA

روش^۱ HCA یک روش طبقه بندی الگوریتمی با هدف اتصال متغیرها در داخل خوشه بزرگتر به منظور تسهیل در فرایند تفسیر است (حیب‌پور و صفری، ۱۳۸۸: ۷۷۴). نتایج برآوردهای آماری شاخص‌های مورد بررسی به صورت استاندارد شده و بر مبنای ترسیم نمودار شاخه درختی به روش HCA برای حوضه‌های مطالعاتی بیانگر موارد زیر است: به طور کلی حوضه‌های مطالعاتی از منظر فعالیت‌های تکتونیکی در دو خوشه قرار می‌گیرند. خوشه اول شامل حوضه‌های انگوران، تکاب، تپه اسماعیل، شاهین‌دژ، سردشت و بانه می‌باشد و خوشه دوم نیز در برگیرنده حوضه‌های دیواندره، گل‌تپه، قروه، سقز، کامیاران، رزآب، بوکان، روانسر، مریوان، قزلچه، پاوه و سنندج است.

تحلیل مکانی نتایج نشان دهنده آن است که خوشه ۱ غالباً شامل حوضه‌های واقع در نواحی پیرامونی محدوده مطالعاتی هستند. به این صورت که حوضه‌های بانه و سردشت در ناحیه شمال غرب محدوده و انگوران، تکاب و شاهین‌دژ در شمال و شمال شرق و تپه اسماعیل در جنوب منطقه مورد مطالعه قرار دارند. این حوضه‌ها از فعالیت تکتونیکی بالاتری برخوردارند (جدول ۳، شکل ۲). فعالیت بالاتر آن‌ها در ارتباط با تأثیرپذیری آن‌ها از سرچشم‌های تکتونیکی دیگر است. حوضه‌های بانه و سردشت از گسل فعل پیرانشهر و حوضه‌های انگوران، تکاب و شاهین‌دژ از جریان‌های تکتونیکی مرکزی و شمالی ایران و تپه اسماعیل از گسل زاگرس متأثر می‌شوند.

اما حوضه‌های واقع در خوشه ۲ در کنار هم و غالباً در مرکز محدوده مورد مطالعه و منطبق بر استان کردستان می‌باشند. این حوضه‌ها از فعالیت تکتونیکی کمتری در مقایسه با گروه ۱ برخوردارند که چنین استنباط می‌شود ناشی از موقعیت قرار گیری آن‌ها در زون سنندج – سیرجان باشد.

نتیجه گیری

^۱ - Hierarchical cluster analysis

این پژوهش با هدف به کارگیری برخی متغیرهای شبکه زهکشی با نگرش سیستمی در سطح حوضه های واقع در استان کردستان و مشترک با استان های هم‌جوار، جهت ارزیابی نسبی پتانسیل فعالیت‌های تکتونیکی در مقیاس حوضه‌ی بوده است.

در این راستا پس از مطالعات اولیه بر مبنای نقشه های توپوگرافی محدوده مورد مطالعه ۱۸ حوضه شناسایی و انتخاب گردیدند. این حوضه‌ها با استفاده از ۵ شاخص موثر شبکه زهکشی که از فعالیت‌های تکتونیکی متأثرند، ارزیابی شدند و مقادیر کمی پارامترها برای تمامی حوضه‌های مطالعاتی به دست آمد.

سپس با توجه به وجود متغیرهای گوناگون با مقادیر متفاوت و با هدف امکان طبقه‌بندی حوضه‌ها در ارتباط با فعالیت‌های تکتونیکی و در قالب مدل قرار دادن این داده‌ها و امکان مقایسه آن‌ها، اقدام به استاندارد سازی داده‌ها شد.

روش تحلیل خوشهای سلسله مراتبی در این راستا به کار رفت و دندروگرام برای حوضه‌ها مطالعاتی ترسیم شد و با هدف افزایش دقت و تفکیک بهتر حوضه‌ها در ارتباط با مسئله پژوهش، بر مبنای حداکثر فاصله، خوشه‌ها از هم تفکیک شدند. نتایج بیانگر وجود دو خوشه متفاوت از لحاظ فعالیت‌های تکتونیکی بر اساس شاخص‌های بکار رفته و دندروگرام موجود است. موقعیت مکانی خوشه اول غالباً شامل حوضه های واقع در نواحی پیرامونی محدوده مطالعاتی و حوضه های واقع در خوشه دوم منطبق بر مناطق مرکزی محدوده مورد مطالعه هستند. یافته نهایی تحقیق نشان داد که حوضه های واقع در خوشه اول دارای فعالیت تکتونیکی نسبی بالاتر، پراکنش بیشتری و نیز سطح همگونی کمتر در سطح محدوده مطالعاتی هستند که می‌تواند ناشی از تأثیر این حوضه‌ها از کانون‌های تکتونیکی متفاوت و به ویژه گسل‌های موجود به صورت موردنی باشد. حوضه‌های بانه و سردشت در خوشه ۱ با میزان بالای فعالیت تکتونیکی در ارتباط با قرار گیری در مجاورت گسل فعال پیرانشهر تفسیر می‌شود. ضمناً مقادیر بالای حوضه‌های انگوران، تکاب و شاهین‌دژ به نظر می‌رسد ناشی از جریان‌های تکتونیکی شمالی ایران باشد. حوضه های واقع در خوشه ۲ دارای همگونی بیشتر و فعالیت تکتونیکی نسبی کمتر هستند که چنین استنباط می‌شود



متأثر از فعالیت زون سندج – سیرجان می‌باشند. این پژوهش با توجه به نگرش جامع و در یک مقیاس نسبتاً گسترده و با رویکرد موجود می‌تواند در آمایش سرزمین مورد استفاده قرار گیرد.



منابع

- اصغرپور، محمدجواد. (۱۳۹۲). «تصمیمه‌گیری‌های چند معیاره»، چاپ یازدهم، انتشارات دانشگاه تهران.
- بهرامی، شهرام. اکبری، الهه. معتمدی راد، محمد. (۱۳۹۳)، تحلیل ژئومتری حوضه‌های زهکشی با استفاده از شواهد ژئومورفولوژی تکتونیک (مطالعه موردی : چهار حوضه زهکشی صدexo، کلاته سادات، فاروب رومان و گلیان)، *فصلنامه فضای جغرافیایی*، دوره ۱۴، شماره ۴۸، ۲۲۲-۱۹۹.
- بهرامی، شهرام. معتمدی راد، محمد. اکبری، الهه. (۱۳۹۲)، بررسی تأثیر تکتونیک در ویژگی‌های کمی شبکه زهکشی (مطالعه موردی: چهار حوضه زهکشی در شمال شرق کشور). *مطالعات جغرافیایی مناطق خشک*، سال سوم، شماره ۱۲، ۸۵-۱۰۲.
- بیاتی خطیبی، مریم. (۱۳۸۸)، تشخیص فعالیت‌های نئوتکتونیکی حوضه‌ی آبخیز قرنقوچای با استفاده از شاخص‌های ژئومورفیک و مورفتکتونیک. *فصلنامه فضای جغرافیایی*. سال نهم، شماره ۲۵، ۲۵-۵۰.
- حبیب‌پورگتابی، کرم. صفری شالی، رضا. (۱۳۸۸). *راهنمای جامع کاربرد SPSS در تحقیقات پیمایشی (تحلیل داده‌های کمی)*. تهران نشر لوبه.
- درویش زاده، علی. (۱۳۸۵). *زمین‌شناسی ایران (چاپ دوم)*، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- رجبی، معصومه. سلیمانی، ابوالفضل. (۱۳۹۲)، شبکه‌های رودخانه‌ای نامافق در بخش شرقی دامنه شمالی میشو DAG و نقش فعالیت‌های تکتونیکی در شکل گیری آن، *نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی*، دوره ۱۷، شماره ۴۵، ۹۷-۱۲۰.
- رضائی‌مقدم، محمد حسین. خیری زاده آروق، منصور. (۱۳۹۳)، ارزیابی فعالیت‌های نئوتکتونیکی با استفاده از شاخص‌های کمی ژئومورفیک (منطقه مورد مطالعه : بخشی از البرز شرقی در شمال استان سمنان)، *مطالعات جغرافیایی مناطق خشک*، سال پنجم، شماره ۱۸، ۳۶-۱۹.



- رستایی، شهرام، نیری، هادی. (۱۳۹۰). ارزیابی فعالیت‌های تکتونیکی با استفاده از نیم‌رخ طولی در حوضه‌ی آبخیز رودخانه مهاباد. *نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی*، دوره ۱۶، شماره ۳۶، ۱۶۴-۱۴۵.
- رستایی، معصومه. آق آتابای، مریم. رقیمی، مصطفی. رحیمی چاکدل، عزیز. نعمتی، مجید. (۱۳۹۱)، تحلیل فعالیت‌های نوزمین ساختی با استفاده از شواهد ریخت زمین ساختی در حوضه آبخیز قره‌سو، جنوب باختر استان گلستان. *فصلنامه زمین‌شناسی ایران*. سال ششم، شماره ۲۴، صفحات ۵۵-۶۵.
- زمردیان، محمد جعفر. (۱۳۸۱). *ژئومورفولوژی ایران: فرایند‌های ساختمانی و دینامیک‌های درونی (جلد ۱)*، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- سلیمانی، شهریار. (۱۳۷۸). *رهنمودهایی در شناسایی حرکات تکتونیکی فعال و جوان با نگرشی بر مقدمات دیرینه لرزه‌شناسی*، تهران: انتشارات مؤسسه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله.
- شهابی، هیمن. قلی زاده، محمد حسین. نیری، هادی. (۱۳۹۰). پنهان‌بندی خطر زمین‌لرزه با روش تحلیل چند معیاره فضایی، *جغرافیا و توسعه*. دوره ۹، شماره ۲۱، ۸۰-۶۵.
- عابدینی، موسی. شبرنگ، شنو. (۱۳۹۳). ارزیابی فعالیت‌های نوزمین ساخت در حوضه آبخیز مشکین چای از طریق شاخص‌های ژئومورفولوژی، *فصلنامه جغرافیا و توسعه*. سال ۱۲، شماره ۳۵، ۶۶-۴۹.
- قبادی، محمد حسین. اصغری، ژیلا. گودرزی، ذیح الله. (۱۳۹۰). بررسی پتانسیل لرزه خیزی شهرستان سندنج، پنجمین همایش ملی زمین‌شناسی دانشگاه پیام نور، دانشگاه پیام نور استان زنجان، ایران.
- کرمی، فربیا. (۱۳۸۸)، ارزیابی ژئومورفیک فعالیت‌های تکتونیکی در حوضه‌ی زهکشی سعیدآباد چای. *پژوهش‌های جغرافیای طبیعی*، دوره ۴۱، شماره ۶۹، ۸۲-۶۷.
- گورابی، ابوالقاسم. نوحه‌گر، احمد. (۱۳۸۶)، شواهد ژئومورفولوژیکی تکتونیک فعال حوضه‌ی آبخیز در که، پژوهش‌های جغرافیایی، دوره ۳۹، شماره ۶۰، ۱۹۶-۱۷۷.

- محمد نژاد آروق، وحید. (۱۳۹۵)، گسل‌های فعال و تأثیر آن‌ها بر تغییر شکل لندرم‌های کواترنر شمال شرق دریاچه ارومیه، ایران، پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، دوره ۴۸، شماره ۱۰۶، ۱۰۶-۸۳.
- مختاری کشکی، داوود. (۱۳۸۳)، شبکه‌های رودخانه‌ای ناموفق در بخش شرقی دامنه شمالی میشوداغ و نقش فعالیت‌های تکتونیکی در شکل گیری آن، نشریه جغرافیا و برنامه‌ریزی، شماره ۱۷، ۱۰۲-۸۳.
- مقصودی، مهران. جعفری اقدم، مریم. باقری، سجاد. مینایی، مسعود. (۱۳۹۰)، بررسی تکتونیک فعال حوضه‌ی آبخیز کفرآور با استفاده از شاخص‌های ژئومورفیک و شواهد ژئومورفولوژیک. مجله جغرافیا و توسعه، شماره ۱۶، ۱۲۳-۱۰۷.
- منصوری، رضا. صفاری، امیر. (۱۳۹۴). تحلیل فعالیت زمین‌ساختی حوضه آبخیز فرحدزاد از طریق شاخص‌های ژئومورفیک. *فصلنامه اطلاعات جغرافیایی (سپه)*. دوره ۲۴، شماره ۹۵-۹۳.
- یمانی، مجتبی. علمی زاده، هیو. (۱۳۹۲)، تأثیر نوزمین ساخت در مورفوژوئی شبکه زهکشی حوضه آبخیز نجفی با استفاده از شاخص‌های ژئومورفیک و مورفومتریک. *فصلنامه تحقیقات جغرافیایی*، سال ۲۹، شماره اول ۲۲-۹.
- Bali, B.S. , wani, A.A., Khan, R.A., Ahmad, S (2016) . Morphotectonic analysis of the Madhumati watershed, northeast Kashmir Valley, *Arabian Journal of Geosciences*, Volume 9, Issue 5, pp 2395-2399 .
- Benvenuti, M.ab , Bonini, M.b, Moroni, A.c (2016) . Tectonic control on the Late Quaternary hydrography of the Upper Tiber Basin (Northern Apennines, Italy), *Geomorphology*, Volume 269, pp 85-103 .
- Bull. B. and McFadden, L. (1977). Tectonic geomorphology north and south of the Garlock fault, California. In: Dohring, D. O (ed), *Geomorphology in arid regions*. Publ. In geomorphology, State University of New York, Binghamton. State University of New York. Binghamton, pp 115-138 .
- Chang, Z.ab , Sun, W.c, Wang, J.b (2015) . Assessment of the relative tectonic activity in the Bailongjiang Basin: insights from DEM-



derived geomorphic indices, *Environmental Earth Sciences*, Volume 74, Issue 6, pp 5143-5153 .

- Chen, Y. C., Q. C. Sung, and K. Y. Cheng, (2003). Along-strike variations of morphotectonic features in the Western Foothills of Taiwan: tectonic implications based on stream-gradient and hypsometric analysis ,*Geomorphology*, Volume 56, pp 109-137.
- Dai, Y.a , Wang, X.a , Wang, S.b, Li, Y.a, Lu, H.a (2016). The neotectonic activity of Wanchuan catchment reflected by geomorphic indices, *Acta Geographica Sinica*,Volume 71, Issue 3, pp 412-421 .
- 29-Font, M. Amorese, D. and Lagarde, J. L (2010). Dem and GIS Analysis of the Stream Gradient Index to Evaluate Effects of Tectonics. *Geomorphology*,pp 172–180 .
- Gasparini, N.M. , Fischer, G.C., Adams, J.M., Dawers, N.H., Janoff, A.M (2016). Morphological signatures of normal faulting in low-gradient alluvial rivers in south-eastern Louisiana, USA, *Earth Surface Processes and Landforms*, Volume 41, Issue 5, pp 642-657 .
- Giaconia, F. Rea, G. B. Martinez, J. M. M. Azañón, J. M. Peña, J. V. P. Romero, J. P(2012). Geomorphic evidence of active tectonics in the Sierra Alhamilla (eastern Betics,SE Spain),*Geomorphology*, pp 145-146 .
- Guarneri, P. and Pirrotta, C. (2008). The response of drainage basins to the late Quaternary tectonic in the Sicilian side of the Messina Strait (NE Sicily). *Geomorphology*, 95, pp 260-273 .
- Kale, V. S. and Shejwalkar, N. (2008). Uplift along the Western Margin of the Deccan Basalt Province, pp. 959-971 .
- Keller, E. A. and Pinter, N. (2002). *Active Tectonics: Earthquakes, Uplift and Landscape*, Prentice-Hall London .
- Luirei, K.a , Bhakuni, S.S.a, Kothyari, G.C.b (2015). Drainage response to active tectonics and evolution of tectonic geomorphology across

the Himalayan Frontal Thrust, Kumaun Himalaya, *Geomorphology*, Volume 239, pp 58-72 .

- Pirrotta, C. , Barbano, M.S., Monaco, C (2016). Evidence of active tectonics in southern Calabria (Italy) by geomorphic analysis: The examples of the Catona and Petrace rivers, *Italian Journal of Geosciences*,Volume 135, Issue 1, pp 142-156 .
- Seeber, L., and V. Gornitz, (1983). River profiles along the Himalayan arc as indicators of active tectonics. *Tectonophysics*, 92, pp 335-467 .
- Topal, S.a, Keller, E.b , Bufe, A.b, Koçyiğit, A.c (2016) . Tectonic geomorphology of a large normal fault: Akşehir fault, SW Turkey, *Geomorphology*,Volume 259, pp 55-69 .
- WDI(2004). Natural Disaster Hotspot: A Global Risk Analysis (the world Bank) WDI for some conrise.
- Yan, Z.a, Zhang, H.b , Fan, X.a, Du, X.a,(2015). Geomorphic indices of rivers and drainage in China's Longmen Shan Fault zone and their implications for regional tectonic activity, *Geodinamica Acta*, Volume 27, Issue 1, pp 48-59.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی