

تعیین تابع توزیع احتمالاتی یخبندان‌های ایران طی ۱۹۸۱-۲۰۱۰

دریافت مقاله: ۹۶/۸/۱۲ پذیرش نهایی: ۹۷/۱/۱۵

صفحات: ۱-۱۵

محمد دارائی: دانشجوی دکتری اقلیم‌شناسی دانشگاه تبریز، ایران^۱.

daraei_mohammad@yahoo.com

پیمان محمودی: استادیار اقلیم‌شناسی و عضو هیئت علمی دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران.

p_mahmoudi@gep.usb.ac.ir

بهروز ساری صراف: استاد اقلیم‌شناسی و عضو هیئت علمی دانشگاه تبریز، ایران.

sarisarraf@tabrizu.ac.ir

علی محمد خورشیددوست: استاد اقلیم‌شناسی و عضو هیئت علمی دانشگاه تبریز، ایران.

khoshid@tabrizu.ac.ir

چکیده

هدف این پژوهش شناسایی بهترین تابع توزیع احتمالاتی برای استخراج ویژگی‌های آماری یخبندان‌های ایران بوده است. بدین منظور تاریخ یخبندان‌های زودرس پاییزه و دیررس بهاره با استفاده از دمای کمینه‌ی روزانه‌ی ۴۴ ایستگاه هم‌دید ایران برای یک دوره ۳۰ ساله (۲۰۱۰-۱۹۸۱) استخراج شد. پس از برازش توزیع‌های گوناگون، با استفاده از آزمون نکویی برازش آندرسن-دارلینگ بهترین توزیع انتخاب گردید. نتایج نشان داد که بیشتر ایستگاه‌ها از توزیع ویکی پیروی می‌کنند. بر اساس محاسبات انجام شده اولین روز یخبندان در ارتفاعات شمال غربی (سقز، همدان، اردبیل و زنجان)، شمال شرقی (بجنورد، تربت حیدریه و بیرجند) و همچنین در ارتفاعات زاگرس مرکزی (شهرکرد) به دلیل نزدیکی بیشتر با سرزمین‌های سرد شمالی، همچون سیبری و اروپای شمالی و همچنین ورود زودتر سیستم بادهای غربی اتفاق افتاده و دیرترین رخداد اولین روز یخبندان کمی دورتر از سواحل جنوبی ایران در نوار باریکی موازی با ساحل و قسمت‌هایی از سواحل شمالی (از بابلسر تا بندر انزلی) انجام گردیده و همچنین زودترین رخداد آخرین روز یخبندان در همین ناحیه در اوایل بهمن بوده است. دیرترین روز پایان یخبندان در ایران در آذربایجان، کردستان، خراسان و ارتفاعات استان چهارمحال و بختیاری مشاهده شد.

کلیدواگان: ایران، یخبندان زودرس، یخبندان دیررس، توزیع احتمالاتی، ویکی.

۱. نویسنده مسئول: آذربایجان شرقی، تبریز، دانشگاه تبریز، دانشکده جغرافیا و برنامه ریزی، ۹۱۴۱۸۴۵۱۵۳

مقدمه

شرایط آب و هوایی یک منطقه، تعیین کننده نوع محصولاتی است که در آن منطقه به عمل می آید. یکی از مهمترین عوامل آب و هوایی که تاثیر زیادی در میزان تولید محصولات کشاورزی در یک منطقه دارد عامل یخبندان است. پدیده یخبندان بر اثر نزول دما به آستانه های بحرانی ایجاد می گردد و در صورت شدید و طولانی بودن آن می تواند خسارات زیادی را به محصولات کشاورزی وارد نماید. از دیدگاه هواشناسی هنگامی که دمای کمینه به زیر صفر درجه ی سلسیوس برسد یخبندان رخ می دهد. اگرچه دماهای صفر و زیر صفر درجه ی سلسیوس در فصل سرد سال و در عرض های میانی لزوماً یک پدیده حدی به شمار نمی آیند، اما ماندگاری طولانی مدت آن ها در یک ناحیه ی وسیع و یا وقوع ناگهانی آن ها در ابتدا و انتهای فصل سرما می تواند این دماها را به یک پدیده ی حدی تبدیل کند (محمودی، ۱۳۹۱: ۱). با توجه به اینکه اولین سرماهای پاییزه و آخرین سرماهای بهاره به علت غافلگیر نمودن کشاورزان و عدم اتخاذ تدابیر لازم توسط آن ها، می تواند خسارت بارترین نوع یخبندان ها باشد، لذا از دیرباز اطلاع از این تاریخ ها، مورد توجه محققین بخش هواشناسی و اقلیم شناسی بوده است (محمودی و همکاران، ۱۳۹۲: ۵۶). اگرچه پدیده ی یخبندان به عنوان پدیده ای تصادفی به طور دقیق قابل پیش بینی نیست، ولی از مشاهدات پیاپی آن آگاهی های مفیدی به دست می آید که از طریق قوانین احتمالاتی قابل تعریف است. بنابراین، فهم بخش مهمی از مکانیزم یخبندان ها منوط به شناخت احتمال وقوع این پدیده است (عساکره، ۱۳۸۹: ۲). آگاهی دقیق از احتمال وقوع دمای بحرانی آسیب رسان در هر تاریخ معین در بهار و پاییز برای تعیین تاریخ کاشت و برداشت محصولات و نیز انتخاب محل متناسب با طول فصل رشد و اتخاذ سیستم های محافظت از یخبندان برای پرهیز از خسارات یخبندان مفید می باشد (محمودی، ۱۳۹۱: ۳). از این رو آگاهی از رخداد زمانی آن مورد توجه پژوهشگران بوده است. به طوریکه تام و شاو^۱ (۱۹۵۸) با استخراج اولین و آخرین یخبندان های زودرس پاییزه و دیررس بهاره برای ایالت آیوا در ایالات متحده نشان دادند که تاریخ های وقوع این یخبندان ها تصادفی بوده و از توزیع نرمال تبعیت می کنند. روزنبرگ و مایرز^۲ (۱۹۶۲) با پذیرفتن نرمال بودن توزیع آماری تاریخ رخداد یخبندان ها در دره ی پلیت نبراسکا^۳ تاریخ رخداد اولین و آخرین یخبندان های تابشی و فرارفتی پاییزه و بهاره را مشخص نمودند. کوتیر و لیدوک^۴ (۱۹۹۵) در شمال شرق ایالات متحده ی آمریکا مشاهده نمودند که یک روند خطی منفی معنادار در تاریخ آغاز یخبندان های زودرس وجود دارد. تحلیل ویژگی های احتمالاتی یخبندان ها در جنوب و مرکز ایالت فلوریدا توسط ویلن^۵ (۱۹۸۸) برای ۲۵ ایستگاه مورد مطالعه تعیین شد. سیتادینی^۶ و همکاران (۲۰۰۶) در ناحیه ی پاتاگونیا ی آرژانتین توزیع احتمالاتی رخداد یخبندان ها را برای شش نقطه ی مختلف در منطقه مورد مطالعه برآورد کردند. آناندی و همکاران (۲۰۱۳) تاریخ شروع و خاتمه ی یخبندان های پاییزه و بهاره ی کانزاس ایالت متحده را در سطح احتمال ۵٪ و ۹۵٪ برآورد نمودند.

1- Thom and Shaw

2- Rosenberg and Myers

3- Platte Valley of Nebraska

4- Cooter and Leduc

5- Waylen

6- Cittadini

در ایران نیز پژوهش‌هایی در این راستا انجام شده است. پیش بینی سرماهای دیررس بهاره و زودرس پاییزه در سطوح مختلف احتمالاتی برای ایستگاه‌های استان چهارمحال و بختیاری به وسیله‌ی خلجی (۱۳۸۰) انجام شد. کمالی و نوخندان (۱۳۸۴) با استفاده از تابع احتمال و بیبول تاریخ آغاز و پایان یخبندان‌های ایران را به منظور تعیین نقش آن‌ها در حمل و نقل جاده‌ای در ایران شناسایی کردند. برازش داده‌های دماهای کمینه‌ی استان فارس بر توابع توزیع‌های مختلف نشان داد که دو تابع توزیع لوگ پیرسون تیپ ۳ و تابع توزیع پیرسون تیپ ۳ بهترین برازش را بر داده‌ها دارند (ضیایی و همکاران، ۱۳۸۵: ۱۳). در تجزیه و تحلیل یخبندان در استان لرستان مشخص شد که توزیع نرمال نسبت به بقیه‌ی توزیع‌ها با سری‌های موجود تناسب بیشتری دارد. زودترین رخداد یخبندان در ایستگاه‌های ناصرالدین و الیگودرز در روزهای ۱۲ و ۱۳ آبان و دیرترین روز در خرم‌آباد ۲۲ آذر رخ داده است. در مورد خاتمه‌ی یخبندان نیز زودترین ایستگاهی که در آن یخبندان پایان می‌یابد مربوط به ایستگاه خرم‌آباد ۲۵ بهمن ماه است و دیرترین ایستگاه الیگودرز ۱۰ اردیبهشت است (حجازی‌زاده و ناصرزاده، ۱۳۸۶: ۳۹). نوحی و همکاران (۱۳۸۷) مشخص نمودند که سری‌های تاریخ‌های شروع و خاتمه‌ی یخبندان‌های فرارفتی در نواحی زنجان، قزوین و تهران تصادفی بوده و با توزیع نرمال برازش خوبی دارند. نتایج پژوهش اقتداری و همکاران (۱۳۸۶) نشان داد که در استان خراسان رضوی زودترین و دیرترین میانگین تاریخ آغاز یخبندان فرارفتی به ترتیب در ۲۹ آبان و ۲۶ آذر در ایستگاه‌های قوچان و بشرویه بوده و یخبندان‌های فرارفتی در ۲۰ اسفند در ایستگاه بشرویه، زودتر و در ۱۸ فروردین در ایستگاه قوچان دیرتر پایان می‌پذیرد. همچنین میان آبادی و همکاران (۱۳۸۸) دریافتند که رخداد یخبندان‌های پاییزه از شمال استان خراسان رضوی آغاز و سپس مناطق جنوبی را در بر می‌گیرد. علاوه بر این یخبندان‌های بهاره در جنوب استان زودتر به پایان می‌رسد. در تهران محدوده‌ی تاریخ سرمازدگی در پاییز از ۸ آذر تا ۲۱ آذر و در بهار از ۱۳ فروردین تا ۲۵ فروردین اتفاق می‌افتد (کمالی، ۱۳۸۸: ۱۵۰). بررسی رضایی و عابد (۱۳۸۹) نشان داد که تاریخ‌های شروع یخبندان پاییزه و پایان یخبندان بهاره‌ی رشت از تابع توزیع احتمال نرمال تبعیت می‌نماید. زمان متوسط وقوع یخبندان زودرس پاییزه روز ۲۳ آذر است و تاریخ متوسط وقوع یخبندان دیررس بهاره ۱۴ اسفند هر سال است. حسینی و همکاران (۲۰۱۲) با مدل اتورگرسیو فصلی برای برآورد احتمال یخبندان در رفسنجان به این نتیجه رسیدند که یخبندان پس از ۱۰ روز گرم در دوره‌ی رشد اتفاق می‌افتد. براساس بررسی‌های انجام شده بر روی احتمال وقوع یخبندان‌های کرج، اولین یخبندان زودرس پاییزه بعد از ۱۶ آذر و قبل از ۲۹ آبان، ۲۰ درصد و همچنین احتمال وقوع آخرین یخبندان بهاره بعد از ۲۲ فروردین و قبل از ۲۶ اسفند ۲۰ درصد می‌باشد (محمدی و گزل خو، ۱۳۸۹: ۹۳). طاوسی و درخشی (۱۳۸۹) توزیع پیرسون تیپ ۳ را بهترین توزیع برازش داده شده بر داده‌های ژولیوسی اولین یخبندان‌های زودرس پاییزه و آخرین یخبندان‌های دیررس بهاره ایستگاه زاهدان تشخیص داده‌اند. وقوع یخبندان‌های دو ماه اکتبر و مه در ایران، که به ترتیب به یخبندان‌های زودرس پاییزی و یخبندان‌های دیررس بهاری مشهور هستند، دارای ویژگی زنجیره‌ی مارکوف مرتبه اول دو حالت‌ه‌اند؛ یعنی وقوع یخبندان فقط به شرایط اقلیمی روز گذشته مرتبط است. به عبارت دیگر، حاکمیت با تداوم‌های دو روزه است (علیچانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱). یخبندان‌های استان زنجان در فصل پاییز بین ۷ مهر تا ۲۴ آبان رخ می‌دهند و میانگین خاتمه‌ی یخبندان‌ها از ۲۰

فروردین تا ۳۰ اردیبهشت است (میرموسوی و بابایی، ۱۳۹۰: ۱۶۷). یافته‌های مولی‌نژاد (۱۳۹۳) حاکی از آن است که در سقز بین تاریخ شروع یخبندان‌های پاییزه با تاریخ خاتمه‌ی یخبندان‌های بهاره، حداقل دمای ماه سپتامبر و آوریل همان سال همبستگی معناداری وجود دارد. همچنین، مشخص شد که زودترین یخبندان پاییزه و دیرترین یخبندان بهاره در چه تاریخ‌هایی رخ داده است.

چنانکه از بررسی کارهای انجام شده در زمینه تعیین توزیع احتمال رخداد تاریخ شروع و پایان یخبندان‌ها بر می‌آید به صورت نقطه‌ای با یک یا چند ایستگاه بوده است و یا با توزیع‌های محدودی چون نرمال، پیرسون تیپ ۳، گامبل و ویبول صورت گرفته است اما توزیع‌های احتمالات دیگری نیز وجود دارد که قابلیت برازش آن‌ها با داده‌های یخبندان وجود دارد. هدف این پژوهش بررسی بیش از ۱۲ توزیع احتمالاتی و ارزیابی میزان برازش آن‌ها با داده‌های تاریخ ژولیوسی آغاز و پایان یخبندان‌ها و برآورد تاریخ رخداد آن‌ها در سطوح احتمالاتی مورد نظر است. زیرا با آگاهی از تاریخ رخداد آن‌ها، می‌توان زمان کاشت محصول و گونه‌های مناسب جهت کاشت در هر منطقه‌ای را تعیین نمود و به علاوه با روش‌های مختلف، محصولات کشاورزی را در برابر یخبندان محافظت کرد.

روش تحقیق

برای تعیین بهترین تابع توزیع احتمالاتی یخبندان‌های ایران داده‌های مربوط به دمای حداقل روزانه‌ی ۴۴ ایستگاه همدید برای یک دوره‌ی ۳۰ ساله (۲۰۱۰ - ۱۹۸۱) از سازمان هواشناسی ایران دریافت گردید. پراکنش ایستگاه‌های مورد مطالعه در سطح ایران در شکل شماره (۱) نشان داده شده است. ایستگاه‌های بندرعباس، بندرلنگه، بوشهر و چابهار بدون یخبندان هستند و ایستگاه‌های آبادان، اهواز و ایرانشهر که دارای میانگین کمتر از یک روز در سال در بازه‌ی زمانی مورد بررسی بودند، از محاسبات حذف شدند و برازش توزیع‌های احتمالاتی بر روی تاریخ آغاز و پایان رخداد یخبندان‌های ایران، با ۳۷ ایستگاه انجام شد.



شکل (۱): پراکنش ایستگاه‌های مورد مطالعه

بعد از تشکیل بانک اطلاعاتی، بازه‌ی زمانی ۳۰۳ روزه جهت مطالعه انتخاب شد. یعنی روز اول شهریور (۲۳ سپتامبر) به عنوان روز مبنا انتخاب و روزهای دیگر به ترتیب، نسبت به این مبدأ شمارش شدند و آخرین روز ۳۱ خرداد (۲۱ جولای) در نظر گرفته شد. پس از تنظیم داده‌ها بر اساس روز ژولیوسی، دو شاخص یخبندان شامل: نخستین روز و واپسین روز یخبندان (آستانه‌ی دمایی صفر و زیر صفر درجه سلسیوس) برای هر ایستگاه به صورت جداگانه استخراج گردیدند. سپس ۱۲ مورد از توزیع‌های احتمالاتی نرمال، لوگ نرمال، پیرسون، گامبل، گاما، ویکی و ... جدول (۱) بر روی اطلاعات هر کدام از ایستگاه‌ها برازش داده شد. با استفاده از آزمون نکویی برازش آندرسن دارلینگ بهترین توزیع انتخاب گردید. آزمون آندرسن دارلینگ^۱ به صورت رابطه (۱) تعریف می‌شود (آندرسن، ۲۰۱۰: ۳):

H_0 : داده‌ها از توزیع مشخصی پیروی می‌کنند.

H_1 : داده‌ها از توزیع مشخصی پیروی نمی‌کنند.

$$S = \sum_{i=1}^n \frac{(2i-1)}{N} [1nF(Y_i) + 1n(1 - F(Y_{n+1-i}))] \quad \text{رابطه (۱)}$$

A^2 آماره‌ی آزمون، N حجم نمونه، F تابع توزیع تجمعی و Y_i داده‌های مرتب شده هستند.

جدول (۱): تابع چگالی احتمال و دامنه‌ی توزیع‌های منتخب

توزیع	تابع چگالی احتمال	دامنه
ویکی	$x(F) = \xi + \frac{\alpha}{\beta} (1 - (1 - F)^\beta) - \frac{\gamma}{\delta} (1 - (1 - F)^{-\delta})$	$\alpha \neq 0 \text{ or } \gamma \neq 0$ $\beta + \delta > 0 \text{ or}$ $\beta' = \gamma = \delta = 0$
حدی تعمیم یافته	$f(x) = \begin{cases} \frac{1}{\sigma} \exp(-(1 + kz)^{-\frac{1}{k}}) (1 + k)^{-1 - \frac{1}{k}} & k \neq 0 \\ \frac{1}{\sigma} \exp(-z - \exp(-z)) & k = 0 \end{cases}$	$1 + k \frac{(x - \mu)}{\sigma} > 0 \text{ for } k \neq 0$ $-\infty < x < +\infty \text{ for } k = 0$
گامبل (حد اقل و حداکثر)	$f(x) = \frac{1}{\sigma} \exp(-z - \exp(-z))$	$-\infty < x < +\infty$
نرمال	$f(x) = \frac{\exp(-\frac{1}{2}(\frac{x - \mu}{\sigma})^2)}{\sigma \sqrt{2\pi}}$	$-\infty < x < +\infty$
بتا	$f(x) = \frac{1}{B(\alpha_1, \alpha_2)} \frac{(x - a)^{\alpha_1 - 1} (b - x)^{\alpha_2 - 1}}{(b - a)^{\alpha_1 + \alpha_2 - 1}}$	$a \leq x \leq b$

لوگستیک تعمیم یافته	$f(x) = \begin{cases} \frac{(1+kz)^{-1-1/k}}{\sigma(1+(1+kz)^{-1/k})^2} & k \neq 0 \\ \frac{\exp(-z)}{\sigma(1+\exp(-z))^2} & k = 0 \end{cases}$	$1+k\frac{(x-\mu)}{\sigma} > 0 \quad \text{for } k \neq 0$ $-\infty < x < +\infty \quad \text{for } k = 0$
گاما	$f(x) = \frac{(x-\gamma)^{\alpha-1}}{\beta^\alpha \Gamma(\alpha)} \exp(-(x-\gamma)/\beta)$	$\gamma \leq x < +\infty$
گاما تعمیم یافته (4p)	$f(x) = \frac{k(x-\gamma)^{k\alpha-1}}{\beta^{k\alpha} \Gamma(\alpha)} \exp(-((x-\gamma)/\beta)^k)$	$\gamma \leq x < +\infty$
لوگستیک	$f(x) = \frac{\exp(-z)}{\sigma(1+\exp(-z))^2}$	$-\infty < x < +\infty$
لوگ لوگستیک	$f(x) = \frac{\alpha}{\beta} \left(\frac{x-\gamma}{\beta}\right)^{\alpha-1} \left(1 + \left(\frac{x-\gamma}{\beta}\right)^\alpha\right)^{-2}$	$\gamma \leq x < +\infty$
ویبول (3p)	$f(x) = \frac{\alpha}{\beta} \left(\frac{x-\gamma}{\beta}\right)^{\alpha-1} \exp\left(-\left(\frac{x-\gamma}{\beta}\right)^\alpha\right)$	$\gamma \leq x < +\infty$

پس از انتخاب بهترین توزیع برای هر ایستگاه بر اساس آن‌ها در سطوح احتمالاتی ۵۰٪، ۷۵٪ و ۹۵٪ روز آغاز و خاتمه‌ی یخبندان‌های ایران برآورد و نقشه‌های پهنه‌بندی آن‌ها بر مبنای داده‌های ایستگاهی تهیه و نتایج به صورت نقطه‌ای تحلیل شد.

نتایج

نتایج برازش توزیع‌های مورد نظر روی داده‌های ژولیوسی تاریخ آغاز و پایان رخداد یخبندان‌های ایران بیانگر این است که بیشتر ایستگاه‌ها از توزیع ویکیبی^۱ پیروی می‌کنند و این توزیع با داده‌های مشاهداتی در منطقه‌ی مورد مطالعه برازش بهتری دارد و توزیع منتخب بیشتر از ۵۰٪ ایستگاه‌ها می‌باشد. به علاوه در بقیه‌ی ایستگاه‌ها در رتبه‌های بالا قرار دارد. لذا می‌توان در تحلیل‌های پیش‌بینی تاریخ احتمالی رخداد یخبندان از این توزیع بهره جست. توزیع ویکیبی یک توزیع ۵ عاملی است و به همین دلیل نسبت به توزیع‌های دیگر که دارای عوامل کمتری هستند، انعطاف‌پذیری بیشتری دارد (ملکی نژاد و ملک‌شاهی، ۱۳۹۲: ۲۱). در رتبه‌ی بعدی توزیع‌های حدی تعمیم‌یافته^۲ و لوگستیک تعمیم‌یافته^۳ و لوگ‌لوگستیک^۴ (3p) با فراوانی به ترتیب با ۱۲/۵، ۱۰ و ۱۰ درصد قرار دارند جدول (۲).

1- Wakeby

2- Gen. Extreme value

3- Gen. Logistic

4- Log Logistic

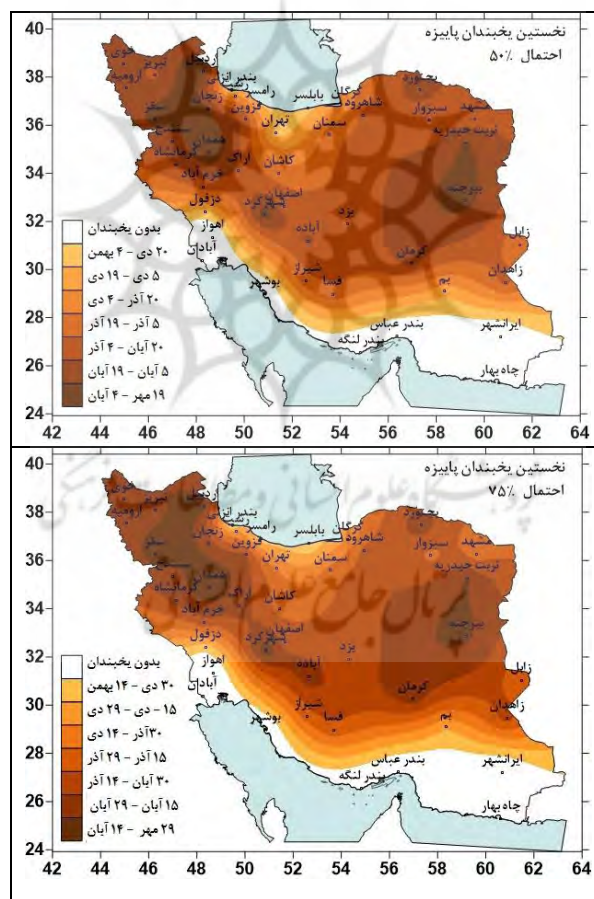
جدول (۲): بهترین توزیع گزینش شده‌ی روزهای آغاز و پایان یخبندان‌های ایر

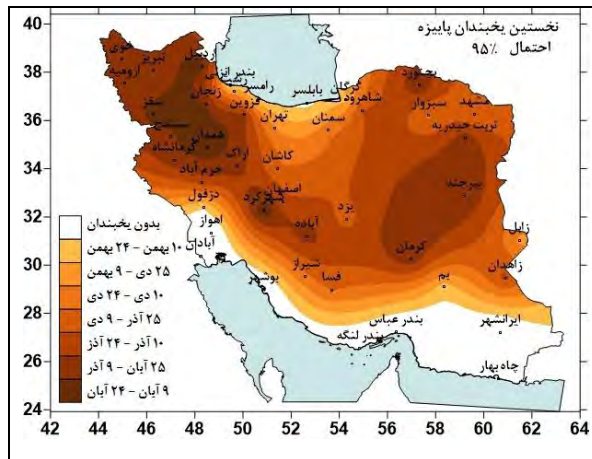
ایستگاه	آغاز یخبندان	پایان یخبندان	ایستگاه	آغاز یخبندان	پایان یخبندان
خوی	ویکبی	گاما	تربت حیدریه	حدی تعمیم یافته	ویکبی
تبریز	ویکبی	ویکبی	کرمانشاه	لوگستیک تعمیم یافته	لوگ لوگستیک (3p)
اردبیل	ویکبی	ویکبی	همدان	ویکبی	ویکبی
ارومیه	ویکبی	ویبول (3p)	اراک	ویکبی	ویکبی
انزلی	ویکبی	لوگ لوگستیک (3p)	خرم آباد	ویکبی	ویکبی
رشت	لوگستیک تعمیم یافته	لوگستیک تعمیم یافته	کاشان	لوگستیک تعمیم یافته	ویکبی
بجنورد	ویکبی	ویبول (3p)	دزفول	لوگستیک تعمیم یافته	ویکبی
سقز	حدی تعمیم یافته	ویکبی	شهرکرد	ویکبی	گاما تعمیم یافته (4p)
زنجان	ویکبی	ویکبی	اصفهان	ویکبی	ویکبی
قزوین	ویکبی	لوگ لوگستیک (3p)	بیرجند	ویکبی	لوگ لوگستیک (3p)
رامسر	ویکبی	ویکبی	آباده	ویکبی	ویکبی
بابلسر	ویکبی	گامبل حداقل	یزد	ویبول (3p)	لوگستیک
گرگان	گامبل حداکثر	حدی تعمیم یافته	زابل	ویکبی	ویکبی
شاهرود	لوگ لوگستیک (3p)	حدی تعمیم یافته	کرمان	ویکبی	ویکبی
سبزوار	لوگ لوگستیک (3p)	ویبول	شیراز	لوگ لوگستیک	گامبل حداکثر
مشهد	بتا	گاما (3p)	بم	نرمال	حدی تعمیم یافته
سنندج	ویکبی	ویکبی	زاهدان	ویکبی	بتا
تهران	حدی تعمیم یافته	ویکبی	فسا	لوگستیک تعمیم یافته	ویکبی
سمنان	ویبول	ویبول		*	*

برآورد رخداد اولین روز یخبندان

بر اساس محاسبات انجام شده در سطح احتمالاتی ۵۰٪ (میانگین سالانه‌ی رخداد یخبندان) میانگین رخداد اولین روز یخبندان در حد فاصل ۱۹ مهر تا ۴ آبان در ارتفاعات شمال غربی (سقز، همدان، اردبیل و زنجان)، شمال شرقی (بجنورد، تربت حیدریه و بیرجند) و همچنین در ارتفاعات زاگرس مرکزی (شهرکرد) رخ می‌دهد. بیشترین یخبندان‌های محور کوهستانی شمال غرب-جنوب شرق از نوع یخبندان‌های تابشی است و یخبندان-های شمال شرق نتیجه‌ی پرفشار سیبری است و عمدتاً از نوع یخبندان‌های وزشی است (مسعودیان، ۱۳۹۰: ۹۹). دیرترین میانگین آن نیز در حد فاصل ۲۰ دی تا ۴ بهمن کمی دورتر از سواحل جنوبی ایران در نوار باریکی موازی با ساحل و قسمت‌هایی از سواحل شمالی (از بابلسر تا بندر انزلی) رخ می‌دهد. بیشتر بخش‌های سواحل

جنوبی ایران بدون یخبندان هستند. نتایج پژوهش محمودی و همکاران (۱۳۹۲) مشابهت زیادی با نتایج این پژوهش دارد. چنانچه از بررسی نقشه‌های پراکنش فضایی رخداد تاریخ یخبندان‌های زودرس و دیررس برمی‌آید، پراکنش فضایی آن‌ها در سطوح مورد بررسی تفاوت ملموسی ندارد فقط در تاریخ رخداد آن‌ها تفاوت وجود دارد به گونه‌ای که در سطح احتمالاتی ۷۵ درصد زودترین یخبندان (زودرس پاییزه)، در ایستگاه‌های مذکور با ۱۰ روز تأخیر نسبت به میانگین (سطح ۵۰٪) تا ۲۹ مهر الی ۱۴ آبان اتفاق می‌افتد. دیرترین یخبندان زودرس در ایستگاه‌های یادشده در فاصله‌ی ۳۰ دی تا ۱۴ بهمن رخ خواهد داد. در سطح ۹۵ درصد زودترین یخبندان زودرس پاییزه، در ایستگاه‌های مذکور با ۲۰ روز تأخیر نسبت به میانگین (سطح ۵۰٪) از ۹ آبان تا ۲۴ آبان اتفاق می‌افتد. دیرترین یخبندان زودرس در ایستگاه‌های یاد شده از ۱۰ بهمن تا ۲۴ بهمن می‌باشد شکل (۲) و جدول (۳).

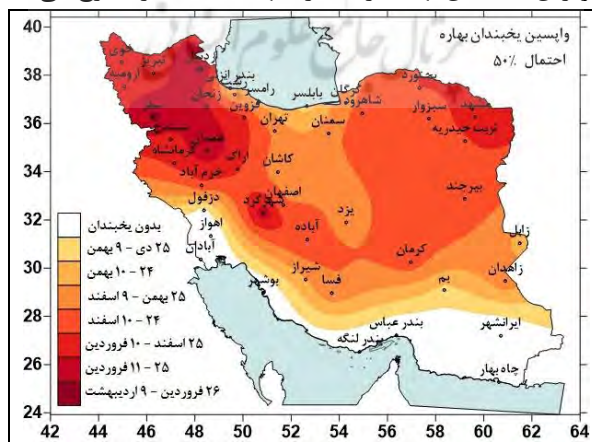


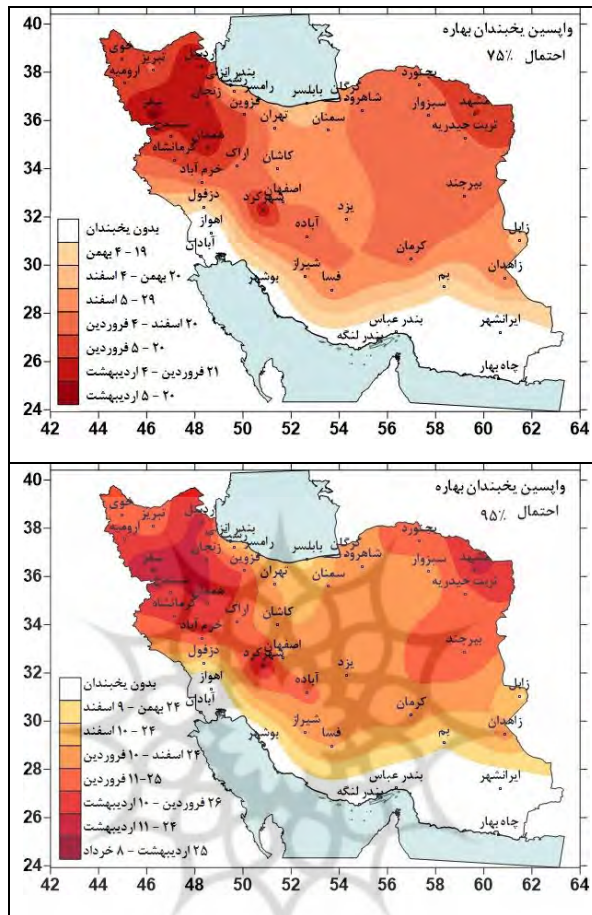


شکل (۲): تاریخ احتمال رخداد یخبندان زودرس پاییزه، در سطوح ۵۰، ۷۵ و ۹۵ درصد

برآورد رخداد واپسین روز یخبندان

در سطح احتمال ۵۰ درصد زودترین میانگین رخداد آخرین روز یخبندان در ایران در نوار باریکی کمی دورتر از سواحل شمالی خلیج فارس و دریای عمان و موازی با سواحل در بازه‌ی زمانی ۲۵ دی تا ۹ بهمن ماه رخ می‌دهد. همچنین دیرترین روز میانگین سالانه‌ی پایان یخبندان در ایران در اردبیل، سقز، همدان و شهرکرد در غرب و شمال‌غرب و مشهد در شمال شرق کشور رخ می‌دهد. به طوریکه در این مناطق رخداد آخرین روز یخبندان گاهی تا اواخر فروردین و اوایل اردیبهشت به تعویق می‌افتد. یافته‌های محمودی و همکاران (۱۳۹۲) در این زمینه تا حدود زیادی منطبق با نتایج پژوهش فعلی است. در سطح احتمالاتی ۷۵ درصد زودترین رخداد آخرین روز یخبندان، در ایستگاه‌های مذکور با ۱۱ روز تأخیر نسبت به میانگین (سطح ۵۰٪) تا ۱۹ الی ۴ بهمن ماه اتفاق می‌افتد. دیرترین یخبندان زودرس تا ۲۰-۵ اردیبهشت رخ خواهد داد. در سطح ۹۵ درصد زودترین یخبندان زودرس پاییزه، در ایستگاه‌های مذکور با ۱۶ روز تأخیر نسبت به میانگین (سطح ۵۰٪)، ۲۴ بهمن الی ۹ اسفند اتفاق می‌افتد. دیرترین یخبندان نهایتاً از ۲۵ اردیبهشت تا ۸ خرداد رخ می‌دهد (شکل ۳ و جدول ۳).





شکل (۳): تاریخ احتمال رخداد یخبندان دیررس بهاره، در سطوح ۷۵، ۵۰ و ۹۵ درصد

جدول (۳): تاریخ احتمال رخداد یخبندان زودرس پاییزه و دیررس بهاره بر اساس روز ژولیوسی، در سطوح احتمالی ۵۰، ۷۵ و ۹۵ درصد

روزشمار پایان یخبندان			روزشمار آغاز یخبندان			ایستگاه
۵۰٪	۷۵٪	۹۵٪	۵۰٪	۷۵٪	۹۵٪	
۲۲۶	۲۳۴	۲۴۷	۷۴	۸۱	۹۰	خوی
۳۱۹	۳۲۸	۳۳۸	۸۳	۸۰	۱۰۱	تبریز
۲۵۴	۲۶۱	۲۷۱	۵۲	۶۷	۷۸	اردبیل
۲۲۷	۲۳۸	۲۵۶	۷۸	۸۳	۹۳	ارومیه
۱۷۵	۱۸۷	۲۰۶	۱۶۳	۱۷۲	۱۸۰	بندر انزلی
۱۹۵	۲۰۶	۲۲۱	۱۱۹	۱۳۰	۱۵۲	رشت
۳۲۰	۳۲۸	۳۴۳	۷۰	۸۱	۸۸	بجنورد
۲۵۴	۲۶۶	۲۸۳	۵۹	۶۸	۸۱	سقز
۲۳۹	۲۵۳	۲۶۷	۶۳	۸۲	۸۶	زنجان
۲۲۳	۲۳۱	۲۴۹	۸۳	۸۷	۹۶	قزوین
۱۸۵	۱۹۹	۲۱۱	۱۴۱	۱۶۰	۱۷۶	رامسر
۱۶۹	۱۸۴	۱۹۹	۱۴۶	۱۶۵	۱۸۰	پایلسر
۱۹۸	۲۱۱	۲۲۷	۱۱۸	۱۳۳	۱۶۲	گرگان
۲۱۴	۲۲۳	۲۳۴	۹۱	۱۰۰	۱۱۵	شاهرود
۳۰۷	۳۱۶	۳۲۶	۹۸	۱۱۰	۱۳۳	سبزوار
۳۳۲	۳۴۶	۳۶۹	۸۹	۱۱۳	۱۳۰	مشهد
۲۲۷	۲۳۸	۲۵۹	۷۵	۸۲	۸۸	سنندج
۲۰۲	۲۱۲	۲۲۱	۱۴۵	۱۲۱	۱۴۵	تهران
۲۰۱	۲۱۰	۲۲۲	۱۰۱	۱۱۳	۱۳۵	سمنان
۳۱۸	۳۲۶	۳۴۱	۶۳	۷۴	۹۱	ترت حیدریه
۲۲۴	۲۳۳	۲۵۵	۷۹	۸۵	۹۱	کرمانشاه
۲۴۳	۲۵۲	۲۶۵	۵۵	۶۵	۷۷	همدان
۲۲۱	۲۲۶	۲۳۸	۸۲	۸۵	۹۵	اراک
۳۱۶	۳۲۳	۳۴۹	۸۸	۹۵	۱۰۸	خرم آباد
۱۹۴	۲۰۶	۲۲۲	۱۰۳	۱۱۱	۱۲۸	کاشان
۱۵۶	۱۷۳	۱۹۹	۱۴۵	۱۵۹	۱۷۳	دزفول
۲۴۷	۲۵۸	۲۷۲	۵۵	۶۳	۷۱	شهرکرد
۳۰۷	۳۱۴	۳۲۵	۸۸	۹۷	۱۱۲	اصفهان
۳۱۵	۳۲۶	۳۴۹	۶۰	۷۲	۸۸	بیرجند
۳۲۰	۳۲۷	۳۳۹	۷۸	۸۳	۹۳	آباده
۱۹۶	۲۰۶	۲۲۴	۹۷	۱۰۶	۱۲۰	یزد
۱۸۵	۱۹۳	۲۰۳	۱۰۸	۱۱۹	۱۴۸	زابل
۳۱۵	۳۲۳	۳۳۰	۷۵	۸۱	۸۸	کرمان
۱۸۹	۲۰۱	۲۲۴	۱۰۰	۱۱۱	۱۳۳	شیراز
۱۵۷	۱۷۳	۱۹۲	۱۳۵	۱۴۸	۱۶۷	بم
۳۰۱	۳۱۴	۳۲۷	۹۰	۹۸	۱۱۱	زاهدان

نتیجه گیری

نتایج برازش توزیع‌های گوناگون، با استفاده از آزمون نکویی برازش آندرسن-دارلینگ، بیانگر این است که بیشتر ایستگاه‌ها از توزیع ویکی پیروی می‌کنند. پراکنش فضایی تاریخی شروع و پایان یخبندان در سطوح مورد بررسی تفاوت ملموسی ندارد فقط در تاریخ رخداد آن‌ها تفاوت وجود دارد به گونه‌ای که بر اساس محاسبات انجام شده در سطح احتمالاتی ۵۰٪ (میانگین سالانه‌ی رخداد یخبندان) میانگین رخداد اولین روز یخبندان در حد فاصل ۱۹ مهر تا ۴ آبان در ارتفاعات شمال غربی (سقز، همدان، اردبیل و زنجان)، شمال شرقی (بجنورد، تربت حیدریه و بیرجند و همچنین در ارتفاعات زاگرس مرکزی (شهرکرد) رخ می‌دهد. دیرترین میانگین آن نیز در حد فاصل ۲۰ دی تا ۴ بهمن کمی دورتر از سواحل جنوبی ایران در نوار باریکی موازی با ساحل و قسمت-هایی از سواحل شمالی (از بابلسر تا بندر انزلی) اتفاق افتاده است. در سطح احتمالاتی ۷۵ درصد زودترین یخبندان (زودرس پاییزه)، در ایستگاه‌های مذکور با ۱۰ روز تأخیر و در سطح ۹۵ درصد زودترین یخبندان زودرس پاییزه، با ۲۰ روز تأخیر نسبت به میانگین (سطح ۵۰٪) می‌باشد. زودترین رخداد آخرین روز یخبندان در ایران در سطح احتمال ۵۰ درصد در نوار باریکی کمی دورتر از سواحل شمالی خلیج فارس و دریای عمان و موازی با سواحل در بازه‌ی زمانی ۲۵ دی تا ۹ بهمن‌ماه به وقوع می‌پیوندد. همچنین دیرترین روز میانگین سالانه‌ی پایان یخبندان در ایران در اردبیل، سقز، همدان و شهرکرد در غرب و شمال‌غرب و مشهد مربوط به شمال شرق کشور است. به طوریکه در این مناطق رخداد آخرین روز یخبندان گاهی تا اواخر فروردین و اوایل اردیبهشت به تعویق می‌افتد. در سطح احتمالاتی ۷۵ درصد زودترین رخداد آخرین روز یخبندان، در ایستگاه-های مذکور با ۱۱ روز تأخیر و در سطح ۹۵ درصد زودترین یخبندان زودرس پاییزه، با ۱۶ روز تأخیر نسبت به میانگین (سطح ۵۰٪) می‌باشد.

آرایش فضایی این ویژگی‌ها در ایران نشان داد که توزیع مکانی آن‌ها تابعی از عرض جغرافیایی و ارتفاع است. به طوریکه از جنوب تا مرکز ایران که ارتفاعات مرتفع در آن کمتر است، دارای آرایش منظم غربی-شرقی است، اما از مرکز ایران به سمت شمال که ارتفاعات مرتفع نقش بارزتری پیدا می‌کنند، این آرایش وجود نداشته و بیشتر تابع ارتفاعات می‌گردند. علاوه بر این دو عامل زمین-اقلیم، شروع و خاتمه‌ی یخبندان‌ها در ایران تابعی از شرایط سینوپتیکی حاکم بر منطقه نیز می‌باشد. به طوریکه شمال‌غرب، شمال‌شرق و غرب ایران به دلیل نزدیکی بیشتر با سرزمین‌های سرد شمالی، همچون سیبری و اروپای شمالی و همچنین ورود زودتر سیستم‌های غربی به این مناطق در مقایسه با دیگر مناطق ایران باعث شده است که دارای شرایط متفاوتی از لحاظ ویژگی‌های آماری یخبندان باشند. بنابراین آرایش ویژگی آماری یخبندان در ایران هم تابع عوامل زمین-اقلیم و هم تابع سیستم‌های سینوپتیکی وارد شده به کشور است (محمودی و همکاران، ۱۳۹۲: ۴-۶۳).

یکی از مواردی که نتایج این پژوهش را از پژوهش‌های مشابه قبلی متمایز می‌کند تفاوت نتایج آن با پژوهش-های پیشین است که با چند توزیع متداول انجام گرفته بود. این تفاوت‌ها مربوط به طول دوره‌ی آماری و گزینش تابع مورد استفاده جهت برآورد تاریخ رخداد یخبندان‌هاست. به نحوی که کمالی و نوخندان (۱۳۸۴) با استفاده از تابع احتمال ویبول تاریخ آغاز و پایان یخبندان‌های ایران را به منظور تعیین نقش آن‌ها در حمل و نقل جاده‌ای در ایران شناسایی کردند. در حالی که در پژوهش فعلی تابع ویبول فقط بر داده‌های ایستگاه‌های

سبزوار، یزد و سمنان بهترین برآزش را دارد. حجازی‌زاده و ناصرزاده (۱۳۸۶) در تجزیه و تحلیل یخبندان در استان لرستان مشخص نمودند که توزیع نرمال نسبت به بقیه توزیع‌ها با سری‌های موجود تناسب بیشتری دارد و در این پژوهش توزیع ویکی‌تناسب بیشتری بر داده‌های ایستگاه خرم‌آباد دارد. نوحی و همکاران (۱۳۸۷) مشخص نمودند که سری‌های تاریخ‌های شروع و خاتمه‌ی یخبندان‌های فرارفتی در نواحی زنجان، قزوین و تهران تصادفی بوده و با توزیع نرمال برآزش خوبی دارند. محاسبات کنونی بیانگر این است که تاریخ یخبندان‌های زودرس و دیررس زنجان از توزیع ویکی‌تناسب و در قزوین از ویکی‌تناسب و لوگ‌لوژیستیک 3p و در تهران از توابع حدی تعمیم‌یافته و ویکی‌تناسب می‌نمایند. رضایی و عابد (۱۳۸۹) دریافتند که تاریخ‌های شروع یخبندان پاییزه و پایان یخبندان بهاره‌ی رشت از تابع توزیع احتمال نرمال تبعیت می‌نماید. در محاسبات انجام گرفته‌ی فعلی توزیع لوژیستیک تعمیم‌یافته انتخاب شده‌است. طاوسی و درخشی (۱۳۸۹) توزیع پیرسون تیپ ۳ را بهترین توزیع برآزش داده شده بر داده‌های ژئولوژی اولین یخبندان‌های زودرس پاییزه و آخرین یخبندان‌های دیررس بهاره‌ی ایستگاه زاهدان تشخیص داده‌اند. در حالی که در ایستگاه زاهدان یخبندان‌های زودرس پاییزه از توزیع ویکی‌تناسب و آخرین یخبندان‌های دیررس بهاره از توزیع بتا تبعیت می‌نمایند.

مقایسه‌ی نتایج به دست آمده با پژوهش‌های قبلی و بررسی مجدد آن نشان می‌دهد که توزیع‌های جدید برآزش مناسبتری با داده‌ها دارند در نتیجه دقت بیشتری در برآورد متغیرهای وجود دارد. بنابراین پیشنهاد می‌شود در تحقیقات بعدی با آزمون توزیع‌های متعدد احتمالاتی آماری که وجود دارد توزیع‌های بهینه را شناسایی شده و با دقت بیشتری به برآورد متغیرهای مورد نظر برای دوره‌ها و سطوح احتمالاتی مختلف اقدام گردد.

منابع

- اقتداری، مهرنوش، سید محمد موسوی بایگی، غلامعلی کمالی و امین علیزاده (۱۳۸۶). **بررسی و تعیین نوع یخبندان در استان خراسان رضوی**. پژوهش کشاورزی: آب، خاک و گیاه در کشاورزی، ۷ (۴): ۱۵۱-۱۴۱.
- حجازی‌زاده، زهرا و محمدحسین ناصرزاده (۱۳۸۶). **تجزیه و تحلیل یخبندان در استان لرستان**. نشریه علوم جغرافیایی، ۳۱-۴۷: ۸(۶).
- رضایی، پرویز و حسین عابد (۱۳۸۹). **بررسی روند تغییرات دمای حداقل در ایستگاه همدیدی شهر رشت با تاکید بر دوره یخبندان**. فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی، ۴ (۲): ۴۸-۳۹.
- ریچارد ال، اسنایدر و ژوت. پاولو ملو-آبرئو، ۱۳۹۱. **محافظت از یخبندان در کشاورزی (اصول کاربردها و تحلیل اقتصادی)**. محمد رحیمی، چاپ اول، انتشارات دانشگاه سمنان، ۲، ص ۳.
- طاوسی، تقی و جعفر درخشی (۱۳۸۹). **تحلیل آماری احتمال رخداد و دوره‌های برگشت یخبندان‌های زودرس و دیررس زاهدان در دوره آماری (۱۳۸۶-۱۳۶۰)**. مجله علمی - پژوهشی فضای جغرافیایی، ۳۰ (۱۰): ۱۰۴-۸۹.
- ضیایی، علیرضا، علی اکبر کامگار حقیقی، علیرضا سپاسخواه و سعید رنجبر (۱۳۸۵). **تعیین اطلس احتمال رخداد کمینه دمای استان فارس با استفاده از آمار هواشناسی**. فصلنامه علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۰ (۳): ۲۶-۱۳.

عساکره، حسین (۱۳۸۹). احتمال تواتر و تداوم یخبندان های زودرس و دیررس در شهر زنجان. مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، ۳۷(۲۱): ۱-۱۶.

علیجانی، بهلول، پیمان محمودی، الهبخش ریگی چاهی و پرویز خسروی (۱۳۸۹). بررسی تداوم روزهای یخبندان در ایران، با استفاده از مدل زنجیره مارکوف. پژوهش های جغرافیای طبیعی، ۷۳: ۱-۲۰.

کمالی، غلامعلی (۱۳۸۱). سرماهای زینبخش به کشاورزی ایران در قالب معیارهای احتمالاتی مطالعه موردی: تهران. فصلنامه پژوهش های جغرافیایی، ۱۶-۱۷ (۶۴-۶۳): ۱۶۵-۱۴۹.

کمالی، غلامعلی و مجید حبیبی نوخندان (۱۳۸۴). بررسی توزیع زمانی- مکانی یخبندان در ایران و نقش آن در حمل و نقل جاده‌ای. پژوهش‌نامه‌ی حمل و نقل، ۲: ۱۳۵-۱۲۶.

محمدی، حسین و مجید گزل خو (۱۳۸۹). تاثیر یخبندان های زودرس پاییزه و دیررس بهاره بر کشت غلات در شهرستان کرج. فصلنامه جغرافیایی سرزمین، ۲۷(۷): ۱۰۹-۹۳.

محمودی، پیمان (۱۳۹۱). پهنه‌بندی و پایش یخبندان‌های ایران. پایان‌نامه‌ی دکتری اقلیم‌شناسی، دانشکده‌ی جغرافیا و برنامه‌ریزی محیطی. دانشگاه سیستان و بلوچستان، مهر ۹۱.

محمودی، پیمان، محمود خسروی، سید ابوالفضل مسعودیان و بهلول علیجانی (۱۳۹۲). اطلس اقلیم شناسی و ویژگیهای آماری یخبندان‌های ایران. فصلنامه تحقیقات جغرافیایی، ۲۸ (۴): ۵۵-۶۶.

مسعودیان، سید ابوالفضل (۱۳۹۰). آب و هوای ایران. چاپ اول، انتشارات شریعه توس، مشهد.

ملکی نژاد، حسین و محمد ملکشاهی (۱۳۹۲). شناسایی بهترین توزیع احتمالاتی برای تحلیل فراوانی دبی های کمینه (مطالعه موردی: رودخانه های استان لرستان). نشریه علمی-پژوهشی علوم مهندسی و

آبخیزداری ایران. ۲۲(۷): ۱۵-۲۸.

مولی نژاد، محمود (۱۳۹۳). مطالعه‌ی آماری ویژگی‌های یخبندان در ایستگاه سینوپتیک سقز. محیط، ۴۰(۴): ۸۹۱-۹۰۰.

میان آبادی، آمنه، محمد موسوی بایگی، حسین ثنایی نژاد و احمد نظامی (۱۳۸۸). بررسی و پهنه بندی یخبندان های زود هنگام پاییزه، دیر هنگام بهاره و زمستانه با استفاده از GIS در استان خراسان

رضوی. مجله آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی)، ۲۳(۱): ۷۹-۹۰.

میرموسوی، سیدحسن، مصطفی حسین بابایی (۱۳۹۰). مطالعه توزیع زمانی- مکانی احتمال وقوع یخبندان در استان زنجان. مجله جغرافیا و برنامه ریزی محیطی، ۲۲(۳): ۱۸۴-۱۶۷.

Anandhi, A., Perumal, S., Gowda, P. H., Knapp, M., Hutchinson, S., Harrington Jr, J., ... & Rice, C. W. (2013). **Long-term spatial and temporal trends in frost indices in Kansas, USA**. Climatic Change, 120(1-2), 169-181.

Anderson, T. W. (2011). **Anderson-Darling tests of goodness-of-fit**. In International Encyclopedia of Statistical Science (pp. 52-54). Springer Berlin Heidelberg.

- Cittadini, E. D., N. De Ridder, P. L. Peri, and H. V. Keulen (2006). **A method for assessing frost damage risk in sweet cherry orchards of South Patagonia.** *Agricultural and forest meteorology*, 141, 235-243
- Cooter, E. J., S. K. Leduc (1995). **Recent frost date trends in the North-Eastern USA.** *International journal of climatology*, 15, 65-75.
- Hosseini, A., Fallahnezhad, M. S., Zare-Mehrjardi, Y., & Hosseini, R. (2012). **Seasonal autoregressive models for estimating the probability of frost in Rafsanjan.** *J. of Nut. Relat. Sci*, 3(2), 45-52.
- Rosenberg, N. J., and R. E. Myers (1962). **The nature of growing season frosts in and along the Platte Valley of Nebraska.** *Monthly weather review*, 90(11): 471-476.
- Thom, H. C. S., and R. H. Shaw (1958). **Climatological analysis of freeze data for Iowa.** *Monthly weather review*, 86(7), 251-257.
- Waylen, P. R (1988). **Statistical analysis of freezing temperatures in central and southern Florida.** *Journal of climatology*, 8: 607-628.

