

بررسی ارتباط بین تصویرسازی و موفقیت ورزشی با حافظه حس حرکت در دانشجویان مرد ورزشکار

محمد مرادی نورآبادی^۱، مهدی سهرابی^۲، بهمن حسنوند^۳

۱. دانشجوی دکترای رفتار حرکتی، گرایش یادگیری حرکتی، دانشگاه فردوسی مشهد
۲. استاد دکترای تخصصی رفتار حرکتی، دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده علوم ورزشی،
۳. استادیار، دکترای تخصصی فیزیولوژی ورزش، تربیت بدنی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد خرم آباد، گروه تربیت بدنی

چکیده

درک تصویرسازی و حس حرکت سازه‌هایی روانشناختی و روانی- حرکتی هستند که بر طبق نتایج تحقیقات اخیر نقش بسزایی در عملکرد ورزشی ایفا می‌کنند. هدف از انجام این تحقیق ارتباط بین تصویرسازی و موفقیت ورزشی با حافظه حس حرکت در دانشجویان مرد ورزشکار بود. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی بود. براساس نمونه‌گیری تصادفی ساده یکصد نفر در رشته‌های مختلف والیال^{۳۴} نفر، بدمیتون و کشتی هر کدام ۳۳ نفر از بین دانشجویان دانشگاه‌های کوهدشت در سال ۹۵-۹۶ با میانگین سنی $21/80 \pm 1/94$ بطور هدفمند انتخاب شدند. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه‌های مشخصات فردی، تصویرسازی، موفقیت ورزشی و همچنین آزمون‌های هماهنگی دودستی حس حرکت و کنترل نیرو دست برتر استفاده شد و تجزیه تحلیل داده‌ها با ضریب همبستگی پیرسون، آزمون کلموگروف اسمیرنوف، آزمون دوربین – واتسون، تحلیل رگرسیون چندگانه همزمان و آزمون تحلیل واریانس انجام شد. یافته‌ها نشان داد که والیالیست‌ها در هر سه مولفه تصویرسازی، موفقیت ورزشی و حس حرکت نمرات بهتری را نسبت به سایر گروه‌ها کسب کردند. نتایج تحلیل واریانس بین تصویرسازی و موفقیت ورزشی با حس حرکت رابطه معناداری را نشان داد. نتایج نشان داد ورزشهای که عامل اصلی موفقیت در آنها حس حرکت دست می‌باشد از حس حرکت و تصویرسازی بهتری برخوردارند.

کلید واژه‌ها: تصویرسازی حرکت، کنترل نیرو، تنظیم زاویه دست برتر، حس حرکت، ورزشکاران

^۱ Mohamadmoradi268@gmail.com

مقدمه

دارد (مک کورمیک^۳ و همکاران، ۲۰۰۷) ورزشکاران می‌توانند از تصویرسازی ذهنی برای بهبود یادگیری، عملکرد و خودسودمندی استفاده کنند (گرین، ۱۹۹۲). ورزشکاران و مریبان در تمام سطوح به طور وسیعی از تصویرسازی ذهنی برای رسیدن به اهداف ذهنی مختلف استفاده می‌کنند (مک کورمیک و همکاران، ۲۰۰۷؛ گرین، ۱۹۹۲). اکثر محققان اعتقاد دارند موفقیت در ورزش مستلزم مجموعه عوامل ذهنی خاص است و صفات شخصیتی خاص در این مجموعه عوامل، منابع غنی اطلاعات برای بازیکنان و مریبان محسوب می‌شوند (فورتیر و همکاران، ۲۰۱۲). پس وقتی که درک فرد از بدن به شکل مطلوبی باشد، این حالت بر میزان موفقیت و عملکرد مطلوب فرد تاثیر می‌گذارد. همچنین کسانی که به نحو مطلوبی در فعالیتها شرکت می‌کنند. لذا به نظر می‌رسد که با توجه به رقابت نزدیک ورزشکاران نخبه، موفقیت ورزشکاران تا حد زیادی به آمادگی جسمانی، تصویرسازی حرکت، آمادگی تکنیکی و تاکتیکی بستگی دارد و ورزشکارانی می‌توانند به موفقیت دست یابند که در کنار آمادگی جسمانی از آمادگی روانی و درک بدنی بالاتری برخوردار باشند (رستمی حاجی آبادی و همکاران، ۱۳۹۱؛ استارت و ریچاردسن، ۱۹۶۴). از طرفی تکامل خودرزیابی مثبت از طریق رفتارهای خودکارآمد و تجارب موفقیت آمیز نیز موجب برخورداری از احساس مثبت نسبت به خویشن خواهد گردید (مرادی، ۱۳۹۲). یکی دیگر از قابلیت‌های روانی- حرکتی که در اکثر ورزش‌ها در گیر است تشخیص یا تمایز حس حرکت^۵ در ورزشکاران است (روسکر و سارابون^۶، ۲۰۱۰، ص ۱۵۸). حس تشخیص حرکت به مجموعه

امروزه اهمیت شناخت نقش مهارتهای روانی- حرکتی در ورزشکاران بسیار مورد توجه محققان علوم ورزش قرار گرفته است. توسعه رفتار و یادگیری به ادراک و کنترل عوامل داخلی و خارجی موثر بر تکامل شناختی فرد متمرکز است. تصویرسازی به عنوان یکی از این عوامل، نقش تعیین کننده‌ای در تکامل شناختی و عاطفی فرد دارد و یکی از مهمترین جنبه‌های روانی فرد است که تحت تاثیر فعالیت بدنی و تمرین قرار می‌گیرد و در فرایند قهرمانی موثر است (بای می، ۱۹۹۶). تصویرسازی، فرآیند درونی هوشیارانه‌ای است که طی آن، انسان زندگی واقعی خود را در غیاب فرآیندهای ادراکی و حسی تجربه می‌کند (رستمی حاجی آبادی و همکاران، ۱۳۹۱). گرین (۱۹۹۲) تصویرسازی ذهنی را تجربه‌ای هوشیار با استفاده از تمام حواس، برای ایجاد یا بازآفرینی رویدادی در ذهن می‌دانند. به عبارت دیگر، فرد در غیاب محركی خارجی می‌تواند تصویری از آن را در ذهن ایجاد نماید. این تصویر می‌تواند به کمک یک یا تمامی حواس و براساس اطلاعات ذخیره شده در خزانه حسی، حافظه کاری یا حافظه بلند مدت ایجاد شود (سهرابی دهقانی و همکاران، ۱۳۹۳). افراد ممکن است تصمیم بگیرند اهداف مورد علاقه خود را تجسم نمایند. گرین (۱۹۹۲) این نکته را مطرح کرده‌اند که حتی قهرمانان المپیک ممکن است کنترل خوبی بر تصویرسازی خود نداشته باشند، اما می‌توانند این مهارت را با تمرین روزانه بهبود بخشنند. از طرفی، تمرین تجسم منظم مهارت، در افزایش قابلیت تصویرسازی بینایی و حرکتی بسیار مؤثر است (زیو، لیدر، آرنون، زو^۷ و همکاران؛ ۲۰۱۷) و سودمندی تمرین ذهنی نیز به قابلیت تصویرسازی افراد بستگی

^۳ - McCormick

^۴ - Start & Richardson

^۵ - kinesthetic differentiation

^۶ - Rosker, & Sarabon

^۷ - Ziv, Lidor, Arnon, Zeev

برجسته‌ای در انجام بهینه مهارت‌های ورزشی دارد. یکی از راهبردهای مهم جهت تقویت حس عمقی، انجام فعالیت‌های منظم ورزشی است. ورزش می‌تواند به بهبود سیستم‌های حس عمقی که در جهت ثبات بدن فعالیت می‌کنند، کمک کند (برسل، یونکر، کراس و هیاس، ۲۰۰۷، ص ۳۹). از هر دو جنبه عصب شناسی و زیست شناسی، حافظه حس حرکت^{۱۱} (کینستازی) و حافظه کینستاتیک برای دستیابی به پیشرفت های پیشرفت و ظرفیت‌ها و ایجاد عادات بر اساس این دستاوردها و ظرفیت‌ها ضروری است پنهان، آشکار و تصادفی بر میزان یادگیری و عملکرد تکالیف هماهنگی دودستی در سالمدان موثر است (کاکاوند و همکاران، ۱۳۹۷). شواهد تحقیقی اخیر نشان می‌دهد، کنترل ارادی تولید نیرو می‌تواند تحت تاثیر شرایط موقتی روانی افراد قرار گیرد (توروود، ایردال و گیل^{۱۲}، ۲۰۰۳، ص ۵۵)؛ چرا که طبق یافته‌های مطالعات رفتاری، مدارهای عصی حرکتی و هیجانی به لحاظ آناتومیکی و کارکردی با یکدیگر ارتباط نزدیکی دارند (اشنایدر و همکاران^{۱۳}، ۲۰۰۳، ص ۱۴۰). بروز حالات هیجانی می‌تواند موجب افزایش دامنه تولید ارادی نیرو و همچنین افزایش تحريك پذیری مسیر حرکتی قشری-نخاعی شود. (کومبز، کوروکس، پاویلیری و واپلاسکورت^{۱۴}، ۲۰۱۲، ص ۶۲۴).

اجرای حرکات دست در ورزشی مانند پینگ پنگ و سایر ورزشهای که عامل اصلی موفقیت در آنها حس حرکت دست می‌باشد، مهارت‌های پیچیده‌ای هستند که به کنترل عضلانی دقیق وابسته و عوامل روانی و ادراکی-شناختی متعددی در اجرای صحیح آنها دخیل می‌باشند (بهرامی، ۱۳۸۹). با توجه به

اطلاعات حاصل از گیرندهای مکانیکی (دوك عضلانی، اندام (ماکسین^{۱۵}، ۲۰۱۲). رس، هاردی، گولیچ، ابرنتی، کوته، ودمن و وار^{۱۶}، در یک مقاله مروری به بررسی دانش فعلی در مورد توسعه بهترین روش‌های استعدادیابی ورزشی در جهان با تجزیه و تحلیل‌های موضوعات مختلف، نقش عوامل فیزیولوژیکی را مهمتر از سایر عوامل مثل سن تقویمی، انگیزه درونی و بیرونی دانست. (رس و همکاران ۲۰۱۶). اجرای موفق بسیاری از مهارت‌های ورزشی چون مهارت‌های پرتایی و نشانه گیری از قبیل پرتاب آزاد بسکتبال و هدفگیری در تیراندازی نیازمند تنظیم دقیق نیرو و زاویه دست هستند (مگیل^{۱۷}، ۲۰۰۶). حس حرکت امکان درک و بیزگی‌های حرکت و اصلاح آن براساس اهداف و نیازهای حرکتی و تکلیف را فراهم می‌سازد. توانایی حفظ و تولید نیروی بهینه علاوه بر مزایای تکنیکی در ورزش، بر اقتصاد حرکت نیز موثر است. همچنین پژوهش‌های دهه اخیر نشان دادند، حس حرکت در بازتوانی و جلوگیری از آسیب دیدگی ورزشکاران نیز موثر است (روسکر و سارابون، ۲۰۱۰، ص ۱۵۸). حس حرکت همچنین یکی از مولفه‌های مهم هماهنگی بشمار می‌آید، زیرا افرادی که دچار ضعف حس حرکت می‌شوند توانایی کارهای هماهنگ و ریتمیک را ندارند (ماکسین، ۲۰۱۲؛ مک کورمیک). تحقیقات نشان داد که آرایش تمرینات و تری گلزاری، اجسام پاسینی، پایانه‌های عصبی آزاد از حالت دینامیک گفته می‌شود (بقاوی، ۱۳۸۹) که ارتباط زیادی با دقیق اجرای تکالیف داشته بطوریکه در بسیاری از مسابقات ورزشی، اجرای دقیق حرکت تعیین کننده برنده یا بازنده مسابقه است (سوزاو همکاران^{۱۸}، ۲۰۰۷). حس حرکت یا حس عمقی نقش

^{۱۱}- kinesthesia memory

^{۱۲}- Tod, Iredale & Gill

^{۱۳}- Schneider et al

^{۱۴}- Coombes, Corcos, Pavuluri, & Vaillancourt

^{۱۵}- Maxine

^{۱۶}- Rees, Hardy, Göllich, Abernethy, Côté, Woodman, and Warr.

^{۱۷}- Magill

^{۱۸}- Souza et al

بنابراین شناخت روش های سیستماتیک استعدادیابی و هرچه دقیق تر ورزشکاران می تواند جهت کشف استعداد خیلی موثر باشد. اگرچه شواهد مذکور نشان می دهد

دانشگاه بودند که همگی در آمادگی به سر می بردن. جمع آوری اطلاعات با استفاده از پرسشنامه اطلاعات فردی، پرسشنامه تصویرسازی وضوح حرکت^۲، پرسشنامه موقیت ورزشی و آزمون های کنترل نیرو دست برتر، تنظیم زاویه هماهنگی دودستی در سطح دانشگاه انجام شد. تحقیق (با روش نمونه گیری تصادفی ساده در رشته های مختلف والیبال ۳۴ نفر، بدミニتون و کشتی هر کدام ۳۳ نفر از بین دانشجویان بطور هدفمند انتخاب شدند. ملاک ورود ورزشکار براساس پرسشنامه اطلاعات فردی داشتن یکی از موارد زیر بود.

ابزار گردآوری اطلاعات به شرح زیر معرفی می شوند:

(VMIQ-۲) استفاده شد. این پرسشنامه را رایبرتزو همکاران پس از بازبینی نسخه اصلی آن که شامل ۲۴ سؤال بود به شکل کوتاه تری در آوردند. این پرسشنامه شامل ۱۲ ماده است که شرکت کننده در سه مقیاس تصویرسازی بصری درونی و بیرونی و تصویرسازی حرکتی پس از تصویرسازی هر ماده به آن امتیاز می دهد. نمره دهی این ابزار براساس مقیاس پنج ارزشی لیکرت در دامنه ای از کاملاً روشن و واضح به عنوان بینایی طبیعی (حس حرکت طبیعی) تا ابدأ تصویری وجود ندارد، تنظیم شده است (زیو و همکاران؛ ۲۰۱۷). در ایران پایایی آن روایی همزمان (۰/۷۰-) و روایی سازه همگرایی قابل

نقش فاکتورهای روانی - حرکتی و فیزیولوژیکی و اینکه برای شرکت در رقابت های المپیک و جهانی، سرمایه گذاری زیادی جهت کشف و پرورش ورزشکاران استثنایی مورد نیاز می باشد.

حس حرکت تحت تاثیر حالات روانی افراد قرار می گیرد، اما آنچه هنوز به روشنی مشخص نشده این است که ارتباط مولفه های تشخیص حس حرکت با ویژگی های روانی افراد و بویژه ورزشکاران چگونه است (کومبز، کوروکس، پاویلیری و واپلاسکورت ، ۲۰۱۲، ص ۶۲۵). از جمله این عوامل روانی می توان به تصویرسازی اشاره کرد. لذا با توجه به فقر مطالعات پیرامون حس حرکت و رابطه آن با تصویرسازی، هدف از این تحقیق بررسی ارتباط بین تصویرسازی و موقیت ورزشی با حافظه حس حرکت در دانشجویان ورزشکاران مرد می باشد.

الف) داشتن حداقل ۶ سال سابقه ورزشی و عضو یکی از باشگاه های رسمی. ب) دانشجویانی که عضو تیم های ورزشی

روش شناسی

این تحقیق توصیفی از نوع همبستگی و از نظر هدف کاربردی بود. جامعه آماری شامل کلیه دانشجویان مقطع کارشناسی پسر با میانگین سنی 19.4 ± 8.1 ، در سال ۱۳۹۶ که در دانشگاه های کوهدهشت مشغول به تحصیل بودند. نمونه آماری شامل ۱۰۰ نفر ورزشکار (از بین ۱۴۰ نفر دارای شرایط ورود به پرسشنامه مشخصات فردی: این پرسشنامه حاوی سوالاتی در رابطه با مشخصات فردی آزمودنی از قبیل سن، قد، وزن، جنسیت، میزان فعالیت بدنی در هفتگه، سابقه ورزشی، رشته ورزشی و پست ورزشی بود.

۱. پرسشنامه تصویرسازی وضوح حرکت ۲: برای سنجش تصویرسازی از پرسشنامه تصویرسازی وضوح حرکت

۲. Vividness of Movement Imagery Questionnaire (VMIQ-۲)

دادند. سپس بار دیگر، سه بار از هر آزمودنی بدون استفاده از بازخورد بینایی تست تنظیم زاویه دست (خطای هماهنگی دو دستی) توسط آزمونگر به عمل می آمد به طوری میانگین نمره به دست آمد از سه بار، میزان خطای مطلق آزمودنیها را به دست می داد. زاویه شروع حرکت در هر بار در دست آزمونگر بود. آزمون به گونه ای به عمل آمد که درجات آزادی برای همه آنها کامل و از هیچ محدودیت حرکتی برخوردار نبودند (کاکاوند و همکاران، ۱۳۹۷).

آزمون کنترل نیرو و دست برتر: برای اندازگیری کنترل نیرو دست برتر از آزمون آبلاکووا (۱۹۹۰) با کمک دستگاه دینامومتر ایزومتریک استاندارد استفاده می شود، که نیرو را با حساسیت یک کیلو گرم، از صفر تا ۱۰۰ کیلو گرم، اندازگیری می کند. روایی و پایایی این آزمون مناسب گزارش شده است. برای اجراء شخص به صورت قائم می ایستد. آزمودنی باید دینامومتر را موازی با بدن در دست برتر با زاویه ۹۰ درجه از آرنج به طوری نگاه دارد که صفحه مندرج آن در سمت مخالف بدن باشد. سپس آزمودنی بدون حرکت دادن دست، دستگیره دینامومتر را براساس مقدار نیروی خواسته شده توسط آزمونگر، فشار می دهد. سه بار از هر آزمودنی بدون استفاده از بازخورد بینایی با ده ثانیه استراحت بین آنها، تست به عمل می آید. سپس میانگین خطای قدر مطلق کنترل نیروی دست آزمودنی ثبت می گردد (مرادی نورآبادی، ۱۳۹۲).

روش تحلیل داده ها: در تحقیق حاضر متغیرهای ملاک، کنترل نیرو دست برتر و تنظیم زاویه هماهنگی دو دستی بودند که خطای حس حرکت را اندازگیری می کردند و متغیر پیش - بین نیز موقفيت ورزشی و تصویرسازی حرکت بود. برای توصیف

قبولی بین خرد مقياس ها گزارش شده است (سهرابی دهاقانی، ۱۳۹۳).

۲. پرسشنامه موقفيت ورزشی: برای سنجش موقفيت ورزشی از پرسشنامه خود تنظيمی در ورزش (TEOSQ^{۱۵})، به منظور سنجش موقفيت ورزشی آزمودنیها استفاده شد که حاوی ۱۳ ماده در این زمینه می باشد (دودا و نیکولز، ۱۹۹۲). نمره دهی این ابزار براساس مقیاس ۵ ارزشی لیکرت در دامنه ای از کاملاً موافق تا کاملاً مخالف تنظیم شده است. هر سوال از ۱ تا ۵ نمره گذاری می شود. اعتبار و پایایی این پرسشنامه در ایران به ترتیب $= 0.78$ و $= 0.63$ گزارش شده است (نوربخش، ۱۳۸۱؛ بشارت، ۱۳۸۵).

۳. آزمون هماهنگی دودستی: برای اندازه گیری خطای حس حرکت از دستگاه هماهنگی دودستی تنظیم زاویه آرنج و مج، استفاده شد (شکل ۱). این دستگاه مشابه با دستگاه به کار رفته در مطالعه شروود (شروع همکاران؛ ۲۰۰۸) بود. در پژوهش حاضر، از مولفه حس جهت یابی و درک وضعیت اندام برای سنجش میزان هماهنگی دودستی استفاده شد. روایی این آزمون در کشور ایران توسط مرادی و همکاران (۱۳۹۵) 0.75 در سطح معنی داری $/ ۰.۰$ و پایایی آن نیز 0.84 گزارش شده است (کاکاوند و همکاران، ۱۳۹۷). قبل از اجرای آزمون ابتدا دست برتر آزمودنیها مشخص شد (دست برتر تمام آزمودنی ها، برای همگن سازی گروه ها، دست راست بود) و سپس آرنج هر دو دست شرکت کنندگان در رأس دستگاه که حداکثر زاویه آن درجه بود، قرار گرفت. ابتدا تمام آزمودنی ها جهت آشنايی با نحوه اجرا آزمون، سه مرتبه آزمون تنظیم زاویه هماهنگی دودستی را توسط آزمونگر، با استفاده از بازخورد بینایی انجام

داده‌ها از آمار توصیفی، جهت نرمال یا غیر نرمال بودن داده‌ها از آزمون کلموگروف اسمیرنوف K-S، برای بررسی ارتباط متغیرها با هم از آزمون همبستگی پیرسون، برای اطمینان استفاده از رگرسیون، از آزمون دوربین – واتسون استفاده شد و در نهایت آزمون رگرسیون ساده و تحلیل واریانس استفاده شد و کلیه عملیات آماری با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۱۶ انجام شد.

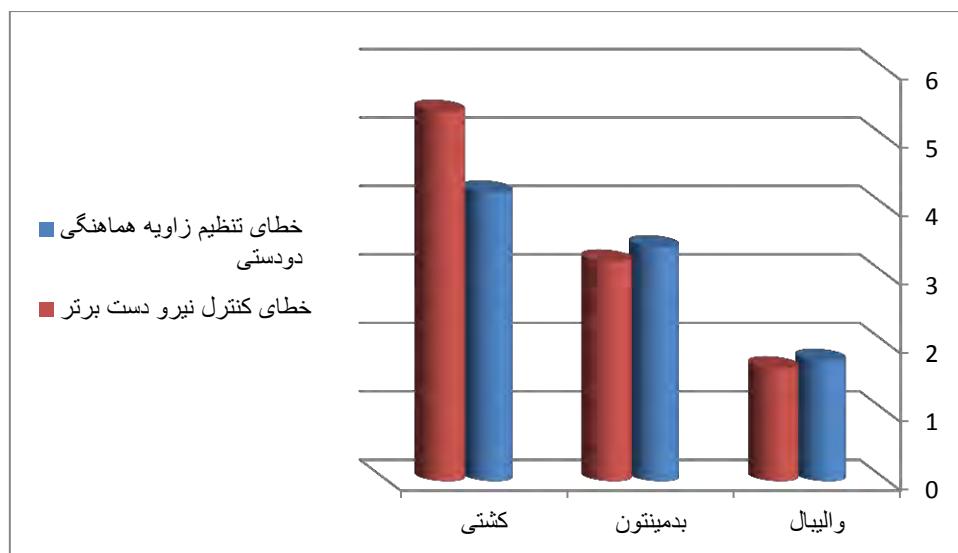


نقشه شماره ۱: دستگاه هماهنگی دو دستی تنظیم زاویه دست و آرنج

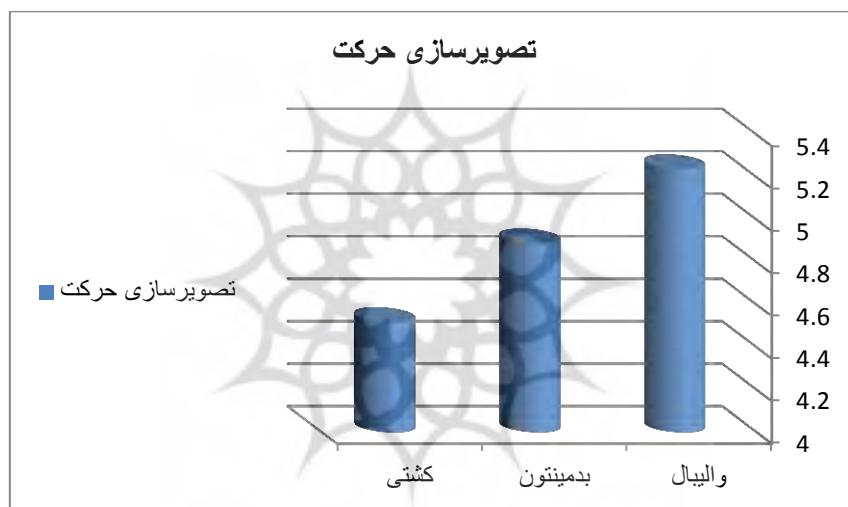
یافته ها

جدول-۱ و شکل‌های ۲۱ شاخص‌های آماری شرکت کنندگان در پژوهش را در مورد نمره‌های تصویرسازی، موفقیت ورزشی، خطای کنترل نیرو و خطای تنظیم زاویه هماهنگی دو دستی نشان می‌دهد.

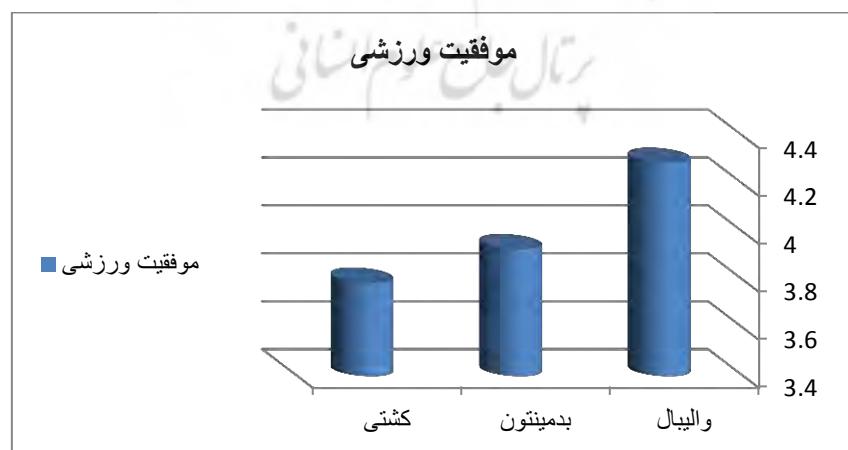
متغیر	شاخص	گروه	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد
تصویرسازی حرکت	والبال	والبال	۳۴	۵/۲۴	/۵۸
بدمیتون			۳۳	۴/۸۹	/۳۸
کشتی			۳۳	۴/۵۲	/۳۶
موفقیت ورزشی	والبال	والبال	۳۴	۴/۲۹	/۳۹
بدمیتون			۳۳	۳/۹۳	/۳۰
کشتی			۳۳	۳/۷۹	/۲۱
خطای تنظیم زاویه هماهنگی دو دستی	والبال	والبال	۳۴	۱/۷۸	۴/۱۹
بدمیتون			۳۳	۳/۴۲	۳/۸۹
کشتی			۳۳	۴/۲۲	۳/۵۹
خطای کنترل نیرو دست برتر	والبال	والبال	۳۴	۱/۶۵	۳/۰۴
بدمیتون			۳۳	۳/۲۱	۲/۲۲
کشتی			۳۳	۵/۴۰	۲/۰۳



شکل-۲ نمودار خطای حس حرکت در رشته‌های والیبال، بدمینتون، کشتی



شکل-۳ نمودار تصویرسازی حرکت در رشته‌های والیبال، بدمینتون، کشتی



شکل-۴ نمودار موفقیت ورزشی در رشته‌های والیبال، بدمینتون، کشتی

ورزشی دیده می‌شود. اما بین زیر مولفه‌های خطاهای حس حرکت در گروه‌ها، این تفاوت ملموس‌تر است و کسب نمرات مثبت به ترتیب (والیبال، بدمیتون، کشتی) بود. باید

همانطور که در جدول -۱، اشکال ۲ تا ۴ مشاهده می‌شود، والیالیست‌ها در تمام مولفه‌های تحقیق نمرات بهتری را نسبت به سایر گروه‌ها کسب کردند. بین تصویر سازی حرکت در گروه‌ها، تفاوت‌های بیشتری نسبت به موفقیت خاطر نشان کرد که از جمله عوامل موفقیت در این ورزش ها، حس حرکت دست‌ها می‌باشد.

جدول -۲ ماتریس همبستگی بین متغیرهای تحقیق در رشته‌های ورزشی مورد مطالعه را نشان می‌دهد

***درسطح ۰/۰ معنی‌دار است

گروه	متغیر	موافقیت ورزشی	خطای کلی حس حرکت	خطای هماهنگی تنظیم زاویه دودستی	کنترل نیرو	خطای کلی حس حرکت
والیال	موافقیت ورزشی	-/۸۱۲**	-/۸۲۳**	-/۸۰۱**	-	
خطای هماهنگی تنظیم زاویه دودستی		**/۹۶۸	/۹۷۶**	۱		
کنترل نیرو			/۹۹۰	۱		
خطای کلی حس حرکت			۱			
بدمیتون	موافقیت ورزشی	-/۵۸۲**	-/۶۱۲**	-/۵۵۲**	۱	
خطای هماهنگی تنظیم زاویه دودستی		/۹۵۱**	/۸۳۴**	۱		
کنترل نیرو			/۹۰۴**	۱		
خطای کلی حس حرکت			۱			
کشتی	موافقیت ورزشی	-/۷۵۰**	-/۷۰۶**	-/۷۹۸**	۱	
خطای هماهنگی تنظیم زاویه دودستی		/۹۶۷**	/۸۲۴**	۱		
کنترل نیرو			/۹۱۶**	۱		
خطای کلی حس حرکت			۱			

همان طور که در جدول ۲ مشاهده می‌کنید نتیجه همبستگی = همبستگی منفی و معناداری وجود دارد. در نهایت بین مولفه موافقیت ورزشی با خطای هماهنگی تنظیم زاویه دست برتر، کنترل نیرو و خطای کلی حس حرکت به ترتیب ($P = /001$ ، $r = -/582$)، ($P = /001$ ، $r = -/612$)، ($P = /001$ ، $r = -/798$) در رشته

کشتی همبستگی منفی قوی وجود دارد. نتایج تحلیل واریانس (مقایسه میانگین‌ها) تصویرسازی، موافقیت ورزشی، خطای تنظیم زاویه دودستی، کنترل نیرو دست برتر و خطای کلی حس

پیرسون در رشته والیال نشان داد که بین مولفه موافقیت ورزشی با خطای هماهنگی تنظیم زاویه دودستی، کنترل نیرو و خطای کلی حس حرکت به ترتیب ($P = /001$ ، $r = -/801$)، ($P = /001$ ، $r = -/812$)، ($P = /001$ ، $r = -/823$)

همبستگی منفی قوی وجود دارد. در رشته بدمیتون نیز بین مولفه موافقیت ورزشی با خطای هماهنگی تنظیم زاویه دودستی، کنترل نیرو و خطای کلی حس حرکت به ترتیب ($P = /001$ ، $r = -/552$)

والیالیست‌ها بیشتر، و میزان خطای مطلق حس حرکت آنها نیز پایین‌تر از سایر گروه‌ها است. کمترین میزان تصویرسازی و بیشترین میزان خطاهای حس حرکت در کشتی گیران دیده شد.

حرکت سه گروه ورزشی والیال، بدミニتون، کشتی در جدول ۲ آمده است. با توجه به ارزش سطح معنی‌داری ($P=0.001$) بین متغیرهای تحقیقی در سه گروه تفاوت معنی‌داری وجود دارد. میانگین‌های سه گروه، نشان می‌دهد که تصویرسازی

جدول - ۲ نتیجه تحلیل واریانس بین متغیرهای تحقیق در رشته‌های مختلف مورد مطالعه

متغیر	شاخص	میانگین مربعات	مجذور مربعات	df	مجذور	F	p
تصویرسازی	بین گروهی	۲/۵۲	۷/۵۸	۳	۱۴/۱۷	۱۴/۱۷	/001
	درون گروهی	/۱۷	۱۷/۱۲	۹۶	۹۶		
	کل	۲۴/۷۰	۲۴/۲۴	۹۹			
موفقیت ورزشی	بین گروهی	۲/۷۲	۷/۲۴	۳	۱۴/۱۲	۱۴/۱۲	/001
	درون گروهی	/۱۲	۱۷/۳۲	۹۶			
	کل	۲۴/۲۳	۲۴/۲۳	۹۹			
خطای تنظیم زاویه دودستی	بین گروهی	۷۸/۲۲	۲۶۱/۶۶	۳	۷/۷۱	۷/۷۱	/001
	درون گروهی	۱۱/۳۰	۱۰۸۵/۱۳	۹۶			
	کل	۱۳۴۶/۸۰	۱۳۴۶/۸۰	۹۹			
خطای کنترل نیرو دست برتر	بین گروهی	۱۲۹/۵۰	۳۸۸/۵۱	۳	۲۱/۴۲	۲۱/۴۲	/001
	درون گروهی	۶/۰۴	۵۸۰/۳۴	۹۶			
	کل	۹۶۸/۸۵	۹۶۸/۸۵	۹۹			
خطای کلی حس حرکت	بین گروهی	۱۰۷/۲۸	۳۲۱/۸۶	۳	۱۴/۰۹	۱۴/۰۹	/001
	درون گروهی	۷/۶۱	۷۳۰/۷۵	۹۶			
	کل	۱۰۵۲/۶۱	۱۰۵۲/۶۱	۹۹			

این حیطه که به نوعی نشان دادند قابلیت تصویرسازی ذهنی با حس حرکت در ارتباط است هم راستا بود، مثلاً محققان اظهار کردند، درونداد حس عمقی ناقص می‌تواند تصویرسازی حرکتی را مختل کند (مک کورمیک و همکاران؛ ۲۰۰۷). همچنین بیان شده تصویرسازی درونی، احساس حرکت را افزایش می‌دهد و تصویرسازی هدایت شده موجب بهبود حس عمقی در ورزشکاران آسیب دیده از ناحیه زانو می‌شود (رستمی حاجی آبادی و همکاران، ۱۳۹۱). همچنان که تحقیق دیگری که روی ورزشکاران انجام شده نشان داد بین خودپنداره بدنی که یک عامل روانیست و حس حرکت ارتباط معناداری وجود دارد و خودپنداره بدنی عامل پیش‌بینی کننده خوبی برای حس حرکت

بحث و نتیجه‌گیری
نتایج پژوهش حاضر نشان داد، بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و حس حرکت پسران ورزشکار ارتباط معناداری وجود دارد. همچنین نشان داده شد که قابلیت تصویرسازی ذهنی پیش‌بینی کننده خطای حس حرکت و موفقیت ورزشی می‌باشد. وجود این ارتباط معنادار بین متغیرهای پژوهش، نظریه روانی- عصبی-عضلانی و به نوعی اصل ایده حرکتی کارپنتر را تأیید می‌کند (نیک طلب و همکاران، ۱۳۸۲). تحقیقات اندکی در این حوزه انجام شده که البته در اکثر آنها تأثیر تصویرسازی ذهنی بر حس حرکت را بررسی کرده اند، در این رابطه می‌توان گفت یافته‌های این پژوهش با بیشتر پژوهش‌های صورت گرفته در

حرکتی فشری- نخایی شود (کومبز، کوروکس، پاویلیری و وایالاسکورت ۲۰۱۲). تحقیقات ماکسین نشان داد که حافظه حس حرکت از جنبه عصب شناسی و زیست شناسی، برای دستیابی به یادگیری حرکتی نقش ضروری را ایفا می کند (ماکسین ، ۲۰۱۲). یافته های این تحقیق با نتایج کاکاوند و همکاران همسو می باشد زیرا نشان داد که تمرین حس حرکت باعث توسعه یادگیری بهتری می شود (کاکاوند و همکاران: ۱۳۹۷).

نتایج این تحقیق به مریبان و مراکز استعدادیابی، آموزشی ورزشکاران کمک می کند که با صرف حداقل زمان ممکن ورزشکاران مورد نظر را انتخاب کنند؛ چراکه یکی از مشکلاتی که امروزه گریبان گیر ورزش و علم ورزش شده است عدم استعدادیابی صحیح و یا وقت گیر بودن آن می باشد. ریس و همکاران در یک مقاله موروری به بررسی دانش فعلی در مورد توسعه بهترین روش های استعدادیابی ورزشی در جهان با تجزیه و تحلیل های موضوعات مربوط به قیود فرد، محیط و تکلیف پرداختند، به طوری که قدرت شواهد در برخی از موضوعات (مثال عوامل تن سنجی و فیزیولوژیکی) بالاتر از دیگر عوامل مثل تاریخ تولد بود. همچنین ژنتیک را یکی از عوامل مهم در کشف استعداد می داند. آنها همچنین یکی از چالشهای کنونی استعدادیابی را عدم امکانات سیستماتیک مدرن دانستند (ریس و همکاران، ۲۰۱۶). استعدادیابی موضوعی است که در دنیای ورزش اهمیت ویژه ای دارد (۲۹). به گفته پلتولا^{۷۷} استعدادیابی را اولین قدم پیشرفت فرد مبتدی به سوی قهرمانی معرفی می کند و پرورش استعدادها، حمایت و هدایت آنها را مهمترین مرحله در روند نیل به موفقیت ورزشی می داند (۳۰). از آنجا که موفقیت در سطح المپیک و جهانی در شناسایی و کشف

این افراد است (مرادی نورآبادی، ۱۳۹۲). بنابر نتایج دیگر این تحقیق، بین قابلیت تصویرسازی ذهنی و موفقیت ورزشی با حس حرکت در ورزشکاران ارتباط معناداری وجود دارد. به عبارتی افرادی که از تصویرسازی بهتری برخوردار بودند در نهایت خطای حس حرکت کمتر و موفقیت بیشتری داشتند. نتایج نشان داد ورزش‌های که عامل اصلی موفقیت در آنها حس حرکت دست برتر می باشد از حس حرکت و تصویرسازی بهتری برخوردارند. نتایج این تحقیق با نتایج پژوهش مرادی، ۱۳۹۲؛ سهرابی دهاقانی و همکاران، ۱۳۹۳ و نیک طلب و همکاران، ۱۳۸۲ همسو می باشد. چراکه آنها در تحقیقاتشان نشان دادند بین خودپنداش بدنی و موفقیت ورزشی با حس حرکت رابطه وجود دارد و همچنین تصویرسازی ذهنی بهتر منجر به موفقیت بهتر و خطای حس عمقی کمتری می شود (مرادی، ۱۳۹۲؛ سهرابی دهاقانی و همکاران، ۱۳۹۳ و نیک طلب و همکاران، ۱۳۸۳). یافته ها نشان داد که میزان موفقیت تیمی والیالیستها بیشتر از کشتی گیران و بدمنیتون بازان بود. این عامل موفقیت ورزشی، بر مهارت‌های روانی- حرکتی آنها که حس حرکت یکی از این عوامل به حساب می آید، موثر بود. یافته های این تحقیق با نتایج تحقیق تood، ایردال و گیل، (۲۰۰۳)؛ اشنایدر و همکاران، (۲۰۰۳)؛ کومبز، کوروکس، پاویلیری و وایالاسکورت (۲۰۱۲)، همراستا می باشد. زیرا شواهد تحقیقی آنها نشان داد، کترنل ارادی تولید نیرو می تواند تحت تاثیر شرایط موقتی روانی و هیجانی افراد قرار گیرد (تود، ایردال و گیل، ۲۰۰۳)، چرا که طبق یافته های مطالعات رفتاری، مدارهای عصبی حرکتی و هیجانی به لحاظ آناتومیکی و کارکردی با یکدیگر ارتباط نزدیکی دارند (اشنایدر و همکاران، ۲۰۰۳). بروز حالات هیجانی می تواند موجب افزایش دامنه تولید ارادی نیرو و همچنین افزایش تحریک پذیری مسیر

^{۷۷}- Peltola

زاویه آرنج و مچ دست). اولین ایده بازار و اختراقات فراوانی و تجهیزات فناوری. پژوهشگاه تربیت بدنی.

۶. نظری کاکوندی، صابری کاخکی، حسن رهانفرد، کبری جوادیان؛ مرادی نورآبادی. (۲۰۱۸). تأثیر آرایش تمرين پنهان و آشکار بر عملکرد و یادگیری تکلیف هماهنگی دودستی سالمندان. سالمند شناسی، دوره (۲)، شماره (۴)، سال (۶-۲۰۱۸)، صفحات (۷۱-۸۶).
۷. نوربخش، پریوش. مزارعی. ابراهیم، (۱۳۸۵). مقایسه انگیزش شرکت دانش آموزان و دانشجویان پسر ورزشکار در فعالیت-های ورزشی و رابطه آن با هدف گرایی ورزشی آنان، فصلنامه المپیک، سال چهاردهم-شماره (۲) پیاپی (۳۴).
۸. بشارت، محمد علی، (۱۳۸۱)، تحقیق تحت عنوان، بررسی رابطه عزّت نفس و موفقیت ورزشی در فوتbalیست‌ها و کشتی-گیران، نشریه حرکت.

۹. Byrne, B. M. ۱۹۹۶. Measuring Self-Concept across the Life Span: Issues and instrumentation. Washington, D.C. American Psychological Association; (۹): ۶۶۶-۴۴۴.
۱۰. Duda, J. L. & Nichols, J. G. (۱۹۹۲). Dimension of achievement motivation in school work and sport. Journal of Educational Psychology. ۴۴:pp: ۹۹۹-۰۰۰.
۱۱. Green, L.B. (۲۲۲۲). The use of imagery in the rehabilitation of injured athletes. The Sport psychologist. ۶(۳۳): ۸۸۸-۶۶۶.
۱۲. McCormick, K. Zalucki, N. Hudson, M. & Moseley, G.L. (۲۰۰۷). Faulty proprioceptive information disrupts motor imagery: an experimental study. Physiotherapy. ۳۳(۱): ۵۵-۱۱.
۱۳. Fortier, S. & Basset, F.A. (۲۲۲۲) the effects of exercise on limb proprioception signals. Electromyography and kinesiology. ۲۲(۶): ۵۵۵-۲۲۲.
۱۴. Start, K.B. & Richardson, A. (۱۹۶۴). Kinaesthesia and mental practice. Research quarterly. ۳۵۳۳ ۶-۰۰۰.
۱۵. Rosker, J. & Sarabon, N. ۲۰۱۰. Kinesthesia and Methods for its Assessment. Sport Science Review, vol. XIX, No. Doi, ۰۰(۷۷). ۸۸۸-۰۰۵.

استعدادهای استثنایی ورزشی، نیازمند سرمایه گذاری های خیلی کلان در تمام زمینه ها می باشد، لذا آزمون های روانی- حرکتی به عنوان ابزاری ارزشمند و کارآمد جهت رسیدن به اهداف ورزشی از جنبه های، استعدادیابی و قهرمانی بکار می روند. با ارزیابی کیفی و کمی مهارت های ورزشی از طریق آزمون ها می- توانیم برنامه های تمرينی مطلوبی طراحی کنیم. چون در این رابطه تحقیقات اندکی انجام شده است پیشنهاد می شود چنین پژوهشی در دوران رشد پسران و همچنین در مقایسه دو جنس نیز انجام شود و اگر نتایج مشابهی با این تحقیق بدست آمد این سازه به وسیله مشاوران روانشناسی و استعدادیابی در ورزشها، مداخله ها و مطالعات بعدی در جهت بهبود عملکرد ورزشکاران مورد توجه قرار گیرد.

مراجع:

۱. نیک طلب، ع. و سالاری، ع. (۱۳۸۵) بررسی مقایسه ای تأثیر تمرينات ذهنی و فیزیکی بر تعادل ایستا: از دیدگاه ارتوپدی. دانشگاه علوم پزشکی کرمان. صص : ۱۷۹-۱۷۰.
۲. رستمی حاجی آبادی، م. رهنما، ن. خیام باشی، خ. سهرا بی، م. بمسی چی، ع. و پذیرا، پ. (۱۳۹۱) تأثیر تصویر سازی هدایت شده بر دامنه حرکتی و حس عمقی ورزشکاران مرد مبتلا به آسیب های زانو. فصلنامه المپیک. صص : ۴۱-۵۸.
۳. سهرا بی دهاقانی، منصوره ، مرادی نورآبادی، محمد ، خلجمی، حسن. (۱۳۹۳). ارتباط بین قابلیت تصویر سازی ذهنی با حس حرکت دختران ورزشکار و غیر ورزشکار در دوران رشد. هشتمین همایش بین المللی تربیت بدنی و علوم ورزش، اسفند ۱۳۹۳
۴. مرادی نورآبادی محمد (۱۳۹۲). ارتباط بین خودپنداش بدنی و موفقیت ورزشی با حس حرکت در دانشجویان مرد ۱۱-۲۵ سال. پایان نامه کارشناسی ارشد رفتار حرکتی. اراک. دانشگاه اراک.
۵. مرادی نورآبادی محمد، خلجمی، حسن. بهرامی علیرضا (۱۳۹۵) دستگاه هماهنگی دودستی حس حرکت (تنظیم

- J F. ۲۰۰۳. Effects of Psyching on Peak Force Production in Adolescent Athletes. *Medicine & Science in Sports & Exercise*. ۴۵ (۸). ۱۷۰-۱۷۶.
۲۱. Coombes, S. A., Corcos D. M., Pavuluri, Mani, N. Vaillancourt D. E. ۲۰۱۱. Maintaining Force Control Despite Changes in Emotional Context Engages Dorsomedial Prefrontal and Premotor Cortex. ۲۲ (۳). ۴۴-۹۹.
۲۲. Ziv, G., Lidor, R., Arnon, M., & Zeev, A. (۲۰۰۷). The Vividness of Movement Imagery Questionnaire (VMIQ-۲)—Translation and Reliability of a Hebrew Version. *Isr J Psychiatry*, ۴۰(۲).
۲۳. [Maxine Sheets-Johnstone](#)(۲۰۰۲). Kinesthetic memory. Maxine Sheets-Johnstone University of Oregon. ResearchGate.
۱۶. Rees, T., Hardy, L., Güllich, A., Abernethy, B., Côté, J., Woodman, T., & Warr, C. (۲۰۰۶). The great British medalist's project: a review of current knowledge on the development of the world's best sporting talent. *Sports Medicine*, ۳۷(۸), ۱۱۱۱-۱۱۸۸.
۱۷. Magill, R. A. ۲۰۰۷. Motor Learning and Control: Concepts and Applications. McGraw-Hill Higher Education. (۳). P. ۶۶-۲۲۲.
۱۸. McCormick, K. Zalucki, N. Hudson, M. & Moseley, G.L. (۲۰۰۷). Faulty proprioceptive information disrupts motor imagery: an experimental study. *Physiotherapy*. ۹۳(۱): ۱۱-۰۰.
۱۹. Tod, D., Iredale, F., Gill, N. ۲۰۰۳. Psyching-Up' and Muscular Force Production. *Sports Medicine*. ۳۳ (۱). ۷۷-۸۸.
۲۰. Schneider, M. R., Landers, D. M., Phillips, W. T., Arent, S. M., Yarrow,

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی