

شناسایی و طبقه‌بندی نیمه‌اتوماتیک بافت‌های مدرن و فرسوده شهری براساس الگوهای طیفی و مکانی در محیط سنجش از دور شی‌ء‌گرا (مطالعه موردی: شهر اصفهان)

بختیار فیضی‌زاده^{*} - استادیار گروه سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه تبریز
صالحه کاظمی^{*} - کارشناس ارشد سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه تبریز
سمیرا شرفی^{*} - کارشناس ارشد سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی، دانشگاه تبریز

تأیید نهایی: ۱۳۹۵/۰۲/۲۵ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۰۷/۲۵

چکیده

الگوی توسعه محله‌های شهری به‌موازات رشد و گسترش شهر، دستخوش تحولات زیادی در گذر زمان شده است. این تغییرات در شهرهایی که پیشینه تاریخی دارند مشهودتر است؛ به‌گونه‌ای که می‌توان تفاوت بارزی میان محله‌های قدیمی که بدون برنامه ایجاد و پس از شکل‌گیری مشمول طرح و برنامه شده‌اند با محله‌های جدید از پیش برنامه‌ریزی شده مشاهده کرد. یکی از فنونی که می‌تواند در بررسی این تفاوت و مقایسه تطبیقی الگوی محله‌ها قدیمی و جدید در مطالعات شهری استفاده شود، فناوری سنجش از دور و پردازش شیء‌گرا^۱ است. پردازش شیء‌گرا نوعی پردازش تصویر است که بدلیل استفاده از اطلاعات هندسی، محیطی و محتوای تصاویر می‌تواند دستیابی به‌دققت بالا را در فرایند طبقه‌بندی شیء‌گرا میسر کند. هدف از این مطالعه، مقایسه تطبیقی الگوهای بافت مدرن و سنتی شهر اصفهان با استفاده از فرایند پردازش شیء‌گرا و نرم‌افزار eCognition است. برای نیل به این هدف دو محله شهری انتخاب شد و مراحل پژوهش روی آن‌ها صورت گرفت. در راستای استخراج الگوهای بافت شهری، انواع تکنیک‌های پردازش شیء‌گرا شامل اطلاعات هندسی، بافت، ضربی تراکم، نامنظمی اسکال و... به کار گرفته شد تا الگوهای شیء‌پایه تصاویر ماهواره‌ای برای شناسایی بافت سنتی و مدرن استخراج شود. پس از شناسایی الگوریتم‌های مناسب، طبقه‌بندی فازی با الگوریتم نزدیک‌ترین همسایه اعمال شد سپس ارزیابی نتایج با مطالعات میدانی صورت گرفت. ارائه روش‌هایی نوین برای شناسایی و طبقه‌بندی بافت شهری در نتایج پژوهش حاضر می‌تواند راه‌گشای انواع مطالعات باشد تا الگوهای بافت در محیط‌های شهری به‌سرعت شناسایی شود.

واژه‌های کلیدی: الگوریتم‌های مکانی و طیفی، الگوهای بافت شهری، پردازش شیء‌گرا، شهر اصفهان، قطعه تصویر.^۲

مقدمه

بافت شهری در بسیاری از شهرهای ایران، بهویژه شهرهایی با پیشینه تاریخی، با تغییرات بسیاری در طول زمان مواجه بوده است؛ به‌گونه‌ای که تفاوت چشمگیری میان بخش‌های سنتی و جدید وجود دارد. تا آنجا که الگوی ارائه شده در بافت‌های جدید، مدرن، منظم، از پیش طراحی شده و مشکل از شبکه‌های شترنجی و موازی است. این ویژگی‌ها با ویژگی‌های بافت سنتی و مرکزی شهر که به صورتی خودجوش و بدون طرح و برنامه شکل گرفته‌اند، متضاد است. بافت سنتی مجموعه‌ای به هم پیوسته از اجزا و عناصر شهری شامل واحدهای مسکونی فرسوده، مرمتی و تخریبی، آثار ارزشمند تاریخی، بازار، تأسیسات، شبکه معابر، فرم معماری و کالبدی ویژه‌ای است و از نظر کارکرد و سیما ساخت فضایی متمایزی از بخش‌های جدید شهری دارد (ادبی سعدی‌نژاد، ۱۳۸۹: ۴). بافت‌های تاریخی و قدیمی در محدوده‌های مرکزی شهرها، عنصر اصلی وحدت‌بخشی به پیکره شهر محسوب می‌شوند. این بافت‌ها با ارزش‌های کالبدی، تاریخی و فرهنگی نهفته در خود، بهترین نشانه هویت شهری هستند. همچنین تجدید حیات و رشد این گونه بافت‌ها، مانع از فرسودگی درونی شهر می‌شود و توسعه بی‌رویه آن را محدود می‌کند (حبیبی و همکاران، ۱۳۸۶: ۲۰). بافت‌های قدیمی شهری همگام با گذر زمان و تغییرات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی، نقش و عملکرد قدیمی خود را از دست داده‌اند و دستخوش دگرگونی شده‌اند. این ناپایدار، معابر کم‌عرض و ریزدانگی بافت از ویژگی‌های این نواحی شهری است که ممکن است مانع در راه ارائه خدمات شهری و حیات مطلوب شهری باشد. چنانچه محله‌های قدیمی و مرکزی شهر با تغییرات زمان همراه نشوند، رنگ و بوی فرسودگی به خود می‌گیرد و نقش و اهمیت خود را از دست می‌دهند.

تأکید بر توقف فرسودگی از مسائل مهم مدیریت شهری است که با مداخله در بافت‌های قدیمی به شکلی کالبدی امکان‌پذیر می‌شود. مداخله در بافت‌های سنتی باید به صورت جدی با شناخت ظرفیت‌ها و تنگناهای اقتصادی و اجتماعی، همچنین کالبدی صورت بگیرد. ابزار این مداخله طرح‌های بهسازی و نوسازی بافت‌های فرسوده است. این طرح‌ها از نوع طرح‌های تفصیلی اجرایی است که محتوای اصلی آن‌ها طراحی شهری است. با مداخله در بافت باید بتوان به صورت موضوعی، حیات تازه‌ای را به مرکز شهر بخشید و ساختار اقتصادی-اجتماعی مطلوبی برای مرکز شهر ایجاد کرد. به علاوه می‌توان کمبودهای خدماتی مرکز شهر را به شکلی تأمین کرد که علاوه‌بر ایجاد مطلوبیت شهری، نیازهای ساکنان هم برآورده شود (اسحاقیان و همکاران، ۱۳۹۱). به بیان دیگر، این امر باید به‌گونه‌ای همه‌جانبه و سیستماتیک صورت بگیرد و به تمام جنبه‌های مطلوبیت شهری توجه کند.

امروزه اطلاعات دقیق از نسبت بافت‌های سنتی، فرسوده و مدرن، مبنای اصلی برنامه‌ریزی‌های شهری است. بدون شک برنامه‌ریزان و تصمیم‌گیران شهری، نیازمند اطلاعات به روز از نحوه گسترش بافت‌های شهری و توزیع مکانی آن‌ها هستند. روش‌های معمول در این زمینه، مطالعات میدانی و بازبینی است که با هزینه‌های زیادی همراه است و سرعت و دقت لازم را به شکل مطلوب ارائه نمی‌کند. درحالی که فناوری سنجش‌ازدور و کاربرد تصاویر ماهواره‌ای در مطالعات شهری، به‌دلیل قابلیت‌های پردازشی بالای این تصاویر، این مسئله را در سطح بالایی تسهیل می‌کند. به‌روزبودن این تصاویر، ویژگی مهمی است که بر اهمیت کاربرد آن‌ها در مطالعات شهری می‌افزاید؛ در صورتی که به‌روزرسانی نقشه‌های کاربری اراضی بدون استفاده از تصاویر ماهواره‌ای بسیار مشکل و نیازمند تکرار برداشت‌های میدانی است. به این ترتیب، می‌توان فناوری سنجش‌ازدور را یکی از تکنیک‌های کارآمد و مهم در مطالعات بافت شهری، استخراج و تهیئة نقشه‌های کاربری اراضی دانست که می‌تواند با صرفه‌جویی در هزینه و زمان، اطلاعات بالارزشی را به دست دهد.

به‌منظور استفاده از قابلیت‌های فناوری سنجش‌ازدور در شناسایی و طبقه‌بندی بافت‌های شهری، روش‌های پردازش شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌ای کارآمد محسوب می‌شود (فیضی‌زاده و سلمانی، ۱۳۹۵). بررسی منابع و مزوری بر پژوهش‌ها

در این زمینه نشان می‌دهد پردازش شیء‌گرا می‌تواند بهتر از پردازش پیکسل‌پایه در مطالعات شهری جوابگوی نیازهای کاربران باشد (القریشی و همکاران، ۱۴۰۱؛ گربی و همکاران، ۱۴۰۲؛ فیضی‌زاده و سلمانی، ۱۳۹۵).

پردازش شیء‌گرا از جمله موضوعات مهم در حیطه پردازش تصویر است که در سال‌های اخیر به آن توجه شده است. فیضی‌زاده و همکاران (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان «کاربرد الگوریتم‌های طبقه‌بندی شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌ای برای ارزیابی روند تغییرات کاربری اراضی شهرستان تبریز، در یک دوره پنج‌ساله» با استفاده از تصاویر سنجنده HDR ماهواره SPOT و تصاویر ماهواره‌ای ASTER، به شیوه پردازش شیء‌گرا، به آشکارسازی تغییرات کاربری اراضی در فاصله سال‌های ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۰ پرداختند.

فیضی‌زاده و هلالی، ۱۳۸۹، به مقایسه روش‌های پیکسل‌پایه، شیء‌گرا و پارامترهای تأثیرگذار در طبقه‌بندی پوشش/کاربری اراضی استان آذربایجان غربی پرداختند و نتیجه گرفتند که روش طبقه‌بندی شیء‌گرا با افزایش دقت معادل ۷ درصد در هر دو شاخص صحت کلی و کاپا، در طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای از دقت بالاتری برخوردار است. آن‌ها از نتایج پژوهش خود در استخراج نقشه‌های کاربری اراضی استان آذربایجان غربی و آشکارسازی تغییرات کاربری ۳۰ ساله محدوده بالادست سد ستارخان استفاده کردند.

رضاei مقدم و همکاران (۱۳۸۹) در مطالعه‌ای با عنوان «طبقه‌بندی پوشش اراضی/ کاربری اراضی استان آذربایجان غربی براساس تکنیک شیء‌گرا و تصاویر ماهواره‌ای»، نقشه کاربری اراضی استان مذکور را براساس پردازش رقومی و با روش شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌ای سنجنده HDR ماهواره اسپات ۵ تهیه کردند و به این نتیجه رسیدند که در روش شیء‌گرا ضمن امکان تشخیص تعداد طبقات بیشتر، نقشه تولیدشده در مقایسه با روش پیکسل‌پایه، دقت بالاتری دارد. بشکه^۳ (۲۰۱۰) در پژوهشی به بررسی اهمیت روش‌های شیء‌گرا در پردازش تصاویر ماهواره‌ای پرداخت و مزایای استفاده از این تکنیک‌ها را در مقابل روش‌های پیکسل‌پایه تحلیل کرد. وی از روش‌های شیء‌گرا به عنوان رویکردی نوین و تغییر پارادایم در پردازش تصاویر ماهواره‌ای یاد می‌کند که پیشرفت عمدہ‌ای را در سنجش‌از دور رقم زد.

پژوهش حاضر با بهره‌گیری از نتایج پژوهش‌های قبلی، استفاده از قابلیت‌های روش‌های شیء‌گرا را در شناسایی بافت مدرن و سنتی شهر اصفهان مدنظر قرار داد تا با بررسی قابلیت‌های هریک از الگوریتم‌های شیء‌گرا، کارایی آن‌ها در شناسایی بافت‌های شهری آزموده شود.

مبانی نظری بافت شهری

بافت طرز قرارگرفتن اجزا و عناصر در مقابل یکدیگر، ساختار و روابط قانونمند درونی اجزاست. بافت هر شهر کمیتی پویا و در حال تغییر است که وضع کالبدی شهر و چگونگی شکل‌گیری آن را در طول زمان نمایان می‌کند. بافت هر شهر، نخست دانه‌بندی فضای کالبدی شهر یعنی فضاهای خالی و پر و مقدار آن‌ها را نسبت به یکدیگر و چگونگی رابطه و حد نزدیکی بین آن‌ها را مشخص می‌کند. علاوه‌بر این، شبکه ارتباطات و نحوه دسترسی‌ها و خصوصیات کلی راهها و معابر را آشکار می‌کند. همچنین گویای چگونگی و نحوه توزیع فضایی فعالیت‌ها و شکل‌گیری و مراحل رشد و توسعه شهر در طی تاریخ است (سلطان‌زاده، ۱۳۶۵: ۲۹۹).

پردازش شیء‌گرا

پردازش شیء‌گرا با گروه‌بندی پیکسل‌های تصویر، اشیاء تصویری همگن و معناداری را ایجاد می‌کند که از نظر بافت و هندسه قابل طبقه‌بندی هستند. در پردازش شیء‌گرا، به جای اینکه عوارض و کاربری‌ها متشکل از پیکسل‌ها دانسته شود، اطلاعات مکانی با اطلاعات طیفی ادغام می‌شود و به کمک شکل، رنگ، بافت، تن خاکستری و سایر کلیدهای تفسیر، همچنین با مقیاس قطعه‌بندی شده مشخص، عوارض تصویر شناخته خواهد شد و طبقه‌بندی تصویر براساس این قطعات انجام می‌شود. یکی از دلایل کاربرد پردازش شیء‌گرا در مطالعات شهری این است که بازتاب طیفی عوارض بهدلیل شباهت‌های انعکاسی، ناشی از رفتار طیفی یکسان پدیده‌ها به عنوان عامل محدود‌کننده مطرح است که نمی‌تواند اطلاعات دقیقی را در طبقه‌بندی و استخراج کاربری‌های شهری ارائه کند (ویزیکی و همکاران، ۲۰۱۶؛ فیضی‌زاده و طاهری، ۱۳۹۶). در صورتی که در مطالعات شهری، علاوه‌بر پوشش گیاهی، آب و سایر عوارض طبیعی، عوارض انسان‌ساخت نیز اهمیت دارند؛ در حالی که پردازش پیکسل‌پایه، تمام عوارض انسانی مانند ساختمان‌ها و خیابان‌ها را در یک گروه قرار خواهد داد. همچنین در مواردی آن‌ها را از نظر بازتاب طیفی با خاک که عارضه‌ای طبیعی است هم‌گروه درنظر می‌گیرد؛ بنابراین توانایی روش‌های کلاسیک در طبقه‌بندی تصاویر ماهواره‌ای هنگامی که اشیای متفاوت اطلاعات طیفی مشابهی دارند محدود است. نکته دیگری که باید به عنوان نقاط ضعف پردازش پیکسل‌پایه در مطالعات شهری به آن توجه کرد، تعداد باندها و قدرت تفکیک پایین تصاویر ماهواره‌ای است. هنگامی که در پردازش تصویر، تعدد باندها وجود نداشته باشد، توانایی پردازشگر در مرور مسائل شهری و روستایی و استفاده از شاخص‌ها و کلیدهای تفسیر کاهش می‌یابد. در روش‌های پیکسل‌پایه، طبقه‌بندی براساس ارزش عددی هریک از پیکسل‌ها انجام می‌شود که نتیجه بازتاب طیفی عوارض سطح زمین است. با توجه به تراکم بالا و پیچیدگی ناشی از تعدد انواع کاربری‌های اراضی در محیط‌های شهری، روش‌های پردازش پیکسل‌پایه در شناسایی و طبقه‌بندی کلاس‌های کاربری اراضی شهری با محدودیت مواجه می‌شوند (طیبیب محمودی و همکاران، ۲۰۱۵).

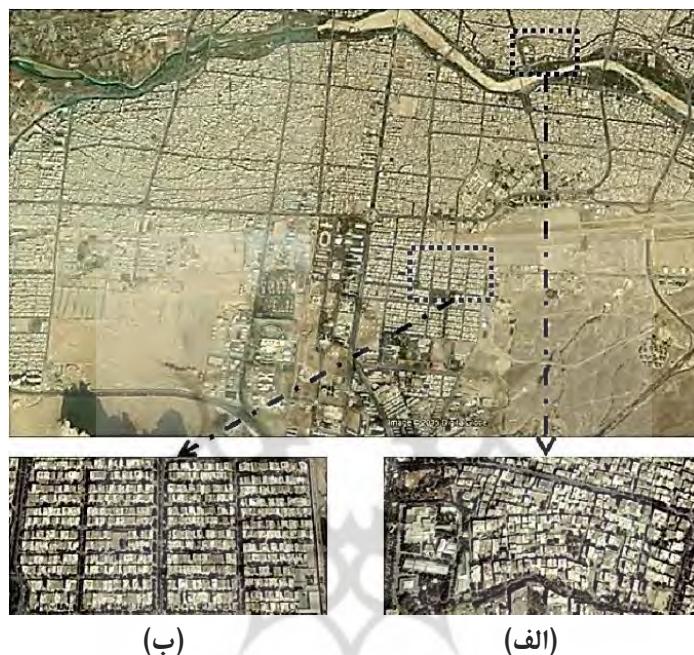
منطقه مورد مطالعه

شهر اصفهان، مرکز استان اصفهان در بخش مرکزی ایران و در جلگه حاشیه زاینده‌رود واقع شده است که براساس آمارها، سومین شهر پر جمعیت ایران محسوب می‌شود (سرشماری عمومی نفوس و مسکن ایران، ۱۳۹۰). ارتفاع متوسط این شهر از سطح دریا ۱۵۰۰ متر است. در سال‌های اخیر، به موازات گسترش مراکز تولیدی و صنعتی، و تحولات سیاسی و جمعیتی، این شهر دستخوش تغییرات فراوانی شده و جمعیت آن نیز افزایش پیدا کرده است. نتیجه این افزایش جمعیت، رشد مناطق مسکونی و تبدیل اراضی بایر و در مواردی اراضی با کاربری فضای سبز به کاربری‌های مسکونی و صنعتی بوده است. این تغییرات به قدری وسیع و بارز است که تأثیرات ملموسی بر چهره شهر گذاشته است. اصفهان شهری تاریخی دارای محله‌های کهن و سنتی فراوان است که در کنار این بافت کهن، بافت مدرن شهری را در خود جای داده است. با توجه به اینکه هدف پژوهش حاضر ارزیابی روش‌های شیء‌گرا در ارائه فرایند نیمه‌اتوماتیک برای استخراج بافت‌های شهری براساس الگوهای شیء‌پایه است، دو منطقه با ساختار و بافت متفاوت بررسی شدند تا عملکرد هریک از تکنیک‌های شیء‌گرا در این مناطق ارزیابی شود.

(الف) محله مرداویج اصفهان به عنوان بافت مدرن و جدید: این محله در جنوب شهر قرار دارد و جزء منطقه شش شهرداری اصفهان محسوب می‌شود. همچنین حدفاصل دروازه شیراز (میدان آزادی) تا چهارراه فرایبورگ و کوی

استادان و خیابان کارگر است. در قدیم خانه‌های کارمندی در این محله قرار داشت. در حال حاضر، سیستم شهرسازی مدرن و نوین در تمام قسمت‌های این محله رعایت شده است و شبکه‌های ارتباطی و طراحی شهری از الگوی منظمی پیروی می‌کند.

ب) محله نوخاجو به عنوان بافت سنتی و تاریخی: یکی از محله‌های قدیمی شهر و جزء منطقه سه شهرداری، محله خواجه‌ست که بافت ریز و نسبتاً متراکمی دارد و نقش غالب آن مسکونی است. این محله در حدفاصل خیابان‌های شریف‌واقفی، مشتاق، ابوالحسن اصفهانی و چهارباغ خواجه قرار دارد و آثاری را در خود جای داده که به ثبت ملی رسیده است. شکل ۱ موقعیت و ساختار هریک از این دو منطقه را نشان می‌دهد.



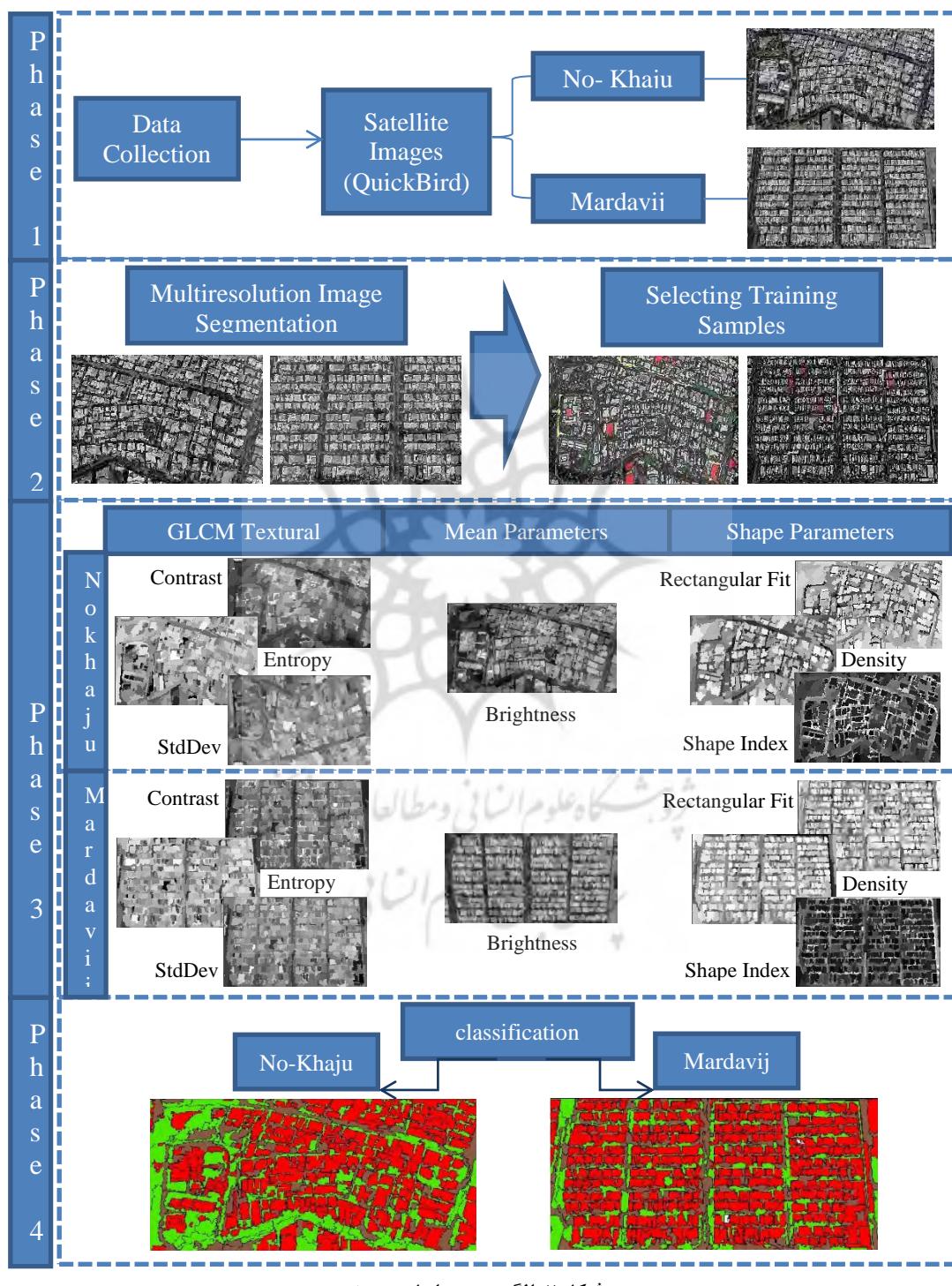
شکل ۱. موقعیت محله‌های مورد مطالعه
الف) محله نوخاجو
ب) محله مرداویج

روش پژوهش

برای بررسی الگوی بافت مدرن و سنتی شهری، از تصاویر ماهواره‌ای QuickBird با دقت مکانی ۶۰ سانتی‌متر استفاده شد. همچنین طبقه‌بندی شیءگرا و استخراج کاربری‌های مورد نظر، با نرم‌افزار تخصصی eCognition صورت گرفت. به منظور انجام پژوهش و شناسایی الگوریتم‌های مناسب در استخراج ویژگی‌های بافت سنتی و مدرن، سه کلاس اصلی مسکونی، فضای سبز و شبکه معابر در هر منطقه، متناسب با کاربری‌های موجود در هریک از مناطق تعیین شد تا عملکرد هریک از تکنیک‌های شیءگرا در استخراج این کلاس‌ها در بافت‌های سنتی و مدرن ارزیابی شود. در شکل ۲، مراحل پژوهش نشان داده شده است.

قطعه‌بندی گامی مهم در فرایند پردازش شیءگراست و انتخاب مقیاس مناسب برای آن، بسیار مهم است. در این میان، انتخاب مقیاس کوچک، اشیای کوچک، و انتخاب مقیاس عددی بزرگ شیءهای بزرگ ایجاد می‌کند؛ بنابراین، مقیاس باید متناسب با مقیاس اجزای تصویر انتخاب شود. هر قطعه تصویری به معنای گروهی از پیکسل‌های است که ارزش عددی مشابه و بافتی یکسان دارند. مبنای اصلی پردازش شیءگرای تصاویر ماهواره‌ای، ارزش‌های محاسبه شده برای هریک از قطعات در الگوریتم‌هاست. بدیهی است اندازه قطعات تولیدشده نقشی مهم در این محاسبه دارد؛ بنابراین، در

این پژوهش ابتدا مقیاس‌های مختلف قطعه‌بندی بررسی، و بهترین مقیاس انتخاب شد (شکل ۳ و ۴؛ نمایش مقیاس‌های متفاوت قطعه‌بندی). سپس با تجزیه و تحلیل نتایج قطعه‌بندی تصویر با پارامتر مقیاس^۱ متفاوت و تفکیک مکانی تصویر، مقیاس ۷۵ برای محله نوخاجو و مقیاس ۶۰ برای محله مرداویج، همچنین ضریب شکل ۰/۷ و ضریب فشردگی^۲ ۰/۴ انتخاب شد.



شکل ۲. الگوریتم مراحل پژوهش

1. Scale Parameter
2. Compactness



شکل ۳. قطعه‌بندی محله مرداویج



شکل ۴. قطعه‌بندی محله نوخواجو

اشیای تصویری به دست آمده از فرایند قطعه‌بندی، اطلاعات زیادی را از اشیای تصویری متناظر زمینی خود دربرگرفته‌اند که می‌توان این اطلاعات را به کمک نرم‌افزار eCognition استخراج کرد. بدین‌ترتیب، برای اجرای فرایند طبقه‌بندی، پس از تعیین کلاس‌های عارضه و رنگ آن‌ها، همچنین عملگرهای مورد نظر، اطلاعات مربوط به قطعه‌های کلاس‌های تصویر استخراج شد. سپس نمونه‌های آموزشی که اساس طبقه‌بندی را تشکیل می‌دهند، با توجه به برداشت‌های میدانی بر روی تصویر ایجاد می‌شوند. در این پژوهش از عملگرهای منطق فازی برای طبقه‌بندی استفاده شد. روش طبقه‌بندی، مبنی بر استفاده از الگوریتم نزدیک‌ترین همسایگی است. برای اجرای این الگوریتم، ابتدا کلاس‌ها، سپس نمونه‌های آموزشی برای آن‌ها تعیین شد. به‌منظور طبقه‌بندی شیء‌گرای، متناسب با شرایط طیفی، فیزیکی و مشخصات هندسی، هریک از کلاس‌ها، الگوریتم‌های شیء‌گرای مناسب شناسایی شد. بدین‌منظور، پارامترهای بافت^۱، شکل^۲ و میانگین^۳ بر پایه الگوریتم نزدیک‌ترین همسایه به کار رفت. در مرحله بعد، عملگرهای منطق فازی استفاده، درجه عضویت و آستانه‌های عددی برای هریک از شیء‌های تصویری بر مبنای پارامترهای تعیین شده محاسبه شد. ارزش‌های عضویت محاسبه شده، به عنوان مبنای برای طبقه‌بندی قرار گرفت و درنهایت فرایند طبقه‌بندی کاربری اراضی انجام شد.

بافت

بافت تصویر همراه با رنگ، یکی از مهم‌ترین ویژگی‌های ماده است که سیمای سطح آن را تعریف می‌کند. برای توصیف ویژگی‌های بافت، روش‌های متفاوتی مطرح شده است (گیبس و هوئرتاس^۴: ۲۰۱۳). در مطالعات و اندازه‌گیری‌های

-
1. Texture
 2. Shape
 3. Mean
 4. Gebejes and Huertas

مربوط به بافت چندین پارامتر مؤثر است. این پارامترها می‌تواند شامل اندازه پنجره^۱، روش آماری استفاده شده^۲، جابه‌جایی بردار^۳ و تعداد سطوح خاکستری^۴ مورد استفاده برای محاسبه شاخص‌ها باشد. تمام این پارامترها به قدرت تفکیک طیفی و مکانی تصویر وابسته هستند و از طریق ویژگی‌های مکانی بافت‌های مختلف تصویر مانند ابعاد و شکل تشخیص داده می‌شوند. تجزیه و تحلیل بافت در پردازش شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌ای، تصویری با تن خاکستری و ارزش‌های عددی مشخص تولید می‌کند که مبنای شاخص GLCM^۵ قرار می‌گیرد. این ماتریس خاکستری متقارن $n \times n$ ، شامل فراوانی نسبی دو پیکسل مرتبط با رابطه فضایی در دامنه محلی از تصویر است که یکی از پیکسل‌ها با شدت خاکستری i و دیگری با شدت خاکستری j روی تصویر ظاهر می‌شود. i و j عضو مجموعه $0 \dots n-1$ است که n تعداد سطح خاکستری کدگذاری شده در تصویر محسوب می‌شود. از این ماتریس برای محاسبه و استخراج جهات مختلف پارامترهای بافت استفاده می‌شود (بلشکه و همکاران، ۱۴:۲).

ماتریس هم‌رخدادی تصاویر (GLCM) ماتریسی است که اطلاعاتی را درباره ارتباط میان مقادیر پیکسل‌های مجاور در یک تصویر دارد و براساس همبستگی و مقادیر پیکسل‌های تصویر ایجاد می‌شود. مقدار درایه i و j در این ماتریس بدین معنی است که چند پیکسل با رنگ i وجود دارد که رنگ پیکسل سمت راست آن، j است؛ پیکسلی با اندازه n در فاصله مشخص از پیکسلی با اندازه j (قبری و همکاران، ۹۰:۱۳۹). اگر فاصله ۱ باشد، چهار جهت ممکن محدود است. این ماتریس تابعی از رابطه زاویه‌ای میان دو پیکسل مجاور است. زاویه‌های ممکن بین دو پیکسل می‌توانند با 0° ، 45° و 90° و 135° درجه بیان شوند (هارل و اسمیت، ۹۹:۱۹۹۷؛ حسینی و همکاران، ۸۵:۱۳۸۵). هرچه مقادیر پیکسل‌های تصویر به یکدیگر نزدیک‌تر باشند، تجمع زیادتری روی قطر اصلی ماتریس به وجود خواهد آمد. مزیت استفاده از این ماتریس این است که در آن موقعیت مکانی پیکسل‌ها درنظر گرفته می‌شود؛ به طوری که هرچه توزیع مقادیر خاکستری گستردگر باشد، واریانس زیادتری در ماتریس دیده می‌شود. پس از تشکیل ماتریس هم‌رخداد باید به‌دبیال استخراج ویژگی‌های مناسبی بود که متمایزکننده یک کلاس از دیگری باشد (حسینی و همکاران، ۸۵:۱۳۸۵). درواقع ماتریس هم‌رخداد خاکستری، حاوی اطلاعاتی درمورد فراوانی وقوع دو ترکیب پیکسل همسایه در یک تصویر است (گیبس و هوئرتاس، ۱۳:۲۰۱۳؛ نخستین بار هارلیک^۶، از ماتریس هم‌رخداد برای استخراج ویژگی بافتی از تصویر استفاده کرد. در این مطالعه سه ویژگی ماتریس مذکور بررسی شد که شامل کنتراست^۷، آنتروپی^۸ و انحراف معیار^۹ است.

- **کنتراست:** به تغییرات مکانی سطوح خاکستری در ماتریس GLCM گفته می‌شود که می‌توان آن را وابستگی خطی سطوح خاکستری پیکسل‌های همسایه دانست. کنتراست اندازه‌گیری مقدار تنوع مکانی در تصویر است. فرمول محاسبه ویژگی مذکور به شیوه زیر است:

$$\sum_{i,j}^{N-1} P_{i,j}(i-j)^2 \quad (1)$$

i و j عدد ردیف و ستون سلول، P ارزش سلول و N تعداد ردیف‌ها و ستون‌های همسایه در

1. Windows Size
2. Statistical Method Used
3. Vector Displacement
4. Number of Gray Levels
5. Gray Level Co-Occurrence Matrices
6. Harel and Smith
7. Haralick
8. GLCM Contrast
9. GLCM Entropy
10. GLCM Std.Dev

مقادیر سطح خاکستری بسیار شبیه باشند، کنتراست در تصویر بسیار پایین است. همچنین تغییرات سطوح خاکستری، نشان‌دهنده تغییر در بافت هستند. برای بافت‌های سنگین (متراکم) مقادیر بالای کنتراست و برای سطوح نرم و بافت‌های سبک (نامتراکم) مقادیر پایین انتظار می‌رود (گیبس و هوئرتاس، ۲۰۱۳^{۳۷۶}). مقدار مناسب این شاخص $650.25 - 0$ است.

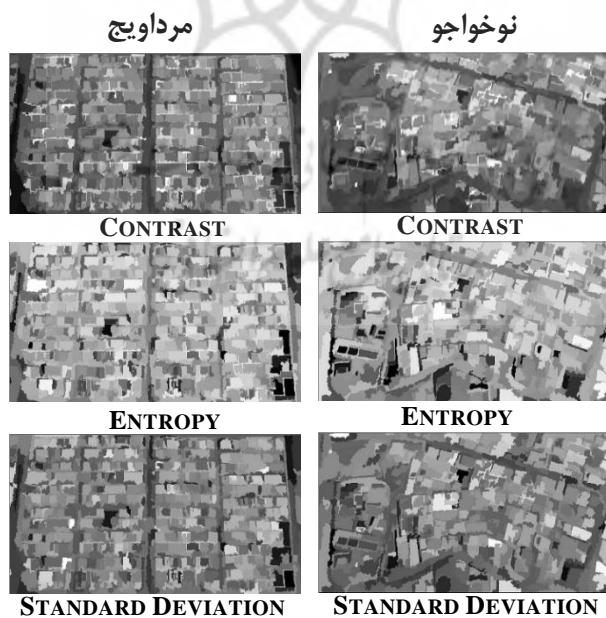
- **آنتروپی:** نشان‌دهنده بی‌نظمی و اختلال در هر سیستم است. در تجزیه و تحلیل‌های بافت، بی‌نظمی‌های فضایی آن را مدنظر دارد. آنتروپی، در توزیع کاملاً تصادفی بسیار بالاست؛ زیرا نشان‌دهنده هرجومرج و بی‌نظمی کامل است (همان: ۳۷۶). اگر عناصر ماتریس GLCM به صورت برابر توزیع شده باشند، مقدار آنتروپی بالا، و اگر عناصر نزدیک به صفر یا ۱ باشد مقدار آنتروپی پایین است. مقدار مناسب تعیین شده برای این شاخص $1040.4 - 0$ است. نحوه محاسبه این ویژگی به صورت زیر است:

$$\sqrt{\sum_{i,j}^{N-1} P_{i,j} \ln(P_{i,j}))} \quad (2)$$

- **انحراف معیار:** این ویژگی، شبیه به کنتراست و عدم تجانس^۱، و براساس ارزش سلول در داخل ماتریس GLCM است. همچنین ارزش سلول‌های داخل ماتریس را به کار می‌برد؛ بنابراین به‌شکلی ویژه با ترکیبی از پیکسل‌های مرجع و همسایه سروکار دارد (پزاریسی^۲ و همکاران، ۲۰۰۷). انحراف معیار، معیار پراکندگی و انحراف مقادیر از میانگین است که همواره مقداری بین $255 - 0$ دارد. ویژگی مذکور به شیوه زیر محاسبه می‌شود:

$$\sqrt{\sum_{i,j}^{N-1} P_{ij} (i,j - GLCMmean)^2} / N \quad (3)$$

ارزش ویژگی‌های مذکور محاسبه شده در شکل ۵ و جدول ۱ نشان داده شده است.



شکل ۵. تصاویر حاصل از استخراج پارامترهای ماتریس GLCM

1. Dissimilarity
2. Pesaresi

جدول ۱. حدود آستانه استخراج شده کلاس‌های کاربری

نحوه‌جاو				مردادویج			
انحراف معیار	آنتروپی	کنتراست	انحراف معیار	آنتروپی	کنتراست	کنتراست	
۱۱/۹۳ - ۳۲/۵	۷/۰۶ - ۸/۶۸	۱۱۶/۹ - ۵۰۶/۸۷	۱۱/۷۸ - ۲۹/۷	۶/۰۱ - ۸/۳	۹۴/۹۲ - ۵۲۳/۳۸	فضای سبز	
۱۴/۶۱ - ۴۲/۶۸	۶/۶۹ - ۸/۹۶	۶۷/۹۵ - ۶۶۰/۳	۷/۰۶ - ۳۵/۱۲	۵/۵۵ - ۸/۷۶	۳۹/۱۳ - ۱۳۸/۷۸	مسکونی	
۱۰/۱۷ - ۲۸/۱۵	۶/۵۸ - ۸/۵۳	۵۹/۰۱ - ۴۵۸/۲۶	۱۱/۳۱ - ۳۴/۸۹	۶/۷۵ - ۸/۵	۶۴/۵۲ - ۶۷۰/۳	شبکهٔ معابر	

میانگین

پارامتر دیگر برای فرایند طبقه‌بندی، میانگین است. ویژگی‌های این گروه، به متوسط مقدار شدت لایه‌های تصویر اشاره می‌کند. شاخصی که برای هدف پژوهش مناسب تشخیص داده شد و مورد بررسی قرار گرفت، **شاخص روشنایی تصویر^۱** است. این شاخص مقدار عدد روشنایی قطعه مورد نظر بر روی تصویر و جزو ویژگی‌هایی از تصویر است که با اطلاعات حاصل از خواص طیفی شیءهای تصویر سروکار دارد. نحوه محاسبه شاخص فوق به صورت زیر است:

$$\bar{C}(v) = \frac{1}{w^B} \sum_{k=1}^K w_k^B \bar{C}_k(v) \quad (4)$$

در فرمول شماره ۴، w_k^B وزن روشنایی لایه تصویر k با مقدار بین ۰ تا ۱ است. K تعداد لایه‌های تصویر، k مورد استفاده برای محاسبه است. w مجموع وزن‌های روشنایی تمام لایه‌های تصویر k به کاربرده شده برای محاسبه با $\bar{C}_k(v)$ میانگین شدت لایه تصویر k از قطعه تصویر v . C_k^{\min} ارزش شدت احتمال تاریکی لایه تصویر k و C_k^{\max} ارزش شدت احتمال روشنایی لایه تصویر k است. ارزش ویژگی محاسبه شده مذکور در شکل ۶ و جدول ۲ نشان داده شده است.



شکل ۶. تصویر حاصل از استخراج شاخص روشنایی تصویر

جدول ۲. حدود آستانه استخراج شده کلاس‌های کاربری

نحوه‌جاو	مردادویج	فضای سبز
۷۰/۷۰ - ۲۵/۱۰	۳۴/۰۵ - ۶۱/۱۴	فضای سبز
۱۰۵/۸۷ - ۲۱۵/۶۶	۱۱۴/۵۷ - ۱۸۰/۷۱	مسکونی
۷۱/۲۳ - ۱۲۱/۳۹	۷۱/۲۳ - ۱۲۱/۳۹	شبکهٔ معابر

شکل

در این پژوهش، از سه ویژگی پارامتر شکل استفاده شد. این پارامتر عمل طبقه‌بندی را براساس شکل شیء‌های تصویر انجام می‌دهد. ویژگی‌های بررسی شده شامل چگالی^۱، ضریب نزدیکی به مستطیل^۲ و شاخص شکل^۳ است.

- **چگالی:** این ویژگی توزیع فضایی پیکسل‌ها را در قطعه‌های تصویر توصیف می‌کند. در نرم‌افزار مورد استفاده پژوهش، متراکم‌ترین شکل مربع است. هرچه قسمت‌های بیشتری از یک قطعه به صورت رشتاهی شکل گرفته باشد، چگالی آن پایین‌تر است. چگالی، محاسبه تعداد پیکسل‌های تشکیل‌دهنده قطعه‌های تصویر تقسیم بر شاعع تقریبی آن، بر پایه ماتریس کوواریانس است. مقدار مناسب این شاخص، وابسته به شکل شیء‌های تصویر و مساوی یا بزرگ‌تر از صفر است. فرمول محاسباتی شاخص فوق به صورت زیر است:

$$\frac{\sqrt{\#P_v}}{1 - \sqrt{Var(X) + Var(Y)}} \quad (5)$$

قطر یک شیء مربع شکل، با $\#P_v$ پیکسل و $\sqrt{Var(X) + Var(Y)}$ قطر بیضی است.

- **ضریب نزدیکی به مستطیل:** این ویژگی میزان تناسب شیء‌های تصویر را با یک مستطیل از نظر اندازه و نسبت توصیف می‌کند. مقدار صفر نشان‌دهنده عدم تناسب و مقدار ۱ نشان‌دهنده تناسب کامل است. محاسبه روی یک مستطیل، به همان اندازه شیء تصویر استوار است. نسبت مستطیل (شکل منظم) برابر است با نسبت طول به عرض شیء تصویری. مساحت آن قسمت از شیء تصویری که خارج از مستطیل قرار می‌گیرد، با مساحت داخل آن مقایسه می‌شود. حد مناسب شاخص مذکور بین ۰ و ۱ است. مقدار ۱ نشان‌دهنده مستطیل کامل (شکل کاملاً منظم) است و هرچه شکل شیء تولیدشده از مستطیل فاصله داشته باشد، نسبت این عدد کمتر خواهد بود. چگونگی محاسبه این شاخص به صورت زیر است:

$$\frac{\{(x, y) \in P_v : |(x, y) - v| \leq r\}}{\#P_v} \quad (6)$$

در فرمول فوق $(x, y)_v$ فاصله بیضوی در یک پیکسل (y, x) است.



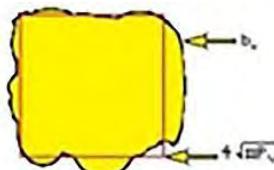
شکل ۷. نحوه محاسبه شاخص نزدیکی به شکل منظم

- **شاخص شکل:** این شاخص میزان همواری لبه قطعه‌های تصویر را توصیف می‌کند و مقدار آن در لبه‌های هموارتر کمتر است. این ویژگی با تقسیم طول لبه شیء‌های تصویر بر چهار برابر ریشه دوم مساحت آن‌ها به دست می‌آید. مقدار عددی این شاخص همواره بین ۱ تا بینهایت است و مقدار ۱ حالت ایده‌آل برای آن محسوب می‌شود. محاسبه این شاخص به شیوه زیر صورت می‌گیرد:

1. Density
2. Rectangular Fit
3. Shape Index

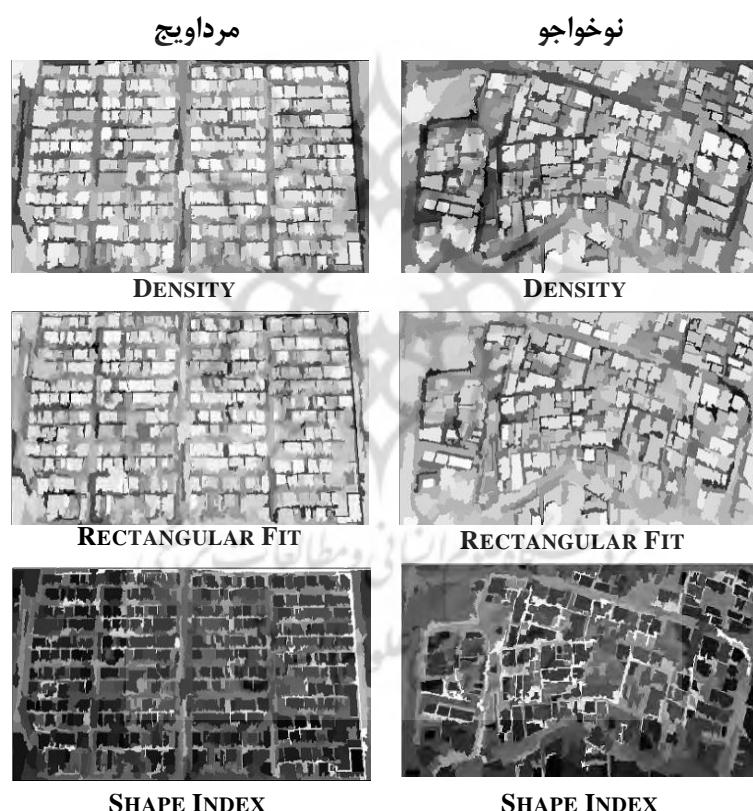
$$\frac{b_v}{4\sqrt{\#P_v}} \quad (V)$$

b_v طول لبه (مرز) قطعه تصویر و $4\sqrt{\#P_v}$ لبه (مرز) مربعی با مساحت $\#P_v$ است.



شکل ۸. نحوه محاسبه شاخص شکل

ارزش ویژگی‌های محاسبه شده مذکور، در شکل ۹ و جدول ۳ نشان داده شده است.



شکل ۹. تصاویر حاصل از استخراج پارامترهای شکل

جدول ۳. حدود آستانه استخراج شده کلاس‌های کاربری

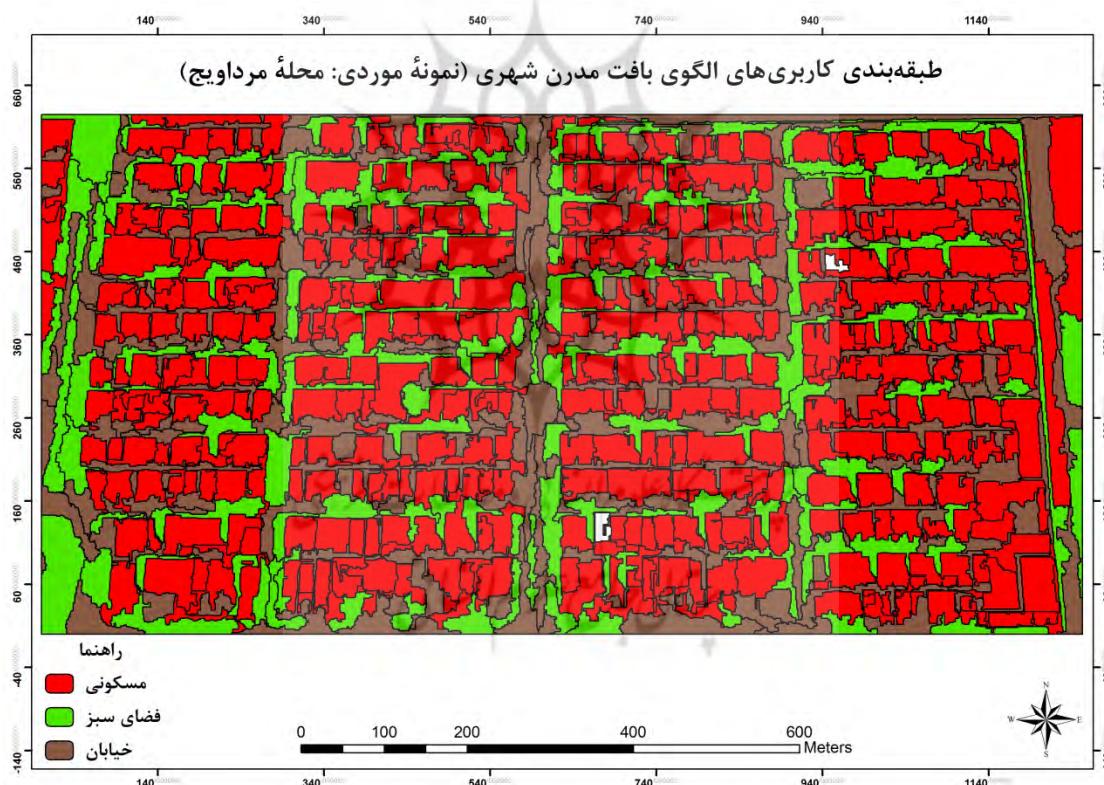
نوخواجو		مرداویج	
شاخص شکل	نرده‌یکی به شکل منظم	شاخص چگالی	شاخص شکل
۱/۳۴ - ۳/۴۵	۰/۲۲ - ۰/۸۸	۰/۵۹ - ۲/۲۵	۱/۳۸ - ۳/۳۴
۱/۱ - ۳/۲۹	۰/۵۶ - ۰/۹۶	۱/۱۴ - ۲/۳۵	۱/۱۴ - ۳/۷۹
۰/۹۳ - ۴/۷۱	۰/۲۸ - ۰/۸۳	۰/۶۹ - ۱/۸۲	۱/۱۴ - ۵/۲۸
			۰/۴۹ - ۰/۹۱
			۰/۰۴ - ۰/۹۵
			۰/۱۸ - ۰/۸۵
			۰/۴۳ - ۲/۱۴
			۰/۶۸ - ۲/۳۰۴
			۰/۵۳ - ۲/۲۰
			فضای سبز
			مسکونی
			شبکه معابر

تصاویر حاصل از ویژگی‌های یادشده، بهمراه حدود آستانه‌های آن‌ها برای کلاس‌های مورد نظر بررسی شد تا تفکیک‌پذیری مناسب صورت بگیرد. براساس نتایج، این ویژگی‌ها قابلیت تفکیک‌پذیری مناسبی دارد. درنهایت در فرایند طبقه‌بندی بافت محله‌ها، از ویژگی‌های مذکور استفاده شد. در ادامه، برای ارزیابی صحت و دقت طبقه‌بندی، ضریب کاپا و دقت کلی برای هر تصویر استخراج شد. (جدول ۴)

جدول ۴. محاسبه دقت طبقه‌بندی به روش شیء‌گرا

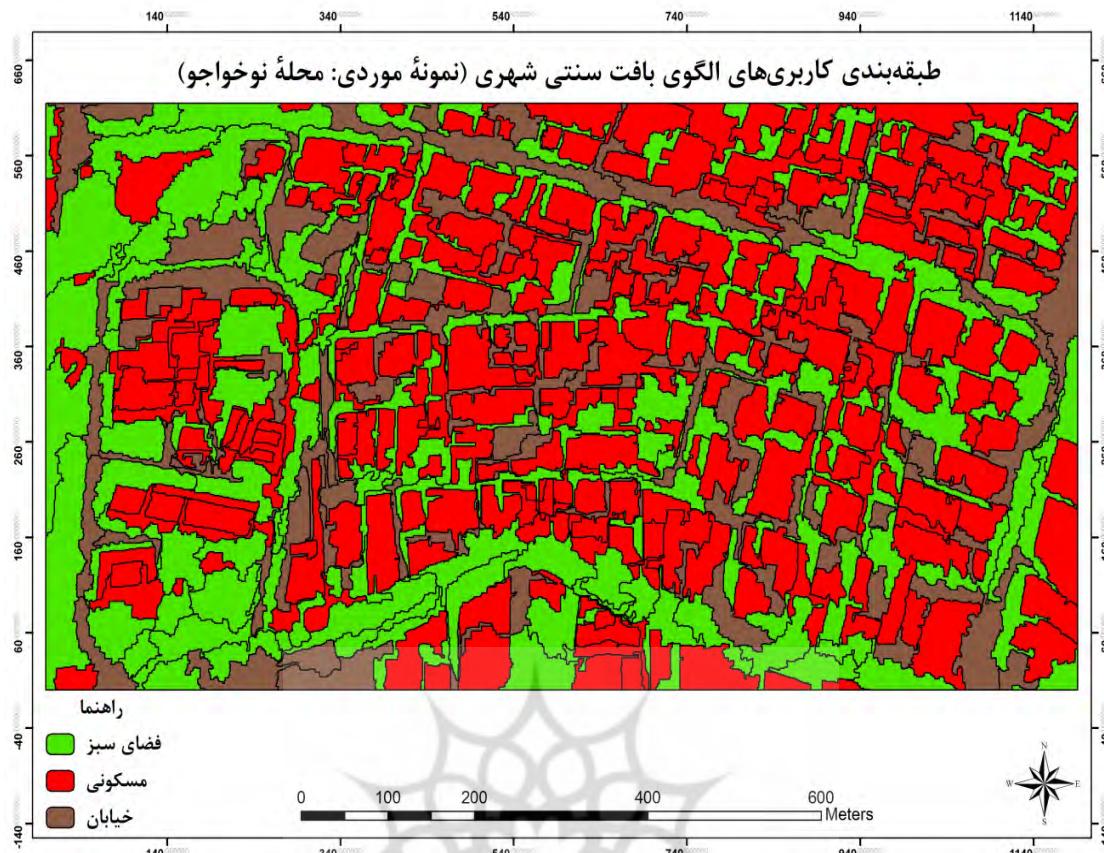
پارامتر آماری	نحوه‌اجو	مردادیج
ضریب کاپا	۰/۸۹	۰/۹۱
دقت کلی	۰/۹۷	۰/۹۸

پس از استخراج کاربری‌های مورد نظر، طبقات ایجادشده به محیط GIS منتقل شد و تحلیل‌های مربوط به مساحت بر روی آن‌ها صورت گرفت. نتایج حاصل در جدول ۵ و نمودار ۱ نشان داده شده است.



شکل ۱۰. طبقه‌بندی کاربری‌های الگوی بافت مدرن شهری

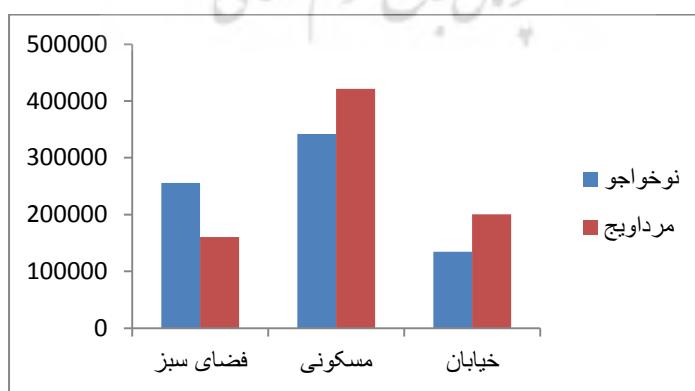
(نمونهٔ موردنی: محلهٔ مردادیج)



شکل ۱۰. طبقه‌بندی کاربری‌های الگوی بافت سنتی شهری
(نمونه موردی: محله نوخاجو)

جدول ۵. مساحت کاربری‌های بافت محله‌های نوخاجو و مرداویج

مرداویج	نوخاجو
۱۶۰۱۹۷	۲۵۵۹۰۴
۴۲۱۴۰۵	۳۴۲۰۵۱
۲۰۰۵۸۳	۱۳۴۵۱۰



نمودار ۱. کاربری‌های بافت محله‌های نوخاجو و مرداویج

بحث و یافته‌ها

در پژوهش حاضر کارایی روش‌ها و الگوریتم‌های شیء‌گرا برای شناسایی و طبقه‌بندی کاربری‌های اراضی شهری در دو بافت قدیمی و مدرن ارزیابی شد. با توجه به گفته‌های پیشین، شیء‌های به دست آمده از فرایند قطعه‌بندی، اطلاعات زیادی از اشیای زمینی متناظر خود را ارائه می‌کنند که در فرایند مدل‌سازی شیء‌گرا، استفاده می‌شود. در پژوهش حاضر ویژگی‌های طیفی و مکانی اشیای زمینی با استفاده از انواع الگوریتم‌های طیفی و مکانی، ارزیابی و سنجش شد تا استخراج نقشه‌های کاربری اراضی و شناسایی نوع بافت شهری امکان‌پذیر شود. نتایج پژوهش بیانگر قابلیت زیاد روش‌های پردازش شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌ای در مدل‌سازی کاربری اراضی شهری است. براین‌اساس، استفاده از الگوریتم‌های بافت و ترکیب الگوریتم‌های طیفی با اطلاعات مکانی می‌تواند دقت نتایج طبقه‌بندی شیء‌گرا را افزایش دهد. بررسی شاخص‌های GLCM، نشان می‌دهد این شاخص‌ها کارایی زیادی در شناسایی اراضی شهری دارند و دقت بالای به دست آمده کاملاً مؤید این امر است. با وجود دستیابی به دقت مطلوب در هر دو فرایند طبقه‌بندی، نتایج پژوهش نشان می‌دهد ویژگی‌های ذاتی تصویر، مهم‌ترین عامل در عملکرد الگوریتم‌های شیء‌گراست؛ زیرا الگوها و ساختار منظم در بافت‌های مدرن شهری، عملکرد بهتر شاخص‌های شکل، تراکم و ضربیت نزدیکی را به اشکال منظم فراهم می‌کند و طبقه‌بندی کلاس‌های شهری را با دقت ۹۸ درصد صورت می‌دهد. در حالی که همین الگوریتم‌ها در بافت‌های سنتی، دستیابی به دقت ۹۷ درصد را امکان‌پذیر کردنده که در مقایسه با نقشه کاربری استخراج شده اراضی برای بافت مدرن، ۱ درصد کمتر است. نتایج درباره شاخص نزدیکی به اشکال منظم هندسی نشان می‌دهد که این شاخص در شناسایی بافت‌های مدرن، عملکرد زیادی دارد؛ زیرا این بافت‌ها به دلیل طراحی اصولی و داشتن اشکال منظم هندسی، در فرایند تولید قطعات ارزش بیشتری برای شاخص‌های شکل و نزدیکی به اشکال منظم هندسی دارند. همچنین طبقه‌بندی بر مبنای آن‌ها امکان تفکیک این کلاس‌ها را میسر می‌کند. علاوه براین درخصوص شناسایی و استخراج شبکه‌های ارتباطی نیز اعمال شاخص نسبت طول به عرض می‌تواند پارامتری تأثیرگذار در افزایش دقت طبقه‌بندی باشد؛ زیرا شبکه ارتباطی که در بافت‌های مدرن از الگویی منظم پیروی می‌کند، با الگوریتم نسبت طول به عرض قابل استخراج است. در صورتی که براساس نتایج، این شاخص در بافت‌های سنتی و قدیمی عملکرد مناسبی ندارد.

براساس نتایج پژوهش، استفاده از اطلاعات طیفی، بهویژه اطلاعات باندهای مادون‌قرمز همچنان بهترین تکنیک در شناسایی و طبقه‌بندی کلاس فضای سبز شهری است؛ زیرا به دلیل عدم تجانس در نوع پوشش گیاهی فضاهای سبز و یکدست‌نبودن آن‌ها، همچنین تعدد گونه‌ها در سطح فضاهای سبز شهری هر دو منطقه، شاخص‌های بافت و شکل الگوی خاصی را بازتاب نمی‌دهند، اما درخصوص استفاده از اطلاعات طیفی، این کلاس از سایر کلاس‌ها قابل تفکیک است که در این پژوهش اطلاعات باند ۳ و ۴ (مادون‌قرمز نزدیک) مبنای برای شناسایی و طبقه‌بندی کلاس فضای سبز درنظر گرفته شده است؛ بنابراین، براساس نتایج مهم است که ویژگی‌های بصری، هندسی و ژئومتری کلاس‌های کاربری اراضی در مناطق شهری باید به عنوان مهم‌ترین معیار در طبقه‌بندی شیء‌گرا به کار رود و الگوریتم‌های شیء‌گرا متناسب با این ویژگی‌ها تعیین شود. لازم است این فرایند برای کلاس‌های مختلف تصویر از سایر کلاس‌ها متمایزتر باشد و بتواند منطقه مورد مطالعه را به شکلی واقع‌بینانه‌تر نمایش دهد.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی کارایی روش پردازش شیء‌گرا در شناسایی و استخراج نیمه‌اتوماتیک بافت‌های مدرن و سنتی شهری انجام شد. براساس نتایج می‌توان گفت پارامترهای شیء‌گرای استفاده شده می‌توانند به خوبی امکان شناسایی و

طبقه‌بندی کاربری اراضی و مقایسه الگوهای بافت شهری را فراهم کنند. مقایسه میان دو الگوی مدرن و سنتی نشان می‌دهد بافت جدید، شبکهٔ معابر منظم، یکپارچه و بلوک‌های دارای مرز و محدوده مشخصی دارد؛ به‌گونه‌ای که سلسله‌مراتب معابر شهری بهخوبی در آن رعایت شده و به‌سهولت دسترسی ساکنان به خدمات شهری توجه شده است. نظم موجود نشان‌دهنده طراحی شهری مطابق با اصول شهرسازی مدرن و فکر و برنامه برای ایجاد آن است. در صورتی که در بافت سنتی خبری از نظم و یکپارچگی در شکل‌گیری شبکهٔ معابر مانند آنچه در بافت مدرن مشاهده می‌شود، نیست.

از سوی دیگر، مساحت فضای سبز شهری در بافت سنتی که هستهٔ شکل‌گیری آن بدون طرح و برنامه بوده بیشتر مشاهده شده است. نتایج این پژوهش، بیانگر قابلیت روشن‌های شیء‌گرا در طبقه‌بندی بافت‌های شهری است. با توجه به اینکه در عصر حاضر دستیابی به اطلاعات دقیق در کمترین زمان و بیشترین سرعت یکی از مهم‌ترین موارد در برنامه‌ریزی هاست، بدیهی است نتایج این پژوهش برای استخراج سریع‌تر اطلاعات از تصاویر ماهواره‌ای و ارائه متدولوژی چنین فرایندهایی اهمیت دارد. نتایج این پژوهش در ارزیابی کارایی هریک از الگوریتم‌های شیء‌گرا، اهمیت زیادی دارد و می‌تواند راهگشای پژوهش‌های آتی برای به‌کارگیری اصولی روشن‌های شیء‌گرا پردازش تصاویر ماهواره‌ای برای طبقه‌بندی بافت‌های شهری و استخراج نقشه‌های کاربری اراضی باشد. همچنین می‌تواند در برنامه‌ریزی شهری کاربردهای متعددی داشته باشد و اطلاعات ارزشمندی را برای برنامه‌ریزان ارائه کند. برمبانی نتایج دیگر پژوهش، پژوهش‌های آتی نویسندها مبتنی بر بهینه‌سازی الگوریتم‌های شیء‌گرا برای طبقه‌بندی بافت‌های شهری خواهد بود.

منابع

۱. اسحاقیان، فرانک، حسنی، عاطفه و سید مسلم سیدالحسینی، ۱۳۹۱، ارزیابی طرح بهسازی و نوسازی قطاع ۲ بافت پیرامون حرم مطهر با تأکید بر حوزهٔ کالبدی-عملکردی، چهارمین کنفرانس برنامه‌ریزی و مدیریت شهری، مشهد، دانشگاه مشهد.
https://www.civilica.com/Paper-URBANPLANING04-URBANPLANING04_027.html, COI : URBANPLANING04_027.
۲. ادبی‌سعدی‌نژاد، فاطمه، ۱۳۸۹، مفهوم بافت فرسوده و ویژگی‌های آن، ماهنامهٔ شوراهای سال پنجم، شماره ۵۴، صص ۹-۴.
۳. حبیبی، کیومرث، پوراحمد، احمد و ابوالفضل مشکینی، ۱۳۸۶، بهسازی و نوسازی بافت‌های کهن شهری، انتشارات دانشگاه کردستان.
۴. حسینی، سید مهدی، نجار اعرابی، بابک و حمید سلطانیان‌زاده، ۱۳۸۵، طبقه‌بندی تصاویر رنگی عنیبه به کمک ماتریس هم‌اتفاقی تصویر Hue: یک لایه از ساختار سلسله‌مراتبی برای شناسایی مقاوم افراد، چهارمین کنفرانس ماشین‌بینایی و پردازش تصویر ایران، مشهد، دانشگاه فردوسی مشهد.
https://civilica.com/Paper-ICMVIP04-ICMVIP04_020.html, COI: ICMVIP04_020.
۵. رضایی‌مقدم، محمدحسین و همکاران، ۱۳۸۹، طبقه‌بندی پوشش اراضی / کاربری اراضی براساس تکنیک شیء‌گرا و تصاویر ماهواره‌ای، مطالعهٔ موردی: استان آذربایجان غربی، فصلنامهٔ پژوهش‌های آبخیزداری، دوره بیست و سوم، شماره ۸۷ صص ۳۵-۲۰.
۶. سلطان‌زاده، حسین، ۱۳۶۵، مقدمه‌ای بر تاریخ شهرنشینی در ایران، نشر آبی.
۷. مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰، سرشماری عمومی نفوس و مسکن ایران.
۸. فیضی‌زاده، بختیار و علیرضا طاهری، زیر چاپ، استفاده از تکنیک‌های پردازش شیء‌پایه در مدل‌سازی تغییرات پوشش و کاربری اراضی حاصل از رشد شهری در محدوده شهر مواغه، فصلنامهٔ آمایش محیط، مقالهٔ پذیرفته شده و در حال چاپ.
۹. فیضی‌زاده، بختیار و سعید سلمانی، ۱۳۹۵، مدل‌سازی تخریب اراضی کشاورزی بر اثر رشد و توسعهٔ شهری با به‌کارگیری روش‌های شیء‌پایه پردازش تصاویر ماهواره‌ای در محدوده شهری ارومیه، مجلهٔ آمایش سرزمین، دوره هشتم، شماره ۲، صص ۲۰۲-۱۷۷.

۱۰. فیضی‌زاده، بختیار، عزتی، سودابه و شهرام ملکی، ۱۳۹۴، کاربرد الگوریتم‌های طبقه‌بندی شیء‌گرای تصاویر ماهواره‌ای برای ارزیابی روند تغییرات کاربری اراضی (مطالعه موردی: شهرستان تبریز)، بیست و دومین همایش و نمایشگاه ملی ژئوپارک‌ها، تهران، سازمان نقشه‌برداری کشور.
۱۱. فیضی‌زاده، بختیار و حسین هلالی، ۱۳۸۹، مقایسه روش‌های پیکسل‌پایه، شیء‌گرا و پارامترهای تأثیرگذار در طبقه‌بندی پوشش/کاربری اراضی استان آذربایجان غربی، مجله پژوهش‌های جغرافیای طبیعی، دوره چهل و دوم، شماره ۷۱، صص ۷۳-۸۴.
۱۲. قنبری، صدیقه و همکاران، ۱۳۹۰، پنهان‌شکنی در تصاویر با استفاده از ماتریس هم‌رخدادی و شبکه عصبی، نشریه مهندسی برق و مهندسی کامپیوتر ایران، سال نهم، شماره ۳، صص ۱۵۹-۱۷۴.
13. Alqurashi, A. F., Kumar, L. and Sinha, P., 2016, **Urban Land Cover Change Modelling Using Time-Series Satellite Images: A Case Study of Urban Growth in Five Cities of Saudi Arabia**, Journal of Remote Sensing, Vol. 8, No. 10, PP. 838-852; DOI: 10.3390/rs8100838.
14. Adibi Sadinejad, F., 2010, **The Concept of Worn-out Texture and its Features**, Journal of Shoraha, Vol. 5, No. 54, PP. 4-9. (*In Persian*)
15. Blaschke, T., Feizizadeh, B. and Hölbling, D., 2014, **Object-Based Image Analysis and Digital Terrain Analysis for Locating Landslides in the Urmia Lake Basin- Iran**, Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, Vol. 7, No. 12, PP. 4806-4817; DOI: 10.1109/JSTARS.2014.2350036.
16. Blaschke, T., 2010, **Object based image analysis for remote sensing**, ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, Vol. 65, No. 1, PP. 2-16.
17. Eshaghian, F., Hasani, A. and SeyedAlhoseini, M., 2012, **Evaluation of the Improvement and Renovation of the Sector No. 2 Surrounding the Shrine Haram with Emphasis on the Physical and Functional Field**, 4th Urban Planning and Management Conference, Mashhad University, Mashhad, Iran, 10 and 11 May; COI: URBANPLANING04_027. (*In Persian*)
18. Feizizadeh, B., and Taheri, A., (Under Print), **Use of Object-Based Processing Techniques in Modeling of Land-Use Changes from Urban Growth in the Maragheh City**, Journal of Enviromental Based Territorial Planning. (*In Persian*)
19. Feizizadeh, B., and Salmani, S., 2016, **Modeling Agricultural Destruction Lands Resulted by Urban Growing in Suburb of Urmia City by Applying an Object Based Image Analysis Approach**, Journal of Town and Country Planning, Vol. 8, No. 2, PP. 177-202. (*In Persian*)
20. Feizizadeh, B., Ezati, S. and Maleki, S., 2015, **Application of Object-Oriented Classification Algorithms Satellite Image to Assess the Land Use Change Process (Case Study: Tabriz)**, 22th National Geomatics Conference, Iran National Cartographic Center, 17-19 May. (*In Persian*)
21. Feizizadeh, B., and Helali, H., 2010, **Comparison Pixel-Based, Object-Oriented Methods and Effective Parameters in Classification Land Cover/ Land Use of West Province Aeeaaajja”**, Journal of Physical Geography Research, Vol. 42, No. 71, PP. 73-84. (*In Persian*)
22. Grebby, S., Field, E., and Tansey, K., 2016, **Evaluating the Use of an Object-Based Approach to Lithological Mapping in Vegetated Terrain**, Journal of Remote Sensing, Vol. 8, No. 10, PP. 843-863; DOI: 10.3390/rs8100843.
23. Gebejes, A., and Huertas, R., 2013, **Texture Characterization based on Grey-Level Cooccurrence Matrix**, Conference of Informatics and Management Sciences, Slovakia, Zilina, 25-29 March.
24. Ghanbari, S. et al., H., 2011, **Image analysis Method Based on Co-Occurrence Matrix and Neural Network**, Journal of Electrical Engineering and Computer Engineering of Iran, Vol. 9, No. 3, PP. 169-174. (*In Persian*)
25. Habibi, K., PoorAhmad, A., and Meshkini, A., 2007, **Improvement and Renovation of Olden Urban Texture**, Kurdistan University Publication, Kurdistan, Iran. (*In Persian*)
26. Hoseini, M., Najar Arabi, B., and Soltanianzadeh, H., 2007, **The Classification of Iris Color Images with the Co-Occurrence Matrix of Hue Image: A Layer of Hierarchical Structure for the Identification of Resistant Individuals**, 4th Iranian Conference on Machine Vision and Image

- Processing, Mashhad University, Mashhad, Iran, 14 and 15 Feb, 2007. (*In Persian*)
27. Harel, N. and Smith, T., 1997, **A Texture Based Approach to Defect Analysis of Grapefruits**, Georgia Institute of Technology, CS7321 Winter.
28. Haralick, R. M., Shanmugam, K. and Dinstein, I., 1973, **Textural Features of Image Classification**, IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics, Vol. SMC-3, No. 6, PP. 610-621.
29. Pesaresi, M., Gerhardinger, A., and Kayitakire, F., 2008, **A Robust Built-Up Area Presence Index by Anisotropic Rotation-Invariant Textural Measure**, Journal of Selected Topics in Applied Earth Observations and Remote Sensing, Vol. 1, No. 3, PP. 180-192; DOI: 10.1109/JSTARS.2008.2002869.
30. Rezaeimogadam, M. H. et al. 2010, **Land Use/ Land Cover Classification Based on Object-Oriented Technique and Satellite Image (Case study: West Azerbaijan Provinces)**, Journal of Whatershed Management Research, Vol. 23, No. 87, PP. 20-35. (*In Persian*)
31. Statistical Center for Iran, 2011, **Population and Housing Census of Iran**. (*In Persian*)
32. Soltanzadeh, H., 1986, **Introduction to Urban History in Iran**, Abi Publication, Iran. (*In Persian*)
33. TabibMahmoudi, F., Samadzadegan, F., and Reinartz, P., 2015, “**Context Aware Modification on the Object Based Image aaa ysss**”, Journal of the Indian Society of Remote Sensing, Vol. 43, No. 4, PP. 709-717; DOI:10.1007/s12524-015.
34. Wezyk, P. et al., 2016, **Using Geobia and Data Fusion Approach for Land Use and Land Cover Mapping**, Journal of Questions Geographica, Vol. 35, No. 1, PP. 93-104; DOI: <https://doi.org/10.1515/quageo-2016-0009>.

