

جغرافیا و توسعه شماره ۵۴ بهار ۱۳۹۸

وصول مقاله: ۹۶/۰۱/۲۸

تأیید نهایی: ۹۶/۱۲/۰۸

صفحات: ۲۰۵-۲۲۲

بررسی تغییرات کاربری و اقلیم محلی در حوضه رودخانه گاوه رود پیش و پس از احداث سد گاوشنان

دکتر امان‌اله فتح‌نیا^{*}، مهدی شرافت^آ، جمال نجفی^۳

چکیده

احداث سد موجب تغییرات کاربری-پوشش زمین در بالادست و پایین‌دست حوضه می‌شود. این تغییرات، اقلیم محلی و فرایندهای طبیعی منطقه را به صورت مستقیم و غیرمستقیم تحت تأثیر قرار می‌دهد. در این تحقیق با استفاده از تصاویر چندزمانه لندست، تغییرات پوشش گیاهی و دمای سطح زمین، در سال‌های قبل و بعد از احداث سد گاوشنان در حوضه رودخانه گاوه رود بررسی شد. برای محاسبه تغییرات پوشش گیاهی، از شاخص‌های SAVI و EVI استفاده شد که همه آن‌ها افزایش پوشش گیاهی در پایین‌دست و جنوب سد را نشان دادند. برای محاسبه دمای سطح زمین و توان تشعشعی سطح زمین به ترتیب از معادله پلانک و روش آستانه‌گذاری NDVI استفاده شد. بررسی تغییرات فضایی طبقات دمایی محاسبه شده از توان تشعشعی سطح زمین نشان داد که در پایین‌دست سد، طبقه دمایی بسیار گرم از بین رفته و طبقه دمایی خنک و خیلی‌خنک جایگزین آن شده است. بررسی شاخص NDVI نشان‌گر آن بود که میانگین از ۰/۱۳ به ۰/۱۶۵ تغییر کرده است. تغییرات بقیه شاخص‌های پوشش گیاهی نیز افزایشی بوده است. با تولید طبقات نرمال‌شده دما مشخص شد، مساحت طبقه متوسط ۶۷ کیلومترمربع (۳/۷٪) افزایش و مساحت طبقه بسیار گرم ۱۱ کیلومترمربع (۵/۱٪) کاهش یافته است. بررسی نمودار پراکندگی دمای سطح نرمال‌شده و کسر پوشش گیاهی (Fr/T) نشان داد که در دوره مورد مطالعه، طول لبه خشک کاهش یافته و طول لبه مرطوب افزایش یافته است؛ این بدان معنی است که وجود پهنه آبی در حوضه آبخیز گاوه رود علاوه بر تغییر پوشش گیاهی و رطوبت خاک (درصد)، موجب تغییر دمای سطح زمین نیز شده است که این تغییرات در درازمدت موجب تغییر میکروکلیمای منطقه می‌شود.

واژه‌های کلیدی: سد گاوشنان، آشکارسازی تغییرات، دمای سطح زمین، سنجش از دور.

a.fathnia@razi.ac.ir
m.sherafat@lu.ac.ir
j.najafi@razi.ac.ir

۱- استادیار اقلیم‌شناسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران *
۲- دانشجوی دکتری اقلیم‌شناسی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد، ایران
۳- دانشجوی دکتری اقلیم‌شناسی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

برخوردار است. یکی دیگر از اثرات احداث سد در یک منطقه می‌تواند تغییر در الگوی بارش محلی باشد و انتظار می‌رود در حوضه رودخانه، تغییری تدریجی در آب و هوای محلی و الگوی بارش به وجود آورد (Avissar & Liu, 1996: 7500; Cotton & Pielke, 2007: 10; Pielke et al, 2009: 1) تعداد زیادی از برنامه‌های کاربردی مربوط به آب و اقلیم، مانند نظارت بر خشکسالی، بر پایه رابطه بین دمای سطح زمین (LST) و شاخص‌های پوشش گیاهی استوار است. بیشتر این برنامه‌ها بر روی وجود یک شیب منفی بین دو متغیر تکیه می‌کنند. شاخص‌های پوشش گیاهی^۱ (VIS) به دست آمده از داده‌های ماهواره‌ای، یکی از منابع اولیه اطلاعات برای نظارت عملیاتی بر پوشش گیاهی زمین است. این شاخص‌ها اندازه‌گیری‌های رادیومتریکی از الگوهای مکانی و زمانی فعالیت‌های فتوسنتر پوشش گیاهی هستند که با متغیرهای بیوفیزیکی تاج پوشش گیاهی مانند شاخص سطح برگ^۲ و زیست توده^۳... در ارتباط می‌باشند (Baret Guyot, 1991: 162; Asrar et al, 1985: 2; Richardson, 1992: 72; Gilabert et al, 1998: 396) این ترکیبات جبری برای به‌حداقل رساندن تأثیرات خارجی مانند تغییرات تابش خورشید با توجه به اتمسفر و با تغییرات در خاک زمینه و خواص نوری در پاسخ طیفی تاج پوشش گیاهی طراحی شده‌اند. دمای سطح زمین^۴ (LST) با انرژی سطح و تعادل آب در مقیاس جهانی و منطقه‌ای در ارتباط است و اهمیت ویژه‌ای بر طیف گسترده‌ای از برنامه‌های کاربری مانند تغییرات اقلیمی، اقلیم شهری، چرخه آب و نظارت بر پوشش گیاهی دارد (Chapin et al, 2005: 658; Kamieli et al, 2010: 619; Zhang et al, 2008: 6165; Rozenstein, 2014: 5768)

1-Vegetation Indices

2-Leaf Area Index (LAI)

3-Biomass

4-Land Surface Temperature

مقدمه

تغییرات کاربری-پوشش زمین با تبدیل پوشش طبیعی به نواحی ساخته شده، تأثیر بزرگی بر روی اقلیم در مقیاس میکرو و متوسط دارد (Zoran, 2010: 1). برای اطمینان از مدیریت پایدار منابع طبیعی، درک تعیین کمیت فرایندهای تغییر چشم‌انداز ضروری است. همچنین لازم است به‌منظور توسعه، یک درک بهتر از عوامل تغییردهنده کاربری-پوشش زمین صورت گیرد؛ به‌طوری که بتوان اقدامات متقابل کارآمدتری را انجام داد (Petit et al, 2001: 3454). با احداث سد، زمین‌های زراعی ممکن است با استفاده از آب‌های سطحی ذخیره شده بیشتر آبیاری شوند و همچنین در مناطق پایین‌دست ممکن است به‌دلیل کاهش خطر جاری‌شدن سیل و افزایش دسترس‌پذیری محصولات و برق، شهرها توسعه یابند. این تغییرات نظاممند کاربری-پوشش زمین می‌تواند منجر به‌افزایش دردسترس‌بودن گردش رطوبت محلی در مقیاس میکروکلیما شوند (Niyogi et al, 2010: 2) که این بهنوبه خود می‌تواند توزیع دما و پوشش گیاهی را تحت تأثیر قرار دهد؛ بنابراین مطالعه تغییرات پوشش گیاهی و درجه حرارت در مناطقی که عملیات سدسازی در آن‌ها انجام گرفته است، به عنوان شاخص نشان‌دهنده شرایط زیست‌محیطی حاکم بر این مناطق از اهمیت خاصی برخوردار است. پوشش گیاهی از این جهت حائز اهمیت است که می‌تواند شرایط محیطی و تبادل انرژی را به‌وسیله انعکاس انتخابی و جذب تشعشعات خورشیدی کنترل کند (Goward et al, 1985: 138). در واقع پوشش‌های گیاهی، به علل مختلف و به مرور زمان در اثر عوامل طبیعی یا انسانی دچار تغییر شده که شرایط و عملکرد اکوسیستم را تحت تأثیر قرار می‌دهد؛ بنابراین نیاز به آشکارسازی، پیش‌بینی و مراقبت چنین تغییراتی در یک اکوسیستم از اهمیت بسیاری

شده‌اند. زاو^۴ و همکارانش در سال ۲۰۰۹ با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای MODIS به بررسی پوشش گیاهی از سال ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۶ در دلتای رودخانه یانگ‌تزر چین پرداختند. ویجیساندرا و دایاوانسا^۵ (۲۰۱۱) تأثیرات سدهای بزرگ بر کاربری اراضی را در استرالیا با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای مطالعه کردند. نتایج بیان‌گر این بود که سدهای بزرگ نقش مهمی در تغییرات کاربری اراضی در یک منطقه دارند. کیویو^۶ و همکاران (۲۰۱۵) تغییرات فضایی و زمانی پوشش گیاهی و عوامل مؤثر بر آن را در فصل رشد در چین با استفاده از شاخص NDVI برای دوره ۱۹۸۲ تا ۲۰۱۱ بررسی کرده و مشخص کردند که پوشش گیاهی در فصل رشد در این منطقه روند مثبتی داشته است؛ اما ارتباط پارامترهای اقلیمی با پوشش گیاهی پیچیده بوده و با تأخیر زمانی عمل می‌کند. اورهان و یاکار^۷ (۲۰۱۶) با استفاده از تصاویر لندست به بررسی تغییرات دمای سطح در ترکیه، برای بازه زمانی ۱۹۸۴ تا ۲۰۱۴ پرداختند. آن‌ها در این تحقیق برای تعیین میزان خشکی از شاخص NDVI استفاده کردند و به این نتیجه رسیدند که دمای سطح زمین در بازه زمانی مورد مطالعه حدود ۵ درجه سانتی‌گراد افزایش یافته است. چایسانیا^۸ و همکاران (۲۰۱۷) به بررسی تأثیر پوشش گیاهی در مناطق شهری هند بر دمای سطحی، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای لندست در بازه زمانی ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۵ پرداختند. آن‌ها در این مطالعه برای آشکارسازی پوشش گیاهی از شاخص تفاضلی نرمال‌شده (NDVI) و برای محاسبه دمای سطح زمین از الگوریتم تک‌پنجره استفاده کردند و به این نتیجه رسیدند که ارتباطی منفی بین شاخص NDVI و دمای سطح زمین در مناطق شهری وجود

دماهی سطح زمین یکی از مهم‌ترین متغیرهای است که توسط سنجش از دور اندازه‌گیری می‌شود. مجموعه‌ای از سنجندهای هوابرد برای جمع‌آوری داده‌های HCMM ASTER MODIS AVHRR LandSat TM/ETM LST. علاوه‌بر اندازه‌گیری این سنجنده‌ها ممکن است برای برآورد توان تششععی^۱ در دقت و قدرت تفکیک‌های متفاوت مورد استفاده قرار گیرند (Weng, 2009: 335). بهدلیل وجود عوارض مختلف سطح زمین مانند پوشش گیاهی، توپوگرافی و خاک، دمای سطح زمین دارای تغییرات سریعی در ابعاد مکانی و زمانی است (Liu et al, 2006: 116; Neteler, 2010: 334; Prata et al, 1995: 175) بنابراین تشریح توزیع دمای سطح زمین و تغییرات و تحولات زمانی آن، نیازمند اندازه‌گیری با نمونه‌گیری با تفکیک بالای زمانی و مکانی است و تنها داده‌های ماهواره‌ای این امکان را به صورت فضایی ارائه می‌دهند (Li et al, 2013: 15). مطالعه بر روی تأثیر احداث سد در تغییر اقلیم محلی از مدت‌ها قبل مورد توجه دانشمندان بوده است که عمدتاً با روش‌های میدانی و استفاده از ایستگاه‌های هواشناسی صورت گرفته است. مطالعات بر روی ۹۲ سد بزرگ آمریکا نشان می‌دهد که تأثیر این سدها عمدتاً بر نوع آب و هوای محلی مدیترانه‌ای و آب و هوای نیمه‌خشک است و این سدها بر روی آب و هوای مرطوب تأثیر حداقلی دارند (Degu et al, 2011: 1) (Rotla^۹ و همکاران ۲۰۰۲) در هند با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای، تأثیرات سدسازی را در منطقه سد تهری^{۱۰} طی یک دهه مورد مطالعه قرار دادند و نشان دادند که با احداث سد حدود ۲۶۷۸ هکتار از زمین‌های کشاورزی و ۳۳۴۷ هکتار از سایر کاربری‌های اطراف سد چهار تغییر

4-Zhao

5-Wijesundara and Dayawansa

6-Qu

7-Orhan and Yakara

8-Chaithanya

1-Emissivity

2-Rautela

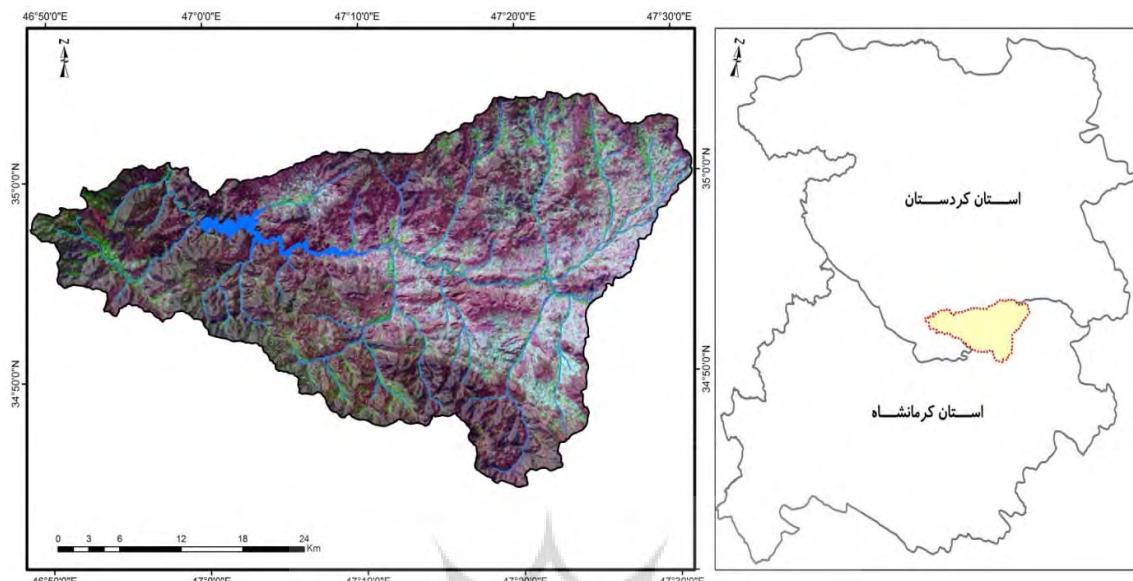
3-Tehri

آب رفتن اراضی بالادست و تغییرات کاربری اراضی پایین دست سد شود. فرض بر این است که احداث سد در مناطق نیمه خشک باعث کاهش دما در مناطق بالادست سد و افزایش دما در پایین دست سد شود. همچنین باعث رشد پوشش گیاهی با افزایش رطوبت و استفاده از سد شود؛ از این‌رو هدف از پژوهش حاضر بررسی ارتباط تغییرات دمای سطح زمین و پوشش گیاهی در حوضه سد گاوشن قبل و بعد از احداث، با تصاویر ماهواره‌ای است. اساساً هر تغییری در محیط طبیعی ممکن است اثرات مثبت یا منفی داشته باشد که ایجاد سد می‌تواند مخاطرات طبیعی مانند کاهش دبی رودخانه، افزایش دما و رطوبت و پوشش گیاهی در پایین دست رودخانه شود. هرچند اثرات مثبتی نیز به همراه دارد. به طور کلی امروزه تبعات منفی احداث سد به خصوص در بعد زیست‌محیطی آشکار شده است.

مواد و روش‌ها منطقه مورد مطالعه

سد مخزنی گاوشن با طول "۴۶°۵۶'۲۹" شرقی و عرض "۱۴°۴۸'۱۴" شمالی در شهرستان کامیاران، با گنجایش مخزن ۵۵۰ میلیون مترمکعب و تونل انتقال آب و نیروی برق‌آبی به ظرفیت ۱۱ مگاوات احداث شده است. همچنین ۳۱ هزار هکتار اراضی زراعی و بخشی از آب شرب شهر کرمانشاه را تأمین می‌کند. عملیات اجرایی این سد، از سال ۱۳۷۷ شروع شده و در سال ۱۳۸۴ به پایان رسیده است. سد گاوشن ۱۱۳ متر از بستر رودخانه ارتفاع دارد و تراز تاج آن ۱/۵۵۱ متر از سطح دریا بالاتر است. نوع سد سنگریزه‌ای با هسته رسی و طول تاج آن ۶۴۸ متر است (گزارش آب منطقه‌ای استان کرمانشاه، ۱۳۹۴).

دارد و در دوره مورد مطالعه دمای سطح افزایش و پوشش گیاهی شهری کاهش یافته است. سعیدی و همکاران (۱۳۸۹) با استفاده از تکنیک‌های سنجش از دور در بازه زمانی ۲۰ ساله، به بررسی ارتباط تغییرات پوشش اراضی با احداث سد طالقان پرداختند. نتایج بررسی آن‌ها نشان داد که احداث سد باعث دگرگونی بسیاری در کاربری اراضی شده است. پیرستانی و شفقتی (۱۳۸۸) در پژوهش خود آثار زیست‌محیطی احداث سد را مورد مطالعه قرار دادند. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که احداث سد هرچند تأثیرات مثبتی دارد، اما برای کاهش اثرات منفی آن بهتر است از سایر روش‌های مهار آب استفاده کرد. مددی و اشرف‌زاده (۱۳۹۱) تأثیر سد کرخه را بر الگوی پراکنش مکانی جنگلهای کنار رودی پارک کرخه مطالعه کردند. نتایج مشخص کرد که فرایندهای هیدرولوژیک و سیمای سرزمین در حاشیه رودخانه دارای کنش متقابل هستند. هادیان و همکاران (۱۳۹۲) به بررسی آثار سد حنا بر تغییرات سطح کشت و کاربری اراضی با استفاده از تصاویر ماهواره لندست پرداختند. نتایج تحقیق آن‌ها نشان داد که در سال ۱۹۹۸ حدود ۷۰۴ هکتار از مراتع و زمین‌های کشاورزی به دلیل ساخت سد حنا تخریب شده‌اند. همچنین یک کاهش ۱۰ درصدی در وسعت مراتع از سال ۱۹۷۶ (۱۹۵۹۰۶ هکتار) تا سال ۲۰۱۱ (۱۷۶۸۲۷ هکتار) مشاهده شده است. مطالعه همزمان تغییرات پوشش گیاهی با دمای سطح زمین در حوضه‌های آبخیز در اقلیم خشک و نیمه‌خشک ایران و خشکسالی‌های اخیر و ارتباط آن با گرمایش جهانی، می‌تواند جالب توجه باشد. با توجه به اینکه ذخیره آب در یک منطقه باعث تغییر در آب و هوا به خصوص دما و رطوبت به صورت میکرو اقلیم می‌شود، همچنین احداث در محل تجمع آب ممکن است باعث به زیر



شکل ۱: موقعیت حوضه آبریز سد گاووشان

تنهیه و ترسیم: نگارنگان، ۱۳۹۵

رابطه ۱:

$$L_\lambda = \left(\frac{L_{\max\lambda} - L_{\min\lambda}}{Q_{cal\max} - Q_{cal\min}} \right) (Q_{cal} - Q_{cal\min}) + L_{\min\lambda}$$

: L_λ رادیانس طیفی در سنجنده [$\text{W}/(\text{m}^2 \text{ sr } \mu\text{m})$]
: $Q_{cal\min}$ مقدار پیکسل؛ Q_{cal} حداقل مقدار پیکسل؛
: $Q_{cal\max}$ حداکثر مقدار پیکسل؛ $L_{\max\lambda}$ و $L_{\min\lambda}$ حداقل و حداکثر رادیانس طیفی در سنجنده
: L_{\max} و L_{\min} برای تصاویر ماهواره‌ای لندست در مقاله چاندر و همکاران (۲۰۰۹) موجود است.

روش‌شناسی

در این تحقیق از تصاویر ماهواره لندست (سال‌های ۲۰۰۰، ۲۰۰۲، ۲۰۰۶، ۲۰۱۱) استفاده شد (جدول ۱). همه تصاویر مربوط به ماه ژوئی هستند. ابتدا تصحیح هندسی (با استفاده از هدر فایل)، سپس اتمسفری (مدل عبور اتمسفری MODTRAN4) و برخی تبدیلات بر روی تصاویر برای استخراج اطلاعات صورت گرفت که به قرار زیر است.

محاسبه رادیانس طیفی در سنجنده^۱
برای تبدیل ارزش‌های خام پیکسل^۲ به رادیانس از رابطه ۱ استفاده شد (Chander et al, 2009: 897).

1-At Sensor Spectral Radiance
2-Pixel Value

جدول ۱: مشخصات تصاویر دریافتی

تاریخ تصاویر	ماهواره	سنجدنه	ساعت گذر (به وقت محلی)	وضعیت سد	گذر/ردیف
۳۱/۰۷/۲۰۰۰	لندست ۵	TM	۱۱:۴۶	قبل از احداث	۳۶/۱۶۷
۲۹/۰۷/۲۰۰۲	لندست ۷	ETM+	۱۱:۴۵	قبل از احداث	
۲۴/۰۷/۲۰۰۶	لندست ۷	ETM+	۱۱:۴۶	بعد از احداث	
۳۰/۰۷/۲۰۱۱	لندست ۵	TM	۱۱:۴۵	بعد از احداث	

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

$$SAVI = \frac{(1+L)(\rho_{NIR}-\rho_{RED})}{(\rho_{NIR}+\rho_{RED}+L)} \quad \text{رابطه ۴:}$$

L: فاکتور کالیبراسیون خاک برابر ۵/۰ است.
 EVI^4 : این لگوریتم برای مناطق با بیومس بالا و بهبود نظارت بر پوشش گیاهی از طریق بهبود سیگنال پس زمینه تاج پوشش گیاهی و کاهش اثرات جوی بهبود یافته است (Huete et al, 1999: 213). شاخص EVI از رابطه ۵ محاسبه شد.

$$EVI = G * \frac{(\rho_{NIR}-\rho_{RED})}{(L+\rho_{NIR}+C1\rho_{RED}-C2\rho_{BLUE})} \quad \text{رابطه ۵:}$$

که در آن ρ_{BLUE} : انعکاس باندآبی و $L=7.5$, $C1=6$ و $G=2.5$ است.

محاسبه دمای درخشندگی دادهای باندهای حرارتی می‌تواند از رادیانس طیفی در سنجدنه به دمای درخشندگی تبدیل شود. دمای درخشندگی با فرض اینکه زمین جسم سیاه^۵ است ($\epsilon_{missivity}=1$) محاسبه می‌شود و شامل تأثیرات اتمسفر است (جذب و تشعشع). دمای درخشندگی با استفاده از ضرایب کالیبراسیون سنجدنه از رابطه ۶ بدست می‌آید

: (Chander et al, 2009: 900)

محاسبه ضریب انعکاس^۱

ضریب انعکاس بر روی زمین طبق رابطه ۲ محاسبه شد (Chander et al, 2009: 900):

$$\rho_\lambda = \frac{\pi L_\lambda d^2}{ESUN_\lambda \cos \theta_s} \quad \text{رابطه ۲:}$$

ρ_λ : ضریب انعکاس؛ $\pi = ۳/۱۴۵۹$; L_λ : رادیانس طیفی در سنجدنه [$\text{W}/(\text{m}^2 \text{Sr } \mu\text{m})$]; d : فاصله زمین تا خورشید (واحد نجومی); ESUN: میانگین تابش خورشید [$\text{W}/(\text{m}^2 \text{sr } \mu\text{m})$] و θ : زاویه زنیت خورشید^۲ (درجه) است.

برای محاسبه شاخص NDVI از رابطه ۳ استفاده شد (علوی پناه، ۱۳۱۵: ۲۱).

$$NDVI = \frac{\rho_{NIR}-\rho_{RED}}{\rho_{NIR}+\rho_{RED}} \quad \text{رابطه ۳:}$$

در این رابطه، ρ_{NIR} : انعکاس مادون قرمز نزدیک باند ۴ TM و ρ_{RED} : انعکاس قرمز باند ۳ TM است. $SAVI^3$: این شاخص با معروفی یک فاکتور کالیبراسیون خاک (L) به معادله NDVI، برای به حداقل رساندن اثرات خاک پس زمینه ناشی از فعل و انفعالات طیفی خاک و گیاه ایجاد شده است (Huete et al, 1994: 227). برای محاسبه شاخص SAVI از رابطه ۴ استفاده شد.

توان تشعشعی نهایی، دمای سطح زمین از رابطه ۹ محاسبه شد (Artis and Carnahan, 1982: 314).

$$T_S = \frac{T}{[1 + (\frac{AT}{\rho}) \ln \epsilon]} \quad \text{رابطه ۹:}$$

T_S : دمای سطح زمین؛ T : دمای درخشندگی، $\lambda = 11.5$ آنچه طول موج رادیانس ساطع شده (W/m² sr μm) و $\rho = 1.438 * 10^{-2}$ و ϵ : توان تشعشعی.

درنهایت بهدلیل همزمان نبودن تصاویر حرارتی برای بررسی تغییرات، دمای سطح محاسبه شده با استفاده از رابطه ۱۰ نرمال شد. مناطق دارای بیشترین حرارت (Tmax) و خنکترین حرارت (T_0) به ترتیب برای خاک خشک و آب در همه تصاویر تعیین شد و برای تولید حرارت نرمال شده در رابطه ۱۰ قرار گرفت (Owen et al, 1998: 1664).

$$T^* = (T_S - T_0) / (T_{\max} - T_0) \quad \text{رابطه ۱۰:}$$

نرمال‌سازی که از رابطه ۱۰ محاسبه شد، می‌تواند خطای رخداده در کالیبراسیون و تصحیحات اتمسفری را نیز کاهش دهد (Owen et al, 1998: 1664). نسبت پوشش گیاهی با استفاده از تصاویر به دست آمده به صورت رابطه ۱۱ محاسبه شد (Amiri et al, 2009: 2609).

$$Fr = FVC^2 \quad \text{رابطه ۱۱:}$$

بحث و نتایج

مقایسه دمای ایستگاه هواشناسی روانسر با مقدار محاسبه شده در همان نقطه در تصاویر ماهواره‌ای (جدول ۲) نشان داد که مقادیر حدود ۲ تا ۳ درجه با هم اختلاف دارند. دلیل انتخاب ایستگاه روانسر نزدیک‌ترین ایستگاه هواشناسی (۳۰ کیلومتر) و وجود آمار دمای ساعتی در دوره زمان‌های موردنظر بود.

$$T = \frac{K2}{\ln(\frac{K1}{L\lambda} + 1)} \quad \text{رابطه ۶:}$$

T : دمای مؤثر درخشندگی در سنجنده بحسب کلوین؛ K2: ضریب کالیبراسیون ۲ بحسب کلوین (۱۲۸۲/۷۱)؛ K1: ضریب کالیبراسیون ۱ معادل $[W/(m^2 sr \mu m)]$ و $L\lambda$: رادیانس طیفی در سنجنده است.

محاسبه دمای سطح زمین

محاسبه دمای سطح زمین نیازمند داشت پیرامون توان تشعشعی سطح زمین^۱ (LSE) است. برای محاسبه توان تشعشعی سطح زمین از روش آستانه NDVI استفاده شد. توان تشعشعی سطح زمین (LSE)، با استفاده از روش آستانه NDVI از رابطه ۷ برآورد شد (Amiri et al, 2009: 2609).

$$FVC = \frac{NDVI - NDVI_S}{NDVI_V - NDVI_S} \quad \text{رابطه ۷:}$$

$$LSE = \epsilon_S(1 - FVC) + \epsilon_V \times FVC \quad \text{رابطه ۸:}$$

در این رابطه ϵ_S و ϵ_V به ترتیب مقادیر توان تشعشعی خاک و پوشش گیاهی و FVC کسر پوشش گیاهی است (رابطه ۸). در این رابطه، NDVI_S: بیشترین میزان در پوشش گیاهی و NDVI_V: کمترین میزان در خاک است. لازم به ذکر است که در اینجا از آستانه ۰/۰۵ برای استخراج پوشش گیاهی استفاده شد.

بعد از محاسبه توان تشعشعی باید اصلاحاتی برای مناطق دارای آب صورت گیرد، چون در تصاویر NDVI آب دارای ارزش منفی است و توان تشعشعی آب حدود ۰/۹۹ است. برای این کار از شاخص^۲ SMI (نسبت دو باند مادون قرمز میانی و برای سنجنده TM=band5/band7) استفاده و مناطق دارای آب و خاک‌های مرطوب شناسایی شد. با محاسبه مقادیر

1-Land Surface Emissivity

2-Soil Moisture Index

جدول ۲: مقایسه دمای ایستگاهی با دمای محاسبه شده

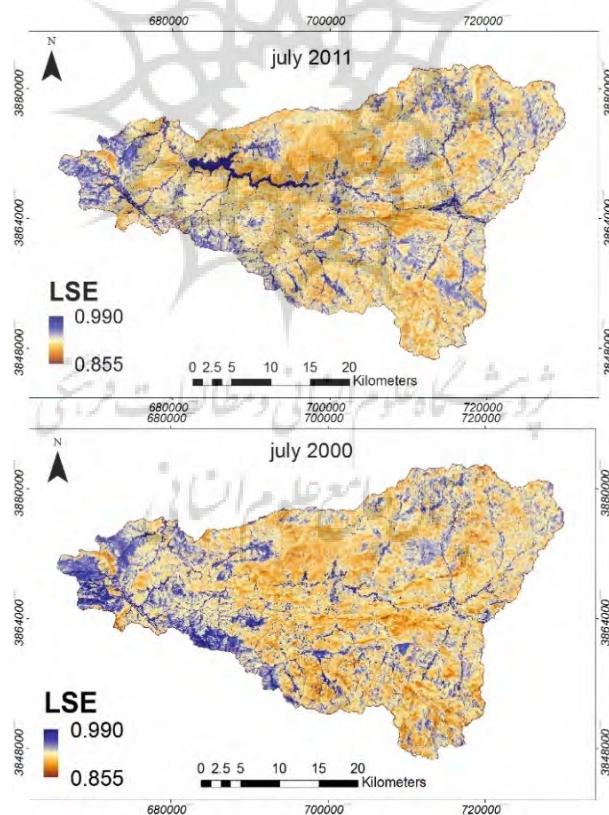
تاریخ	دمای محاسبه شده (C°)	دمای ایستگاهی (C°)	دما
۳۱/۰۷/۲۰۰۰	۳۳	۳۵	
۲۹/۰۷/۲۰۰۲	۲۹	۳۱,۲	
۲۴/۰۷/۲۰۰۶	۳۱	۳۲,۵	
۳۰/۰۷/۲۰۱۱	۳۱,۴	۳۳	

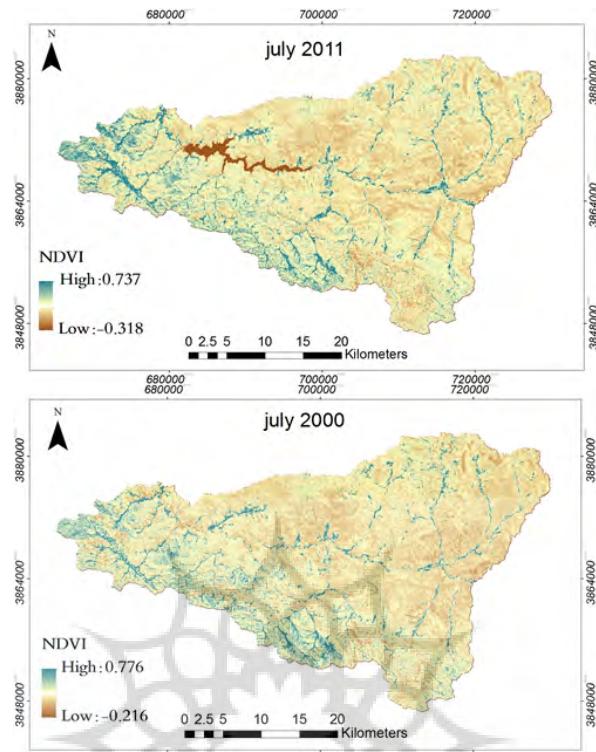
مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

۳) نشان می‌دهد که دمای حداکثر حدود ۷۶/۰، دمای میانگین حدود ۰/۴۸ و دمای حداقل حدود -۰/۶۲ تغییر کرده است و در مجموع به سمت افزایشی بوده است. هر چند دمای حداقل نیز کاهش داشته است.

نتایج حاصل از تغییرات توان تشعشعی زمین و شاخص گیاهی تفاضلی نرمال شده در سال‌های ۲۰۰۰ و ۲۰۱۱ در شکل ۲ نشان داده شده است.

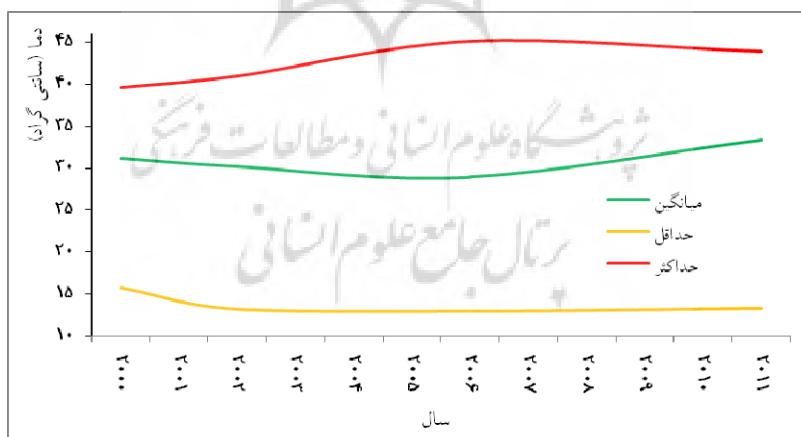
براساس آزمون شبیه روند مقدار دمای سطح زمین در حوضه گاوهرود در دوره مورد مطالعه (شکل





شکل ۲: تغییرات LSE و NDVI در دوره مورد مطالعه

تهریه و ترسیم: نگارنگان، ۱۳۹۵



شکل ۳: نمودار تغییرات دمای سطح زمین در حوضه

تهریه و ترسیم: نگارنگان، ۱۳۹۵

برای یافتن تغییرات پوشش گیاهی در سال‌های مورد
پوشش گیاهی بررسی آماری صورت گرفت که نتایج
در جدول ۳ آورده شده است.

برای یافتن تغییرات پوشش گیاهی در سال‌های مورد
مطالعه بر روی تصاویر به دست آمده، از شاخص‌های

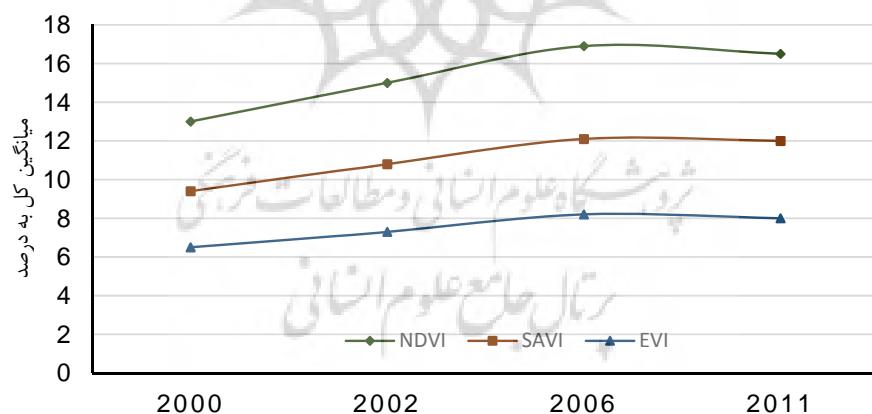
جدول ۳: آمار مقادیر شاخص‌های پوشش گیاهی برای سال‌های مورد مطالعه

SAVI				EVI				NDVI				سال
میانگین انحراف معیار	حداکثر	حداقل	میانگین انحراف معیار	میانگین انحراف معیار	حداکثر	حداقل	میانگین انحراف معیار	میانگین انحراف معیار	حداکثر	حداقل	میانگین انحراف معیار	
۰/۰۴	۰/۲۵	۰/۶۳	-۰/۱۲	۰/۰۳۱	۰/۰۶	۰/۷۱	-۰/۰۷	۰/۰۵	۰/۱۳	۰/۷۸	-۰/۲۲	۲۰۰۰
۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۶۳	-۰/۱۱	۰/۰۴	۰/۰۷	۰/۶۳	-۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۱۵	۰/۷۸	-۰/۱۸	۲۰۰۲
۰/۰۶	۰/۱۳	۰/۶۳	-۰/۱۲	۰/۰۴۲	۰/۰۹	۰/۶۶	-۰/۰۶	۰/۰۷	۰/۱۷	۰/۷۵	-۰/۲۲	۲۰۰۶
۰/۰۵	۰/۱۲	۰/۵۸	-۰/۱۲	۰/۰۴	۰/۰۸	۰/۶۸	-۰/۰۷	۰/۰۷	۰/۱۷	۰/۷۴	-۰/۲۲	۲۰۱۱

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

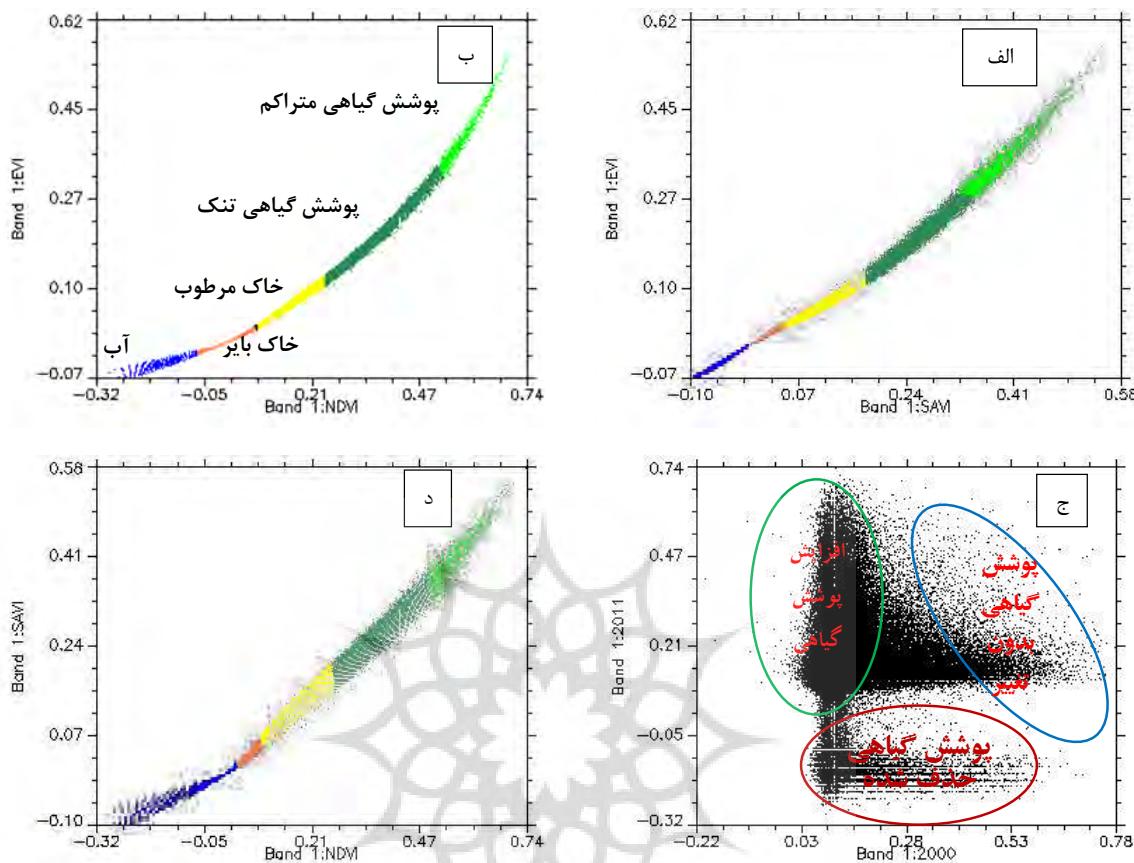
متراکم و با انعکاس بالا در محدوده مادون قرمز انعکاسی به علت تغییر کاربری باغات به زمین‌های کشاورزی یا تغییر الگوی کشت باشد. مقدار میانگین شاخص‌های پوشش گیاهی به علت استفاده از همه ارزش پیکسل‌ها می‌تواند گویای تغییرات پوشش گیاهی باشد. این مقدار برای همه سال‌ها افزایش یافته و سیر صعودی دارد (شکل ۴).

مقدار حداقل ارزش برای شاخص‌های پوشش گیاهی دارای ارزش منفی، به علت وجود آب و خاک‌های نمناک است که به علت جذب بیشتر انرژی خورشیدی وارد در محدوده مادون قرمز طیف الکترومغناطیس و بازتاب پایین در این محدوده، در شاخص‌های پوشش گیاهی ارزش منفی می‌گیرند. مقدار حداکثر ارزش شاخص‌های پوشش گیاهی، سیر نزولی داشته است که علت آن ممکن است حذف پوشش‌های گیاهی



شکل ۴: نمودار تغییرات میانگین شاخص‌های پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه

مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

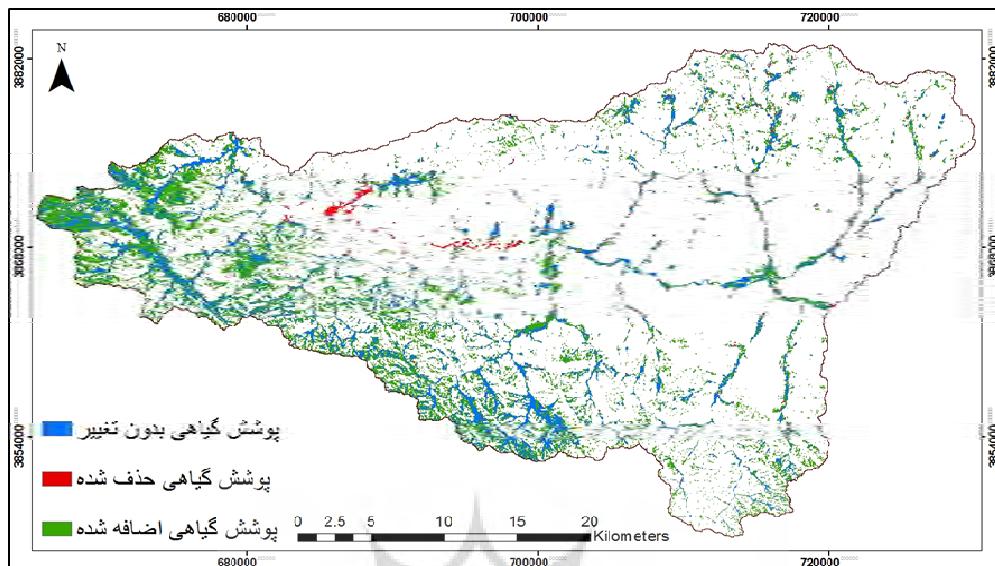


شکل ۵: نمودار پراکندگی داده‌ها (الف) شاخص‌های EVI و NDVI و
ج) شاخص NDVI سال ۲۰۰۰ با ۲۰۱۱ سال (ب) شاخص‌های SAVI و
SAVI و NDVI و NDVI و

تئیه و ترسیم: نگارنگان، ۱۳۹۵

شکل ۵ ج مربوط به نمودار پراکندگی برای پوشش گیاهی سال ۲۰۰۰ و ۲۰۱۱ است که نشان‌دهنده تغییرات پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه است. مناطق پوشش گیاهی از بین رفته، بیشتر شده و بدون تغییر بر روی نمودار پراکندگی با شکل بیضی مشخص شده است. برای نمایش تغییرات فضایی پوشش گیاهی، ابتدا با استفاده از شاخص‌ها، پوشش گیاهی برای همه سال‌ها استخراج شد و سپس با استفاده از تفیر تصاویر، تغییرات پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه شناسایی شد (شکل ۶).

با توجه به همبستگی شاخص‌های پوشش گیاهی مشخص شد که شاخص NDVI در مناطقی که دارای پوشش گیاهی انبوه‌تری هستند (شکل ۵ ب) بهتر عمل می‌کند و پوشش گیاهی را تفکیک کند. در قسمت پایین‌دست و جنوب سد گاوشان استفاده از شاخص NDVI مناسب است، اما در قسمت بالادست که پوشش گیاهی کمتر اکم است و برای از بین بدن اثر خاک، زمینه شاخص SAVI بهتر عمل می‌کند (شکل ۵ الف و د) و می‌تواند پوشش گیاهی را در بالادست آشکار سازد. برای جاهایی که تفاوت‌های توپوگرافی زیاد است، استفاده از EVI مؤثرter است.



شکل ۶: تغییرات فضایی پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه

تahieh و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

افزایش رطوبت خاک و هوا باشد، اما در بالادست و برخی مناطق جنوبی، پوشش گیاهی تغییری نداشته است. اغلب مناطق پوشش گیاهی از بین رفتہ حوضه، ناشی از پنهانه آبی سد گاوشنان است.

تغییرات پوشش گیاهی در شکل ۶ نشان می‌دهد که بیشترین میزان افزایش تغییر تراکم پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه در پایین دست سد و بخش‌های جنوبی حوضه رخ داده است که می‌تواند ناشی از

جدول ۴: مساحت پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه

سال	مساحت پوشش گیاهی (کیلومترمربع)	وضعیت سد
۲۰۰۰	۲۰۵/۳	قبل از احداث
۲۰۰۲	۳۶۵/۷	قبل از احداث
۲۰۰۶	۳۹۸/۸	بعد از احداث
۲۰۱۱	۳۴۸/۳	بعد از احداث

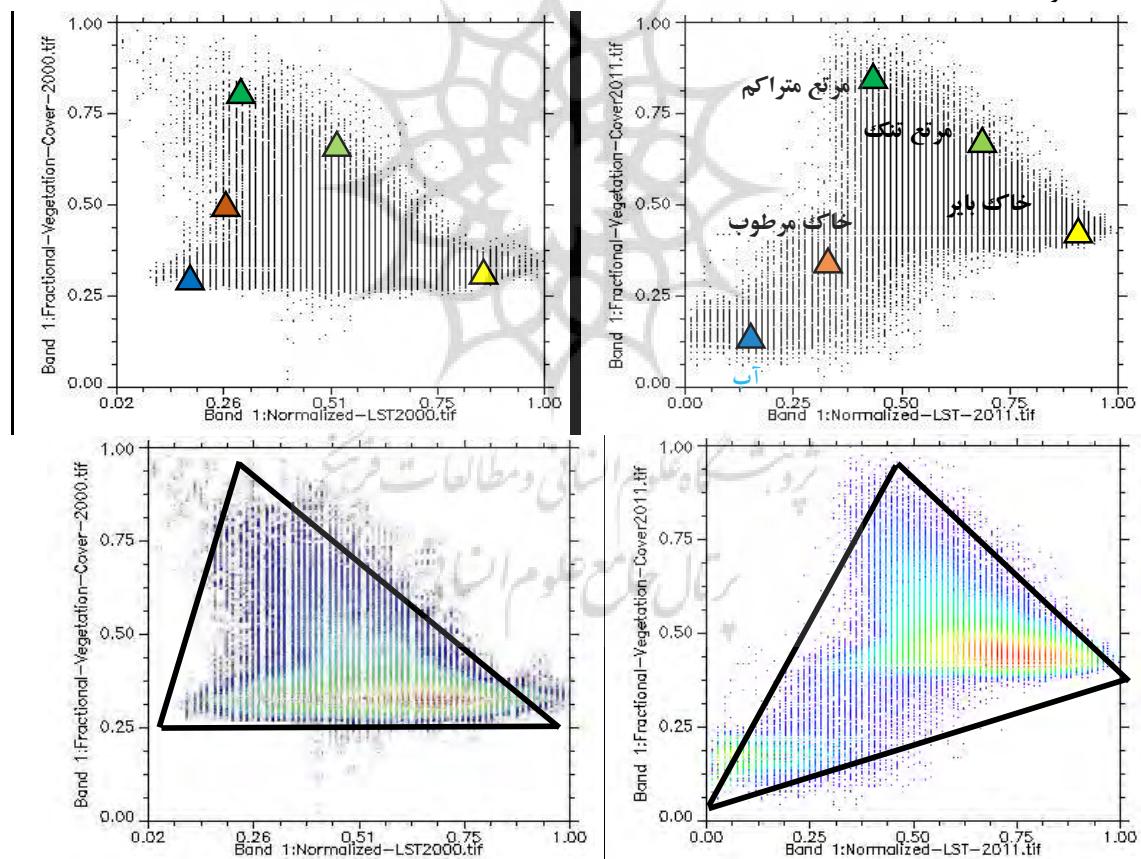
مأخذ: نگارندگان، ۱۳۹۵

مطالعات صورت گرفته، حدود ۱۸۷/۲ کیلومترمربع از پوشش گیاهی از ابتدا تا انتهای دوره مورد مطالعه بدون تغییر بوده، حدود ۱۸۱/۱ کیلومترمربع از مساحت پوشش گیاهی تا اواخر دوره مورد مطالعه حذف شده و حدود ۱۶۱/۱ کیلومترمربع به مساحت پوشش گیاهی افروده شده است.

جدول ۴ مساحت پوشش گیاهی در هر دوره مورد مطالعه را نشان می‌دهد. قبل از احداث سد مساحت پوشش گیاهی در مجموع حدود ۲۰۵ کیلومترمربع بوده است؛ اما بعد از احداث سد تا ۳۹۸ کیلومترمربع افزایش یافته است و در اواخر دوره مطالعه به ۳۴۸ کیلومترمربع کاهش یافته است. در مجموع براساس

برای یافتن رابطه پوشش گیاهی با دمای سطح زمین در این تحقیق از نمودار پراکندگی کسر پوشش گیاهی و دمای سطح نرمال شده استفاده شد (Fr/T). با توجه به شکل ۷، توزیع داده‌ها قبل و بعد از احداث سد چار تغییر شده است. با اضافه شدن پهنه آبی به منطقه و متعاقب آن، افزایش پوشش گیاهی طول لبه خشک کاهش یافته و طول لبه مرطوب افزایش یافته است که این امر منجر به بالارفتن روابط منطقه و بالارفتن تبخیر و تعرق شده است که بالارفتن تبخیر و تعرق موجب کاهش دما می‌شود.

رابطه کسر پوشش گیاهی با دمای سطح زمین
 کسر پوشش گیاهی از مقدار خاک بایر و پوشش گیاهی و تفاوت در تابش حرارتی بین خاک و تاج $TS/NDVI$ پوشش گیاهی تأثیر می‌پذیرد. در مثلث (شکل ۷) خط‌های کشیده شده برای به دست آوردن اطلاعات درباره محتوای رطوبت خاک می‌تواند مورد استفاده قرار گیرد. لبه خشک کمترین محتوای آب را دارد و لبه مرطوب بیشترین تبخیر و تعرق و حداکثر دسترسی به آب را دارد که این امر باعث می‌شود از لبه خشک به سمت لبه مرطوب از دمای سطح زمین کاسته شود.



شکل ۷: نمودار پراکندگی دمای سطح نرمال شده محور افقی با کسر پوشش گیاهی محور عمودی همراه با پیاده‌سازی کلاس‌های پوشش زمین برای سال ۲۰۰۰ (سمت چپ) و سال ۲۰۱۱ (سمت راست)

تهریه و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

به علت تعرقی که در آن‌ها صورت می‌گیرد، همیشه دارای حرارت کمی می‌باشند.

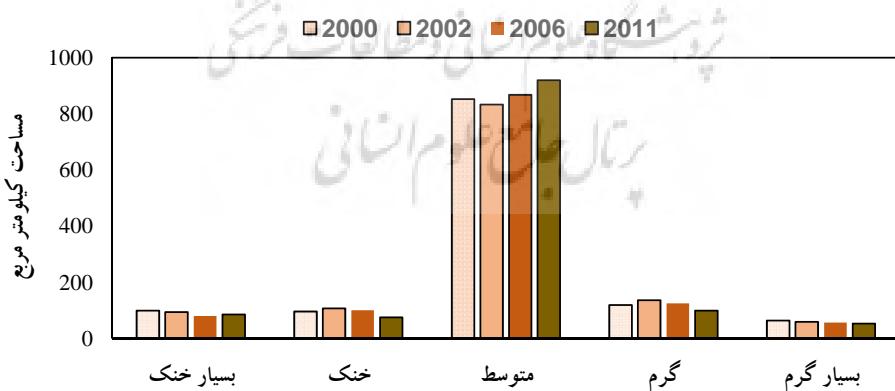
طبقه‌بندی و تغییرات فضایی دمای سطح زمین
برای بررسی تغییرات LST، تصاویر نرمال شده با استفاده از مقدار میانگین و انحراف معیار خود به پنج طبقه دمایی تقسیم شدند (Xu et al., 2011: ۳). در جدول ۵ مقدار انحراف میانگین و std نشان‌دهنده مقدار انحراف معیار هر یک از تصاویر نرمال شده است.

با توجه به شکل پهنه‌های آبی به علت جذب انرژی خورشید در محدوده مادون قرمز نزدیک در تصاویر NDVI دارای کمترین ارزش هستند و همچنین به علت ظرفیت حرارتی بالا در طول روز دارای دمای پایینی است. خاک مرطوب به علت آبی که درون خود ذخیره می‌کنند، ظرفیت حرارتی بالایی دارند و دارای دمای پایینی در طول روز می‌باشند. البته میزان نم موجود در خاک در ظرفیت حرارتی خاک تأثیرگذار است. خاک و سنگ‌های بدون پوشش دارای ظرفیت حرارتی بسیار پایینی هستند، به نحوی که با طلوع خورشید به سرعت گرم می‌شوند و پوشش گیاهی

جدول ۵: طبقات دمایی سطح زمین تصاویر حرارتی

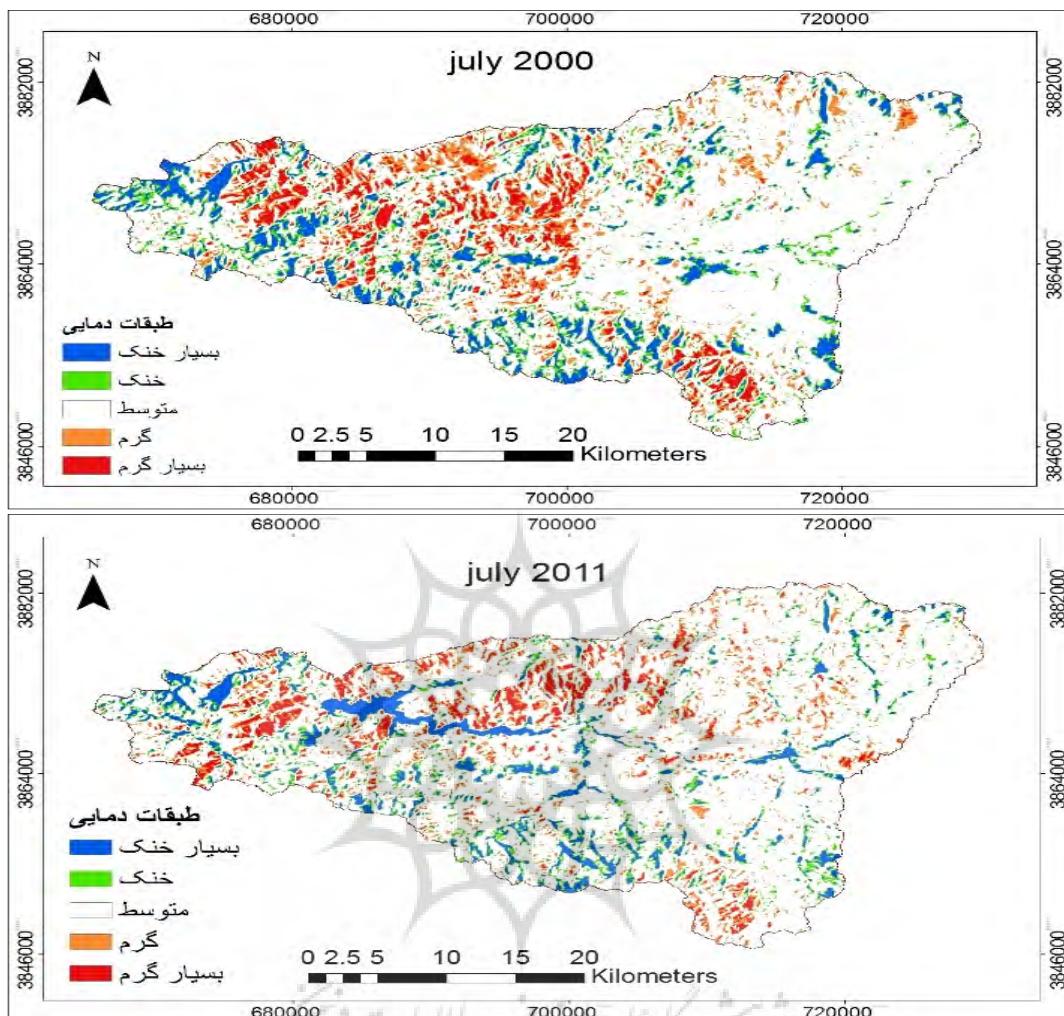
طبقات دما	دامنه طبقات
بسیار خنک	$T \leq T_{mean} - 1.5 \text{ std}$
خنک	$T_{mean} - 1.5 \text{ std} < T < T_{mean} - \text{std}$
متوسط	$T_{mean} - \text{std} < T \leq T_{mean} + \text{std}$
گرم	$T_{mean} + \text{std} < T \leq T_{mean} + 1.5 \text{ std}$
بسیار گرم	$T > T_{mean} + 1.5 \text{ std}$

مأخذ: (Xu et al., 2011: ۳)؛ صادقی‌نیا و همکاران، ۱۳۹۱



شکل ۸: نمودار تغییرات مساحت طبقات دمایی در دوره مورد مطالعه

مأخذ: نگارنده‌گان، ۱۳۹۵



شکل ۹: تغییرات مساحت طبقات دمایی در دوره مورد مطالعه

تahieh و ترسیم: نگارندگان، ۱۳۹۵

دمای حداکثر کاهش یافته است که افزایش تراکم پوشش گیاهی نیز گواه آن است؛ اما در بالادست سد با افزایش سطح دمای حداکثر و کاهش رطوبت خاک پوشش گیاهی رشد نکرده است. آنچه بیش از همه خودنمایی می‌کند، افزایش سطوح دمای میانگین طی بازه زمانی است که بیشتر ناشی از تغییر کاربری حوضه بالادست، ایجاد سد سلیمانشاه در بالادست رودخانه گاوهرود و کاهش سطح پوشش گیاهی است.

همان‌طور که در شکل ۹ تغییرات فضایی طبقات دمایی در دوره مورد مطالعه مشخص است، در پایین‌دست سد طبقه دمایی بسیار گرم از بین رفته و طبقه دمایی خنک و خیلی خنک جایگزین آن شده است. در قسمت بالادست تغییرات معکوس است و طبقه دمایی گرم افزایش یافته است و در اطراف سد طبقه دمایی متوسط افزایش یافته است. در مجموع تطبیق نتایج تغییرات دمای سطح زمین و پوشش گیاهی نشان می‌دهد که در پایین‌دست سد مساحت

بالادست تغییرات معکوس است و مساحت طبقه دمایی گرم افزایش یافته و در اطراف سد مساحت طبقه دمایی متوسط افزایش یافته است. افزایش سطوح دمای میانگین طی بازه زمانی است که بیشتر ناشی از تغییر کاربری حوضه بالادست، ایجاد سد سلیمانشاه در بالادست رودخانه گاوهرود و کاهش سطح پوشش گیاهی است، البته خشکسالی‌های اخیر و افزایش درجه حرارت جهانی نیز یکی از علل آن می‌تواند باشد.

منابع

- پیرستانی، محمدرضا؛ مهدی شفقتی (۱۳۸۸). بررسی اثرات زیستمحیطی احداث سد. *فصلنامه پژوهش‌های جغرافیای انسانی*. شماره ۳. سال اول. صفحات ۳۹-۵۰.
- صادقی‌نیا، علی‌رضا؛ بهلول علیجانی؛ پرویز ضیاییان (۱۳۹۱). *تحلیل فضایی-زمانی جزیره حرارتی شهر تهران با استفاده از سنجش از دور و سیستم اطلاعات جغرافیایی. جغرافیا و مخاطرات محیطی*. شماره ۴. صفحات ۱-۱۷.
- علوی‌پناه، سید‌کاظم (۱۳۸۸). *سنجد از دور حرارتی و کاربرد آن در علوم زمین*. انتشارات دانشگاه تهران. ۵۰۰ ص.
- مตکان، علی‌اکبر؛ خاطره سعیدی؛ علیرضا شکیبا؛ امین حسینی‌اصل (۱۳۸۹). *ازیابی تغییرات پوشش اراضی در ارتباط با احداث سد طالقان با استفاده از تکنیک‌های سنجش از دوری*. نشریه تحقیقات کاربردی علوم جغرافیایی. شماره ۱۹. جلد ۱۶. صفحات ۴۵-۶۴.
- مددی، حسین؛ محمدرضا اشرف‌زاده (۱۳۹۱). *تأثیر سد کرخه بر الگوی پراکنش مکانی جنگل‌های کنار رودی در پارک ملی کرخه*. اکولوژی کاربردی. شماره دوم. سال اول. صفحات ۱-۱۴.
- هادیان، فاطمه؛ رضا جعفری؛ حسین بشري؛ نفیسه رمضانی (۱۳۹۲). بررسی آثار سد حنا بر تغییرات سطح کشت و کاربری اراضی. اکولوژی کاربردی. شماره ۴. سال ۲. صفحات ۱۱۳-۱۰۱.

نتیجه

احداث سد در حوضه آبریز می‌تواند اثرات مستقیم و غیرمستقیم بر پوشش گیاهی، دمای سطح زمین، اقلیم محلی و فرایندهای حاکم بر منطقه در بالادست و پایین‌دست سد بر جای بگذارد. با توجه به نتایج این تحقیق، احداث سد گاوشن بر روی رودخانه گاوهرود موجب تغییراتی در پوشش گیاهی و دمای سطح زمین در بالادست و پایین‌دست حوضه شده است. مقادیر محاسبه شده در تصاویر ماهواره‌ای نشان‌دهنده دمای ۲ تا ۳ درجه‌ای بیش از دمای ایستگاه هواسناسی روانسر است. درمجموع تحت‌تأثیر ایجاد سد در محدوده مورد مطالعه، دمای حداقل حدود ۰/۷۶، دمای میانگین حدود ۰/۴۸ و دمای حداقل حدود ۰/۶۲- تغییر کرده است و درمجموع روند افزایشی بوده است. مقدار میانگین مقادیر پوشش گیاهی در دوره مورد مطالعه بهدلیل تغییر کاربری به اراضی کشاورزی در پایین‌دست سد افزایش یافته و سیر سعودی دارد.

درمجموع براساس مطالعات صورت‌گرفته، حدود ۱۸۷/۲ کیلومترمربع از پوشش گیاهی از ابتدا تا انتهای دوره مورد مطالعه بدون تغییر بوده است، حدود ۱۸۱/۱ کیلومترمربع از مساحت پوشش گیاهی تا اواخر دوره مورد مطالعه حذف شده و حدود ۱۶۱/۱ کیلومترمربع به مساحت پوشش گیاهی افزوده شده؛ اما در بالادست و برخی مناطق جنوبی، پوشش گیاهی تغییرات اندکی داشته است و اغلب مناطق پوشش گیاهی از بین رفتہ حوضه ناشی از زیرآب روی پوشش گیاهی در اطراف رودخانه گاوهرود طی آبگیری بوده است. بالارفتن رطوبت منطقه و افزایش تبخیر و تعرق باعث شده است که در پایین‌دست سد، مساحت طبقه دمایی بسیار گرم از بین رود و مساحت طبقه دمایی خنک و خیلی‌خنک جایگزین آن شود. در قسمت

- Goward, S. N., G. D. Cruickshanks, and A. S. Hope (1985). Observed relation between thermal emission and reflected spectral radiance of a complex vegetated landscape, *Remote Sensing of Environment*, 18, PP: 137-146.
- Gilabert, M. A., Gonza'lez-Piqueras, J., Garcí'a-Haro, J & Melia', J (1998). Designing a generalized soil-adjusted vegetation index (GESAVI). In E. T. Engman (Ed), *Remote sensing for agriculture, ecosystems & hydrology*. Proceedings of SPIE, Vol. 3499, PP:396-404.
- Huete, A., Justice, C., & Liu, H. (1994). Development of vegetation and soil indices for MODIS-EOS. *Remote Sensing of Environment*, 49, PP: 224-234.
- Huete, A., Justice, C& Van Leeuwen, W. (1999). MODIS vegetation index (MOD13). Algorithm theoretical basis document, 3, 213p.
- Karnieli, A., Agam, N., Pinker, R. T., Anderson, M., Imhoff, M. L., & Gutman, G. G. (2010). Use of NDVI and land surface temperature for drought assessment: Merits and limitations. *Journal of Climate*, 23, PP: 618-633.
- Li, Z. L., Tang, B. H., Wu, H., Ren, H., Yan, G., Wan, Z., & Sobrino, J. A. (2013). Satellite-derived land surface temperature: Current status and perspectives. *Remote Sensing of Environment*, 131, PP: 14-37.
- Liu, Y., Hiyama, T., & Yamaguchi, Y. (2006). Scaling of land surface temperature using satellite data: A case examination on ASTER and MODIS products over a heterogeneous terrain area. *Remote Sensing of Environment*, 105, PP: 115-128.
- Neteler, M. (2010). Estimating daily land surface temperatures in mountainous environments by reconstructed MODIS LST Data. *Remote Sensing*, 2, PP: 333-351.
- Niyogi, D., C. M. Kishtawal, S. Tripathi, and R. S. Govindaraju (2010). Observational evidence that agricultural intensification and land use change may be reducing the Indian summer monsoon rainfall, *Water resource. Res*, 46, W03533, PP:1-17.
- Orhan, O. a, M. Yakara (2016). Investigating Land Surface Temperature Changes Using Landsat Data in Konya, Turkey, *The International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences*, Volume XLI-B8, PP: 285-289.
- Amiri, R., Weng, Q., Alimohammadi, A., & Alavipanah, S. K (2009). Spatial-temporal dynamics of land surface temperature in relation to fractional vegetation cover and land use/cover in the Tabriz urban area, Iran. *Remote sensing of environment*, 113, PP: 2606-2617.
- Artis, D. A., & Carnahan, W. H. (1982). Survey of emissivity variability in thermography of urban areas. *Remote Sensing of Environment*, 12, PP: 313-329.
- Asrar, G., Kanemasu, E. T., & Yoshida, M. (1985). Estimates of leaf area index from spectral reflectance of wheat under different cultural practices and solar angle. *Remote Sensing of Environment*, 17, PP: 1-11.
- Avissar, R., and Liu,Y(1996). three-dimensional numerical study of shallow convective clouds and precipitation induced by land surface forcing, *J. Geophys. Res.*, 101, PP: 7499–7518.
- Baret, F (1995). Use of spectral reflectance variation to retrieve canopy biophysical character. In F. M. Danson, & S. E. Plumer (Eds.), *Advances in environmental remote sensing*. Chi Chester: Wiley (chap. 3).
- Baret, F., & Guyot, G. (1991). Potentials and limits of vegetation indices for LAI and PAR assessment. *Remote Sensing of Environment*, 35,PP: 161-173.
- Chaithanya, V.V., Binoy, B.V., Vinod, T.R., (2017). Estimation of the Relationship between Urban Vegetation and Land Surface Temperature of Calicut City and Suburbs, Kerala, India using GIS and Remote Sensing data, *International Journal of Advanced Remote Sensing and GIS*, Volume 6, Issue 1, PP: 2088-2096.
- Chander, G., Markham, B. L., & Helder, D. L. (2009). Summary of current radiometric calibration coefficients for Landsat MSS, TM, ETM+, and EO-1 ALI sensors. *Remote sensing of environment*, 113, PP: 893-903.
- Chapin, F. S., Sturm, M., Serreze, M. C., McFadden, J. P., Key, J. R., Lloyd, A. H., & Welker, J. M(2005). Role of land-surface changes in Arctic summer warming. *Science*,310,PP:657-660.
- Cotton, W. R., and R. A. Pielke Sr. (2007). *Human Impacts on Weather and Climate*, Cambridge Univ. Press, Cambridge, U. K. 330 p.
- Degu, A. M., Hossain, F., Niyogi, D., Pielke, R., Shepherd, J. M., Voisin, N., & Chronis, T. (2011). The influence of large dams on surrounding climate and precipitation patterns. *Geophysical Research Letters*, 38, PP: 1-7.

- Rozenstein,O., Qin, Z., Derimian, Y., & Karnieli, A (2014). Derivation of Land Surface Temperature for Landsat-8 TIRS Using a Split Window Algorithm. Sensors, 14, PP: 5768-5780.
- Weng, Q. (2009). Thermal infrared remote sensing for urban climate and environmental studies: Methods, applications, and trends. ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 64, PP: 335-344.
- Wijesundara, C. J. and N. D. K. Dayawansa. (2011). Construction of Large Dams and their Impact on Cultural Landscape: A Study in Victoria Reservoir and the Surrounding Area. Tropical Agricultural Research 22, PP: 211-219.
- Xu, H., Chen, Y., Dan, S., & Qiu, W. (2011). Spatial and temporal analysis of urban heat Island effects in Chengdu City by remote sensing. In Geoinformatics, 2011 19th International Conference on, PP: 1-5.
- Zhao, B; Yan, Y; Guo, H; He, M; Gu,Y; Li, B (2009). Monitoring rapid vegetation succession in estuarine wetland using time series MODIS-based indicators: Ana pplication in the Yangtze River Delta area, ecological indicators, 9, PP: 346-356.
- Zhang, R., Tian, J., Su, H., Sun, X., Chen, S., & Xia, J (2008). Two improvements of an operational Two-layer model for terrestrial surface heat flux retrieval. Sensors, 8, PP: 6165-6187.
- Zoran, M (2010). Heatwaves assessment in urban areas through remote sensing-based analysis. 38th COSPAR Scienti-c Assembly.
- Owen, T. W., Carlson, T. N., & Gillies, R. R. (1998). An assessment of satellite remotely-sensed land covers parameters in quantitatively describing the climatic effect of urbanization. International Journal of Remote Sensing, 19, 1663-1681.
- Petit, C., Scudder, T., & Lambin, E (2001). Quantifying processes of land-cover change by remote sensing: resettlement and rapid land-cover changes in south-eastern Zambia. International Journal of Remote Sensing, 22, 3435-3456.
- Pielke, R., Sr. (2009). Climate change: The need to consider human forcing besides greenhouse gases, Eos Trans. AGU, 90, 413 p.
- Prata, A. J., Caselles, V., Coll, C., Sobrino, J. A., & Ottlé, C. (1995). Thermal remote sensing of land surface temperature from satellites: Current status and future prospects. Remote Sensing Reviews, 12, PP: 175-224.
- Qu,B. Zhu,W. Jia,SH and Lv,A (2015). Spatio-Temporal Changes in Vegetation Activity and Its Driving Factors during the Growing Season in China from 1982 to 2011. Remote Sens, 7, PP: 13729-13752.
- Rautela, P., R. Rakshit, V. K. J. Rajesh, K. Gupta and A. Munshi (2002). GIS and remote sensing-based study of the reservoir-induced land-use! Land-cover changes in the catchment of Tehri dam in Garhwal Himalaya, Uttarakhand India .Current Science 83, PP: 308-311.
- Richardson, A. J., Wiegand, C. L., Wajura, D. F., Dusek, D., & Steiner, J. L (1992). Multisite analyses of spectral- biophysical data for sorghum. Remote Sensing of Environment, 41, PP: 71-82.