

عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو

محمد جوانمرد^۱، حسین وفادار^۲، حسن سنگل^۳، الهقلى اسماعيل پور^۴

تاریخ دریافت: ۹۷/۰۶/۱۷ تاریخ پذیرش: ۹۷/۰۷/۲۵

چکیده:

زمینه و هدف: از جمله جرائم شایع علیه اموال که در مقایسه با سایر جرائم مالی، دارای فراوانی زیادی است، سرقت لوازم داخل خودرو است. در سال‌های اخیر افزایش این نوع سرقت، لزوم انجام اقدامات اساسی برای پیشگیری و کشف را مهم ساخته است. این مطالعه با هدف بررسی عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف این نوع سرقت انجام شد.

روش: این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه اجرا، پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش، افسران پلیس شاغل در معاونت تجسس کلانتری‌های تابعه تهران بزرگ هستند که نمونه ۴۳ نفری از آن‌ها مورد پرسش قرار گرفتند. داده‌ها از طریق پرسشنامه روا و پایا (۰/۸۸) جمع‌آوری و با کمک آزمون تی تک نمونه‌ای تحلیل شدند.

یافته‌ها و نتایج: پژوهش نشان داد سه عامل سازمانی «ساختار»، «فرهنگ» و «فناوری» بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو مؤثر هستند. رتبه‌بندی اهمیت این متغیرها نیز نشان داد که «فناوری»، «فرهنگ سازمانی» و «ساختار سازمانی» به ترتیب در این زمینه دارای اهمیت‌اند. بنابراین توجه به این متغیرها می‌تواند سرعت کشف این نوع سرقت را بهبود دهد.

کلیدواژه‌ها: سرقت، سرقت داخل خودرو، عوامل سازمانی، فناوری، سرعت کشف

۱ عضو هیئت علمی (مرئی اطلاعات) دانشگاه علوم نظامی امین؛ Yang.man80@gmail.com

۲ دانشیار مدیریت دانشگاه علوم نظامی امین؛ vafadar.hosein@yahoo.com

۳ کارشناسی ارشد کشف جرائم دانشگاه علوم نظامی امین (نویسنده مسئول)؛

Nokhbeh.amir18@gmail.com

۴ عضو هیئت علمی (مرئی پدافند غیرعامل) دانشگاه علوم نظامی امین؛ a.esmailipoor977@gmail.com

مقدمه

سرقت در معنی عام کلمه عبارت است از ربودن مال متعلق به غیر و از با سابقه‌ترین جرایم بشری است که در جوامع مختلف به شیوه‌های گوناگون دیده می‌شود و به لحاظ شیوع و تعدد جرم، به عنوان «مادر جرایم» از آن یاد می‌شود و به نوعی، نظم و امنیت اجتماعی را تهدید کرده و باعث ایجاد ناامنی در جامعه می‌شود. سرقت خودرو و قطعات یا وسایل آن، از مصادیق جرایم علیه اموال و مالکیت افراد است که وقوع آن در اغلب موارد، علاوه بر ایجاد مشکلات مالی و معیشتی برای مالباختگان، می‌تواند منشأ احساس ناامنی باشد. این پدیده را که به صورت یک تهدید اقتصادی و روانی، منافع مالکان و وسایل نقلیه را تهدید می‌کند، می‌توان در زمره سرقت‌های خُرد به شمار آورد (دادگستری کل استان قزوین، ۱۳۹۶، ص ۷).

این نوع سرقت نسبت به سایر سرقت‌ها بیش‌ترین آمار وقوع را دارد و به نظر می‌رسد این فراوانی از دو دلیل اصلی ناشی می‌شود؛ اول اینکه، هیچ اتومبیلی بدون جک، آچارچرخ، زاپاس، رینگ، رینگ و لاستیک، رادیوپخش، سی دی، کامپیوتر خودرو و... در معابر یافت نمی‌شود و بنابراین برخلاف سایر جرائم، سارقان آن نیاز به بررسی، کنکاش، طرح‌ریزی، شناسایی، تهیه مقدمات، تعقیب و صدها مؤلفه دیگر ندارند. دوم اینکه، وجود بازار کاملاً رسمی و قانونی در ارتباط با خرید و فروش قطعات و لوازم اتومبیل‌ها، امکان معامله این قبیل کالاها را بدون هیچ دغدغه‌ی خاطری فراهم کرده است؛ نیازنداشتن به صدور فاکتور و کاغذ خرید یا ارائه مدرک و سندی در خصوص نحوه‌ی تحصیل، نبود شماره سریال و شماره قطعه، نظیر شماره موتور، شاسی و تنه در خودروها و موتورسیکلت‌ها که قابلیت ردیابی و رهگیری داشته باشند، گرانی قطعات خودروها، تبدیل لوازم مزبور به پول در کوتاه‌ترین زمان ممکن، ارتکاب این جرم را تسهیل کرده و آن‌را به عنوان شایع‌ترین جرم در کشور مطرح کرده است. تنوع تولید خودروهای داخلی و خارجی و فراوانی استفاده از آنها در جامعه و ضریب ایمنی پایین آنها در مقابل سرقت نیز زمینه را برای کسب سود بیشتر توسط سارقان مساعدتر کرده و افزایش وقوع سرقت داخل

خودرو را در سال‌های اخیر نسبت به سال‌های گذشته موجب شده است. در این شرایط، مردم و مال‌باختگان نیز انتظار دارند پلیس آگاهی به‌عنوان متولی اصلی و مرجع تخصصی مقابله با سارقان، امکان کشف و استرداد اموال مسروقه از درون اتومبیل آنان را در حداقل زمان فراهم کند.

برابر ماده ۴ قانون نیروی انتظامی، وظیفه برقراری نظم و امنیت و مقابله با مجرمان و انجام پژوهش در راستای کشف جرایم ارتكابی، برعهده نیروی انتظامی به‌عنوان سازمان اصلی متولی نظم و امنیت در کشور است؛ برابر ساختار سازمانی نیروی انتظامی نیز وظایف مقابله با جرایم گوناگونی مثل قتل، آدم‌ربایی، تجاوز به‌عنف، بانک‌زنی، راه‌زنی و انواع سرقت‌ها از وظایف پلیس آگاهی است. در راستای اجرای درست این وظایف، دغدغه همیشگی کارآگاهان و متخصصان کشف جرم به‌ویژه در حوزه سرقت لوازم داخل خودرو، همواره این بوده که چگونه می‌توانند علاوه بر افزایش میزان کشف اموال مسروقه، مدت زمان بین وقوع سرقت و کشف آن را کاهش دهند و مرتکبان این جرایم را نیز دستگیر کنند. آمار بالای وقوع این جرم نشان‌دهنده آن است که سارقان امکان حضور در صحنه جرم و ارتكاب صدها بلکه هزاران فقره سرقت را دارند، بدون اینکه ترسی از دستگیری داشته باشند. این امر بیانگر وجود خلأ امنیتی در نقاط مختلف شهر از لحاظ پیشگیری از ارتكاب سرقت است. بررسی روش‌های مقابله و کشف جرم مزبور و نیز راه‌های ارتقای سطح ایمنی خودروها و چگونگی کاستن از آمار وقوع و ایجاد آرامش روحی در مردم و ارائه راهکارها به‌صورت علمی ایجاب می‌کند تا در پژوهشی علمی مورد توجه قرار گیرد. در این راستا، ضرورت دارد عوامل سازمانی تاثیرگذار بر تسریع در کشف سرقت‌های داخل خودرو بررسی شود. در این راستا، پژوهش حاضر با هدف بررسی عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران انجام شد.

در مورد سرقت و عوامل مؤثر بر وقوع این جرم، پژوهش‌های مختلفی در داخل و خارج از کشور انجام شده و هریک از منظر خاصی به این موضوع پرداخته‌اند. در ادامه به برخی از این پژوهش‌ها اشاره می‌شود. پورحنیفه (۱۳۸۳)، با بررسی شیوه‌های پیشگیری انتظامی

از سرقت درون خودرو در فرماندهی انتظامی تهران بزرگ، حضور پلیس در سطح شهر، آموزش همگانی، تقویت مشارکت همگانی، اصلاح تقویت سیستم پیشگیری و تعامل برون سازمانی نیروی انتظامی را برای پیشگیری از این نوع سرقت، پیشنهاد داده است. پیانلو، قدرتی، حسنی و بیات (۱۳۸۶) با بررسی تطبیقی سرقت‌های ایستگاهی و غیرایستگاهی در شهرستان زنجان نشان داده است که بین سرقت با انگیزه سارقان، سابقه کیفری، اعتیاد به مواد مخدر، محل سکونت و محل تولد سارقان، رابطه معناداری وجود دارد اما بین سرقت و وضعیت تأهل، جنسیت و سواد، رابطه معناداری دیده نشده است. اسکندری، علیزاده و کاظمی (۱۳۹۰) با هدف توسعه و ارائه یک مدل داده‌کاوی با بکارگیری بانک‌های اطلاعاتی جرائم موجود و تحلیل آنها، تلاش کرده‌اند الگوهای جرم را شناسایی و کشف کنند. هدف آن‌ها پیش‌بینی وقوع جرم برای پلیس بوده تا با نظارت بیشتر و بهتر، از وقوع جرایم پیشگیری کنند. سرگلزانی و بایاری (۱۳۹۲) با بررسی وضعیت سرقت‌های به‌عنف شهر بندرعباس، بیان کرده‌اند که سرقت‌های به‌عنف در شهر بندرعباس، از عواملی چون موقعیت مکانی و اقتصادی، فقدان کنترل ناوگان مسافربری (خودروهای شخصی)، بیکاری، حاشیه‌نشینی، ضعف نظارت، مشکلات خانوادگی و ناآشنایی مجرمان سرقت‌های به‌عنف، از عواقب و سنگینی مجازات‌ها است. وروایی، مقیمی، عباس‌نژاد و مرادی (۱۳۹۰) با بررسی عوامل مؤثر بر وقوع سرقت‌های مقرون به آزار در شهر بندرعباس، نشان داده‌اند که این نوع سرقت، حداقل ناشی از پنج عامل موقعیت مکانی، فقدان یا کمبود مراقبت‌های انتظامی، رفتار بزه‌دیده، عامل زمان و بافت محیطی است. شیرزاد، فقیه‌فرد، سلاجقه و بابایی (۱۳۹۰) با هدف شناخت علل مؤثر بر کشف نشدن سرقت‌های مسلحانه در استان کرمان نشان دادند که بین هدایت عملیاتی مناسب، اقدامات اطلاعاتی، استفاده از فناوری‌های نوین و مدیریت زمان با کشف سرقت‌های مسلحانه رابطه معناداری وجود دارد و هدایت عملیاتی مناسب، مدیریت زمان، اقدامات اطلاعاتی و استفاده از فناوری‌های نوین در کشف پرونده‌های سرقت مسلحانه به‌ترتیب دارای اولویت هستند. حمیدزاده اربابی (۱۳۹۴) با بررسی سرقت داخل خودرو در

کرج نشان داده که «مسائل اجتماعی» بیشترین و «مسائل مدیریتی درون سازمانی» کمترین تاثیر را در وقوع سرقت‌های داخل خودرو دارند. برخلاف تصویری که سارقان داخل خودرو را افراد معتاد متجاهر معرفی می‌کنند که برای تهیه مواد مخدر مصرفی روزانه اقدام به سرقت می‌کنند، نتایج علمی پژوهش یادشده نشان داد که سارقان داخل خودرو افرادی چابک، باهوش و سابقه‌دار هستند که در قریب به اتفاق پرونده‌ها به صورت بانندی و با برنامه‌ریزی مبادرت به سرقت‌های متعدد می‌کنند. هندیانی، وفادار و کرمی (۱۳۹۴) در بررسی تاثیر سبک‌های مدیریت روسای پلیس آگاهی در کشف وسایط نقلیه در تهران بزرگ دریافتند که بین سبک‌های مدیریت روسای پلیس آگاهی با کشف وسایط نقلیه رابطه وجود دارد و بکارگیری سبک‌های مدیریتی مشارکتی، سپس مشورتی توسط روسای پلیس آگاهی، بیشترین تاثیر را در میزان کشف وسایط نقلیه دارد. پارسازاده و مهدیان‌نسب (۱۳۹۴) در بررسی رابطه بین عوامل اجتماعی با میزان سرقت داخل خودرو در شهر همدان به این نتیجه رسیدند که بین اعتیاد، محل سکونت، ساختار خانواده و ارتباط با همسالان با میزان سرقت داخل خودرو رابطه مثبت و معنادار وجود دارد، اما بین مهاجرت و میزان سرقت داخل خودرو رابطه معنادار وجود ندارد. مقاتلی، جعفری‌زاده و احمدی (۱۳۹۴) با بررسی عوامل مؤثر بر جرم سرقت اموال داخل خودرو در شهر بوشهر نشان دادند که بین آموزش و تجربه مأموران گشت انتظامی و کاهش سرقت اموال داخل خودرو رابطه معناداری وجود دارد. بنی‌اسد، براتی‌مصلح و عمرانی‌نژاد (۱۳۹۴) در مطالعه دیگری با بررسی علل افزایش سرقت به‌عنف به این نتیجه رسیدند که ضعف در باورها و اعتقادهای دینی، فقر و بیکاری، ناکامی و محرومیت، ضعف انضباط اجتماعی، نقش گروه همسالان، نقش رسانه، نقصان و ناکارآمدی جریان جامعه‌پذیری، شرایط محیطی و جغرافیایی و ضعف اعتماد اجتماعی به ترتیب بیشترین تاثیرگذاری را بر سرقت به‌عنف در شهر بندرعباس داشته‌اند. مرشدی (۱۳۹۵) با بررسی شیوه‌های مؤثر پیشگیری وضعی از سرقت به‌عنف دریافته که مراقبت‌های پلیسی (رسمی و غیررسمی) در کاهش سرقت‌های

به عنف و بافت محیطی نامناسب و رفتار افراد بزه‌دیده، در افزایش سرقت‌های به‌عنف شهر ارومیه دخیل هستند.

مبانی نظری

جرم سرقت: جرم، ریشه در تاریخ زندگی اجتماعی انسان‌ها دارد و به همین سبب، دورکیم جامعه‌شناس فرانسوی آن را به‌عنوان پدیده‌ای عادی و اجتناب‌ناپذیر در کنار سایر پدیده‌های اجتماعی می‌داند و در تعریف جرم می‌گوید: «عملی که وجدان جمعی را جریحه‌دار کند»؛ ولی، جرم را در لغت به معنای «گناه و بزه» آورده‌اند (معین، ۱۳۸۷، ص ۳۸۱) و عده‌ای از حقوق‌دانان معتقدند که نقض قانون هر کشوری در اثر عمل خارجی، در صورتی که انجام وظیفه یا اعمال حقی آن را تجویز نکند و مستوجب مجازات هم باشد، جرم نامیده می‌شود (علی‌آبادی، ۱۳۹۲، ص ۴۸). سرقت از نظر لغوی، کلمه‌ای است عربی که در زبان فارسی به معنی دزدیدن، دزدی کردن یا بردن مال دیگری و به صورت اصطلاحی، گرفتن و بردن مال کسی به زور یا مکر و فریب معنا شده است. به موجب ماده ۲۶۷ قانون مجازات اسلامی مصوب سال ۱۳۹۲، سرقت عبارت است از «برودن مال متعلق به غیر». سرقت از جمله جرائمی است که در تمام ادوار تاریخی به‌عنوان یک پدیده اجتماعی مجرمانه مورد تنفر و انزجار عمومی بوده، در همه شرایع و آیین‌های مذهبی و قوانین ملت‌ها نیز سرقت امری نامشروع و با واکنش و کیفر شدید مواجه بوده است (ولیدی، ۱۳۶۹، ص ۱۵۳؛ به نقل از شیرزاد و همکاران، ۱۳۹۰، ص ۷۳).

سرقت لوازم داخل خودرو: برابر بخشنامه صادره از پلیس آگاهی نیروی انتظامی در مورد سطح‌بندی جرائم، به سرقت‌های هفت‌گانه اعم از سرقت‌های لوازم خودرو، داخل خودرو، بدل‌اندازی، کش‌روزی، دخل‌زنی، کف‌زنی و سرقت دوچرخه که باید رسیدگی به آنها توسط تجسس کلاتری‌ها انجام شود، سرقت‌های خرد گفته می‌شود. با عنایت به اینکه سرقت لوازم داخل خودرو بیشترین فراوانی را دارد، این پژوهش به بررسی این نوع سرقت‌ها پرداخته است. لوازم داخل خودرو، مجموعه‌ای از متعلقات خودرو است که قابل جدا کردن هستند، که ممکن است متعلق به خود خودرو (از جمله ضبط، باند، روکش و...)

یا اموال شخصی (از جمله پول، کارت، تلفن همراه، کیف و...) باشد (جوادیان، احمدی و محمدی مقدم، ۱۳۸۸، ص ۲۱). لوازم داخل خودرو را می توان در سه دسته جای داد:

- نخست؛ لوازم اتومبیل از جمله جک، آچار چرخ، زاپاس، لاستیک زیر خودرو، رادیو پخش، باند، ساب، آمپلی فایر، کنسول، آنتن، زیرپایی، جعبه آچار، سی دی چنجر و سیستم رایانه ای خودرو و...؛

- دوم؛ لوازم داخل خودرو مانند کیف، کفش، لباس، وجه نقد، تراول چک (بین بانکی)، رایانه همراه، اسناد و مدارک اعم از مالکیتی و هویتی، کارت خودرو، بیمه نامه، نوار کاست، سی دی، چک، عینک، جواهرات و هر شیء قابل استفاده دیگر؛

- سوم؛ به صندوق زنی مربوط می شود و سارقان از ربودن اموال و اشیاء معمولی و لوازم قید شده در ردیف اول و دوم، خودداری و به سرقت انحصاری کیف مردانه و زنانه حاوی اشیاء گران قیمت و پول و تراول چک، سکه طلا و جواهر آلات موجود در صندوق عقب یا روی صندلی می پردازند. وجه تمایز این نوع سرقت با دو نوع قبلی، شناسایی کامل صاحب مال و تعقیب وی و کمین در محل مناسب و اطمینان قبلی از وجود اشیاء نفیس و قیمتی و پول نقد یا سکه و طلا در داخل کیف و حمل آن توسط راننده یا سرنشینان است.

بیشترین فراوانی سرقت برحسب نوع لوازم داخل خودرو نیز به ترتیب سیستم رایانه خودرو، لاستیک، ضبط و پخش، باطری و صندوق عقب است (هندیانی، وفادار و کرمی، ۱۳۹۴، صص ۲۹-۳۰).

کشف جرم: کشف جرم عبارت است از اقداماتی که پس از اطلاع از وقوع آن، برای حفظ آثار و دلایل موجود و دستگیری متهم و جلوگیری از فرار وی و نیز جمع آوری اطلاعات مربوط به بزه ارتكابی انجام می شود (اردبیلی، ۱۳۸۴، ص ۱۱۹) و در فرهنگ اصطلاحات پلیسی، «تلاش برای روشن شدن چگونگی وقوع جرم» تعریف شده و اقدامات زنجیره ای مثبت و مؤثر در شناسایی و دستگیری مجرم یا مجرمان، کشف عین مال مسروقه

و سپردن مجرم و مجرمان به قانون را شامل می‌شود (دستورالعمل روش محاسبه کشف، ۱۳۸۵).

کشف جرائم یکی از اهداف و ماموریت‌های اصلی پلیس آگاهی نیروی انتظامی است که عوامل متعدد سازمانی و برون سازمانی می‌تواند در آن مؤثر باشد. در پژوهش حاضر، نقش سه عامل سازمانی در سرعت کشف لوازم داخل خودرو، بررسی می‌شود که در ادامه به آن‌ها اشاره شده است.

ساختار سازمانی: ساختار سازمانی آئینه تمام‌نمای قواعد، مقررات، رویه‌ها، استانداردها، جایگاه تصمیم‌گیری، الگوهای ارتباطات، روابط گزارش‌دهی و گزارش‌گیری، تفکیک و تلفیق وظایف، فعالیت‌ها، مشاغل، بخش‌ها، جریان اطلاعات، انتظارات از نقش‌ها و سلسله مراتب اختیارات و حدود مسئولیت و اختیارات است (رابینز، ۱۳۹۶، ص ۴۰). متغیرهای زیادی را به‌عنوان ابعاد ساختار سازمانی شمرده‌اند از آن جمله می‌توان به اجزای اداری، استقلال، تمرکز، پیچیدگی، تفویض اختیار، تفکیک، رسمیت، انسجام، حرفه‌ای شدن، حیطه نظارت، تخصص‌گرایی، استانداردسازی و سطوح سلسله مراتب عمودی اشاره کرد (رابینز^۱، ۱۹۸۷، ص ۵۴). ساختار هر سازمان تصریح می‌کند که وظایف، چگونه تخصیص داده شوند، چه شخصی به چه کسی گزارش دهد و سازوکارهای هماهنگی رسمی و همچنین الگوهای تعاملی سازمانی که باید رعایت شوند کدام‌اند. سازمان‌ها با یکدیگر متفاوت‌اند و هر یک ساختار خاص خود را می‌طلبند. با این وجود هیچ ساختاری را نمی‌توان یافت که به‌طور کامل منحصر به فرد باشد، بلکه دارای عناصر مشترکی هستند (رضایی و رجایی‌پور، ۱۳۹۳).

فرهنگ سازمانی: فرهنگ سازمانی موضوعی است که به‌تازگی دارای اهمیت روزافزونی شده و یکی از مباحث اصلی و کانونی مدیریت را تشکیل می‌دهد (سیدی و ایزدی، ۱۳۹۲، ص ۱۱). جمعیت‌شناسان، جامعه‌شناسان و اخیراً روان‌شناسان و حتی اقتصاددانان توجه

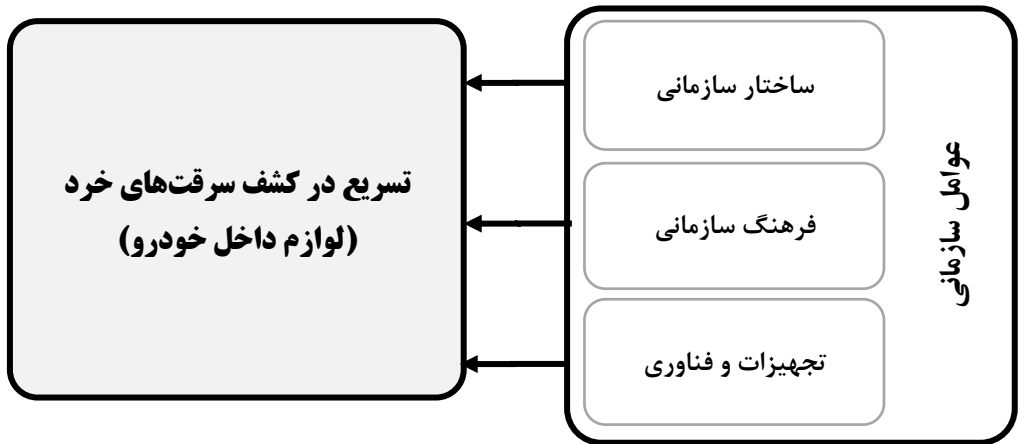
خاصی به این مبحث نو و مهم در مدیریت مبذول داشته و در شناسایی نقش و اهمیت آن، پژوهش‌های زیادی را انجام داده و در حل مسائل و مشکلات مدیریت بکار گرفته‌اند. با بررسی که توسط گروهی از اندیشمندان علم مدیریت به عمل آمده، فرهنگ سازمانی به‌عنوان یکی از مؤثرترین عوامل پیشرفت و توسعه کشورها شناخته شده است (زرنگار، ۱۳۸۵، ص ۱۱۹). فرهنگ سازمانی بستری است به هم پیوسته که اجزا سازمان را به هم می‌چسباند (کوئین^۱، ۱۹۹۹). فرهنگ سازمانی از دید «ادگار شاین^۲» به‌عنوان یکی از صاحب‌نظران برجسته در این زمینه، عبارت است از «الگویی از مفروضات اساسی که توسط گروه خاصی برای مقابله با مشکلات و سازگاری بیرونی و اتحاد درونی تدوین شده است و از نظر اعضای سازمان دارای ارزش و احترام است» (مشبکی، ۱۳۷۶، ص ۱۸۱). برخی فرهنگ سازمانی را مجموعه‌ای از ارزش‌ها، افسانه‌ها، عقاید، مفروضات، هنجارها و نمادها تعریف می‌کنند که در محاوره‌ها، نمادها، فناوری، اهداف و اقدامات مدیریت نمود می‌یابد و موجب احساسات، نگرش‌ها و تعاملات مشترک می‌شود و افراد را در ارائه رفتار براساس اهداف سازمان هدایت می‌کند (سیدجوادین، ۱۳۹۵، ص ۱۰۳).

فناوری سازمانی: فناوری، شیوه و شگرد ساخت و کاربرد ابزار، دستگاه‌ها، ماده‌ها و فرآیندهایی است که گره‌گشای دشواری‌های انسان است. فناوری یک فعالیت انسانی است و از همین رو، هم از دانش و هم از مهندسی دیرینه‌تر است.

مدل مفهومی: براساس پژوهش‌های انجام شده در بخش مبانی نظری، مدل مفهومی پژوهش برای ارزیابی عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو، به‌صورت شکل ۱ ارائه شد.

1 Quinn

2 Edgar Schein



نمودار ۱: مدل مفهومی پژوهش

روش

این پژوهش از نظر هدف، کاربردی و از نظر شیوه اجرا، پیمایشی است. جامعه آماری پژوهش، افسران پلیس شاغل در معاونت تجسس کلانتری‌های تابعه تهران بزرگ هستند که نمونه ۴۳ نفری از آن‌ها مورد پرسش قرار گرفته‌اند. داده‌ها از طریق پرسشنامه روا و پایا (۰/۸۸) جمع‌آوری و با کمک آزمون تی تک نمونه‌ای تحلیل شدند.

یافته‌ها

یافته‌های توصیفی: ۹۸ درصد پاسخ‌دهندگان این پژوهش، مردان و تنها دو درصد زنان بوده‌اند. ۴۲ درصد آن‌ها بین ۵ تا ۱۵ سال، و ۵۷ درصد آن‌ها بیش‌تر از ۱۵ سال سابقه خدمت داشتند. ۴۴ درصد دارای تحصیلات دیپلم و کاردانی، ۳۹ درصد کارشناسی و ۱۷ درصد کارشناسی ارشد و بالاتر بودند.

جدول ۱: میانگین نظرات کارشناسان درباره تأثیر مؤلفه‌های ساختار سازمانی بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو

گویه‌ها	میانگین	انحراف معیار	واریانس
مختلف بودن عناوین شغلی پلیس آگاهی	۳/۸۶	۰/۸۰۴	۰/۶۴۷
داشتن کارکنان با مدارک تحصیلی بالا	۳/۸۳	۰/۷۵۳	۰/۵۶۸

۱/۰۱۷	۱/۰۰	۳/۵۳	داشتن سطوح متعدد عمودی سازمان پلیس آگاهی
۰/۸۲۶	۰/۹۰۸	۳/۵۳	زیادبودن مسافت واحدهای اجرایی از مرکز پلیس آگاهی
۰/۵۹۸	۰/۷۷۳	۳/۷۹	اختلاف نسبت نیروهای اجرا و عملیاتی به تعداد کل نیروی پلیس آگاهی
۰/۵۸۹	۰/۷۶۷	۳/۴۸	مداخله مستقیم مدیران عالی آگاهی در امر جمع آوری اطلاعات برای تصمیم‌گیری
۰/۴۹۵	۰/۷۰۳	۴/۰۶	تجزیه و تحلیل اطلاعات توسط مدیران عالی آگاهی
۰/۸۵۴	۰/۹۲۴	۳/۸۳	نظارت مستقیم بر اجرای تصمیمات از سوی مدیران عالی آگاهی
۰/۴۹۴	۰/۷۰۲	۴/۴۸	اعطای پاداش نقدی به کارکنان موفق پلیس آگاهی
۰/۴۹۹	۰/۷۰۶	۳/۹۷	کنترل و تطبیق عملکرد کارکنان آگاهی با شرح شغل آنان
۰/۷۹۰	۰/۸۸۹	۳/۴۵	انحراف کارکنان آگاهی از ضوابط و استانداردها و دستورالعمل‌ها
۰/۵۶۴	۰/۷۵۰	۳/۷۶	میزان رعایت دستورالعمل‌های شغلی دریافتی توسط کارکنان عملیاتی آگاهی
۰/۷۵۴	۰/۸۶۸	۳/۷۶	وجود قوانین، مقررات و دستورالعمل‌های مدون در سازمان پلیس آگاهی
۰/۴۹۶	۰/۲۴۷	۳/۷۳	ساختار سازمانی

همان‌طور که جدول ۱ نشان می‌دهد، میانگین نظرات کارشناسان درباره تاثیر عوامل ساختاری در سرعت کشف سرقت از داخل خودرو نشان می‌دهد که «اعطای پاداش نقدی به کارکنان موفق پلیس آگاهی»، «تجزیه و تحلیل اطلاعات توسط مدیران عالی آگاهی» و «کنترل و تطبیق عملکرد کارکنان آگاهی با شرح شغل آنان» با میانگین نزدیک به ۴ و بالاتر از ۴ تاثیر بیشتری بر سرعت کشف دارند.

**جدول ۲: میانگین نظرات کارشناسان درباره تأثیر فرهنگ سازمانی بر تسریع در کشف سرقت‌های
لوازم داخل خودرو**

واریانس	انحراف معیار	میانگین	گویه‌ها
۰/۷۰۱	۰/۸۳۷	۴/۳۲	داشتن احساس اعتماد به نفس برای تحلیل یک مسئله بلندمدت در پلیس آگاهی
۰/۷۸۵	۰/۸۸۶	۴/۰۲	داشتن احساس اعتماد به نفس هنگام ارائه موضوعات کاری در ملاقات با مدیران سازمان
۰/۶۳۴	۰/۷۹۶	۴/۰۰	داشتن احساس موفقیت در انجام کار برای کارکنان آگاهی
۰/۵۸۱	۰/۷۶۲	۴/۱۱	داشتن اهداف کوتاه و بلندمدت در حوزه ماموریتی آگاهی
۰/۴۷۳	۰/۶۸۷	۴/۱۶	ارائه راهکارهای مناسب در راستای رسیدن به اهداف ترسیمی
۰/۵۹۹	۰/۷۷۴	۳/۸۶	حرکت به سوی جلو پس از مواجهه با شکست در ماموریت‌های پلیس آگاهی
۰/۷۰۵	۰/۸۳۹	۳/۹۰	حفظ آرامش در موقعیت‌های تنش‌زا در ماموریت‌های آگاهی
۰/۵۰۳	۰/۷۰۹	۴/۲۰	مثبت‌اندیشی نسبت به موضوعات کاری پلیس آگاهی
۰/۶۴۲	۰/۸۰۱	۳/۹۷	همانگ کردن امور در بخش‌های مختلف پلیس آگاهی
۰/۳۹۸	۰/۶۳۰	۴/۴۶	انجام ماموریت‌ها به صورت گروهی در پلیس آگاهی
۰/۸۱۴	۰/۹۰۲	۴/۲۵	سرمایه‌گذاری پیوسته بر روی مهارت‌های کارکنان پلیس آگاهی
۰/۶۹۳	۰/۸۳۲	۴/۲۰	انجام کارها به شیوه‌های پیشرفته و جدید در بخش‌های مختلف آگاهی
۰/۵۹۷	۰/۷۷۲	۴/۳۰	داشتن راهبرد روشن برای ماموریت‌های آگاهی
۰/۴۲۹	۰/۶۵۴	۴/۰۰	داشتن رسالت و ماموریت روشن در پلیس آگاهی
۰/۶۵۸	۰/۸۱۱	۳/۹۷	داشتن چشم‌انداز مشترک از آنچه سازمان پلیس آگاهی برای خود ترسیم کرده است
۰/۴۲۸	۰/۶۵۴	۴/۱۴	فرهنگ سازمانی

همان‌طور که جدول ۲ نشان می‌دهد، میانگین نظرات کارشناسان درباره تأثیر فرهنگ سازمانی در سرعت کشف سرقت از داخل خودرو نشان می‌دهد که «انجام ماموریت‌ها به صورت گروهی در پلیس آگاهی»، «داشتن احساس اعتماد به نفس برای تحلیل یک مسئله بلندمدت در پلیس آگاهی»، «داشتن راهبرد روشن برای ماموریت‌های آگاهی»، «سرمایه‌گذاری پیوسته بر روی مهارت‌های کارکنان پلیس آگاهی»، «مثبت‌اندیشی نسبت به موضوعات کاری پلیس آگاهی»، «انجام کارها به شیوه‌های پیشرفته و جدید در

بخش‌های مختلف آگاهی»، «ارائه راهکارهای مناسب در راستای رسیدن به اهداف ترسیمی»، «داشتن اهداف کوتاه و بلندمدت در حوزه مأموریتی آگاهی» و «داشتن احساس اعتماد به نفس هنگام ارائه موضوعات کاری در ملاقات با مدیران سازمان» با میانگین نزدیک به ۴ و بالاتر از ۴، تاثیر بیشتری بر سرعت کشف دارند.

جدول ۳: میانگین نظرات کارشناسان درباره تأثیر تجهیزات و فناوری بر تسریع در کشف سرقت‌های لوازم داخل خودرو

انحراف معیار	واریانس	میانگین	گویه‌ها
۰/۴۰۶	۰/۶۳۷	۴/۰	استفاده از ابزارهای سخت‌افزاری در پیگیری پرونده‌ها در پلیس آگاهی
۰/۳۹۹	۰/۶۳۱	۰/۵۱	استفاده از ابزارهای نرم‌افزاری در پیگیری پرونده‌ها در پلیس آگاهی
۰/۵۴۹	۰/۷۴۱	۴/۳۰	استفاده از خطوط مخابراتی
۰/۶۷۳	۰/۸۲۰	۴/۹	دریافت ریز مکالمات ورودی و خروجی خطوط
۰/۷۳۹	۰/۸۵۹	۴/۴۲	استخراج پیامک‌های گوشی اعم از ورودی و خروجی خطوط مخابراتی
۰/۴۸۷	۰/۶۹۸	۴/۴۱	استعلام سریال گوشی‌های کشف شده در صحنه جرم
۰/۴۹۴	۰/۷۰۲	۴/۵۱	استفاده از بانک‌های اطلاعاتی
۰/۵۴۲	۰/۷۳۵	۴/۵۱	میزان دسترسی به بانک‌های اطلاعاتی
۰/۳۴۸	۰/۵۸۹	۴/۵۵	به‌روز بودن بانک‌های اطلاعاتی مورد استفاده
۰/۷۲۵	۰/۸۵۱	۴/۴۱	استفاده از تجهیزات الکترونیکی و رایانه‌ای
۱/۰۴	۱/۰۲	۴/۲۷	ایجاد بانک‌های اطلاعاتی قطعات پرسرقت خودرو و آثار انگشت
۰/۳۰۰	۰/۵۴۷	۴/۵۷	تجهیزات و فناوری

همان‌طور که جدول ۳ نشان می‌دهد، میانگین نظرات کارشناسان درباره تأثیر تجهیزات و فناوری در سرعت کشف سرقت از داخل خودرو نشان می‌دهد که «دریافت ریز مکالمات ورودی و خروجی خطوط»، «به‌روز بودن بانک‌های اطلاعاتی مورد استفاده»، «استفاده از ابزارهای نرم‌افزار در پیگیری پرونده‌ها در پلیس آگاهی»، «استفاده از بانک‌های اطلاعاتی»، «میزان دسترسی به بانک‌های اطلاعاتی»، «استخراج پیامک‌های گوشی اعم از ورودی و خروجی خطوط مخابراتی»، «استعلام سریال گوشی‌های کشف شده در صحنه جرم»،

«استفاده از تجهیزات الکترونیکی و رایانه‌ای»، «ایجاد بانک‌های اطلاعاتی قطعات پرسرقت خودرو و آثار انگشت»، «استفاده از خطوط مخابراتی» و «استفاده از ابزارهای سخت‌افزاری در پیگیری پرونده‌ها در پلیس آگاهی» با میانگین نزدیک به ۴ و بالاتر از ۴، تاثیر بیشتری بر سرعت کشف دارند.

یافته‌های استنباطی: در این قسمت، فرضیه‌های پژوهش آزمون می‌شوند.

فرضیه اول: از نگاه کارشناسان، ساختار سازمانی پلیس، بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران مؤثر است. برای بررسی این فرضیه از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: بررسی تاثیر ساختار سازمانی بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو از نگاه کارشناسان

متغیر	مقدار آماره تی	درجه آزادی	سطح معناداری	میانگین اختلاف	فاصله اطمینان ۹۵٪ اختلاف	
					کمینه	بیشینه
ساختار سازمانی	۴۸/۷۶۴	۴۱	۰/۰۰۰	۳/۷۳۸۱۰	۳/۵۸۳۳	۳/۸۹۲۹

بر اساس جدول ۴، مقدار تی به دست آمده برابر ۴۸/۷۶۴ است و از آنجا که این مقدار در سطح اطمینان بیش از ۹۹ درصد ($\text{sig} = 0/000$) پذیرفته شده، آزمون تی مورد تأیید است. میانگین پاسخ‌های ارائه شده توسط نمونه آماری در مورد تأثیر ساختار سازمانی بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو، ۳/۷۳ از ۵ است و بنابراین می‌توان استدلال کرد که تأثیر عامل ساختار سازمانی بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو از نظر جامعه آماری قابل توجه است.

فرضیه دوم: از نگاه کارشناسان، فرهنگ سازمانی پلیس، بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران مؤثر است. برای بررسی این فرضیه از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۵ ارائه شده است.

جدول ۵: بررسی تاثیر فرهنگ سازمانی پلیس بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو از نگاه کارشناسان

فاصله اطمینان ۹۵٪ اختلاف		میانگین اختلاف	سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار آماره تی	آزمون تی تک نمونه
بیشینه	کمینه					
۴/۳۵۲۸	۳/۹۳۹۸	۴/۱۴۶۳۴	۰/۰۰۰	۴۰	۴۰/۵۸۰	فرهنگ سازمانی

بر اساس جدول ۵، مقدار تی به دست آمده برابر ۴۰/۵۸۰ است و از آنجا که این مقدار در سطح اطمینان بیش از ۹۹ درصد ($\text{sig} = ۰/۰۰۰$) پذیرفته شده، آزمون تی مورد تأیید است. میانگین پاسخ‌های ارائه شده توسط نمونه آماری در مورد تأثیر فرهنگ سازمانی بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو، ۴/۱۴ از ۵ است و بنابراین می‌توان استدلال کرد که تأثیر عامل فرهنگ سازمانی پلیس بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو از نظر جامعه آماری قابل توجه است.

فرضیه سوم: از نگاه کارشناسان، فناوری و تجهیزات، بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران مؤثر است. برای بررسی این فرضیه از آزمون تی تک نمونه‌ای استفاده شد. نتایج این آزمون در جدول ۶ ارائه شده است.

جدول ۶: بررسی تاثیر فناوری و تجهیزات بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو از نگاه کارشناسان

فاصله اطمینان ۹۵٪ اختلاف		میانگین اختلاف	سطح معناداری	درجه آزادی	مقدار آماره تی	آزمون تی تک نمونه
بیشینه	کمینه					
۴/۷۴۲۰	۴/۴۰۰۸	۴/۵۷۱۴۳	۰/۰۰۰	۴۱	۵۴/۱۲۱	فناوری و تجهیزات

بر اساس جدول ۶، مقدار تی به دست آمده برابر ۵۴/۱۲۱ است و از آنجا که این مقدار در سطح اطمینان بیش از ۹۹ درصد ($\text{sig} = ۰/۰۰۰$) پذیرفته شده، آزمون تی مورد تأیید است. میانگین پاسخ‌های ارائه شده توسط نمونه آماری در مورد تأثیر فناوری و تجهیزات بر سرعت کشف

سرقت از داخل خودرو، ۴/۵۷ از ۵ است و بنابراین می‌توان استدلال کرد که تأثیر عامل فناوری و تجهیزات بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو از نظر جامعه آماری قابل توجه است.

فرضیه چهارم: میزان تأثیر عوامل سازمانی (ساختار سازمانی، فرهنگ سازمانی و فناوری و تجهیزات) بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران متفاوت است.

جدول ۷: میانگین رتبه‌ای عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران

میانگین رتبه‌ای		متغیرها	
۱/۴۵		ساختار سازمانی	
۲/۰۱		فرهنگ سازمانی	
۲/۵۴		تجهیزات و فناوری سازمانی	
$X^2 = ۳۴/۱۵۵$	$df = ۴۱$	$N = ۴۲$	$Sig = ۰/۰۰۰$

نتایج به دست آمده از آزمون فریدمن برابر جدول ۷، حاکی از آن است که با اطمینان بیش از ۹۹ درصد و سطح معناداری مطلوب ($Sig = ۰/۰۰۰$)، تفاوت معناداری بین عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران وجود دارد. میانگین رتبه‌ای محاسبه شده برای متغیر «ساختار سازمانی» برابر با ۱/۴۵، «فرهنگ سازمانی» برابر با ۲/۰۱ و «تجهیزات و فناوری» برابر با ۲/۵۴ است. در مجموع می‌توان چنین بیان کرد که از نظر اولویت تأثیرگذاری هر یک از متغیرهای مستقل مربوط به عوامل سازمانی بر متغیر وابسته (سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران)، متغیر «تجهیزات و فناوری سازمانی» با میانگین رتبه‌ای ۲/۵۴، در اولویت اول قرار دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

سرقت لوازم داخل خودرو از جرایم علیه اموال است که در مقایسه با سایر سرقت‌ها، فراوانی زیادی داشته و آمار قابل توجه آن، نویسندگان این مقاله را بر آن داشت تا آن را از نظر علمی مورد توجه قرار دهند. نتایج نشان داد که تأثیر عوامل سه‌گانه ساختار سازمانی، فرهنگ

سازمانی و فناوری بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران از نظر جامعه آماری در حد قابل توجهی مورد تأیید است. بنابراین، توجه ویژه به این متغیرها و مولفه‌های آن در حوزه کاری و ساختاری پلیس‌های تخصصی درگیر با این نوع سرقت (پلیس آگاهی و پلیس پیشگیری) می‌تواند تا حد قابل توجهی در کشف سرقت‌های خرد در شهر تهران تسریع کند. اولویت‌بندی این عوامل از نظر میزان تأثیرگذاری نیز نشان داد که تفاوت معناداری بین عوامل سازمانی مؤثر بر سرعت کشف سرقت از داخل خودرو در شهر تهران وجود دارد و «تجهیزات و فناوری»، «فرهنگ سازمانی» و «ساختار سازمانی» به ترتیب دارای اهمیت‌اند.

پیشنهادها

- در حوزه ساختار سازمانی، بر «اعطای پاداش نقدی به کارکنان موفق پلیس آگاهی» از سوی کارشناسان تأکید بیشتری شده، بنابراین پیشنهاد می‌شود این موضوع مورد توجه مدیران پلیس آگاهی و پلیس پیشگیری قرار گیرد؛

- با توجه به نقش بانک‌های اطلاعاتی سازمانی در کشف سرقت به‌ویژه اطلاعات مربوط به مجرمان و سوابق آن‌ها، پیشنهاد می‌شود با برقراری تعامل‌های درون و برون سازمانی و بکارگیری فناوری‌های مطمئن و جدید، بانک‌های اطلاعاتی سازمانی به‌طور مستمر بروزرسانی شوند. استفاده از نرم‌افزارهای مطمئن و کاربردی و برقراری تعامل برون‌سازمانی با قوه قضائیه و تعامل درون‌سازمانی با سایر پلیس‌های تخصصی به‌ویژه پلیس اطلاعات و امنیت نیروی انتظامی می‌تواند راهکار مطمئنی برای این نیازمندی باشد.

منابع

- اردبیلی، محمدعلی. (۱۳۸۴). حقوق جزای عمومی. جلد دوم. چاپ یازدهم. تهران: انتشارات میزان.
- افتاده، جواد. (آذر ۱۳۹۰). تکنولوژی چیست؟. وبگاه رسانه‌های اجتماعی. قابل بازیابی از:

- بنی‌اسد، زیبا؛ براتی‌مصلح، محمّدسعید و عمرانی‌نژاد، فاطمه. (بهار ۱۳۹۴). بررسی علل افزایش سرقت به عنف (مطالعه موردی: شهرستان بندرعباس). فصلنامه مطالعات امنیت اجتماعی. ۲(۴۱)، صص ۴۷ تا ۸۲. بازیابی از:
<http://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=296885>
- پارسازاده، نصراله و مهدیان‌نسب، حاجی‌محمد. (تابستان ۱۳۹۴). بررسی رابطه بین عوامل اجتماعی با میزان سرقت داخل خودرو در شهر همدان. دانش انتظامی همدان. ۲(۵)، صص ۲۱-۴۳.
- پیانلو، یوسف؛ قدرتی، حسین؛ حسینی، محمدحسین و بیات، مریم. (۱۳۸۸). بررسی تطبیقی سرقت‌های ایستگاهی و غیرایستگاهی شهرهای زنجان. فصلنامه دانش انتظامی. ۱(۱)، صص ۱۳۵-۱۵۹.
- جوادیان، رضا؛ احمدی، محمدحسین و محمدی‌مقدم، یوسف. (۱۳۸۸). عوامل مؤثر بر موفقیت گشت انتظامی در پیشگیری از سرقت خودرو (مطالعه موردی؛ غرب تهران بزرگ)، فصلنامه انتظام اجتماعی، ۱(۴)، صص ۱۲۷-۱۴۱. بازیابی از:
<http://www.sid.ir/fa/journal/ViewPaper.aspx?id=133482>
- حمیدزاده‌اربابی، نجف. (پاییز ۱۳۹۴). بررسی سرقت داخل خودرو در کرج. فصلنامه دانش انتظامی البرز. ۳(۸)، صص ۷۷-۱۱۰.
- دادگستری کل استان قزوین. (۱۳۹۶). پیشگیری از سرقت خودرو و لوازم آن. تهران: انتشارات گیوا.
- دستورالعمل روش محاسبه کشف به شماره ۱۷۱۲/۱۱۴۲۱/۲/۸۵۱۱۹ (۱۳/۹/۱۳۸۵). پلیس آگاهی نیروی انتظامی.
- رایبیز، استیفن پی. (۱۳۹۶). تئوری سازمان: ساختار و طرح سازمانی (سیدمهدی الوانی و حسن دانایی‌فرد، مترجمان). تهران: صفار.
- رضایی، محبوبه و رجایی‌پور، سعید. (۱۳۹۳). مقایسه ساختار ادھوکراسی با سایر ساختارهای سازمان. کنفرانس بین‌المللی توسعه و تعالی کسب و کار در سال ۱۳۹۳. بازیابی از:
https://www.civilica.com/Paper-ICBDE01-ICBDE01_444.html

- هندیانی، عبدالله؛ وفادار، حسین و کرمی، احمد. (تابستان ۱۳۹۴). بررسی تاثیر سبک‌های مدیریت روسای پلیس آگاهی در کشف وسایط نقلیه در تهران بزرگ در سال ۱۳۹۳. فصلنامه کارآگاه. ۸(۳۱)، صص ۱۸-۳۸. بازیابی از:
<http://yon.ir/5cZ0i>
- زرنگار، محمد. (تابستان ۱۳۸۵). پذیرش فرهنگ سازمانی و بقای سازمان. فصلنامه مطالعات مدیریت (بهبود و تحول). ۱۳(۵۰)، صص ۱۱۹-۱۴۶. بازیابی از: <http://yon.ir/rV4Ln>
- سرگلزائی، ابراهیم و بایاری، عبدالرضا. (زمستان ۱۳۹۲). بررسی وضعیت سرقت‌های به‌عنف شهر بندرعباس و عوامل مؤثر بر وقوع آن در سال‌های ۱۳۹۲-۱۳۹۱. فصلنامه دانش انتظامی هرمزگان. ۴(۸)، صص ۶۴-۹۷.
- سیدجوآدین، سیدرضا. (۱۳۹۵). کتاب مدیریت منابع انسانی و امور کارکنان. چاپ نهم. تهران: نگاه دانش.
- سیدی، امیر و ایزدی، سارا. (مرداد ۱۳۹۲). فرهنگ سازمان و تاثیر آن بر عملکرد رفتار شهروندی. ماهنامه اجتماعی، اقتصادی، علمی و فرهنگی کار و جامعه. (۱۵۹)، صص ۱۱-۱۶. بازیابی از:
<http://www.ensani.ir/storage/Files/20160829125315-9625-201.pdf>
- شیرزاد، جلال؛ فقیه‌فرد، پیمان؛ سلاجقه، محمد و بابایی، جمشید. (تابستان ۱۳۹۰). عوامل مؤثر بر سرقت‌های مسلحانه کشف نشده در استان کرمان (۱۳۸۹-۱۳۸۸). فصلنامه دانش انتظامی، ۱۳(۲)، صص ۶۵-۱۰۰. بازیابی از:
http://pdfarchive.ir/pack-20/Do_49713905203.pdf
- علی‌آبادی، عبدالحسین. (۱۳۹۲). حقوق جنایی. چاپ پنجم. تهران: دانشگاه تهران.
- قانون مجازات اسلامی. مصوب ۱۳۹۲.
- مرشدی، مسعود. (زمستان ۱۳۹۵). بررسی شیوه‌های مؤثر پیشگیری وضعی از سرقت به‌عنف. فصلنامه پژوهش‌های اطلاعاتی و جنایی. ۱۱(۴۴)، صص ۱۶۰-۱۳۷. بازیابی از:
<http://yon.ir/TciNS>
- مشبکی، اصغر. (۱۳۷۶). رابطه تعهد و وجدان کاری با تحول اداری. تهران: پژوهشگاه فرهنگ، هنر و ارتباطات.
- معین، محمد. (۱۳۸۷). فرهنگ فارسی معین. تهران: انتشارات امیرکبیر.

- مقاتلی، نعیم؛ جعفری زاده، فتاح و احمدی، حسین. (تابستان ۱۳۹۴). بررسی و تحلیل عوامل مؤثر بر جرم سرقت اموال داخل خودرو در شهر بوشهر. فصلنامه علمی تخصصی دانش انتظامی بوشهر. ۶(۲۱)، صص ۱۱۰-۱۳۲.
- وروایی، اکبر؛ مقیمی، مهدی؛ عباس نژاد، محمد و مرادی، غلامرضا. (۱۳۹۰). بررسی عوامل مؤثر بر وقوع سرقت‌های مقرون به آزار در شهر بندرعباس. فصلنامه دانش انتظامی. ۱۳(۳)، صص ۱۳۵-۱۶۸. بازیابی از:
<http://www.magiran.com/view.asp?Type=pdf&ID=1013481&l=fa>
- ولیدی، محمد صالح. (۱۳۶۹). حقوق جزای اختصاصی. جلد اول. تهران: انتشارات امیرکبیر.
- Robbins, S.P. (1987). Organization Theory: Structure, Design and Application. 2nd Edn. Prentice-Hall, Englewood Cliffs, NJ.
- Quinn, R. (1999). Diagnosing culture and changing organizational culture. Newyork: Addison Wesley.

