

بررسی نقش پیاده راه‌های شهری در توسعه گردشگری پایدار مطالعه موردی؛ خیابان ۱۵ خرداد شهر تهران

عیسی ابراهیم‌زاده^۱ – استاد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران
حمیده اسفندیاری مهندی – کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه سیستان و بلوچستان، زاهدان، ایران

دریافت مقاله: ۱۳۹۷/۰۷/۲۸ پذیرش مقاله: ۱۳۹۷/۰۲/۳۰

چکیده

خیابان مخصوص عابر پیاده یک‌شکل از برنامه‌ریزی حمل و نقل است که به طور گستره‌ای با فرهنگ شهری مرتبط است. امروزه در ایران، با سلطه تدریجی حرکت سواره بر فضاهای و معاشر شهری، از ارزش‌ها و جاذبه‌های اجتماعی فرهنگی فضاهای شهری رو به نزول رفته است، از این‌رو موضوع گسترش فضاهای پیاده و ساماندهی آن‌ها بهویژه در شهرهای بزرگ، مورد توجه بیشتری قرار گرفته است. از سال ۱۳۸۸ خیابان ۱۵ خرداد در شهر تهران، با ارائه طرح مسدود شدن عبور وسایل نقلیه از چهارراه گلوبندک تا خیابان ناصرخسرو، به پیاده راه تبدیل شد. مقاله حاضر با عنوان بررسی نقش پیاده راه‌سازی در توسعه گردشگری پایدار در پی ارزیابی این پیاده راه در توسعه اقتصادی، اجتماعی - فرهنگی و کالبدی منطقه ۱۲ تهران است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و روش‌های آماری همچون آزمون آنکارا، آزمون ANOVA، رگرسیون چند متغیره و ضریب همبستگی پیرسون انجام شده است. یافته‌های به دست آمده از توزیع پرسشنامه میان گردشگران مؤید تأثیر غیرقابل انکار پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اجتماعی، اقتصادی و کالبدی منطقه ۱۲ تهران است. میانگین‌های هر یک از مؤلفه‌ها بیانگر اثرگذاری بالاتر از حد متوسط پیاده راه‌ها در امنیت منطقه، جذب گردشگران و افزایش آگاهی مردم نسبت به جاذبه‌های گردشگری و بیانگر توسعه اجتماعی - فرهنگی این محور از دید گردشگران است. از دید کارشناسان نیز نقش پیاده‌سازی در توسعه اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی بالاتر از حد متوسط است همچنین بین پیاده راه‌سازی و توسعه کالبدی، اقتصادی و اجتماعی - فرهنگی در منطقه ۱۲ تهران رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. در نتیجه پیاده راه ۱۵ خرداد جز تأثیر در افزایش امکانات و خدمات موجود در منطقه توانسته است هم از نظر اقتصادی (وجود بازار) و هم از نظر اجتماعی و فرهنگی موجبات گسترش و تسهیل گردشگری شهری و توسعه منطقه ۱۲ تهران را فراهم آورد.

واژه‌های کلیدی: پیاده راه، توسعه گردشگری، گردشگری پایدار، خیابان ۱۵ خرداد.

مقدمه

طی نیم قرن گذشته، گردشگری به یکی از قدرتمندترین و بحث برانگیزترین نیروهای اجتماعی- اقتصادی تبدیل شده است (sharply & jtefle; 2008:1). به طوری که سازمانی جهانی گردشگری در سال ۲۰۱۳ اعلام کرد سهم گردشگری از تولید ناخالص داخلی ۱۵۵/۴ میلیارد دلار امریکا (wttc1,2014:1) از کل تولید ناخالص داخلی (wttc1,2014:1) بوده است و پیش‌بینی می‌شود به رقم ۳/۳۷۹ میلیارد دلار در سال ۲۰۲۴ برسد (aksoz & bac,2012:8). در این میان نواحی شهری به علت آن که جاذبه‌های تاریخی و فرهنگی بسیاری دارند، غالباً مقاصد گردشگری مهمی محسوب می‌شوند (سلطانی و شاهنشوی، ۱۳۹۱:۶). از آنجایی که کشورهای در حال توسعه به سوی شهرنشینی پیش می‌روند، گردشگری شهری به خصوص در نوع پایدار آن، یکی از مهم‌ترین اجزای گردشگری به شمار رفته و با تمرکز بر مقاصد شهری، یکی از رویه رشدترین اشکال گردشگری محسوب می‌شود (aksoz & bac,2012:8). چراکه گردشگری شهری با ایجاد فرصت‌هایی برای اشتغال و کسب درامد برای ساکنین محلی و توسعه ساختارهای زیربنایی امکان توسعه پایدار و یکپارچه شهری را فراهم می‌آورد (مبهوت و قدماگاهی، ۱۳۹۲:۲). امروزه در بسیاری از کشورهای پیشرفته در جهان، مراکز شهری، رابطه تنگاتنگی با کارکردهای فرهنگی و هنری، گذران اوقات فراغت و گردشگری دارند و به عنوان یک مجموعه غنی شهری تلقی می‌گردد (رهنمایی و همکاران، ۱۳۹۰:۸۶). با سلطه تدریجی حرکت سواره بر فضاهای و معابر شهری، روزبه روز از مقیاس و نیاز انسان پیاده رو و در ترتیبی از ارزش‌ها و جاذبه‌های اجتماعی فرهنگی فضاهای شهری کاسته شده است (کوکی و خرامه، ۹۸:۱۳۹۱). به همین دلیل در سال‌های اخیر، موضوع گسترش فضاهای پیاده و ساماندهی آن‌ها در ایران نیز، به ویژه در شهرهای بزرگ، مورد توجه بیشتری قرار گرفته است که گام مثبت در راستای کاهش آلودگی، تنفس و ناامنی و اعتلای کیفیت محیط و تسهیل گذران اوقات فراغت و تقریح محسوب می‌شود (سیدنیا و مهدیزاده، ۱۳۹۱:۱۵۹). مطالعه حاضر با بررسی نقش پیاده راه‌سازی در توسعه گردشگری پایدار در پیاده راه ۱۵ خرداد تهران در بی پاسخگویی به سوالات ذیل است:

- تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اجتماعی- فرهنگی منطقه ۱۲ تهران به چه صورت بوده است؟

- آیا پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه کالبدی منطقه ۱۲ تهران نقش داشته است؟

- آیا پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اقتصادی منطقه ۱۲ تهران نقش داشته است؟

مطالعات پیرامون پیشینه گردشگری نشان می‌دهد این بحث از دهه ۱۹۹۰ به عنوان زمینه مطالعاتی مهمی مطرح شده است و حجم زیادی از پژوهش‌های مربوط به این حوزه در سراسر جهان در زمینه گردشگری شهری صورت می‌گیرد (pearce,2001:927). نخستین اثر کتاب برنامه‌ریزی و طراحی پیاده^۱ است که در سال ۱۹۷۱ در ایالات متحده منتشر گردید (fruin,1971). در سال ۱۹۷۵ انتشار کتاب فضاهای شهری برای پیاده‌ها در گسترش و اشاعه میاحت مربوط به بهسازی فضاهای شهری نقش مؤثری ایفا نمود. دو سال بعد هم کتاب فقط برای پیاده‌ها توسط برامبلا و لانگو منتشر شد. به مرور نویسنده‌گان زیادی پیرامون پیاده راه‌ها به مطالعه پرداختند.

نتو^۲ (۲۰۱۵) در پژوهشی تحت عنوان شاخص قابلیت پیاده روی، ارزیابی کیفیت محیط ساخته شده و طراحی شهری در سطح خیابان با استفاده از تصاویر چندوجهی و ماهواره‌ای ضمن اشاره به اهمیت محیط‌های شهری قابل پیاده روی در شهرهای خودرو محور کنونی، برنامه‌ریزی برای پیاده مداری را از اولویت‌های مهم برنامه‌ریزی شهری نوین به شمار می‌آورد. نگارنده در این پژوهش با استفاده از پیمایش و نظرسنجی از شهروندان به مقایسه شاخص‌های پیاده محوری (در قالب ۴۸ نماگر) با خواسته‌ها و ادراکات آن‌ها پرداخته است. نتایج پژوهش حاکی از آن است که بین شاخص‌های پیاده مداری و ادراک شهروندان همبستگی معناداری وجود دارد.

لیتمان^۳ (۲۰۱۴) در پژوهشی با عنوان ارزش اقتصادی قابلیت پیاده مداری به تحلیل مزایای اقتصادی پیاده مداری به توصیف تکنیک‌های تحلیلی جامع برای افزایش حمایت عمومی از پیاده مداری و شیوه‌های آمدوشد غیر موتوری پرداخته

1. World Travel & Tourism Council

2. Pedestrian Planning and Design

3. Neto

4. Litman

است.

نیومن و والدرون^۱ (۲۰۱۲) در پژوهشی تحت عنوان بهسوی واحدهای همسایگی شهری پیاده مدار، این واحدهای همسایگی را دارای جایای اکولوژیکی کوچکتر، تن درستی بهتر و دارای سطوح بالاتری از سرمایه اجتماعی می‌دانند. آن‌ها واحدهای همسایگی پیاده مدار را نمونه‌ای از روستا شهر می‌دانند که زندگی در یک مقیاس انسانی را فراهم کرده و در عین حال انرژی و هیجان و جنب و جوش یک شهر جهانی را نیز در خود دارند.

نتایج حاصل از تحقیق روترکوس و میلر^۲ (۲۰۱۱) در پژوهشی با عنوان ارزش زمین‌های مسکونی و قابلیت پیاده‌روی با بررسی ۵۶۰۳ معامله ملکی در شهرستان جفرسون ایالت آلاباما نشان می‌دهد که با ثابت فرض کردن جمعیت و اندازه پلاک‌های مسکونی، ارزش زمین به طور کلی با افزایش قابلیت پیاده‌روی، زیاد شده است. آن‌ها بر این باورند که این رابطه در مورد شهرهای خودرو محور معکوس است.

دنیس سودرهولم^۳ (۲۰۰۸) در مقاله‌ای با عنوان ساختار تجاری خیابان‌های عابر پیاده و سه منطقه خرید فنلاند اشاره کرد که به بررسی ساختار تجاری پیاده راه می‌پردازد و نتایج تحقیقات او نشان می‌دهد که تفاوت روشی بین ساختار تجاری پیاده راه‌ها و مراکز خرید وجود دارد.

در مقاله‌ای دیگر ارینا پوپسکو^۴ (۲۰۱۰) با عنوان (نقش گردشگری شهری در توسعه استراتژیک منطقه براسو) به بررسی جنبه‌های تئوریک گردشگری شهری می‌پردازد، در بخش دوم مقاله فرم‌های گردشگری عملی استفاده شده در منطقه را بررسی می‌کند و نهایتاً به ارائه راهکارهای برای توسعه می‌پردازد.

اکسوز^۵ (۲۰۱۲) در مقاله به بررسی گردشگری شهری می‌پردازد و عنوان می‌کند به دلیل اثراتی که گردشگری شهری بر شهرها دارد، هم بخش خصوصی و هم جامعه محلی باید جهت ارتقا شهرها و تبدیل آن‌ها به مقصد گردشگری تلاش کنند. کی باتس^۶ (۲۰۱۳)، در مقاله‌ای با عنوان راهنمایی پیاده راههای تجاری بررسی عناصری می‌پردازد. نتایج تحقیق نشان دادند که چهار عامل کلیدی دسترسی، چیدمان، کاربرد و راحتی باعث کارایی بهتر (مال) ها می‌شود.

پور زرندی و همکار (۱۳۹۴)، در مقاله‌ای با عنوان ارزیابی قابلیت‌های بازارآفرینی پیاده راههای گردشگری از منظر توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی: خیابان ۱۵ خرداد تهران)، ضمن بررسی تجارب موفق بین‌المللی و مقایسه مسیرهای پیاده راههای شهری و شناسایی این قابلیت‌ها از طریق بازارآفرینی انجام شده در فضای کالبدی پیاده راه خیابان ۱۵ خرداد تهران به شناسایی نقاط ضعف و قوت مسیر فوق از منظر گردشگری شناسایی نموده و راهکارهای استراتژیک و راهبردهای علمی و عملی در راستای توسعه گردشگری، ارائه داده است.

نتایج پژوهش خانلو و همکار (۱۳۹۴)، در مقاله‌ای با عنوان بررسی پیاده راه شهری پایدار با رویکرد تقویت تعاملات اجتماع محور (نمونه موردی پیاده راه خیابان سپه‌سالار) نشان می‌دهد اجرای طرح پیاده راه سپه‌سالار به دلیل قرارگیری بورس کیف و کفش در این خیابان جاذبه بسیاری برای تقویت تعاملات اجتماعی و فرهنگی ایجاد نموده است. جوری و همکاران (۱۳۹۴) در مقاله‌ای با عنوان بررسی امکان ایجاد پیاده راههای گردشگری در مراکز شهری زنجان ضمن بررسی امکان احیاء پیاده راههای مرکزی برای استفاده گردشگران و شهروندان و دستیابی به استراتژی‌ها و راهکارهای موردنیاز و توصیف بخش مرکزی زنجان، از نظر توزیع جاذبه‌ها و کیفیت معابر و تعریف مسیرهای پیاده گردشگری، نقاط قوت، ضعف، فرصت و تهدیدهای آن ارزیابی کردند.

سasan پور و همکار (۱۳۹۵) در مقاله‌ای با عنوان نقش پیاده گسترشی در توسعه گردشگری شهری منطقه ۱۲ تهران (مطالعه موردی: خیابان ۱۵ خرداد و کوچه مروی) به بررسی تأثیر پیاده راههای مذکور از بعد زیست‌محیطی پرداخته است. نتایج پژوهش آنان نشان داد پیاده راهها عملکرد قابل توجهی توسعه در بعد زیست‌محیطی این منطقه داشته‌اند. در تهران

1. Newman & Waldron
2. Rauterkus & Miller
3. Dennis Söderholm
4. irina popescu
5. aksoz
6. Kai bates

و در محدوده منطقه ۱۲ شهر تهران با پیاده راهسازی خیابان‌های چون ۱۵ خرداد فرصت خوبی برای گسترش و تسهیل گردشگری شهری فراهم شده است. نکته قابل توجه این است در پژوهش‌های مربوط به پیاده‌روها، تابه‌حال به طور مشخص در خصوص تأثیر پیاده راه‌ها بر گردشگری شهری کاری انجام‌نشده است؛ بنابراین انجام چنین پژوهش‌هایی در بررسی میزان اثرگذاری آن‌ها برای ارتقا سطح گردشگری ضروری می‌نماید.

مبانی نظری گردشگری شهری

گردشگری شهری شامل سفر و بازدید با تمرکز بر مقاصد شهری است و یکی از رو به رشدترین اشکال گردشگری محسوب می‌شود و از عوامل جاذب آن خرید در شهر، جاذبه‌های فرهنگی- تاریخی و همچنین جاذبه‌های رویدادی است (bac,2012:8 & aksoz). نواحی شهری به علت آن که جاذبه‌های تاریخی و فرهنگی بسیاری دارند، غالباً مقاصد گردشگری مهمی محسوب می‌شوند. شهرها معمولاً جاذبه‌های متنوع و بزرگی شامل، موزه‌ها، بنای‌های یادبود، سالن‌های تئاتر، استادیوم‌های ورزشی، پارک‌ها، شهریازی، مراکز خرید، مناطقی با معماری تاریخی و مکان‌هایی مربوط به حوادث مهم یا افراد مشهور را دارا هستند که باعث جذب گردشگر می‌شود (پاپلی یزدی و سقابی، ۱۳۹۰:۱۸۸).

نظریه‌های مرتبط با گردشگری

بحث پایداری در قالب توسعه پایدار در سال ۱۹۸۷ از طریق گزارش موسوم به برانت لند^۱ تحت عنوان (آینده مشترک ما) توسط کمیسیون جهانی محیط‌زیست و توسعه به طور رسمی در دستور کار سیاسی قرار گرفت. ازین‌پس پایداری در قالب ترکیباتی هم چون توسعه پایدار، شهرهای پایدار و غیره بارها، از سوی شخصیت‌ها و محافل علمی و نیز سازمان‌های رسمی تعریف شد (حبیبی و تحصیلدار، ۱۳۹۰:۴). مفهوم گردشگری پایدار در اویل دهه ۱۹۹۰ و با مرتبط کردن مفاهیم و اصول توسعه پایدار با گردشگری ظهور پیدا کرد و آن زمان به سرعت توسط سازمان‌های بین‌المللی و ملی پذیرفته شد و ترویج پیدا کرد. به عنوان مثال، اتحادیه بین‌المللی برای حفاظت از محیط‌زیست، فدراسیون جهانی حفاظت از طبیعت و فدراسیون اروپایی پارک‌های ملی و طبیعی توریسم پایدار را به عنوان توسعه، بازاریابی و مدیریت تمام اشکال گردشگری با در نظر گرفتن محیط طبیعی، اجتماعی و اقتصادی و حفظ منابع طبیعی و فرهنگی برای آینده تعریف کرد (zamfir & corbos, 2015:3). توسعه پایدار گردشگری، نوعی از توسعه است که در آن، تعادل، حفظ ارزش‌ها، کیفیت اخلاق، اصول اقتصادی و مزایای اقتصادی، برابر دیده می‌شوند و میل به توسعه نه تنها در بعد اقتصادی، بلکه در همه ابعاد را دارد. در این دیدگاه، گردشگری از منابع موجود به نحوی استفاده می‌کند که می‌تواند وحدت و یکپارچگی، هویت فرهنگی، سلامت محیط‌زیست، تعادل اقتصادی و ثروت را برای جوامع فراهم کند (najafi et all,2016:8). در تعریف گردشگری پایدار شهری مطابق با تعریف سازمان جهانی جهانگردی، می‌توان گفت توسعه پایدار گردشگری نوعی گردشگری است که در یک مکان شهری انجام می‌شود و موجب توسعه آن می‌گردد و همچنین این فعالیتها برای زمان نامحدود جاری باشد بدون اینکه به محیط‌زیست خسارتی وارد شود (butler,1994: 336). امروزه پایداری به نحو گستردگایی به عنوان رویکردی بنیادین، برای هر نوع توسعه از جمله توسعه گردشگری پذیرفته و در مباحث سیاسی و محیطی، گردشگری پایدار به عنوان مفهومی نو، برای مقابله با آثار مخرب توسعه گردشگری به کار می‌رود (Kousis,2000:48).

- پیاده راهسازی

اصطلاح پیاده گسترش^۲ ابتدا توسط مانهیم^۳ در سال ۱۹۷۵ مطرح شد. به عقیده مانهیم پیاده راه خیابانی است مخصوص عابر پیاده که رفت‌وآمد وسایل نقلیه در آن تنها در ساعتی خاص می‌تواند انجام بگیرد. بر امیلا^۴ و لانگو پیاده راه‌ها را

1. Brundtland
2. Pedestrianisation
3. Monheim
4. Brambilla

محدوده شهری می‌دانند که وسایل حمل و نقل موتوری از آن‌ها حذف شده‌اند و اولویت به عابران پیاده اختصاص داده شده است (Yuen-han, 2009:7). نیاز به فضای پیاده را می‌توان در رم قدیمی نیز مشاهده کرد. پیاده راه‌سازی و محدودسازی ترافیک از دهه ۱۹۶۰ به طور گسترده‌ای در اروپا، به عنوان ابزاری برای کاهش ترافیک در مرکز شهر و به منظور بالا بردن کیفیت محیط‌زیست شهری، تشویق به سمت توریسم پایدارتر و همچنین برای کمک به کسب‌وکار خردمندی فروشی مورداستفاده قرار گرفت (melia & shergold, 2016:1). عابر پیاده به طور انحصاری بر روی وسایل حمل و نقل بسته شده‌اند و در درجه نخست برای استفاده عابران پیاده در نظر گرفته شده‌اند. تنها وسایل نقلیه که مجاز به ورود به این مناطق هستند، برای تحويل کالا به فروشگاه‌ها، جمع‌آوری زباله و اورژانس است (bates, 2013:9). پیاده راه‌سازی می‌تواند در انواع مختلف انجام شود. پیاده راه تمام وقت که هیچ‌گونه وسیله نقلیه مجاز به عبور و مرور در این محدوده نیست و تنها مختص عابر پیاده است. پیاده راه ترانزیتی که عبور و مرور وسایل نقلیه عمومی در آن مجاز است، اما وسایل عبور و مرور شخصی مجاز به ورود به این خیابان‌ها نیستند. نهایتاً شبه مال‌ها که در آن ورود وسایل حمل و نقل مجاز است اما محدودیت سرعت در آن وجود دارد و اولویت با عابر پیاده است (demir & cakiroglu, 2016:83).

پیاده راه‌سازی عموماً به دلایل زیر مورداستفاده مسئولین محلی قرار می‌گیرد:

- بالا بردن امنیت اجتماعی،

- بالا بردن سرزنشگی خیابان‌ها،

- کاهش انزوای ناشی از زندگی در حومه شهرها،

- برای نمایش دادن زندگی اجتماعی

پیاده را سازی عموماً برافت قدمی شهر، هم در کشورهای توسعه‌یافته و هم در کشورهای در حال توسعه به منظور بالا بردن کیفیت شهری استفاده می‌شود (hass-klau; 2015: 227).

روش پژوهش

پژوهش حاضر از نوع توصیفی- تحلیلی بوده و داده‌های آماری آن به روش پیمایشی جمع‌آوری شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار SPSS و روش‌های آماری همچون آزمون t تک نمونه‌ای، آزمون واریانس ANOVA، رگرسیون چند متغیره و آزمون همبستگی پیرسون انجام شد. اطلاعات موردنیاز از منابع متعدد کتابخانه‌ای و نیز مطالعات میدانی با استفاده از سه نمونه پرسشنامه برای سه گروه گردشگران، کسبه و مسئولین به دست آمده است. پرسشنامه‌ها بر اساس طیف لیکرت پنج گزینه‌ای طراحی شده است. در این تحقیق، به دلیل شناور بودن حجم جامعه و نبود آمار دقیق از گردشگران محل، برای محاسبه حجم نمونه از طریق فرمول کوکران محاسبه شد. با استفاده از این فرمول حجم جامعه نمونه ۳۰۰ نفر در نظر گرفته شد. دلیل اهمیت گردشگران در تحقیق حاضر تعداد پرسشنامه گردشگران ۲۰۰ نفر در نظر گرفته شد و برای کسبه ۹۰ پرسشنامه و برای مسئولین ۱۰ پرسشنامه اختصاص یافت. پس از تهیه سوالات پرسشنامه از ضریب آلفای کرونباخ برای بررسی پایایی پرسشنامه استفاده شد. آلفای کرونباخ در این پرسشنامه برابر با ($\alpha=0.95$) به دست آمده است. جهت سنجش روابط گویی‌ها نیز از اعتبار صوری استفاده شده است. شاخص‌ها و متغیرها به شرح جدول زیر عملیاتی شدند (جدول شماره ۱).

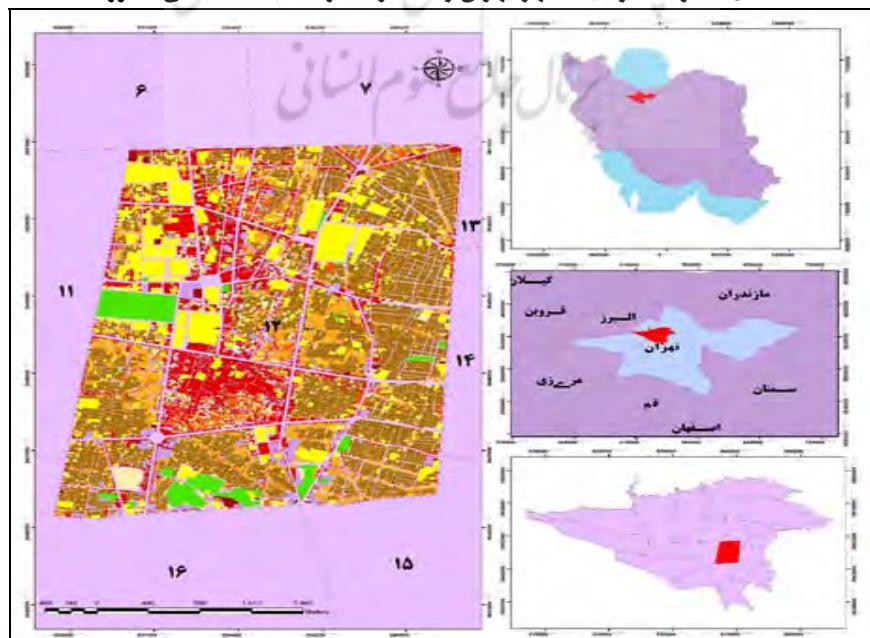
جدول شماره ۱. شاخص‌ها و گویه‌های عملیاتی شده پژوهش

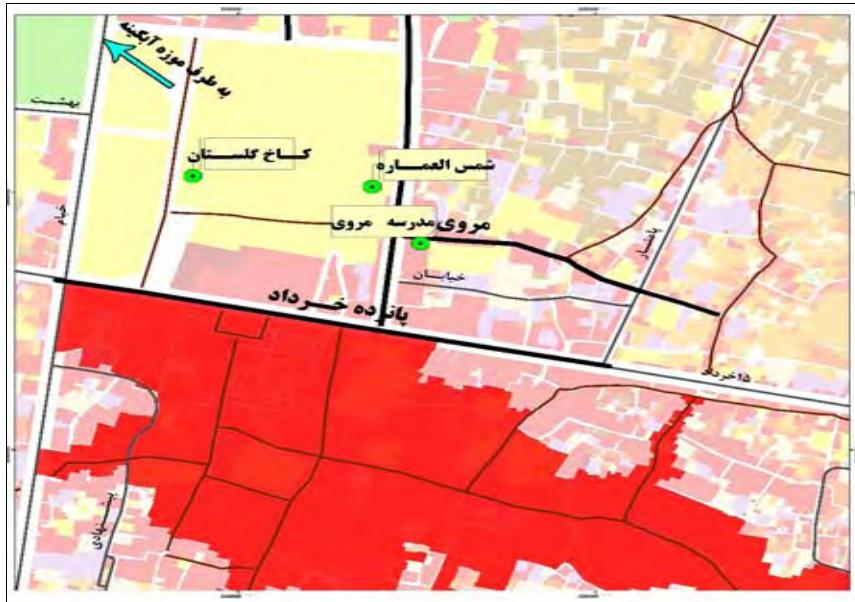
گردشگران	مسئلان	پرسشنامه کسبه	ابعاد
تأثیر احداث پیاده راهسازی بر: قیمت اجنسان/ توسعه اقتصادی در این منطقه/ ایجاد فرصت‌های شغلی تازه/ افزایش تنوع شغلی	تأثیر پیاده راهسازی بر برنامه‌ریزی جهت: افزایش درآمد / تنوع شغلی/ گسترش مشاغل خدماتی/ توسعه اقتصادی	میزان تأثیر پیاده راهسازی در: افزایش درآمد/ تنوع شغلی/ افزایش قیمت زمین و واحدهای تجاری گسترش مشاغل خدماتی (گردشگری)	نفعمندی
تأثیر احداث پیاده راهسازی بر: جذب گردشگران / افزایش امنیت منطقه / افزایش آگاهی مردم نسبت به جاذبه‌های گردشگری / افزایش تمايل گردشگران برای بازدید از این منطقه	میزان تأثیر پیاده راهسازی بر برنامه‌ریزی جهت: افزایش سطح کیفیت زندگی ساکنین منطقه/ افزایش امنیت/ افزایش آگاهی ساکنان از جاذبه‌های گردشگری منطقه	میزان تأثیر پیاده راهسازی در: تعداد گردشگران (خرید کنندگان)/ افزایش سطح کیفیت زندگی ساکنین منطقه/ ازدحام و شلوغی/ افزایش امنیت/ افزایش آگاهی ساکنان از جاذبه‌های گردشگری منطقه	نفعمندی نفعمندی نفعمندی
تأثیر احداث پیاده راهسازی بر: بر امکانات و خدمات موجود در منطقه / بهبود کیفیت سروری‌ها و خدمات بهداشتی/ دسترسی به پارکینگ عمومی دسترسی مناسب / میزان وجود امکاناتی چون مبلمان خیابان در این پیاده راه	میزان تأثیر پیاده راهسازی بر امکانات جهت: جذب امکانات بیشتر و بهتری برای منطقه / بهبود وضعیت مبلمان شهری/ جذب امکانات پذیرایی و رسوتران‌ها و غذاخوری / بهبود دسترسی به وسائل حمل و نقل عمومی	میزان تأثیر پیاده راهسازی در: جذب امکانات بیشتر و بهتری برای منطقه / بهبود وضعیت مبلمان شهری موجود در پیاده راه / جذب امکانات پذیرایی و رسوتران‌ها و غذاخوری / بهبود دسترسی به وسائل حمل و نقل عمومی	نفعمندی

محدوده مورد مطالعه

کلان‌شهر تهران در پهنه‌های بین کوه و کویر و ازنظر مختصات جغرافیایی در محدوده ۵۱ درجه و ۱۷ تا ۵۱ درجه و ۲۳ طول جغرافیایی شرقی و ۳۵ درجه و ۳۶ تا ۳۵ درجه و ۴۹ عرض جغرافیایی شمالی قرارگرفته است. (سasan پور، ۱۳۹۰: ۱۶۸). منطقه ۱۲ تهران با ۱۶۰۰ هکتار وسعت ($\frac{2}{3}$ درصد محدوده تهران) و $270,000/3/7$ نفر جمعیت (درصد جمعیت کلان‌شهر)، بیش از سه‌چهارم تهران ناصری (مرکز تاریخی تهران) را پوشش می‌دهد و در مرکز ثقل ارتباطات درون‌شهری و در برگرفتن قلب تجارت شهر یعنی بازار قدیم تهران قرارگرفته است. از این نظرگاه این منطقه به لحاظ سابقه تاریخی دارای عناصر، بنای مسکونی و فضاهای عمومی بالارزش‌های معماری و تاریخی خاصی است (مهندسين مشاور باوند، ۱۳۸۲: ۸).

شکل شماره ۱. موقعیت شهر تهران و ۱۵ خرداد در تقسیمات سیاسی کشور





بحث و یافته‌ها

تأثیر پایگاه اقتصادی- اجتماعی بر میزان رضایتمندی از پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد:

در این پژوهش تأثیر پایگاه اقتصادی- اجتماعی افراد بر میزان رضایتمندی از پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد با استفاده از ۴ مؤلفه سن، جنسیت، سطح تحصیلات و میزان درآمد مورد ارزیابی قرار گرفته است.

تفاوت بین سن و میزان رضایتمندی

برای سنجش وجود یا عدم وجود تفاوت بین سن و میزان رضایت از پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد آزمون t-test استفاده شد. آزمون یادشده نشان داد که در سطح اطمینان ۹۵ درصد بین سن و پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد تفاوت معناداری وجود دارد (جدول شماره ۲). به طوری که با افزایش سن بر میزان رضایتمندی از پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد افزوده شده است.

جدول شماره ۲. رابطه بین سن و میزان رضایت از پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد با استفاده از آزمون T-test تک نمونه‌ای

حد متوسط رضایتمندی از پیاده راه‌سازی = ۳					متغیر زمین‌های	پیاده راه‌سازی
فاصله اطمینان %۹۵	اختلاف میانگین	سطح معنی داری (sig)	درجه آزادی (df)	مقدار t		
بالاترین	پایین ترین					
۱/۵۶	۱/۰۲	۱/۳۷۰	۰/۰۰۰	۲۹۹	۸/۵۳۷	میزان رضایتمندی
						سن

رابطه بین جنسیت با میزان رضایتمندی

جهت تعیین تفاوت بین متغیر جنسیت و میزان رضایتمندی از آزمون آنالیز واریانس ANOVA استفاده شد (جدول شماره ۳). چون سطح معناداری برابر با ۰/۰۵ و بیشتر از ۰/۰۵ است از این رو گروه جنسی پاسخگویان تأثیری بر رضایتمندی آنان نداشته است.

جدول شماره ۳. آزمون آماری (ANOVA) جهت تعیین رابطه رضایتمندی از پیاده راه‌سازی ۱۵ خرداد با جنسیت پاسخگویان

سطح معناداری	F آزمون	Mقدار	متوجه مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجموع مجذورات	منبع تغییرات	جنسیت پاسخگویان
۰/۷۳۳	۰/۳۱۳		۰/۱۰۱	۳	۰/۳۰۴	بین گروهی	
			۳۲۴	۲۹۷	۸۷/۸	میان گروهی	
			-	۳۰۰	۸۸/۱	جمع	

تأثیر میزان تحصیلات و درآمد بر میزان رضایتمندی

جهت تعیین تأثیر متغیرهای زمینهای (میزان تحصیلات و درآمد) پژوهش بر میزان رضایتمندی از آزمون رگرسیون چند متغیره استفاده شده است. همان‌گونه که در جدول زیر (جدول شماره ۴) مشاهده می‌کنید بین میانگین رضایت از پیاده راهسازی ۱۵ خرداد و وضعیت اجتماعی و اقتصادی پاسخگویان (سود، درآمد)، تفاوت وجود دارد. هرچقدر سود و درآمد پاسخگویان افزایش می‌یابد از میزان رضایتمندی کاسته می‌شود.

جدول شماره ۴. آزمون رگرسیون چند متغیره برای سنجش رابطه بین وضعیت اجتماعی- اقتصادی و میزان رضایتمندی

Sig	t	Beta	Stcl.B	B	متغیر
.۰/۰۷۴	۲/۲۰	-	۱۱/۷۵	۲۵/۹۶	عرض از مبدأ
.۰/۷۱۱	-۰/۲۷۳	.۰/۱۶۹	۳/۶۳۸	-۰/۹۹۳	میزان تحصیلات
.۰/۷۲۱	-۰/۲۶۰	.۰/۱۶۱	۳/۲۷۹	-۰/۹۸۶	درآمد

سنجش تأثیر پیاده راه‌ها در توسعه شهر از دیدگاه گردشگران تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اجتماعی- فرهنگی منطقه ۱۲ تهران

میزان اثرگذاری پیاده راه‌ها در توسعه اجتماعی فرهنگی با ۴ سؤال به شرحی که در جدول شماره ۵ آمده، سنجش شده است. در مجموع یافته‌های بهدست آمده نشان می‌دهد که اکثر پاسخگویان میزان تأثیر پیاده راه‌ها را در افزایش تمایل گردشگران برای بازدید از این منطقه در حد بالاتر از متوسط برآورد کرده‌اند. هم‌چنین میانگین بهدست آمده نشان می‌دهد، میزان اثرگذاری پیاده راه‌ها در امنیت منطقه، جذب گردشگران و افزایش آگاهی مردم نسبت به جاذبه‌های گردشگری بیشتر از حد متوسط (< ۱ با میانه ۳) است که خود بیانگر تأثیر پیاده راه در توسعه اجتماعی- فرهنگی محور ۱۵ خرداد از دید گردشگران است.

جدول شماره ۵. تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اجتماعی- فرهنگی منطقه ۱۲ تهران

حد متوسط تأثیر پیاده راه‌سازی در توسعه اجتماعی- فرهنگی = ۳							گویه‌های موردن سنجش
فاصله اطمینان %۹۵	اختلاف میانگین	(sig)	درجه آزادی	مقدار t	میانگین		
پایین‌ترین	بالاترین						
.۰/۵۳	.۰/۲۷	.۰/۴۰۰	.۰/۰۰۰	۱۹۹	۶/۱۲۰	۳/۴۰	افزایش امنیت منطقه
.۰/۷۲	.۰/۴۳	.۰/۵۷۵	.۰/۰۰۰	۱۹۹	۸/۰۵۴	۳/۵۸	افزایش جذب گردشگران
.۰/۷۲	.۰/۴۷	.۰/۵۹۵	.۰/۰۰۰	۱۹۹	۹/۰۹۹	۳/۶۰	افزایش آگاهی مردم نسبت به جاذبه‌های گردشگری
.۰/۹۱	.۰/۶۴	.۰/۷۷۵	.۰/۰۰۰	۱۹۹	۱۱/۳۱۰	۳/۷۸	افزایش تمایل گردشگران برای بازدید از این منطقه

تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه کالبدی منطقه ۱۲ تهران

همان‌گونه که در جدول شماره ۶ مشاهده می‌شود پیاده راه ۱۵ خرداد جز تأثیر در افزایش امکانات و خدمات موجود در منطقه نتوانسته است در سایر مؤلفه‌ها (بهبود کیفیت سرویس‌ها و خدمات بهداشتی دسترسی به پارکینگ عمومی دسترسی مناسب بهبود امکاناتی چون مبلمان شهری در این پیاده راه) با توجه به میانگین پایین‌تر از ۳ و کران بالا و پایین منفی تأثیری بگذارد.

جدول شماره ۶. تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه کالبدی منطقه ۱۲ تهران

حد متوسط تأثیر پیاده راه‌سازی در توسعه کالبدی = ۳							گویه‌های موردن سنجش
فاصله اطمینان %۹۵	اختلاف میانگین	(sig)	درجه آزادی	مقدار t	میانگین		
پایین‌ترین	بالاترین						
.۰/۴۰	.۰/۱۴	.۰/۲۴۰	.۰/۰۲۰	۱۹۹	۴/۳۴۰	۳/۲۷	افزایش امکانات و خدمات در منطقه
-.۰/۳۳	-.۰/۶۰	-.۰/۴۶۵	.۰/۰۰۰	۱۹۹	-.۶/۸۰۷	۲/۵۴	بهبود کیفیت سرویس‌ها و خدمات بهداشتی
-.۰/۵۵	-.۰/۸۲	-.۰/۶۸۵	.۰/۰۰۰	۱۹۹	-.۹/۹۳۶	۲/۳۲	دسترسی به پارکینگ عمومی دسترسی مناسب
-.۰/۰۳	-.۰/۳۲	-.۰/۱۷۵	.۰/۰۰۰	۱۹۹	-.۲/۳۳۹	۲/۸۳	بهبود مبلمان شهری منطقه

تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اقتصادی منطقه ۱۲ تهران

نتایج به دست آمده از مقایسه میانگین و کران بالا و پایین هر یک از مؤلفه‌ها بیانگر تأثیر پیاده راه‌سازی در افزایش تنوع شغلی، تعدیل قیمت اجناس، ایجاد فرصت‌های شغلی تازه و توسعه اقتصادی منطقه بیش از حد متوسط است؛ بنابراین از نظر گردشگران پیاده راه‌ها ۱۵ خرداد توانسته است در توسعه اقتصادی محدوده ۱۵ خرداد نقش مهمی ایفا نماید (جدول شماره ۷).

جدول شماره ۷. تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اقتصادی منطقه ۱۲ تهران

حد متوسط تأثیر پیاده راه‌سازی در توسعه اقتصادی							گویه‌های مورد سنجش
فاصله اطمینان %۹۵	اختلاف میانگین	(sig)	درجه آزادی	مقدار t	میانگین		
پایین ترین	بالاترین						
.۰۵۷	.۰۳۰	.۰۴۳۵	.۰۰۰	۱۹۹	۶/۳۱۰	۳/۴۴	افزایش تنوع شغلی
.۰۵۲	.۰۲۴	.۰۳۸۰	.۰۰۰	۱۹۹	۵/۱۶۹	۳/۳۸	تعدیل قیمت اجناس
.۰۶۵	.۰۳۸	.۰۵۱۵	.۰۰۰	۱۹۹	۷/۷۹۰	۳/۵۲	ایجاد فرصت‌های شغلی تازه
.۰۷۰	.۰۴۲	.۰۵۶۰	.۰۰۰	۱۹۹	۸/۱۶۴	۳/۵۶	توسعه اقتصادی منطقه

- آماره‌های توصیفی نقش پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه منطقه ۱۲ تهران از دیدگاه مسئولان: توزیع فراوانی نظر مسئولین در مورد تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه کالبدی، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی در جدول شماره ۸ به شرح زیر است:

۴۰ درصد از کارشناسان نقش پیاده راه‌سازی در بهبود برنامه‌ریزی جهت توسعه کالبدی را در حد خیلی زیاد، ۳۰ درصد در حد زیاد و ۲۰ درصد در حد متوسط و ۱۰ درصد نیز در حد کم ارزیابی نموده‌اند. میانگین بعد از توسعه (۳/۷۵)، نشان‌دهنده تأثیر زیاد پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه کالبدی این محدوده بوده است. ۹۰ درصد از مسئولین تأثیر پیاده راه‌سازی در برنامه‌ریزی جهت توسعه اقتصادی را در حد زیاد و خیلی زیاد و ۱۰ درصد نیز در حد متوسط ارزیابی نموده‌اند. میانگین این مؤلفه (برابر با ۴) نشان‌دهنده تأثیر پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اقتصادی بوده است. میزان پیاده راه‌سازی در توسعه اجتماعی - فرهنگی محور ۱۵ خرداد مطابق با میانگین جدول برابر با (۳/۵۰) با میانه (۳) است که با توجه به مقدار میانه بالاتر از حد متوسط است.

جدول شماره ۸. نقش پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه منطقه ۱۲ تهران از دیدگاه مسئولان

انحراف معیار	میانگین	میزان و درصد					پاسخ	شاخص
		خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم		
.۰۹۸۹	۳/۷۵	۴	۳	۲	۱	-	فراوانی	توسعه کالبدی
		۴۰	۳۰	۲۰	۱۰	-	درصد	
.۰۶۷۵	۴	۴	۵	۱	-	-	فراوانی	توسعه اقتصادی
		۴۰	۵۰	۱۰	-	-	درصد	
.۰۶۹۹	۳/۵۰	۱	۴	۵	-	-	فراوانی	توسعه اجتماعی- فرهنگی
		۱۰	۴۰	۵۰	-	-	درصد	

- رابطه بین پیاده راه‌سازی و توسعه از دیدگاه کسبه:

با توجه به جدول شماره ۹ مقدار آزمون پیرسون برابر ۴/۶۶۴ است که در سطح .۰۰۰ معنادار است؛ و از آنجایی که میزان آن از .۰۰۵ کوچک‌تر است بنابراین با اطمینان .۹۵۰ فرض H۱ آماری مبنی بر اینکه «بین پیاده راه‌سازی و توسعه اقتصادی رابطه معنادار وجود دارد»، تأیید می‌گردد. مقدار آزمون پیرسون برابر ۰/۷۴۸ است که در سطح .۰۰۰ معنادار است؛ که از .۰۰۵ کوچک‌تر است بنابراین با اطمینان .۹۵۰ فرض H۱ آماری مبنی بر اینکه «بین پیاده راه‌سازی و توسعه

اجتماعی- فرهنگی منطقه ۱۵ خرداد رابطه معنادار وجود دارد»، تأیید می‌گردد. ضریب همبستگی پیرسون مابین دو متغیر پیاده راهسازی و توسعه کالبدی برابر با 0.511 است؛ که در سطح 0.000 معنادار است؛ بنابراین وجود رابطه بین پیاده راهسازی و توسعه کالبدی تأیید می‌گردد.

جدول شماره ۹. رابطه بین پیاده راهسازی و توسعه از دیدگاه کسبه با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون

سطح معناداری	ضریب همبستگی پیرسون	بعد توسعه	رابطه بین پیاده راهسازی ۱۵ خرداد و توسعه منطقه ۱۲ تهران
0.000	-0.664	اقتصادی	
0.000	-0.748	اجتماعی- فرهنگی	
0.000	-0.511	کالبدی	

نتیجه‌گیری

امروزه گردشگری شهری به عنوان صنعتی بزرگ از جایگاه قابل توجهی در میان حوزه‌های مختلف گردشگری برخوردار است. از آنجایی که مراکز شهری اغلب رابطه تنگاتنگی با کارکردهای تاریخی، فرهنگی و هنری، گذران اوقات فراغت و گردشگری دارند؛ نقاط قوت مناسبی جهت جذب گردشگران دارا می‌باشند. از جمله راهکارهای توسعه گردشگری شهری استفاده از پتانسیل‌های متعدد پیاده راه‌ها است؛ زیرا گردشگران جهت درک چشم‌انداز و عناصر زیباشناختی و ادراک غنای تاریخی و فرهنگی هنری و اجتماعی یک شهر در سطح شهرها عموماً پیاده حرکت می‌کنند. خیابان مخصوص عابر پیاده یک‌شکل از برنامه‌ریزی حمل و نقل است که به طور گسترده‌ای با فرهنگ شهری مرتبط است. در ایران، با سلطه تدریجی حرکت سواره بر فضاهای و معاشر شهری، از ارزش‌ها و جاذبه‌های اجتماعی فرهنگی فضاهای شهری رو به نزول رفته است از این‌رو موضوع گسترش فضاهای پیاده و ساماندهی آن‌ها بهویژه در شهرهای بزرگ، مورد توجه بیشتری قرار گرفته است. از سال ۱۳۸۸ خیابان ۱۵ خرداد، با ارائه طرح مسدود شدن عور و سایل نقلیه از چهارراه گلوبندک تا خیابان ناصرخسرو، به پیاده راه تبدیل شد. از سویی منطقه ۱۲ به عنوان هویت تاریخی شهر تهران است زیرا توسعه گردشگری شهری خیابان ۱۵ خرداد که در محدوده این منطقه قرار دارد هم از نظر اقتصادی (وجود بازار) و هم از نظر اجتماعی و فرهنگی توانسته است موجبات گسترش و تسهیل گردشگری شهری و توسعه منطقه ۱۲ تهران را فراهم آورد. نتایج حاصل از بررسی تأثیر متغیرهای زمین‌های در میزان رضایت از پیاده راهسازی ۱۵ خرداد نشان می‌دهد با افزایش سن بر میزان رضایتمندی از پیاده راهسازی ۱۵ خرداد افزوده می‌شود. جنسیت پاسخگویان تأثیری بر رضایتمندی آنان نداشته است. همچنین با افزایش سواد و درآمد پاسخگویان از میزان رضایتمندی کاسته می‌شود. یافته‌های به دست آمده از توزیع پرسشنامه میان گردشگران مؤید تأثیر غیرقابل انکار پیاده راه ۱۵ خرداد در توسعه اجتماعی، اقتصادی و کالبدی منطقه ۱۲ بوده است در مجموع یافته‌های به دست آمده نشان می‌دهد که اکثر پاسخگویان میزان تأثیر پیاده راه‌ها را در افزایش تمایل گردشگران برای بازدید از این منطقه در حد بالاتر از متوسط برآورد کرده‌اند. همچنین میانگین به دست آمده نشان می‌دهد، میزان اثرگذاری پیاده راه‌ها در امنیت منطقه، جذب گردشگران و افزایش آگاهی مردم نسبت به جاذبه‌های گردشگری بیشتر از حد متوسط و بیانگر توسعه اجتماعی- فرهنگی محور ۱۵ خرداد از دید گردشگران است. با این وجود از نظر گردشگران پیاده راه ۱۵ خرداد جز تأثیر در افزایش امکانات و خدمات موجود در منطقه نتوانسته است در سایر مؤلفه‌های مربوط به توسعه کالبدی اثری بگذارد. همچنین تأثیر پیاده راهسازی در افزایش تنوع شغلی، تعديل قیمت اجتناس، ایجاد فرصت‌های شغلی تازه و توسعه اقتصادی منطقه بیش از حد متوسط است؛ بنابراین از نظر گردشگران پیاده راه ۱۵ خرداد توانسته است در توسعه اقتصادی محدوده ۱۵ خرداد نقش مهمی ایفا نماید. همچنین از دید کارشناسان نقش پیاده راهسازی در توسعه کالبدی، توسعه اقتصادی و اجتماعی فرهنگی بالاتر از حد متوسط است. در عین حال یافته‌های ضریب همبستگی پیرسون پژوهش نشان می‌دهد از دیدگاه کسبه، وجود رابطه بین پیاده راهسازی و توسعه کالبدی، اقتصادی و اجتماعی- فرهنگی حتمی است. با مطالعه و بررسی محدوده موردمطالعه و تحقیقات میدانی و تحلیل نتایج به دست آمده،

می توان راهکارهایی برای بهبود عملکرد پیاده راهها خیابان ۱۵ خرداد تهران که قابل تعمیم به سایر پیاده راههای بدین شرح پیشنهاد نمود:

۱. استفاده از عناصر تفکر برانگیز و بومی (تندیس، آبنما و ...) جهت تقویت هویت اجتماعی و فرهنگی پیاده راه؛
۲. ایجاد فضاهای بهداشتی متناسب با حجم و تعداد اینوه گردشگران به منطقه مرکزی بازار؛
۳. ساماندهی مشاغل دوره‌گردی، خردهفروشان و جلوگیری از مشاغل نامتناسب و ناهمگون؛
۴. بهسازی معابر ورودی پیاده راه باهدف جذب بیشتر گردشگران در تمامی ساعت شبانه‌روز؛
۵. ساماندهی و بهبود وضعیت کالبدی پیاده راهها به عنوان یکی از عوامل مؤثر در رونق مراکز خردهفروشی سنتی؛
۶. ارتقا سطح آگاهی استفاده کنندگان از فضای پیاده راه نظیر کسبه و عموم مردم در زمینه اهمیت پیاده راه‌سازی؛
۷. ایجاد و بهبود خدمات شهری چون پارکینگ طبقاتی در محدوده بازار و بهبود امکاناتی چون مبلمان شهری در محدوده پیاده راه؛
۸. توجه هر چه بیشتر مسئولان و مدیران شهری جهت الگوبرداری صحیح از تجارب ارزشده در این خصوص به منظور کاهش نقاط ضعف پیاده راهها.

منابع

- (۱) پاپلی یزدی، محمدحسین و سقایی، مهدی (۱۳۹۰) گردشگری ماهیت و مفاهیم، تهران: انتشارات سمت.
- (۲) پور زرندی، محمد و امینیان، ناصر (۱۳۹۴) ارزیابی قابلیت‌های بازارآفرینی پیاده راههای گردشگری از منظر توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی: خیابان ۱۵ خرداد تهران)، فصلنامه اقتصاد و مدیریت شهری، تابستان ۱۳۹۴، سال ۳، شماره ۱۱، صص ۱-۲۱.
- (۳) جوری، آمنه؛ سرور، رحیم؛ منیری، جاوید (۱۳۹۴) بررسی امکان ایجاد پیاده راههای گردشگری در مراکز شهری (مورد شناسی: مرکز شهر زنجان)، فصلنامه جغرافیا و آمایش شهری- منطقه‌ای، سال ۵، شماره ۱۵، صص ۱۴-۵.
- (۴) حبیبی، محسن و نوید پور، محمدرضا (۱۳۹۲) فضاهای عمومی و زندگی جمعی در شهر تاریخی ورامین، مجله هویت شهر، پاییز دوره ۷، شماره ۱۵، صص ۱۴-۵.
- (۵) خانلو، نسیم و تاجیک، علی (۱۳۹۴) بررسی پیاده راه شهری پایدار با رویکرد تقویت تعاملات اجتماع محور (نمونه موردی: پیاده راه خیابان سپهسالار)، کنفرانس بین‌المللی انسان، معماری، عمران و شهر، ۲۵ خرداد ۱۳۹۴ تبریز، مرکز مطالعات راهبردی معماری و شهرسازی، صص ۱۰-۱.
- (۶) رهنماei، محمدتقی؛ ملک نیا، محبوبه؛ جهانیان، متوجه (۱۳۹۰) نقش محورهای فرهنگی و تاریخی منطقه ۱۲ در توسعه گردشگری شهر تهران، فصلنامه نگرش‌های نو در چهارهای انسانی، پاییز ۱۳۹۰، دوره ۳، شماره ۴، صص ۱۰۱-۸۳.
- (۷) ساسان پور، فرزانه (۱۳۸۹) مبانی پایداری توسعه کلان‌شهرها با تأکید بر کلان‌شهر تهران، تهران: انتشارات مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران.
- (۸) ساسان پور، فرزانه و حمیدی، روناک (۱۳۹۴) نقش پیاده گسترشی بر توسعه گردشگری شهری منطقه ۱۲ تهران (مطالعه موردی خیابان ۱۵ خرداد و کوچه مروی)، دومین کنفرانس ملی توسعه پایدار در علوم جغرافیا و برنامه‌ریزی، معماری و شهرسازی، ۲۵ مهرماه ۱۳۹۴ تهران، مرکز راهکارهای دستیابی به توسعه پایدار، صص ۹-۱.
- (۹) سعیدنیا، احمد و مهدی زاده، جواد (۱۳۹۱) گردشگری شهری، کتاب سبز شهرداری، جلد ۳، تهران: انتشارات سازمان شهرداری و دهیاری کشور.
- (۱۰) سلطانی، سحر و شهنوشی، ناصر (۱۳۹۱) اولویت‌بندی جاذبه‌های گردشگری عمدۀ شهرستان مشهد از منظر گردشگران داخلی، فصلنامه مطالعات گردشگری، بهار و تابستان دوره ۱، شماره ۱، صص ۱۷-۵.
- (۱۱) کوکبی، لیلا؛ ایزدی خرامه، حسن؛ عبدالهی، رحمت‌الله؛ سلیمانی، رقیه (۱۳۹۱) حیات جمعی در فضای عمومی سبز راه، نگرشی بر تنوع فرهنگی اجتماعی استفاده از فضا (مطالعه موردی: پارک خطی باغ بلند شیراز)، مجله پژوهش و برنامه‌ریزی شهری، زمستان ۱۳۹۱، سال ۳، شماره ۱۱، صص ۹۷-۱۱۴.
- (۱۲) مبهوت، محمدرضا و قدماگاهی، نرگس (۱۳۹۲)، ارائه راهکارهایی جهت توسعه پایدار گردشگری شهری چهاران با استفاده از

- مدل SWOT، همایش ملی معماری، شهرسازی و توسعه پایدار با محوریت از معماری بومی تا شهر پایدار، ۲۵ دی ماه ۱۳۹۲ مشهد، موسسه آموزش عالی خاوران، صص. ۱-۱۳.
- (۱۳) مهندسان مشاور باوند، ۱۳۸۵، طرح تفصیلی منطقه ۱۲ تهران، شهرداری تهران.
- 14) Aksoz, O. & BACdorin, P. (2012) the importance of urban tourism for hotel marketing policies; the case of Eskisehir, geo journal of tourism and geo sites, Vol.9, No.1, pp.1- 11.
 - 15) Bates, K. (2013) making pedestrian malls work; key elements of successful pedestrian malls in the US and Europe, TERMINAL PROJECT Presented to the Department of Planning, Public Policy, & Management of the University of Oregon in partial fulfillment of the requirements.
 - 16) Butler, R.W. (2000) Seasonality in tourism: issues and implications. In A.V. Seaton(ed.) Tourism A State of the Art Chichester: Wiley, pp. 339-332.
 - 17) Acer Handan, Demir. & Isa, Cakiroglu. & Ummugulsum, Alyuz. & Goksel, Demir. (2016) Evaluation Environmental and Social Impacts of Pedestrianization in Urban Historical Areas: Istanbul Historical Peninsula Case Study, Journal of Traffic and Logistics Engineering, Vol.4, No.1, pp.83-87
 - 18) Fruin, J. (1971) pedestrian planning and design, Metropolitan Association of Urban Designers and Environmental Planners.
 - 19) Hass-Klau, C. (2015) The pedestrian and city" Belhaven Press, 1990 - City planning, New York, NY 10017.
 - 20) Kousis, M. (1994) tourism and environment: A social movements perspective, Annals of tourism research, Vol.27, No.2, pp.267-552.
 - 21) Litman, T.A. (2014) Economic Value of Walkability. Paper, Victoria Transport Policy Institute, presented at the Transportation Research Board. In 82nd Annual Meeting.
 - 22) Melia, S. & shergold, B. (2016) Pedestrianisation and politics, evidence gaps and a case study of Brightons old town, The University of west England.
 - 23) Nabi, Najafi. & Gh, Rashidi. & Hesari, E. & Jeddi, A. & Fatallahzadeh, F. (2016) Strategic Planning of Regional Tourism with Sustainable Development Approach; Case Study: Khaf Region, Journal of Civil Engineering and Urbanism, Vol.6, No.1, pp.7-15.
 - 24) Neto, L. (2015) The Walkability Index Assessing the built environment and urban design qualities at the street level using open-access omnidirectional and satellite imagery, Thesis, Manchester university.
 - 25) Newman, L. & Waldron, L. (2012) Towards Walkable Urban Neighborhoods, Publisher: University of Toronto Press.
 - 26) Pearce, D. (2001) An integrative framework for urban tourism research, Annals of Tourism Research, Vol.28, No.4, pp.926–946.
 - 27) Popescu, R. I. & Corbos, R.A. (2010) the role of the urban tourism in strategical development of brasov area, Theoretical and Empirical Researches in Urban Management Number, Vol.7, No.16, pp.69-85.
 - 28) Rauterkus, S.Y. & Miller, N. (2011) Residential land values and walkability, Journal of Sustainable Real Estate, Vol.3, No.1, pp.23-43.
 - 29) Rauterkus, S.Y. & Miller, N. (2011) Residential land values and walkability, Journal of Sustainable Real Estate, Vol.3, No.1, pp.23-43.
 - 30) Sharpley, R. & Telfer, Dj. (2012) tourism and development, Second edition, Routledge, Taylor & Francis Group, LONDEN & NEW YORK.
 - 31) Söderholm, D. (2008) the commercial structure of pedestrian streets and shopping districts_three cases from finland, Master's thesis Planning geography, Supervisor: Harry Schulman, University OF Helsinki Department OF Geography.
 - 32) Yuen-han, L. (2009) An empirical study of the impact of a pedestrianisation scheme on retail rental values in the neighbourhood, Includes bibliographical references, Thesis (B.Sc)-University of Hong Kong, pp. 115-109.
 - 33) Zamfir, A. & Corbos, R. (2015) Towards Sustainable Tourism Development in Urban Areas: Case Study on Bucharest as Tourist Destination, Journal of Sustainability, Vol.7, No.9, pp.12709-12722.