

ترسیم شبکه هم نویسنده‌گی و ضریب همکاری علمی پژوهشگران ایرانی در حوزه هوافضا در نمایه استنادی علوم تا ۲۰۱۴ میلادی

گلنسا گلینی مقدم^۱
پروین طاهری^۲

مطالعات دانش‌شناسی
سال اول، شماره ۳، تابستان ۹۳

تاریخ دریافت: ۹۳/۰۸/۱۳

تاریخ پذیرش: ۹۴/۰۲/۲۰

چکیده

هدف: هدف از این پژوهش، بررسی وضعیت شبکه هم نویسنده‌گی و ضریب همکاری علمی پژوهشگران ایرانی در حوزه هوافضا در نمایه استنادی علوم از ابتدا تا پایان سال ۲۰۱۴ میلادی است. **روش:** پژوهش از نوع کاربردی و با کمک روش‌های علم‌سنجی انجام شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم‌افزارهای وی او اس ویور، پاژک، یوسی نت، هیست سایت و اکسل استفاده شد. **یافته‌ها:** یافته‌ها نشان داد که از کل ۲۵۰۱ مقاله نمایه شده، ۶۷/۴۵ درصد با همکاری در سطح ملی، ۴/۲۴ درصد با همکاری در سطح منطقه‌ای و ۳۲/۵۵ درصد با همکاری در سطح بین‌المللی تولید شده‌اند. برترین دانشگاه‌ها و پژوهشگاه‌ها به ترتیب دانشگاه صنعتی شریف، شیراز، تهران و پژوهشگاه دانش‌های بنیادی بودند. **نتیجه‌گیری:** از نظر کشورهای همکاری کننده، ایالات متحده آمریکا در رتبه اول قرار گرفت ولی با توجه به ضریب همکاری بین نویسنده‌گان، به ترتیب کشورهای انگلستان، ایتالیا، آلمان و فرانسه بالاتر از ایالات متحده آمریکا قرار گرفت. میانگین ضریب همکاری علمی بین نویسنده‌گان در طول ۴۱ سال، ۰/۴۳ به دست آمد. بیش از ۸۸ درصد از مقالات، الگوی دو نویسنده‌ای (۳۵/۲۷ درصد) و سه نویسنده‌ای (۱۶/۳۹ درصد) داشته‌اند.

واژگان کلیدی: ضریب همکاری علمی، همکاری علمی، هم نویسنده‌گی، هوافضا.

۱. استادیار علم اطلاعات و دانش‌شناسی دانشگاه علامه طباطبائی، g_galyani@yahoo.com

۲. کارشناسی ارشد علم‌سنجی، کتابدار کتابخانه عمومی پیامبر (ص) تهران.

مقدمه

یکی از مهم‌ترین عوامل توسعه علمی انجام پژوهش‌های علمی به صورت مشارکتی در سطح جهان است. همکاری علمی با افزایش پیچیدگی دانش و به واسطه افزایش تقاضا برای تخصصی شدن بیشتر و مهارت‌های بین‌رشته‌ای در پژوهش ایجاد شده است و به پژوهشگران فرصت می‌دهد تا قابلیت‌ها و توانایی‌های رشته‌های مختلف علمی پژوهشی را با هم ترکیب کنند، امری که انجام آن به صورت انفرادی امکان‌پذیر نیست. امروزه تحقیقات علم‌سنجی به بررسی و ترسیم شبکه‌های همکاری‌های علمی و تأثیفات مشترک می‌پردازد. در این میان، هم نویسنده‌گی به عنوان یکی از مصاديق عینی همکاری علمی مورد توجه پژوهشگران زیادی قرار گرفته و در عمل می‌توان با استفاده از تحلیل الگوهای هم نویسنده‌گی در بروندادهای علمی منتشرشده و نیز با استفاده از تحلیل شبکه‌های اجتماعی، همکاری علمی را بررسی کرد. از دیدگاه سهیلی و عصاره (۱۳۹۲) ارتباط‌هایی که بین نویسنده‌گان مختلف در یک یا چند مقاله برقرار می‌شود، منجر به ایجاد شبکه هم نویسنده‌گی می‌شود. یک شبکه هم نویسنده‌گی، نگاشتی از گره‌های مشترک که یا ارتباطات بین هم نویسنده‌های درون یک جامعه پژوهشی است. دو نویسنده همکار با هم پیوند دارند و اگر قبل از مقاله‌ای را با هم نوشته‌اند، می‌توان گفت آنان با هم ارتباط علمی دارند. مطالعه چنین شبکه‌هایی نگرشی را از درون ساختار اجتماعی جوامع پژوهشی فراهم می‌کند. به عبارت دیگر، آشکار می‌کند کدام نویسنده‌گان همکار در فرایند ارتباطات در شبکه دارای نقش مرکزی هستند. از مسائل عمده و موربدیحث در حوزه همکاری‌های علمی، الگوهای مورداستفاده در همکاری است. صاحب‌نظران مختلف تلاش کرده‌اند تا انواع همکاری‌های علمی را در قالب الگوهایی تعریف کنند. رحیمی و فتاحی (۱۳۸۶) در تحقیقی، الگوهای همکاری علمی را در چهار گروه همکاری‌های درون مؤسسه‌ای، درون منطقه‌ای، میان منطقه‌ای و همکاری بین‌المللی طبقه‌بندی کرده‌اند. در سند نقشه جامع علمی کشور، گسترش همکاری در حوزه‌های علوم و فناوری با مراکز علمی معتبر بین‌المللی، به عنوان یکی از موارد اهداف کلان نظام علم و فناوری کشور بیان شده و هم‌چنین یکی از اقدامات ملی برای رسیدن به راهبرد کلان ۹ نقشه جامع علمی؛ تعامل فعال و اثرگذار در حوزه علم

و فناوری با کشورهای دیگر، به ویژه کشورهای منطقه و جهان اسلام، ایجاد شبکه‌های پژوهشی در داخل و خارج از کشور برای انتشار و تبادل دانش و فناوری متناسب با اولویت‌های ملی و بهره‌گیری از فرصت‌های جهانی است (نقشه جامع علمی، ۱۳۸۹، ص. ۴۷-۴۶)؛ بنابراین با نظر به سند نقشه جامع علمی کشور و هم‌چنین بند ۲۰ سند چشم‌انداز بلندمدت جمهوری اسلامی ایران درباره سیاست‌های کلی نظام در امور فرهنگی که بر "توسعه همکاری‌های همه‌جانبه با کشورهای دوست، منطقه و اسلامی و هم‌چنین مشارکت بین‌المللی برای حفظ صلح" تأکید شده است، مهم‌ترین مسئله پژوهش حاضر بررسی وضعیت شبکه هم نویسنده و تعیین ضریب همکاری علمی کشور جمهوری اسلامی ایران در حوزه هوافضا به عنوان یکی از اولویت‌های سطح الف علم و فناوری نقشه جامع علمی است.

از جمله پژوهش‌های قبلی در این زمینه می‌توان به پژوهش حسن‌زاده و خدادوست (۱۳۹۱) اشاره کرد. آنان با استفاده از نرم‌افزار مصورسازی سایت اسپیس^۱ و جستجو در پایگاه نمایه استنادی علوم، شبکه هم نویسنده بین‌المللی پژوهشگران ایرانی در حوزه اولویت‌دار نانو فناوری را در طی سال‌های ۱۹۹۱ تا ۲۰۱۱ مورد بررسی قرار دادند. نتایج این بررسی نشان می‌دهد که در این زمینه ایران با ۴۴ کشور همکاری علمی داشته است که به ترتیب کشورهای کانادا، آمریکا و انگلستان بیشترین همکاری علمی را با ایران داشته‌اند. از لحاظ مشارکت قاره‌های مختلف در تولید مدارک علمی در حوزه نانو فناوری به ترتیب قاره‌های اروپا، آسیا و آمریکا در صدر قرار دارند. بیشترین همکاری ایران با کشورهای هم‌جوار به ترتیب با کشورهای آذربایجان، روسیه، پاکستان و ترکیه بوده است. از نظر مطرح کردن ایده‌های جدید، کشور ژاپن در صدر کشورهای همکاری کننده قرار دارد. برای پیشرفت و توسعه علمی بیشتر کشور، افزایش ارتباطات علمی و بین‌المللی الزامی است.

احمدی، سلیمانی و فتحی (۱۳۹۲) در پژوهشی به بررسی مقالات بیست شماره مجله علمی - پژوهشی انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی پرداخته و با استفاده از نرم‌افزارهای

مختلف مصورسازی از جمله پاژک^۱ و یو سی آی نت^۲، نقشه علمی روابط هم نویسنده‌گان مقالات موردبررسی را ترسیم کردند. نتایج بررسی میزان همکاری علمی بین نویسنده‌گان مقالات حاکی از آن است که تأثیرات گروهی در سطح پایینی قرار دارد و مقالات تک نویسنده‌ای بیشترین میزان را به خود اختصاص دادند و ضریب همکاری گروهی نیز ۰/۲ است. در حوزه علوم انسانی، گرایش به تک نویسنده‌گی زیاد دیده می‌شود. همکاری بین‌المللی مشاهده نشد. در نقشه‌های ترسیم شده هم حلقه‌های هم تأثیری بسیار گستره بودند. همکاری علمی در این حوزه نیاز به اهتمام بیشتری دارد.

طاهری (۱۳۹۲) در پایان‌نامه خود به بررسی وضعیت بروندادهای علمی ایران در حوزه‌های اولویت‌دار علوم و فناوری نانو، زیست و انرژی هسته‌ای با استفاده از داده‌های پایگاه استنادی علوم در طی سال‌های ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۱ پرداخت. نتایج این پژوهش نشان داد که میانگین ضریب همکاری گروهی در حوزه زیست‌فناوری با ۰/۶۶ بیشتر از دو حوزه دیگر و در حوزه انرژی هسته‌ای با ۰/۶۴ بیشتر از حوزه فناوری نانو با ۰/۵۹ است. بیشترین همکاری علمی بین‌المللی کشور ایران در هر سه اولویت علم و فناوری منتخب با ایالات متحده آمریکا است. بین تولیدات علمی با همکاری علمی بین‌المللی و میزان استنادات به آن‌ها رابطه معناداری وجود دارد و مدارک علمی با تعداد نویسنده‌گان زیاد استناد بیشتری نسبت به مدارک تک نویسنده‌ای دریافت کرده‌اند. در این پژوهش شبکه هم نویسنده‌گی برای بروندادهای علمی هر سه اولویت موردبررسی با استفاده از نرم‌افزار ساینس تو تول^۳ ترسیم شد و نویسنده‌گان پر پیوند مشخص شدند.

لئو، چانگ، و چن^۴ (۲۰۱۲) در مقاله‌ای با عنوان "الگوهای همکاری تولیدات علمی تایوانی در زمینه‌های تحقیقاتی گوناگون" با به کار گیری رویکرد کتاب‌سننجی، الگوهای همکاری مؤسسات مختلف تایوانی را در زیست‌فناوری، فن‌آوری اطلاعات و کامپیوتر، انرژی در آینده و فناوری نانو موردبررسی قرار دادند. نتایج نشان داد که میزان تولیدات

1. Pajek
2. UCINET
3. Sci2tool
4. Liu, Chang, & Chen

علمی ملّی بیشتر از میزان تولیدات بین المللی در زمینه‌های مختلف است و از بین کشورهای همکاری کننده منتخب (شامل چین، ژاپن، کره جنوبی، سنگاپور، ایالت متحده آمریکا و ۲۷ کشور عضو اتحادیه اروپا که بر اساس نزدیکی جغرافیایی و یا میزان تحقیق و توسعه^۱ انتخاب شده‌اند)، کشورهای آمریکا و چین بالاترین میزان مشارکت را داشته‌اند. به غیر از زمینه زیست‌فناوری که بیشتر الگوهای همکاری بین دانشگاه‌ها و بیمارستان‌ها بود؛ در سایر زمینه‌های موردنظرسی، الگوهای همکاری بیشتر بین دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های تحقیقاتی بوده است. به جز انتشارات در زمینه فناوری نانو در سایر زمینه‌های موردنظرسی، انتشارات بین المللی مؤثرتر از انتشارات ملّی بودند. نتیجه کلی این پژوهش ارائه پیشنهاد برای سیاست‌گذاران علم و فناوری کشور تایوان مبنی بر ایجاد یک محیط مساعد، برای اختصاص کمک‌های مالی و هزینه‌های تحقیق و توسعه بیشتر برای تحقیقات ملّی این کشور به خصوصی، در زمینه فناوری نانو بوده است.

کومار و جان^۲ (۲۰۱۳) در طی پژوهشی به ترسیم نقشه همکاری علمی حوزه موضوعی مدیریت و بازرگانی در مالزی بر اساس داده‌های نمایه استنادی علوم اجتماعی ویگاه علوم در طی سال‌های ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۰ پرداختند. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که الگوهای همکاری علمی مؤسسه‌های مالزی بیشتر به صورت برونو مؤسسه‌ای است تا درون مؤسسه‌ای. دانشگاه برتر مالزی از لحاظ بیشترین تولیدات علمی با همکاری‌های علمی، برترین مؤسسات ارزنظر میزان استنادات دریافتی است. کشور مالزی در حوزه مدیریت و بازرگانی بیشتر با کشورهای توسعه‌یافته همکاری علمی بین‌المللی از جمله ایالات متحده آمریکا، استرالیا، ژاپن، انگلستان و کانادا داشته است. میزان استنادات دریافتی تولیدات علمی با همکاری علمی معمولاً سه بار بیشتر از سایر مدارک تک نویسنده‌ای است.

ونگ و همکارانش (۲۰۱۳) در طی پژوهشی به بررسی همکاری‌های علمی بین‌المللی چین در سه سطح کشورهای همکار، دانشگاه‌ها و مؤسسه‌ات و نویسنده‌گان پرداختند. در این پژوهش با به کارگیری روش کتاب‌سننجی به بررسی مدارک علمی چین در سال ۲۰۱۰ با

استفاده از پایگاه استنادی علوم پرداختند. نتایج این بررسی نشان داد که همکاری‌های بین‌المللی با بیست کشور صورت گرفته که نزدیک به ۶۰ درصد همکاری‌ها با سه کشور ایالات متحده آمریکا (۴۲٪)، ژاپن (۹٪) و انگلستان (۷٪) است. در سطح دانشگاهی بیشترین همکاری‌های علمی با دانشگاه‌های چینیگ^۱، پکینگ^۲ و تسینگو^۳ است. نتایج نشان می‌دهد که پژوهشگران مهاجر چینی نقش مهمی در همکاری‌های علمی بین‌المللی آن‌ها ایفا می‌کنند به طوری که همکاری‌های علمی با کشورهای انگلیسی‌زبان بیشتر از همکاری‌های علمی با کشورهایی مثل ژاپن، فرانسه و... است.

در یک جمع‌بندی کلی، بررسی پیشینه‌ها نشان می‌دهد هر چند در برخی حوزه‌ها، مطالعات همکاری علمی انجام شده اما تاکنون در حوزه همکاری علمی پژوهشگران ایرانی در حوزه هوافضا تحقیقی صورت نگرفته است. بر این اساس، تحقیق حاضر به تحلیل شبکه هم‌نویسنده‌گی و ضریب همکاری علمی این حوزه می‌پردازد. پرسش‌های پژوهش عبارت‌اند از:

- ۱- شبکه هم‌نویسنده‌گی پژوهشگران ایرانی حوزه هوافضا در سه سطح درون‌سازمانی، بروون‌سازمانی و بین‌المللی چگونه است؟
- ۲- ضریب همکاری گروهی پژوهشگران ایرانی حوزه هوافضا در نمایه استنادی علوم از زمان ثبت اولین تولید علمی تا پایان سال ۲۰۱۴ میلادی چگونه است؟
- ۳- دانشگاه‌ها و مؤسسه‌اتی که بیشترین همکاری علمی را در حوزه هوافضا دارند، کدام‌اند؟
- ۴- کشورهایی که بیشترین همکاری علمی با ایران را در حوزه هوافضا دارند، کدام‌اند؟
- ۵- پژوهشگرانی که بیشترین همکاری علمی را در حوزه فناوری هوافضا دارند (پژوهشگران هسته)، کدام‌اند؟

1. Zhejiang University
2. Peking University
3. Tsinghua University

روش

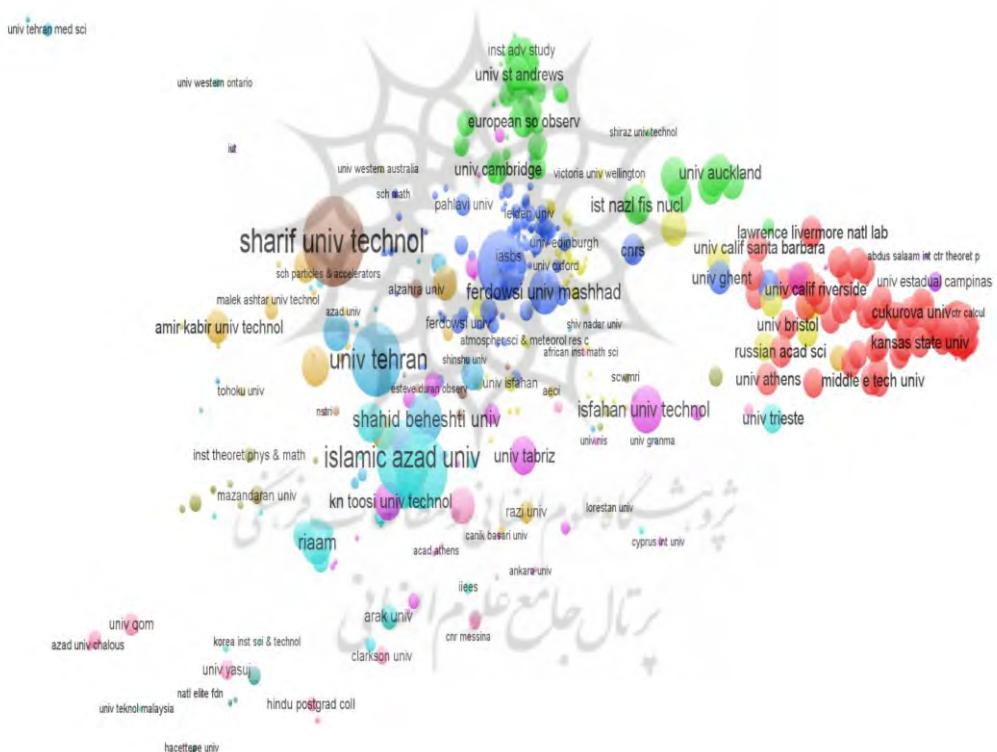
این پژوهش از نوع تحقیقات علم‌سنجی است و از طریق تحلیل شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران در حوزه اولویت‌دار هوافضا انجام شده است. جامعه آماری این پژوهش شامل ۲۵۰۱ مقاله^۱ از کشور ایران در حوزه هوافضا^۲ است که در نمایه استنادی گسترش یافته علوم پایگاه وب آو ساینس^۳ از ابتدا تا پایان سال ۲۰۱۴ میلادی نمایه‌سازی شده اند. اولین مقاله علمی در حوزه اولویت‌دار هوافضا از ایران مربوط به سال ۱۹۷۳ است که در این پایگاه نمایه شد.

به منظور استخراج داده‌ها، عبارت جستجو در بخش جستجوی پیشرفته این پایگاه وارد گردید. سپس نتایج جستجوی به کشور ایران محدود شد. با بهره‌گیری از عملگرهای بولین (And, Or, Not) کلیدواژه‌هایی که با استفاده از دسته‌بندی پایگاه وب آو ساینس انتخاب شدند بدین ترتیب تعداد ۲۵۰۱ مدرک که دست آمد که شامل کل مقالات ایران در حوزه هوافضا تا پایان سال ۲۰۱۴ بود. برای محاسبه ضریب همکاری علمی در طول سال‌های مورد بررسی، با استفاده از نرم‌افزار هیست سایت ابتدا تعداد نویسنده‌گان در هر سال و فراوانی آن‌ها مشخص شد و درنهایت با توجه به فرمول مربوطه، میانگین ضریب همکاری علمی در طول سال‌ها به دست آمد. شبکه‌های هم نویسنده‌گی با استفاده از نرم‌افزار مصورسازی وی. او. اس، ویور، یو سی آی نت و پاژک در سه سطح درون‌سازمانی، ملی و بین‌المللی ترسیم شدند. برای ترسیم شبکه همکاری علمی در سطوح درون‌سازمانی، با انتخاب چند دانشگاه و موسسه برتر از نظر میزان تولیدات و همکاری‌های علمی؛ و با پالایش کردن داده‌ها به دانشگاه و موسسات منتخب، داده‌های مورد نیاز برای ترسیم شبکه همکاری‌های علمی، در قالب داده‌های متنی استخراج شدند.

-
1. Article
 2. Astronomy
 3. Web of Science(Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED))

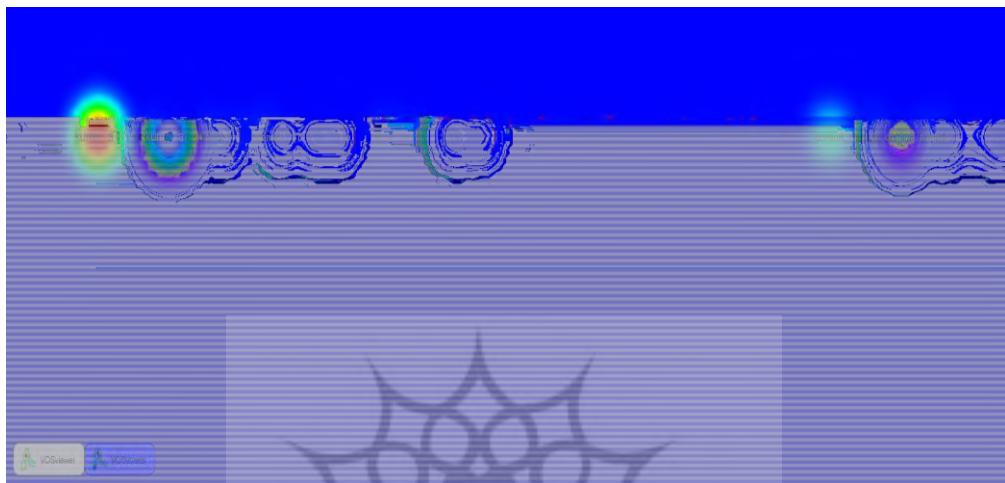
ما فتیه ها

در طول سال‌های ۱۹۷۳ تا ۲۰۱۴ تعداد ۲۵۰۱ مقاله از ایران در پایگاه استنادی علوم نمایه‌سازی شده است که حدود ۷۱۷۰ نویسنده و ۱۶۰۱ دانشگاه و مؤسسه در تولید آن‌ها همکاری داشته‌اند. کمترین تعداد مقالات تولیدشده مربوط به سال ۱۹۸۵ با یک مقاله و بیشترین آن در سال ۲۰۱۴ با ۴۲۵ مقاله علمی در حوزه هوافضا بود. بیشترین تعداد مقالات تولیدشده متعلق به دانشگاه صنعتی شریف با ۱۳/۷۲ درصد مقاله است. جدول ۱ دانشگاه‌ها و مؤسسات برتر از نظر تعداد تولیدات علمی و شکل ۱ شبکه هم نویسنده‌گی ایران در حوزه هوافضا را نشان می‌دهد.



شکل ۱. شبکه هم نویسنده ایران در حوزه هواشناسی

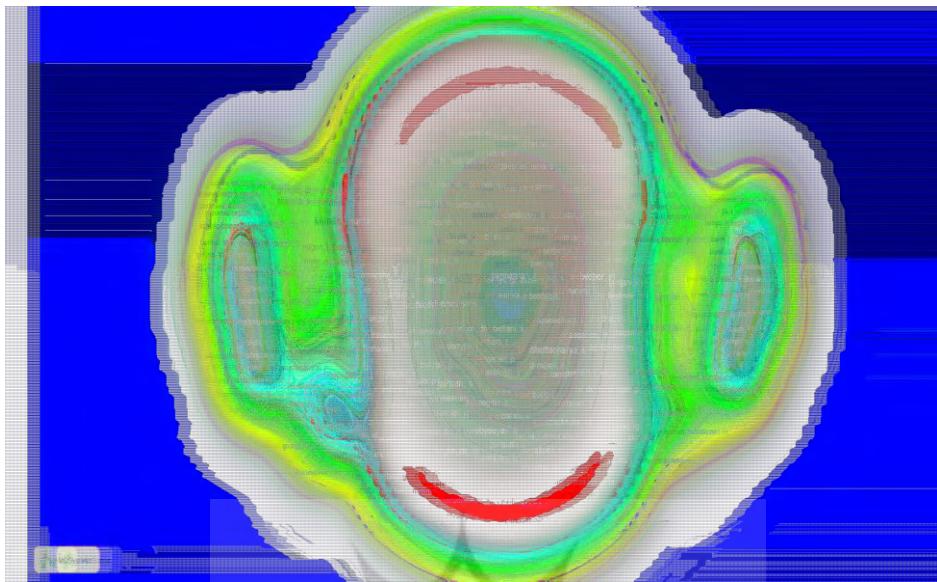
برای بررسی همکاری علمی در سطح درون‌سازمانی، مؤسسات و دانشگاه‌های برتر به طور جداگانه بررسی شدند که به دو مورد اشاره می‌شود. شکل ۲ شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران دانشگاه صنعتی شریف را بر اساس نویسنده‌گان مشارکت کننده نشان می‌دهد.



شکل ۲. نمایش چگالی شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران دانشگاه صنعتی شریف بر اساس نویسنده‌گان مشارکت کننده

شکل ۲ شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران دانشگاه صنعتی شریف را بر اساس نویسنده‌گان مشارکت کننده نشان می‌دهد. با توجه به شکل ۲، نویسنده‌گان در پنج خوشه مختلف قرار دارند که کومار^۱ نویسنده‌ای است که در ۳۳ مقاله نامش ۱۰۸ بار تکرار شده و در پروژه‌های بین‌المللی بیشترین میزان همکاری را داشته است و با رنگ قرمز نشان داده شده است. سایر خوشه‌ها به دلیل اینکه تعداد نویسنده‌گانی که در یک سطح قرار دارند زیاد است، به وضوح قابل رویت نیست. این امر نشان می‌دهد که سطح همکاری درون‌سازمانی در دانشگاه صنعتی شریف نسبتاً پایین است.

شکل ۳ شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران دانشگاه شیراز بر اساس نویسنده‌گان مشارکت کننده را نشان می‌دهد که کاملاً متفاوت از دانشگاه صنعتی شریف است.

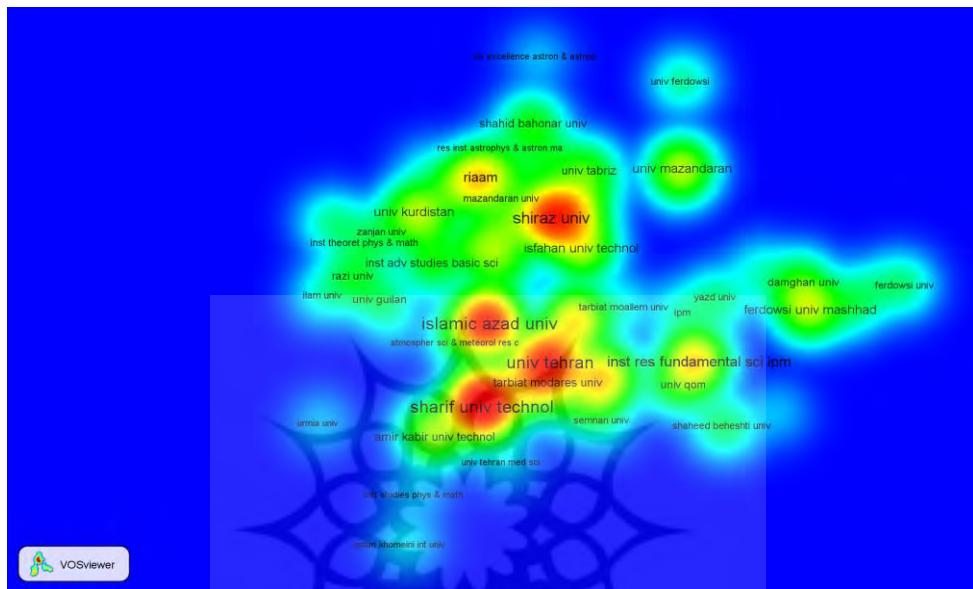


شکل ۳. نمایش چگالی شبکه هم نویسنده‌گان دانشگاه شیراز در حوزه هوافضا بر اساس نویسنده‌گان مشارکت‌کننده

با توجه به شکل ۳، نویسنده‌گان دانشگاه شیراز چون در تألیف مقالات بین‌المللی مشارکت داشتند و این مقالات هم دارای تعداد زیادی نویسنده از کشورهای مختلف هستند، بنابراین میزان هم نویسنده‌گان بین پژوهشگران بالا به نظر می‌رسد. در شکل هم بخش میانی که با رنگ قرمز نشان داده شده، همان نویسنده‌گان مقالات بین‌المللی هستند. این شبکه در دو خوش‌دیده می‌شود که در خوش‌دیده دوم نویسنده‌گان برتر ایرانی جای می‌گیرند. نویسنده‌گانی مانند کومار^۱ و جین^۲ فقط در تولید ۱۳ مقاله همکاری داشته‌اند ولی چون اسامی آن‌ها در بخش‌های مختلف مقالات تکرار شده است بنابراین میزان همکاری آن‌ها بالا است. دهقانی در تألیف ۵۴ مقاله مشارکت داشته است که نه مقاله از آن‌ها به صورت تک نویسنده‌ای بوده است.

ترسیم شبکه همکاری علمی پژوهشگران ...

برای ترسیم شبکه همکاری علمی بین ۱۷۲۸ نویسنده ملی، ۱۱۶۷ نویسنده یعنی نزدیک به ۶۹ درصد که تک نویسنده بودند، کلاً از شبکه حذف شدند. شکل ۴. شبکه هم نویسنده‌گی سازمان‌های ملی در حوزه هواشناسی را نشان می‌دهد.

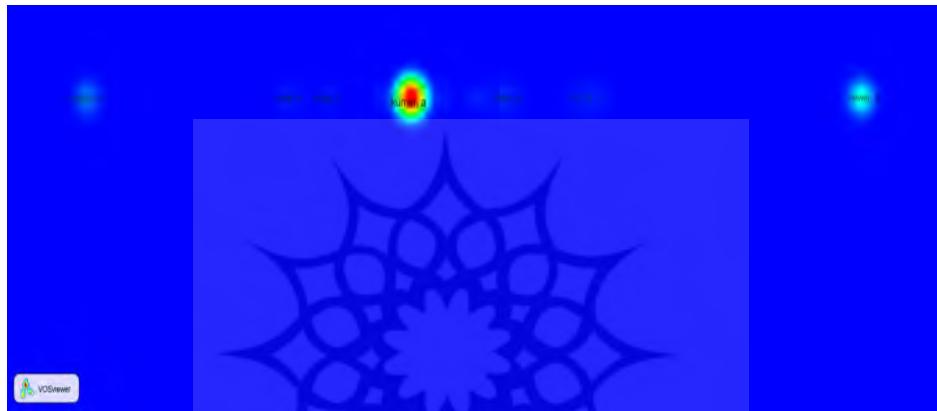


شکل ۴. شبکه هم نویسنده‌گی سازمان‌های ملی در حوزه هواشناسی

نتایج نشان می‌دهد نزدیک به ۳۰ درصد نویسنده‌گان، بیشترین تعداد مقالات را تولید کرده‌اند که این به معنای همکاری علمی بیشتر نیست؛ چرا که بیشتر این نویسنده‌گان برتر مذکور، مقالات تک نویسنده‌ای و با هم تألفی بسیار پایین و ضعیف تولید کرده‌اند. با مصورسازی هم نویسنده‌گی مقالات ملی توسط نرم‌افزار وی او اس ویور، خوش‌های مختلف هم نویسنده‌گی مشخص شد. برترین خوش‌به رنگ قرمز است. در مقایسه با همکاری درون‌سازمانی، سطح همکاری ملی در پژوهشگران ایرانی حوزه هواشناسی نسبتاً بهتر است.

یافته‌های تحقیق در خصوص همکاری بین‌المللی در حوزه هواشناسی نشان می‌دهد تعداد مقالات مشترک ایران با کشورهای جهان در حوزه هواشناسی از سال ۲۰۰۰ به بعد، رشد صعودی بسیار خوبی داشته است و ضریب رشد متوسط آن ۲۲/۱۷ درصد بوده است. قبل

از سال ۲۰۰۰ تعداد مقالات رشد چندانی نداشته است و دارای فرازوفرود زیادی بوده است. بررسی ۵۷۴۸ نویسنده مقالات بین‌المللی نشان می‌دهد که تعداد نویسنده‌گان مقالات بین‌المللی بسیار زیاد و از دو هزار نویسنده بیشتر است که بعضی از نویسنده‌گان هم نامشان چندین بار در یک مقاله تکرار شده است. شکل ۵. نمایش چگالی شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران بین‌المللی در حوزه هواشناسی و شکل ۶ سازمان‌های همکار در تألیف مقالات در سطح بین‌المللی را نشان می‌دهد.

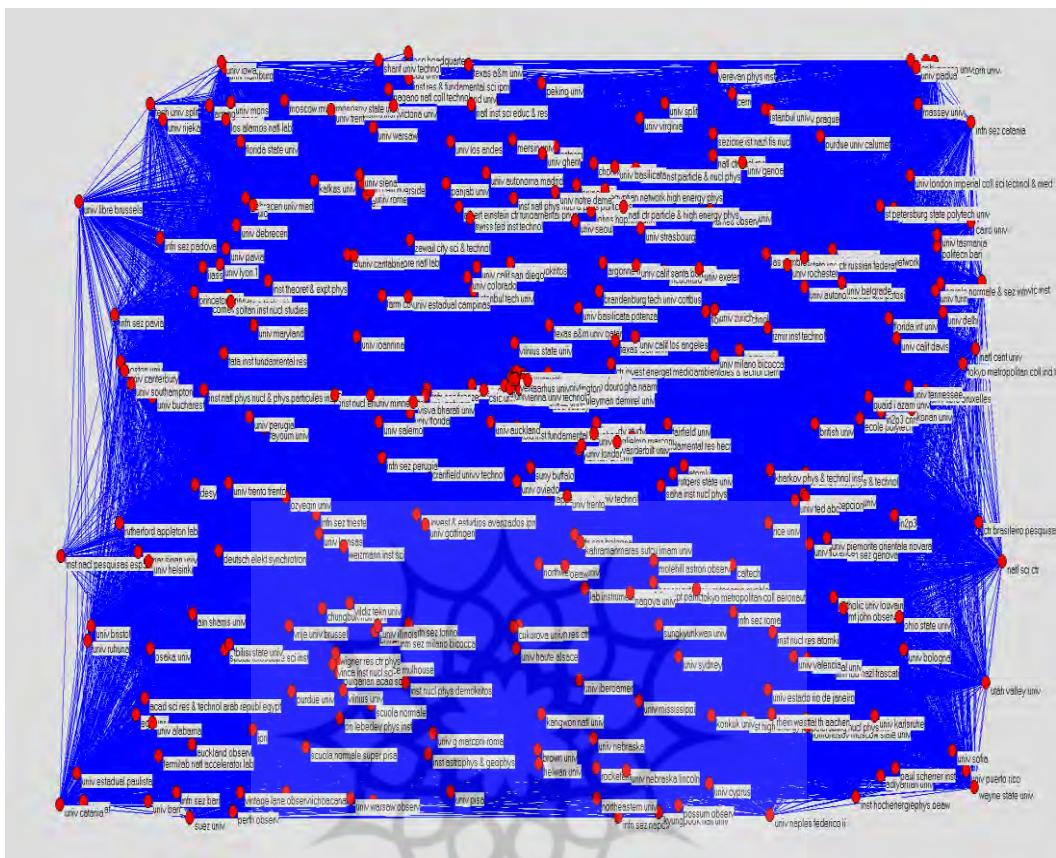


شکل ۵. نمایش چگالی شبکه هم نویسنده‌گی پژوهشگران بین‌المللی در حوزه هواشناسی

شکل ۵ نشان می‌دهد که نویسنده‌گان در سطح بین‌المللی در هفت خوش‌هه اصلی قرار دارند که کومار با بیشترین میزان هم نویسنده‌گی در خوش‌هه اول جای دارد و راهور هم در خوش‌هه سوم قرار دارد که نویسنده ایرانی هستند که بیشترین میزان هم نویسنده‌گی را دارد.

پرتمال جامع علوم انسانی

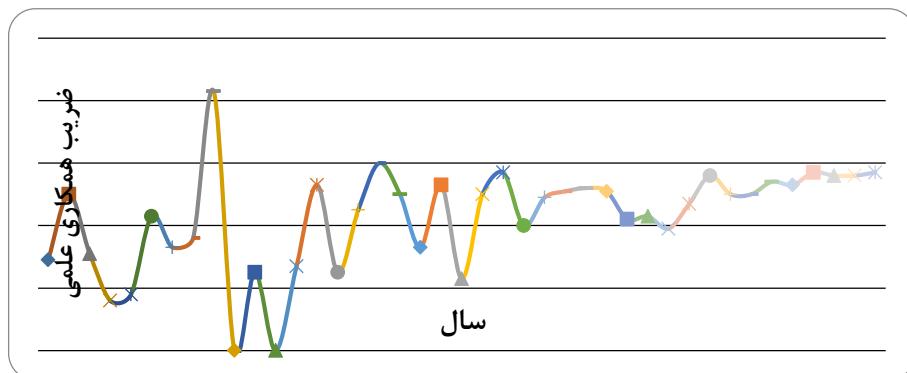
ترسیم شبکه هم نویسنده و ضریب همکاری علمی پژوهشگران ...



شکل ۶. سازمان‌های همکار در تأییف مقالات در سطح بین‌المللی

با توجه به شکل ۶، سازمان‌های زیادی در تولید مقالات بین‌المللی همکاری داشته‌اند و از ایران، دانشگاه صنعتی شریف (۱۶/۹۵ درصد) بیشترین مشارکت در سطح بین‌المللی را داشته است.

وضعیت ضریب همکاری پژوهشگرانی ایرانی در طول سال‌های مورد بررسی در نمودار ۱ خلاصه شده است. یافته‌ها نشان می‌دهد که در دو سال ۱۹۸۲ و ۱۹۸۵ ضریب همکاری علمی به دلیل تک نویسنده بودن مقالات صفر شده است. بیشترین میزان ضریب همکاری علمی در سال ۱۹۸۱ با ۰/۸۳ است.



نمودار ۱. ضریب همکاری گروهی حوزه هواشناسی در طول سال‌های ۱۹۷۳ تا ۲۰۱۴

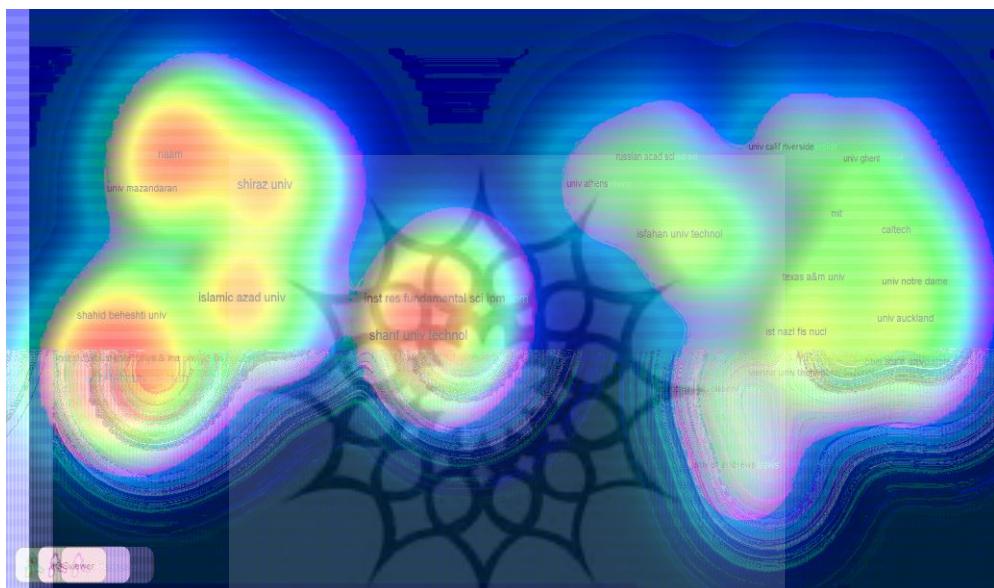
یافته‌ها نشان می‌دهد ضریب همکاری گروهی در طول سال تغییرات زیادی داشته است و لی در سال‌های اخیر دارای روند صعودی بوده که نشان از رغبت پژوهشگران برای انجام تحقیقات گروهی دارد. در سال‌های اخیر پژوهه‌های بین‌المللی در زمینه علم نجوم و هواشناسی با مشارکت تعداد زیادی از کشورهای مختلف دنیا انجام شده که کشور ایران هم در این پژوهه‌ها حضور فعال دارد و یکی از دلایل اصلی افزایش ضریب همکاری علمی بین‌المللی این واقعیت است.

به لحاظ دانشگاه‌ها و مؤسسات، ۲۴۳۲ دانشگاه و مؤسسه در تولید مقالات همکاری داشته‌اند که از بین آن‌ها برترین دانشگاه‌ها و مؤسسات علمی از نظر تعداد مقالات علمی و میزان ضریب همکاری گروهی در جدول ۱ و نمایش شبکه آن‌ها در شکل ۷ آمده است.

جدول ۱. برترین دانشگاه‌ها و مؤسسات از نظر تعداد تولیدات و ضریب همکاری علمی

نام دانشگاه	تعداد مقالات	درصد نسبی از کل	ضریب همکاری گروهی
صنعتی شریف	۲۴۳	۱۳.۷۲	۰.۶۵
شیراز	۲۳۹	۹.۵۶	۰.۵۵
تهران	۲۳۸	۹.۵۲	۰.۵۱
پژوهشگاه دانش‌های بنیادی	۲۱۶	۸.۶۴	۰.۶۸
فردوسی مشهد	۱۳۱	۵.۲۴	۰.۵۶
صنعتی امیرکبیر	۱۳۰	۵.۲	۰.۵۸
صنعتی اصفهان	۱۲۰	۴.۸	۰.۶۹

جدول بالا تعدادی از دانشگاه‌های برتر از نظر میزان همکاری‌های علمی را نشان می‌دهد. دانشگاه آزاد اسلامی به دلیل اینکه همه مؤسسات و دانشکده‌های ایش در تمام کشور را با یک عنوان می‌آورد بنابراین در نظر گرفته نشد. دانشگاه آزاد اسلامی در کل ۲۵۴ مقاله تولید کرده است که بعد از دانشگاه صنعتی شریف در رتبه دوم از نظر میزان تولید مقالات علمی در این زمینه قرار می‌گیرد که این تعداد مقاله با همکاری ۶۶۰ مرکز مختلف آن تألیف شده است.



شکل ۷. شبکه همکاری سازمان‌های مختلف برتر در حوزه هوافضا

با توجه به شکل ۷، سازمان‌های برتر در سه خوشه قرار گرفته‌اند که خوشه اول و اصلی آن شامل بیست سازمان برتر ایرانی می‌باشند. خوشه دوم با نه و خوشه سوم هم با هشت

سازمان همکار برتر خارجی، بیشترین هم نویسنده‌گی را در مقالات ایرانی داشته‌اند.

یافته‌های تحقیق به لحاظ کشورهای همکاری کننده به شرح زیر است: ۹۷ کشور مختلف در تولید مقالات ایران در حوزه هوافضا در طول ۴۱ سال مورد بررسی، همکاری علمی داشتند که نزدیک ۴۰ درصد آن‌ها با شش کشور زیر صورت گرفته است.

جدول ۲. کشورهای برتر همکاری کننده با ایران در حوزه هواشناسی در طول ۴۱ سال مورد بررسی

نام کشور	تعداد مقالات مشترک	درصد نسبی از کل	ضریب همکاری گروهی
ایالات متحده آمریکا	۲۵۳	۱۰.۱۱۶	۰.۸۱
انگلستان	۱۸۱	۷.۲۳۷	۰.۹۸
آلمان	۱۵۰	۵.۹۹۸	۰.۹
ایتالیا	۱۳۶	۵.۴۳۸	۰.۹۱
فرانسه	۱۲۴	۴.۹۵۸	۰.۸۹
کانادا	۱۱۱	۴.۴۳۸	۰.۷۶

با توجه به جدول بالا، از نظر بیشترین میزان مقالات مشترک تولیدی ایالات متحده آمریکا در رتبه اول قرار می‌گیرد ولی با توجه به ضریب همکاری علمی، به ترتیب کشورهای انگلستان، ایتالیا، آلمان و فرانسه بالاتر از ایالات متحده آمریکا قرار می‌گیرند. این یافته‌ها با پژوهش طاهری (۱۳۹۲) و عصاره، صراطی شیرازی و خادمی (۱۳۹۳) به لحاظ کشورهای همکار همخوانی دارد.

بحث و نتیجه‌گیری

در حوزه هواشناسی، تعداد ۲۵۰۱ مقاله از ایران در طول سال‌های ۱۹۷۳ تا ۲۰۱۴ در نمایه استنادی علوم پایگاه وب آو ساینس نمایه‌سازی شده است که حدود ۱۳۸۴۰ نویسنده و ۱۴۶۶ دانشگاه و مؤسسه در تولید آن‌ها همکاری داشته‌اند. در این حوزه پژوهش‌های بین‌المللی زیادی با مشارکت کشورهای مختلف جهان انجام می‌شود که نتیجه آن میزان بالای هم نویسنندگی بین‌المللی است. همکاری بین‌المللی ایران در این حوزه ۳۲/۵۵ درصد است که در سطح نسبتاً پایینی قرار دارد. این یافته‌ها با نتایج تحقیق حسن‌زاده و خدادوست (۱۳۹۱) همخوانی دارد که هر دو همکاری بین‌المللی را در سطح نسبتاً پایینی نشان می‌دهند که علت آن را می‌توان به تعامل و ارتباط ضعیف در سطح بین‌المللی نسبت داد.

با وجود پایین بودن همکاری علمی در سطح بین‌المللی، همکاری در سطح ملی از وضعیت بهتری برخوردار است. تعداد مقالات کشور ایران در حوزه هواشناسی با همکاری پژوهشگران داخلی ۱۶۷۸ مقاله است که ۶۷/۴۵ درصد از کل ۲۵۰۱ مقاله را شامل

می‌شوند. در واقع تعداد مقالات تولیدی با همکاری سازمان‌های ملی در سطح مطلوبی قرار دارد. این نتایج با پژوهش لئو، چانگ، و چن^۱ (۲۰۱۲) مطابقت دارد که نشان دادند که میزان تولیدات علمی ملی تایوان بیشتر از میزان تولیدات بین‌المللی در زمینه‌های مختلف است. بررسی شبکه هم نویسنده‌گی نشان داد که همکاری علمی در سطح درون‌سازمانی نیز چندان وضعیت مناسبی ندارد و ارتباط علمی کافی در درون مؤسسات ایرانی شکل نمی‌گیرد. نکته جالب در یافته‌ها آن است که همکاری علمی بیشتر با پژوهشگران خارجی مانند کومار، جین و لئو صورت گرفته است. دانشگاه صنعتی شریف، شیراز و پژوهشگاه دانش‌های بنیادی با وجود همکاری علمی بین‌المللی، از شبکه هم نویسنده‌گی خیلی قوی برخوردار نیستند و برترین‌ها در آن‌ها نویسنده‌گان خارجی می‌باشند. نتایج تحقیق حاضر با پژوهش احمدی، سلیمی و فتحی (۱۳۹۲) همخوانی دارد که در تحلیل شبکه هم نویسنده‌گی مقالات مجله مورد بررسی خود به نتیجه‌ای مشابه رسیده بودند که حلقه‌های هم تأثیفی بسیار گستته بودند. دلیل اینکه چرا حلقه‌های هم تأثیفی در ایران (در حوزه‌های نام برده شده) گستته است، نیاز به تحقیق و بررسی بیشتر دارد.

بررسی کل ۲۵۰۱ مقالات علمی، نشان می‌دهد که الگوی دو نویسنده‌ای با ۳۵/۲۷ درصد، بیشترین میزان را داشته و بعداز آن به ترتیب سه نویسنده‌ای (با ۲۶/۲۳ درصد)، تک نویسنده‌ای (با ۱۶/۳۹ درصد) و چهار نویسنده‌ای (۱۰/۸۴ درصد) بیشتر از سایر الگوهای دیگر بودند. برترین نویسنده‌گان ایرانی دانشگاه تهران، دانشگاه فردوسی مشهد و دانشگاه صنعتی امیرکبیر، به ترتیب سجادی، قبری و اسلامی بودند.

میانگین ضریب همکاری علمی بین نویسندهای گان در طول ۴۱ سال دوره تحقیق، ۰/۴۳ است که چون به نیم که متوسط و میانگین همکاری گروهی بین نویسندهای گان هست، نزدیک است، پس می‌توان گفت همکاری علمی بین نویسندهای گان در حد متوسط قرار دارد. در مقایسه با سایر تحقیقات انجام شده در خصوص ضریب همکاری علمی باید گفت که این ضریب نسبت به حوزه زیست‌فناوری و نانو در سطح پایین‌تری قرار دارد مثلاً طاهری

(۱۳۹۲) ضریب همکاری ۰/۶۶ در حوزه زیست‌فناوری و ۰/۵۹ در حوزه فناوری نانو را گزارش کرده که بالاتر از حوزه هوافضا است.

به لحاظ نویسنده‌گان هسته، نتایج نشان می‌دهد که بیشتر نویسنده‌گان خارجی، در پژوهش‌های بین‌المللی حضور فعال دارند و نام بعضی از نویسنده‌گان مانند کومار، جین و لی در تالیفات بین‌المللی زیادی مشاهده شده است؛ و حتی در برخی مقالات بین‌المللی با بیش از دو هزار نویسنده، چندین بار نامشان تکرار می‌شود که شاید بتوان دلیل آن را به تکرار بیش از یک بار نام این نویسنده‌گان در هر مقاله نسبت داد. از نویسنده‌گان ایرانی بیشترین همکاری به نویسنده‌گانی مانند راهور، ستاره، شیخی، دهقانی و سپنگی اختصاص دارد.

به لحاظ دانشگاه‌ها و موسسات پرتوولید، یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشتر مقالات مربوط به دانشگاه‌ها و مؤسساتی است که از نظر رتبه علمی در ایران در سطح بالای قرار دارند. دانشگاه‌های صنعتی شریف، شیراز، تهران، پژوهشگاه دانش‌آموزی بنیادی، فردوسی مشهد و صنعتی امیرکبیر بیش از نیمی از مقالات مربوط به این حوزه را تولید کرده‌اند. این نتایج نشان می‌دهد که دانشگاه‌های مهم در شهرهای بزرگ ایران، نقش مهمی در تولیدات علمی حوزه هوافضا دارند که تلویحاً به معنی تمرکز امکانات مربوط به این نوع تحقیقات در شهرهای مهم ایران و عدم توزیع مناسب امکانات در سطح کشور است.

به لحاظ کشورهای همکار، ۹۷ کشور مختلف جهان در تولید مقالات علمی حوزه هوافضا با ایران مشارکت داشتند که از بین آن‌ها کشورهای ایالات متحده آمریکا (۱۰/۱۲) درصد، انگلستان (۷/۲۴) درصد، آلمان (۶ درصد)، ایتالیا (۵/۴۴) درصد، فرانسه (۴/۹۶) درصد) و کانادا (۴/۴۴) درصد) دارای بیشترین همکاری در تأثیر مقالات با ایران هستند. از نظر بیشترین میزان هم نویسنده‌گی و ضریب همکاری گروهی به ترتیب کشورهای انگلستان، ایتالیا، آلمان، فرانسه، ایالات متحده آمریکا و کانادا با ضریب‌های همکاری به ترتیب ۰/۹۸، ۰/۹۱، ۰/۹، ۰/۸۹، ۰/۸۱ و ۰/۷۶ دارای بیشترین میزان هم نویسنده‌گی می‌باشند. در کل نتیجه‌گیری می‌شود که در بیشتر موارد همکاری علمی با کشورهای

ترسیم شبکه هم نویسنده‌گی و ضریب همکاری علمی پژوهشگران ...

توسعه یافته صورت گرفته است. دلیل اینکه چرا همکاری علمی بین المللی با کشورهای فوق انجام شده، نیاز به بررسی بیشتر دارد.

پیشنهادات

با توجه به نتایج این پژوهش، می‌توان پیشنهاداتی به شرح زیر ارائه کرد:

۱. پژوهه‌های علمی بین المللی دارای تیم علمی قوی تر و به دنبال آن و همکاری و همتألفی بیشتر هستند، بنابراین ترغیب پژوهشگران ایرانی و حمایت مادی آنها برای شرکت چشمگیر و هر چه بیشتر در این پژوهه‌ها، می‌تواند در افزایش میزان تأثیرگذاری و تأثیرپذیری جهانی آنها کمک کند.

۲. امکانات لازم برای تسهیل ارتباط علمی دو جانبه پژوهشگران ایرانی با همکاران بین المللی فراهم آید تا امکان همکاری علمی به وجود آید.

۳. تعداد اندکی از دانشگاه‌ها و مؤسسات داخلی در حوزه اولویت‌دار هوافضا در اسناد بالا دستی فعالیت دارند و میزان مشارکت هر یک از آنها در تولید مقالات و اختراعات در این زمینه نسبتاً پایین است؛ بنابراین تخصیص بودجه و امکانات و مجهر نمودن دانشگاه‌ها و سایر مؤسسات دانشبنیان برای پیشرفت علم و فناوری کشور در این حوزه الزامی به نظر می‌رسد.

۴. یکی از دلایلی که در ترسیم نقشه‌های هم‌نویسنده‌گی، نقش دانشگاه‌ها و مؤسسات ایرانی کم رنگ است، یکسان نبودن و استاندارد نبودن شیوه نوشتن نام و اسامی اغلب دانشگاه‌ها، مؤسسات و نویسنده‌گان در تولیدات علمی بین المللی است؛ بنابراین می‌بایست همه سازمان‌ها، شیوه‌نامه‌ای را برای یکسان سازی نگارش نام خود، تنظیم واجرا نمایند.

۵. انجام پژوهش‌هایی در رابطه با بررسی الگو و میزان همکاری علمی بین سازمان‌ها و مؤسسات مختلف داخلی و خارجی برای شناخت بهتر آنها از نظر میزان کمیت و کیفیت تولیدات علمی مشترک و برنامه‌ریزی برای مشارکت بیشتر با قویترین و باکیفیت‌ترین مؤسسات داخلی و خارجی.

۶. انجام پژوهش درباره انگیزه‌ها و علل همکاری علمی در سطوح مختلف در میان پژوهشگران ایرانی حوزه‌های مختلف

منابع

- احمدی، حمید؛ سلیمانی، علی؛ فتحی، لادن (۱۳۹۲). تحلیل استنادی و روابط هم نویسنده‌گی مقاله‌های مجله‌ی علمی-پژوهشی انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی (مورد مطالعه: شماره‌ی ۱ تا ۲۰). *انجمن ایرانی زبان و ادبیات عربی*, ۴(۲۹)، ۱۴۹-۱۷۰.
- حسن‌زاده، محمد؛ خدادوست، رضا (۱۳۹۱). ابعاد شبکه هم نویسنده‌گی بین‌المللی ایران در حوزه نانوفناوری. *سیاست علم و فناوری*, ۵(۱)، ۳۱-۴۴.
- رحمی، ماریه؛ فتاحی، رحمت‌الله (۱۳۸۶). همکاری علمی و تولید اطلاعات: نگاهی به مفاهیم و الگوهای رایج در تولید علمی مشترک. *فصلنامه کتاب*, ۳(۷۱)، ۲۳۵-۲۴۸.
- سهیلی، فرامرز؛ عصاره، فریده (۱۳۹۲). مفاهیم مرکزیت و تراکم شبکه‌های علمی و اجتماعی. *فصلنامه مطالعات مکی کتابداری و سازمان دهی اطلاعات*, ۲۴(۳)، ۹۲-۱۰۸.
- طاهری، پروین (۱۳۹۲). تحلیل وضعیت برآوردهای علمی کشور جمهوری اسلامی ایران در اولویت‌های منتخب علم و فن آوری. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه شاهد، دانشکده علوم انسانی، تهران.
- نقشه جامع علمی کشور (۱۳۸۹). تهران: شورای عالی انقلاب فرهنگی. بازیابی در ۱۳۹۳/۱۱/۲۶ از http://utcan.ut.ac.ir/wseri/file/scientific_map.IRAN.pdf
- Kumar, S. & Jan, J. M. (2013). Mapping Research Collaborations in the Business and Management Field in Malaysia, 1980–2010. *Scientometrics*, 97, 491–517.
- Liu, H., Chang, B., & Chen, K. (2012). Collaboration Patterns of Taiwanese Scientific Publications in Various Research Areas. *Scientometrics*, 92(1), 145–155.
- Wang, X., Xu, Sh., Wang, Zhi, Peng, L., & Wang, C. (2013). International Scientific Collaboration of China: Collaborating Countries, Institutions and Individuals. *Scientometrics*, 95(3), 885–894.