

الگوی جدید خط مشی ارائه مستمری دولتی در اتحادیه اروپا و

کشورهای عضو سازمان توسعه و همکاری اقتصادی (OECD)

*نویسنده: استفان برت

متترجمان: فریبا درخشانفر * عباس مفاحیری ** کاوه مهر

ساختار انتقال به بازنشستگی در کشورهای عضو OECD

ساختار سیستم‌های مستمری در کشورهای عضو سازمان توسعه و همکاری اقتصادی یا همان OECD بسیار ناهمگن می‌باشد. با این حال، از نقطه نظر بازنشستگی پیش از موعد و تجمعی درآمد مستمری‌ها می‌توان مقایسه‌های سودمندی میان آنها انجام داد. از این جهت مشابهت‌هایی میان بسیاری از کشورهای اتحادیه اروپا و کشورهای عضو OECD وجود دارد.

امروزه در بسیاری از کشورهای عضو اتحادیه اروپا و OECD، سن معمول برخورداری از مستمری در پایه دوم سیستم دولتی^۱ بطور مشخص بالای ۶۰ سال بوده و از میان ۳۰ کشور عضو OECD، ۲۶ کشور بالای ۶۵ سال و یا بیشتر را در نظر گرفته‌اند (OECD، ۲۰۰۷، ص ۳۰-۲۸). در ۲۰ کشور از ۳۰ کشور عضو OECD امکان بازنشستگی پیش از موعد قبل از رسیدن به سن

۱. Organization for Economic Cooperation and Development

* International Social Security Review, Vol. ۶۱

* اداره کل روابط عمومی و امور بین‌الملل صندوق تامین اجتماعی

* اداره کل روابط عمومی و امور بین‌الملل صندوق تامین اجتماعی

* ** اداره کل روابط عمومی و امور بین‌الملل صندوق تامین اجتماعی

.۲. الگوی انتقال انعطاف‌پذیر سیستم های پایه اول را در بر نمی‌گیرد (OECD، ۲۰۰۷، ص ۲۲).

استاندارد احراز شرایط بازنشتگی وجود دارد^۱. با این حال، از سال ۱۹۹۰ سقف سنی معمول و پیش از موعد احراز شرایط بازنشتگی در ۱۸ کشور از ۳۰ کشور عضو OECD افزایش یافته است (OECD، ۲۰۰۷، ص ۶۰-۵۸، OECD، ۲۰۰۶، ص ۹۰). در ۱۴ کشور از ۳۰ کشور عضو، تعديل‌های تشویقی در ارتباط با قوانین ناظر بر بازنشتگی با این هدف آشکار که مردم را به کار برای مدت زمان طولانی تر ترغیب کنند به کار گرفته شده است (OECD، ۲۰۰۷، ص ۶۰-۵۸).

با این حال، در بسیاری از کشورها مالیات ضمنی بر تداوم اشتغال همچنان باقی است (OECD، ۲۰۰۶، ص ۶۲-۶۱). علاوه بر این، در چندین کشور طرح‌های بازنشتگی پیش از موعد که وابستگی زیادی به یارانه دولتی دارند، همچنان وجود دارد (OECD، ۲۰۰۶، ص ۶۰). در نهایت، در بسیاری از کشورهای اتحادیه اروپایی، محدودیت‌های اندکی بر درآمدهای شغلی موازی با مستمری بازنشتگی پیش از موعد اعمال شده است^۲.

آیا انتقال انعطاف پذیر در کشورهای عضو OECD ضرورت دارد؟

عوامل زیر بیان می‌کنند، چرا الگوی ارائه شده از شرایط انعطاف پذیر احراز مستمری، یا برخی از عناصر تشکیل دهنده آن قادر به ارائه ابزار مفید بینهای برای شماری از کشورهای عضو

۱. این موضوع در همه کشورها صدق نمی‌کند. با این حال، برای اطلاعات کلی و اطلاعات خاص در خصوص کشورهای ایرلند، نیوزلند، لهستان، ترکیه و اوکراین به OECD (۲۰۰۷، ص ۳۰-۲۸، ۱۶۹، ۱۶۲، ۱۴۰، ۱۹۴) مراجعه کنید. در کمیسیون اروپایی (۲۰۰۶) و OECD (۲۰۰۶، ص ۶۲-۵۶، ۸۸) نیز اطلاعات به صورت کلی ارائه می‌شود.
۲. برای مروری بر مقدمات بازنشتگی پیش از موعد به ترنر (۲۰۰۷، ص ۹۹-۸۸) مراجعه کنید.
۳. برای مروری بر جریمه‌ها و مشوق‌ها به تداوم اشتغال در کشورهای عضو OECD به OECD (۲۰۰۶، ص ۸۹) مراجعه کنید.
۴. برای کسب اطلاعاتی درباره کشورهای بلژیک، دانمارک، مکزیک، و اسپانیا به OECD (۲۰۰۷، ص ۲۰۰۷، ۱۸۱، ۱۱۶، ۱۰۶) مراجعه کنید. کمیسیون اروپایی (۲۰۰۶، جداول مقایسه‌ای، بخش ۱، ص ۷۲) محدودیت‌های اعمال شده بر تجمعی درآمدها با در نظر گرفتن مستمری برای کشورهای بلژیک، جمهوری چک، دانمارک، آلمان، و استونی را نشان می‌دهد. جداول مقایسه‌ای قسمت ۲ (۲۰۰۶، ص ۶۲) لیستی از یونان، اسپانیا، فرانسه، ایرلند و ایسلند که دارای محدودیت‌هایی بر عوائد مازاد می‌باشند ارائه می‌کند. جداول مقایسه‌ای قسمت ۵ (۲۰۰۶، ص ۶۵) محدودیت‌های اتریش را نشان می‌دهد.

OECD می‌باشند. همان گونه که در بالا ذکر شد، گرایش به سوی افزایش سن احراز برخورداری از مستمری و بازنیستگی پیش از موعد در کشورهای OECD می‌باشد (ترنر، ۲۰۰۷). این گرایش که مایل به حفظ ثبات مالی سیستم‌های مستمری بود موجب بروز مقاومت سیاسی می‌شود. بروز این امر، همانند بسیاری از کشورهای عضو^۱ OECD به ویژه آلمان (OECD، ۲۰۰۶، ص ۳۵)،^۲ در صورتی که نرخ استغال برای شهروندان بالای ۵۵ سال و نرخ دستمزد پایین بوده که خود حاکی از محدودیت انعطاف پذیری بازار کار برای سالمدان است، بسیار امکان‌پذیر می‌باشد (OECD، ۲۰۰۶، ص ۳۸).

مطلوبه مستمری جزئی و کاهش زمان استغال و درآمد میان گروه‌های سالمدان اغلب دشوار و یا به علت محدودیت‌های ذخیره درآمد به هنگام دریافت مستمری غیر ممکن می‌باشد. بنابراین، برای شهروندان سالمدان در بسیاری از کشورهای عضو OECD، ساماندهی انتقال توسط شخص از استغال کامل به بازنیستگی دشوار است. از این رو، برای اجتناب از تغییرات ناگهانی حاصل از استغال کامل به بازنیستگی کامل بدون استغال، این امر هدف منطقی آتی تلقی می‌شود. بنابراین، برای بسیاری از کشورهای عضو OECD، الگوی سن دریافت مستمری انعطاف‌پذیر - شامل انگیزه‌هایی برای ترغیب به استغال در سن‌های بالاتر - هدف مناسبی برای اصلاحات سیستم مستمری در آینده محسوب می‌شود.^۳

۱. مشارکت نیروی کار از دهه ۱۹۷۰ در کشورهای عضو OECD به طور کلی افزایش یافته است (۲۰۰۶، ص ۲۹ - ۲۸).

۲. در بسیاری از کشورهای عضو OECD، سالمدان، افراد بین ۵۰ تا ۶۴ سال، با نرخ استغال پایین‌تری در مقایسه با جوانان (۴۹ - ۲۵) برخوردار می‌باشند. در این میان کشور آلمان از محدود استثنایاً به شمار می‌رود. به یورواستات (۲۰۰۸) مراجعه کنید.

۳. در حال حاضر، بریتانیا برای ترکیب استغال نیمه وقت و مستمری گزینه‌های بیشتری معرفی می‌کند (OECD، ۲۰۰۶، ص ۹۹ - ۱۰۰).

علاوه بر این، بسیاری از طرح‌های پایه دوم مستمری در کشورهای عضو OECD دیگر قادر نخواهند بود استانداردهای زندگی را بدون طرح‌های تکمیلی در مدت زمان ۲۰ یا ۳۰ سال تصمین کنند. تحقیق OECD در سال ۲۰۰۷ نشان می‌دهد که میزان مستمری‌ها در سیستم‌های پایه دوم دولتی در آینده به میزان قابل توجهی کاهش خواهد یافت.^۱ از این رو، اهمیت مستمری‌های خصوصی و حرفه‌ای در تامین استانداردهای زندگی می‌باشد.^۲ از آنجایی که این مستمری‌ها اغلب میزانی از انعطاف‌پذیری مانند قابلیت ذخیره سازی در خلال کسب درآمد طی دوره بازنیستگی جزیی را به شهروندان ارائه می‌کند که باید نسبت به مستمری‌های دولتی نیز باید چنین کاری را صورت دهند.

گذشته از این، مشوق‌های بکار گرفته شده جهت تعمیم زندگی کاری فرد، همان‌گونه که الگوی انتقال پیشنهاد می‌کند، همگام با رفع محدودیت‌های مشاغل درآمدهای می‌توانند گام‌های موثری در افزایش بیشتر نرخ اشتغال برای شهروندان بالای ۶۰ سال در سال‌های آتی به شمار روند. همان‌گونه که ذکر شد، تاثیر الگوی انتقال انعطاف‌پذیر بر بازار کار همچنان نامشخص است. گزینه‌های بازنیستگی پیش از موعد در فنلاند و سوئد در گذشته با مجاز دانستن ترکیبی از کار نیمه وقت و دریافت مستمری جهت اجتناب از تغییر ناگهانی از اشتغال کامل به بازنیستگی کامل در گذشته مورد حمایت مالی قرار گرفت.

۱. میانگین تعهد مستمری در ۱۶ کشور مورد مطالعه OECD از ۷.۱۰ برابر درآمد سالانه به ۸.۴ برای مردان تنزل پیدا کرد که معادل کاهش ۲۲ درصدی می‌باشد. به OECD مراجعه کنید (۲۰۰۷، ص ۶۶-۷۴).

۲. برای آگاهی از دامنه پوشش مستمری‌های خصوصی در کشورهای عضو OECD به OECD مراجعه کنید (۲۰۰۷، ص ۷۶-۸۳). برای انواع مختلف طرح‌های مستمری خصوصی، دامنه پوشش و نرخ‌های پرداخت حق بیمه در اتحادیه اروپا، به کمیسیون اروپایی (۲۰۰۵) مراجعه کنید.

تأثیر این گزینه‌ها بر بازار کار همچنان نامشخص است (OECD، ۲۰۰۶، ص ۱۰۱ - ۹۹). در فنلاند مطالعه‌ای نشان داد نیمی از مردمی که به اشتغال نیمه وقت روی آوردند به طور تمام وقت و بدون حمایت مالی به آن پرداختند. در سوئد، کار یارانه‌ای نیمه وقت مستمری بگیران طی دهه ۱۹۹۰ رابطه‌ای میان گزینه‌های احتمالی بازنیستگی پیش از موعد و نرخ‌های اشتغال نشان نداد (OECD، ۲۰۰۶، ص ۱۰۱ - ۹۹). متعاقب اصلاحات صورت گرفته در سال ۲۰۰۱ و ارائه نرخ کاهش آماری بازنیستگی پیش از موعد، تاثیر اشتغال نیمه وقت به همراه دریافت مستمری به خاطر تاثیر آن بر نرخ اشتغال سالمدان هنوز مورد بررسی قرار نگرفته است.

آخرین بحث موافق در خصوص الگوی پیشنهادی احراز شرایط انعطاف پذیر مستمری این است که در آینده، افزایش امید به زندگی^۱ و کاهش شمار جوانان در بازار کار ممکن است، به درک بالای نیاز به انجام اصلاحات انعطاف پذیرتر اشتغال برای شهروندان سالمند منجر شود. علاوه بر این، ترکیب نیروی کار سالمند در آینده به احتمال زیاد، شاهد تغییرات قابل توجهی خواهد بود؛ به عنوان مثال، این نیرو در مقایسه با گذشته باسواتر و سالمتر خواهند بود (OECD، ۲۰۰۶، ص ۴۷ - ۴۶). عامل مهم جهت غلبه بر این چالش‌ها رفع موانع مشارکت نیروی کار می‌باشد (OECD، ۲۰۰۶، ص ۲۴).

شرایط اجرای مقدمات انتقال انعطاف پذیر

انتقال انعطاف پذیر پیشنهاد شده جهت بازنیستگی فقط تحت شرایط خاصی می‌تواند بطور موققیت آمیز اجرا شود. از این شرایط سه شرط در زیر بطور خلاصه بیان می‌شود. اول، این مهم است که مستمری پرداختی معادل حق بیمه‌های دریافتی باشد (همانند حساب‌های نمونه یا سیستم مستمری). این شرط تضمین می‌کند که پرداخت حق بیمه، انگیزه مثبتی

۱. OECD، ص ۲۰۰۷) امید به زندگی در سن ۶۵ سالگی در سال ۲۰۴۰ را پیش بینی می‌کند.

برای اشتغال و مشارکت در پرداخت حق بیمه است. برای تمامی سیستم‌های مستمری کشورهایی که دارای جمعیت سالمند می‌باشند^۱ و به ویژه سیستم‌هایی که تامین اعتبارشان بر مبنای سیستم ارزیابی توازن هزینه با درآمد بطور سالانه (pay-as-you-go) می‌باشد، افزایش دوره پرداخت حق بیمه شهروندان حائز اهمیت می‌باشد. فقط در این صورت این سیستم‌ها قادر خواهند بود شمار روزافزون مستمری بگیران را تامین اعتبار کرده و از افزایش نرخ حق بیمه اجتناب کنند. به طور مثال: سیستم‌های مستمری در کشورهای نروژ، اسلواکی و آلمان و سیستم‌های حساب نمونه در کشورهای ایتالیا، سوئد و لهستان دارای این شرایط می‌باشند (Deutsche Rentenversicherung، ۲۰۰۵، ص ۱۸).

دوم، هرگونه کاهش خودکار در استحقاق مستمری که نشان دهنده سن بازنیستگی است باید مشوق‌هایی نیز ارائه کند، در نتیجه علاقه مردم به کارکردن بیشتر افزایش می‌یابد. چنین کاهش‌هایی نباید صرفاً بر مبنای محاسبات بیمه‌ای به روش (آکچوئری) بوده و فقط محاسبه مستمری پرداختی در امید به زندگی فردی را در نظر بگیرد. مطالعات اخیر صورت گرفته در کشور آلمان نشان می‌دهد که اعمال کاهش‌های آکچوئری مرتبط با سن بازنیستگی، حتی در صورت وجود امکان بازنیستگی پیش از موعد، مشوق قدرتمندی برای کار کردن طولانی‌تر می‌باشد (کehler - rama، ۲۰۰۰، ص ۱۴۲). تحقیقات نشان می‌دهد که تعديل مستمری مبتنی بر مزایای

۱. در کشور آلمان، آمار ارائه شده توسط اداره آمار فدرال (۲۰۰۶) حاکی از تغییر ناگهانی در نسبت های شهروندان کمتر یا بیشتر از ۶۵ سال در دهه های آتی می‌باشد. برای سال ۲۰۳۰، پیش‌بینی صورت گرفته در سال ۲۰۰۳ نشان داد برای هر یکصد شهروند بین ۲۰ و ۶۵ و ۴۹ و ۶۲ شهروند (بسته به برنامه های مهاجرت و تردد زادو ولد) مسن تر از ۶۵ سال وجود داشته و این در حالی است که پیش‌بینی صورت گرفته در سال ۲۰۰۶ ۵۸، ۷۱ و شهروند بالای ۶۵ سال را نشان می داد. تا سال ۲۰۲۰، پیش‌بینی ۲۰۰۳ نشان داد برای هر یکصد شهروند بین ۲۰ تا ۶۵ سال، ۳۵ و ۳۸ شهروند بالای ۶۵ سال وجود داشته، در حالی که در سال ۲۰۰۶ و ۲۰۲۰ شهروند بالای ۶۵ سال پیش‌بینی شد. بنابراین، افزایش پیش‌بینی شده شهروندان سالمند در مقابل شهروندان شاغل برای سال ۲۰۲۰ بین ۸,۵ درصد و ۵,۳ درصد، بسته به طرحی که مورد استفاده قرار می‌گیرد می‌باشد.

معین مستمری مشابه آکچوئری برای یک سال اشتغال بیشتر باید برای مردان و زنان به ترتیب به ۵/۲ درصد و ۴/۶ درصد در سن ۵۵ سالگی و ۸/۵ درصد در سن ۶۹ سالگی برای مردان و زنان باشد (Queisser & Whitehouse, ۲۰۰۶، ص ۹۴). با این حال، فقط چند کشور (شامل انگلیس) با این نرخ و یا نرخ‌های مناسب‌تری، بازنیستگی اخیرالذکر را ارائه می‌کنند. سطح مستمری ارائه شده توسط سیستم ممکن است، در محاسبه کاهش آکچوئری مورد لزوم حائز اهمیت باشد. در یک سیستم مستمری که بطور نسبی مستمری‌های بالایی ارائه می‌دهد، همانند سیستم آلمانی، مشوق‌های برقرار شده توسط کاهش‌های آکچوئری در مقایسه با کشورهایی که سخاوتمندی کمتری در سیستم شان مشاهده می‌شود دارای تاثیر کمتری می‌باشد (OECD, ۲۰۰۶، ص ۹۴).

سوم، مشوق‌های بازنیستگی پیش از موعد که ناشی از منابعی بجز سیستم مستمری می‌باشد باید لحاظ شوند. در میان چنین مشوق‌هایی مزایای بیکاری بلند مدت و زیادی وجود دارد.^۱ سیستم مالیاتی نیز در ارزیابی این که آیا ترکیب مستمری پیش از موعد و تداوم تجمعی آزاد درآمد مستمری‌ها طی اشتغال نیمه وقت، مشوقی برای بازنیستگی پیش از موعد ایجاد می‌کند از اهمیت برخوردار است. ریسک تاثیر منفی اقتصادی از سیستمی که آزادانه ترکیب مستمری پیش از موعد و درآمدهای شغلی را مجاز می‌داند در صورتی که چنین ترکیب درآمدی منجر به اعمال نرخ‌های بالاتر مالیات در سیستم مالیاتی تصاعدی گردد پایین است.^۲ اثر منفی اقتصادی هنگامی به وقوع می‌پیوندد که شمار زیادی از مردم از سن ۶۰ سالگی به بعد مستمری خود را مطالبه کرده، اما در عین حال به اشتغال تمام وقت مشغول‌اند. اگر چنین رفتاری در مقیاس بزرگی رخ دهد مشکلات نقدینگی کوتاه مدتی برای طرح‌های مستمری دولتی ایجاد خواهد شد. با این حال، در بیشتر

۱. جهت مروری بر مشوق‌های غیر مستمری برای بازنیستگی پیش از موعد به OECD (۲۰۰۶، ص ۹۵، ۹۷) مراجعه کنید.

۲. مالیات‌ها تاثیر قابل توجهی بر رابطه ویژه میان درآمدها و مستمری‌ها دارند، به وایت فورد (۱۹۹۵) مراجعه کنید.

کشورهای اتحادیه اروپا و کشورهای عضو OECD، تعهد پرداخت مالیات بر درآمدهای مستمری وجود دارد. نرخهای مالیات تصاعدی برای ترکیب اشتغال کامل با مستمری کامل به مشوقهای کم گرایش دارند (Deutsche Rentenversicherung، ۲۰۰۵، ص ۳۲ - ۳۰).

درباره سیستم‌های مستمری که دارای گزینه‌های بازنیستگی پیش از موعد با کاهش‌های محاسبه فنی بیمه‌ای (آکچوئری) به همراه ذخیره آزاد و مستمر دستمزدها و استحقاق‌های مربوطه در برخورداری از مستمری در آینده می‌باشد، تجربه‌های گسترده‌ای وجود ندارد. کشورهای اسپانیا، سوئد و سوئیس طرح‌های انعطاف پذیرتری را برای بازنیستگی مرحله‌ای از طریق چارچوب محکمی از مشوق‌ها برای انتخاب تاریخ بازنیستگی بعدی معرفی کردند (OECD، ۲۰۰۶، ص ۹۲ - ۹۱). شواهد آماری حاکی از آن است که شمار قابل توجهی از مردم با حداقل سن ممکن بازنیسته می‌شوند (OECD، ۲۰۰۶، ص ۹۱). بنابراین، مشوق‌ها برای تداوم اشتغال در یک طرح انعطاف مستمری باید بقدر کفايت قوی بوده تا شمار کافی از مردم را برای کار طولانی‌تر به منظور غلبه بر گرایش بسوی بازنیستگی پیش از موعد ترغیب کند.

استنباط از افزایش امید به زندگی:

لحاظ نمودن افزایش امید به زندگی در محاسبه مستمری‌ها آخرین عنصر اصلی در مدل پیشنهادی انتقال انعطاف پذیر به سوی بازنیستگی قلمداد می‌شود. این عامل از سال ۱۹۹۰ بدین سو در اصلاحات ۱۱ کشور از ۳۰ کشور عضو OECD منظور شده است (OECD، ۲۰۰۷، ص ۶۰ - ۵۸). مثلا، کشور سوئد امید به زندگی در سیستم مستمری را به طور مستقیم در محاسبه مقرری سالانه و میزان مقرری سالانه در حساب‌های نمونه طرح‌های معین بیمه در نظر گرفته است. تعدیل اضافی و پایدار دیگری در حساب‌های نمونه رخ می‌دهد. امید به زندگی در آلمان به طور غیرمستقیم از طریق به اصطلاح "عامل پایداری" که در تعدیل سالانه مستمری‌ها محاسبه و لحاظ

می شود.^۱ این فاکتور رابطه میان شمار شهروندان شاغل و شمار بازنشستگان را در نظر می گیرد. در پاسخ به افزایش شمار بازنشستگان در رابطه با شهروندان شاغل، روند صعودی سالانه مستمری کند می شود. طراحی هر دو سیستم در پاسخ به افزایش امید به زندگی می باشد. مدل سوئیڈی دارای این مزیت است که تفاوت های امید به زندگی نسل های مختلف را در نظر می گیرد. در نسل های مختلف بازنشستگان می توان تفاوت امید به زندگی از یک تا چند سال را انتظار داشت. با این حال، هردو سیستم با سیستم انتقال انعطاف پذیر در بازنشستگی سازگار هستند. سرانجام، مزیت اصلی لحاظ کردن امید به زندگی به صورت خودکار آن است که با مقاومت سیاسی کمتری در مقایسه با افزایش سن بازنشستگی مواجه می شود.

نتیجه گیری:

در بیشتر کشورهای عضو OECD و اتحادیه اروپا، سیستم مستمری دولتی پایه دوم، تضمین کننده حداقل استاندارد زندگی و یا بیشتر می باشد. در آلمان و ایتالیا، جایی که مستمری دولتی منبع عمدۀ درآمد مستمری بگیران محسوب می شود، هر پیشنهادی برای افزایش سن برخورداری از مستمری، بدون تعدیل غرامت نسبت به روش های انعطاف پذیرتر انتقال از اشتغال به بازنشستگی به ناچار با مقاومت سیاسی مواجه خواهد شد. طرح واقع بینانه برای پاسخ به این مسئله پیچیده که بحث در خصوص آن هم اکنون در مباحث اصلاح مستمری آلمان در جریان است، شامل انتخاب آزاد بازنشستگی پیش از موعد در سن ۶۰ سالگی و رفع تمامی محدودیت ها برای ذخیره مستمری بهنگام کسب درآمد می باشد. این گزینه ب انطور بالقوه قادر است راه حل های انعطاف پذیر و مناسب افراد را به شهروندان ارائه کند. اصلاحات پیشنهادی نیز همزمان می توانند جایگاه مالی سیستم های مستمری را تامین کنند. از آنجایی که چندین کشور عضو OECD شرایط مورد نیاز

۱. برای تجزیه و تحلیل تاثیر عامل پایداری به هین، لومن و لویک (۲۰۰۴، ص ۳۴۹ - ۳۳۳) مراجعه کنید.

جهت اجرای چنین الگوی انعطاف پذیر مستمری را تحقق بخشیده و نیاز به تعدیل سیستم‌های خود جهت پاسخ به افزایش امید به زندگی را احساس می‌کنند، این گزینه ممکن است الگوی جدیدی را به سیستم‌های مستمری کشورهای اروپایی و کشورهای عضو OECD و سیاست بازار کار ارائه کند.

عنوان منبع: ۶۱ International Social Security Review, Vol.



توصیه‌هایی به نویسندهان

- مقاله ها الزاماً در نرم افزار Word تایپ و مقاله ارسالی به همراه نسخه الکترونیکی به دفتر فصلنامه ارسال و یا از طریق پست الکترونیکی فصلنامه amoozeshvapajoolesh@gmail.com ارسال شود.
 - عنوان مقاله و مشخصات نویسنده و مترجم به زبان انگلیسی هم نوشته شود.
 - منبع مقاله ها، جدول ها، نمودارها، تصاویر و ... حتماً باید با حروف کوچکتر در زیر هر یک درج شود.
 - معادله های خارجی نامها و اصطلاحات مهم فقط یک بار در زیر صفحه مربوطه قید شود.
 - ارجاع به منابع یا هر توضیح ضروری در پایرگ بباید.
 - در ابتدای مقاله، چکیده ای حداقل تا ده سطر از محتوای مقاله ارائه شود.
 - پایرگ های مقاله ها با شماره های تک در متن و در هر صفحه از ۱ به بعد مشخص شود. در متن های ترجمه شده، پایرگ های مترجم هم در ردیف پایرگ های متن و با نشانه اختصاری م. مشخص شود و ارجاع به منابع انتهای مقاله با اعداد داخل دو قلاب [].
 - نام و نشانی و شماره تلفن و موقعیت شغلی و دانشگاهی نویسنده یا مترجم حتماً همراه مقاله ارسال شود.
 - منابع در انتهای مقاله و به ترتیب الفبایی درج شود. در کتابنامه، ابتدا منابع فارسی و سپس منابع لاتین درج شود.
 - روش ارجاع به منابع در پایرگ ها به صورت زیر باشد:

كتابها

نام و نام خانوادگی، نویسنده/ نویسنده، نام کتاب، نام مترجم، محل نشر: ناشر، سال نشر، ص.

مقالات

نام و نام خانوادگی، نویسنده/نویسنده‌گان، «عنوان مقاله»، نام نشریه، سال / دوره: شماره، ص.

- روش ارجاع به هر یک از روش‌های علمی استناددهی می‌تواند تنظیم شود. هرچند که توصیه فصلنامه به صورت زیر است:

كتابها

نام خانوادگی، نام نویسنده؛ و نام و نام خانوادگی نویسنده/ نویسنده‌گان همکار، نام کتاب، جلد، نوبت چاپ، محل نشر، ناشر، سال نشر.

مقالات

نام خانوادگی، نام نویسنده؛ و نام و نامخانوادگی نویسنده/ نویسنده‌گان همکار، «نام مقاله»، نام نشریه، سال/ دوره: شما، ص.

- د. صوت، که مؤلف شخص حقوقی باشد به حای نام و نام خانوادگی نویسنده، نام شخص حقوقی قید شود.