

بررسی ساختار اقتصادی و فعالان بازرگانی عصر تیموری

مرتضی شیاسی^۱

چکیده

برخلاف تصور همگان که تیمور را فردی شرور و غارتگر می‌دانند او فردی اقتصاددان بود که سیاست وی پس از تصرف شهرها بجای چپاول ثروت‌های، رونق اقتصاد شهرها بود. او پس از رسیدن به پادشاهی وارث ایرانی به تاراج رفته توسط مغولان بود. تاریخ ایران در عصر تیموری با تمام مصائب اولیه و هرج و مرد پایانی آن، شاهد تجاری فعال، در ماوراءالنهر و خراسان، خلیج‌فارس و نواحی میان این دو بود. این مناطق به سبب پیوند ایران به جهان خارج به عنوان شاهرگ‌های اقتصادی آن دوران به شمار می‌رفتند و چرخه تجاری پر رونقی را پدید آورده که رفاه و شکوه شهرهای این مرازوبوم و به‌ویژه هرات را موجب گشت.

هرچند این امپراتوری بیش از ۳۶ سال دوام نیاورد و شکوه و شوکت خود را مدیون تیمور بود، اما شاهرخ تنها جانشین شایسته وی توانست بخش اعظم امپراتوری را که به دلیل هرج و مرد ایجاد شده برای جانشینی تیمور ویران شده بود، حفظ و مرمت کند. تراکم ثروتی که تیمور در سمرقند فراهم ساخت، فروکش کردن جنگ‌های خانگی در ایران، برقراری امنیت در سراسر ایران در دوران تیمور و شاهرخ موجب شد تا راههای تجاری امن و آسوده گردد. اعطای زمین‌های بزرگ به شاهزادگان و امrai تابع و دست‌نشانده موجب شد تا اراضی زراعی و روستاهای یک‌بار دیگر تحت نظرات مالکان به تولید محصولات زراعی مباردت کنند، شهرها خصوصاً در خراسان بزرگ مجدداً عمارت و آباد شدند و کارهای بزرگی در زمینه آبیاری صورت پذیرفت. تیموریان توانستند بعد از فاجعه یورش مغولان به ایران دورانی از ثبات اقتصادی، رونق و رفاه و پیشرفت اقتصادی را برای ایران پهناور و زرخیز فراهم سازند.

واژه‌های کلیدی: ایران، تیموریان، اقتصاد، سیاست.

۱. کارشناس ارشد مطالعات خلیج فارس دانشگاه چمران اهواز Shiyasi1392@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۵/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۰۲/۰۸

مقدمه

سرزمین ایران از اعصار کهن همواره در معرض هجوم اقوام و ملل بیگانه قرار داشته و در طی حملات گاه مغلوب رقیبان شده و حکومت در دست بیگانگان قرار گرفته که طبعاً این تسلط شرایط خاصی را هم به همراه داشته است. از هجوم هیاطله و اسکندر در عهد باستان تا هجوم اعراب و مغول پس از اسلام که هر کدام به فراخور حال تأثیری بر جریان سیاسی، فرهنگی و اقتصادی ایران نهاده‌اند. پس از هجوم ویرانگر مغول و استقرار ایلخانان در قرن هفتم و ایجاد ثبات نسبی در ایران مردم کمی روی آرامش به خود دیدند و اقتصاد کمی رونق یافت. اما با افول این سلسله یک دوره هرج و مرج و سر برآوردن حکومت‌های محلی مانند سربداران، طغاتیموریه، آل کرت و غیره تاریخ ایران را دوباره مضطرب نمود. در این‌بین تیمور از شرایط حاکم بهره کافی برد و با غلبه بر رقبا و حملات ویرانگر هفت‌ساله و پنج‌ساله هم یاد و خاطره چنگیز را زنده کرد و پایه‌گذار حکومتی جدید در ایران گردید (سرخوش و همکاران، ۱۳۹۵: ۳). دوره تیموری (۷۸۲-۹۰۷ هـ ق). یکی از نقطه‌های عطف تاریخی، سیاسی، اجتماعی و اقتصادی ما محسوب می‌شود. با ورود این قوم خونریز و بیابان‌گرد، کشور ما نه تنها دچار کشتار، غارت و خونریزی شد، بلکه اوضاع اقتصادی، اجتماعی کشور نیز دچار تغییر و آشفتگی فراوان گردید (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۰: ۲۲۰). در منابع به دو جنبه از تاریخ تیموریان توجه زیادی شده است، یکی حملات و تاخت و تازهای تیمور که تا دریای مدیترانه پیش رفت و دیگری فعالیت‌های علمی مذهبی و فرهنگی انجام‌شده توسط فرزندان و نوادگان تیمور در ایران بهویژه هرات، که نشان از تأثیرپذیری آن‌ها از فرهنگ غنی ایرانی دارد. اما به نظر می‌رسد فعالیت‌های اقتصادی شاهان تیموری کمتر توجه مورخان و پژوهشگران را به خود جلب نموده است (سرخوش و همکاران، ۱۳۹۵: ۴). تیموریان اشتیاق و علاقه زیادی به بازسازی و آبادان نمودن شهرهایی داشتند که مقر حکومتی آن‌ها بود. تا در آنجا بتوانند در سایه فعالیت‌های اقتصادی جایگاه سیاسی و فرهنگی خود را اعتلا بخشنند. از طرفی همراه با رسد و شکوفایی مجدد شهرها در عهد تیموریان اصناف نیز به وجود آمدند. پیشه‌وران و اهل حِرَف و تجار خردپا، که انواع خدمات را در



اختیار داشتند در صنف‌هایی متشکل شدند. تیمور اغلب پیشه وران و ارباب حرف نظیر زره‌سازان، شیشه‌سازان، چینی‌سازان، تفنگ‌سازان، بافندگان، کمان سازان و نیز توپ‌سازان را به تعداد زیاد از شهرهای مفتوحه به اسارت آورده و در سمرقند اسکان داد. بازار سمرقند پر از کالاهایی بود که از شهرهای دوردست همچون روسیه و چین آمده بود. چرم و کتان از روسیه سرزمین دشت قبچاق و از چین و ابریشم و پرنیان مرغوب و عالی و از هند ادویه‌های تند و مرغوب، جوز هندی، میخک، پوست جوز و دارچین و زنجیل وارد می‌شد. کالاهای وارداتی هنرمندان و صنعتگران چینی بیش از کالاهای دیگر در سمرقند جاذبه داشت. در سراسر شهر سمرقند میدان‌های پهناوری بود که در آن‌ها گوشت پخته و کباب شده و آش و طیور و شکار که به روشنی مطبوع چخت شده بودند و همچنین نان و میوه‌های خوب و مرغوب به فروش می‌رسید. تیموریان که وارث زنجیرهای از شهرهای ویران و از رونق افتاده عهد مغولان و ایلخانان بودند، تمام همت خویش را مصروف آبادانی مجدد آن شهرها نمودند. درواقع تیموریان موجد واقعی احیاء نظام پیشه‌وری و اصناف و همچنین اعتلای بازرگانی و تجارت داخلی و خارجی در شهرهای مشرق ایران بودند که به تدریج تحولات زیادی را از سر گذرانید تا سرانجام در عهد صفویه اقتصاد ایران به بالاترین سطح خود به لحاظ رشد نظام اصناف و بازرگانی نائل گردید (رفیعی، ۱۳۸۶: ۷۷-۷۸).

فعالیت بازرگانی در زمان تیموریان همچنان پر رونق و شکوفا بود. راه‌های تجاری از طریق سمرقند و تا حدودی از راه هرات به چین و هند وصل می‌شد. به واسطه انتقال مرکز حکومت از تبریز به سمرقند، از اهمیت بازرگانی این شهر کاسته شد. راه قدیم ابریشم از طریق خراسان به سمرقند و از آنجا به چین می‌رسید. رفت و آمد بازرگانی داخلی فلات ایران از جنوب، مستقیماً به تبریز نمی‌رسید، بلکه از چندین محور در راه غرب و مشرق نظیر سلطانیه، قزوین و ری و نیشابور بدان جا می‌پیوست. تیموریان نتوانستند پیوند اصلی توسعه و موقعیت بازرگانی قدیمی ایران در سلسله زنجیر تجارت شرق-غرب را حفظ نمایند زیرا ترکمانان قراقویونلو و سپس آق قویونلو غرب ایران را برای همیشه از دست تیموریان به درآوردند. شهرهای مهم خراسان و ماوراءالنهر همچون هرات و سمرقند، در



دوران فرمانروایی تیمور از رشد بالایی در امر تجارت خارجی و داخلی برخوردار شدند. تجارت خارجی خراسان علاوه بر محصولات مزارع و باغات فراوان حومه شهرهای خراسان در ظل حمایت و تشویق تیموریان و وجود منابع آبی محصولات فراوان و خوبی را به عمل می‌آورد. یکی از مشخصه‌های خاص طبقه بازرگانان از قرن هشتم هجری به بعد ارتباط تنگاتنگ آن با مالکان عمدۀ بود (رفیعی، ۱۳۸۶: ۷۹). در دوره تیموریان به دلیل توجه سلاطین و امرا به احیاء زمین‌های کشاورزی و احیای کانال‌های آبرسانی، شهرهایی که در اثر جنگ‌های متوالی تیمور دچار خرابی شدند به سرعت رو به توسعه نهادند. چنان‌که کاتب یزدی می‌گوید: در یزد رفاه و آسایش خاصه مردم به مرتبه‌ای رسیده بود که بازاریان و کشاورزان مشکلی نداشتند و محصولات تولیدی را به بازارهای شهر می‌بردند و مردم لباس‌های ابریشمی می‌پوشیدند (کاتب یزدی، ۱۳۸۶: ۱۷۶). صاحبان سیورغال‌ها، متولیان اراضی موقوفی و مالکان ملک برخلاف اسلام‌فشنان در صدر اسلام، ترجیح می‌دادند در شهرها که دور از اراضی‌شان و جزو شهروندان متنفذ به شمار می‌آمدند زندگی کنند. در آمدهای هنگفت آنان را قادر می‌ساخت تا در انواع فعالیت‌های بازرگانی شرکت جویند. آنان این کار را از راه سرمایه‌گذاری و تخصیص مقدار زیادی از محصولات کشاورزی به شاهزادگان تاجر در ازای دریافت سهمی از سودشان انجام می‌دادند. شرایط این کار آماده بود، چون حقوق رعایا از زمان تسلط مغولان همیشه به صورت جنسی پرداخت می‌شد. مالکان در جای خود قسمت اعظم ثروت خود را که در دادوستدهای بازرگانی نیازی به استفاده از آن نداشتند سرمایه‌گذاری می‌کردند (رفیعی، ۱۳۸۶: ۸۰).

هرچند درنتیجه گرایش‌های متفاوت سیاسی مشکلاتی وجود داشت اما تلاش تیموریان این بود که جهت‌گیری تجاری خود را فارغ از ملاحظات محض سیاسی تنظیم کنند. از این گذشته بخشی از تلاش‌های سیاسی و نظامی آن‌ها در راستای امور تجاری انجام می‌گرفت و به‌طور مشخص اهداف اقتصادی داشت. ایران نظری یک کاروانسرا بود که تجار را از شرق به غرب، از استپ‌های آسیای مرکزی و جلگه‌های هند تا بنادر مدیترانه و شمال و جنوب پیوند می‌داد و نیز تجارت از رودخانه



راههای تجاری مهم در زمان تیموری

فعالیت بازرگانی در زمان تیموریان همچنان پر رونق و شکوفا بود. راههای تجاری از طریق سمرقند و تا حدودی از راه هرات به چین و هند وصل می‌شد. به واسطه انتقال مرکز حکومت از تبریز به سمرقند، اهمیت بازرگانی این شهر کاسته شد. راه قدیم ابریشم از طریق خراسان به سمرقند و از آنجا به چین می‌رسید. رفت و آمد بازرگانی داخلی فلات ایران از جنوب، مستقیماً به تبریز نمی‌رسید، بلکه از چندین محور موجود در راه غرب و شرق نظیر سلطانیه، قزوین، ری و نیشابور به آنجا می‌پیوست. تیموریان نتوانستند پیوند اصلی توسعه موقعیت بازرگانی قدیمی ایران در سلسله زنجیر تجارت شرق-

روسیه تا سواحل خلیج فارس و از هند شرقی و هند و چین تا سرزمین اروپا در جریان بود (تاكسن و همکاران، ۱۳۸۴: ۱۹۶).

با توجه به اهمیت بعد اقتصادی هر حکومت در دوام و ثبات آن، در این پژوهش برآئیم تا به یکی از ارکان اساسی هر حکومت یعنی اقتصاد و افراد یا نهادهایی که باعث رونق اقتصاد در عهد تیموریان پردازیم. سؤالاتی که در اینجا پیش می‌آید این است که ساختار اقتصاد ایران عصر تیموری به چه صورت بوده است؟ عوامل رونق اقتصاد در ایران عصر تیموری کدامند؟ با توجه به اینکه شروع هر حکومت جدید با غارت و چپاول و مالیات‌های سنگین همراه است تا هم ایجاد رعب و وحشت نماید و هم مخارج قوای نظامی خود را برای لشکرکشی تأمین نماید و با توجه به خوی وحشی‌گری و کشورگشایی تیمور چنین امری ضروری به نظر می‌رسد و به نظر می‌آید دولت تیمور در بدو پایه‌گذاری بیشتر مخارج خود را از راه خراج و مالیات‌های سنگین جهت تجهیز ارتش خود تأمین می‌نمود. در این پژوهش برآئیم تا وضعیت اقتصادی ایران عصر تیموری را موردنبررسی قرار دهیم. شیوه تحقیق این پژوهش با بهره‌گیری از طریق شناسایی و گردآوری اسناد مربوطه به روش کتابخانه‌ای و مراجعه به آرشیوهای مختلف و نیز تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش تحقیق تاریخی و مبتنی بر اسناد و مدارک اصلی و معتبر می‌باشد.

غرب را حفظ نمایند زیرا ترکمانان قراقویونلو و سپس آق قویونلو غرب ایران را برای همیشه از دست تیموریان به درآوردند. شهرهای مهم خراسان و ماوراءالنهر همچون هرات و سمرقند، در دوران تیموریان از رشد بالایی در امر تجارت خارجی و داخلی برخوردار شدند (رویمر و همکاران، ۱۳۷۹: ۲۴۲). این رونق تجارت به خاطر حمایت و تشویق سلاطین تیموری از تجارت و بازرگانی بود به طوری که اهل تجارت یکی از طبقات دوازده‌گانه اجتماعی جامعه تیموری محسوب می‌شد (تریتی، ۱۳۴۲: ۲۱۶). در این دوره هرات به مرکز بزرگ تجاری تبدیل شد و سرمایه‌داران بزرگی در آن ظهور کردند و امر دادوستد به علت وفور ثروت رونق خاصی داشت (مشکوتی، ۱۳۴۲: ۴۰۴). علاوه بر هرات شهرهای دیگر خراسان به مراکز تجاری تبدیل شدند. از جمله این شهرها نیشابور بود که هر روز کاروان‌هایی از مناطق مختلف به این شهر وارد و انبارهای آنجا از کالاهای مختلف پر بود و پارچه‌های ابریشمی و نخی را به سایر نواحی حمل می‌کردند و در این شهر برای هر صنف از بازرگانان کاروانسرای جدا از دیگر صنف‌ها قرار داشت (مولوی، بی‌تا: ۱۱۴).

منابع اقتصادی دولت تیموری

اقتصاد عصر تیموریان به طور اعم و تجارت به عنوان بخشی از اقتصاد شهری به طور خاص از ساخت سیاسی حاکم تأثیرپذیر بود (میر جعفری و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۰۵). از دیرباز دولتها دو منبع درآمد داشتند؛ یکی حلال و به حق و ازلحاظ طبیعت اجتماعی قانونی و دیگر حرام و نا به حق و غیرقانونی. «آنچه حلال و قانونی بود از راه گرفتن مالیات متعادل از پیشنهای صنعتی و کارهای کشاورزی و دامداری و امور بازرگانی و آنچه حرام و غیرقانونی، از بهره‌کشی روستائیان در املاک اقطاعی و خاصه و مصادره نا به حق مخالفان و غارت ملل و اقوام یا سرزمین‌های دادخواه یا اخذ باج‌های سرانه فراهم می‌گشت» (انصاف پور، ۲۵۳۶: ۲۰۶). در مورد نظام مالی عهد مغول و تیموری، همسان کل نظام حکومتی آن‌ها می‌توان گفت که: «به صورت تلفیقی عظیم و متناقض از شیوه استیلاگران صحرانشین (تا حدی تحت تأثیر چنین مالیات سرانه) و سنت‌های کهن ایرانی که توسط خلافت عباسی اتخاذ



شده بود رایج گشت» (پتروفسکی، ۱۳۶۶: ۵۸). با توجه به پژوهش نوین و معصومی نیارق (۱۳۹۰)، عمدۀ منابع درآمد دولت تیموری از راه باج^۱، تمغا^۲، پیشکش^۳، خراج^۴، زکات^۵، مال^۶، وقفیات^۷ و بهره‌کشی مستقیم^۸ تأمین می‌شد.

کanal‌های تجارتی تیموریان

تیموریان در تعمیر جاده‌ها و امنیت آن‌ها اقداماتی مهم انجام دادند که باعث جذب بازارگانان، جهانگردان و صفرای زیادی گردید. اقدامات تیموریان باعث پیشرفت اوضاع تجارتی گردید و مناطقی مانند سمرقند، بخارا، هرات، شیراز و یزد محل تجمع تجار و بازارگانان شد. (میر جعفری و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۰۶). ماوراءالنهر به مرکز ثقل اقتصادی و بازارگانی تبدیل شد و شاهراه‌های بزرگ تجارتی بیشتر از این نواحی عبور می‌کرد (تاج‌بخش، بی‌تا: ۶۴۸). در این دوره هرات سهم عمدۀ‌ای در نجارت

۱. باج مالیاتی بود که از سرزمین‌های متفرقه گرفته می‌شد و همچنین پولی که راهداران از مسافران و تجار می‌گرفتند (معین ذیل باج).

۲. تمغا به مالیات‌های ارضی که در آن نیز بعضی از عناصر مساحی سنتی تنظیمات خراج همچنان باقی بود، گفته می‌شد. پس همه مالیات‌های تجارت و صناعت از سده هشتم تا دهم عنوان «تمغا» داشت (لمبتون، ۱۳۶۳: ۲۵۵).

۳. از مهم‌ترین عواید خزانه عامره، انواع «سوغات و پیشکش» بود که در فرصت‌های مقتضی از مردم گرفته می‌شد (لمبتون، ۱۳۶۳: ۲۶۱).

۴. خراج نوعی مالیات ارضی بود که از زمین‌هایی که به وسیله صلح به دست آمده بود، به صورت سهمی از محصول به جنس (خراج مقاسمه) و یا به نقد و مبلغ ثلث از هر جریب کوچک (قریب ۲۶۰۰ مترمربع) صرف‌نظر از میزان محصول (خراج مساحت) گرفته می‌شد. همچنین به آنچه از پادشاهان زیردست په دست می‌آمد نیز خراج می‌گفتند (لمبتون، ۱۳۶۳: ۲۵۱).

۵. از آنچاکه مالیات‌ها هیچ‌گونه هم‌خوانی و هماهنگی با شریعت اسلام نداشت، ارباب عمايم در همه ایام برای لغو تمغا، می‌کوشیدند. از زمان شاهrix به بعد اصطلاح تمغا به منظور هم‌خوانی با احکام مذهبی جای خود را به واژه «زکات» داد. بنابراین مالیات، پیشه وران و بازارگانان و دامداران می‌باشد یک درهم از درآمد خود را به عنوان مالیات به دولت پردازند (کمبریج، ۱۳۶۳: ۲۵۱).

۶. شامل همه مالیات‌های منظمی بوده که به جنس پرداخته می‌شد (عدمتاً مالیات‌های کشاورزی) (کمبریج، ۱۳۷۹: ۲۱۵).

۷. درآمد اراضی وقفی زمین‌های مزروعی و غیر مزروعی که خیرین و نیکوکاران آن را برای خرج مساجد و مدارس و بیمارستان‌ها وقف می‌کردند (انصاف پور، ۲۵۳۶: ۲۱۲).

۸. بیگار یا اجراری که از طبقه فروودست گرفته می‌شد (لمبتون، ۱۳۶۲: ۲۰۸).

به عهده داشت. این شهر محور اصلی و حیات بازرگانی ئ فکری آسیای مرکزی شد و مرکز تبادل کالا و محصولات کشاورزی شهرهای مختلف بود که به این شهرها سرازیر می‌شدند. شهرهای جیرفت، بم و هرمز مرکز اجتماع بازرگانان بودند و انواع کالاهای قیمتی مانند صدف و مروارید به سلطانیه و تبریز وارد می‌شد و در آنجا تبدیل به انگشت و گوشواره می‌شد و به بازرگانان طرابوزان و کریمه و کشورهای دیگر که برای تجارت به آنجا آمده بودند تحويل داده می‌شد. هر کدام از ملل مانند مصر، شام، آذربایجان، عراق عجم، خراسان ماوراءالنهر، ترکستان، دشت قبچاق، چین، شرق آسیا، حبشه، هند، شهرهای ساحل شبهجزیره عربستان نمایندگانی در هرمز برای تجارت داشتند (آکا، ۱۳۹۰: ۲۶۰). شهر قم در دوره تیموریان از شهرهای تجاری و کلیدی عراق عجم بود. این شهر با قرار گرفتن در مسیر شاهراه‌های موصلاتی و جاده‌های اصلی شمال به جنوب و شرق به غرب جای داشت و در مسیر سلطانیه، ری و خراسان از اهمیت خاصی برخوردار بود (مستوفی، ۱۳۸۰: ۳۷۱). قم در قرن هشتم و نهم هجری به دلیل ثبات سیاسی و اقدامات تجاری تیموریان و بازسازی خرابی‌های گذشته و رفاه و آسایش و ثبات سیاسی و اقتصادی روبه رشد و توسعه نهاد و تبدیل به شهری بزرگ شد. شهرهای دیگر مانند کاشان، نطنز و یزد که در مسیر جاده‌های ارتباطی قرار داشتند تولیدات ساخته شده را به شهرهای دیگر صادر می‌کردند و اکثر امرا و حاکمان شهر در امر تجارت و هنر سهیم بودند (نراقی، ۱۳۸۲: ۲۸۹). سلطانیه نقطه تلاقی تجارت دریایی و زمینی جهان مقarn با عصر تیموریان بود و ایران را به مهم‌ترین رابط بازرگانی میان آسیا و اروپا تبدیل کرد و از لحاظ بازرگانی و داد و ستد از تبریز اهمیت بیشتری پیدا کرد (رحمتی، ۱۳۹۱: ۵۲). از طریق سلطانیه کالاهای زیادی به دمشق و عثمانی صادر می‌شد و بازرگانان ژنو و ونیز برای خرید کالا راهی ایران می‌شدند. سرزمین فارس به مرکزیت شیراز با توجه به موقعیت جغرافیایی، بسیاری از بازرگانان را جذب می‌کرد و بازرگانان شیراز از راههای زمینی با سایر سرزمین‌های دوردست داخل و خارج ایران چه از طریق دریایی و بنادر جنوب از جمله بندر هرمز، جرون، سیراف، کیش و غیره با نواحی دیگر دادوستد داشتند (ابن‌بطوطه، ۱۳۷۰: ۲۵۰). در مناطق شمالی که در دوران تیموریان جزء مناطق



نظام پولی تیموریان

بررسی وضعیت سکه‌ها و نظام پولی هر حکومت در شناخت اوضاع اقتصادی آن حکومت اهمیت فراوانی دارد. سکه بازگوکننده وضعیت سیاسی، مذهبی، اقتصادی و فرهنگی است (طباطبایی، ۱۳۴۷: ۹). امیر تیمور در همان ابتدای حکومت خود، نظام پولی خود را بر پایه تک فلزی مسکوکات نقره‌ای مطابق اندازه سکه‌های خانات جغتایی بود استوار کرد ولی بعد از مدتی در سال ۸۲۹ ه. ق. اقدام به ضرب سکه نقره‌ای جدید کرد. این سکه، تنکه نقره نام داشت که برگرفته از واژه‌ای هندی بود. وزن هر تنکه نقره در زمان تیمور معادل ۵/۳۸ گرم بود که مزین به عبارت اسلامی بود. بعد از تیمور شاهرخ اقدام به ضرب گونه جدیدی از تنگه نقره‌ای کرد که نسبت به تنگه تیمور کاهش وزن داشت و به شاهرخی شهرت یافت (تаксن و همکاران، ۱۳۸۴: ۷۰-۷۱). پول رایج دوره سلطان حسین باقیرا که عمده فعالیت‌های اقتصادی بر پایه آن تنظیم می‌شد مسکوکات نقره بود. سکه‌های متعددی در قلمرو وی ضرب شد که بر روی تمام سکه‌ها عبارت‌های مشابهی حک شده است.^۱ در این دوره مسکوکات با وزن تقریباً یکسان در قلمرو سلطان حسین باقیرا ضرب می‌شد که این سیستم پولی و

۱. بر روی سکه‌ها عنوان «السلطان الاعظم ابوالغازی حسین بھا در خلدالله ملکه و سلطانه» و در پشت سکه‌ها عنوان «لا الله الا الله محمد رسول الله» و در حاشیه اسمی خلفای چهارگانه راشدین حک شده است (رحمتی و یوسفوند، ۱۳۹۲: ۹۱).

مالی تأثیر زیادی در روند رو به رشد اقتصاد مملکت و توسعه اقتصادی و گسترش تجارت در بازارهای داخلی و خارجی را سبب می شد (طباطبایی، ۱۳۵۰: ۱۴۰-۱۴۳). یکی از ویژگی های مسکوکات در دوره سلطان حسین بایقرضا کاربرد نشانه گذاری ثانویه بر روی سکه بود که یک یا چند بار انجام می دادند، در واقع این کار برای تکثیر و رشد عایدات از طریق محاسبه واحد قیمت به منظور اعتبار بخشیدن به مسکوکات رایج در این دوره بوده است در این صورت چنانچه نرخ در بازار بالا می رفت و پول نیز ارزش واقعی خود را همچنان حفظ می کرد این سیاست پولی مظہر آن است که تمام قلمرو به لحاظ سیاسی و اقتصادی یکپارچه است (تقوی و نیک گفتار، ۱۳۹۴: ۹۹).

دیوان استیفا یا وزارت دارایی

دیوان استیفا اوضاع اقتصادی کشور را تحت کنترل خود داشت. به عبارت دیگر «دیوان استیفا یا بیت‌المال، نقش وزارت دارایی یا مالیه دوران تیموریان را بر عهده داشت. این دیوان به آنچه وارد بیت‌المال یا خزانه دولت می شد، یا از آن خارج می گردید، نظارت و رسیدگی داشت و ورودی و خروجی خزانه را در دفتری به نام روزنامه ثبت می کرد و در موقع لزوم به نظر وزیر می رسانید. مستوفی، دیوان‌سالار یا وزیر دارایی، بعد از وزیر سپاه، سومین مقام به شمار می رفت» (لمبتون، ۱۳۶۳: ۱۰۲).

بر اساس قانون، همه مالیات‌های اخذ شده به خزانه منتقل می شد؛ در کتاب «ظفرنامه شامی» می خوانیم: «عمال دیوان بر حسب فرمان به توجیه و تحصیل مال امانی انگوریه قیام نمودند و آن را حاصل کرده به خزانه عامره رسانیدند» (یزدی، ۱۳۳۶: ۱۰۲). از طبقات شغلی در دیوان استیفا می توان بتکچی^۱، تمعاچی^۲، خازن^۳، عامل^۱ و باجستان^۲ را نام برد (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۵: ۲۲۴).

۱. بتکچی مأمور صدور و بازدید از پروانه عبور و مرور از شهری به شهر دیگر بود (معین ذیل بتکچی).

۲. کسی بود که به مال‌التجاره، بعد از وصول مالیات و عوارض، مهر و علامت مخصوص می‌زد و مأمور وصال خراج از مال‌التجاره بود (معین ذیل تمعاچی).

۳. گنجور خزانه شاهی و مسئول حفظ اموال و دارایی آن است (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۰: ۲۲۴).



به نظر می‌رسد دولت تا حدودی برای کنترل وضعیت اقتصادی از مسئولین مشاغل فوق به عنوان اهرم فشار (به صورت قانونی و هم به صورت غیرقانونی) استفاده می‌کرد. برخی محققین بیان داشتند که فشار تمغایران برای اخذ مالیات، تا به آن حد بود که اگر کسی بدون اجازه و مهر آن‌ها، سه چهار گز کرباس می‌فروخت، تمغایران شهر و محل، چنین معامله‌ای را آشوب به می‌کشانند. باج‌ستانان نیز همراه با تمغایران از قافله‌ها به بهانه‌های مختلف و با عنوانین سوغات، پیشکش و سلامانه باج‌های هنگفت می‌گرفتند (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۰: ۲۲۴). در کتاب «مقامات جامی» به این منصب چنین اشاره می‌کند که وقتی جامی قصر سفر به سوی مکه می‌کند، سلطان حسین دستور می‌دهد تا: «چار پایان خاصه و متعلقان با او همراه شوند و به تمغایران و باج‌ستانان حدود و اطراف ممالک اعلام کنند که بار قافله را نگشایند و هیچ‌کس سوغات و پیشکش و سلامانه و غیر ذلک مزاحم و متعرض نگرددن» (نظمی باخرزی، ۱۳۷۱: ۱۶۴).

فرقه نقشبندی و اقتصاد تیموریان

چس از حمله مصیبت‌بار مغول و حرمان‌های اجتماعی و اقتصادی آن، برخی از نخبگان تصوف برای کاهش آلام مردم ستمدیده، نگرش‌های مبتنی بر تاریک‌دانی و دوری از قدرت سیاسی که جریان غالب را تشکیل می‌دادند، به تدریج به حاشیه و به موضع اقلیت رانده شد. در آموزه‌های بکتاش ولی نیشابوری، علاء‌الدوله سمنانی، شیخ خلیفه سبزواری، شیخ حسن جوری و بهویژه بهاء‌الدین نقشبند بخاری فردی که بنیان فرقه نقشبندیه را به وی متسب می‌دهند می‌توان این جهت‌گیری جدید را ردیابی کرد. در تعلیمات نقشبندیان بود که سرانجام قرائتی از تصوف و زهد تدوین گردید که بیشترین توجه را به معیشت و کار و کسب و بیشترین فاصله را با رهبانیت و ترک دنیا داشت. اعتقاد و ارادت تیمور و جانشینانش به خواجگان نقشبندی تعلیمات تائید آمیز و هم عمل اقتصادی و سیاسی خواجگان در مورد کسب‌وکار، ثروت، به رسمیت شناختن قدرت دولت و تعامل با آن و ایده

۱. «به محصل مالیات عامل گفته می‌شود» (معین ذیل عامل).

۲. مأمورانی بودند که با استفاده از موقعیت دولتی خود در راه‌ها از قافله‌های تجاری باج می‌گرفتند.

خدمت به خلق، نشانه تحولی عظیم و مهم در بخشی از جریان تصوف بهسوی آشتی با عوامل دنیوی و نفی تصوف تارک‌دنیایی است، رویکردی که نوعی تبیین اخلاقی درباره ارزش کسب‌وکار و سرمایه پدید آورد. تبیینی که شاید با تشییه آن به چیزی که مارکس و بر «اخلاق پرووتستانی» می‌نامند، بتوان بر اهمیت آن در حیات اقتصادی جامعه قرن نهم، تأکید نمود (الهیاری و همکاران، ۱۳۸۸: ۸). وجه تمایز نقشبنديه از سایر طریقت‌ها، تأکید آن بر آموزه‌هایی سازگار با فعالیت‌های اجتماعی‌اقتصادی بود. ذکر خفی خلوت در انجمن، خدمت و کار از مهم‌ترین این آموزه‌ها بود. دو اصل نخست به‌منظور سبک کردن بار آداب و مراسم و دو اصل دیگر باهدف تشویق نوع دوستی و کار و فعالیت مورد تأکید قرار گرفتند. این انگیزه‌های اقتصادی‌اجتماعی به‌روشنی در این کلام معروف منسوب به غجدوانی منعکس شده است: «گرانی از خلق بر می‌باید داشت و این نمی‌شود الا به کسب حلال، دست به کار و دل به یار» (کاشفی، ۱۳۵۶: ۴۵۷). ارائه این اصول مقابله‌ای بود با تعالیم ازواگرایانه‌ای که مایه افول اقتصادی جامعه و مانعی در برابر حیات اقتصادی بودند. بهاءالدین محمد نقشبند در اوآخر سده هشتم با تأکید بر این اصول و ترویج آن‌ها بود که به عنوان مؤسس طریقت شهرت یافت، طریقتی که به نام وی «نقشبندیه» خوانده شد (الهیاری و همکاران، ۱۳۸۸: ۹).

درمجموع پیوندهای میان تیموریان و طریقت نقشبندی زمینه‌های مناسبی برای رواج این طریقت و اجرای تعالیم اقتصادی آن فراهم نمود. ساخت رباطها و لنگرهای تا مسافت یک تا دو ماه راه از سمرقند، تعیین مجاوران و اوقاف برای اداره و تأمین آن‌ها برقراری امنیت در راهها و سلامت مسافران و تجارت و دهقانان (حافظ ابرو، ۱۳۸۰: ۲۴) ازجمله اقداماتی بود که تیمور برای شکوفایی اقتصادی انجام دارد. نکته مهم در این مقوله، نشان دادن کارکرد مضاعف تجاری برای لنگرهای است. لنگر، نامی بود که خواجه‌گان نقشبندی بعد از مغول در عوض خانقه به کار می‌بردند (مظاہری، ۱۳۷۲: ۱۰۳). این نقش دوگانه هم پیوند وثیق نقشبندیان با تجارت و هم سهم تیموریان در تسهیل این پیوند را نشان می‌دهد. از این لنگرهای بود که تجار نقشبندی هم کالا منتقل می‌کردند و هم طریقت خود را در میان مسافران دیگر و در طول راه‌های تجاری آسیا می‌گستردند. جذب و تقویت طبقه بازرگان، ایجاد مراکز



سیاست‌های اقتصادی ایران در زمان پادشاهی تیمور

ظهور امیر تیمور دوره جدیدی را در تاریخ ایران ورق زد. وی به جنگ‌های داخلی اشرافیت زمین‌دار غارتگر و استثمارگر در ایران خاتمه داد و پس از جلوس بر اریکه قدرت در سمرقند (۷۷۱ ه. ق.) از اوضاع آشفته کشور استفاده کرد و با یکرارشته جنگ‌های مکرر توانست در سراسر ایران، آسیای صغیر و بین‌النهرین را تصاحب کند. تیمور منافع اشرافیت زمین‌دار ترک و مغول و فارس را با یکدیگر گره زد و به آن‌ها نوید فتح سرزمین‌های آباد و پر ثروت را سر داد. هرچند این امپراتوری بیش از ۳۶ سال دوام نیاورد و تنها قائم به شخص تیمور بود، ولی نتایج این تمرکز حکومت تراکم ثروت بی‌کرانی بود که در مرکز امپراتوری برقرار گردید و راههای تجاری امن و آسوده گردید و با اعطای زمین‌های بزرگ

تجاری، فعالیت‌های تجاری نقشبندیان (محور شمال "خوارزم-بخارا"، محور جنوب "خراسان-خليج فارس"، محور شرق "چین") و مبارزه با مالیات تمغا از مهم‌ترین کارکردهای تجاری نقشبندیان در زمان تیموریان بود (الهیاری و همکاران، ۱۳۸۸: ۱۹).

یکی از چالش‌های دولت تیموری، که از سویی با اقتصاد و از سوی دیگر با شرع مربوط می‌شد، مسئله تمغا بود که مالیاتی بر «تجارت و صنایع» بود. منابع موجود نشان می‌دهند که خواجه‌گان نقشبندی از همان اوان دولت تیموری، به مخالفت با این مالیات پرداخته‌اند. این مخالفت علاوه بر دلایل شرعی، دلایل اقتصادی نیز داشت، زیرا، چنانکه نشان داده شد، بخش زیادی از پیروان آن‌ها پیشه‌ور و بازرگان بودند. خواجه بهاء‌الدین نقشبند با اقدام در صدد بی‌اعتبار کردن این مالیات برآمد، نخست، تحريم خرید کالا از مغازه‌ها و کارگاه‌هایی که در سرمایه آن مال تمغا وجود داشت، دوم خودداری از قبول هدایا و نذورات مأموران اخذ تمغا (بخاری، ۱۳۸۳: ۱۶۳-۱۶۴). این تحريم‌های دوگانه، همزمان سه هدف آگاه‌سازی، فشار اقتصادی و فشار معنوی و حیثیتی بر افراد ذینفع را برآورده می‌نمود. اما درگیری‌ها و تلاطمات نظامی-سیاسی در موارء‌النهر امکان استفاده از حکومت برای مقابله با تمغا را به وی نمی‌داد (الهیاری و همکاران، ۱۳۸۸: ۲۹).

به شاهزادگان و امرای تابع دست نشانده، روستاها و اراضی زراعی یکبار دیگر تحت نظارت مالکان به تولید محصول مشغول گردیدند (رفیعی، ۱۳۸۶: ۶۴). پس از حمله و ویرانگری تیمور در هر منطقه و تصرف آن، عمران و آبادانی آن مناطق به سرعت در رأس امور قرار می‌گرفت. برخی لشکرکشی‌های تیمور را با تاخت و تاز مغلول مقایسه می‌کنند اما به سبب همین اقدامات عمرانی وی پس از حمله و تصرف مناطق، برخی خلاف آن را بارو دارند. بارتولد معتقد است: «خدمات تیمور از نظر آبادانی و عمرانی، بر خرابکاری‌هایش می‌چربد (بارتولد، ۱۳۳۶: ۷). تیمور در واقع در پی آن نبود که شهرهای مفتوحه را قارت و چپاول کند و ثروت آن‌ها را به تاراج ببرد، بلکه تمایل داشت دارایی منتقل از هر نوع را در خدمت خود گمارد. به خصوص افراد کارآمدی چون اهل حرفة و پیشه‌ورانی که می‌توانستند موجب رشد و تحول سرزمین او شوند از اهمیت برخوردار بودند (میر جعفری و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۱۰). تیمور می‌کوشید تا عراق و کشورهای نواحی قفقاز و آسیای صغیر را که اکثر جاده‌های تجاری از شهرهای آن عبور می‌کرد را تسخیر کند. جاده‌های کاروان را شمالی را که از نواحی مجاور کرانه دریای سیاه و صحراء‌های کرانه دریای خزر عبور می‌کردند و تیمور توان حفظ سلطه بر آن نواحی را در خود نمی‌دید را مسدود کرد (پیگولوسیکار و همکاران، ۱۳۵۴: ۴۲۹). آنان به این نکته مهم بی‌بردن که لازم است برای تأمین رفاه مردم و بهبود وضعیت اقتصادی، زراعت و تجارت را توسعه دهد. لذا امر زراعت مورد اهمال قرار نگرفت و در بسیاری از نقاط مملکت که تا آن زمان مسکونی نشده بود را آباد کردند و جوی‌های آب برای کشاورزی احداث نمودند (معین‌الدین نطنزی، ۱۳۸۳: ۲۲۴-۲۲۳). تیمور از همان اوان حملات خود به سایر سرزمین‌ها، درباره اهمیت اقتصاد برای مملکت تأکید می‌کرد و در تزوکات می‌نویسد: «دولت و سلطنت به ملک و خزانه و لشکر، قائم می‌باشد» (تریتی، ۱۳۴۲: ۲۲). تیمور در شهرهایی که با او به مقاومت برنمی‌خواستند به تجار مساعدت می‌کرد و شعار وی این بود که (دنبال بازارگانان آباد است) (نوایی، ۱۳۴۱: ۱۲۷-۱۲۸). وی جهت تشویق مردم به زراعت، مقرراتی راجع به وضع مالیات و طریقه وصول آن وضع نمود و در بعضی مواقع مالیات را تخفیف می‌داد (تریتی، ۱۳۴۲: ۳۶۶-۳۶۲). به گفته شرف‌الدین «تیمور هرگز اجازه نمی‌داد زمین‌های



مستعد، لم يزرع بماند» (بزدی، ۱۳۳۶: ۱۳). تیمور فردی بود که به خونریزی و ویرانگری مشهور بود؛ با وجود این در اواخر حکومتش دین اسلام را پذیرفت و یکی از حامیان و مشوقان هنرهای اسلامی شد و به این ترتیب در هر کجا فتوحاتش، عالمی، هنرمندی، دانشمندی یا صنعتگری را سراغ داشت، به سمرقند گسیل می‌کرد و از هنر و صنعتش سودها می‌برد (عباس زاده و مندالی، ۱۳۹۴: ۱۱۳). تیمور تمام خود را برای تشویق و ترغیب و رونق تجارت و صنعت امپراتوری به کار برد و ایران را به صورت یک بازار بین‌المللی درآورد (میر جعفری و همکاران، ۱۳۹۴: ۲۰۶). طی نامه‌ای به شارل ششم، پادشاه فرانسه، ضرورت اعزام بازرگانان از هر دو مورد حفظ احترام آنان اشاره کرده است (نوایی، ۱۳۴۱: ۱۲۷-۱۲۸). برخی از افراد مرتبط با تیمور همچون جغاییان که از وفادارترین و مهم‌ترین سربازان تیمور بودند و مورد توجه خاص او بودند از پرداخت هرگونه مالیات معاف بودند (بزدی و همکاران، ۱۳۹۱: ۱۵۰).

از سوی دیگر در این دوره به علت توجه زیاد تیمور به عمران و آبادانی سمرقند و ماوراء‌نهر، که موطن اصلی او بود رفتارهای این نواحی به مرکز ثقل اقتصادی و بازرگانی تبدیل شد و شاهراه‌های بزرگ تجاری، بیشتر در این نواحی به وجود آمد (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۰: ۲۳۸).

یکی از ویژگی‌های اساسی دولت تیموری، نظام فُوَدَالِیِّسِم بود که به عنوان پایه و اساس مادی برای سیستم نظامی عمل می‌کرد. نخستین بھرہ گیران این نظام، شاهزادگان و امیران و فرماندهان والای نظامی و روسای ایلات بودند؛ «اساس کار نظام فُوَدَالِیِّ بر غارت دسترنج روستاییان قرار داشت. دولت‌هایی که دولت سابق را فروکشیده و جای آن را تسخیر و تصرف می‌کردند یا فاتحانی بیگانه که به مملکت هجوم آورده بودند، خواه یا ناخواه صاحب مقدار زیادی املاک مفتوحه می‌شدند و برای آنکه املاک را با بھرہ سرشار اداره کنند، به اقطاع می‌دادند. یعنی آن املاک زراعی را با مردمش و دسترنج آنان به مقطعاً در برابر پرداخت مبلغی سالانه می‌فروختند» (انصاف پور، ۱۳۷۵: ۱۹۷).

مردم در این سیستم اقتصادی و حکومتی آزاد نیستند؛ بلکه «درنتیجه قول و قرارها، هستی عده‌ای در دست بعضی دیگراند، تا جایی که زحمتکشان نمی‌توانند مولد خود را ترک گویند به همین علت آن‌ها

را «خانه زاد» می‌گویند» (راوندی، ۱۳۵۴: ۳۰۳). در چنین سیستم حکومتی جامعه کاملاً شکل دوقطبی به خود می‌گیرد. دسته‌ای در فقر و فاقه دست و پنجه نرم می‌کنند و دسته‌ای دیگر در ناز و نعمت به سر می‌برند (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۰: ۲۳۳).

بعد از تیمور سقوط اقتصادی به تدریج بدتر شد؛ خسارت، تخریب و ویرانی، دزدی و غارت در کشور افزایش یافت. فتوحات که بیشتر غنائم فراوان جنگی از آن حاصل می‌شد، متوقف شد. مجموع این عوامل باعث شد که درآمدهای دستگاه مرکزی دولت تیموری و بزرگان فئودال سخت کاسته شود و «این خود باعث افزایش سنگین بار خراج و عوارض و بالملازمه تشدید بهره‌کشی فئودال‌ها از روستاییان در سراسر دوره تیموری شد. در آن زمان روستاییان در لبه پرتگاه فقر و نیستی قرار گرفته، وضع ایشان تحمل ناپذیر بود» (لمبتون، ۱۳۶۲: ۲۰۱).

سیاست‌های اقتصادی ایران در زمان پادشاهی شاهرخ

پس از مرگ تیمور، شاهرخ فرزند و جانشین او (۸۰۸-۸۵۱ هـ) به پادشاهی رسید. «برابر نارضا یتی عمومی مردم، ناچار به سیاست اجتماعی و اصلاحات ارضی و تعديل مالیات‌های غازان خان رجعت کرد. ولی این اقدام علت را ریشه‌کن نساخت و مسکنی بیش نبود» (پتروشفسکی، ۱۳۵۷: ۱۲۲). مأموران حکومتی انواع مالیات را بر مردم فقیر تحمیل می‌کردند و مخارج فساد کاری و خوش‌گذرانی‌های خود را از جرائم و مالیات‌های تحمیلی بر طبقه ضعیف به دست می‌آوردن (نوین و معصومی نیارق، ۱۳۹۰: ۲۳۴).

گفته می‌شود که در این دوره به‌ویژه در دوره شاهرخ تا حدودی تجارت مخصوصاً تجارت تا چین گسترش یافته بود. «البته هرگاه سنجشی میان واردات و صادرات به عمل آوریم، به وضع نابسامان و اسفناک صادرات به خوبی آشنایی می‌یابیم و ملاحظه خواهیم نمود که کار رده و بدل کردن کالا در میان نبوده و وضع تا اندازه‌ای زیادی یک‌طرفه می‌باشد» (رضی، ۱۳۴۱: ۴۷). شاهرخ تجار را «برید آفاق و نشر کننده اخلاف» (حافظ ابرو، ۱۳۸۰: ۵۵۶) می‌خواند و رعایت حال آن‌ها را واجب می‌شمرده است.



یکی از علل شکوفایی نسبی اقتصاد در این دوره این است که «تیمور و بازماندگان او، علی‌الخصوص شاهرخ دستور بازسازی راه‌ها را دادند و در تمامی راه‌ها بام ساخته شد. همچنین آنان رباط‌های عالی و خوانق زیاد بنا نهادند و در تمامی این راه‌ها راه داران و مستحفظان قرار دادند که این مأموران همراه با عده‌ای در رباط‌ها ساکن بودند و از راه‌ها نگهبانی می‌کردند تا اگر دزدان به کاروانی زدند، بتوانند از عهده آن‌ها برآیند» (بریون، ۱۳۷۱: ۲۹۳).

پس از مرگ تیمور اوضاع داخلی امپراتوری تیموری به دلیل منازعات جانشینی آشفته شد و بعدازاینکه شاهرخ توانست به مدت چهار دهه آرامش را در بخش اصلی امپراتوری حاکم سازد، به فکر روابط سیاسی-اقتصادی با کشورهای همسایه افتاد. او فکر جهانگشایی تیمور را کنار گذاشت و شروع به ترمیم خرابی‌های وی مخصوصاً در شرق ایران نمود. در این راستا روابط سیاسی-اقتصادی با سرزمین چین در اولویت قرار گرفت. دو طرف به این واقعیت پی برده بودند که امنیت راه‌ها و آمدنشد کاروان‌های تجاری و روابط مسالمت‌آمیز به نفع هردوی آن‌هاست. مخصوصاً جاده بزرگ ابریشم که از چین شروع شده و از ایران عبور کرده به اروپا می‌رسد این انگیزه را تقویت می‌کرد و موجب شکوفایی و رونق تجارت شد. روابط سیاسی تا آخر عمر شاهرخ به صورت خیلی جدی ادامه داشت و بارها هیئت روسای سیاسی بین دو طرف ردوبدل شد. محور مذاکرات بر بهبود روابط بازرگانی و حفظ امنیت مرزها و تبادل سفراء دور می‌زد و ادعاهای بی‌اساس از سوی دو طرف کنار گذاشته شد. اصل مهمی که مورد توجه طرفین بوده راه‌های تجاری و کاروان رو بود (محمدی، ۱۳۹۵: ۷۰۴). شاهرخ از تشویق معماران، گیج کاران، صنعتگران، فضلا و هنرمندان و خوشنویسان و شاعران مضایقه نمود. به‌طوری‌که در مدت فرمانروایی او در هرات این شهر کانون علم و هنر و معماری دنیای اسلامی شد. مدارس و خانقاوهای بیلقان و نخجوان و نزدیکی آن‌ها به رودخانه ارس برای زراعت تیموریان با توجه به موقعیت شهرهای بیلقان و نخجوان و نزدیکی آن‌ها به رودخانه ارس برای زراعت و کشاورزی کanal‌های آب احداث نمودند که در اطراف جوی‌های آب مزارع زیادی احیا شد (علی‌یزدی، ۱۳۷۸: ۲۱۹-۲۲۰/۳). شاهرخ در هرات کanal آبی احداث کرد که به نام جوی ماهیگیر شهرت

پیدا کرد و زمین‌های زراعی در اطراف آن، که تا آن موقع بایر بودند به زیر کشت می‌رفت (میرخواند، ۱۳۸۰: ۴۷۸۲/۶). همچنین برای بازسازی سد مرو که آب آن از نهر مرغاب تأمین می‌شد امرای نامدار را مأمور آب‌رسانی به شهر مرو کرد و پانصد چفت گاو در امر زراعت به کار گمارده شدند و افراد زیادی از اطراف مملکت در اطراف زمین‌های کشاورزی سکونت اختیار کردند و به کشت محصولات پنبه، برنج و غلات مشغول شدند تا آنجا که در منطقه بادغیس به دلیل حاصلخیزی زمین از یک من غله که کشت می‌شد، گاهی صد من محصول به دست می‌آمد (زمچی اسفزاری، ۱۳۳۹: ۱۴۴). بررسی مکتبات تاریخی این دوره نشان می‌دهد که غارت و راهزنی کاروان‌ها در زمان شاهرخ به ندرت اتفاق می‌افتد. اما مدتی پس از درگذشت شاهرخ و بی‌ثباتی ناشی از شروع مجدد جنگ‌های جانشینی از حجم روابط تجاری و مبادلات سیاسی کاسته شد (محمدی، ۱۳۹۵: ۷۰۶). شاهرخ شهرهایی مانند سیستان و کرمان را که به علت شورش مکرر علیه حکومت رو به خرابی نهادند برای تسليم مردم شورشی دستور داد تا سدها را بشکنند و آن‌ها را در مضيقه آب قرار دهند و نیروهای شاهرخ به تخریب عمارت و دیهای و باغ‌ها پرداختند که همین عامل با توجه به موقعیت جغرافیای منطقه و کمبود آب باعث از رونق افتادن آن منطقه و در مضيقه افتادن ساکنان آنجا شد (حافظ ابرو، ۱۳۸۰: ۲۷۲).

سیاست‌های اقتصادی ایران در زمان پادشاهی سلطان حسین باقر

سلطان حسین باقر به وضعیت اقتصادی توجه خاصی داشته است و در بخش تجارت مشکلاتی به وجود نیامد و معاملات تجاری با رونق و به سهولت انجام می‌گرفت شهرهای محل ضرب سکه در خراسان عبارت بودند از: استرآباد، بدخشان، بلخ، سنگان، خور، تون، دامغان، سبزوار، سلمقان، قندھار، کرین، ماخان، مشهد، نیشابور و هرات (تقوی و نیک گفتار، ۱۳۹۴: ۹۹). سلطان حسین باقر با احداث نهرا و ساخت قنات توانست صحراء‌های نواحی خراسان را آباد و مزروع کند. به طوری که صحرای قلبندان بر اثر احداث نهرا آباد گردید و خربزه و هندوانه‌هایی که در آنجا به دست می‌آمد



شیرین‌تر از سایر نواحی بود (زمچی اسفرزی، ۱۳۳۹: ۱۳۰-۱۳۱). به‌طورکلی بر اثر توجهات و اقدامات سلطان حسین باقرا کشاورزی ترقی و رونق یافت. رونق کشاورزی در این دوره را دولتشاه سمرقندی این‌گونه بیان می‌کند: «آبادانی ملک و دولت و دهاقین به مرتبه‌ای رسیده که کیوان برتر نشین فلک هفتمنی بر جمیع دهاقین روی زمین حاصل است و بازار خرمن سنبله از رشك این مزارع کاسد». (سمرقندی، بی‌تا: ۶۰۹).

در خصوص نظام مالکیت اراضی اطلاعات چندانی از دوران سلطان حسین باقرا در دست نداریم آما آنچه مسلم است تقریباً همان مالکیت اراضی مغول کم‌وپیش حفظ شد و متداول‌ترین حالات مالکیت در عهد تیموریان شامل سیورغال^۱، تیول^۲ و وقفی بود (رحمتی و یوسفوند، ۱۳۹۲: ۸۷).

نقش خراسان به عنوان شاهرگ اقتصادی امپراتوری تیموریان در زمان سلطان حسین باقرا
 خراسان یکی از بزرگ‌ترین ایالت امپراتوری تیموری محسوب می‌شد. زمین‌های حاصلخیز این منطقه و گذرگاه ارتباطی میان شرق و غرب آن روزگار محسوب می‌شد که این منطقه از نظر کشاورزی و تجاری حائز اهمیت باشد. خراسان در زمان شاهرخ پایتحت تیموریان شد و تا پایان حیات سیاسی این دولت نقش مرکزیت حکومتی را ایفا نمود. موقعیت جغرافیایی خراسان و تلاش سلاطین تیموری در بازسازی و مرمت این منطقه باعث شد که شهرهای خراسان آباد شوند و پیشرفت اقتصادی در این ایالت پهناور و زرخیز ایران فراهم شود رحمتی و یوسفوند، ۱۳۹۲: ۸۱).

خراسان همین‌که پایتحت شاهرخ میرزا گردید روزبه روز آبادتر و پر رونق‌تر گردید، شاهرخ در طی چهل و سه سال فرمانروایی در هرات از هیچ کوششی در راه ترمیم خرابی‌های این شهر کوتاهی نکرد. اغلب بازارهای هرات که در قدیم سرپوشیده نبودند و در موقع بارندگی و برودت هوا کسبه و تجار به‌زحمت می‌افتادند، به دستور شاهرخ تمام بازارهای را سرپوشیده کرده و خیابان‌ها را ترمیم و

۱. زمین‌هایی که تیموریان در ازای خدمات جنگی به بستگان خود می‌دادند و به صورت موروثی از زمین‌ها استفاده می‌کردند و متداول‌ترین حالت مالکیت در عهد تیموریان بود (حافظ ابرو، ۱۳۸۰: ۶۰).

۲. زمین‌هایی که دارنده آن می‌توانست مالیات را موقتاً برای خود وصول کند (المبتو، ۱۳۶۲: ۲۰۶).

بازسازی کردند (حافظ ابرو، ۱۳۷۰: ۱۱). گام اصلی در احیای زراعت و کشاورزی خراسان را شاهرخ انجام داد و در این دوران، کشاورزی ایران به بالاترین سطح آبادانی و فراوانی خود دست یافت (زمچی اسفزاری، ۱۳۳۹: ۳۷۱). با مطالعه کتاب حافظ ابرو می‌توان به پیشرفت قابل توجهی که در عهد شاهرخ در امور کشاورزی صورت گرفته است پی برد. به طورکلی مورخان قرن نهم در این نکته اتفاق نظر دارند که عصر شاهرخ عصر ثبات سیاسی و شکوفایی اقتصادی بوده است.

پس از مرگ ابوسعید گورکانی، سلطان حسین با یقرا قدرت را در دست گرفت و حاکمیت خود را در خراسان ثبت نمود. اعتبار سلطان حسین با یقرا در تاریخ ایران در این است که وی با وجود درگیری و ستیزهای دودمانی و نزاعهایی که با مدعاویان سلطنت داشت نوعی رفاه و امنیت نسبی را در خراسان به وجود آورده بود. با توجه به اینکه هرات زمان با یقرا مرکزیت علمی و فرهنگی داشته ساختن مکانهای فرهنگی از مهم‌ترین توجهات سلطان بوده است که این خود نیز در رونق اقتصادی مؤثر بوده است. سلطان حسین با یقرا به منظور رواج اندیشه و ترویج علم و اخلاق که با معیشت و اقتصاد رابطه مستقیمی دارد به اوضاع اقتصادی توجه ویژه‌ای داشت. رونق اقتصادی در این زمان بیشتر در پرتو علاقه وی به عمران و آبادانی و همکاری میان مردم و حکومت بوده است و امنیت نسبی موجود در این عهد در بهبود وضعیت اقتصادی تأثیر زیادی داشته است. این امنیت باعث گردید که مردم در ولایت خود باقی مانده و به رونق و آبادانی فعالیت کشاورزی و تجاری پردازند (رحمتی و یوسفوند، ۱۳۹۲: ۸۴). به دستور سلطان حسین با یقرا هر موقع روستاییان به دلیل عوامل طبیعی و آفات دچار قحطی و فقر می‌شدند و مسکن خود را ترک می‌کردند حکام و امرا باید از روستاییان دلジョیی کرده و آن‌ها را به مهربانی به روستا بازگردانده و در گسترش زراعت به آن‌ها کمک می‌کردند (نظمی باخرزی، ۱۳۵۷: ۲۹۱-۲۹۲). به عنوان مثال زمانی که روستاییان در اثر عوامل طبیعی دچار قحط و غلامی شدند، شاهرخ فرمان می‌داد هر چه غله از گندم و جو در انبارها موجود است بیرون آورند و به یک‌سوم قیمت بین مردم به فروش رسانند (تیموری، ۱۳۸۶: ۷۱).



از جمله اقدامات و اصلاحاتی که سلطان حسین بایقرا برای رونق تجارت انجام داد می‌توان به ایجاد امنیت و ثبات در راههای تجاری، احداث کاروانسراه‌ها، اصلاح وضعیت مالیاتی تجار و دادن نشان بازრگانی اشاره نمود (رحمتی و یوسفوند، ۱۳۹۲: ۸۹).

برخورد شاهان تیموری با مفاسدین اقتصادی

بررسی منابع دوره تیموری نشان می‌دهد که اختلاس و سوءاستفاده‌های مالی در تمام این دوره در جریان بوده است (سرافرازی و همکاران، ۱۳۹۴: ۷۸). شاهان تیموری مخصوصاً شاهرخ تیموری با وجود آگاهی از تخلفات، معمولاً ترجیح می‌دادند رسیدگی به امور و اصلاح وزرا را به شاهزادگان واگذار کند و تنها هنگامی که رسوایی چنان بالا می‌گرفت که قابل چشم‌پوشی نبود، رسماً دخالت می‌کرد. بنابراین این احتمال وجود دارد که شاهان تیموری برای شناخت کارگزاران مختلف و ممانعت از کار آنان، از سوءاستفاده‌های جزئی چشم‌پوشی کنند تا در زمان مناسب از آن‌ها استفاده شود. شاهان تیموری با اینکه شاهزادگان را مأمور رسیدگی به کار وزیران می‌کرد، اما افراد دیگری را هم برای زیرنظر گرفتن، شاهزادگان مأمور می‌کرد. درنتیجه به نظر می‌رسد در دسیسه‌بازی‌های دیوانی هم شخصیت قوی برای موفقیت لازم بود و هم اینکه همه بازیگران از فروستان جاه طلب گرفته تا خود فرمانرو، از حсадت و زدوبند موجود در دیوان به عنوان وسیله‌ای برای پیشبرد اهداف خود استفاده می‌کردند. بی‌اعتبار کردن پیشینه فرد، شیوه‌ای رایج برای پیشرفت بود و به نظر می‌رسد همیشه موضوع موردنیاز برای این کار یعنی زدن اتهام نیز در دسترس بود. درنتیجه برای فرمانرو، شاهزادگان و امرا، مؤثرترین راه مهار قدرت یک کارگزار، افشای سوء رفتارهای مالی یا زدن اتهام اختلاس به وی بود (سرافرازی و همکاران، ۱۳۹۴: ۶۷-۶۶). یکی از ویژگی‌های تشکیلات اداری و نظام وزارت در عصر تیموریان انتخاب دو وزیر با مشارکت بوده است. اگرچه این شیوه پیش از تیموریان و در عصر ایلخانان نیز رایج بوده است. به نظر می‌رسد گسترده‌گی کار وزارت، ترس از قدرتمند شدن وزیران و جلوگیری از دزدی و خیانت و تصرف اموال دیوان توسط آنان از دلایل مشترک در وزارت در عصر



تیموری بوده است (منز، ۱۳۹۰: ۴۰-۳۸). البته این مسئله نباید نادیده گرفته شود که اشتراکی بودن دو وزارت می‌توانست از قدرت و اختیارات بیش از حد یک وزیر بکاهد به همان اندازه می‌توانست یک وزیر را هرچند بهناحق در موضع اتهام قرار دهد تا زمینه برای حذف او از مقام وزارت فراهم گردد (سرافرازی و همکاران، ۱۳۹۴: ۷۶). از سوی دیگر وزیران برای به دست آوردن منصب مدام در حال رقابت، حسادت و توطئه‌چینی علیه یکدیگر بودند (اوروعی قدیری، ۱۳۹۱: ۴۰-۳۸).

وضعیت اقتصادی هنرمندان در ایران عصر تیموریان

در یک برآورد کلی همه نوع معيشتی در بین هنرمندان و صنعتگران این دوره دیده می‌شد. برخی از آن‌ها از خانواده اعیان و اشراف شهری بودند که در سلسله‌مراتب حکومتی نیز مناصب بالایی داشتند. این گروه درنهایت تمول زندگی کرده و اشتغال به هنر و صنعت برای آنان جنبه تفننی داشت. در میان این گروه افرادی نیز وجود داشتند که باوجود تمول، مشرب درویشی را در پیش گرفته و درنهایت سادگی زندگی می‌نمودند و اموال خود را در راه خیر و امور عام‌المفعه و رسیدگی به حال مستضعفین و درویشان صرف می‌کردند (الهیاری و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۱۹). ازجمله این افراد خواجه فخرالدین اوحد مستوفی از خطاطان و اعیان سیزوار بود که با وجود ثروت بسیار، زندگی درویشانه‌ای در پیش گرفته و با دراویش، علماء و ظرفان حشر و نشر می‌نمود (سمرقدی، ۱۳۸۲: ۴۴۳). هنرمندان و صنعتگران درباری نیز که در دربار و در خدمت سلاطین و شاهزادگان به سر می‌بردند دارای سطح زندگی و معيشتی مناسبی بودند. این گروه از شرایط کاری، دستمزد و مزایای خوبی برخوردار بودند و کلیه مایحتاج زندگی آن‌ها توسط حکومت تأمین می‌شد. دسته‌ای از این هنرمندان و صنعتگران درباری گاه علاوه بر دریافت حقوق و مستمری مقرر، از انعامات و پاداش‌های ویژه‌ای نیز برخوردار می‌شدند که این پاداش‌ها، یا بر حسب شایستگی و استعداد و توانایی فرد و یا بنا بر عنایت ویژه‌ای که سلاطین و دیگر درباریان به یک شخص داشتند به او واگذار می‌شد (نظمی باخزری، ۱۳۵۷: ۲۵۸-۲۵۵). گاه سلاطین و شاهزادگان با پرداخت دستمزدهای گزاف و اعطای انعامات شاهانه، سعی در جذب و



حفظ استادان معروف هنر و صنعت نزد خود داشتند. مانند شاهزاده بایسنقر میرزا در هرات و اسکندر سلطان و ابراهیم سلطان در شیزار که وجهه زیادی از خزانه دولت را صرف این امر می‌نمودند. این میزان ذوق و توجه سلاطین و شاهزادگان و سایر ارکان دولت تیموری به هنرمندان و صنعت گران سبب گردید برخی از نوایع هنری این دوره که ازلحاظ خاستگاه و مرتبه اجتماعی در پایین‌ترین مرتبه قرار داشتند به جمع هنرمندان و صنعت گران درباری راه یابند و زندگی پرتجمل و مرفة درباری را تجربه نمایند (الهیاری و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۲۰). از جمله این افراد سلطانعلی مشهدی است که کودکی و نوجوانی خود را در یتیمی و تنگدستی سپری نمود و سرانجام پس از طی سختی‌ها و مشقت بسیار به عنوان یکی از اساتید برتر خط نستعلیق وارد دربار شد. عبدالله طباخ هروی نیز پس از مدتی اشتغال به شغل پدری یعنی آشپزی، آن را رها نموده و با خواهش و کوشش بسیار به جمع شاگردان جعفر بایسنقری، که اغلب از شاهزادگان تیموری بودند، پیوست و از جمله خوشنویسان برتر دربار شاهزاده گردید (بیانی، ۱۳۶۳: ۲۴۱-۳۶۰). البته هنرمندان و صنعت گران مدامی که در خدمت دربار به سر می‌بردند از زندگی پرتجمل و مرفة آن بهره‌مند بودند و به‌محض کناره‌گیری از این خدمات، معمولاً زندگی پرمشقت و ساده‌ای را آغاز می‌نمودند. در این میان هنرمندان و صنعتگرانی نیز بودند که با وجود مهارت و توانمندی‌های بالای فنی و هنری در فقر و تنگدستی به سر می‌بردند. برخی از آن‌ها برای امرارمعاش و گذران زندگی مجبور به فعالیت در چندین زمینه و حتی ترک هنر و حرفه مورد علاقه خود و پرداختن به حرفه‌ای دیگر می‌شدند (الهیاری و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۲۰-۱۲۱).

رونق صنعت هنر در ایران عصر تیموری

علاقة و اشتیاق زیاد تیمور به هنر متنه‌ی به جمع نمودن کلیه هنرمندان و صنعت گران ایرانی مكتب بغداد که به عنوان دبستان جهانی عباسی (راینسون، ۱۳۸۰: ۶۲) با تأثیرپذیری از افکار فنون بیزانسی و سنت بومی بود و هنرمندان و نقاشان چینی که متأثر عصر هنر و فرهنگ امپراتوری سلسله یوان بودند در سمرقند و هرات شد. حضور آن‌ها باعث شد هنرمندان ایرانی با شیوه نقاشی آن‌ها آشنا شوند و از

آن‌ها تأثیراتی بپذیرند. کلیه نقاشی‌ها از سال ۶۵۶-۷۵۶ ه. ق از نظر نمایش صورت‌ها، فرم جامه‌ها، عناصر گیاهی، منظره‌ها بیانگر تلفیقی هنرمندانه از نگارگری چین، ایران و بغداد است (الماسی، ۱۳۸۰: ۳۲-۳۳).

در بین اعضای خانواده سلطنتی شاهزادگانی چون بایستقر میرزا و ابراهیم سلطان فرزندان شاهرخ در هنر خوشنویسی صاحب سبک بودند و آن‌ها را می‌توان در جایگاه هنرمندان برتر جامعه تیموری قلمداد نمود (الله یاری و همکاران، ۱۳۹۵: ۱۱۶). شاهزاده بایستقر در هرات یک کارگاه بزرگ تولید نسخ خطی تأسیس کرد که در آن به روایتی ۲۳ نفر (احسانی، ۱۳۶۸/۱: ۲۰) هنرمند و به روایتی دیگر ۴۰ نفر (زکی، ۱۳۷۲: ۱۲۵-۱۲۷) هنرمند از نقاش، تذهیب‌کار، خطاط، صحافی کار، خط کشان، جعبه‌سازان به‌طور جداگانه‌ای مشغول کار بودند. صنعت جلدسازی محدود به هرات نبود که در این امر پیشکسوت بود، بلکه مراکز دیگری در سمرقند، مرود، مشهد، بلخ، نیشابور، شیراز، تبریز (زکی، ۱۳۷۲: ۱۲۵-۱۲۷) وجود داشت.

در عصر تیموریان هنر روی چرم و پوست، قدر و منزلتی خاص یافت. هنر سوخت و معرق که در آن دوران به ساختن جلد کتاب‌ها محدود بود در مسیر تکامل قرار گرفته و به مرحله نوینی رسید. جلد‌های بسیار نفیس ساخته شده در این دوران شاهکارهایی هنری هستند که در موزه‌های معتبر جهان نگهداری می‌شوند. هنرمندان مکتب هرات در کار طرح و نقش بیشتر از نقوش حیوانی (واقعی-افسانه‌ای) و مناظر خوش‌ترکیب الهام گرفته بودند. طرح‌های نذهب (اسلیمی و خطابی) و نقش گره پز، جایگاه خاص خود را در این نقش‌آفرینی‌ها داشتند. رواج هنر کتاب سازی و کتاب‌آرایی در ممالک ترک، هند و مجلدان، صحافان دوره تیموری روش‌های هنری اسلامی ایرانی جلدسازی بر این صنعت در ونیز نیز تأثیر نهاد. مشهور است که اروپاییان در قرون‌وسطی جلد کتاب‌ها را با نقش و نگارهایی که به‌وسیله قالب‌های فلزی بر آن ترسیم می‌کردند، می‌آراستند و نقش و نگارهایی که پدید می‌آمد برجسته بود. آنگاه هنرمندان مسلمانی که در ونیز سکونت داشتند شیوه شرقی تزئین نقش‌های چاپ‌شده را که پر کردن بخش‌های فرورفته با رنگ‌های طلایی بود، به ونیزی‌ها یاد دادند (هوشیار و



حامدی، ۱۳۸۸: ۲۹). بسیاری از جلدسازان ایرانی که در ترکیه کار می‌کردند در قرن‌های نهم و دهم هجری قمری جلدی‌های گران‌بهایی پدید آوردنده که با آنچه همکارانشان در ایران می‌ساختند تفاوت چندانی نداشتند، تردیدی نیست که این جلدی‌های ایرانی-ترکی در قرن نهم ه. ق. از دلپیشترین جلدی‌های کتاب بود (زکی، ۱۳۷۲: ۱۲۷) به‌طوری‌که مؤلف کتاب هنر در عهد تیموریان در کتاب خود آورده است «سلطان عثمانی و رجال دربار و وزراء قسطنطینیه و مدارس و مساجد بزرگ این پایتخت خلافت اسلامی کتابخانه‌های عظیمی داشتند و این آثار آواره که از هرات، بخارا، بلخ و سمرقند، قزوین، تبریز، اصفهان، مشهد، شیراز بدان مملکت می‌رسید، خلفای عثمانی و رجال آن دولت با ولع تمام می‌خریدند و در کتابخانه‌های خود حفظ می‌کردند (حبیبی، ۱۳۵۵: ۴۴).

صنعت کاغذسازی

صنعت کاغذسازی از صنعت گران‌چینی در زمانی که اعراب سمرقند را فتح کردند در سال ۱۳۴ ه. ق. فرا گرفته شده است. در قرن نهم هجری که خط تا حد بالای ترقی نمود ساختن کاغذ و خصوصاً کاغذهای قیمتی نیز ترقی کرد و به حدی که توانستند اقسام کاغذهای عالی از ابریشم و کتان بسازند و در نازک کردن و براق و رنگین نمودن آن توجه خاصی کرده‌اند و آن را برای نوشتن دواوین شعر و اشعار زیبا و عالی به کار می‌برند.

غالباً فرامین و اوامر پادشاهان و امراء تیموری روی این کاغذها نوشته می‌شود. مخصوصاً یک نوع از این کاغذ خیلی عالی و ممتاز، سفید بود و ساخت آن به ایران اختصاص داشت. این کاغذ را به‌واسطه تموجات و رگ‌هایی که داشته تشبیه به مرمر کرده و مرمری گفته‌اند که بیشتر فرامین و احکام دولتی روی آن نوشته می‌شده است. گذشته از آنچه در ایران ساخته می‌شد و یکی از شهرهای تولید آن تبریز بود، تیموریان انواع دیگری از کاغذهای عالی و ممتاز را از چین وارد می‌کرده‌اند (زکی، ۱۳۷۷: ۷۰).

نتیجه‌گیری

استمرار و تداوم حکومت تیموریان، مخصوصاً در خراسان و ماراءالنهر بی‌تردید رونق و آبادانی آن دسته از شهرها و روستاهایی شد که درنتیجه ایلغار مغولان و بازماندگان آن‌ها در اولوس جغتای به ویرانی و تباہی کشیده شده بود. شهرهایی نظیر سمرقند، بخارا، بلخ، نیشابور، هرات، خوارزم، مرو، ری و قزوین در اثر یورش مغولان بهشدت آسیب دید و صدمه خورد. در دوران شاهرخ هرات پایتحت اصلی تیموریان شد و تا پایان حیات سیاسی این دولت نیز نقش مرکزیت حکومتی را ایفا نمود. شاهرخ عمران و آبادی هرات را حتی از سمرقند نیز اعتلاء بخشید. شاهرخ تمام همت و تلاش خود را به کاربرد تا این شهر را روزبه‌روز آبادتر و پررونق‌تر نماید. وی خرابی‌های شهر را ترمیم کرده، بازارهای شهر را رونق بخشید. مدارس و مساجدی عالی در این شهر بنا نمود و هرات را کانون علم و هنر و معماری و پیشرفت در زمینه اقتصادی و اجتماعی تبدیل نمود. علاوه بر هرات شهرهایی نظیر نیشابور، مرو، بلخ و سایر شهرها و روستاهای خراسان و ماراءالنهر بازسازی و آباد شد و رفاه و رونق به این شهرها بازگشت. اما درنهایت حملات مکرر ترکمان‌های قراقویونلو و آق قویونلو از طرف غرب و ازبک‌ها از طرف شرق اجازه توسعه بیشتر اقتصادی-اجتماعی شهرهای تحت اداره تیموریان را نداد و عاقبت این دولت توسط ازبک‌ها در ۹۱۳ ه. ق. منقرض شد.

منابع

آکا، اسماعیل (۱۳۹۰). «فعالیت‌های عمرانی تیموریان در دوره سلطنت شاهرخ میرزا»، ترجمه اکبر صبوری، ماهنامه رشد آموزش تاریخ.

ابن‌بطوطه (بی‌تا). سفرنامه ابن‌بطوطه، ترجمه محمدعلی موحد، تهران: آگه.

احسانی، محمدتقی (۱۳۸۲). جلد‌ها و قلمدان‌ها، تهران: امیرکبیر.

الماصی، مهدی (۱۳۸۰). سیری در نگارستان نقاشی ایران، تهران: کانون پرورش کودکان و نوجوانان.



- الهیاری، فریدون، و دیگران (۱۳۹۵). «تبیین موقعیت ناهمگون هنرمندان و صنعتگران در جامعه عصر تیموریان»، دوفصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام، ش. ۱۸.
- الهیاری، فریدون، و دیگران (۱۳۸۸). «طريقت و تجارت؛ کارکردهای تجاری طريقت نقشبندیه در دوره تیموری»، فصلنامه علمی-پژوهشی تاریخ اسلام و ایران دانشگاه الزهرا (س)، ش. ۴.
- انصف پور، غلامرضا (۱۳۷۶). ساخت دولت در ایران از اسلام تا یورش مغول، تهران: امیرکبیر.
- اورعی قدیری، مریم و دیگران (۱۳۹۱). «مناسبات وزیران و امیران در عصر تیموری»، فصلنامه تاریخ و فرهنگ، س. ۴۴ ش. ۸۹
- بارتولد، واسیلی (۱۳۷۶). پژوهشی در تشکیلات دیوانی اسلامی، ترجمه غلامرضا ورهرام، تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- بخاری، صلاح بن مبارک (۱۳۸۳). انیس الطالبین و عده السالکین، تصحیح خلیل ابراهیم صاری اوغلی، به کوشش توفیق سبحانی، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- بریون، مارسل (۱۳۷۱). منم تیمور جهانگشا، سرگذشت تیمور به قلم خود او، ترجمه ذبیح‌الله منصوری، تهران: مستوفی.
- بیانی، مهدی (۱۳۶۳). احوال و آثار خوشنویسان، تهران: علمی.
- پتروشفسکی، ایلیا پاولویچ (۱۳۵۷). کشاورزی و مناسبات ارضی در ایران عهد مغول، ترجمه کریم کشاورز، تهران: نیل.
- پتروشفسکی، ایلیا پاولویچ، یان، کارل و اسمیت، جان ماسون (۱۳۶۶). تاریخ اجتماعی-اقتصادی ایران در دوره مغول، ترجمه یعقوب آژند، تهران: اطلاعات.
- پیگو لوسکایا (۱۳۵۴). تاریخ ایران از دوران باستان تا پایان سده هجدهم میلادی، تهران: پیام.
- تاكسن، همکاران (۱۳۸۴). تیموریان، ترجمه یعقوب آژند، تهران: مولی.
- تربیتی، ابوطالب حسینی (۱۳۴۲). تزوکات تیموری، تهران: اسدی.

- تقوی، عابد و نیک گفتار، احمد (۱۳۹۴). «سکه‌شناسی در دوران شاه سلطان حسین باقرا در محدوده تاریخی خراسان بزرگ با تکیه بر رویکرد مذهبی»، *فصلنامه خراسان بزرگ*، س، ۶، ش ۲۰.
- حافظ ابرو، شهاب الدین عبدالله خوافی (۱۳۸۰). *زبده التواریخ*، به تصحیح سید کمال حاج سید جوادی، تهران: انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- _____
- جغرافیایی تاریخی خراسان، تصحیح و تعلیق غلام رضا (۱۳۷۰). *جغرافیایی تاریخی خراسان، تصحیح و تعلیق غلام رضا*، ورهرام، تهران: اطلاعات.
- حبیبی، عبدالحی (۱۳۵۵). *هنر در عهد تیموریان و متفرعات آن*، تهران: بنیاد فرهنگ ایران.
- حیدری هوشیار، آذر و حامدی، محمدرضا (۱۳۸۸). «هنرهای ظریفه عصر تیموری»، *فصلنامه علمی-پژوهشی تاریخ*، س، ۱۴، ش ۱۵.
- راوینسون، بد (۱۳۸۰). *تاریخ میراث ایران*، ترجمه جان زاده، تهران: جان زاده.
- راوندی، مرتضی (۱۳۵۴). *تاریخ اجتماعی ایران*، تهران: سپهر.
- رحمتی، محسن و یوسفوند، فاطمه (۱۳۹۲). «سلطان حسین باقرا و حیات اقتصادی خراسان»، *دوفصلنامه تاریخ نامه ایران بعد از اسلام*، س، ۴، ش ۷.
- رحمتی، محمدرضا (۱۳۹۱). «قم، مرکز عراق عجم در عهد شاهرخ تیموری»، *فصلنامه تاریخ اسلام*، س، ۲، ش ۶.
- رفیعی، امیر تیمور (۱۳۸۶). «سیری در اوضاع اقتصادی خراسان بزرگ در عهد تیموری»، *فصلنامه علمی-پژوهشی تاریخ*، س، ۲، ش ۶.
- روملو، حسن بیک (۱۳۴۹). *احسن التواریخ*، تصحیح عبدالحسین نوابی، تهران: فرهنگستان ادب و هنر ایران.
- رویمر، هانس روبرت، رو دیگران (۱۳۷۹). *تاریخ ایران کمبریچ*، ترجمه یعقوب آژند، تهران: جامی.
- زکی، محمدحسن (۱۳۷۲). *تاریخ نقاشی ایران*، موسسه جغرافیایی و کارتوگرافی، تهران: سحاب.



- (۱۳۷۷). هنر ایران، ترجمه محمد ابراهیم اقلیدی، تهران: صدای معاصر.
- زمه‌چی اسفرزی، معین الدین محمد (۱۳۳۹). روضات الجنات فی اوصاف مدینه هرات، تصحیح و حواشی سید محمد کاظم امام، تهران: دانشگاه تهران.
- سمرقندی، دولتشاه (بی‌تا)، تذکره الشعرا، تصحیح محمد عباسی، طهران: کتابخانه بارانی.
- (۱۳۸۲). تذکره الشعرا، تصحیح ادوارد براون، تهران: اساطیر.
- سرافرازی، عباس، جوان، رحیم و ادوای، مظہر (۱۳۹۴). «سوء استفاده مالی دوره تیموری در منطقه جام، دوره وزارت خواجه غیاث الدین پیر احمد خوافی»، *فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام*، ش ۱۷.
- سرخوش، رضا، (۱۳۹۵). «اقتصاد در عهد تیموریان»، *پایان‌نامه کارشناسی ارشد تاریخ ایران اسلامی*، دانشگاه خوارزمی، گروه تاریخ.
- عباس زاده، خداویردی و مندالی، امیر (۱۳۹۴). «نقش حاکمان تیموری در تحول خوشنویسی اسلامی»، *مجله بهارستان سخن*، ش ۲۸.
- کاتب یزدی، احمد بن حسین (۱۳۸۶). *تاریخ جدید یزد*، به کوشش ایرج افشار، تهران: امیرکبیر.
- طباطبایی، سید جمال (۱۳۴۷). *سکه‌های اسلامی دوره ایلخانی و گورکانی*، تبریز: شعاع.
- (۱۳۵۰). *سکه‌های شاهان اسلامی ایران*، تبریز: توفیق.
- کاشف، فخر الدین علی بن حسین واعظ (۱۳۵۶). *رشحات عین الحیات*، تصحیح علی اصغر معینیان، تهران: بنیاد نیکوکاری نوریانی.
- لمبتون، آ، ک (۱۳۶۲)، *مالک و زراع در ایران*، ترجمه منوچهر امیری، تهران: علمی و فرهنگی.
- (۱۳۶۳). *سیری در تاریخ ایران بعد از اسلام*، ترجمه یعقوب آژند، تهران: امیرکبیر.
- محمدی، مسعود (۱۳۹۵). *بررسی روابط خارجی ایران در دوره حکومت تیموریان*، همايش، روانشناسی و علوم اجتماعی



- مشکوتی، نصرالله (۱۳۴۲). *از سلاجقه تا صفویه*، تهران: بانک بازرگانی ایران.
- معینی یزدی، ربابه و دیگران (۱۳۹۱). «سپاه ایالات در عصر تیموریان»، *فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های علوم تاریخی*، ش. ۱.
- مستوفی، حمدالله (۱۳۸۱). *تاریخ گزیده*، به کوشش عبدالحسین نوایی، تهران: امیرکبیر.
- مولوی، عبدالحمید (بی‌تا). *آثار باستانی خراسان*، تهران: انجمن آثار ملی.
- مظاہری، علی (۱۳۷۲). *جاده ابریشم*، ترجمه ملک ناصر نوبان، تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- منز، بناتریس (۱۳۹۰). *قدرت، سیاست و مذهب در ایران عهد تیموری*، ترجمه جواد عباسی، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی.
- میر جعفری، حسین، و دیگران (۱۳۹۴). «عوامل رشد و زوال شهرهای ایران در عصر تیموریان»، *فصلنامه علمی-پژوهشی پژوهش‌های تاریخی ایران و اسلام*، ش. ۱۷.
- میرخواند، محمد بن خاوند شاه بن محمود (۱۳۸۰). *تاریخ روضه الصفا*، تصحیح جمشید کیان فر، تهران: اساطیر.
- نظمی، معین الدین (۱۳۸۳). *منتخب التواریخ معینی*، به اهتمام پروین استخری، تهران: اساطیر.
- نظمی باخزری، عبدالواسع (۱۳۷۱). *مقامات جامی*، گوشه‌هایی از تاریخ فرهنگی و اجتماعی خراسان در عصر تیموریان، به تصحیح و مقدمه نجیب مایل هروی، تهران: نی.
- نظمی باخزری، عبدالواسع (۱۳۵۷). *منشأ الانشأ*، به کوشش رکن‌الدین همایونفر، ایران: دانشگاه ملی ایران.
- نوایی، عبدالحسین (۱۳۴۱). *اسناد و مکاتبات خارجی ایران از تیمور تا شاه اسماعیل*، تهران: بنگاه ترجمه و نشر کتاب.



نوین، حسین و معصومی نیارق، یاسمن (۱۳۹۰). «بازتاب اوضاع اقتصادی در ادبیات دوره تیموری (بر مبنای دیوان اشعار کمال خجندي، نعمت الله ولی، قاسم انوار، عبدالرحمن جامي، امير پازواری و شمس مغربی)»، مجله تاریخ و ادبیات، ش. ۳.

يزدي، شرف الدین على (۱۳۶۳). ظفرنامه، تصحیح و اهتمام محمد عباسی، تهران: امیرکبیر.
_____ (۱۳۷۸). ظفرنامه، تصحیح سید سعید میر محمد صادق و عبدالحسین نوایی،
تهران: کتابخانه، موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی.