

نگاشت مدل تولید پایدار با رویکرد مدل سازی ساختاری تفسیری و دیمتل فازی

عادل آذر*، علی رجب زاده قطری**، عطیه اخوان***

تاریخ دریافت: ۹۴/۸/۲۰

تاریخ پذیرش: ۹۵/۴/۷

چکیده

اندازه گیری شاخص های تولید پایدار به علت دستورات دولت و افزایش آگاهی افراد برای حفاظت از محیط زیست و کاهش ضایعات، در حال تبدیل شدن به یک فعالیت مهم زیست محیطی است. شاخص های تولید پایدار می تواند برای ارزیابی اثر فعالیت های مختلف مدیریت و تولید استفاده شود و در نتیجه یک سازوکار مناسب برای نظارت بر عملکرد تولید پایدار به منظور حرکت به سمت پایداری شرکت فراهم کند. هدف از انجام این پژوهش، ارتقاء سطح پایداری در پالایشگاه نفت اصفهان از طریق شناسایی شاخص های تولید پایدار و تعیین روابط میان این شاخص ها به منظور تدوین مدل تولید پایدار و همچنین تعیین شدت اثر شاخص ها بر یکدیگر می باشد. بدین منظور با استفاده از مرور گسترده ادبیات موضوعی همچنین نظرات خبرگان، ۱۲ شاخص تولید پایدار در پالایشگاه شناسایی شدند. سپس با استفاده از تکنیک مدل سازی ساختاری تفسیری روابط میان این شاخص ها و اثرگذار یا اثرپذیر بودن آنها تعیین گردید. به منظور تعیین شدت این روابط از تکنیک دیمتل فازی بهره گرفته شد. نتایج تحقیق نشان داد که انجام نظارت و کنترل، استفاده از منابع با بهره وری بالا، استفاده از فن آوری با بهره وری بالا، بهینه سازی برنامه تولید برای بهبود بهره وری شاخص های اساسی دستیابی به تولید پایدار در پالایشگاهی باشند.

واژگان کلیدی: پایداری، تولید پایدار، مدل سازی ساختاری تفسیری، تکنیک دیمتل فازی

* استاد دانشگاه تربیت مدرس (نویسنده مسئول) azara@modares.ac.ir

** دانشیار دانشگاه تربیت مدرس

*** کارشناس ارشد مدیریت صنعتی

مقدمه

امروزه سازمان‌ها و شرکت‌های دولتی و غیردولتی به دلایلی از جمله فشارهای سازمان‌های بالادستی دولتی فشارهای گروه‌های ذینفع در جامعه، الزامات استاندارد های فنی، الزام معیارهای مناسب جهت حضور در عرصه پروژه های بین المللی و ملی و آگاهی بیشتر افراد جامعه، باید علاوه بر معیارهای اقتصادی همچون کسب سود و کاهش هزینه، به کاهش اثرات زیست محیطی و افزایش رفاه و توسعه اجتماعی توجه نمایند. یکی از چالش‌های پیش روی صنایع، متعادل کردن پیشرفت اقتصادی و اجتماعی با حفظ محیط زیست میباشد. در حالی که صنایع اهمیت توسعه پایدار را درک کرده‌اند ممکن است لزوماً چگونگی عملیاتی کردن این مفهوم را درک نکرده باشند (سنگ و همکاران، ۲۰۰۹). برای صنایع ترکیب جنبه‌های زیست محیطی در فرایند تولید و طراحی محصول برای جلوگیری از بهره برداری از منابع ناپایدار و تأثیرات زیست محیطی نامطلوب، بسیار مهم است. طرح‌هایی همچون محیط زیست صنعتی، طراحی و تولید پاک یکی از نتایج تحقق چنین درکی است (هروا و همکاران، ۲۰۱۱)

اندازه گیری شاخص‌های تولید پایدار به علت دستورات دولت و افزایش آگاهی در بین افراد برای حفاظت از محیط زیست و کاهش ضایعات، در حال تبدیل شدن به یک فعالیت مهم زیست محیطی است. رانگاناتان به وضوح اشاره کرد که بدون هیچگونه توافق بر سر اصول اندازه گیری شاخص‌های تولید پایدار، مدیریت غرق در ابهام، تناقض و اطلاعات ناقص و غیر قابل مقایسه خواهد شد. از این رو تعیین این شاخص‌های برای حرکت به سوی تولید پایدار ضرورت دارد (رانگاناتان، ۱۹۹۸). ادبیات تحقیق در رابطه با شاخصهای تأثیرگذار بر پیاده سازی تولید پایدار همچنان محدود است. در نتیجه، این تحقیق به صورت ویژه بر شناسایی شاخص‌های تأثیرگذار بر تولید پایدار و بررسی تعاملات میان آنها تأکید دارد. با توجه به سهم عمده صنعت نفت در اقتصاد کشور و اثرات قابل توجه آن بر محیط زیست و خطرات اجتماعی و شغلی که دارد، از این رو شناسایی شاخص‌های دستیابی به تولید پایدار در این صنعت ضرورت می‌یابد. هدف از انجام این تحقیق، ارتقاء سطح پایداری در پالایشگاه نفت اصفهان از طریق شناسایی شاخص‌های تولید پایدار و تعیین اثر این عوامل بر یکدیگر می‌باشد

که نتایج حاصل از این تحقیق می تواند به کلیه پالایشگاه های کشور تعمیم داده شود و کمک شایانی به مدیران در راستای اجرایی کردن هر چه مؤثر تر تولید پایدار نماید.

ادبیات تحقیق

مفهوم تولید پایدار در کنفرانس ملل متحد درباره محیط زیست و توسعه در سال ۱۹۹۲ پدید آمده و مرتبط با مفهوم توسعه پایدار است. کنفرانس به این نتیجه رسید که علت اصلی زوال محیط زیست جهانی به ویژه در کشورهای صنعتی، الگوی ناپایدار تولید و مصرف است. تولید پایدار را می توان به عنوان (۱) ایجاد کالاها و خدمات با استفاده از فرایندها و سیستم های غیر آلوده، (۲) حفاظت از انرژی و منابع طبیعی، (۳) انجام عملیات اقتصادی و ماندگار، (۴) نگهداری محیط ایمن و سالم برای کارکنان، جوامع و مصرف کنندگان، (۵) پاداش خلاقانه و اجتماعی برای کارکنان تعریف کرد (مرکز لاول برای تولید پایدار). این تعریف سازگار با مفهوم رایج توسعه پایدار است، زیرا بر جنبه های زیست محیطی، اجتماعی و اقتصادی فعالیت های شرکت ها تأکید دارد (سنگ و لین، ۲۰۰۸). معیارهای اولیه ای که برای ارزیابی شاخص های تولید پایدار استفاده می شود معیارهای تعاملی بودند که در مطالعات قبلی در نظر گرفته شده اند (مرکز لاول برای تولید پایدار): ۱. تأثیر مواد و انرژی بر محیط زیست طبیعی ۲. عملکرد اقتصادی ۳. توسعه اجتماع یا عدالت اجتماعی ۴. بهداشت و ایمنی محیط زیست ۵. محصولات سبز. علاوه بر آن، ولوا و الن بکر، مجموعه ای از شاخص های تولید پایدار را در شش بعد برای ارتقای پایداری کسب و کار و همچنین بالا بردن آگاهی شرکت ها و اندازه گیری پیشرفتشان به سمت سیستم های تولید پایدار ارائه کردند: انرژی و مواد مورد استفاده، تأثیر بر محیط زیست طبیعی، عملکرد اقتصادی، توسعه اجتماعی و عدالت اجتماعی، کارگران و محصولات، در مراحل چندگانه ارزیابی چرخه عمر محصول. آنها در مطالعه خود به این نتیجه رسیدند که شاخص های تولید پایدار یک شرکت بر اساس معیارهای متعدد کمی و کیفی هستند (ولوا و الن بکر، ۲۰۰۱). شاخص های مربوط به عملکرد اقتصادی در مطالعات گذشته از جمله؛ کاهش هزینه های رعایت ایمنی و بهداشت محیط، حذف

شکایات مشتریان و بازگشت ها، کاهش تعداد تأمین کننده مواد خام یا ارزیابی چرخه عمر بسته بندی می باشند. علاوه بر آن، درصد تأمین کنندگان از مناطق محلی، درصدی از مصرف محصولات به صورت محلی، افزایش فرصت شغلی برای جوامع محلی معیارهای لازم برای توسعه جامعه و عدالت اجتماعی هستند (مرکز لاول برای تولید پایدار، ۱۹۹۸). جنبه ایمنی و بهداشت محیط زیست نشان دهنده توانایی یک شرکت برای فراهم کردن یک محیط ایمن برای کارگران است. این جنبه متشکل از چندین شاخص است، از جمله؛ به صفر رساندن روزهای کاری از دست رفته به علت صدمات ناشی از کار و بیماری، افزایش نرخ کارکنان در زمینه بهبود کیفیت، عملکرد ایمنی و بهداشت زیست محیطی و اجتماعی، ارتقاء آموزش کارکنان در زمینه دانش سبز، افزایش رفاه و رضایت شغلی کارکنان (ولوا و همکاران، ۲۰۰۱). جنبه محصول سبز، نشانگر ارتقا و فروش محصولات سبز بر اساس درک تقاضای مشتری است. این جنبه از این حقیقت که محصولات سبز می توانند جدا سازی شوند، مورد استفاده مجدد قرار گیرند و یا بازیافت شوند، در آنها از بسته بندی صد درصد زیست تخریب پذیر استفاده شود، و درصدی از محصولات با سیاست بازگشت به محیط تولید شود، تأثیر می پذیرد (فارل و هارت، ۱۹۹۸؛ ولوا و همکاران، ۲۰۰۱؛ ولوا و الن بکر، ۲۰۰۱).

شرکت ها باید به استفاده از شاخص های زیست محیطی، بهداشت و ایمنی و اجتماعی اقدام نمایند. مطالعات گذشته ساختارهای ارزشمندی را بر اساس برخی شاخص ها پیشنهاد کرده اند. برای مثال سازمانی که برای کاهش استفاده از آب شیرین، کاهش استفاده از مواد، کاهش استفاده از انرژی، افزایش استفاده از منابع تجدید پذیر، کاهش مقدار ضایعاتی که قبل از بازیافت تولید می شود، کاهش انتشار گاز گلخانه ای، کاهش مقدار زباله خطرناکی که تولید می شود، کاهش زباله ای که توسط خدمات قرارداد شده برای تهیه مواد تولید می شود سرمایه گذاری می کند (سو و همکاران، ۲۰۰۷؛ سنگ و همکاران، ۲۰۰۹a؛ سنگ و چو، ۲۰۱۳؛ لین و همکاران، ۲۰۱۰؛ سنگ، ۲۰۱۰). توریس و همکاران در تحقیق خود هفت تا از مهمترین الزامات زیست محیطی و جنبه های اقتصادی را برای عمل پایدار به شرح زیر تعیین کردند: کاهش ضایعات و انتشار گاز گلخانه ای؛ کاهش در کثرت انرژی محصولات و خدمات؛ استفاده از

منابع انرژی پایدار و تجدیدپذیر؛ حداکثر استفاده و استفاده مجدد از مواد و مؤلفه‌های بازیافتی؛ اندازه‌گیری و ارزیابی اثر کسب و کار بر اکوسیستم؛ اقدامات استاندارد برای ارزیابی عملکرد پایداری؛ نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی (رومینگر، تورس، الکساندر، ۲۰۱۱)

دسپیس^۱ و همکاران در تحقیق خود با تجزیه و تحلیل مطالعات موردی و تعامل با صنعت، تاکتیک‌های تولید پایدار را برای هدایت تولیدکنندگان به سمت شناسایی فرصت‌های بهبود و توسعه، در ۵ گروه تاکتیک‌های پیشگیری، کاهش ضایعات، کاهش استفاده از منابع، استفاده مجدد (زباله به عنوان یک منبع)، تعویض (منابع و یا فن آوری جدید) ارائه کردند (دسپیس و همکاران، ۲۰۱۲)

تی سنگدر تحقیق خود ۲۱ شاخص تولید پایدار را با نظر خواهی از دانشگاهیان و متخصصان وابسته به شرکت‌های PCB (Printed Circuit Board) پیشنهاد داده و با استفاده از روش مدل سازی ساختاری تفسیری و تئوری مجموعه فازی در یک ساختار سلسله مراتبی طبقه بندی نموده است. در این مطالعه از میان شاخص‌های تولید پایدار ارائه شده، ۵ شاخص کاهش مصرف مواد خطرناک، کاهش مقدار زباله خطرناک تولید شده، افزایش رفاه و رضایت شغلی کارمند، طراحی همه محصولات سبز به طور جداگانه، استفاده مجدد یا بازیافت، و استفاده از بسته بندی صد درصد زیست تخریب پذیر، با قدرت نفوذ و وابستگی بالا ارزیابی شدند (سنگ، ۲۰۱۳)

با استفاده از مرور ادبیات تحقیق، مطالعه استانداردهای مختلف مرتبط با بحث توسعه پایدار از جمله مطالعه استانداردهای زیست محیطی ایزو ۱۴۰۰۱، ایزو ۵۰۰۱، OHSAS18001، ایزو ۲۶۰۰۰ (مسئولیت اجتماعی)، استاندارد SA8000، استاندارد مدیریت ذی نفعان، مدل بنیاد کیفیت اروپایی^۲، جایزه کیفیت بالدريج^۳، شاخص پایداری داو جونز^۴ و مقالات منتشر شده در

1-Despeisse

2- European Foundation For Quality Management (EFQM)

3- Malcolm Baldrige National Quality Award (MBNQA)

4- Dow Jones Sustainability Index

مجلات معتبر دنیا، همچنین مصاحبه با دانشگاهیان در مجموع ۳۰ شاخص مرتبط با تولید پایدار شناسایی و فهرست شدند. سپس به منظور تأیید و انتخاب شاخص‌های دستیابی به تولید پایدار در پالایشگاه نفت اصفهان از میان شاخص‌ها، ۱۲ شاخص توسط خبرگان برای دستیابی به تولید پایدار تأیید شدند. برای این کار از روش مد نظرات استفاده شد؛

۱. مصرف آب شیرین ۲. مصرف مواد خطرناک ۳. مصرف انرژی ۴. بازیافت ضایعات ۵. انجام نظارت و کنترل ۶. استفاده از منابع با بهره‌وری بالا ۷. استفاده از منابع با بهره‌وری بالا ۸. استفاده از فن آوری با بهره‌وری بالا ۹. انتشار گاز گلخانه‌ای ۱۰. هزینه‌های رعایت ایمنی و بهداشت محیط ۱۱. نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی ۱۲. رفاه و رضایت شغلی کارمند.

روش شناسی تحقیق

مدل سازی ساختاری تفسیری

روش مدل سازی ساختاری تفسیری^۱ (ISM) که توسط وارفیلد مطرح شد (وارفیلد، ۱۹۷۴) یک فرایند یادگیری تعاملی است که در آن مجموعه‌ای از عناصر متفاوت در قالب یک مدل سیستماتیک جامع ساختاردهی می‌شوند. به عبارت دیگر، با استفاده از این رویکرد می‌توان روابط میان متغیرها را شناسایی نمود و مدل ساختاری تفسیری از این عامل‌ها را ارائه داد و در نهایت متغیرها را بر اساس قدرت نفوذ و میزان وابستگی طبقه بندی نمود (آذر، خسروانی و جلالی، ۱۳۹۲، ۲۵۹). رویکرد ISM افراد و گروه‌ها را قادر می‌سازد که روابط پیچیده بین تعداد زیادی از عناصر را در یک موقعیت پیچیده تصمیم‌ترسیم کنند و به عنوان ابزاری برای نظم بخشیدن و جهت دادن به پیچیدگی روابط بین متغیرها عمل می‌کند. در این روش با تحلیل تأثیر یک عنصر بر دیگر عناصر، ترتیب و جهت روابط پیچیده میان عناصر یک سیستم بررسی و بدین وسیله بر پیچیدگی بین عناصر غلبه می‌شود (همان‌منع، ۲۵۸).

از ISM در تحقیقات متعددی استفاده شده است که برخی از آنها در جدول ۱ آمده است:

جدول ۱: کاربرد های ISM در تحقیقات پیشین

منبع	هدف اصلی	رویکرد
(شارما و گوپتا، ۱۹۹۵)	تعیین سلسله مراتب اقدامات مورد نیاز برای دستیابی به اهداف آینده مدیریت ضایعات در هند	ISM
(راوی و شانکار، ۲۰۰۵)	تجزیه و تحلیل روابط میان موانع اجرای لجستیک معکوس	ISM
(کانان و همکاران، ۲۰۰۹)	انتخاب تأمین کننده لجستیک معکوس	ISM & Fuzzy TOPSIS
(دیابت و گاویندان، ۲۰۱۱)	تحلیل روابط میان محرک های تأثیر گذار بر اجرای مدیریت زنجیره تأمین سبز	ISM
(تی سنگ، ۲۰۱۳)	مدل سازی شاخص های تولید پایدار با استفاده از ترجیحات زبانی و رویکرد های مجموعه فازی و ISM	نظریه مجموعه های فازی و ISM
(دیابت و همکاران، ۲۰۱۴)	شناسایی توانمندسازهای مؤثر برای اجرای مدیریت زنجیره تأمین پایدار در صنایع نساجی هند	ISM

برای اجرای تکنیک ISM، به دست آوردن روابط و اولویت های عناصر در یک سیستم باید فرایند زیر طی شود:

۱- شناسایی متغیر های مرتبط با مسأله

در اینجا ۱۲ شاخص تولید پایدار مربوط به پالایشگاه با نظر خواهی از ده تن از خبرگان از طریق پرسشنامه شناسایی شدند.

۲- تشکیل ماتریس خود تعاملی ساختاری^۱ (SSIM)

در این مرحله متغیرهای مسئله به صورت دو به دو زوجی با هم بررسی می شوند و پاسخ دهنده با استفاده از نمادهای زیر به تعیین روابط بین متغیرها می پردازد.
V: متغیر I به تحقق متغیر J کمک می کند.

A: متغیر Z به تحقق متغیر I کمک می کند.

X: متغیر I و Z هر دو به تحقق هم کمک می کنند.

O: متغیر I و Z با هم ارتباط ندارند.

به این منظور نخست پرسشنامه ای طراحی شد که کلیت آن همانند جدول ۲ می باشد، به این صورت که ۱۲ شاخص انتخاب شده در سطر و ستون جدول آورده شد و از پاسخ دهنده خواسته شد که با استفاده از نمادهای مذکور نوع ارتباطات دو به دوی شاخص ها را مشخص کند. این پرسشنامه در اختیار خیرگان قرار گرفت. سپس برای خانه هایی که در پرسشنامه ها اختلاف نظر وجود داشت با آنها مصاحبه شد. در نهایت روابطی به دست آمد که در جدول ۲ می توان مشاهده کرد.

جدول ۲: ماتریس خود تعاملی ساختاری

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	شاخص ها
۱	-	O	O	A	A	A	A	A	O	X	A	O	مصرف آب شیرین
۲		-	O	A	A	A	A	A	V	X	A	V	مصرف مواد خطرناک
۳			-	A	A	A	A	A	V	O	A	O	مصرف انرژی
۴				-	A	A	A	A	O	X	A	O	بازیافت ضایعات
۵					-	A	A	A	O	O	O	O	بهبود بازی برنامه تولید برای بهبود بهره وری
۶						-	O	O	O	V	O	V	انجام نظارت و کنترل
۷							-	O	V	V	O	O	استفاده از منابع با بهره وری بالا
۸								-	V	V	O	V	استفاده از فن آوری با بهره وری بالا
۹									-	X	O	V	انتشار گاز گلخانه ای
۱۰										-	X	V	هزینه های رعایت ایمنی و بهداشت محیط
۱۱											-	V	نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی
۱۲												-	رفاه و رضایت شغلی کارمند

۳- ایجاد ماتریس دسترسی^۱ اولیه:

از طریق تبدیل نمادهای O, X, V, A به صفر و یک برای هر متغیر، ماتریس خود تعاملی ساختاری به یک ماتریس دودویی تبدیل شده که به اصطلاح ماتریس دسترسی اولیه خوانده می شود. قوانین تبدیل این نمادها به شرح زیر است:

- چنانچه ورودی (i, j) ، محل تلاقی سطر i و ستون j در ماتریس خود تعاملی V باشد، در ورودی (i, j) در ماتریس دسترسی 1 و در ورودی (j, i) ، صفر قرار داده می شود.
 - در صورتی که ورودی (i, j) در ماتریس خود تعاملی ساختاری A باشد، در ورودی (i, j) در ماتریس دسترسی صفر و در ورودی (j, i) ، یک قرار داده می شود.
 - در صورتی که ورودی (i, j) در ماتریس خود تعاملی ساختاری X باشد، در ورودی (i, j) در ماتریس دسترسی یک و در ورودی (j, i) ، یک قرار داده می شود.
 - در صورتی که ورودی (i, j) در ماتریس خود تعاملی ساختاری O باشد، در ورودی (i, j) در ماتریس دسترسی صفر و در ورودی (j, i) ، صفر قرار داده می شود.
- در صورتی که $i=j$ باشد در ورودی ماتریس دسترسی یک قرار داده می شود. (آذر، خسروانی و جلالی، ۱۳۹۲، ۲۶۰)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

جدول ۳: ماتریس دسترسی اولیه

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	-	-
۲	-	۱	-	-	-	-	-	-	۱	-	-	۱
۳	-	-	۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-
۴	-	-	-	۱	-	-	-	-	-	-	-	-
۵	-	-	-	-	۱	-	-	-	-	-	-	-
۶	-	-	-	-	-	۱	-	-	-	-	-	-
۷	-	-	-	-	-	-	۱	-	-	-	-	-
۸	-	-	-	-	-	-	-	۱	-	-	-	-
۹	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	-	-	-
۱۰	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	-	-
۱۱	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱	-
۱۲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۱

۴- ایجاد ماتریس دسترسی نهایی

پس از آنکه ماتریس دسترسی اولیه بدست آمد، با وارد نمودن انتقال پذیری در روابط متغیرها، ماتریس دسترسی نهایی به دست می آید. این یک ماتریس مربعی است که هر یک از درایه های r_{ij} آن هنگامی که عنصر r_i به عنصر r_j با هر طولی دسترسی داشته باشد برابر با ۱ است و در غیر این صورت برابر با صفر است. روش به دست آوردن ماتریس دسترسی با استفاده از نظریه اویلر^۱ است که در آن ماتریس مجاورت را به ماتریس واحد اضافه می کنیم و سپس این ماتریس را در صورت تغییر نکردن درایه های ماتریس به توان n می رسانیم.

فرمول زیر روش تعیین ماتریس دسترسی را با استفاده از ماتریس مجاورت نشان می دهد:

$$M = (A + I)^n$$

مرحله اول: $A+I$ مرحله دوم:

ماتریس A ماتریس دسترسی اولیه، I ماتریس همانی و M ماتریس دسترسی نهایی است. عملیات به توان رساندن ماتریس باید طبق قاعده بولین^۲ باشد که براین اساس داریم:

1-Euler, L

2- Bolin Rule

$$1 + 1 = 1 \quad \text{و} \quad 1 \times 1 = 1$$

نتیجه را می‌توان در جدول ۴ مشاهده کرد. در این شکل اعدادی که علامت * گرفته اند، نشان می‌دهند که در ماتریس دسترسی اولیه صفر بوده و پس از سازگاری عدد ۱ گرفته اند.

جدول ۴: ماتریس دسترسی نهایی

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
۱	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۲	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۳	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۴	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۵	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۶	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۷	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۸	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۹	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۰	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۱	۱*	۱*	۱*	۱*	-	-	-	-	-	-	-	-
۱۲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

۵- بخش بندی سطح

در این گام، ماتریس دسترسی به سطوح مختلف دسته بندی می‌شود. با استفاده از ماتریس‌های دسترسی نهایی، مجموعه خروجی و ورودی برای هر متغیر به دست می‌آید.

مجموعه خروجی یک متغیر: شامل اجزایی از سیستم است که از آن نشأت می‌گیرد. برای تعیین مجموعه متأخر مربوط به هر جزء باید سطر مربوط به آن را بررسی کرد. تعداد "۱" های این سطر نشان دهنده خطوط جهت داری است که از آن جزء خارج می‌شود

مجموعه ورودی یک متغیر: شامل اجزایی از سیستم است که به آن جزء منتهی می‌شود. برای تعیین مجموعه متقدم هر جزء ستون مربوط به آن بررسی می‌شود. تعداد "۱" های این ستون، نشان دهنده خطوط جهت داری است که به آن جزء وارد می‌شود. سپس اشتراک این

دو مجموعه را بدست می آوریم. متغیرهایی که مجموعه خروجی و مشترک آنها کاملاً مشابه باشند، در بالاترین سطح از سلسله مراتب مدل ساختاری تفسیری قرار می گیرند. به منظور یافتن اجزای تشکیل دهنده سطح بعدی سیستم اجزای بالاترین سطح آن در محاسبات ریاضی جدول مربوط حذف می شود و عملیات مربوط به تعیین اجزای سطح بعدی مانند روش تعیین اجزای بالاترین سطح انجام می شود. (آذر، خسروانی و جلالی، ۱۳۹۲، ۲۶۱). در تحقیق حاضر طی ۴ تکرار سطوح متغیرها بدست آمد که به دلیل خلاصه نویسی نتیجه نهایی این سطح بندی در جدول ۵ آمده است.

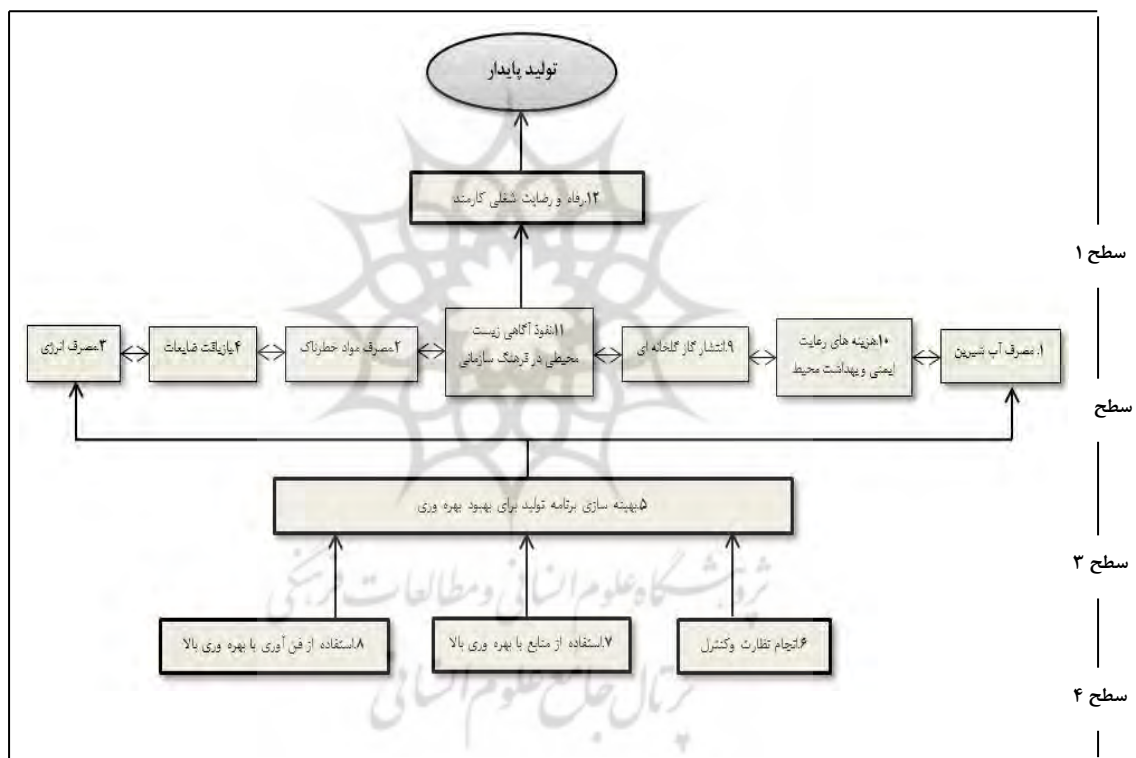
جدول ۵: تعیین سطوح متغیرها

متغیرها	مجموعه ورودی	مجموعه خروجی	مجموعه مشترک	سطح
۱	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۲	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۳	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۴	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۵	۵،۶،۷،۸	۵	۵	سوم
۶	۶	۶	۶	چهارم
۷	۷	۷	۷	چهارم
۸	۸	۸	۸	چهارم
۹	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۱۰	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۱۱	۱،۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	۱،۲،۳،۴،۹،۱۰،۱۱	دوم
۱۲	۱۲	۱۲	۲،۳،۴،۵،۶،۷،۸،۹،۱۰،۱۱،۱۲	اول

۶- ترسیم مدل

با توجه به سطوح متغیرها و ماتریس دسترسی نهایی مدل ISM ترسیم می گردد. به همین منظور ابتدا متغیرها را بر حسب سطح آنها از بالا به پایین تنظیم می شوند. در تحقیق حاضر متغیرها در ۴ سطح قرار گرفته اند (شکل ۱). در پایین ترین سطح مدل انجام نظارت و کنترل، استفاده از منابع با بهره وری بالا و استفاده از فن آوری با بهره وری بالا قرار گرفته است که

همانند سنگ زیر بنای مدل عمل می کنند و رسیدن به تولید پایدار می بایست از این شاخص ها شروع شود. در سطح سوم شاخص بهینه سازی برنامه تولید برای بهبود بهره وری قرار دارد که از سه شاخص سطح چهارم تأثیر می پذیرد. مصرف آب شیرین، مصرف مواد خطرناک، مصرف انرژی، بازیافت ضایعات، انتشار گاز گلخانه ای، هزینه های رعایت ایمنی و بهداشت محیط و نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانیه صورت مشترک در سطح دوم جای می گیرند، که این شاخص ها دارای ارتباط متقابل می باشند و بر شاخص رفاه و رضایت شغلی کارمند در بالاترین سطح، تأثیر گذارند.



شکل ۱: مدل ISM تولید پایدار

۷- تجزیه و تحلیل میک ماک (MICMAC)

در تجزیه و تحلیل میک ماک شاخص‌ها بر حسب قدرت نفوذ و وابستگی به چهار دسته تقسیم می‌شوند (شکل ۲). به منظور محاسبه قدرت نفوذ شاخص‌ها کافی است تعداد اها در هر سطر ماتریس دسترسی نهایی را با هم جمع نماییم. به منظور محاسبه قدرت وابستگی شاخص‌ها نیز باید تعداد اها در هر ستون مربوط به هر شاخص را با یکدیگر جمع کنیم. شاخص‌های خودمختار (ناحیه ۱) شامل شاخص‌هایی با قدرت نفوذ و وابستگی پایین هستند. این شاخص‌ها تا حدودی از سایر شاخص‌ها مجزا هستند و ارتباطات کمی دارند. شاخص‌های وابسته (ناحیه ۲) شامل شاخص‌هایی با قدرت نفوذ پایین و قدرت وابستگی بالا می‌باشد. شاخص رفاه و رضایت شغلی کارمند در این ناحیه قرار گرفته است. شاخص‌های پیوندی (ناحیه ۳) از قدرت نفوذ و وابستگی بالایی برخوردارند. این شاخص‌ها ناپایدارند، در واقع هر گونه تغییر در آنها می‌تواند منجر به تغییر کل سیستم شود. شاخص‌های مصرف آب شیرین، مصرف مواد خطرناک، مصرف انرژی، بازیافت ضایعات، انتشار گاز گلخانه‌ای، هزینه‌های رعایت ایمنی و بهداشت محیط و نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی در این ناحیه قرار گرفته‌اند. و در نهایت شاخص‌های مستقل (ناحیه ۴) که دارای قدرت نفوذ بالا و قدرت وابستگی پایین هستند. این دسته همانند سنگ زیر بنای مدل عمل می‌کنند و برای دستیابی به تولید پایدار باید در وهله اول روی آنها تأکید کرد. شاخص‌های بهینه‌سازی برنامه تولید برای بهبود بهره‌وری، انجام نظارت و کنترل، استفاده از منابع با بهره‌وری بالا و استفاده از فن آوری با بهره‌وری بالا در این ناحیه قرار گرفته‌اند.

جدول ۶: درجه قدرت نفوذ و وابستگی شاخص‌ها

متغیرها	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲
قدرت نفوذ	۸	۸	۸	۸	۹	۱۰	۱۰	۱۰	۸	۸	۸	۱
قدرت وابستگی	۱۱	۱۱	۱۱	۱۱	۴	۱	۱	۱	۱۱	۱۱	۱۱	۱۲

(۲۰۰۸) مدلی را پیشنهاد کردند که از دیمتل در شرایط فازی استفاده می‌شود، مراحل روش به این شرح است؛ مرحله اول جمع آوری معیارها و یا عوامل مورد نظر برای بررسی که در این تحقیق همان ۱۲ شاخص تولید پایدار میباشد. مرحله دوم تعریف یک مقیاس زبانی فازی است که در این تحقیق از مقیاس زبانی که در جدول ۷ آمده است، استفاده می‌شود.

جدول ۷: مقیاس های زبانی برای مقایسات زوجی

مقادیر زبانی	واژه های زبانی برای مقایسات زوجی
(۱، ۱، ۰/۷۵)	تأثیر خیلی زیاد (VH)
(۱، ۰/۷۵، ۰/۵)	تأثیر زیاد (H)
(۰/۷۵، ۰/۵، ۰/۲۵)	تأثیر پایین (L)
(۰/۵، ۰/۲۵، ۰)	تأثیر خیلی کم (VL)
(۰، ۰، ۰/۲۵)	بی تأثیر (NO)

با استفاده از پرسشنامه مقایسات زوجی، از خبرگان تحقیق خواسته شد تا شدت تأثیر روابط مشخص شده در روش مدل سازی ساختاری تفسیری را با واژگان زبانی ذکر شده مشخص نمایند. در مرحله بعد، ماتریس نظرات خبرگان در قالب اعداد فازی را برای هر خبره تشکیل داده و نظرات با استفاده از روش میانگین حسابی تجمیع می‌شود. ماتریس تجمیع نظرات افراد به صورت فازی به دست می‌آید: (جاسبی و همکاران، ۲۰۱۰)

$$Z = \begin{bmatrix} 0 & \tilde{z}_{12} & \dots & \tilde{z}_{1n} \\ \tilde{z}_{21} & 0 & \dots & \tilde{z}_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \tilde{z}_{n1} & \tilde{z}_{n2} & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

این ماتریس، ماتریس اولیه روابط مستقیم فازی^۱ نامیده می‌شود که در آن $\tilde{z}_{ij} = (l_{ij}, m_{ij}, u_{ij})$ اعداد فازی مثلثی هستند و $(i=1, 2, \dots, n)$ ، به عنوان یک عدد فازی مثلثی $(0,0,0)$ مورد نظر قرار می‌گیرد.

0.1096	0.137	0.137	0
0.0885	0.1529	0.1489	0
0.0726	0.1694	0.1633	0
0	0.1301	0	0
0	0.1368	0	0
0	0.1452	0	0
0.1199	0	0.137	0
0.1248	0	0.1489	0
0.127	0	0.1633	0
0	0.137	0	0
0	0.1449	0	0
0	0.1573	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0	0	0
0	0.137	0.137	0
0	0.1409	0.1449	0
0	0.1512	0.1573	0
0	0	0.137	0
0	0	0.1368	0
0	0	0.1452	0
0	0.1199	0.137	0
0	0.1046	0.1288	0
0	0.0968	0.1331	0
0	0.113	0.137	0
0	0.0926	0.1368	0
0	0.0786	0.1452	0
I ₉	I ₁	I ₁	I ₁

پس از محاسبه ماتریس های بالا، ماتریس روابط کلی فازی (\tilde{T}) به دست می آید.

$$\tilde{T} = \lim_{k \rightarrow \infty} (\tilde{X}^1 + \tilde{X}^2 + \dots + \tilde{X}^k)$$

$$\tilde{T} = \begin{bmatrix} 0 & \tilde{t}_{12} & \dots & \tilde{t}_{1n} \\ \tilde{t}_{21} & 0 & \dots & \tilde{t}_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \tilde{t}_{n1} & \tilde{t}_{n2} & \dots & 0 \end{bmatrix}$$

که در آن:

$$\begin{aligned} \tilde{t}_{ij} &= (l_{ij}^{\prime\prime}, m_{ij}^{\prime\prime}, u_{ij}^{\prime\prime}) \\ [l_{ij}^{\prime\prime}] &= X_l \cdot (I - X_l)^{-1}, [m_{ij}^{\prime\prime}] = X_m \cdot (I - X_m)^{-1}, [u_{ij}^{\prime\prime}] \\ &= X_u \cdot (I - X_u)^{-1} \end{aligned}$$

جدول ۹: ماتریس نهایی روابط جمعی فازی (T Matrix)

	I ₁	I ₂	I ₃	I ₄	I ₅	I ₆	I ₇	I ₈	I ₉	I ₁₀	I ₁₁	I ₁₂
I ₁	1810.0	996.1	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	2700.0	6611.0	2510.0	2700.0
I ₂	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₃	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₄	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₅	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₆	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₇	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₈	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₉	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₁₀	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₁₁	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0
I ₁₂	4741.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	1631.0	6611.0	2510.0	2700.0	2700.0

I_1	I_1	I_9	I_8	I_7	I_6	I_5	I_4
0	0.1820	0.1223	0.0155	0.1748	0.1433	0.1337	0.0823
0	0.1905	0.1477	0.0184	0.2093	0.1683	0.1457	0.1108
0	0.1828	0.1619	0.0194	0.1879	0.1867	0.1489	0.1309
0	0.1748	0.1414	0.0180	0.1949	0.1870	0.1388	0.0898
0	0.1869	0.1613	0.0201	0.2083	0.1989	0.1676	0.1170
0	0.1848	0.1700	0.0204	0.1998	0.1985	0.1463	0.1353
0	0.1726	0.0448	0.0057	0.2048	0.1613	0.1934	0.1184
0	0.1659	0.0441	0.0055	0.1953	0.1635	0.1553	0.1234
0	0.1621	0.0410	0.0049	0.1797	0.1721	0.1555	0.1321
0	0.1966	0.1896	0.0241	0.2133	0.1708	0.1470	0.0150
0	0.1972	0.1891	0.0236	0.2168	0.1846	0.1703	0.0286
0	0.1692	0.1696	0.0203	0.1865	0.1822	0.1384	0.0223
0	0	0	0	0.1754	0.1573	0	0
0	0	0	0	0.1570	0.1489	0	0
0	0	0	0	0.1370	0.1370	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0.0880	0.1983	0.0252	0.1601	0.1777	0.0690	0.0454
0	0.0967	0.1985	0.0248	0.1897	0.1977	0.0865	0.0597
0	0.0747	0.1778	0.0213	0.1849	0.2000	0.0733	0.0554
0	0.2259	0.0892	0.1384	0.1711	0.1435	0.1151	0.0387
0	0.3256	0.1765	0.1468	0.3086	0.2639	0.2529	0.1309
0	0.2080	0.0954	0.1313	0.2048	0.1990	0.1783	0.1439
0	0.0328	0.1581	0.0201	0.0248	0.0208	0.0167	0.0056
0	0.0445	0.1610	0.0201	0.0422	0.0361	0.0346	0.0179
0	0.0271	0.1425	0.0171	0.0266	0.0259	0.0232	0.0070
0	0.2324	0.2401	0.1031	0.1445	0.0610	0.1513	0.0245
0	0.2349	0.2396	0.1184	0.1863	0.0856	0.1831	0.0440
0	0.2014	0.2112	0.1349	0.1910	0.0786	0.1830	0.0326

سپس اعداد فازی را دی فازی میکنیم. برای هر i و j از فرمول زیر استفاده می شود:

$$T = \frac{(l + 4m + u)}{6}$$

جدول ۱۰: ماتریس دی فازی شده روابط جمعی کل

	I_1	I_2	I_3	I_4	I_5	I_6	I_7	I_8	I_9	I_{10}	I_{11}	I_{12}
I_1	0.062 5	0.068 2	0.015 9	0.079 7	0	0	0	0	0.083 6	0.495 0	0.067 7	0.100 9
I_2	0.023 5	0.025 7	0.007 0	0.030 2	0	0	0	0	0.165 0	0.186 3	0.025 5	0.165 0
I_3	0.002 6	0.002 9	0.000 8	0.003 4	0	0	0	0	0.152 9	0.021 3	0.002 9	0.017 6
I_4	0.109 4	0.115 5	0.124 0	0.025 2	0	0	0	0	0.056 6	0.156 8	0.021 4	0.045 5

I_5	0.144 2	0.139 2	0.156 1	0.135 1	0	0	0	0	0.077 0	0.102 6	0.014 0	0.038 8
I_6	0.188 2	0.165 6	0.185 9	0.167 2	0.145 6	0	0	0	0.081 3	0.217 5	0.029 7	0.177 7
I_7	0.167 2	0.196 8	0.164 5	0.181 9	0.149 3	0	0	0	0.194 7	0.233 0	0.031 8	0.080 3
I_8	0.199 9	0.204 6	0.194 2	0.211 1	0.156 7	0	0	0	0.183 9	0.268 3	0.036 7	0.180 1
I_9	0.018 0	0.019 8	0.005 4	0.023 1	0	0	0	0	0.024 2	0.142 8	0.019 6	0.118 6
I_{10}	0.145 8	0.159 4	0.043 7	0.185 9	0	0	0	0	0.195	0.148 4	0.157 4	0.234 9
I_{11}	0.187 8	0.184 5	0.166 3	0.192 4	0	0	0	0	0.091 5	0.289 3	0.039 6	0.228 9
I_{12}	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

اگر مجموع سطرها و ستون‌ها در ماتریس T ، به ترتیب با بردار r و d نمایش داده شوند، خواهیم داشت:

$$T = [t_{ij}]_{n \times n}$$

$$R = [r_i]_{n \times 1} = \left(\sum_{j=1}^n t_{ij} \right)_{n \times 1}$$

$$D = [d_j]_{1 \times n} = \left(\sum_{i=1}^n t_{ij} \right)_{1 \times n}$$

اگر r_i جمع سطری ردیف i ام ماتریس T باشد، پس r_i نشان دهنده مجموع اثرات مستقیم و غیر مستقیم عامل i ام بر روی دیگر عوامل (معیارها) است. اگر d_j جمع ستونی ستون j ام ماتریس T باشد، پس d_j نشان دهنده جمع اثرات مستقیم و غیر مستقیمی است که عامل j ام از دیگر عوامل می‌پذیرد. وقتی که $i=j$ باشد، بدین معنی است که جمع سطر و جمع ستون $(r_i + d_j)$ نمایانگر قدرت اثرپذیری و اثرگذاری شاخص است. اگر $(r_i - d_j)$ مثبت باشد، بیانگر این است که عنصر i بر دیگر عناصر اثر می‌گذارد و اگر منفی باشد، نشان می‌دهد که عنصر i از دیگر عناصر اثر می‌پذیرد (لین و وو، ۲۰۰۸).

جدول ۱۱: شدت اثر تجمیعی و شدت اثر خالص شاخص‌ها

شاخص‌ها	R	D	R+D	R-D	رتبه
مصرف آب شیرین	0/9576	1/2491	2/2067	-0/2915	2
مصرف مواد خطرناک	0/6282	1/2822	1/9101	-0/6540	3
مصرف انرژی	0/2044	1/0638	1/2682	-0/8594	11
بازیافت ضایعات	0/6544	1/2352	1/8896	-0/5808	4
بهینه سازی برنامه تولید برای بهبود بهره وری	0/8070	0/4516	1/2586	0/3554	12
انجام نظارت و کنترل	1/3587	0	1/3587	1/3587	۱۰
استفاده از منابع با بهره وری بالا	1/3995	0	1/3995	1/3995	8
استفاده از فن آوری با بهره وری بالا	1/6355	0	1/6355	1/6355	7
انتشار گاز گلخانه ای	0/3715	1/3057	1/6772	-0/9342	6
هزینه های رعایت ایمنی و بهداشت محیط	1/2705	2/2613	3/5318	-0/9908	1
نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی	1/3803	0/4463	1/8266	0/9340	5
رفاه و رضایت شغلی کارمند	0	1/3883	1/3883	-1/3883	9

حال می توان نمودار علی دیمتل را با استفاده از مقادیر اثر گذاری کل و اثر گذاری خالص رسم نمود.



شکل ۳: نمودار روابط علی دیمتل

شاخص‌هایی که در بالای خط افقی قرار می‌گیرند، شدت اثر خالص آن‌ها مثبت بوده و تحت عنوان شاخص‌های علی، محرک و یا تأثیر گذار دسته بندی می‌شوند (استفاده از فن آوری با بهره وری بالا، استفاده از منابع با بهره وری بالا، انجام نظارت و کنترل، نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی، بهینه سازی برنامه تولید برای بهبود بهره وری). همچنین شاخص‌هایی که در پایین خط افقی قرار می‌گیرند، شدت اثر خالص آن‌ها منفی بوده و تحت عنوان شاخص‌های وابسته خوشه بندی می‌شوند (رفاه و رضایت شغلی کارمند، هزینه‌های رعایت ایمنی و بهداشت محیط، انتشار گاز گلخانه‌ای، مصرف آب شیرین، مصرف مواد خطرناک، مصرف انرژی، بازیافت ضایعات). هرچه شاخص‌ها بالاتر باشند، درجه تأثیر گذاریشان بیشتر و هرچه پایین تر باشند، درجه تأثیر پذیریشان بیشتر است. علاوه بر آن، هرچه شاخص‌ها به سمت راست نمودار حرکت می‌کنند، اهمیت بیشتری پیدا می‌کنند؛ چرا که مجموع تأثیر گذاری و تأثیر پذیریشان بیشتر است، به عبارت دیگر، شاخصی که تعامل بیشتری با سایر شاخص‌ها داشته باشد دارای اهمیت بالاتری است.

نتیجه گیری

حرکت به سمت تولید پایدار نیازمند شناسایی شاخص‌های اصلی و تأثیر گذار تولید پایدار و همچنین تعیین روابط میان این شاخص‌ها و شدت اثر آنها بر یکدیگر می‌باشد. از این رو در این تحقیق با مرور گسترده ادبیات موضوعو همچنین نظرات خبرگان پالایشگاه، ۱۲ شاخص تولید پایدار در پالایشگاه نفت اصفهان شناسایی شدند. آنگاه با استفاده از تکنیک مدل سازی ساختاری تفسیری ارتباط و توالی آنها تعیین گردید. و به منظور تعیین شدت این روابط از تکنیک دیمتل فازی بهره گرفته شد. با توجه به مدل ISM، شاخص‌های استفاده از فن آوری با بهره وری بالا، استفاده از منابع با بهره وری بالا و انجام نظارت و کنترل، پایین ترین سطوح سلسله مراتب مدل سازی ساختاری تفسیری را اشغال کرده اند. این بدین معنی است که این شاخص‌ها بر سایر شاخص‌ها تأثیر گذاشته و خود تأثیری از بقیه نمی‌پذیرند.

نتایج تحلیل میک ماک حاکی از آن است که هیچ شاخصی در ناحیه خودمختار دسته بندی نشده است. شاخص های خودمختار آن دسته از شاخص ها هستند که تأثیر کوچکی بر سایر شاخص ها گذاشته و تأثیر کوچکی از آنها می پذیرند. فقدان این نوع شاخص ها به این صورت قابل تفسیر است که تمامی شاخص های مورد استفاده در این تحقیق نقش مهمی در حرکت به سمت تولید پایدار بازی می کنند. مصرف آب شیرین، مصرف مواد خطرناک، مصرف انرژی، بازیافت ضایعات، انتشار گاز گلخانه ای، هزینه های رعایت ایمنی و بهداشت محیط و نفوذ آگاهی زیست محیطی در فرهنگ سازمانی در بخش سوم نمودار یعنی شاخص های پیوندی دسته بندی شده اند. این شاخص ها در دسته کلیدی ترین شاخص ها قرار می گیرند چرا که هم قدرت تأثیرگذاری بالایی دارند، هم قدرت تأثیر پذیری بالایی دارند. این شاخص ها ناپایدارند، چرا که هر اتفاق کوچکی از جانب آنها می تواند عملکرد سایر شاخص ها و یا حتی خود آنها را تحت تأثیر قرار دهد. انجام نظارت و کنترل، استفاده از منابع با بهره وری بالا، استفاده از فن آوری با بهره وری بالا، بهینه سازی برنامه تولید برای بهبود بهره وری در بخش چهارم نمودار یعنی معیارهای مستقل دسته بندی شدند. کلیه شاخص هایی که در دسته شاخص های مستقل قرار گرفتند را می توان در زمره «مهمترین» شاخص های تولید پایدار پالایشگاه دسته بندی کرد. در نتیجه، مدیریت سازمان باید گام های اساسی به منظور تقویت این شاخص ها بردارد، چرا که این شاخص ها قدرت بالایی در تأثیرگذاری بر سایر شاخص ها دارند.

در بخش دوم تحقیق به منظور دستیابی به بینشی عمیق تر در رابطه با شاخص های تولید پایدار، از روش دیمتل فازی استفاده شد. با توجه به نمودار روابط علی دیمتل، شاخص های استفاده از فن آوری با بهره وری بالا، استفاده از منابع با بهره وری بالا، انجام نظارت و کنترل، مرتبه نخست را از نظر شدت اثر خالص به خود اختصاص داده اند، بدان معنی که بیشترین تأثیر را بر سایر شاخص ها گذاشته و کمترین تأثیر را از آنها می پذیرند. همان طور که نتایج تحقیق نشان می دهد، در این روش نیز سه شاخص مذکور در زمره شاخص های اثرگذار قوی شناسایی شده اند. شاخص رفاه و رضایت شغلی کارمند نیز اثرپذیرترین شاخص شناسایی شده است. علاوه بر آن، شاخص هزینه های رعایت ایمنی و بهداشت محیط مهم ترین شاخص شناسایی شده است.

منابع

- آذر، عادل. خسروانی، فرزانه. جلالی، رضا. تحقیق در عملیات نرم (رویکردهای ساختاردهی مسئله). تهران: سازمان مدیریت صنعتی. (۱۳۹۲).
- آذر، عادل. تیزرو، علی. مقبل باعرض، عباس. انواری رستمی، علی اصغر. طراحی مدل چابکی زنجیره تأمین؛ رویکرد مدل سازی تفسیری - ساختاری. مجله مدرس علوم انسانی. شماره ۶۹. (۱۳۸۹).
- Diabat, A., & Govindan, K. (2011). *An analysis of the drivers affecting the implementation of green supply chain management*. Resources, Conservation and Recycling, 55(6), 656-667.
- Despeisse, M., Ball, P.D., Evans, S. (2012b) *Modelling and tactics for sustainable manufacturing: an improvement methodology*. In: Günther, S. (Ed.), *Sustainable Manufacturing e Shaping Global Value Creation*. Springer, Berlin Heidelberg, Berlin (Germany), pp. 9-16.
- Diabat, A., Kannan, D., and Mathiyazhagan, K. (2014). "Analysis of enablers for implementation of sustainable supply chain management - A textile case". *Journal of cleaner production*. 83, No. 1, pp. 391-403.
- Farrell, A., Hart, M. (1998). *What does sustainability really mean?* Environment: Science and Policy for Sustainable Development. 40 (9), 5-31.
- Herva, M., Franco, A., Carrasco, E.F., Roca, E. (2011). *Review of corporate environmental indicators*. J. Clean. Prod. 19, 1687-1699.
- Jassbimap, J., Mohamadnejad, F., Nasrollahzadeh, H. (2010). *A Fuzzy DEMATEL Framework for Modeling Cause and Effect relationships of Strategy*.
- Kannan, G., Pokharel, S., & Sasi Kumar, P. (2009). *A hybrid approach using ISM and fuzzy TOPSIS for the selection of reverse logistics provider*. Resources, Conservation and Recycling, 54(1), 28-36.
- Lowell Center for Sustainable Production, *Sustainable production: a working definition*. (1998). Informal meeting of the committee members.
- Lin, C. J., & Wu, W. W. (2008). *A Causal Analytical Method for Group Decision Making Under Fuzzy Environment*. *Expert Systems with Applications*, 34, 205-213.

Lin, K., & Lin, C. (2008). *Cognition map of experiential marketing strategy for hot spring hotels in Taiwan using the DEMATEL method*. In Fourth International Conference on Natural Computation. IEEE.

Lin, Y.H., Cheng, H.P., Tseng, M.L., Tsai, C.C.(2010). *Using QFD and ANP to analyze the environmental production requirements in linguistic preferences*. Expert Systems with Applications. 37 (3), 2186-2196.

Quan Z., Huang Weilai., Zhang Y.(2011). *Identifying Critical Success Factors in Emergency Management Using a Fuzzy DEMATEL Method*. Safety Science; 243-252.

Ranganathan, J.(1998). *Sustainability Rulers: Measuring Corporate Environmental and Social Performance*. Sustainable Enterprise Perspectives. World Resource Institute, Washington, DC. <http://www.wri.org/meb/pdf/janet/pdf>.

Ravi, V., & Shankar, R.(2005). *Analysis of interactions among the barriers of reverse logistics*. Technological Forecasting and Social Change, 72(8), 1011-1029.

Romiguer, Torres, Alexandre.(2011). *Sustainable Development: Objectives, Enablers and Challenges for Spanish Companies*. Master thesis.

Sharma, H. D., & Gupta AD, S.(1995). *The objectives of wastemanagement in India: a futures inquiry*. Technological Forecasting and Social Change, 48, 285-309.

Tsai, W. H., Chou, W. C., Hsu, W., & Hsu, C. F.(2008). *The Sustainability Balanced Scorecard as a Framework for Selecting Socially Responsible Investment: An Effective MCDM Model*. Journal of the Operational Research Society, 60, 1396-1410.

Tseng, M.L., Lin, Y.H., Chiu, A.S.F., Liao, C.H.(2008a). *Using FANP approach on selection of competitive priorities based on cleaner production implementation: a case study in PCB manufacturer, Taiwan*. Clean. Technologies and Environmental Policy 10 (1), 17-29.

Tseng, M.L., Lin, Y.H.(2009). *Application of fuzzy DEMATEL to develop a cause and effect model of municipal solid waste management*

in Metro Manila. Environmental Monitoring and Assessment 158, 519-533.

Tseng, M.L., Chiang, J.H., LanLawrence, W.(2009a). *Selection of optimal supplier insupply chain management strategy with analytic network process and choquetintegral*. Computer and Industrial Engineering 57 (1), 330-340.

Tseng, M.L.(2010). *Implementation and performance evaluation usingfuzzy network balanced scorecard*. Computers and Education 55 (1),188-201.

Tseng, M.L.(2013). *Modeling sustainable production indicators with linguistic preferences*. Journal of CleanerProduction, 40(0), 46-56.

Tseng, M.L., Chiu, A.S.F.(2013). *Evaluating firm's green supply chain management inlinguistic preferences*. Journal of cleaner production 40, 22-31.

Veleva, V., Ellenbecker, M.(2001). *Indicators of sustainable production: frameworkand methodology*. Journal of Cleaner Production 9, 519-549.

Veleva, V., Hart, M., Greiner, T., Crumbley, C.(2001). *Indicators of sustainableproduction*. Journal of Cleaner Production 9, 447-452.

Warfield, J. W.(1974). *Developing interconnected matrices in structural modelling*. IEEE Transcript onSystems, Men and Cybernetics, 4(1), 51-81.

Zhu, Q., &Sarkis, J.(2006). *An intersectoralcomparison of green supply chain management in China: driversand practices*. Journal of Cleaner Production, 14(5), 472-486.