

بررسی و مقایسه عزت نفس در دانش آموزان دختر تحت پوشش سازمان های حمایتی و دانش

آموزان عادی مدارس متوسطه شهرستان میاندوآب

ناهید حاجی زاده *^۱، دکتر اکبر معمار باشی^۲

۱. کارشناسی ارشد، روانشناسی تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، تبریز، ایران (نویسنده مسئول).

۲. استادیار، گروه علوم تربیتی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد میاندوآب، آذربایجان غربی، ایران.

مجله پیشرفت های نوین در علوم رفتاری، دوره سوم، شماره بیست و دوم، مردادماه ۱۳۹۷، صفحات ۳۸-۵۱

چکیده

هدف از انجام این پژوهش بررسی و مقایسه عزت نفس در دانش آموزان دختر تحت پوشش سازمان های حمایتی و دانش آموزان عادی مدارس متوسطه شهر میاندوآب می باشد. در این پژوهش از روش علی-مقایسه ای استفاده شد. جامعه آماری این پژوهش، شامل کلیه دانش آموزان دبیرستان های دخترانه شهر میاندوآب که جمعاً ۲۸۰۰ نفر بودند. با استفاده از جدول کرجسی و مورگان تعداد ۳۳۸ نفر از طریق روش نمونه گیری تصادفی طبقه ای، به عنوان نمونه در دو گروه انتخاب شدند. برای جمع آوری اطلاعات از پرسشنامه عزت نفس کوپر اسمیت استفاده شد. تحلیل نتایج با استفاده از روش تحلیل واریانس چندمتغیره انجام گرفت. نتایج پژوهش نشان داد که بین دانش آموزان عادی و تحت پوشش سازمان های حمایتی در عزت نفس و مؤلفه های آن که شامل عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی و تحصیلی می باشد تفاوت معنی داری وجود دارد.

کلیدواژه ها: سازمان های حمایتی، خانوادگی، اجتماعی، عزت نفس

مجله پیشرفت های نوین در علوم رفتاری، دوره سوم، شماره بیست و دوم، مردادماه ۱۳۹۷

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی
علوم رفتاری

مقدمه

عزت نفس اهمیت و ارزشی است که فرد نسبت به خودش و به چیزهایی که برایش ارزشمند است و دوستشان دارد قائل می شود (پوپ و همکاران؛ ۱۹۹۵، ترجمه تجلی، ۱۳۷۴). همچنین می توان گفت عزت نفس یک ارزیابی از اطلاعات موجود در خود پنداره است و از همکاران و از همه احساسات فرد در ارتباط با آنچه هست مشتق شده است. عزت نفس یک فرد بر اساس ترکیب اطلاعات عینی در ارتباط با خودش و ارزشیابی ذهنی در مورد این اطلاعات به وجود می آید (بیابانگرد، ۱۳۸۰). عزت نفس درجه ی تأیید و ارزشی است که شخص نسبت به خود احساس می کند و یا قضاوتی که فرد نسبت به ارزش خود دارد (اسمیت^۱ و همکاران، ۲۰۰۲). میزان رضایت و ارزشی که انسان برای خود قائل است در رفتار فرد اهمیت بسیاری دارد. بیشتر صاحب نظران برخوردار از عزت نفس یا ارزیابی مثبت از خود را عامل مرکزی و اساسی سازگاری عاطفی و اجتماعی تلقی می کنند. (بیابانگرد، ۱۳۸۰).

عزت نفس که به صورت قضاوت خود شخص از ارزش خودش می باشد، یک ویژگی شخصیتی عمومی است نه توجه زمانی و موقتی و یا توجه خاص به موقعیت های شخصی. میزان عزت نفس هر فرد در تمام زندگی شخص تأثیر می گذارد که از جمله می توان تأثیر عزت نفس بر تحصیلات فرد را مورد توجه قرار دارد (تکینان و بیلین^۲؛ نقل از محمد الفت، ۱۳۹۰). عزت نفس و برخوردار از دانش آموزان از عزت نفس بالا نیز از موارد مهمی است که نیازمند توجه مسئولین آموزشی و خانواده ها و پژوهشگران می باشد. توجه به وضعیت روانی و اجتماعی محل زندگی و تربیت دانش آموزان نیز از موارد مهم و اثرگذار در عزت نفس کودکان و دانش آموزان در مقاطع مختلف تحصیلی و در طول زندگی می باشد. نتایج این پژوهش می تواند در تصمیم گیری های سازمانی و آموزشی نهادهای حمایتی که وظیفه حمایت از کودکان برخوردار از شرایط ویژه را دارند مؤثر بوده و زمینه ارتقاء عزت نفس آنان را فراهم نماید. محیط زندگی و خانوادگی دانش آموز از جمله عوامل اصلی در رشد و تکوین ویژگی های روانی و رفتاری دانش آموزان و کودکان می باشد. نتایج پژوهشی نشانگر آن است که کودکان مادران شاغل در عزت نفس نمرات بالاتری نسبت به کودکان مادران خانه دار به دست آورده اند؛ بنابراین بالا بودن نمرات عزت نفس در کودکان مادران شاغل ناشی از تأثیر اشتغال مادر (متغیر مستقل) بر عزت نفس کودکان (متغیر وابسته) می باشد (کربلایی و لالایی، ۱۳۸۸). مستقیم و شفیع آبادی (۱۳۹۱) در پژوهش اثربخشی آموزش مهارت های ارتباطی بر عزت نفس دختران ۱۳ تا ۱۵ ساله بهزیستی به این نتیجه رسیدند که آموزش مهارت های ارتباطی روش مؤثری در افزایش

^۱.Smith

^۲.Tacinan & Belin

عزت نفس دختران ۱۳ تا ۱۵ ساله ساکن مراکز شبانه‌روزی بهزیستی است. اصل فتاحی و نجارپور استادی (۱۳۹۲) در پژوهشی با عنوان بررسی رابطه هوش هیجانی و عزت نفس بامهارت های اجتماعی به این نتیجه رسیدند که از بین مؤلفه‌های هوش هیجانی، مؤلفه‌های شادمانی، روابط بین فردی، کنترل تکانه و مسئولیت‌پذیری اجتماعی، پیش‌بینی‌های معنی‌داری برای متغیر مهارت‌های اجتماعی هستند و نیز مشخص شد که بین هوش هیجانی با مهارت‌های اجتماعی و بین عزت نفس بامهارت های اجتماعی ارتباط وجود دارد. حسونند عموزاده (۱۳۹۱) در پژوهش رابطه کمرویی، عزت نفس، خودکارآمدی و جرأت ورزی با اضطراب اجتماعی نشان داد که عزت نفس، خودکارآمدی و جرأت ورزی با اضطراب اجتماعی رابطه منفی دارد ولی کمرویی با اضطراب اجتماعی رابطه مثبت و معنی‌داری دارد. بعلاوه کمرویی بهترین پیش‌بینی کننده اضطراب اجتماعی در پسران دانشجو و عزت نفس بهترین پیش‌بینی کننده اضطراب اجتماعی در دختران دانشجو بودند. بر این اساس در این پژوهش با توجه به مشکلات و کاستی‌های موجود در بعضا پژوهش های عزت نفس دانش آموزان، به دنبال مقایسه عزت نفس در دانش آموزان تحت پوشش نهادهای حمایتی بادانش آموزان عادی در آموزش و پرورش میاندوآب بود و به این سؤال پاسخ داد که آیا عزت نفس در دانش آموزان تحت پوشش نهادهای حمایتی بادانش آموزان عادی در آموزش و پرورش میاندوآب متفاوت می‌باشد؟

روش پژوهش

پژوهش حاضر با توجه به اهداف تعیین شده از نوع کاربردی می‌باشد و با توجه به نحوه گردآوری داده‌ها از نوع علی - مقایسه‌ای می‌باشد. جامعه آماری در این پژوهش شامل ۲ گروه است الف) دانش آموزان دبیرستانی دختر، تحت پوشش بهزیستی که در سال تحصیلی ۹۷ - ۹۶ در مدارس متوسطه منطقه آموزش و پرورش میاندوآب مشغول به تحصیل بودند و تعداد آنها ۶۳ نفر بر اساس آمار امسال (۹۷-۱۳۹۶) نفر بودند. ب) کلیه دانش آموزان دبیرستانی دختر غیر تحت پوشش بهزیستی که در سال تحصیلی ۹۷ - ۹۶ مدارس متوسطه منطقه آموزش و پرورش شهر میاندوآب مشغول به تحصیل خواهند بود و تعداد آنها بر اساس آمار امسال (۹۷-۱۳۹۶) ۲۸۰۰ نفر بود. با توجه به حجم کم گروه تحت پوشش بهزیستی، کل جامعه به‌عنوان نمونه انتخاب شد و تعداد آنها ۶۳ نفر می‌باشد و حجم نمونه برای کلیه دانش آموزان عادی ۳۳۸ نفر بود که از طریق روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای با توجه به پایه تحصیلی و بر اساس جدول مورگان محاسبه و اعمال شد؛ و از این تعداد ۶۳ نفر به‌عنوان دانش آموزان تحت حمایت بهزیستی کسر شد و حجم نمونه دانش آموزان عادی ۲۷۵ نفر انتخاب گردید. برای گردآوری داده‌ها در این پژوهش از پرسشنامه عزت نفس کوپر

اسمیت استفاده شده است. این پرسشنامه در سال ۱۹۶۷ توسط کوپر اسمیت به منظور سنجش میزان احساس ارزشمندی دانش آموزان و دانشجویان در زمینه های اجتماعی و تحصیلی ساخته شده است. او با این فرض که عزت نفس خصیصه ای نسبتاً ثابت است بر اساس تجدیدنظری که روی مقیاس راجرز دیموند انجام داد آن را تهیه کرد. این تست دارای ۵۸ سؤال دوگزینه ای با گزینه های «بلی» و «خیر» است که هر فرد متناسب با وضعیت خود یکی از گزینه ها را انتخاب می کند. این سیاهه به دو جنبه ذهنی و رفتارهای آشکار حرمت نفس اشاره دارد. این پرسشنامه توسط قلی زاده، علیاری، جعفری منش و آقا داداشی و حق نظری در سال های ۸۲ تا ۸۴ به عنوان پایان نامه کارشناسی ارشد در رشته های مشاوره، سنجش و اندازه گیری و بالینی مورد پژوهش قرار گرفته است. این پژوهشگران پرسشنامه را به ترتیب در مورد گروه های ۵۷۰ نفری، ۱۱۴ نفری، ۵۰۳ نفری و ۶۰ نفری در تهران، ابهر و کرج و ۱۵ نفر از معتادین ۲۳ تا ۵۵ ساله لرستان اجرا و پایایی قابل قبولی را به دست آورده اند.

یافته ها

در این پژوهش برای تجزیه و تحلیل داده ها از شاخصه ای آمار توصیفی محاسبه و توزیع های فراوانی و نمودارها و در آمار استنباطی برای تحلیل و آزمون کلیه فرضیات از آزمون T گروه های مستقل و آزمون تحلیل واریانس دوراهه و یکراهه و کواریانس استفاده شده است.

جدول شماره ۱. آماره توصیفی متغیر عزت نفس و مؤلفه های آن.

متغیر	تعداد	دامنه تغییرات	حداقل	حداکثر	میانگین	انحراف استاندارد
عزت نفس عمومی	۳۳۸	۲۲	۱	۲۶	۱۶/۷۳	۵/۹۴
عزت نفس خانوادگی	۳۳۸	۷	۱	۸	۵/۵۱	۱/۸۰
عزت نفس اجتماعی	۳۳۸	۷	۱	۸	۵/۵۶	۱/۸۴
عزت نفس شغلی-تحصیلی	۳۳۸	۷	۱	۸	۵/۵۷	۱/۸۵
عزت نفس کل	۳۳۸	۴۶	۴	۴۶	۳۵/۵۲	۱۰/۹۰

جدول ۲ آماره توصیفی متغیرهای پژوهش را نشان می دهد که در متغیر عزت نفس عمومی میانگین $۱۶/۷۳$ و انحراف استاندارد $۵/۹۴$ می باشد؛ و در متغیر عزت نفس شغلی-تحصیلی میانگین $۵/۵۷$ و انحراف استاندارد $۱/۸۵$ می باشد و در متغیر عزت نفس کل $۳۵/۵۲$ و انحراف استاندارد $۱۰/۹۰$ می باشد.

جدول ۲. نتایج توصیفی مربوط به آزمودنی های پژوهش در متغیر عزت نفس

متغیرها	شاخص های آماری بیماری ها	میانگین	انحراف استاندارد	تعداد
عزت نفس عمومی	دانش آموزان حمایتی	۹/۹۲	۳/۵۲	۶۳
	دانش آموزان عادی	۱۸/۲۹	۵/۲۵	۲۷۵
	کل	۱۶/۷۳	۵/۹۵	۳۳۸
عزت نفس خانوادگی	دانش آموزان حمایتی	۳/۴۲	۱/۱۷	۶۳
	دانش آموزان عادی	۵/۹۹	۱/۵۷	۲۷۵
	کل	۵/۵۱	۱/۸۰	۳۳۸
عزت نفس اجتماعی	دانش آموزان حمایتی	۳/۴۴	۱/۴۰	۶۳
	دانش آموزان عادی	۶/۰۵	۱/۵۷	۲۷۵
	کل	۵/۵۶	۱/۸۴	۳۳۸
عزت نفس شغلی تحصیلی	دانش آموزان حمایتی	۳/۵۰	۱/۳۶	۶۳
	دانش آموزان عادی	۶/۲۹	۱/۵۳	۲۷۵
	کل	۵/۷۷	۱/۸۵	۳۳۸
عزت نفس کلی	دانش آموزان حمایتی	۲۲/۹۸	۷/۹۸	۶۳
	دانش آموزان عادی	۳۸/۴۰	۹/۳۵	۲۷۵
	کل	۳۵/۵۲	۱۰/۹۰	۳۳۸

جدول ۲ نتایج توصیفی مربوط به آزمودنی های پژوهش در متغیر عزت نفس را در دو گروه نشان می دهد که میانگین دانش آموزان عادی بالاتر از دانش آموزان تحت پوشش سازمان های حمایتی می باشد.

جدول ۳. نتایج آزمون همگنی های واریانس لوین بین مؤلفه های عزت نفس شامل عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی-تحصیلی و

عزت نفس کلی

متغیر	مقدار F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	معنی داری
عزت نفس عمومی	۱/۴۷	۱	۳۳۶	۰/۳۷۴
خانوادگی	۴/۱۶	۱	۳۳۶	۰/۱۶۹
اجتماعی	۱/۸۳۱	۱	۳۳۶	۰/۴۴۲
شغلی-تحصیلی	۲/۲۰۴	۱	۳۳۶	۰/۱۷۷
عزت نفس کل	۳۰/۸۴	۱	۳۳۶	۰/۱۳۹

نتایج مندرج در جدول ۳ نشان می دهند که آزمون لوین در متغیر عزت نفس عمومی ($F = 1/47$ و $p = 0/374$)، در متغیر خانوادگی ($F = 4/16$ و $p = 0/169$) و متغیر شغلی-تحصیلی ($F = 2/204$ و $p = 0/177$) معنی دار نمی باشند؛ بنابراین، واریانس دو گروه آزمودنی ها در پنج متغیر به طور معنی داری متفاوت نیستند و فرض همگنی واریانس ها تأیید می شود.

همگنی ماتریس های واریانس کواریانس

در این پژوهش برای بررسی همگنی ماتریس های واریانس کواریانس آزمون باکس استفاده شد که نتایج آن در جدول ۳ ارائه شده است. این آزمون بررسی می کند که آیا داده های پژوهش فرض همگنی واریانس-کواریانس را زیر سؤال می برد یا خیر. این آزمون حساسی است و به این دلیل وقتی اندازه نمونه ها برابر هستند بسیار دقیق است (بریس، کمپ و سنلکار، ۲۰۰۹).

جدول ۴. ماتریس همگنی واریانس کواریانس یا آزمون باکس برای متغیرهای وابسته پژوهش

مقدار آزمون	مقدار F	درجه آزادی ۱	درجه آزادی ۲	معنی داری
۶۱/۱۷۹	۳/۹۵۶	۱۲	۴۹۶۲۶/۹۷۷	۰/۰۸

نتایج جدول بالا نشان می دهد که مقدار آزمون ۶۱/۱۷۹ معنی دار نمی باشد. با توجه به این نتیجه می توان گفت که شرط همگنی واریانس کواریانس برای متغیرهای وابسته پژوهش برقرار می باشد.

تحلیل فرضیه های پژوهش

برای تحلیل فرضیه ها از تحلیل واریانس چندمتغیره برای مقایسه نمرات متغیرها استفاده شده است. جدول ۵. خلاصه نتایج تحلیل چندمتغیری برای مقایسه مؤلفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو

گروه دانش آموزان عادی و حمایتی

معنی داری	مقدار F	ارزش	اثر	گروه
۰/۰۰۱	۴۸/۷۲۶	۰/۴۲۳	اثر پیلانی	
۰/۰۰۱	۴۸/۷۲۶	۰/۵۷۷	لامبدای ویلکز	
۰/۰۰۱	۴۸/۷۲۶	۰/۷۳۴	اثر هاتلینگ	
۰/۰۰۱	۴۸/۷۲۶	۰/۷۳۴	بزرگترین ریشه روی	

در جدول ۵ خلاصه نتایج تحلیل چند متغیری برای مقایسه مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی-تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی ارائه شده است. مندرجات جدول نشان می دهد که بین گروه دانش آموزان عادی و حمایتی از لحاظ حداقل یکی از متغیرهای وابسته تفاوت معنی داری وجود دارد. برای بررسی نقطه تفاوت، تحلیل واریانس های یکراهه در متن مانوا روی متغیرهای وابسته انجام شد. نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا را برای مقایسه نمره های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی-تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی نشان می دهد.

جدول ۶. نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا روی نمره های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی

منبع تغییرات	متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری
گروه	عزت نفس عمومی	۳۵۹۷/۴۱۳	۱	۳۵۹۷/۴۱۳	۱۴۵/۲۷۷	۰/۰۰۱
	خانوادگی	۳۳۷/۲۲۵	۱	۳۳۷/۲۲۵	۱۴۸/۷۱۸	۰/۰۰۱
	اجتماعی	۳۴۸/۲۲۵	۱	۳۴۸/۲۲۵	۱۴۵/۷۳۷	۰/۰۰۱
	شغلی-تحصیلی	۳۳۹/۰۶۳	۱	۳۳۹/۰۶۳	۱۷۵/۲۰۷	۰/۰۰۱
	عزت نفس کل	۱۲۱۸۷/۰۲۴	۱	۱۲۱۸۷/۰۲۴	۱۴۶/۶۸۹	۰/۰۰۱
خطا	عزت نفس عمومی	۸۳۲۰/۱۵۲	۳۳۶	۲۴/۷۶۲		
	خانوادگی	۷۶۱/۴۱۴	۳۳۶	۲/۲۶۶		
	اجتماعی	۸۰۲/۸۴۳	۳۳۶	۲/۳۸۹		
	شغلی-تحصیلی	۷۶۵/۲۹۵	۳۳۶	۲/۲۷۸		
	عزت نفس کل	۲۷۹۱۵/۱۸۰	۳۳۶	۸۳/۰۸۱		
کل	عزت نفس عمومی	۱۰۶۵۹۷	۳۳۸			
	خانوادگی	۱۱۳۷۸	۳۳۸			
	اجتماعی	۱۱۶۱۹	۳۳۸			
	شغلی-تحصیلی	۱۲۴۴۹	۳۳۸			
	عزت نفس کل	۴۶۶۷۷۷	۳۳۸			

جدول شماره ۶ نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا روی نمره مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی را نشان می دهد که تحلیل واریانس های یکراهه در متغیر

عزت نفس عمومی ($F = 145/27$, $p = 0/001$) و خانوادگی ($F = 148/71$, $p = 0/001$) معنی دار می باشد و در عزت نفس کلی ($F = 146/689$, $p = 0/001$) معنی دار می باشند به عبارتی می توان گفت بین دو گروه در پنج متغیر تفاوت معنی داری وجود دارد. جدول ۷. نتایج مقایسه جفتی روی نمره های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه

دانش آموزان عادی و حمایتی

متغیر وابسته	گروه اول	گروه دوم	اختلاف میانگین گروه ها	خطای انحراف استاندارد	معنی داری
عزت نفس عمومی	دانش آموزان عادی	دانش آموزان حمایتی	۸/۳۷۸	۰/۶۹۵	۰/۰۰۱
خانوادگی	دانش آموزان عادی	دانش آموزان حمایتی	۲/۵۶۴	۰/۲۱۰	۰/۰۰۱
اجتماعی	دانش آموزان عادی	دانش آموزان حمایتی	۲/۶۰۶	۰/۲۱۶	۰/۰۰۱
شغلی-تحصیلی	دانش آموزان عادی	دانش آموزان حمایتی	۲/۷۹۰	۰/۲۱۱	۰/۰۰۱
عزت نفس کل	دانش آموزان عادی	دانش آموزان حمایتی	۱۵/۴۲۰	۱/۲۷۳	۰/۰۰۱

جدول ۷ نتایج آزمون مقایسه جفتی روی نمره های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی نشان می دهد. چنان که مشاهده می گردد در متغیر عزت نفس عمومی، اختلاف میانگین گروه دانش آموزان عادی و حمایتی ($p = 0/001$) معنی دار می باشد. با توجه به جدول فوق مشاهده می گردد که میانگین گروه دانش آموزان عادی ۱۸/۲۹ و حمایتی ۹/۹۲ می باشد؛ بنابراین دانش آموزان عادی در مقایسه با دانش آموزان حمایتی نمرات بیشتری داشته است. در متغیر خانوادگی، اختلاف میانگین گروه دانش آموزان عادی و حمایتی ($p = 0/001$) معنی دار می باشد. با توجه به جدول بالا مشاهده می گردد که میانگین گروه دانش آموزان عادی ۵/۹۹ و حمایتی ۳/۴۲ می باشد؛ بنابراین دانش آموزان عادی در مقایسه با دانش آموزان حمایتی نمرات بیشتری داشته است. در متغیر عزت نفس اجتماعی، اختلاف میانگین گروه دانش آموزان عادی و حمایتی ($p = 0/001$) معنی دار می باشد. با توجه به جدول ۷ مشاهده می گردد که میانگین گروه دانش آموزان عادی ۶/۰۵ و حمایتی ۳/۴۴ می باشد؛ بنابراین دانش آموزان عادی در مقایسه با دانش آموزان حمایتی نمرات بیشتری داشته است.

در متغیر عزت نفس شغلی-تحصیلی، اختلاف میانگین گروه دانش آموزان عادی و حمایتی ($p=0/001$) معنی دار می باشد. با توجه به جدول ۷ مشاهده می گردد که میانگین گروه دانش آموزان عادی ۶/۲۹ و حمایتی ۳/۵۰ می باشد؛ بنابراین دانش آموزان عادی در مقایسه با دانش آموزان حمایتی نمرات بیشتری داشته است. در متغیر عزت نفس کلی، اختلاف میانگین گروه دانش آموزان عادی و حمایتی ($p=0/001$) معنی دار می باشد. با توجه به جدول فوق مشاهده می گردد که میانگین گروه دانش آموزان عادی ۳۸/۴۰ و حمایتی ۲۲/۹۹ می باشد؛ بنابراین دانش آموزان عادی در مقایسه با دانش آموزان حمایتی نمرات بیشتری داشته است.

بحث و نتیجه گیری

از مفاهیمی که به مفهوم نگرش به آموزشگاه و یادگیری آموزشی بسیار نزدیک است، مفهوم نگرش به خود و عزت نفس تحصیلی درباره یادگیری آموزشی است. موفقیت و تأیید یا شکست طولانی و عدم تأیید در تعدادی از تکالیف یادگیری در مدتی نسبتاً به عزت نفس کلی درباره آموزشگاه و یادگیری آموزشی می انجامد. به همین نحو موفقیت و تأیید یا شکست و عدم تأیید پس از چند سال تحصیلی منجر به این خواهد شد که دانش آموز موفقیت یا شکست را به خودش به عنوان یادگیرنده تعمیم دهد. سرانجام دانش آموز یا باید از متهم کردن آموزشگاه یا معلمان در عدم موفقیتش دست بردارد و خود را هدف اتهام قرار دهد یا تأیید آموزشگاه و معلمان را به خاطر موفقیتش به تأیید خود مبدل سازد. دانش آموزی در آموزشگاه موفقیت کسب می کند، باید تأیید مدرسه و معلمان که مرتباً را به خود تعمیم دهد و یک مفهوم کلی مثبت درباره خودش به عنوان یادگیرنده ایجاد کند (سیف، ۱۳۷۳). اکثر صاحب نظران برخورداری از عزت نفس (ارزیابی مثبت از خود) را عامل مرکزی و اساسی در سازگاری عاطفی-اجتماعی، افراد می دانند. این باور گسترش یافته و دارای تاریخچه طولانی عزت نفس و مولفه های آن در دانش آموزان دختر تحت پوشش سازمان های حمایتی و دانش آموزان عادی مدارس متوسطه شهرستان میاندوآب متفاوت است. یونسی و همکاران (۱۳۸۹) در پژوهشی باهدف مقایسه سلامت روان، عزت نفس و مسئولیت پذیری دختران مقطع راهنمایی خانواده های طلاق (تحت حضانت مادر) و عادی انجام دادند. بر اساس نتایج به دست آمده، دختران خانواده های طلاق از نظر مسئولیت پذیری، عزت نفس، سلامت روان کلی و خرده مقیاس های آن نظیر نشانه های بدنی، اضطراب و بی خوابی، ناکارایی اجتماعی و افسردگی، با دختران خانواده های عادی تفاوتی معنی دار دارند که ناشی از عوارض ناخوشایند طلاق والدین بر فرزندان است. همچنین جلیلی حسینی و همکاران (۱۳۸۹) در تحقیق خود به این نتیجه رسیدند که بیشتر دانشجویان تحت پوشش کمیته امداد دارای عزت نفس (خانوادگی، تحصیلی، اجتماعی، جسمانی

و کلی) بالایی می‌باشند. با توجه به نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا و نتایج مقایسه جفتی روی نمره‌های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی-تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی که نشان می‌دهد در متغیر عزت نفس عمومی بین دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی در سطح (۰/۰۰۱) تفاوت معنی داری وجود دارد. با توجه به نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی که نشان می‌دهد در متغیر عزت نفس عمومی بین دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی در سطح (۰/۰۰۱) تفاوت معنی داری وجود دارد. با توجه به نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا و جدول نتایج مقایسه جفتی روی نمره‌های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی که نشان می‌دهد در متغیر عزت نفس اجتماعی بین دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی در سطح (۰/۰۰۱) تفاوت معنی داری وجود دارد. با توجه به نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا و نتایج مقایسه جفتی روی نمره‌های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی که نشان می‌دهد در متغیر شغلی-تحصیلی بین دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی در سطح (۰/۰۰۱) تفاوت معنی داری وجود دارد. با توجه به نتایج تحلیل واریانس یکراهه در متن مانوا و مقایسه جفتی روی نمره‌های مولفه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه های عزت نفس عمومی، خانوادگی، اجتماعی، شغلی و تحصیلی و عزت نفس کلی در دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی که نشان می‌دهد در متغیر عزت نفس کلی بین دو گروه دانش آموزان عادی و حمایتی در سطح (۰/۰۰۱) تفاوت معنی داری وجود دارد.



منابع

- ابوترابی کاشانی، پریرسا؛ ابراهیمی قوام، صغری؛ رضاپور میر صالح، یاسر (۱۳۹۱). تاثیر آموزش مهارت های ابراز وجود در افزایش جرأت ورزی و عزت نفس دانش آموزان کم جرأت دختر پایه سوم تا پنجم ابتدایی شهر تهران، روانشناسی بالینی و شخصیت (دانشور رفتار)، پاییز و زمستان، ۱۹(۷): ۷۷-۹۰.
- احدی، بتول (۱۳۸۸). رابطه احساس تنهایی و عزت نفس با سبکهای دلبستگی دانشجویان، مطالعات روانشناختی، شماره ۵، ص ۱۱۲-۹۵.
- اسلامی نسب، ع. (۱۳۷۶). روانشناسی اعتماد به نفس. تهران: انتشارات مهرداد.
- اصل فتاحی، بهرام؛ نجارپور استادی، سعید (۱۳۹۲). بررسی رابطه هوش هیجانی و عزت نفس با مهارت های اجتماعی. فصلنامه آموزش و ارزشیابی، سال ششم شماره ۲۳؛ صص ۱۳۶-۱۲۳.
- بیابانگرد، اسماعیل. (۱۳۸۰). روشهای افزایش عزت نفس در کودکان و نوجوانان. تهران انتشارات انجمن اولیا و مربیان.
- حاجی یخچالی علیرضا. (۱۳۸۹). تاثیر آموزش فرایند حل مسئله خلاق بر تفکر علمی، خلاقیت و نوآوری در دانشجویان دانشگاه شهید چمران. پایان نامه دکترای روانشناسی تربیتی.
- حسونند عموزاده مهدی. (۱۳۹۱). رابطه کمرویی، عزت نفس، خودکارآمدی و جرأت ورزی با اضطراب اجتماعی. فصلنامه یافته های نو در روانشناسی. سال هفتم، شماره ۲۴. صص مقاله ۵۶-۳۵.
- سیف، علی اکبر (۱۳۷۳). وان شناسی پرورشی. انتشارات آگاه: تهران.
- فراشبندی، افسانه. (۱۳۸۲). بررسی رابطه ساده و چندگانه متغیرهای عزت نفس، اضطراب عمومی، حمایت اجتماعی و سرسختی روان شناختی با اضطراب اجتماعی دختران دانش آموز پایه اول دبیرستان های شهرستان آبادان. پایان نامه کارشناسی ارشد، روان شناسی تربیتی، دانشگاه شهید چمران اهواز.
- Erdogan, O. (2008). Learning Organization based on the theoretical framework of organizational socialization. *J Behavior*, 12, 9-18.
- Furst, B., Julie, A and Roy , a. (2007). Application of the Baldrige Model for Innovation in Higher Education *New Directions for Higher Education, No 137, 5 – 14.*

- Getzels, J. W., & Csikszentmihalyi, M. (1976). The creative vision: A longitudinal study of problem finding in art. *New York: Wiley*.
- Getzels, J. W., & Jackson, P. W. (1962). Creativity and intelligence. *New York: Wiley*.



Investigate And Compare Self-esteem In female Students Covered By Supportive Organizations And Students Of Secondary Schools In Miandoab City

Abstract

The purpose of this study was to investigate and compare self-esteem in female students covered by supportive organizations and students of secondary schools in Miandoab city. In this research, the causal-comparative method was used.

The statistical population of this study included all female high school students in Miandoab, which had a total of 2800 people. Using Kerjci and Morgan tables, 338 people were selected through stratified random sampling, were selected in two groups. To collect data, Cooper's self-esteem questionnaire was used. The results were analyzed using multivariate analysis of variance. The results of this study showed that there is a significant difference between the normal students and the supportive organizations in self-esteem and its components including: general, family, social and educational self-esteem.

Key words: Supportive, Family, Social, Self-esteem Organizations

