

سلیمانی، مجید؛ فاضل، رضا و صبوری خسرو شاهی، حبیب (۱۳۹۶). مدل جامعه‌شناختی فریب پنهانی در بازار ایران (مطالعه موردی شهر قم). *جامعه‌شناسی نهادهای اجتماعی*, ۴(۱۰)، ۱۸۹-۱۶۱.



مدل جامعه‌شناختی فریب پنهانی در بازار ایران (مطالعه موردی شهر قم)

مجید سلیمانی^۱، رضا فاضل^۲ و حبیب صبوری خسرو شاهی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱۰/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۶/۰۵/۰۳

چکیده

یکی از پدیدهای رایج در جامعه بازار، پدیده «فریب پنهانی» است. هدف پژوهش حاضر دستیابی به مدلی برای تبیین علل روی آوری کسبه، پیشه‌وران و بازاریان به پدیده فریب پنهانی در شهر قم است. روش پژوهش، کیفی، از نوع بنیادی و بر مبنای نظریه بازکاوی بود. اعتبار طیف مفهومی و مقولات از طریق مراجعه به داوران و کارشناسان مشخص گردید. شرکت کنندگان پژوهش، کسبه و پیشه‌وران شهر قم به تعداد ۴۵ نفر بودند. برای تحلیل داده‌ها، از سه نوع کدگذاری باز، محوری و انتخابی استفاده شد. نتایج نشان داد عمدترين شرایط علی مؤثر در وقوع پدیده «فریب پنهانی»، عبارت اند از: ضعف دینداری، رفتارهای توجیهی/اجبرانی، سوء مدیریت در کسب و کار، طمع ورزی، ضعف اخلاق حرفه‌ای، عدم نظارت صحیح، ضعف آموزش، دستیابی سریع به اهداف. علاوه بر آن، زمینه‌ها، شرایط مداخله‌گر، پدیده، راهبردها و پیامدهای پدیده نیز در قالب مدل پارادایمی به تصویر کشیده شد. نتایج پژوهش حاضر مؤید نظریه مثلث تقلب دونالد کریسی (۱۹۵۳)، بود و ابعاد جدیدی به آن افزود.

کلید واژه‌ها: مدل؛ فریب پنهانی؛ غش در معامله؛ بازار.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

- دانشجوی دکتری جامعه شناسی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز، Sociosol@yahoo.com
- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران مرکز (نویسنده مسئول)، rfazel49@gmail.com
- استادیار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد تهران شرق، habibsabouri@hotmail.com

۱- مقدمه و بیان مساله

یکی از ناهنجاری‌های فرآگیر در جامعه بازار، که بعضاً نیز به دلایل مختلف به دست فراموشی سپرده می‌شود پدیده «فریب پنهانی»، یا «غش در معامله» است. موضوع فریب پنهانی با نگاهی جامعه‌شناسنخانی، از آن‌رو دارای اهمیت است که در صورت بی‌توجهی و در دراز مدت، منجر به بی‌اعتمادی، و نابودی یکی از مهم‌ترین سرمایه‌ها، یعنی سرمایه اجتماعی می‌گردد. دلیل ارزشمندی سرمایه اجتماعی، از این‌رو است که هر جا حضور داشته باشد مانع فرآگیری عوارض و آسیب‌های اجتماعی - اقتصادی شده و در بازار، منجر به توسعه روابط، اعتماد و کاهش هزینه‌های مازاد می‌گردد. یکی از مهم‌ترین سرمایه‌های اجتماعی، اعتماد است. اعتماد، جایگزین منابع کنترل اجتماعی است و به صرفه‌جویی در هزینه‌های معاملاتی کمک می‌کند(پاتنم و دیگران، ۱۳۸۴: ۲۲۰).

علاوه بر آن، جامعه بازار مبتنی بر هنجارها، رفتارها و تعاملات اجتماعی است. هنجار یک نوع قاعده، و دستورالعمل رفتار اجتماعی است که کارکرد مهم آن تنظیم روابط اجتماعی، فعالیت مشترک و کنش اجتماعی است(رفیع پور، ۱۳۸۲: ۱۸۲). در بازار هنجارهای تعریف شده‌ای در روابط خریدار و فروشنده وجود دارد. بخشی از این هنجارها شامل بایدهایی چون انصاف، صداقت، مشتری مداری، خوش خلقی و قناعت در سود است. هنجارهای حاکم بر بازار به عنوان دستورالعمل‌های ریز رفتاری هستند که روابط فروشنده و خریدار را تنظیم می‌کنند و از این طریق در روابط اجتماعی بازار تأثیر می‌گذارند. از آنجا که عدم رعایت هنجارها منجر به توبیخ و مجازات می‌گردد(همان، ۱۳۸۲: ۱۸۲)، بروز ناهنجاری‌های فروش از جمله گران‌فروشی، کم-فروشی، دروغ‌گویی، غلوّ، ظاهرسازی، و به طور کلی فریب و غش در معامله، به مرور منجر به واکنش خریدار شده و رویگردانی از چنین فروشنده‌ای را در بی دارد. ناهنجاری‌های فروش، عامل کاهش سرمایه اجتماعی بازار است. در این خصوص بعضی تأکید نموده‌اند که کم‌فروشی موجب از بین رفتن سرمایه اجتماعی می‌شود(قراملکی و همکاران، ۱۳۸۶: ۳۱۲).

در این پژوهش ماحصل برداشت شرکت‌کنندگان از پدیده غش در معامله، عبارت است از: «رفتار و گفتار فریبکارانه(تقلب، فریب، دروغ‌گویی، بی‌صداقتی، گران‌فروشی و کم‌فروشی)» که از روی بی‌انصافی و به قصد دستیابی به اموال دیگران به صورت پنهانی(دزدی، کلاهبرداری، حرام‌خواری، کسب نامشروع) انجام می‌گیرد؛ که به طور خلاصه به عنوان پدیده «فریب پنهانی» از آن یاد می‌شود.

غشّ از نظر اصطلاحی، عبارت است از فریب دادن و ارائه کالا بر خلاف آنچه هست به گونه‌ای که با دقّت و تفحّص معمولی، باز هم واقعیت مخفی می‌ماند و مشتری از آن آگاهی پیدا نمی‌کند(عبداللهی، ۱۴۲۴: ۱۳۷۱). پنهان کردن جنس پست‌تر در جنس برتر و مرغوب‌تر، پنهان کردن چیزی که مورد معامله نیست در کالای مورد معامله، مانند مخلوط کردن آب با شیر. نشان دادن وصف و ویژگی خوب در کالای مورد معامله، در حالی که واقعیت آن چیزی دیگر است، مانند پاشیدن آب بر سبزی برای تازه نشان دادن سبزی‌های کهنه و مانده. نشان دادن چیزی بر خلاف جنس و ماهیت آن، مانند آبکاری آهن با نقره یا طلا تا خریدار آن را به عنوان نقره یا طلا بخرد. اعلام نکردن عیب کالا به خریدار در برخی موارد، مانند موردي که فروشنده می‌داند خریدار با اعتمادی که به وی دارد، بازگو نکردن عیب کالا توسط او را به منزله سلامت آن تلقی می‌کند؛ از این رو، کالا را نمی‌بیند و وارسی نمی‌کند تا از عیش آگاهی یابد. در این صورت، اعلام نکردن عیب کالا توسط فروشنده با اعتماد خریدار به وی، غشّ محسوب می‌شود. (انصاری، ۱۴۱۵، ج ۱: ۲۸۰؛ موسوی خویی، ۱۴۱۰، ج ۲: ۸).

با این وجود و بنابر نقش و اهمیتی که برای موضوع غشّ در معامله و پدیده فریب پنهانی قائل شدیم، مسئله‌ای که در اینجا مطرح می‌شود این است که چرا با توجه به اینکه بسیاری از صاحبان حرف، می‌دانند که اعتماد بیشتر مشتری، باعث رشد کسب و کارشان می‌شود، و صداقت و راستگویی بازار آنها را رونق خواهد بخشید، اما باز برای رسیدن به هدف خود که همان فروش و سود بیشتر است، حاضرند به هر قیمتی، دروغ بگویند، گران‌فروشی و کم‌فروشی کنند و دست به تقلب بزنند؟

غشّ در معامله از دو راه انجام می‌گیرد: تبلیغات غیر صادقانه و پوشش‌های غلط‌انداز به طوری که مشتری گول می‌خورد و بر خلاف آنچه از کالا تصور کرده و به دنبالش رفته به آن دست می‌یابد. تقلب و غشّ در عرضه کالا به هر شکل انجام گیرد وقتی موجب اغفال و عدم آگاهی مشتری گردد غشّ به شمار می‌آید(عبداللهی، ۱۴۲۴: ۱۳۷۱). در این صورت، اعلام نکردن عیب کالا توسط فروشنده با اعتماد خریدار به وی، غشّ محسوب می‌شود (انصاری، ۱۴۱۵، ج ۱: ۲۸۰؛ موسوی خویی، ۱۴۱۰، ج ۲: ۸).

در حقیقت، در خصوص ابعاد فریب پنهانی(غضّ در معامله)، از جمله فربکاری و تقلب، پژوهش‌های زیادی انجام شده است. از جمله: همیلتون و گابریل^۱(۲۰۱۲)، در تحقیق خود، دلیل عمدۀ تقلب مالی در سازمان‌های نیجریه، را بررسی کردند. وود و براسویت^۲(۲۰۱۳) شرایط و

¹- Hamilton & Gabriel

²- Wood & Brathwaite

زمینه‌های بروز تقلب از جمله فرصت، انگیزه و توجیه را در خرده‌فروشی‌ها در کشور جزیره‌ای باربادوس بررسی کرده‌اند.

با این وجود، هر چند طی سال‌های اخیر، برخی به عوامل مؤثر در فریب، تقلب و آنچه ما غش در معامله می‌نامیم، پرداخته‌اند، از جمله دونالد کریسی (۱۹۵۳) در نظریه مثلث تقلب، اما به نقش سایر علل، زمینه‌ها، شرایط مداخله‌گر، راهبردها و پیامدهای آن کمتر توجه شده است و فریب پنهانی به عنوان یک سازه، کمتر مورد بررسی قرار گرفته است.

مقاله حاضر با هدف دستیابی به مدلی برای تبیین علل روی آوری کسبه، پیشه‌وران و بازاریان به پدیده فریب پنهانی تدوین شده است. پژوهش از نظر هدف، بنیادی، و از نظر روش، کیفی از نوع بازکاوی^۱ بود. پژوهش در نهایت منجر به مدل پارادایمی چندجانبه شد که در آن شرایط علی مؤثر در وقوع پدیده «فریب پنهانی»، از جمله: ضعف دینداری، رفتارهای توجیهی/اجباری، سوء مدیریت در کسب و کار، طمع ورزی، ضعف اخلاق حرفه‌ای، ضعف نظارت صحیح، ضعف آموزش، دستیابی سریع به اهداف، و زمینه‌ها، شرایط مداخله‌گر، پدیده، راهبردها و پیامدهای پدیده به تصویر کشیده شد.

۲- پیشینهٔ پژوهش

همیلتون و گابریل (۲۰۱۲)، در تحقیق خود، ابعاد تقلب و فریبکاری، در شرکتهای نیجریه ای را بررسی کرده‌اند. آنها ۲۲ شرکت را به عنوان نمونه انتخاب کرده‌اند و از مصاحبه‌های شفاهی به عنوان ابزار تحقیق سود جسته و اطلاعات لازم را کسب کرده‌اند. روش تحلیل داده‌ها توصیفی بوده و از درصد و فراوانی استفاده گردیده است. از جمله یافته‌ها این بوده است که: انحراف سرمایه‌ها، نوع متدالوی از تقلب و فریبکاری بوده‌اند. بیشتر سازمان‌های تجاری، عوامل تقلب و فریبکاری را انتشار نمی‌دهند. جوانان در سنین ۳۱ تا ۴۰ ساله، و چند همسران بیشترین موارد در گیر در اعمال کلاهبرداری و تقلب در میان سایر مستخدمین هستند. فراوانی مردان در گیر در اعمال فریبکارانه بیشتر از زنان است. طبق نتایج، فریب، نمی‌تواند به طور کامل از زندگی تجاری حذف شود.

بر اساس دیدگاه دونالد کریسی (۱۹۵۱: ۷۴۱-۷۴۲)، سه عامل فشار موقعیتی، فرصت ادراک شده و توجیه عقلی، که به مثلث تقلب معروف هستند نقش تعیین کننده‌ای در گرایش افراد به تقلب ایفا می‌کنند (عبداللهی و منصور، ۲۰۱۵: ۳۹). ریشه‌های فشار موقعیتی، دستمزد پایین و

۱- Grounded theory

۲- Abdullahi & Mansor

خستگی کارکنان، سبک زندگی و تعهدات مالی بیش از حد است. فرصت‌های ادراک شده اجازه می‌دهد تقلب اتفاق بیفتد به دلیل سهلانگاری یا کنترل‌های داخلی ضعیف. توجیه عقلانی در جایی است که در آن افراد رفتارها را توجیه می‌کنند تا پذیرفته شود با دلایل به ظاهرًا موجه اما کاذب. (وود و براثویت^۱، ۲۰۱۳: ۳).

احمد و ریان^۲ (۲۰۱۱) در تحقیقی با عنوان ابعاد فرهنگی - مذهبی اعتماد در شکل گیری بازار مالی در لیبی، بیان نموده‌اند که شماری از عوامل مختلف در توسعه عرضه سهام در شکل گیری بازارها مؤثرند. این نوشتار نقش فرهنگ و مذهب را در توسعه بازارها نشان می‌دهد. به طور خاص آنها نقش اعتماد در عملکرد مؤثر در پدیدآمدن بازار و اهمیت فرهنگ، مذهب و دیگر متغیرها در افزایش اعتماد عاملان بازار را آزموده‌اند. یافته‌های این مطالعه نشان داد که دو عامل فرهنگ و مذهب ابعادی هستند که ممکن است منجر به افزایش اعتماد شوند، که خود نیز ممکن است منجر به موفقیت توسعه بازار مالی شوند.

روم^۳ (۹۳۹-۹۱۵، ۲۰۰۳) در تحقیقی با موضوع تأثیر رفتار اخلاقی فروشنده‌گان در رضایت، اعتماد و وفاداری مصرف‌کنندگان، نشان می‌دهد که رعایت اصول اخلاقی در فروش، بر رضایت، اعتماد و وفاداری مشتری تأثیر مثبت و معناداری دارد.

رامامورتی^۴ (۲۰۰۸)، در پژوهش خود به ابعاد جامعه‌شناختی و روانشناختی تقلب پرداخته است. هرینگتن^۵ (۲۰۱۲) نیز در جامعه‌شناسی فریب مالی، به هویت ساختگی و اعتماد کاذب و اثر آن بر تقلب پرداخته است. چائوچی و راچد^۶ (۲۰۱۲)، در پژوهش خود در خصوص فریب ادراک شده در تبلیغات، به نقش ساختن یک رابطه مبتنی بر اعتماد با قربانی و دستکاری باور او برای ایجاد فریب پرداخته‌اند.

مزیت پژوهش حاضر، تلاش برای شناخت واقعیت بازار و علل و عوامل جامعه‌شناختی فریب پنهانی و یا غش در معامله در روابط خریدار و فروشنده است و در نهایت منجر به نظریه‌پردازی داده بنیان و ارائه مدل پارادایمی در این حوزه شده است.

۳- روش تحقیق

^۱- Wood & Brathwaite

^۲- Ahmed & Ryan

^۳- Roman

^۴- Ramamooti

^۵- Harrington

^۶- Chaouachi & Rached

۳-۱- تعریف مفاهیم

بازار: بازار فرآیندی است که از طریق آن افراد با یکدیگر بر اساس تقسیم کار و همکاری، کنش متقابل دارند. (لودویگ فون میسر به نقل از سوئدبرگ^۱، ۱۳۸۷: ۲۸) و بر^۲(۱۹۲۲)، بازار را شامل هر مکانی می‌داند که در آن رقابتی، هر چند یک طرفه، بر سر فرصت‌های مبادله در میان عده‌ای از طرف‌های بالقوه وجود دارد. اجتماع فیزیکی آن‌ها در یک مکان، مثلاً در بازار محلی، نمایشگاه(بازار دور دست) یا بازار سهام(بازار تجار) صرفاً پایدارترین صورت بازار را تشکیل می- دهد. اما تنها همین اجتماع فیزیکی است که مجال ظهور برجسته ترین ویژگی بازار یعنی چانه زنی را فراهم می‌نماید (سوئدبرگ، ۱۳۸۷: ۴۴).

کاسپیان: گروه یا قشر خاصی از مردم هستند که در موقعیتی قرار دارند که چیزهای مورد نیاز دیگران را عرضه کنند) همان، ۱۳۸۷: ۲۶؛ به نقل از مارشال، ۱۹۱۹. کسبه، کالاهای مورد نیاز دیگران را خریداری و با اخذ مبلغی سود، در اختیار دیگران قرار می‌دهند.

پیشه‌وران: برخی از پیشه‌ور ثابت و پیشه‌ور سیار سخن به میان آورده‌اند. پیشه‌ور ثابت کارگر مزدور بود که کالاهای ساخته شده را می‌فروخت و در دسترس خریداران می‌گذاشت و گاهی در محلی ثابت برای مردم یک ناحیه سفارش می‌پذیرفت. وسایل کار پیشه‌ور ثابت از آن خود او بود و کالاهای مورد نیاز مصرف‌کنندگان را خودش می‌ساخت و یا به یاری شاگردانش انجام می‌داد و در دسترس خریداران قرار می‌داد. پیشه‌ور سیار به کار کشاورزی نمی‌پرداخت ولی کارهای مورد نیاز کشاورزان را با وسایل و افزارهای ساده‌ای که از آن خودش بود انجام می‌داد مانند آهنگری، درودگری، مسگری، کفاشی، دوزندگی، پالان‌دوزی، زین‌سازی و ... (آشفته تهرانی، ۱۳۸۹: ۲۱۲).^۳ (۲۱۵).

پژوهش حاضر از نظر هدف، بنیادی بوده است. روش پژوهش، از نوع کیفی، و بر مبنای نظریه بازکاوی^۳(داده بنیاد) بود. محور اصلی پژوهش و یا پدیده اصلی، «غش در معامله» بود و این مفهوم از دید جامعه مورد بررسی(فروشنندگان، کسبه و پیشه‌وران) مورد کنکاش و اکتساف قرار گرفت. منظور از «نظریه زمینه‌ای»[بازکاوی]، آن نظریه‌ای است که مستقیماً از داده‌هایی استخراج شده است که در جریان پژوهش به صورت منظم گردآمده و تحلیل شده‌اند. در این روش

¹-Swedberg

²- Weber

³ -Grounded Theory

پژوهشگر کار را با نظریه‌ای که از قبل در ذهن دارد شروع نمی‌کند؛ بلکه کار را در عرصهٔ واقعیت آغاز می‌کند و می‌گذارد تا نظریه از درون داده‌هایی که گرد می‌آورد، پدیدار شود. (استراوس و کورین^۱، ۱۳۹۵: ۳۴)

دلیل استفاده محقق از روش نظریه بازکاوی، ناشناخته بودن و پیچیدگی پدیده غش در معامله و زمینه‌ها و عوامل متعدد مؤثر در آن و نیز تلاش برای توصیف پدیده در قالب یک نظریه جامع است که بیشترین ساخت و نمایی را به داده‌ها داشته و اینکه نظریه‌های موجود راهگشای مسئله نیستند.

ابزار گردآوری داده‌ها در این پژوهش، مصاحبه بود. اعتبار پژوهش کیفی، بیشتر در خصوص مقولات معنا می‌یابد. در این مرحله محقق طیف مفهومی، و مقولات اولیه و خوش‌های را در اختیار

۵ داور و کارشناس قرار داد و نظرات اصلاحی راجع به مقولات و خوش‌های اعمال گردید. واحد مشاهده، فروشنده‌گان، کسبه و پیشه‌وران، واحد تحلیل، نوع کنش یا رفتار فروشنده‌گان، کسبه و پیشه‌وران (بازاریان) در خصوص «غش در معامله» بود که در نهایت در قالب یک نظریه و مدل پارادایمی عرضه شد. در روش کیفی، جامعه آماری و نمونه‌گیری در معنای آنچه که در مطالعات کمی مطرح است، وجود ندارد (ازکیا و ایمانی جاجرمی، ۱۳۹۰: ۱۲۷) در این پژوهش، شرکت‌کنندگان، فروشنده‌گان، کسبه و پیشه‌وران شهر قم بودند.

افراد و مشارکت‌کنندگان این پژوهش (جدول شماره ۱)، از طریق روش نمونه‌گیری تصادفی هدفمند^۲ انتخاب شدند. هدفمند بدین معنا که بتواند حسب موضوع و مسئله و موقعیت تحقیق، گروه‌های هدف اطلاع‌رسان را تعریف بکند، از آنها که درگیر و حامل انواع تجربه‌های زیسته و اندیشه‌یده در موقعیت بوده‌اند و هستند (فراستخواه، ۱۳۹۵: ۱۳۵). انتخاب نمونه از میان اطلاعات، با استفاده از نمونه‌گیری نظری انجام گرفت. در نمونه‌گیری نظری، گستره جمعیت اصلی از پیش مشخص نیست، ویژگی‌های جمعیت اصلی از پیش شناخته شده نیست. انتخاب چندباره مؤلفه‌های نمونه بر اساس معیاری است که در هر مرحله باید دوباره تعریف شود. حجم نمونه از پیش تعریف نشده است و نمونه‌گیری با حصول اشباع نظری پایان می‌یابد (فلیک، ۱۳۸۷: ۱۴۱).

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پرتال جامع علوم انسانی

¹ - Strauss & corbin

²- Purposive Random Sampling

جدول ۱: مشخصات مشارکت‌کنندگان

کد	مشخصات	کد	مشخصات
ک-۱	لبنیاتی، سید مرتضی رضایی	۲۴-پ	خیاطی کت و شلوار(بی نام)
ک-۲	سوپری، آقای فراهانی	۲۵	سوپری، اسلامی
پ-۳	تمیراتی کامپیووتر(بی نام ^۳)	۲۶-پ	قصابی، مقیمی
ک-۴	کالای برقی و لوازم تأسیساتی، آقای حمید حسینی	۲۷	پخش و عمدۀ فروشی مواد غذایی(بی نام)
ک-۵	پخش عمدۀ مواد غذایی، حاج آقای ایرانی	۲۸	لوازم خانگی، حاج احمدی
ک-۶	لوکس فروش/اطلاع‌فروش(بی نام)	۲۹-پ	ساخت و ساز و آپارتمان و خرید و فروش ملک، اسدی
ک-۷	بازاری - منفرد	۳۰	پوشک، خسرویگی
ک-۸	میوه فروشی - یعقوب لو	۳۱-پ	خیاطی و پارچه فروشی، شریفی
پ-۹	عکاسی(بی نام)	۳۲	ظروف آشپزخانه، علیزاده
پ-۱۰	تمیرات لوازم برقی - معلمی	۳۳-پ	فروش و تعمیر کامپیووتر، کوه خضری
ک-۱۱	فروشنده لوازم خانگی(بی نام)	۳۴	سوپرمارکت، ارزندی
پ-۱۲	معمار(بی نام)	۳۵	خوار و بار فروشی، اسلامی
پ-۱۳	لوازم بهداشتی ساختمانی(بی نام)	۳۶	ابزار فروشی(بی نام)
پ-۱۴	تمیر و فروش کامپیووتر(بی نام)	۳۷	کاسب بازار، طهماسبی
ک-۱۵	لباس فروشی، جوادیان	۳۸-پ	طلافروشی، شیخ نژاد
ک-۱۶	لوازم آرایشی، میرحائزی	۳۹	پخش عمدۀ لوازم و مصالح ساختمانی، صلاحی نژاد
پ-۱۷	کابینت ساز، اکبری منش	۴۰-پ	طلافروشی، حسینی

- به عنوان نمونه ک-۱، به معنی کسبه- مصاحبه شماره یک؛ پ-۳ به معنی پیشه ور- مصاحبه شماره ۳.

- کسبه و پیشه ورانی که از ذکر نام خودداری نمودند.

سوپرمارکت، زارعی	۴۱- ک	کتابفروشی(بی نام)	۱۸- ک
چاپ سیلک و حرارتی، قربانی	۴۲- پ	کاسپ(بی نام)	۱۹- ک
کلیدسازی، کوکبی	۴۳- پ	سیسمونی فروشی(بی نام)	۲۰- ک
فروشنده لباس، مرادی	۴۴- ک	کالای ورزشی- حیدری	۲۱- ک
خوار و بار فروشی، صادقی	۴۵- ک	لوازم خانگی و بلور فروشی(بی نام)	۲۲- ک
		اتومکانیک، بهرامی فراهانی	۲۳- پ

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها، از سه نوع گردگذاری باز، محوری و انتخابی استفاده شد. به این ترتیب که ابتدا داده‌ها گردآوری و در قالب گزاره‌هایی دقیق و صریح فهرست شد. گزاره‌ها با کدهایی مستند گردید و سپس طیف مفهومی آنها مشخص شده و مقوله‌بندی گردید(گردگذاری باز)، سپس مقولات به دست آمده از مرحله گردگذاری باز با هم مقایسه، ادغام، تقلیل و سازماندهی شد و خوش‌های مقوله‌ای از طریق هم‌خانواده‌سازی، در چند حوزه مفهومی بزرگ مرتب و خلاصه و پدیده اصلی کشف شد(گردگذاری محوری)، و در نهایت، گردگذاری باز و محوری مرور گردید، پدیده اصلی و ربط خوش‌های مقوله‌ای با آن مورد توجه قرار گرفت و در قالب یک مدل پارادایمی به هم وصل شد و شرایط علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر، پدیده، راهبردها و پیامدها احصاء گردید(گردگذاری انتخابی).

۴- یافته‌های پژوهش

در مجموع ۴۵۸ مفهوم از ۴۵ مصاحبه با کسبه و پیشه‌وران شهر قم استخراج گردید. برای تحلیل داده‌ها از سه نوع گردگذاری باز، محوری و انتخابی استفاده شد و داده‌ها با کدهای خاص در قالب طیف مفهومی(که به جهت رعایت اختصار در این نوشتار ارائه نشده است)، مقوله سطح یک، مقوله خوش‌های و هسته، به تفکیک موجبات علی، زمینه‌ها، عوامل مداخله‌گر و تعدیل کننده، پدیده اصلی، راهبردها و پیامدها در جداولی به تصویر کشیده شد.

۴-۱- شرایط علی

مفهومهای مندرج در جدول ۲، که از انجام مصاحبه‌ها با کسبه و پیشه‌وران حاصل شده است، شرایط علی مؤثر در وقوع پدیده «فریب پنهانی»(غش در معامله)، را نشان می‌دهد. شرایط علی، علی است که پدیده مورد اکتشاف از آن‌ها ناشی می‌شود(فراستخواه، ۱۳۹۵: ۱۰۰). عمدترين

شرایط علی مؤثر در پدیده فریب پنهانی عبارت‌اند از: «ضعف دینداری»، «رفتارهای توجیهی/جبرانی»، «سوء مدیریت در کسب و کار»، «طمع‌ورزی»، «ضعف اخلاق حرفه‌ای»، «عدم نظارت صحیح»، «ضعف آموزش»، «دستیابی سریع به اهداف».

جدول ۲: مقوله‌های شرایط علی مؤثر در راهبردهای پدیده فریب پنهانی

ردیف	مقوله‌ی سطح یک	مقوله‌ی خوشه‌ای	مقوله‌ی هسته
۱	ضعف اعتقدادی، ضعف ایمان، ضعف دانش دینی، ضعف عمل دینی، بی تقوایی، رعایت نکردن احکام شرعی	تبیین به صورت: ضعف دینداری	۱.۱
۲	اعتقاد به وجود هزینه‌های زیاد، رفتارهای توجیهی	رفتارهای توجیهی/جبرانی	
۳	مشکلات مالی/برنامه‌ای، رسیک نقدینگی، خرید خوب نداشتن	سوء مدیریت بر کسب و کار	
۴	حرص و ولع، قانع نبودن	طمع ورزی	
۵	عدم رعایت هنجارهای فروش، رقابت ناسالم	ضعف اخلاق حرفه‌ای	
۶	نبود نظارت و اشراف بر بازاریان	عدم نظارت صحیح	
۷	نداشتن دانش کسب مشروع	عدم آموزش	
۸	دسترسی به اهداف	دستیابی سریع به اهداف	

ضعف دینداری: به این ترتیب که ضعف بنیه اعتقدادی، ضعف ایمان و بی تقوایی، خود منجر به رعایت نکردن احکام شرعی به خصوص در زمینه معامله و فروش می‌گردد. با نادیده گرفتن احکام شرعی، اعمال دینی کم رنگ می‌گردد و تمایل کسبه و پیشه‌وران برای رعایت هنجارهای فروش کاهش یافته، اقدام به رفتارهای پنهانی برای تضییع حق و حقوق مشتریان نموده و با اعمال فریبکارانه آنها را به اشتباه می‌اندازند و درآمد بیشتری نصیب خود می‌نمایند.

رفتارهای توجیهی/جبرانی: امروزه هزینه‌ها از جمله، اجاره مغازه، هزینه آب، برق، گاز، مالیات، و هزینه‌های مصرفی مغازه و مخارج زندگی، افزایش یافته است. افزایش هزینه‌ها شرایط و دستاویزی فراهم می‌آورد تا کسبه و پیشه‌وران به‌واسطه آن، گرایش خود به پدیده «فریب پنهانی» را توجیه نموده و برای تأمین هزینه‌های موجود، به رفتارهای جبرانی گرایش پیدا کنند.

سوء مدیریت در کسب و کار: از نشانه‌های سوء مدیریت در کسب و کار، سرمایه‌گذاری بی قاعده در جاهای دیگر و متعاقب آن سربرآوردن مشکلات مالی و افزایش چک برگشتی و

نداشتن ایده و برنامه‌ای برای برونو رفت از مشکلات موجود و مدیریت مخارج، از یکسو، و ناتوانی در تأمین سرمایه اولیه و یا ناتوانی در خرید خوب و مناسب، از سوی دیگر است. کاسبی که نتواند خرید مناسبی انجام دهد، یعنی جنس خود را با قیمت گران خریداری نماید، با احتساب حتی سود معقول نیز برچسب گران‌فروش به او زده می‌شود.

طمع‌ورزی: به این ترتیب که بعضی از کسبه و پیشه‌وران به حق خود قانع و راضی نبوده، و در پی سود بیشتر به منظور دستیابی به رفاه بهتر هستند. ادامه این روند منجر به شکل‌گیری تمایلات طمع‌کارانه در آنها می‌گردد و برای مال‌اندوزی بیشتر دچار حرص و لوع می‌گردند. به همین منظور به شیوه‌های مختلف به صورت پنهانی اقدام به کسب درآمد از راه نامشروع می‌نمایند.

ضعف اخلاق حرفه‌ای: کاسبی که اخلاق حرفه‌ای ندارد و یا اخلاق حرفه‌ای اش ضعیف است، سود را به طور عادلانه دریافت نمی‌کند، از تعهد و وجودان کاری لازم برخوردار نیست؛ به این معنی که الزامات کار خود را رعایت نمی‌کند، مثلاً کم کاری می‌کند و مشتریان را به طور صحیح راهنمایی نمی‌کند و یا به کیفیت کار توجه چندانی ندارد، صداقت ندارد، به قوانین و قواعد نمی‌ندهد و در یک کلام به هنجرهای کسب و تجارت پایبند نیست.

عدم نظارت صحیح: سازمان‌های نظارت کننده مختلفی از جمله سازمان بازرگانی، سازمان تعزیرات حکومتی، وزارت صنعت، معدن و تجارت، اتاق اصناف، اداره اماکن نیروی انتظامی و سایر نهادهای قانونی و مدنی معرفی شده در قانون حق نظارت بر امور جاری صنوف مختلف را در بازار بر عهده دارند. نبود نظارت صحیح بر بازار و یا ضعیف بودن و متعاقب آن عدم برخورد با متقلبان، مشکلات عدیدهای را از گران‌فروشی و افزایش قیمت گرفته تا فروش اجنبی بی کیفیت، تقلیبی، رشد دلالی و واسطه‌گری و حتی مواد خوراکی مسموم، که ممکن است منجر به از دست رفتن جان انسان‌ها شود، را نیز شامل می‌شود.

عدم آموزش: در گذشته هر فردی که به کار تجارت تمایل پیدا می‌کرد، ابتدا آیین تجارت را فرا می‌گرفت و یک دوره آموزش مکاسب محترمه طی می‌نمود. در ایامی که بازارها در نزدیکی مساجد بنا می‌گردید و یا وسعت آن به گونه‌ای بود که مساجد را نیز در بر می‌گرفت، کسبه و پیشه‌وران ارتباط بیشتری با مساجد و روحا نیون داشته و از آموزه‌های دینی در خصوص اخلاق حرفه‌ای و کسب حلال و مشروع، بهره بیشتری می‌بردند. اما امروزه با ظهور بازارهای جدید و مدرن و تغییر کالبد شهرها، عملای بین بازار و مساجد جدایی افتاد و الزامات قبلی یکسره به فراموشی سپرده شد، بنابراین ناهنجاری‌های فروش سربارآورد.

دستیابی سریع به اهداف: به این ترتیب که برخی از کسبه و پیشه‌وران به دنبال دستیابی به اهداف در اسرع وقت هستند. بنابراین برای رسیدن به اهداف، گاهی بلندپروازی نموده و ریسک می‌کنند، به این ترتیب که ممکن است کالای خریداری شده را احتکار کنند و یا در سریع‌ترین زمان ممکن با ترفندهای مختلف به فروش برسانند. وجود این عارضه در هر شکل آن به ضرر مشتری تمام شده و حقوق او را تضییع خواهد نمود.

نمونه مصاحبه برای احصاء شرایط علی: «کسبه‌ای که به این کارها(غش در معامله) مبادرت می‌کنند غالباً با حرفهایی چون گرانی از نبودن کالاهای مرغوب و گمرک و مالیات سنگین و رکود در بازار، کار خود را توجیه می‌کنند»(تعمیراتی کامپیوتر، بی‌نام)

۴-۲- شرایط زمینه‌ای

جدول ۳: مقوله‌های مربوط به شرایط زمینه‌ای مؤثر در راهبردهای پدیدۀ فریب پنهانی

ردیف	مفهوم سطح یک	مفهوم خوشه‌ای	مفهوم هسته‌ی
۱	سیاست‌های مداخله‌ای دولت، مالیات ناعادلانه، ضعف مدیریت اقتصادی دولت، سود بانکی بالا، اقتصاد دولتی، تورم دولتی(مالیات تورمی)	کُذکارکردهای بازیگران سازمانی	۳-۲-۱-۱
۲	فقدان همکاری و اعتماد دولت و مردم، کاهش اعتماد مردم و بازاریان، فقدان حمایت از بازاریان	کاهش سرمایه اجتماعی	
۳	عدم ثبات اقتصادی، محیط ناسالم اقتصادی، عدم شفافیت اقتصادی	ناپایداری اقتصادی	
۴	تحریم‌های اقتصادی	دخلات بیگانگان	
۵	استراتژی‌های معیوب شرکت‌ها، واردات مواد و اجتناس بی‌کیفیت	ناکارآمدی نهادهای اقتصادی	
۶	نیازهای کاذب مشتری	صرف گرایی مردم	
۷	بی‌انصافی	ضعف فرهنگ اصیل بازاری	

شرایط زمینه‌ای که در آن راهبردهای مربوط به پدیدۀ «فریب پنهانی» بسط یافته‌اند در جدول ۳، به تصویر کشیده شده است. شرایط زمینه‌ای مجموعه خاصی از شرایط‌اند که در یک زمان و مکان خاص جمع می‌آیند تا مجموعه اوضاع و احوال یا مسائلی را به وجود آورند که

اشخاص با عمل / تعامل های خود به آن ها پاسخ می دهند (استراس و کوربین، ۱۳۹۵: ۱۵۴). در این پژوهش مهم ترین شرایط زمینه ای که بستر ریشه دارتری برای ایجاد پدیده فریب پنهانی در بین برخی از کسبه و پیشه وران مهیا می سازد عبارت اند از: «کژکار کرد بازیگران سازمانی (محیط نهادی)»، «کاهش سرمایه اجتماعی (بین دولت، مردم و بازاریان)»، «ناپایداری اقتصادی»، «ناکارآمدی نهادهای اقتصادی»، «صرف گرایی مردم»، «ضعف فرهنگ اصیل بازاری»، و «دخالت بیگانگان».

کژکار کردهای بازیگران سازمانی (محیط نهادی): از جمله کژکار کردهای بازیگران سازمانی (محیط نهادی)، سیاست های مداخله ای در اقتصاد، بازار و بانکداری است، که اقتصاد بازار را در چارچوب نهادی و دولتی نگه داشته، توان خودترمیمی و خود مدیریتی و نهایت پویایی را از آن باز می ستدند و عملی منجر به تغییر قیمت ها، افزایش تورم، بر هم خوردن تعادل عرضه و تقاضا، واردات بی رویه برای کنترل بازار، افزایش هزینه های دولتی و متعاقب آن اخذ مالیات برای جبران برخی از هزینه ها می گردد که خود منجر به رواج احساس نالامنی مالیاتی در بین کسبه می گردد. یکی دیگر از کژکار کردها، افزایش بهره بانکی است که خود به مرور زمان منجر به عدم رونق کسب و کار و شکل گیری برخی فعالیت های اقتصادی از سوی مردم است.

کاهش سرمایه اجتماعی (بین دولت، مردم و بازاریان): اعتماد بزرگ ترین سرمایه اجتماعی است. هر گاه اعتماد بین مردم، دولت و بازاریان کاهش یابد، سرمایه اجتماعی دچار تنزل می گردد و سایر سرمایه ها را با چالش مواجه می سازد. کاهش سرمایه اجتماعی در شرایط فقدان همکاری و اعتماد بین دولت، مردم و بازاریان، عدم حمایت از بازاریان در شرایط رکود از سوی دولت و ارج نهادن به آنها را در پی دارد. در چنین شرایطی دولت از یکسو و بازاریان از سوی دیگر پشتونه ماردمی خود را از دست می دهد و مدارا با مردم نیز کاهش می یابد و ناهنجاری های فروش و فریب پنهانی برای کسب سود بیشتر خودنمایی می کند.

ناپایداری اقتصادی: ناپایداری حاصل بی ثباتی اقتصادی، عدم شفافیت و نبود امنیت اقتصادی برای سرمایه گذاری است. یکی از اثرات بی ثباتی اقتصادی، افزایش نوسان قیمت ها است که می تواند زمینه را برای ناهنجاری های فروش، از جمله احتکار، گران فروشی و فروش اجنبی تقلیل فراهم آورد و عملی اعتماد خریدار و فروشنده را تحت الشعاع قرار دهد. از سوی دیگر در شرایط فقدان شفافیت اقتصادی، نمی توان آینده اقتصادی روشی را متصور بود. بنابراین مجموعه ناپایداری موجود اقتصادی، در مواقعي قدرت ریسک بازاریان را کاهش داده و یا به احتکار کالاها و در نهایت افزایش سود بیشتر و رفتارهای فربیکارانه برای دوام و ماندگاری در آینده مبهم وادر می کند. کاهش امنیت اقتصادی منجر به کاهش رونق در بازار و سرمایه گذاری و رانت خواری و

بهره‌گیری اشار خاص از فرصت‌های نابرابر شده و زمینه برای فریب در سطح گستردگی فراهم می‌گردد.

دخلات بیگانگان: برای رونق واقعی اقتصادی، ضمن درون‌زاوی در اقتصاد، نیازمند به تبادل تکنولوژی و دستاوردهای تکنولوژیکی با سایر کشورها هستیم. اما گاهی تبادل اقتصادی تحت الشاع مسائل سیاسی قرار می‌گیرد و در قالب ابزارهایی چون تحریم برای گرفتن امتیاز بیشتر از کشورها و فشار و تحديد خود را نشان می‌دهد. تحریم‌های اقتصادی در صورتی که مدیریت نشود و از فرصت‌های رشد اقتصادی استفاده نگردد، می‌تواند اثر منفی در اقتصاد کشور بر جای گذارد. در این صورت، افزایش تحریم‌ها منجر به کاهش سرمایه‌گذاری و کاهش واردات کالاهای مرغوب شده، و در مقابل افزایش کالاهای تقلیلی با کیفیت پایین می‌گردد و علاوه بر آن افزایش قیمت را نیز در بر دارد.

ناکارآمدی نهادهای اقتصادی: بسیاری از ناهنجاری‌ها از جمله فریب پنهانی، ریشه در استراتژی معیوب شرکت‌ها دارد. به این ترتیب که برخی شرکت‌ها تلاش می‌کنند قیمت‌ها را بالا نگه دارند، و یا حاشیه سود امنی برای بازاریان و کسبه متصور نشوند. علاوه بر آن برای جلوگیری از افزایش هزینه‌ها، از عرضه مواد اولیه و حتی اجناس و کالای مرغوب، و متعاقب آن خدمات پس از فروش، امتناع ورزند. در چنین شرایطی برخی از کسبه و پیشه‌وران نیز، همین چرخه معیوب را ناگزیر طی کرده و برای فروش اجناس بی کیفیت، بدون خدمات پس از فروش و ...، مرتکب ناهنجاری و فریب پنهانی می‌گرددند.

صرف‌گرایی مردم: امروزه شرکت‌های بزرگ که با مازاد تولید مواجه‌اند، برای فروش محصولات خود، با انواع و اقسام ترفندهای تبلیغی، اقدام به نیازآفرینی در مردم و مصرفی بار آوردن آنها می‌کنند. افزایش نیاز کاذب، منجر به افزایش تجمل‌گرایی و گرایش به محصولات خارجی و وارداتی در جامعه می‌گردد. بنابراین صرف‌گرایی، نیاز کاذب و تجمل‌گرایی باعث می‌شود مردم به سمت کالاهای لوکس، پرند و مارک حرکت کنند. در صورتی که شرایط تحریم، ورود برخی اجناس با کیفیت را با مشکل مواجه ساخته است، آنچه در نهایت به دست صرف کننده می‌رسد کالا یا اجناس تقلیلی و بدون کیفیت است که با ترفندهای گوناگون به خود مشتری داده می‌شود.

ضعف فرهنگ اصیل بازاری: در گذشته ورود به کسب و کار، آداب و رسوم و ارزش‌های خاص خود را داشت و هر کسی به خود اجازه نمی‌داد وارد این کسوت شود. با فروپاشیدن ساخت ارزشی قبلی، بازار عرصه حضور اشار مختلف با فرهنگ‌های مختلف، و حتی سنین مختلف از مرد و زن شده است که لزوماً به فرهنگ اصیل بازاریان سابق پایبند نیستند. در نتیجه مانند

گذشته نام و نشان و اصالت و فرهنگ بازاری دارای اهمیت نیست، بلکه رقابت، پیشرفت و افزایش سرمایه در زمان کوتاه، ارزش بیشتری یافته که منجر به اتخاذ راهبردهای منجر به فریب پنهانی شده، و در نتیجه بی اعتمادی مردم، کاهش رونق و بی ثباتی بازار را در بی دارد.

نمونه مصاحبه برای احصاء شرایط زمینه ای: «سابق مشتری حرف فروشنده را قبول داشت ولی الان اصلاً قبول ندارن چون نوسانات قیمت زیاد شده و مشتری فکر می کند فروشنده گولش می زند».(فروشنده لوازم خانگی(بی نام))

۴-۳-۴- شرایط مداخله گر

جدول ۴: مقوله های مربوط به شرایط مداخله گر مؤثر در راهبردهای پدیده فریب پنهانی

ردیف	مفهومی سطح یک	مفهومی خوشه ای	مفهومی هسته
۱	ضعف تکنیک های مهارتی - ارتباطی	کم تجربگی، عدم آشنایی با آداب کسب، ضعف در جذب مشتری	۱. ارتباطی
۲	ضعف آگاهی مشتری، تمایل به جنس ارزان، زودپذیری مردم، مشتری غیر دائم/گذری	ناآگاهی مشتری	
۳	جرائم ناعادله، مخارج اضافی	مخارج تحميلي	
۴	احساس زردگی، بدینی به مشتری	خودبرترینی	
۵	تجمل گرایی، رشد توقع	رفاه طلبی	
۶	وجود واسطه ها	رشد واسطه ها و دلالی	
۷	نوسان بازار، ابهام	بی ثباتی بازار	
۸	بهبود کیفیت خدمات	بهبود کیفیت	

اطلاعات حاصل از مصاحبه با کسبه و پیشهوران در جدول ۴، شرایط مداخله گر مؤثر در اتخاذ راهبردهای فریب پنهانی را به تصویر کشیده است. وقتی صحبت از شرایط مداخله کننده به میان می آوریم یعنی اینکه تأثیر موجبات علی و زمینه ای خاص، با چه عوامل عمومی محیطی تعديل می شوند؟(فراستخواه، ۱۳۹۵: ۱۰۰). شرایط مداخله کننده عبارت اند از: «ضعف تکنیک های مهارتی - ارتباطی»، «ناآگاهی مشتری»، «مخارج تحميلي»، «خودبرترینی»، «رفاه طلبی»، «رشد واسطه ها و دلالی»، «بی ثباتی بازار»، «بهبود کیفیت».

ضعف تکنیک های مهارتی- ارتباطی: بسیاری از کسبه و پیشهوران امروزی از نظر سنی، جوان هستند. نوپایی و تازه کاری، باعث شده است که از تجربه کافی برای اداره کسب و کار برخوردار نباشند. کاسب و یا پیشهوری که از تجربه کافی برخوردار نباشد، در خرید اجنبس با

کیفیت، در میزان سرمایه‌گذاری، نحوه ارتباط با مشتری، نوع ارائه خدمات و کیفیت کار، نوع جذب مشتری و مدیریت کسب و کار موفق عمل نکرده و نارضایتی مشتری را در پی دارد. تجارت و کسب، آداب مخصوص به خود را دارد. کاسبان و پیشه‌ورانی که با این آداب آشنا نباشند و راه و رسم آن را ندانند و تجربه، مهارت و آموزش لازم را کسب نکرده باشند، برای جبران هزینه‌ها و ترس از ضرر و ورشکستگی، احتمال گرایش به راهبردهای فریب پنهانی در آنها تقویت می‌شود.

ناآگاهی مشتری: بسیار دیده می‌شود که مشتریان با گران شدن یک محصول، سیل آسا به بازار هجوم می‌آورند و توصیه پیشینیان مبنی بر «علاج گران‌فروشی نخربیدن است» را جدی نمی‌گیرند. حتی کیفیت را فدای قیمت می‌کنند و قبل از خرید یک محصول، در خصوص قیمت و کیفیت آن کسب اطلاع نمی‌کنند و تمایل به اجتناس ارزان قیمت از خود نشان می‌دهند. جمیع این ویژگی‌ها از یکسو و خصیصه زودپذیری و زودباوری از سوی دیگر، برخی کاسبان و پیشه‌وران را بر آن می‌دارد که از این ناآگاهی و زودپذیری سوء استفاده کنند و اجتناس با قیمت پایین و کیفیت نازل را به اسم اجتناس مرغوب به فروش برسانند. این وضعیت در موقعی که مشتریان دائمی، ثابت و شناخته شده نیستند تشدید می‌گردد.

خارج تحمیلی: شروع هر کسب و کاری با هزینه و مخارجی همراه است. در شرایطی که مخارج کسبه و پیشه‌وران از طریق جریمه‌های سنگین و بعضًا ناعادلانه و تحمیلی، نداشتن نیروی کمکی برای کاهش هزینه‌ها، و یا ضررهای احتمالی، افزایش می‌یابد، بهانه‌ای در دست برخی قرار می‌گیرد تا به واسطه آن و برای جبران مخارج، به سمت فریب پنهانی گرایش بیابند.

خودبرترینی: هرگاه خودبرترینی در بین کسبه و پیشه‌وران به ویژگی غالب تبدیل شود، به فرد این اجازه را می‌دهد که همه جا خود را محق بداند، احساس زرنگی کند و از این ویژگی خود لذت ببرد. به هر میزان که چنین فردی خودمدار می‌گردد، به همان میزان از دیگران فاصله می‌گیرد و اعتماد و رضایت آنها برای فرد بی اهمیت می‌گردد. در نتیجه گرایش به ترتیب مانور دروغین برای فریب دیگران به قصد مال‌اندوزی و کسب سود بیشتر، افزایش می‌یابد.

رفاه‌طلبی: به این ترتیب که برخی برای دستیابی به رفاه بیشتر، غرق در تجملات می‌گردند و سطح توقعات آنها از زندگی افزایش می‌یابد. لازمهً تأمین نیازهای تجملی و پر زرق و برق، و پاسخ مناسب دادن به توقعات و خواسته‌ها، افزایش درآمد به انحصار مختلف است. بنابراین نیروی محركه به سمت افزایش سود بیشتر و در نهایت اتخاذ راهبردهای منتهی به فریب آن هم به صورت پنهانی گاهی از روحیه رفاه‌طلبی نشأت می‌گیرد.

رشد واسطه‌ها و دلالی: وجود واسطه‌ها باعث می‌گردد جنس به صورت دست اول به فروشنده نرسد، و فروشنده ناگزیر بخشی از سود حاصل از فروش را با آنها تقسیم کند. به این

ترتیب که اگر خریدی دست اول نباشد، فروشنده ناچار است سود بیشتری روی محصول خود بکشد، حتی اگر سود متعارفی هم بکشد، باز مشتریان در قیاس با سایرین ابراز نارضایتی کرده رفتار او را نوعی فریب و گرانفروشی قلمداد می‌کنند.

بی ثباتی بازار: گاهی بازار به دلیل تغییر قیمت‌های حتی روزانه و لحظه‌ای و اخلال در ورود کالاها و اجنباس با نوسان همراه است. نوسان بازار فروشنده‌گان را از خرید عمده که طبیعتاً مفروض به صرفه‌تر می‌باشد باز می‌دارد. به این ترتیب آینده بازار قابل پیش‌بینی نبوده و دارای شفافیت نمی‌باشد. این شرایط بی‌ثبات، ممکن است برخی را برای جبران ضررهای احتمالی یا به حداقل رسانی ریسک فعالیت‌ها، به سمت اتخاذ راهبردهایی برای فریب پنهانی سوق دهد.

بهانه بهبود کیفیت: امروزه برخی مغازه‌ها و شرکت‌های توزیع، خدمات فروش خود به مشتریان را افزایش داده‌اند و تفکرات سنتی ناکارآمد را حذف کرده‌اند، در نتیجه برای جبران هزینه‌کرد، قیمت اجنباس را افزایش می‌دهند یا به سمت ظاهرآرایی و تبلیغات گسترده برای فروش بیشتر روی می‌آورند. هر چند ارائه بخشی از این خدمات هزینه‌بر است، اما اگر ارائه خدمات تنها برای کسب سود، فروش بیشتر و تبدیل شدن به بُرند اتفاق بیفتد و نه رضایت و جلب نظر و اعتماد مشتری، مسیر حرکت به سمت نوعی از فریب پنهانی را هموارتر می‌سازد.

نمونه مصاحبه برای احصاء شرایط مداخله‌گر: «من خودم قبول دارم که کاسیهای امروزی مثل قدیمیها نیستن و اون هدف خاص کاسبی و حرمتها در برخی از نسل امروزی‌ها نگه داشته نمی‌شه». (لوکس فروش/طلافروش(بی‌نام))

۴- پدیده اصلی

مفهوم‌های آرایش یافته در جدول ۵، مربوط به پدیده اصلی مورد بررسی این پژوهش است. پدیده، واژه‌ای است که به پرسش «جریان چیست؟» پاسخ می‌دهد؛ و به دنبال شناسایی پدیده‌ها، یعنی به دنبال دیدن شکل‌های تکرارشونده رویدادها یا اعمال و افعال و تعامل‌هایی است که نماینده چیزی است که افراد به تنها‌ی یا جمعی، هنگامی که خود را در موقعیتی می‌بایند، در پاسخ به آن موقعیت بزرگ می‌آورند یا انجام می‌دهند (استراس و کوربین، ۱۳۹۵: ۱۵۲). طبق یافته‌ها، می‌توان از وقوع پدیده «فریب پنهانی» سخن به میان آورد. در این پژوهش، برداشت شرکت‌کنندگان کسبه و پیشه‌ور از غش در معامله، حول مفاهیمی چون تقلب، فریب، دروغ‌گویی، بی‌صدقی، گرانفروشی، کم فروشی، دزدی، کلاهبرداری، حرام‌خواری، کسب نامشروع، و بی‌انصافی است.

جدول ۵: مقوله‌های مربوط به پدیده فریب پنهانی

ردیف	مفهومی سطح یک	مفهومی خوش‌ای	مفهومی هسته
۱	تقلب	رفتار و گفتار فریبکارانه	
۲	فریب		
۳	دروغ‌گویی		
۴	بی صادقی		
۵	کم فروشی		
۶	گران‌فروشی		
۷	دزدی		
۸	کلاهبرداری		
۹	حرام‌خواری		
۱۰	کسب نامشروع		
۱۱	رعایت نکردن انصافی	بی انصافی	

بنابراین ماحصل برداشت شرکت‌کنندگان از پدیده غش در معامله، عبارت است از: «رفتار و گفتار فریبکارانه(تقلب، فریب، دروغ‌گویی، بی‌صادقی، گران‌فروشی و کم‌فروشی)» که از روی بی‌انصافی و به قصد دستیابی به اموال دیگران به صورت پنهانی(دزدی، کلاهبرداری، حرام‌خواری، کسب نامشروع) انجام می‌گیرد.

نمونه مصاحبه برای احصاء پدیده اصلی: « این روش(قیمت بالا گذاشتن فروشنده، تا پس از چانه زدن مشتری مقداری تخفیف بدهد) از دید من پیرمرد دروغ و تقلیبه ». (خوار و بار فروشی، صادقی)

۴-۵- راهبردها

اطلاعات جدول ۶، مقولات مستخرج از مصاحبه با کسبه و پیشه‌وران در خصوص راهبردهای پدیده «فریب پنهانی» را به تصویر کشیده است. عمل/تعامل‌های راهبردی، کنش‌های با منظور و تعمدی هستند که برای حل یک مسئله صورت می‌گیرند و با صورت‌گرفتن آن‌ها پدیده شکل می‌گیرد (استراس و کوربین، ۱۳۹۵: ۱۵۵). عمدت‌ترین راهبردهای استخراج شده که طبیعتاً ریشه در علل، زمینه‌ها و شرایط مداخله گر دارند عبارت‌اند از: «سوء استفاده از اعتماد مشتری»، «رفتار متقلبانه»، «زیاده‌خواهی در سود»، «غلو کردن»، «آگاهی ندادن»، «سوء نیت»، «زرنگی»، «قانون شکنی».

جدول ۶: مقوله های مربوط به راهبردهای پدیده فریب پنهانی

ردیف	مفهوم سطح یک	مفهوم خوشه	مفهوم ی هسته
۱	سوء استفاده	سوء استفاده از اعتماد مشتری	فریب پنهانی
۲	استفاده از اتیکت تقلیبی، ارائه جنس تقلیبی، ارائه جنس بی کیفیت، دروغ گویی، مخلوط کردن دستکاری، پوشاندن عیب	رفتار متقلبانه	
۳	دریافت پول اضافه، دریافت سود بیشتر	زیاده خواهی در سود	
۴	اغراق کردن در کالا	غلو کردن	
۵	مشاوره ندادن	آگاهی ندادن	
۶	کاهش مصلحتی قیمت	کاهش مصلحتی قیمت	
۷	زرنگی در فروش، هزینه نکردن، پاسخگو نبودن فرار مالیاتی، فروش به هر نحو	زرنگی غیر منصفانه	
۸	عدم رعایت دستورالعمل	دور زدن قانون	

سوء استفاده از اعتماد مشتری: بسیاری از مشتریان هنگام خرید اجناس و محصولات، اطلاع دقیقی از قیمت، کیفیت و کارآیی آن ندارند، بنابراین از روی ناچاری و یا صادقانه اعتماد می کنند و انتظار دارند فروشنده‌گان نیز پاسخ این صدق و اعتماد را بدھند. هر چند اعتماد یک فرد، منشاء اعتماد طرف مقابل است، اما گاهی بسته به شرایط، عکس آن اتفاق می‌افتد. به این ترتیب که فروشنده‌گان از اعتماد و صداقت مشتری و ضعف آگاهی او سوء استفاده کرده، فریب پنهانی را به اجرا می‌گذارد.

رفتار متقلبانه: رفتارهای متقلبانه شقوق مختلفی دارد و شامل استفاده از اتیکت تقلیبی، ارائه جنس تقلیبی و غیراستاندارد، ارائه جنس بی کیفیت به اسم جنس با کیفیت، دروغ گویی که عمدها برای فروش جنس به هر نحو ممکن و برای دستیابی به سود بیشتر انجام می‌گیرد، مخلوط کردن جنس با اجناس کیفیت پایین، دستکاری در ترازو و حتی تاریخ مصرف جنس، پوشاندن عیب کالا، به عنوان مثال استفاده از پوشش‌هایی برای عدم نمایش تراکم کم اجناس، کم فروشی و ... می‌شود.

زیاده خواهی در سود: برخی کسبه، با هدف دستیابی به سود بیشتر، یک شبه ره صد ساله را رفتن و گاهی برای پرداخت سود وام‌های اخذ شده، اجناس خود را با قیمت بالاتر از حد مجاز و مصوب عرضه می‌کنند. گاهی افزایش قیمت صوری است تا در موقع چانه‌زنی ضرر نکرده و مشتری را راضی نگه دارند و جنس خود را راحت‌تر به فروش برسانند. در هر صورت زیاده خواهی

در سود، یکی از راهبردهای اتخاذی از سوی برخی کسبه و پیشه‌وران برای اجرای فریب پنهانی است.

غلو کردن: راهبرد دیگری که معمولاً در بین برخی بازاریان مشهود است، غلو در محصول است. غلو در محصول برای فروش بیشتر اتفاق می‌افتد و به این ترتیب است که فروشنده در کالای خود اغراق نموده و آن را بیش از آن که هست برجسته می‌نماید و با این کار مشتری را به استفاده از محصول یا خدمت ترغیب می‌کند، حتی ممکن است قسم بخورد و با دست به تبلیغات گسترده بزند.

آگاهی ندادن: برخی از کسبه و پیشه‌وران برای اینکه مشتری خود را از دست ندهند، و یا جنس خود را با قیمت گران تری به فروش برسانند، از هرگونه ارائه اطلاعات در خصوص نوع، کیفیت و خدمات پس از فروش محصول خودداری می‌کنند. این قبیل افراد حقی برای انتخاب مشتری قائل نیستند و آن را به رسمیت نمی‌شناسند.

کاهش مصلحتی قیمت: به این ترتیب که فروشنده کالای خود را با قیمت پایین عرضه می‌کند و قصد او شکستن قیمت و رواج حس بی اعتمادی به سایرین، به منظور جذب مشتریان بیشتر است. پس از جذب مشتریان همراه کاهش قیمت، کاهش کمیت و کیفیت نیز در دستور کار قرار می‌گیرد. این نوع کاهش قیمت، هیچ‌گاه مانا و ثابت نبوده، پس از تأمین اهداف مورد نظر، به حالت قبل باز می‌گردد.

زنگی غیر منصفانه: در این راهبرد، فروشنده می‌کوشد به هر نحو ممکن و با هر وسیله‌ای جنس تاریخ گذشته و جنسی که در آستانه خرابی است را به فروش برساند. کاسبانی که ادعای زرنگی می‌کنند و جانب انصاف را نگه نمی‌دارند، از هر گونه تنظیم قرارداد برای پاسخگو نبودن در قبال مشتری طفره می‌روند، و برای فرار مالیاتی، از درج مشخصات فروشنده در فاکتور خودداری می‌کنند. این قبیل کاسبان حاضر نیستند از متخصصین فنی برای ارائه کار با کیفیت بالاتر استفاده کنند و از افراد آماتور با سطح مهارت و تخصص پایین بهره می‌برند.

دور زدن قانون: طبق این راهبرد، برخی کسبه و پیشه‌وران دستورالعمل‌های لازم برای کسب و کار را رعایت نمی‌کنند و برای کاهش هزینه‌ها، و دستیابی سریع‌تر به اهداف، از قوانین موجود تخطی می‌کنند.

نمونه مصاحبه برای احصاء راهبردهای فریب: «مردم باید به بازاری‌ها اعتماد داشته باشند؛ یعنی ما بازاری‌ها باید این زمینه را فراهم کنیم، ولی متناسبانه بعضی از بازاری‌هایی هستند که از سادگی مردم سوء استفاده‌های نابجایی می‌کنند».(تمیرات لوازم برقی، معلمی)

۶-۴- پیامدها

جدول ۷: مقوله‌های مربوط به پیامدهای راهبردها و پدیده فریب پنهانی

ردیف	مفهوم سطح یک	مفهوم خوشه ای	مفهوم ی هسته
۱	بی تفاوتی نسبت به خانواده، کاهش مقبولیت، بی مسئولیتی، غفلت	عارض فردی	۷: عوارض پنهانی
۲	از هم پاشیدگی خانواده، بی اعتمادی، رشد فساد، آسیب رسیدن به مردم، بی سامانی	عارض اجتماعی	
۳	کم شدن رزق، از دست رفتن مشتری، ورشکستگی، عدم موفقیت در بازار	عارض شغلی و کاری	
۴	رکود بازار، آشفتگی بازار	عارض اقتصادی	
۵	رشد بلایا	عارض و بلایا طبیعی و غیر طبیعی	
۶	حبس دعا	عارض دینی	

جدول ۷، پیامدهای راهبردهای منتهی به پدیده فریب پنهانی را به تصویر کشیده است. پیامدها یعنی اینکه مجموع موجبات علی و راهبردهای اتخاذ شده به چه آثار و نتایجی منتهی می‌شود؟ (فراستخواه، ۱۳۹۵: ۱۰۱). بر اساس نتایج مصاحبه‌ها، عمدترين پیامد راهبردهای منتهی به فریب پنهانی، عبارت‌اند از: «عارض فردی»، «عارض اجتماعی»، «عارض شغلی و کاری»، «عارض اقتصادی»، «عارض و بلایا طبیعی و غیر طبیعی»، «شبه‌ناک شدن اموال». در ادامه به توضیح هر یک پرداخته می‌شود.

عارض فردی: به این معنی که فرد نسبت به همه چیز، حتی خانواده بی تفاوت شده، احساس مسئولیت نمی‌کند. فردی که احساس مسئولیت نکند، از نظر شخصیتی، فردگرا شده، از ضایع کردن حق دیگران ابایی ندارد. نیک پیداست که چنین افرادی وجهه خود را از دست می‌دهند و از مقبولیت آنها کاسته می‌شود.

عارض اجتماعی: طبق نظر مشارکت کنندگان، فریب دیگران به صورت پنهانی از هر نوعی که باشد، انواع پیامدهای اجتماعی از جمله از هم پاشیدگی خانوادگی (به این ترتیب که انواع مشکلات خانوادگی، از فساد فرزندان گرفته تا آسیب‌هایی چون طلاق) را موجب می‌شود. اعتماد به کسبه از بین می‌رود و حتی بی اعتمادی تعمیم شکل می‌گیرد. فساد و بی‌بندوباری افزایش

می‌یابد. بدین شدن مردم، رواج بی صداقتی، بی نظمی، افزایش فاصله طبقاتی و به طور کلی، آسیب رسیدن به جامعه است.

عوارض شغلی و کاری: از جمله دیگر پیامدهای راهبردهای منجر به فریب پنهانی، کم شدن رزق و روزی، کاهش برکت کسب و کار، بی برکت شدن مال، عدم صرف پول و درآمد در راه صحیح می‌باشد. در چنین وضعیتی فرد با وجود زحمت و دوندگی زیاد، احساس می‌کند که در کار و شغل و از نظر درآمدی پیشرفتی نداشته است. فریب، موجب می‌شود که مشتری احساس امنیت و رضایت نکند و در نهایت منجر به از دست رفتن مشتری و عدم مراجعة او می‌شود، در نتیجه فروش کاهش می‌یابد. با کاهش فروش، کاسبی فرد از رونق می‌افتد، متضرر می‌شود، و احتمال ورشکستگی او افزایش می‌یابد. به این ترتیب درآمد فرد کاهش می‌یابد، موفقیت خود را از دست می‌دهد و از چرخه بازار حذف می‌شود، و یا مجبور به تغییر شغل می‌گردد.

عوارض اقتصادی: پیامد دیگر استفاده از راهبردهای منجر به فریب پنهانی در درازمدت، رکود بازار است؛ به این ترتیب که بازار از رونق می‌افتد و کساد می‌شود. اقتصاد نیز، آشفته و فلنج می‌گردد؛ به این معنی که تورم افزایش می‌یابد، شرکت‌های تولیدی تعطیل می‌گردد، کالاهای قاچاق رواج می‌یابد و جنس‌های تقلیبی به کشور سرازیر می‌گردد.

رشد بلایای طبیعی و غیر طبیعی: برخی از مشارکت‌کنندگان منبع از عقاید و باورهای خود، معتقد‌نند یکی از پیامدهای اتخاذ راهبردهای منجر به فریب پنهانی، رشد بلایاست. به این ترتیب که ممکن است بیماری و بلایای طبیعی گریبان‌گیر فرد شود، در محل کسب آتش‌سوزی اتفاق بیفت و فرد توان خسارت وارد کردن بر دیگران را ببیند.

شبهه ناک شدن اموال: پیامد دیگر فریب پنهانی از نظر مشارکت کنندگان، آلوه شدن مال فرد، عدم کسب روزی حلال، وارد شدن مال حرام به زندگی، مخلوط شدن حلال و حرام و در یک کلام شبهه ناک شدن اموال فرد است.

عوارض دینی/اعتقادی: برخی از مشارکت کنندگان نیز با نگاهی دینی، بر این عقیده‌اند که هر نوع اقدام در جهت پنهان برای اموال دیگران به صورت فربیکارانه، آثار اخروی در پی دارد و مانع استجابت دعا می‌گردد.

نمونه مصاحبه برای احصاء پیامدهای راهبردها و پدیده فریب پنهانی: «مشکلات خانوادگی ناشی از لقمه حرام و بیماری زن و بچه و هزاران گرفتاری ناجور تو زندگی مال همین رعایت نکردن است» (لبنیاتی، سید مرتضی رضایی).



شکل ۱، مدل پارادایمی پدیده «فریب پنهانی» را به تصویر کشیده است. طبق این الگوی نظری، پدیده «فریب پنهانی» به‌طور مستقیم ناشی از علی‌چون، ضعف دینداری، رفتارهای توجیهی/جبرانی، سوء مدیریت کسب و کار، طمع ورزی، ضعف اخلاق حرفه‌ای، عدم نظارت صحیح، و دستیابی سریع به اهداف است. حضور این عوامل موجب می‌شود برخی از کسبه و پیشه‌وران، از روی بی‌انصافی، دست به رفتارها و گفتارهای فریبکارانه‌ای به قصد دستیابی به اموال دیگران به صورت پنهانی بزنند. راهبردهای منتهی به فریب پنهانی می‌تواند علل و شرایط ریشه‌ای و زمینه‌ای تری داشته باشد که در این پژوهش عبارت‌اند از: کژکار کرد بازیگران سازمانی، کاهش سرمایه اجتماعی، ناپایداری اقتصادی، دخلات بیگانگان، ناکارآمدی نهادهای اقتصادی، مصرف‌گرایی مردم، و ضعف فرهنگ اصیل بازاری. علاوه بر شرایط زمینه‌ای، شرایط مداخله‌گر و واسطی نیز وجود دارد که محرك کسبه و پیشه‌وران به فریب پنهانی می‌باشند. این شرایط عبارت‌اند از: ضعف تکنیک‌های مهارتی و ارتباطی، ناآگاهی مشتری، مخارج تحميلي، خودبرترینی، رفاه طلبی، رشد واسطه ها و دلالی، بی ثبات بازار، و بهانه بهبود کفیت. همان‌طور که اشاره شد، پدیده اصلی «فریب پنهانی» است که متشکل از سه مقوله خوش‌های رفتار و گفتار فریبکارانه، پنهان‌بری و بی‌انصافی است.

فریب پنهانی از طریق راهبردهای چندی به اجرا درمی‌آید که عبارت‌اند از: سوءاستفاده از اعتماد مشتری، رفتار متقبلانه، زیاده خواهی در سود، غلو کردن، آگاهی ندادن، کاهش مصلحتی قیمت، زرنگی غیر منصفانه، و دور زدن قانون.

هر پدیده‌ای که اتفاق می‌افتد دارای پیامدها و آثار و عوارض چندی است. طبق مدل پارادایمی، پدیده فریب پنهانی و اقداماتی که در این زمینه انجام می‌گیرد، پیامدهای مختلفی در پی دارد که به طور کلی عبارت‌اند از: عوارض فردی، عوارض اجتماعی، عوارض اقتصادی، عوارض طبیعی و غیر طبیعی، عوارض دینی/اعتقادی، و عوارض شغلی و کاری.

۵- بحث و نتیجه گیری

نتیجه به‌دست آمده در این پژوهش که در قالب مدل «فریب پنهانی» ارائه شد، در برخی جنبه‌ها همسو با نظریه مثلث تقلب دونالد کریسی (۱۹۵۳) و از جهاتی با آن قابل مقایسه است. طبق این دیدگاه، سه عامل فشار موقعیتی، فرصت ادراک شده و توجیه عقلی، نقش تعیین کننده‌ای در گرایش افراد به تقلب ایفا می‌کنند. در پژوهش انجام شده توسط محقق، رفتارهای توجیهی/جبرانی از یکسو و نبود نظارت صحیح بر بازاریان (فرصت) به عنوان دو مورد از علت‌های مستقیم مؤثر در گرایش کسبه و پیشه‌وران به فریب پنهانی شناخته شد. علاوه بر آن در این

پژوهش، برخی از شرایط واسط و مداخله گر مؤثر در فریب پنهانی، از جمله «مخارج تحمیلی»، همسو با ضلع سوم نظریه دونالد کریسی(۱۹۵۳)، یعنی فشار موقعیتی است. بنابراین یافته های پژوهش، ضمن اینکه نظریه کریسی را تأیید می کند، علت های مؤثر دیگری از جمله ضعف دینداری، ضعف اخلاق حرفه ای، سوء مدیریت کسب و کار، زیاده خواهی، عدم برخورداری از آموزش و دستیابی سریع به اهداف را شناسایی نمود. افزون بر آن، زمینه ها و بسترها م مؤثر اجتماعی، اقتصادی، سیاسی(دخلات بیگانگان)، محیط نهادی رسمی و غیر رسمی، و فرهنگی منتهی به راهبردهای فریب پنهانی را احصاء نمود. علاوه بر علل مستقیم، و زمینه ای، علل واسطی را نیز عرضه کرد که برخی به مشتری، برخی به کسبه و پیشه وران، برخی به واسطه ها و برخی هم به شرایط بازار برمی گردد. بنابراین مدل طراحی شده در این پژوهش، نظریه مثلث تقلب دونالد کریسی را توسعه داد و اضلاع و ابعاد جدید تقلب، فریب، غش در معامله و یا فریب پنهانی را آشکار نمود.

نتایج پژوهش، علاوه بر مقایسه با دیدگاه دونالد کریسی(۱۹۵۳)، در برخی جنبه ها قابلیت مقایسه با دیدگاه هرینگتن(۲۰۱۲) را نیز دارد. طبق نظر هرینگتن، به جای نهادهای مورد اعتماد، ساختارها یا محیط های نهادی با گرایش به تقلب و جرم سر برآورده اند که به لحاظ ساختاری تقلب را تسهیل و یا حتی ترویج می کنند و با ارائه - شرایط ساختاری بسیار وسوسه انگیز - مشوق ها و فرصت های عالی، همراه با خطرات کم فراهم می آورند. یکی از مقوله های خوش های احصاء شده در این پژوهش، کنکار کرده ای بازیگران سازمانی(محیط نهادی)، بود که به معنی سیاست های مداخله ای دولت در حوزه بانکداری، واردات و فروش اجنبas، مالیات ناعادلانه، ضعف مدیریت اقتصادی دولت، سود بانکی بالا، اقتصاد و تجارت دولتی، و تورم دولتی است و شرایط زمینه ای را فراهم می کنند که در آن راهبردهای منجر به فریب پنهانی سر بر می آورد. یکی دیگر از نتایج این پژوهش، یعنی مقوله خوش های «ضعف تکنیک های مهارتی - ارتباطی»، همسو و قابل مقایسه با برخی از نتایج تحقیق همیلتون و گابریل(۲۰۱۲) می باشد. در تحقیق همیلتون و گابریل، که به ابعاد تقلب و فربکاری شرکت های نیجریه ای پرداختند، یکی از عوامل و متغیرهای مؤثر در تقلب و فربکاری، جوانان سنین ۳۱ تا ۴۰ سال بودند. در پژوهش کیفی انجام شده نیز، کم تجربگی، جوانی، تازه کار بودن، نوبایی کسبه و پیشه وران از یک سو، عدم آشنایی با آداب کسب، و ضعف در جذب مشتری شرایط واسطی برای گرایش به راهبردهای پدیده فریب پنهانی مهیا می سازد.

پژوهش انجام شده در نهایت منجر به ارائه مدلی جامعه شناختی برای تبیین یکی از عمدترين ناهنجاری های فروش در جامعه بازار، یعنی فریب پنهانی و یا غش در معامله گردید. مدل مذکور

علل، زمینه‌ها، شرایط مداخله‌ای، پدیده، راهبردها، و در نهایت پیامدهای فریب پنهانی را به تصویر کشید و از نظر علمی سایر نظریه‌ها از جمله نظریه دونالد کریسی، هرینگتن، و همیلتون و گابریل را توسعه داد.

در این پژوهش، فریب پنهانی متأثر از عوامل مستقیم چندی بود. یکی از این عوامل ضعف دینداری است. به این ترتیب که ضعف بنیه دینی، بی توجهی به احکام شرعی و در نتیجه نادیده گرفتن هنجارهای کسب و کار را موجب می‌شود و این امر در نهایت به تضییع حقوق مصرف‌کننده و خریدار و فریب آنها منجر می‌گردد. از دیگر عوامل علی، رفتارهای توجیهی/جبرانی بود که به‌واسطه آن برخی از کسبه و پیشه‌وران به بهانه افزایش هزینه‌ها و به قصد جبران آن، خطاهای خود را توجیه و ناهنجاری‌های فروش را توسعه می‌دهند. آن‌چه پدیدآیی فریب در بازار را سرعت بیشتری می‌بخشد، سوء مدیریت کسب و کار است که عمدتاً با عدم محاسبه سود و زیان، سرمایه-گذاری بی قاعده، بی برنامگی، و ناتوانی در خرید مناسب خود را نشان می‌دهد و منجر به اتخاذ تدابیری برای دوری از ورشکستگی می‌گردد که ممکن است تضییع حقوق خریداران و مردم را در پی داشته باشد. قانع نبودن به داشته‌ها و راضی نبودن از وضع موجود، فرد کاسب را به تلاش غیر معمول و نامشروع برای دستیابی به سود بیشتر و در نتیجه فریب وادر می‌کند. همچنین است ضعف اخلاق حرفه‌ای که از رهگذر آن فرد کاسب هنجارهای محیط کسب و کار و فرهنگ آن در رابطه با خود، خریدار، همکاران، کار و کیفیت آن، و قوانین را نادیده می‌گیرد و منجر به بروز فریب و تقلب می‌گردد. ضعف نظارت، به خصوص در مواقعي که فروشنده با مشکلات مالی عدیده دست به گریبان است، عامل دیگری است که منجر به سوء استفاده از مشتری می‌گردد و بروز پدیده فریب را رقم می‌زند. مدرن شدن بازارهای امروز، تغییر کالبد شهرها و جدایی اماکن مذهبی و مساجد از بازار، از کارکرد قبلی چنین مراکزی کاسته است و آموزش‌های موردنیاز کسبه به دست فراموشی سپرده شده و در فقدان آن‌ها، ناهنجاری‌های بیشتری سربرآورده است. جمیع این عوامل در کنار تلاش برای دستیابی به خواسته‌ها، اهداف، و برآوردن تمنیات و آرزوها، در سریع‌ترین زمان ممکن، پدیده فریب پنهانی را بیش از پیش نمایان ساخت.

برای شکل‌گیری پدیده فریب پنهانی در بازار، تنها وجود و حضور عوامل علی کافی نیست. به عبارت دیگر، عوامل علی گرچه لازم، اما کافی نیستند و در کنار آن شرایط زمینه‌ای و ریشه‌دارتری مانند سیاست‌های مداخله‌ای دولت و محیط نهادی که توان خودترمیمی، خودمدیریتی و پویایی بازار را می‌ستاند، کاهش سرمایه اجتماعی که پشتونه مردمی و اعتماد عمومی نسبت به بازاریان را خدشه دار می‌سازد، ناپایداری اقتصادی که منجر به نوسان قیمت و بی‌اعتمادی مصرف‌کننده، عدم شفافیت و کاهش قدرت ریسک بازاریان و احتکار کالا می‌گردد، دخالت بیگانگان که تحریم،

کاهش واردات کالاهای مرغوب و افزایش اجتناس تقلیبی را در پی دارد، ناکارآمدی نهادهای اقتصادی که استراتژی‌های معیوبی از جمله تلاش برای بالا نگه داشتن قیمت و فداکردن مرغوبیت به منظور کاهش هزینه را موجب می‌شود، مصرف گرایی مردم و شکل‌گیری نیازهای کاذب و تلاش برای ارضای این میل و نیاز، و ضعف فرهنگ اصیل بازاری که عمدتاً مشتری مدار بود، لازم است.

علاوه بر شرایط زمینه‌ای و بسترهای متغیرهای واسط و مداخله‌گر دیگری وجود دارد که شکل‌گیری فریب پنهانی در بازار را تسريع می‌بخشد. از جمله است: عدم آشنایی کسبه با آداب و مهارتهای کسب که آنها را می‌دارد برای ترس از ضرر و ورشکستگی و جبران هزینه‌ها، راهبردهای فریب را اتخاذ کنند، ناگاهی مشتری که در کنار خصیصه زودپذیری باعث گرایش به خرید اجتناس با قیمت پایین و کیفیت نازل به اسم اجتناس مرغوب می‌گردد، مخارج تحملی کسبه و تلاش برای جبران آن و در نتیجه فریب مشتری، خودبرتربیتی و احساس زرنگی و خودمداری و خود را محق دانستن که گاهی منجر به تضییع حق مشتری می‌گردد، رفاه طلبی کسبه و تلاش برای پاسخ دادن به توقعات و نیازها به هر قیمت که عمدتاً به ضرر خریدار تمام می‌شود، رشد واسطه‌ها و دلالی که منجر می‌شود کالا به صورت دست اول در اختیار فروشنده قرار نگیرد و او هم با سود بیشتر به فروش برساند، بی ثباتی بازار و در نتیجه بازداشت فروشنده‌گان از خرید عمده و گران‌فروشی، و در نهایت بهانه بھیود کیفیت که فروشنده را به بهانه اینکه کالای با کیفیت ارائه می‌دهد، به گران‌فروشی و یا فریب پنهانی وادر می‌کند.

منابع

- آشفته تهرانی، امیر (۱۳۸۹). *جامعه‌شناسی کار و پیشه*. تهران: بهمن بنا.
- ازکیا، مصطفی و ایمانی جاجرمی، حسین (۱۳۹۰). *روش‌های کاربردی تحقیق کاربرد نظریه بنیانی*. (جلد دوم). تهران: کیهان.
- استراوس، آ. و کوربین، ج. (۱۳۹۵). *مبانی پژوهش کیفی. فنون و مراحل تولید نظریه زمینه‌ای*. ترجمه ابراهیم افشار. تهران: نشر نی.
- انصاری، شیخ مرتضی (۱۴۱۵). *المکاسب*. (جلد اول). قم: الهادی.
- پاتنم، ر؛ کلمن، ج؛ افه، ک، و دیگران (۱۳۸۴). *سرمایه اجتماعی: اعتماد، دموکراسی و توسعه*. گردآوری کیان تاجبخش، ترجمه افшин خاکباز و حسن پویان. تهران: نشر شیراز.
- رفیع‌پور، فرامرز (۱۳۸۲). *آناتومی جامعه: مقدمه‌ای بر جامعه‌شناسی کاربردی*. تهران: شرکت سهامی انتشار.

- سوئدبرگ، ر. (۱۳۸۶). ساختار اجتماعی بازار. ترجمه مجید حسینی نثار و محمدرضا غلامی. رشت: کتبه گیل.
 - عبداللهی، محمود (۱۳۷۱). مبانی فقهی اقتصاد اسلامی. قم: دفتر انتشارات اسلامی.
 - فراستخواه، مقصود (۱۳۹۵). روش تحقیق کیفی در علوم اجتماعی. تهران: نشر آگاه.
 - فلیک، ا. (۱۳۸۷). درآمدی بر تحقیق کیفی. ترجمه هادی جلیلی. تهران: نشر نی.
 - فرامرز قراملکی، احمد و همکاران (۱۳۸۶). اخلاق حرفه‌ای در تمدن ایران و اسلام. تهران: پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی.
 - موسوی خوئی، سید ابوالقاسم (۱۴۱۰). منهاج الصالحين. قم: مدینة العلم.
-
- Abdullahi, R. Mansor.N. (2015). Fraud triangle theory and fraud diamond theory. Understanding the convergent and divergent for future research. *International Journal of Academic Research in Accounting, Finance and Management Sciences*, 5(4), 38-45.
 - Ahmed, Z. A., & Ryan, B. (2011). Religion and cultural dimensions of trust in the emerging financial market in Libya. *University of Gloucestershire the Park Cheltenham*, 1-25.
 - KOÇ, F., Özbek, V., & Alniaçik, E. (2014). The moderating role of service environment on the effects of firm reputation and perceived service quality on consumer trust: a study in the healthcare industry. *Journal of Global Strategic Management*, 16, 111-120.
 - Chaouachi, S. G., & Rached, K. S. B. (2012). Perceived deception in advertising: proposition of a measurement scale. *Journal of Marketing Research & Case Studies*, 2012, 1.
 - Cressy, D. (1953). Other people's money: A study in the social psychology of embezzlement. Glencoe, Ill., The Free Press. Pp: 191.
 - Hong, I. B. & Cho, H. (2011). The impact of consumer trust on attitudinal loyalty and purchase intentions in B2C e-marketplaces: intermediary trust vs seller trust. *International Journal of Information Management*, 31(5), 469-479.
 - Hamilton D. I & Gabriel, J. M. O. (2012). Dimensions of fraud in Nigeria quoted firms. *American Journal of Social and Management Sciences*. 3(3), 112-120.
 - Ramamoorti, S. (2008). The psychology and sociology of fraud: Integrating the behavioral sciences component into fraud and forensic accounting curricula. *Issues in Accounting Education*, 23(4), 521-533.

- Roman, S. (2003). The impact of ethical sales behaviour on customer satisfaction, trust and loyalty to the company: an empirical study in the financial services industry. *Journal of Marketing Management*, 19 (9-10), 915° 939.
- Wood, A and Brathwaite, N. (2013). Internal controls in the retail sector: a case study of a leading supermarket in Barbados. *International Journal of Arts and Commerce*, 2(11), 1-16.

