

نقش بدن در پیدایش علم حسی از نظر ابن‌سینا و ملاصدرا

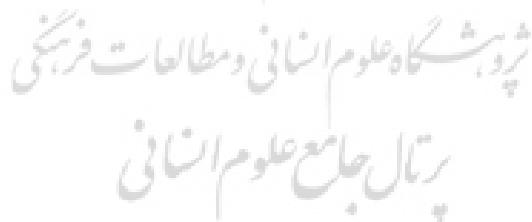
جواد پارسايی^۱

حسین غفاری^۲

چکیده

اولین مرتبه علم حصولی که برای انسان حاصل می‌شود، علم حسی است. علم حسی زمینهٔ پیدایش علم خیالی، وهمی و عقلی است؛ از این‌رو بحث از کیفیت پیدایش علم حسی دارای اهمیت است. از آنجا که علم حسی از طریق حواس ظاهری برای انسان حاصل می‌شود، این سؤال مطرح می‌شود که در فرآیند پیدایش ادراکات حسی، بدن و ابزار و آلات بدنی چه نقشی را ایفا می‌کند؟ آیا بدن دارای نقش اصیل و بالات است یا اینکه نقش بدن و امور بدنی ابزاری و بالعرض است؟ ابن‌سینا و ملاصدرا در مباحث علم النفس و علم و ادراک دارای مبانی خاصی هستند که سبب تفاوت دیدگاه آنها در این مسئله شده است. در این نوشتار ابتدا به برخی از مبانی ابن‌سینا و ملاصدرا در این مسئله پرداخته شده است و در ادامه دیدگاه این دو فیلسوف در مورد نقش بدن در پیدایش علم حسی مورد تبیین و بررسی قرار گرفته است و این نتیجه به دست آمده که از نظر ابن‌سینا ادراکات حسی، مادی و منطبع در مغز است؛ از این‌رو بدن و امور بدنی نقش اساسی و اصیلی در پیدایش ادراکات حسی دارد، اما از نظر ملاصدرا علم و ادراک حسی مجرد از ماده است و بدن و امور بدنی نقش ابزار و علت معده را ایفا می‌کند.

کلید واژه‌ها: علم حسی، نقش بدن، ادراکات حسی، مادی، مجرد، ابن‌سینا، ملاصدرا



ja.parsaee@gmail.com

۱- داشجویی دکتری دانشگاه باقر العلوم (نویسنده مسئول)

h.ghafari@ut.ac.ir

۲- دانشیار دانشگاه تهران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۶/۱۸ تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۵/۸/۱۸

طرح مسئله

علم و ادراک همواره یکی از موضوعاتی بوده، که فلاسفه و دانشمندان درباره ابعاد مختلف آن بحث‌های مفصلی مطرح کرده‌اند. فلاسفه مسلمان نیز در کتب خود بحث‌های مختلفی در مورد علم به میان آورده‌اند. یکی از این مباحث مراتب علم و ادراک است. حکماء مشهور علم را به حسی، خیالی، وهمی و عقلی تقسیم کرده‌اند. علم حسی نازل‌ترین مرتبه از مراتب علم و ادراک است. بحث از علم حسی از آنجا اهمیت دارد که همه علوم دیگر انسان، مسبوق به ادراکاتی است که از طریق حواس به آن دست پیدا می‌کند؛ چنان‌که این جمله در بین فلاسفه مشهور شده است که «من فقد حسّا ما، فقد فقد علماً ما» (فارابی، ۱۴۰۵؛ ابن سینا، ۱۴۰۵/۳؛ ۲۲۰/۳؛ ملاصدرا، ۱۳۴۰) برهمن مبنای صور اشیاء ابتدا در حس و خیال و در مرحله بعد در عقل حاصل می‌شود (ملاصدرا، ۱۹۸۱؛ ۳۲۷/۸). در اینکه نفس چگونه از ادراکات حسی به ادراکات خیالی و عقلی نائل می‌شود، اختلاف نظر وجود دارد (ملاصدرا، ۱۹۸۱؛ ۳۶۶/۳؛ ابن سینا، ۱۴۱۷؛ ۳۲۲ - ۳۲۱) و این مسئله مورد بحث این نوشتار نیست. یکی از مسائلی که در مورد علم و ادراک حسی قابل مطرح شدن است، مسئله نقش بدن در پیدایش علم حسی است. ابن سینا و ملاصدرا از فلاسفه بر جسته مسلمان هستند که در کتب مختلف خود مباحثی را پیرامون این مسئله ذکر کرده‌اند. از آنجا که این دو حکیم، دارای مبانی متفاوتی در بحث چیستی علم، رابطه نفس و بدن، مادی یا مجرد بودن قوای نفس و مدرکات آن دارند، دیدگاه آنها در مورد کیفیت پیدایش ادراکات حسی و نقش بدن در پیدایش این ادراکات متفاوت است.

اگرچه در مورد مراتب ادراک، مادی یا مجرد بودن ادراک حسی و نگاه معرفت‌شناسانه به ادراک حسی از دیدگاه ابن سینا و ملاصدرا مطالعی در مقالات و کتاب‌ها ذکر شده است، اما تا جایی که نگارنده اطلاع دارد، تحقیق مستقلی در مورد نقش بدن در پیدایش علم حسی از دیدگاه ابن سینا و ملاصدرا انجام نشده است. در این نوشتار به بیان مبانی این دو فلسفه در این

نقش بدن در پیدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۶۳

مسئله و تبیین و بررسی دیدگاه هر یک در مورد نقش بدن در پیدایش علم حسی می‌پردازیم.

۱- مبانی مسئله

دیدگاه ابن سینا و ملاصدرا درباره علم حسی و نقش بدن در پیدایش آن، مبنی بر دیگر مبانی فلسفی این دو حکیم است؛ از این رو ابتدا اشاره‌ای به این مبانی می‌نماییم.

۱-۱- چیستی علم

اولین بحثی که در رابطه با علم مطرح می‌شود، بحث از چیستی علم است. علم نیز مانند دیگر کیفیات نفسانی قابل تعریف حقیقی نیست؛ بلکه آنچه در تعریف آن ذکر شده است، لوازم و ویژگی‌هایی خاص علم است که آن را از سایر کیفیات نفسانی تمایز می‌کند. در ادامه به برخی از تعابیر و ویژگی‌هایی می‌پردازیم که ابن سینا و ملاصدرا در تعریف علم ذکر کردند.

دیدگاه ابن سینا

ابن سینا درباره چیستی علم و ادراک تعابیر مختلفی دارد:

۱. اخذ صورت مدرک، که در مادیات این صورت مجرد از ماده است (ابن سینا، ۱۳۷۹: ۳۴۴).

۲. حصول صورت مدرک در ذات مدرک (ابن سینا، ۱۴۰۴: ۶۹؛ ابن سینا، ۱۳۷۱: ۱۸۴).

۳. حصول صور معلومات در نفس (ابن سینا، ۱۴۰۴: ۸۲).

۴. آنچه مكتسب از صورت موجودات است (ابن سینا، ۱۴۱۸: ۱۴۵).

۵. تمثیل حقیقت شیء نزد مدرک (ابن سینا، ۱۳۷۵: ۸۲).

همان‌طور که ملاحظه شد، تعابیر مختلفی که در معنای علم به کاربرده شده، بسیار به یکدیگر نزدیک است و جامع بین این تعابیر همان حصول صورت مدرک نزد مدرک است.

دیدگاه ملاصدرا

به اعتقاد ملاصدرا، علم شبیه حقایقی است که اینت آن عین ماهیت آن است؛ به همین دلیل تعریف آن به حد و رسم تام امکان ندارد و چیزی اعرف از علم وجود ندارد، زیرا علم یک حالت و جданی نفسانی است و موجودی که حی و علیم است آن را بذاته و بدون اشتباه می‌یابد؛ بنابراین هر آنچه شناخته می‌شود، به وسیله علم است و چیزی اعرف از علم وجود ندارد که به واسطه آن علم شناخته شود از این‌رو آنچه درباره ماهیت علم گفته می‌شود، در حقیقت تنبیهات و توضیحاتی است که سبب تنبه و التفات انسان می‌شود (ملاصdra، ۱۹۸۱: ۲۷۸/۳).

پس چون که مفهوم علم امری بدیهی است و هر انسانی معنای علم را می‌فهمد، آنچه در مورد تعریف علم گفته می‌شود در حقیقت اخص خواص علم است (الطباطبایی، محمد حسین، ۱۳۸۶: ۹۱۷/۴).

ملاصdra تعابیر مختلفی را در مورد علم به کاربرده است که می‌توان آنها را این‌چنین دسته‌بندی کرد:

- ۱- علم عبارت است از وجود شیء مجرد (ملاصdra، ۱۹۸۱: ۲۸۶/۳).
- ۲- علم یعنی قسمتی از حضور شیئی برای شیء دیگر که کمال آن نیز محسوب می‌شود (همان، ۱۲۱/۴).
- ۳- علم عبارت است از گونه‌ای از گونه‌های وجود شیء برای موجود مجرد (همان، ۱۱۴).
- ۴- علم همان صورت‌های کسب شده از موجودات است که از مواد آنها تجرید شده است (همان، ۲۸۵/۶).
- ۵- مراد از علم صورت مجردی است که از موجود به دست می‌آید (همان، ۱۲۱/۴). بنابراین اصلی‌ترین خصوصیاتی که ملاصدرا در تعریف علم به کاربرده است، عبارتند از وجود، تجرید و حضور (خسروپناه، ۱۳۸۹: ۵۸ - ۵۶).

۱-۲- علم حصولی و حضوری

علم در تقسیم اولیه، علم حصولی و علم حضوری می‌باشد. علم حصولی عبارت است از اینکه معلوم به واسطهٔ ماهیت و صورتش نزد عالم حاضر شود. در علم حصولی سه امر وجود دارد: عالم، معلوم بالذات و معلوم بالعرض. به طور مثال هنگامی که انسان، علم حسی به درخت خارجی پیدا می‌کند، در اینجا نفس انسان عالم است و صورتی که از درخت خارجی در ذهن حاصل شده، معلوم بالذات است و درخت خارجی معلوم بالعرض محسوب می‌شود. در علم حصولی، معلوم حقیقی همان صورتی است که در نفس حاصل شده است، زیرا این صورت عین علم است و بی‌واسطه نزد عالم حاضر است، اما شیء خارجی به واسطهٔ صورتش معلوم واقع می‌شود، از این‌رو آن را معلوم بالعرض می‌نامند (ملاصدرا، ۱۳۶۳: ۹؛ ابن‌سینا، ۱۴۰۴: ۱۸۹).

در مورد مصاديق علم حضوری و حصولی بین فلاسفه اختلاف نظر وجود دارد. فلاسفه مشاء، تنها علم مجردات به ذات خود را علم حضوری می‌دانند و علم مجردات به یکدیگر را از سخ علم حصولی می‌دانند (السبزواری، ۱۳۷۹: ۲/ ۴۸۷ - ۴۸۸؛ الطباطبائی، ۱۳۸۶: ۴/ ۱۰۱۴؛ الطوسي، ۱۳۷۵: ۲/ ۲۹۲؛ رازی، ۱۳۷۵: ۲/ ۳۲۹).

شیخ اشراق، علاوه بر علم مجردات به ذات خود، علم موجودات مجرد به یکدیگر را نیز از سخ علم حضوری می‌دانند (سهروردی، ۱۳۷۵: ۱/ ۷ - ۸؛ همان، ۲/ ۱۲۰؛ شهرزوری، ۱۳۸۸: ۲/ ۲۹۵؛ السبزواری، ۱۳۷۹: ۲/ ۴۸۷ - ۴۸۸).

طبق مبانی صدرایی نیز علم مجردات به ذات خود و علم مجردات به یکدیگر و همچنین علم نفس به قوای خود و علم نفس به صوری که نزد او حاضرند، از سخ علم حضوری به شمار می‌رود (الطباطبائی، ۱۳۸۶: ۴/ ۱۰۱۴؛ ملاصدرا، بی‌تا: ۱۳؛ ملاصدرا، ۱۳۶۳: ۱۰۸).

بنابراین از نظر ابن‌سینا علم حصولی در مجردات تام، مانند عقول نیز وجود دارد، اما طبق دیدگاه ملاصدرا علم حصولی فقط در مورد نفوس وجود دارد و علم در مجردات تام از سخ

۶۶ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهش‌های معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶
علم حضوری است.

همچنین علم حضوری که ملاصدرا در مورد ادراکات حسی قائل است با علم حضوری که ابن سینا از آن سخن گفته، بسیار متفاوت است. زیرا چنان که در ادامه ذکر خواهد شد، از نظر ملاصدرا علم و ادراک حسی مجرد از ماده است و در علم حضوری حسی، در حقیقت صورت حسی مجرد، نزد نفس حاضر است، اما طبق دیدگاه ابن سینا در علم حضوری صورت حسی مادی است و نزد قوه حاسه که آن هم مادی است، حاصل می‌شود. بنابراین اختلاف مبنای این دو فیلسوف در این مسئله در بحث نقش بدن در پیدایش ادراکات حسی تأثیرگذار است.

۱-۳- مراتب علم و ادراک

علم حضوری دارای مراتبی است که برای واضح شدن محل بحث و نزاع این نوشتار مراتب آن را ذکر می‌کنیم.
می‌توان ادراک را از نظر ابن سینا (فعالی، ۱۳۷۶: ۱۳۳ - ۱۳۷) و ملاصدرا به چهار مرتبه تقسیم‌بندی کرد:

ادراک حسی

ادراک حسی به معنای حصول صورت و ماهیت شیء همواره بالواقع و عوارض خارجی نزد ذهن است (ابن سینا، ۱۳۷۹: ۳۴۵؛ ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۳۶۰/۳). در ادراک حسی سه شرط وجود دارد: ۱- حضور ماده ۲- اکتفاف ل الواقع و عوارض ۳- جزئی بودن مدرک. برای مثال هرگاه چشم خود را باز کنیم، صورتی از بیرون در چشم و قوه بینایی نقش بسته و ادراک می‌گردد، آنچه مدرک بینایی است، اولاً به همراه عوارض است و ثانیاً جزئی است و ثالثاً مادامی که ارتباط بین چشم و بیرون برقرار است، بینایی حاصل است و به محض آنکه این ارتباط زایل شود، ادراک بینایی نخواهیم داشت.

ادراک خیالی

اگر در مثال سابق، چشم را بیندیم، هرچند ادراک بینایی از بین می‌رود، ولی صورتی که از

نقش بن دیدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۶۷

بیرون ادراک می‌شود، در قوّه خیال باقی خواهد ماند که آن را ادراک خیالی می‌نامند؛ به عبارت دیگر، ادراک خیالی، شرط اول ادراک حسی را ندارد، ولی آن دو شرط دیگر که عبارتند از «اکتناف عوارض و جزئی بودن مدرک» را به همراه دارد؛ بنابراین در ادراک خیالی که در مرحله و مرتبه بعدی و بالاتری قرار دارد، نزع و انتزاع اشدّ است (ابن‌سینا، ۱۳۷۹: ۳۴۵؛ ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۳۶۰ / ۳).

این که گفته شد ادراک خیالی در مرحله بعد از ادراک حسی قرار دارد، بدین معنا نیست که خیال بعد از پایان یافتن حس حاصل می‌شود، بلکه همیشه در هنگام احساس، صورتی در قوّه خیال منعکس شده و باقی می‌ماند؛ ولی اولاً بین این دو ادراک تفاوت است و ثانیاً ادراک خیالی در قوّه دیگر که وظیفه آن حفظ صور است، تحقق می‌یابد؛ مثلاً اگر چشم خود را یک ساعت به روی جهان خارج باز کنیم، در این فاصله زمانی به ازای هر صورت حسی، صورت خیالی در قوّه متخلیه خواهیم داشت «و التخلیل ادراک لذلک الشیء مع الهیئات المذکوره ولكن فی حالتی حضوره و غیبته» (الطوسي، ۱۳۷۵: ۳۲۳ / ۲).

به هر حال در ادراک خیالی گرچه نزع کامل‌تر است و نیازی به حضور و ارتباط با ماده نیست، ولی نزع و اخذ کامل و تام نیست (ابن‌سینا، ۱۳۷۹: ۳۴۶)؛ یعنی صورت خیالی هر چند مشروط به حضور ماده نیست؛ اما مانند صورت حسی، کمیت و کیفیت و وضع خاص خواهد داشت.

ادراک وهمی

در این مرحله نزع و انتزاع کامل‌تر شده، شرط دوم نیز مفقود می‌گردد؛ یعنی از آن سه شرط، تنها جزئی بودن باقی می‌ماند که ادراک وهمی نام دارد. در ادراک وهمی، معانی جزئی نظیر عداوت، محبت، نفرت و امثال آن ادراک می‌شود و قابلیت محسوس شدن در خارج را ندارد (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۳۶۰ / ۳).

از نظر ابن‌سینا معانی وهمی، فی حد ذاته امری مادی نیست ولی می‌تواند در ماده موجود

۶۸ «فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی» شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

شود، برخلاف اموری نظری شکل، لون که فقط در مواد جسمانی موجود می‌شود. (ابن‌سینا، ۱۳۷۹: ۳۴۶). بنابراین امور متوجه جزئی‌اند ولی چون آن دو شرط را ندارند، نزعشان اکمل است.

ادراک عقلی

در این مرحله از ادراک، هر سه شرط ادراک حسی مفقود است، چون که صور عقلی، مجرد تام بوده و نه جزئی‌اند و نه همراه لواحق مادی هستند (ابن‌سینا، ۱۳۶۳: ۱۰۳؛ ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۳۶۱/۳).

پس از بیان مراتب مختلف علم، مشخص می‌شود که در این نوشتار تنها به نقش بدن در پیدایش مرتبه حسی علم پرداخته می‌شود و سایر مراتب علم خارج از موضوع بحث هستند.

۱-۴- رابطه نفس و بدن

از نظر ابن‌سینا هنگامی که مزاج بدن به حدی از تعادل و لطافت برسد که نفس بتواند به آن تعلق بگیرد، عقل مجرد نفس را افاضه می‌کند؛ (ابن‌سینا، ۱۳۸۲: ۱۲۳) از این‌رو ابن‌سینا معتقد است بدن شرط حدوث نفس است (ابن‌سینا، ۱۴۱۷: ۳۱۳؛ همان: ۳۱۸؛ الطوسی، ۱۳۷۵: ۳؛ ۲۹۲) و اگر نفس حادث نبود هیچ نیازی به بدن نداشت (ابن‌سینا، ۱۴۰۴: ۱۷۶). همچنین نفس در وجود و قوامش نیازمند بدن نیست و با فساد بدن، فاسد نمی‌شود (همو، ۱۳۶۳: ۱۰۵). بنابراین طبق این دیدگاه تعلق نفس به بدن امری عارضی است که در حین حدوث نفس حاصل شده است (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۱۲/۸).

طبق دیدگاه ابن‌سینا چون که نفس ذاتاً مجرد است و بدن نیز جسمانی است، نفس نمی‌تواند بلاواسطه در بدن تصرف کند، بلکه باید واسطه‌ای وجود داشته باشد که از جهتی لطیف باشد و با نفس ارتباط داشته باشد و از جهتی مادی باشد و با بدن مرتبط باشد، از این‌رو روح، بخاری واسطه بین نفس و بدن است و نفس انسان ابتدا به روح بخاری تعلق می‌گیرد و به‌واسطه آن در بدن تصرف می‌کند (ابن‌سینا، ۱۳۶۳: ۹۵؛ همو، ۱۴۱۷: ۳۵۸ - ۳۵۷).

نقش بدن در پدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۶۹

بنابراین طبق مبانی ابن سینا، نفس و بدن دو جوهر متباین هستند که بر یکدیگر تأثیر و تأثر دارند و نفس تعلق تدبیری به بدن دارد.

طبق مبانی ملاصدرا، نفس انسان موجودی واحد و بسیط است که دارای مراتبی است. نفس جسمانیه الحدوث است و در ابتدای حدوث وجودی بالقوه دارد و به تدریج و با حرکت جوهری مراتب نباتی، حیوانی و انسانی را طی می‌کند و درنهایت به مرتبه فعالیت و تجرد محض می‌رسد (ملاصدرا، ۱۹۸۱؛ ۲۸۹ / ۵؛ همو، ۱۴۱۷ / ۱).^{۲۲۱}

ملاصدرا نفس را کمال و تمام بدن می‌داند و قائل به ذاتی بودن تعلق نفس به بدن است به این معنا که نفسیت نفس و نحوه وجود خاص آن به گونه‌ای است که به واسطه تعلقی که به بدن دارد، کمالات مختلف را کسب می‌کند و از مرتبه قوه به فعالیت محض و مرتبه تجرد عقلی می‌رسد و با همین خصوصیتی که نفس دارد، از عقول مجرده تمایز می‌شود (ملاصدرا، ۱۹۸۱؛ ۱۴۵ - ۱۳۶۰؛ همو، ۳۱۷ / ۱؛ ۱۳۵۴؛ همو، ۸۸ / ۱۴۱۷؛ همان، ۲۴ / ۷).^{۲۲۲}

از نظر ملاصدرا نسبت نفس به بدن، همانند نسبت صورت به ماده است و همان‌طور که ماده با صورت تلازم دارد و نسبت به آن شریکه العلة است، این چنین نسبتی نیز بین نفس و بدن وجود دارد. بدن از آن جهت که ماده نفس است، در تحقیقش به نفس نیازمند است و نفس نیز از حیث نفس بودن و تعینات شخصی اش به بدن نیازمند است، از این‌رو بدن به منزله علت مادی نفس به شمار می‌رود. (ملاصدرا، ۱۹۸۱؛ ۳۸۲ - ۳۸۳؛ همان، ۳ / ۹، همان، ص ۱۰) و همان‌طور که ترکیب ماده و صورت اتحادی است، ترکیب نفس و بدن نیز اتحادی می‌باشد (همان، ص ۱۰۷؛ همان، ۵ / ۲۸۶؛ همو، ۱۳۰۲؛ همو، ۳۱۴).^{۲۲۳}

البته ملاصدرا تذکر می‌دهد وجود نفس، وجودی خاص است و غیر از وجود صورت است. در صورت، وجود فی نفس آن عین وجود لغیره آن است، اما وجود فی نفس، لنفسه است و وجود فی نفس آن غیر از وجود آن برای بدن است (ملاصدرا، ۱۴۲۲؛ ۴۴۹) و به سبب همین تغایر حیثیت، نفس احکام خاصی را دارد؛ از حیث وجود لنفسه بودنش مجرد است و از حیث

۷۰ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

وجود لغیره بودن، متعدد با بدن مادی است (ملاصدرا، ۱۳۵۴: ۳۱۵).

نتیجه این که طبق دیدگاه ملاصدرا نفس انسان وجودی تشکیکی دارد و در عین وحدت، دارای شئون و مراتب مختلفی است و در نازل ترین مرتبه، قوه و نقص دارد و مادی است و در مرتبه اعلی، تجرد دارد (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۲۲۳/۸؛ همان، ۲۳۹/۹؛ حسن‌زاده آملی، ۱۳۸۵: ۲۱۵).

بنابراین مبنای این دو حکیم در اینکه بدن چه رابطه‌ای با نفس دارد، در تبیین این مسئله که بدن چه نقشی برای پیدایش ادراکات حسی ایفا می‌کند، تأثیرگذار است.

۱-۵- مجرد یا مادی بودن قوای حسی

بحث از اینکه قوا و مدرکات حسی، مادی یا مجرد هستند، تأثیر مستقیمی در تبیین نقش بدن در پیدایش ادراکات حسی دارد؛ از این رو ابتدا به طور مختصر به بیان مينا و دیدگاه ابن‌سینا و ملاصدرا در این مسئله می‌پردازیم.

از نظر ابن‌سینا، ذات نفس (ابن‌سینا، ۱۳۷۵: ۸۰؛ همو، ۱۳۶۳: ۹۷ - ۹۶) و قوه عاقله (ابن‌سینا، ۱۴۱۷: ۲۸۸) مجرد است اما او قائل به مادی بودن نفوس حیوانات است (ابن‌سینا، ۱۴۰۴: ۸۲) و قوای ظاهری و باطنی را منطبع در مغز و روح بخاری می‌داند (ابن‌سینا، ۱۴۱۷: ۳۵۸؛ الطوسي، ۱۳۷۵، ۲۷۳/۳). ابن‌سینا برای هر کدام از قوای نفس جایگاهی در مغز مشخص کرده است (ابن‌سینا، ۱۳۶۳: ۹۴؛ ابن‌سینا، ۱۳۷۵: ۸۵ - ۸۴)، چراکه با عارض شدن آنکه به جزء خاصی از مغز، در کار قوا اختلال ایجاد می‌شود (ابن‌سینا، ۲۰۰۵: ۲۰۱/۲). او همچنین همه مدرکات جزئی را غیرمورد دانسته است (ابن‌سینا، ۱۳۷۹: ۳۴۹).

اگرچه برخی توصیفات ابن‌سینا درباره قوه خیال با مجرد بودن این قوه سازگار است (ابن‌سینا، ۱۳۷۱: ۱۶۴؛ حسن‌زاده آملی، ۱۳۸۵: ۳۷۴)، اما او بر جسمانی بودن خیال دلیل اقامه کرده است (ابن‌سینا، ۱۴۱۷: ۲۶۵) و در مواردی تصریح بر جسمانی بودن همه قوای حیوانی می‌کند و معتقد است که با از بین رفتن بدن، این قوانیز از بین خواهند رفت (همان، ص ۲۷۵).

نقش بدن در پیدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۷۱

به دلیل اینکه ابن سینا خیال و دیگر قوای حیوانی را جسمانی می‌داند، برای حیوانات حشری قائل نیست و برای توجیه حشر انسان‌هایی که به مرتبه ادراکات عقلی نرسیده‌اند، نیز دچار تکلف شده است (ابن سینا، ۱۴۱۸: ۴۷۳؛ ملاصدرا که احاطه کامل بر آراء و کتب ابن سینا دارد نیز چنین استنباطی را از کلمات ابن سینا دارد که قوای حیوانی و ادراکات جزئی از نظر ابن سینا مادی است (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۴۷۵ / ۳).

طبق دیدگاه ابن سینا از آنجا که قوای نباتی و حیوانی حال در روح بخاری و بدن هستند و بدن نیز در وجود خود نیازمند به آنها نیست، پس این قوا اعراض هستند (ملاصدرا، بی‌تا: ۷۰؛ همو، ۱۹۸۱: ۲۵۱ / ۵) و چون که عرض وجود لنفسه ندارد و وجودش لغیره است پس این قوا ذات خود را در کنترل نمی‌کنند، زیرا شرط لازم برای ادراک ذات، وجود لنفسه داشتن است (ابن سینا، ۱۴۰۴: ۷۸؛ همچنین ابن سینا در کتب خود، بر اثبات مادی بودن قوای ظاهری و مدرکات آن دلیل اقامه کرده است (ابن سینا، ۱۴۱۷: ۲۵۸)؛ بنابراین ابن سینا قائل به مادی بودن قوای حسی و مدرکات آنهاست.

ملاصدرا در بحث قوای حیوانی و ادراکات جزئی دارای دیدگاه‌هایی ابتکاری است. به اعتقاد ملاصدرا نفس و قوای حیوانی و به تبع آن همه مدرکات آن، از جمله ادراکات حسی، همگی مجرد از ماده هستند. ملاصدرا ادلهً ابن سینا مبنی بر مادی بودن نفس و قوای حیوانی و ادراکات حسی را مورد مناقشه و اشکال قرار داده است و خود، ادلهً مستحکم بر تجربه نفس و قوای حیوانی و مدرکات آن اقامه کرده است (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۸ / ۲۲۷ - ۲۲۸) و معتقد است که همه صور ادراکی و قوای مدرکه از جمله ادراکات حسی مجرد از ماده هستند؛

«أن الصور الإدراكية سواء كانت كليلة أو جزئية عقلية أو حسية غير حالة في جرم

مادي كوني، ولا أيضا قائمة بمادة جسمية» (ملاصدرا، ۱۳۶۰: ۶۰).

بنابراین در اینکه بدن چه نقشی در پیدایش ادراکات حسی دارد باید توجه داشت که مبنای

۷۲ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

ابن سینا مادی بودن قوا و ادراکات حسی است و طبق مبنای ملاصدرا قوا و ادراکات حسی مجرد از ماده هستند.

۲- فرآیند ادراک حسی و نقش بدن در پیدایش آن

همان طور که گذشت یکی از کیفیات نفسانی، علم است. این سؤال که مادی است یا مجرد و در هر صورت نقش بدن در پیدایش علم چیست، به مسئله‌ای تبدیل شده که ذهن بسیاری متغیرین و فلاسفه اسلامی و غربی را به خود مشغول کرده است. در مورد این مسئله که آیا ادراکات حسی مجرد است یا مادی و در هر صورت بدن چه نقشی در پیدایش ادراکات حسی دارد، بین فلاسفه اسلامی اختلاف نظر وجود دارد. در ادامه به توضیح و بررسی دیدگاه ابن سینا و ملاصدرا در مورد نقش بدن در پیدایش علم حسی پرداخته می‌شود.

اولین مرتبه علم و ادراک، مرتبه حسی آن است. در مرتبه علم حسی، نقش بدن بیشتر نمایان است، زیرا علم حسی زمانی حاصل می‌شود که بدن و آلات قوا که در آن هستند، وضع و محاذات خاصی با معلوم خارجی داشته باشند و ادراکی که حین این اتصال برای نفس حاصل شود را ادراک حسی گویند که در ادامه به شرح دیدگاه ابن سینا و ملاصدرا در این مورد می‌پردازیم.

دیدگاه ابن سینا

در بحث مراحل ادراک حسی همواره سخن از انتقال صورت حسی یا از خارج به آلت و قوه حاسه و یا از آلت و قوه حاسه به حس مشترک می‌شود. آیا مراد از انتقال صورت حسی جابه‌جا شدن صورت خارجی یا انتقال عرض است و یا معنای دیگری مراد است؟

مراد از انتقال صورت در ادراکات حسی

مراد از انتقال صورت، جابه‌جایی صورت خارجی یا انتقال عرض نیست که مستلزم محال شود، بلکه مقصود پدید آمدن کیفیتی مشابه کیفیت محسوس در آلات و قوه ادراکی است.

نقش بدن در پدیدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۷۳

ابن سینا ادراک را مقارن با انفعال و استحاله در اندام و قوای حسی می‌داند به این صورت که به سبب تماس بی‌واسطه یا با واسطه اندام حسی با شیء محسوس خارجی، کیفیتی مشابه کیفیت آن در اندام حسی پدید می‌آید. همچنین در اثر اتصال اعصاب اندام‌های حسی به محل حس مشترک، کیفیت مشابه در حس مشترک ایجاد می‌شود و گفته می‌شود که صورت حسی به حس مشترک منتقل شده است و در اثر اتصال محل حس مشترک به محل قوهٔ خیال، کیفیتی مشابه آنچه در حس مشترک است، در خیال نیز به وجود می‌آید و صورت حسی ذخیره می‌شود؛ ازین‌رو ابن سینا تصریح می‌کند که ادراک حسی به معنای جدا شدن صورت شی خارجی از ماده و نقل آن به قوهٔ حاسه نیست؛ بلکه مشابه آن صورت در قوهٔ حاسه پدید می‌آید:

«لو قيل: إن الإبصار أو شيئا من الإحساسات إنما هو بنزع الصورة عن المادة على أنه
أخذ نفس الصورة من المادة و نقلها إلى القوة الحاسة؛ و هذا شيء لم يقل به أحد،
بل قالوا إن ذلك على سبيل الانفعال؛ و الانفعال ليس أن يسلخ المفتعل قوة الفاعل
أو كيفيته، بل أن يقبل منه مثلها أو جنسا غيرها» (ابن سينا، ۱۴۱۷ - ۱۹۸).

بهمنیار نیز در مورد فرآیند یادآوری، چنین مطلبی را بیان کرده است. از نظر او برای یادآوری صور خیالی و معانی وهمی باید صور و معانی ذخیره شده در خیال و حافظه دوباره در حس مشترک منتقل شود، اما مراد از انتقال این نیست که خود این صور و معانی به‌عنینه‌ها به حس مشترک انتقال یابد، بلکه عقل مجرد مشابه آنها را در حس مشترک ایجاد می‌کند (بهمنیار، ۱۳۷۵: ۷۹۴). پس به هنگام یادآوری نیز این مکانیسم به‌طور عکس است؛ به‌این‌صورت که مشابه کیفیتی که در محل قوهٔ خیال هست، در قوهٔ حس مشترک نیز پدید می‌آید و مشابه چنین فرایندی در واهمه و حافظه نیز رخ می‌دهد (عبدیت، ۱۳۹۲: ۱۷۲/۳).

سؤالی که در اینجا ممکن است مطرح شود اینکه از نظر ابن سینا علت مفیض و فاعل مباشر ادراکات جزئی که برای نفس حاصل می‌شود، چیست؟ در جواب باید گفت که در حدی که نگارنده تبع داشته است، ابن سینا در کتب خود تصریحی در این رابطه ندارد و با توجه به

۷۴ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

عبارتی که از بهمنیار در مورد یادآوری صور خیالی وجود دارد، شاید این احتمال تقویت شود که از دیدگاه بهمنیار و استادش ابن سینا، مبدأ فاعلی ادراکات جزئی، عقل مجرد است. همان‌طور که ذکر شد از نظر ابن سینا علم و ادراک به معنای حصول صورت شیء در نزد نفس است و در ادراک حسی سه شرط اساسی وجود دارد: اتصال و علاقه و وضعی بین آلت حسی و ماده خارجی، همراه بودن صورت با عوارض و جزئی بودن (ابن سینا، ۱۳۷۵: ۸۳).

همچنین در ادراکات حسی، ابتدا صورت حسی در حواس ظاهری متقدش می‌شود و سپس به حواس باطنی مانند حس مشترک منتقل می‌شود و در این صورت است که احساس رخ می‌دهد (ابن سینا، ۱۳۷۹: ۳۲۷). پس حس مشترک مرکز حواس است و همه حواس ظاهری به حس مشترک متنه می‌شوند و احساس بهوسیله آن صورت می‌گیرد (ابن سینا، ۱۴۱۷: ۲۲۹).

طبق مبانی ابن سینا، نقش بدن در ادراک حسی از چند جهت است:

جهت اول: ارتباط قوای بدنی با محسوس خارجی

از نظر ابن سینا این مطلب که در ادراک حسی باید ابزار و آلت مادی وجود داشته باشد، امری سهل و واضح است؛ چراکه در ادراک حسی همواره حضور ماده شرط است و در صورت غیبت ماده، ادراک حسی حاصل نخواهد شد و حضور نزد ماده، زمانی معنا پیدا می‌کند که بین حاضر و محضور وضع و قرب خاصی باشد و وضع و قرب مکانی نیز تنها بین دو جسم معنا دارد، بنابراین حاضر و محضور هر دو باید مادی و جسمانی باشند (ابن سینا، ۱۹۵۳: ۱۲۳/۲).

بنابراین در اولین مرحله از مراحل ادراک حسی باید بین آلات و ابزار حسی و ماده خارجی وضع و محاذات خاصی باشد و این ابزار از ماده خارجی متأثر گردد (ابن سینا، ۱۴۱۷: ۵۹ - ۵۸).

جهت دوم: انطباع حواس ظاهری در بدن

طبق دیدگاه ابن سینا حواس ظاهری پنج تاست که هر کدام از آنها در جایی از بدن منطبع

هستند و عملکرد هر کدام به گونه‌ای است.

حس بینایی

حس بینایی قوه‌ای است که در عصب مجوف (توخالی) چشم قرار دارد و اشباح اجسام رنگی که در رطوبت جلیدیه منطبع می‌شود را درک می‌کند (ابن سینا، ۱۳۷۹: ۳۲۲).

در مورد حقیقت ابصار اقوال مختلفی وجود دارد که ابن سینا به پیروی از اسطو قول شبح را صحیح می‌داند (ابن سینا، ۲۰۰۷: ۱۶۱). طبق این دیدگاه، هنگامی که شیء نورانی و جسم دارای رنگ مقابل چشم قرار می‌گیرد به واسطه اشراقی که از شیء نورانی بر جسم رنگی انجام می‌شود، شبھی از آن توسط جسم شفاف در رطوبت جلیدیه چشم انطبع پیدا می‌کند، همانند انطبع صورت چیزی در آینه؛ آنچنان که اگر آینه‌ها دارای قوه باصره بودند، صورت‌هایی که در آنها منطبع می‌شد را می‌دیدند؛ بنابراین در ابصار چند شرط لازم است: شرط اول آنکه هوای شفاف بالفعل برای انتقال صورت شیء نورانی وجود داشته باشد؛ شرط دوم اینکه به واسطه اشراق جسم نورانی، رنگ جسم مورد ابصار بالفعل گردد و شرط سوم این است که چشم سالم باشد؛ در این صورت است که ابصار حاصل می‌شود (ابن سینا، ۱۴۱۷: ۱۷۳).

مراحلی که در بدن لازم است که صورت بگیرد تا ابصار انجام شود، بدین شرح است که ابتدا شبح مبصر به واسطه هوای شفاف در رطوبت جلیدیه منطبع می‌شود و این صورت از طریق روح بخاری که در دو عصب توخالی قرار دارد به صورت صلیب، به محل برخورد آنها می‌رسد و به شکل مخروط تا محل برخورد آن دو امتداد پیدا می‌کند و در آنجا این دو مخروط با یکدیگر برخورد می‌کند و متحد شده و یک صورت را تشکیل می‌دهد که در روح بخاری که حامل قوه باصره است، منطبع می‌شود، سپس روح بخاری این صورت را به حس مشترک منتقل می‌کند و با انطبع صورت در حس مشترک، ابصار به طور کامل انجام می‌شود. ابن سینا معتقد است اگرچه که حس مشترک تدبیر قوه باصره را برعهده دارد، اما قوه باصره غیر از حس مشترک است، زیرا حس مشترک ادراکات دیگری مثل بویایی، چشایی و... را نیز دارد،

در حالی که قوّه باصره تنها می‌تواند ببیند (همان، صص ۲۱۱ - ۲۰۸). پس اگرچه قوّه باصره است که ادراکات بصری را انجام می‌دهد، اما این ادراکات درنهایت باید به حس مشترک منتقل شود که در بطن مقدم مغز منطبع است.

حس شنوایی

حس شنوایی، قوه‌ای است که صدایها را ادراک می‌کند و این قوه در سطح عصب صماخ گوش پراکنده است. ابن سینا معتقد است که برای ادراک صدایها ابتدا باید هوا متموج شود و به واسطهٔ تموّج هوا، هوای اطراف صماخ گوش نیز متموج می‌شود و صماخ را می‌لرزاند و امواج، این حرکت را به قوّه شنوایی که در عصب و سطح صماخ پراکنده است، منتقل می‌کند و شنیدن انجام می‌شود (ابن سینا، ۵۸: ۱۴۱۷؛ همان، ص ۱۲۲). همچنین واضح است که در مورد حس شنوایی نیز همانند بینایی، روح بخاری صورت مسموع را از قوّه سامع به حس مشترک انتقال می‌دهد و در این صورت است که شنیدن حاصل می‌شود.

حس لامسه یا بساوایی

حس لامسه، قوه‌ای است که در اعصاب، پوست و گوش منطبع است و سراسر بدن را پوشانده به طوری که آنچه با آن تماس داشته باشد و آن را متأثر کند، احساس می‌کند (ابن سینا، رسائل ابن سینا، ج ۲: ۱۱۶).

از نظر ابن سینا حس لامسه، نخستین حسی است که به وسیلهٔ آن حیوان، حیوان می‌گردد زیرا مزاج حیوان ابتدا از ترکیب کیفیات ملموسه (رطوبت، یبوست، حرارت، برودت و...) به وجود می‌آید و صحّت و فساد مزاج حیوان، تابع ترکیب کیفیات ملموس است (ابن سینا، ۹۴: ۱۴۱۷ - ۹۳).

از جمله خواص لمس این است که ابزار و آلتی طبیعی که مرکب از گوشت و عصب هستند، به واسطهٔ تماس احساس می‌کنند، برخلاف حواس دیگر که بدون تماس با شیء محسوس، ادراک حسی خاص خود را خواهند داشت. (همان، ص ۱۰۱)

نقش بدن در پدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۷۷

هنگامی که شئ ملموس با سطح بدن مانند پوست دست، تماس پیدا کند، باید کیفیتی از آن به آلت حسی منتقل شود و آلت حسی استحاله و انفعال پیدا کند و شرط این امر، آن است که آلات حسی یا این کیفیت را نداشته باشد و یا کیفیت شئ خارجی قوی تر یا ضعیف تر از کیفیت آلت حسی باشد (ابن سینا، ۱۴۱۷: ۱۰۱) تا با انتقال این کیفیت به قوه لامسه و از طریق روح بخاری به حس مشترک، احساس لمس حاصل شود و چون که پوستی که سراسر سطح بدن را پوشانده است، حساس می‌باشد، بر اثر تماس با ملموسات منفعل می‌شود. قوه لامسه در کل بدن پراکنده است، برخلاف قوه باصره که تنها در چشم وجود دارد و یا قوه سامعه که تنها در گوش وجود دارد (همان، ص ۱۰۲).

بنابراین از نظر ابن سینا حس لامسه نیز مبتنی بر آلات و قوای بدنی مانند پوست، گوشت، اعصاب، کیفیت مزاج، قوه لامسه، روح بخاری و حس مشترک است.

حس چشایی

قوه‌ای است که در عصبی که در جرم زبان پراکنده شده است، قرار دارد و طعم‌های تحلیل یافته از اجرامی که با آن مماس باشند و با بزاق دهان آمیخته شوند را می‌چشد، به شرط اینکه بزاق دهان، کیفیت آن اجرام را بگیرد و به قوه ذائقه منتقل کند (ابن سینا، ۱۹۵۳: ۲/ ۱۱۶؛ ابن سینا، ۱۴۱۷: ۵۹ - ۵۸).

بین قوه ذائقه و لامسه تفاوت و تشابه وجود دارد. وجه تشابه آنها در این است که در ادرادات قوه ذائقه نیز در بسیاری از موارد به لمس حاصل می‌شود و تفاوت آنها در این است که در حس چشایی واسطه که همان بزاق دهان است، خالی از کیفیات است و طعمی ندارد، مگر در جایی که به سبب بیماری طعم خاصی پیدا کرده باشد که در این صورت به طور صحیح، طعم را منتقل نمی‌کند، مانند کسی که آب دهانش تلخ است و هر غذایی که می‌چشد، طعم آن را تلخ می‌پندرد (همان، ص ۱۰۶).

از نظر ابن سینا به هنگام چشیدن چیزی، هم اجزاء مطعم به پرزهای چشایی تماس پیدا

۷۸ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

می کند و هم به وسیله اختلاطی که بزاق دهان با اجزاء مطعموم پیدا می کند، کیفیت بزاق عوض می شود (همان، ص ۱۰۷) و با انتقال کیفیات مطعموم به سطح زبان، صورت این کیفیات در قوهٔ ذائقه موجود در عصب زبان، انتباط پیدا می کند و به واسطه روح بخاری به حس مشترک منتقل می شود و درنتیجه احساس چشایی حاصل می شود.

بنابراین در حس چشایی زبان، عصب و پرزوهای سطح زبان، بزاق دهان، قوهٔ ذائقه، روح بخاری و حس مشترک، نقش اساسی را ایفا می کنند.

حس بویایی

قوهٔ بویایی در دو برآمدگی، مقدم مغز که شبیه دو سر پستان است، قرار دارد و این دو برآمدگی، آلت این قوه به شمار می روند (ابن سینا، ۱۹۸۰: ۳۶). مکانیسم حس بویایی بدین صورت است که ابتدا هوا متکیف به بوی مشموم می شود و یا اینکه اجزاء مشموم به آلت قوهٔ شامه برخورد می کنند (ابن سینا، ۱۴۱۷: ۱۱۱) و صورت مشموم در قوهٔ شامه منطبع می شود و بعد از انتقال آن توسط روح بخاری به مغز، احساس بو حاصل می شود. بنابراین حس بویایی نیازمند بدن و آلات و قوای منطبع در بدن (مانند دو برآمدگی مقدم مغز، قوهٔ شامه، روح بخاری و حس مشترک) است.

از نظر ابن سینا قوای ظاهری به وسیله روح بخاری و عصب به مغز متصل می شوند و از آن نشأت می گیرند و اشکالی ندارد که توسط آلت واحد ادراکات مختلف به مغز منتقل شود (ابن سینا، ۱۳۶۳: ۹۵ - ۹۴).

دیدگاه ابن سینا و نتایج آن را می توان این چنین خلاصه کرد:

۱- در علم حسی همواره باید بین آلات مدرک و مادهٔ خارجی اتصال باشد و این اتصال فرع بر جسمانی بودن آلات ادراک است، از این رو ادراک حسی همواره نیازمند آلات مادی بدنی است، این آلات در مورد ادراکات حسی مختلف، متفاوت هستند؛ مانند پوست، گوشت، اعصاب و دیگر اعضای بیرونی و داخلی بدن.

نقش بدن در پدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۷۹

۲- قوای ظاهری که صور حسی در آنها منطبع می‌شود، همگی مادی‌اند و در بدن قرار دارند.

۳- در همه ادراکات حسی باید روح بخاری، صورت حسی منطبع در قوهٔ حاسه را به حس مشترک منتقل کند؛ پس علم حسی نیازمند روح بخاری و قوهٔ حس مشترک است که هر دو در بدن وجود دارند.

۴- با توجه به اینکه در مراحل مختلف علم حسی، بدن و اعضاء، آلات و قوای بدنی نقش اساسی ایفا می‌کنند، می‌توان نتیجه گرفت که علم حسی بدون بدن امکان‌پذیر نیست و اختلال در بدن و اعضاء و آلات آن، سبب اختلال در علم حسی می‌شود.

دیدگاه ملاصدرا

ملاصdra نیز قوای ظاهری را مانند ابن سینا به پنج دسته تقسیم می‌کند با تقسیمات، تعاریف، جایگاه و کارکردی که ابن سینا برای قوا مشخص کرده است (ملاصdra، ۱۳۵۴: ۲۳۶ - ۲۳۵؛ همو، ۱۹۸۱: ۵۵؛ همو، ۱۴۱۷/۱: ۲۴۷). او نیز همانند ابن سینا معتقد است که در ادراک حسی، ابتدا باید آلت حسی از محسوس خارجی منفعل شود و کیفیت خاصی در آلات حاسه ایجاد شود (ملاصdra، ۱۹۸۱: ۱۳۹ - ۱۳۸). ملاصدرا نیز نقش آلات حسی و وضع و انفعال حاسه در ادراکات حسی را انکار نمی‌کند، اما معتقد است این نیازمندی تا زمانی است که نفس به بدن تعلق دارد و موجودات عالم طبیعت متعلق ادراک آن است و پس از قطع تعلق نفس از بدن، از آلات بدنی بی نیاز خواهد بود:

«ذلك مما لا نزع فيه ما دمنا في عالم الطبيعة وإن انسلخت النفس عن البدن و استقلت في الوجود صدرت هذه الأفاعيل عنها بدون الآلة» (همان: ۸/۲۲۵ - ۲۲۴).

ملاصdra معتقد است چون که نفس از سنتح عالم ملکوت است و موجودات ملکوتی قادر بر

۸۰ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

ابداع صور عقلی هستند، نفس نیز بر ایجاد صور حسی و خیالی قادر است (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۴؛ ۲۶۴).

با توجه به مطالب ذکر شده، احساس از نظر ملاصدرا عبارت است از حصول صورت محسوسه در آلت ادراک مثل اعصاب و روح بخاری و یا انفعال عضو حاسه از امر محسوس در خارج نیست، بلکه همه این معدات احساس هستند (همان: ۶۹/۸)، از این رو حاسه در پیدايش ادراک نقش مفیدی دارد، اما بعد از حصول ادراک خود حاسه به سبب اشتغالی که برای نفس به وجود می آورد، وبال و مانع است از اینکه نفس ادراک تام و تمام داشته باشد (ملاصدرا، ۱۳۵۴: ۳۶۱).

به اعتقاد ملاصدرا فرآیند ادراک حسی بدین صورت است، عضو حاسه با شیء خارجی که کیفیت خاصی دارد، وضع معینی پیدا می کند و از آن منفعل می شود و انتظام صور و کیفیات حسی در آلت حسی علت معده است که نفس آن صورت مسموع، مبصر و... را به همان هیئت و شکل و وضع مخصوص در عالم خودش درک کند و ادراک این صور تنها در حدوث نیاز به معدات دارد چراکه جایز است پس از حدوث معلول علت معده از بین برود (رازی، ۱۳۷۲: ۱/۵۴۱) (تعليقه ملاصدرا)؛ السبزواری، ۱۳۷۹: ۴۸/۵ - ۴۷). به تعبیر حکیم سبزواری احساس در اینجا به معنای فعالیت و قیام صدوری است، نه اینکه به نحو قیام حلولی باشد (همان، تعليقه ۱). پس طبق مبنای ملاصدرا به یک معنا علم نفس به صور محسوسات نیز حضوری است، نه ارتسامی و حلولی؛ زیرا صور همه محسوسات از انشائات نفس و قائم به آن است (حسن زاده آملی، ۱۳۶۶: ۲۲۰).

طبق همین مبنای ملاصدرا در مورد ابصار دیدگاهی ابتکاری ارائه کرده است. از نظر او صور بصری حال در ماده و یا منطبع در آلت حسی نیستند، بلکه مجرد از ماده‌اند و صورت مادی خارجی از شرایط و معداتی است که نفس، صورت حسی را در عالم خودش ابداع کند و همان‌طور که در هنگام درک معقولات، اتحاد علم و عالم و معلوم است، در هنگام درک

نقش بدن در پیدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا

محسوسات نیز اتحاد حس، حاس و محسوس است:

«بل الحق عندهنا في باب الابصار و غيره من انواع الادراكات انها يحصل بانشاء صورة نورية ادراکیة من عالم النفس على طريق الفيض الابداعی، فيحصل بها الادراك و الشعور بالأشياء... فالصور البصرية ليست في مادة خارجية و لا أيضا انطبعت في آلة الابصار؛ و ائمما هي مثل معلقة قائمة لا في محل و مادة بل لمبدأ فاعلى نوري؛ و اما وجود الصورة في الخارج فهى من الشرائط و المعدات لحصول تلك الصورة المجردة في صنع النفس و الكلام في كون تلك الصورة حسّا و حاسة و محسوسه كالكلام في كون الصورة العقلية عقلا و عاقلا و معقولا؛ و كذلك في غيرها من الادراكات الحسّية و الخيالية و العقلية» (ملاصدا، ١٣٨٧: ٣٣).

بنابراین از نظر ملاصدرا در ادراکات حسی، بدن و نفس هر دو نقش دارند؛ بدین صورت که ابتدا باید فعل و افعالات خاصی در آلت حسی، اعصاب، روح بخاری و ابزار حس مشترک رخ دهد و همه اینها علت معده است تا صورت حسی توسط نفس انشاء شود. سؤالی که در اینجا قابل طرح است، اینکه آیا نفس در حین تعلق به بدن می‌تواند ادراکات حسی داشته باشد که در آن نیازمند آلات بدنی نباشد؟

به نظر می‌رسد جواب ملاصدرا به این سؤال مثبت است؛ چراکه اولاً صورت‌های حسی، مجرد از ماده هستند، پس در اصل وجود خود نیازمند ماده نیستند و ثانیاً مبدأ فاعلی صورت‌های حسی نیز خود نفس است، ازین جهت نیز بدن و آلات بدنی دخالتی ندارند. تنها امری که موجب شده که نفس در ادراکات حسی نیازمند به آلات حسی شود، اشغال نفس به تدبیر بدن و آلات حسی است. هرچقدر نفس توجه بیشتری به تدبیر بدن داشته باشد، در افعال خود نیز نیازمندی بیشتری به بدن دارد؛ اما اگر نفس به سبب استكمال و اشتدادی که پیدا می‌کند، وابستگی کمتری به بدن و امور عالم طبیعت داشته باشد، می‌تواند بدون بدن ادراکات حسی داشته باشد؛ این امر نه تنها امکان ذاتی دارد، بلکه امکان وقوعی نیز دارد، چنانکه ملاصدرا

۸۲ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

معتقد است اصحاب نفوس کامله این قدرت را دارند و انسان در هنگام خواب و با تعطیل شدن حواس ظاهری می‌تواند، ادراکات حسی داشته باشد (ملاصدرا، ۱۹۸۱: ۲۲۵/۸).

ممکن است اشکال شود که رویاء و خواب حاصل تصرفات متخیله، در صورت‌های خیالی است؛ بدین جهت آنچه انسان در خواب ادراک می‌کند، صورت‌های خیالی است نه ادراک حسی؟

در جواب باید گفت، در جای خود در کتب حکما بحث شده است که خواب و رویاء اقسامی دارد. برخی از اقسام خواب ریشه در واقعیت ندارد و حاصل تصرفات قوهٔ متخیله است، اما در برخی از اقسام خواب که رویای صادقه نام دارد، نفس انسان حقایق عالم مثال را مشاهده می‌کند، حقایقی که خارج از وجود نفس است و نفس به آنها علم پیدا می‌کند، بنابراین ادراکات حسی در برخی اقسام خواب نیز وجود دارد.

نتایج مقاله

طبق دیدگاه ابن سينا چون که صور حسی مادی هستند و قوای ظاهری و حس مشترک منطبع در روح بخاری‌اند، بدن و آلات و ابزار قوا مانند اعصاب، روح بخاری و اعضاء نیز در بدن جای دارند؛ درنتیجه بدن هم در مقدمات و معدادات احساس نقش دارد و هم در اصل ادراکات حسی نقش اصیل و بالذات دارد، چراکه صور حسی درنهایت منطبع در حس مشترک می‌شود تا اینکه احساس حاصل شود.

اختلاف اساسی ملاصدرا با ابن سينا مربوط به مبانی آن‌ها در مورد تجرد یا مادی بودن ادراکات حسی و قواست. همان‌طور که ذکر شد، ابن سينا صور حسی و قوای نفس را منطبع در روح بخاری و بدن می‌داند؛ ازاین‌رو به نقش بدن در ادراکات حسی اصالت می‌دهد، اما ملاصدرا قائل به تجرد ادراکات حسی است و قوای ظاهری را نیز مجرد از ماده و متّحد با نفس می‌داند. طبق این دیدگاه تمام قوای نفس مجرد از ماده و متّحد با نفس هستند و قوایی را که مشائین به عنوان قوای نفس در بدن جایگاهی را برای آنها مشخص کرده بودند، (طبق نظر

نقش بدن در پیدایش علم حسی از نظر ابن سینا و ملاصدرا

ملاصدرا) همه ابزار و آلات قوا هستند نه خود قوا، چرا که قوا مجرد از ماده هستند.

بر اساس دیدگاه ملاصدرا فعل و انفعالاتی که در آلات حسی، اعصاب، روح بخاری و مغز رخ می‌دهد، همگی علت مقدمه و علت معده می‌شود که نفس صور حسی را انشاء کند، از این- رو بدن تنها نقش ابزاری و بالعرض دارد و اصل ادراک حسی و موطن آن به نفس بر می‌گردد. یکی دیگر از نتایج دیدگاه ابن‌سینا و ملاصدرا در مبحث معاد جسمانی است. بر اساس دیدگاه ابن‌سینا ادراکات حسی همواره نیازمند به آلات و قوای مادی است، اما طبق مبنای ملاصدرا ادراکات حسی، پس از مرگ، بدون بدن انجام می‌شود؛ در حین تعلق نفس به بدن نیز اگرچه در غالب موارد در پیدایش نیازمند به آلات بدنی است، اما امکان دارد که بدون استفاده از آلات بدنی نیز ادراکات حسی حاصل شود.

همچنین دیدگاه ابن‌سینا و ملاصدرا در مقابل نظریه فیزیکالیسم در مورد علم نیز دارای نتایج است. دیدگاه ابن‌سینا ظرفیت رد و ابطال نظریه فیزیکالیسم را ندارد، زیرا طبق هر دو دیدگاه، علم حسی حاصل فعل و انفعالات مغز و اعصاب است، اما طبق دیدگاه ملاصدرا علم حسی مجرد از ماده است و فعل و انفعالات بدنی، علت معده و زمینه‌ساز علم حسی است؛ بنابراین طبق دیدگاه ملاصدرا نظریه فیزیکالیسم قابل مناقشه و اشکال است. البته نقد و بررسی دیدگاه فیزیکالیسم و ادله تجرد علم بر اساس مبانی حکمت متعالیه خود نیازمند نوشتاری جداگانه است، اما به طور کلی یکی از نتایج قائل شدن به تجرد علم و ادراک، رد نظریه مادی بودن علم و ادراک است.

٨٤ دوستانه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶

کتابشناسی

ابن سینا: (۲۰۰۷). **أحوال النفس رسالة في النفس وبقائهما ومعادها**. پاریس: دار
بیلیون.

همو: (۱۳۶۳). **المبدأ والمعاد**. چاپ اول، تهران: موسسه مطالعات اسلامی.

همو: (۱۳۷۱). **المباحثات**. چاپ اول، قم: بیدار.

همو: (۱۳۷۵). **الإشارات والتنبيهات**. چاپ اول، قم: نشر البلاغه.

همو: (۱۳۷۹). **النجاة من الغرق في بحر الضلالات**. چاپ دوم، تهران: دانشگاه تهران.

همو: (۱۴۰۴). **التعليقات**. قم: مکتب الاعلام الاسلامی.

همو: (۱۴۰۵). **الشفاء - المنطلق**. قم: مرعشی نجفی.

همو: (۱۴۱۷). **النفس من كتاب الشفاء**. تحقیق حسن حسن زاده آملی، قم: مکتب الاعلام
الاسلامی.

همو: (۱۴۱۸). **الإلهيات من كتاب الشفاء**. تحقیق حسن حسن زاده آملی، چاپ اول، قم:
مکتب الاعلام الاسلامی.

همو: (۱۹۵۳). **رسائل ابن سينا**. استانبول: دانشکده ادبیات استانبول.

همو: (۱۹۸۰). **عيون الحكمة**. چاپ دوم، بیروت: دار القلم.

همو: (۲۰۰۵). **القانون في الطب**. بیروت: دار احیاء التراث العربي.

بهمنیار: (۱۳۷۵). **التحصیل**. چاپ دوم، تهران: دانشگاه تهران.

حسن زاده آملی، حسن: (۱۳۶۶). **اتحاد عاقل به متفقون**. چاپ دوم، تهران: حکمت.

همو: (۱۳۸۵). **عيون مسائل النفس و سرح العيون في شرح العيون**. چاپ دوم،
تهران: امیرکبیر.

خسروپناه، عبدالحسین و دیگران: (۱۳۸۹). **هستی‌شناسی معرفت**. چاپ اول، تهران:
امیرکبیر.

رازی، قطب الدین: (۱۳۷۵). **المحاكمات**. چاپ اول، قم: نشر البلاغه.

السبزواری، ملاهادی: (۱۳۷۹). **شرح المنظومة**. تهران: نشر ناب.

شهروردی، شهاب الدین: (۱۳۷۵). **مجموعه مصنفات شیخ اشراق**. چاپ دوم، تهران:

نقش بن دیدایش علم حی از نظر ابن سینا و ملاصدرا ۸۵

مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

شهرزوری، شمس الدین؛ (۱۳۷۲). *شرح حکمة الاشراق*. چاپ اول، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.

شیرازی، قطب الدین؛ (۱۳۸۸). *شرح حکمه الاشراق (به انضمام تعلیقات صدر المتألهین)*. تحقیق محمد موسوی، چاپ اول، تهران: حکمت.

الطباطبائی، محمد حسین؛ (بی‌تا). *نهاية الحکمة (مع تعلیقیة الفیاضی)*. چاپ چهارم، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی (ره).

طوسی، خواجه نصیر الدین؛ (۱۳۷۵). *شرح الإشارات و التنبيهات (مع المحاكمات)*. چاپ اول، قم: نشر البلاغه.

عبدیت، عبدالرسول؛ (۱۳۹۲). *نظام حکمت صدر ائمی*. ج ۳، چاپ دوم، تهران: سمت.

فارابی؛ (۱۴۰۵). *الجمع بین رأی الحکیمین*. چاپ دوم، تهران: انتشارات الزهراء.

فعالی، محمد تقی؛ (۱۳۷۶). *ادراک حسی از دیدگاه ابن سینا*. قم: دفتر تبلیغات اسلامی. ملاصدرا؛ (۱۳۶۰). *اسرار الآیات*. تحقیق خواجه‌ی. چاپ اول، تهران: انجمن حکمت و فلسفه.

همو؛ (۱۳۰۲). *مجموعه الرسائل التسعه*. چاپ اول، قم: مکتبه المصطفوی.

همو؛ (۱۳۵۴). *المبدأ والمعاد*. چاپ اول، تهران: انجمن حکمت و فلسفه ایران.

همو؛ (۱۳۶۳). *مفہاتیح الغیب*. چاپ اول، تهران: انجمن حکمت و فلسفه.

همو؛ (۱۳۸۷). *رساله فی اتحاد العاقل و المعقول*. مصحح ییوک علیزاده، چاپ اول، تهران: بنیاد حکمت اسلامی صدرا.

همو؛ (۱۴۱۷). *الشواهد الربوبية فی المناهج السلوكية*. چاپ اول، بیروت: مؤسسة التاريخ العربي.

همو؛ (۱۴۲۰). *مجموعه رسائل فلسفی صدر المتألهین*. چاپ دوم، تهران: حکمت.

همو؛ (۱۹۸۱). *الحكمة المتعالية فی الأسفار العقلية الأربع (معروف به اسفار)*. چاپ سوم، بیروت: دار إحياء التراث العربي.

همو؛ (بی‌تا). *الحاشیة علی إلهیات الشفاعة*. قم: بیدار.

۸۶ دو فصلنامه علمی پژوهشی پژوهشی معرفت شناختی / شماره ۱۴، پاییز و زمستان ۱۳۹۶
همو؛ (۱۴۲۲). *شرح الهدایة الاثنیریہ*. چاپ اول، بیروت: مؤسسه التاریخ العربی.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی