

مقارنة أسلوبية بين السور المكيّة والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون (سورتي طه والنور، نموذجين)

فاطمه بهشتي بور*

عليرضا نظري**

الملخص

من أهمّ الاتجاهات الحديثة التي يمكن من خلالها إلقاء الضوء على النصوص عامّة والنصّ القرآني الشّريف خاصّة برؤية لغويّة هو الأسلوبية أو علم الأسلوب والذي ينوي التعرّف على كميّة استخدام لغة ما في نصّ ما. وللأسلوبية مناهج متعدّدة منها الأسلوبية الإحصائية والتي تقوم على أساس الاستفادة من الإحصائيات في خدمة اللغويات حيث يؤدي إلى نتائج أسلوبية دقيقة في النصوص أيّا كان نوعها. إحدى هذه المناهج الأسلوبية الإحصائية، نظرية الثروة اللفظية لجونسون مستندة بإحصاء المفردات المنفردة في نصّ ما لتعرّف على ثروتها المعجمية. على هذا تقارن المقالة هذه، بين سورة مكيّة وأخرى مدنيّة كنموذجين و تدرسهما دراسة أسلوبية إحصائية وفقاً على نظرية جونسون لتبيّن على منهج توصيفي - تحليلي، تجريب هذا المنهج الأسلوبي الإحصائي في الدراسات القرآنية أولاً وتبيّن التّفاوت المحتمل بين السور المكيّة والمدنيّة في الثروة اللفظية ثانياً. إذن تتناول هذه الدراسة ميزات أسلوبية للسورتين المكيّة (طه) والمدنيّة (النور) في الخطوة الأولى لبحث أوسع وتحلّل الثروة اللفظية فيهما عن طريق قياس غناء المفردات ثمّ يعنى البحث بمقارنة الحقل الدلالية بين السورتين بناءً على نتائج التنوع اللفظي ومن نتائج البحث أنّ الثروة اللفظية في السور المكيّة والمدنيّة لا تختلف إختلافاً ملحوظاً رغم الاختلاف الموضوعي؛ وأنّ الحقول الدلالية المعنية

* طالبة الماجستير في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة الإمام الخميني الدولية، قزوین، Fz.beheshti@yahoo.com

** أستاذ مساعد في قسم اللغة العربية وآدابها بجامعة الإمام الخميني الدولية، قزوین (الكاتب المسؤول)

Alirezazari80@gmail.com

تاريخ الوصول: ١٣٩٦/٢/٣٠، تاريخ القبول: ١٣٩٦/٥/١١

٢٠ مقارنة أسلوبية بين السور المكيّة والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

بالإجماع والأحكام في السورة المدنية والحقول الدلالية المعنية بالإعتقادات في السورة المكيّة يمكن إثباتهما بمساعدة النتائج الحاصلة من إحصاء الثروة اللفظية.

الكلمات الرئيسية: الأسلوبية الإحصائية، الثروة اللفظية، جانسون، السور المكيّة، السور المدنية.

١. المقدمة

تحوّلت الدّراسات الأدبيّة وخاصة دراسات الأساليب مع ظهور النظريّات والمناهج العلميّة المختلفة بناءً على مقاربات مختلفة في اللفظ والمعنى والمستويات اللسانية المتعدّدة. إحدى هذه النظريّات الحديثة، علم الأسلوب والأسلوبية. تبحث الأسلوبية (Stylistics) وهو علم من العلوم، عن الأسلوب (Style) وهو يربط بين علم اللغة والنقد الأدبي. و «إن مصطلح الأسلوبية لم يظهر إلّا في بداية القرن العشرين مع ظهور الدّراسات اللغويّة الحديثة التي قرّرت أن تتخذ من الأسلوب علماً يدرس لذاته» (أبوليدوس، ٢٠١٠: ٣٩) «ويعدّ شارل بالي (١٩٤٧-١٨٦٥) مؤسس علم الأسلوب في المدرسة الفرنسية؛ وخليفة سوسور في كرسي علم اللغة العام بجامعة جنيف، وقد نشر عام ١٩٠٢ كتابه الأوّل «بحث في علم الأسلوب الفرنسي» ثم أتبعه بدراسات أخرى.» (خفاجي و آخرون، ١٤١٢: ١٤) إذن وسعت الدّراسات الحديثة في الغرب مجالات البحث الأسلوبيّ في التّركيز على لغة الأدب. وأمّا الشّكلاويّون الرّوس فقد بذلوا جهوداً تذكر في باب الدّراسات الأسلوبية. «وفي سنة ١٩٦٥ إزداد اللسانيّون ونقاد الأدب اطمئناناً إلى ثراء البحوث الأسلوبية وإقتناعاً بمستقبل حصيلتها الموضوعية وذلك عندما أصدر ت.تودوروف أعمال الشّكليين الرّوسيين مترجمة إلى الفرنسية.» (المسدي، ١٩٨٢: ٢٤)

«وإن طرح الباحثون آراء مختلفة في مفهوم الأسلوب فنرى أكثرهم إتفقوا على أن «الأسلوب مجموعة التكرارات والمفارقات الخاصّة بنصّ من النصوص.» (ميشال، ١٩٨٧: ٣٧) فقد جعل جيرو لعلم الأسلوب فرعين اثنين بناءً على اختلاف وظيفة أحدهما عن الآخر

هناك علم الأسلوب اللغوي الذي يدرس الشّكل اللغوي، وعلم الأسلوب الأدبي الذي يدرس المضمون. ويعتقد بالي بأنّ الأسلوبية دراسة العوامل المؤثّرة في اللغة ولهذا توسّع في المفهوم فشمل كل ما يتعلّق باللغة، من أصوات وصيغ وكلمات وتراكيب وتداخل مع علم الأصوات والصّرف واللفظيات والدلالات والتراكيب. (صدقي وآخرون، ١٣٩١: ٧٠ و٧١)

يشتمل المنهج الأسلوبي على إتجاهات عدة منها الأسلوبية الوظيفية والأسلوبية البنيوية والأسلوبية الإحصائية .. تتشعب الأسلوبية الإحصائية نفسها إلى إتجاهات مختلفة ومن هذه الإتجاهات ما طرحه جونسون ما يسمّى بالثروة اللفظية أو تنوع المفردات (Vocabulary Richness) وهذا ما نشرحه في القسم النظري بالتفصيل. إذن ركّزنا على الأسلوبية الإحصائية في دراستنا حول القرآن الكريم ونعترف بأنّ

الباحثين خدموا القرآن الكريم بشتى المناهج والنظريات الحديثة وبحثوا جوانب الإعجاز في هذا الخطاب الإلهي ما اشتمل عليه من تفتن في أساليب البيان وفخامة التعبير وجزالة لفظه ودقة معناه وبراعة أسلوبه.

والمشكلة التي نحن بصدد حلها، هي كيفية تطبيق إتجاه أسلوبى إحصائي حديث يعنى بمفردات النص، على النص القرآني وكيفية تواجد المفردات المنفردة أو المتوحدة في السور المكية والمدنية وفقاً على المواضيع وإمكان إستخدام المفردات المتوحدة في تعيين الحقول الدلالية في أي من السور القرآنية خاصة والسور المكية أو المدنية عامة. ونعتقد أن السور المكية والسور المدنية على رغم إتصاف بأسلوب واحد في بنية الجملات ومناهج البيان، تتخلفان في تواجد المفردات المنفردة لأن المواضيع والأهداف الخاصة في كل منها تختلف والسور المكية برمتها تختلف عن السور المدنية في إستخدام المفردات المتوحدة.

نؤكد ثانية أن الدراسة الإحصائية تعتبر معياراً علمياً وبواسطته نتمكن تبيين الميزات والفروق الأسلوبية للنص القرآني في مختلف وجوهه خاصة في تقسيم السور إلى المدنية والمكية. وأما المادة التي إحتزناها سورة (طه) المكية وسورة (النور) المدنية نقارنهما من خلال النظرية الأسلوبية الإحصائية وفقاً على نظرية جونسون ثم نقوم برسم الخط المنحني للثروة اللفظية والتراكم اللفظي لكليهما والبحث عن إختلاف السورتين الموضوعي وتعيين الحقول الدلالية لهما. وفي الختام نأتي بنتائج القياس والجداول والخطوط البياني لنتائج البحث عن التحليل الدلالي وتعيين الحقول الدلالية للسورتين وتبيين الفروق الدلالية.

٢. أسئلة البحث

١. كيف يكون إختلاف هاتين السورتين المكية والمدنية وفقاً لرسم الخطوط المنحنية للثروة اللفظية؟
٢. كيف يفسر تحريب الإتجاه الأسلوبية الإحصائية في بيان الثروة اللفظية القرآنية وإختلاف الحقول الدلالية؟

١.٢ فرضيات البحث

١. لا يختلف النص القرآني في السور المكية والمدنية إختلافاً ملحوظاً رغم إختلافهما الموضوعي.
٢. تحريب حجم الثروة اللفظية في القرآن يبدو بكفاية لغوية ونساعدنا استخدامها لإبداء الحقول الدلالية المعنية بالاجتماع والأحكام في السور المدنية والحقول الدلالية المعنية بالاعتقاد في السور المكية.

٢.٢ خلفية البحث

على رغم الدراسات العديدة التي تجمع بين البحث الأسلوبى والقرآني لكننا لم نعر على بحث في الأسلوبية الإحصائية بين السور المكية والمدنية والبحث عن تمايز الحقول الدلالية بينهما ولهذا هذه المقالة تتصف

٢٢ مقارنة أسلوبية بين السور المكّية والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

بالجدية والسبقية في هذا الموضوع. وأما من هذه الدراسات التي قد أجزت منهج جونسون للقياس بين نصوص أدبية يمكن الإشارة إلى:

أمير، مرتضي وصدقي، حامد؛ قياس خاصية تنوع المفردات في الأسلوب: (دراسة تطبيقية لنماذج من كتابات خليل جبران والمنفلوطي والريحاني)، دراسات في اللغة العربية وآدابها، العدد ١٢.

قد شملت هذه الدراسة العينات الثلاث حول العواصف لجبران خليل جبران والتطرف والإصلاح لأمين الريحاني والتظلمات لمصطفى لطفى المنفلوطي. وتقدّم تحليلاً معتمداً على سيرتهم الذاتية وأساليبهم الأدبية وأراد المؤلفان أن يستخرجا المفردات المتكررة وفق أحد الطرق الإحصائية وهي طريقة جونسون. وهما توصّلا من خلال هذه الدراسة إلى أنّ تكرار بعض المفردات يبين لنا أفكار الكاتب وشخصيته وأسلوبه إلى حدّ كبير والنقطة الأخرى التي وصلنا إليها في هذه الدراسة حول تكرار المفردات هي أنّ على فرض التّعرف إلى الكاتب فإننا نفهم مقدار نجاحه في بيان آرائه في نتاجه الأدبي.

صدقي، حامد ويزدي، قدر؛ قياس خاصية تنوع المفردات في الأسلوب: (دراسة تطبيقية لنماذج من كتابات طه حسين وميخائيل نعيمة وجبران خليل جبران)، پژوهشنامه نقد ادب عربي، العدد ٥.

قام الباحثان بإحصاء المفردات في كتابات الكتاب الثلاثة بطريقة جونسون ويمكن القول بطريق الاقتضاء بأنّ حجم الثروة اللفظية عند الكتاب الثلاثة يسير في خطوط موازية غالباً لنفس المنحنيات التي يسجلها قياس خاصية التنوع. وقد شملت العينات الثلاث كتاب الأيام لطله حسين وسبعون لميخائيل نعيمة والأجنحة المتكسرة لجبران خليل جبران.

ناظميان، هومن؛ قياس خاصية تنوع المفردات في الأسلوب: (دراسة تطبيقية لنماذج من كتابات محمد مندور وسيد قطب ومحمد غنيمي هلال). اللغة العربية وآدابها، العدد ٣.

يستنتج الباحث بالاتكاء علي منهج جونسون أنّ الاتجاه العام للمنحنيات في كلّ من كتب النقد الأدبي لسيد قطب ومحمد غنيمي هلال ومحمد مندور تتجه اتجاهها واحداً؛ فهي جميعاً تبدأ بقيمة عالية ثمّ تتجه نحو الانحدار. وأجرى البحث على تسعة آلاف كلمة من كتب هؤلاء الناثرين.

وكما نلاحظ بوضوح أنّ كلّ ما قام به هؤلاء هو قياس الثروة اللفظية بين كتاب معاصرين بارزين ولكن بحثنا في هذا المجال يهدف دراسة الثروة اللفظية للقرآن مقارنة للسورتين المكّية والمدنية بالإضافة إلى اختلافهما المؤدي إلى إنتاج الحقول الدلالية المتمايزة.

٣. البحث النظري

المعجم الذي يستخدمه الكاتب أو الشاعر هو من أبرز الخواصّ الأسلوبية الدالة عليه وتحويل تجربته من خلال الثروة اللفظية الخاصة به، لذلك يؤدي فحص الثروة اللفظية Vocabulary Richness

كما تظهر في النصوص إلى إستبانة واحد من أهم الملامح المميّزة للأسلوب، فما المفردات إلا الخلايا الحيّة التي يتحكّم المنشئ في تخليقها وتنشيط تفاعلاتها على نحو يتحقّق به للنصّ كينونته المتميّزة في سياق النصوص وللمنشي تفردته بين المنشئين (مصلوح، ١٤١٤: ٨٥)

«وربّما إستحسن كثيرون دخول الدراسة الإحصائية إلى علم أسلوب بوجه عام باعتبار أنّ البعد الإحصائي في أي علم يعدّ أحد المعايير الموضوعية التي يمكن باستخدامها تشخيص الأساليب وتمييز الفروق.» (أبوالعدوس، ١٤٨)

والبعد الإحصائي في دراسة الأدب، هو من المعايير الموضوعية الأساسية التي يمكن استخدامها تشخيص الأساليب وتمييز الفروق بينها، ويكاد ينفرد من بين المعايير الموضوعية بقابليته بأن يستخدم في قياس الخصائص الأسلوبية... وترجع أهمية الإحصاء هنا إلى قدرته على التمييز بين السمات أو الخصائص اللغوية (تمام حسان، ٢٠٠٨: ٧٤)

«ومن هنا ذهب ريفاتير إلى اعتبار الأسلوب مصدراً مهماً من مصادر التأثير الأدبي، وعرفّ الأسلوب بأنه يتكوّن من تأسيس نمط معيّن من الانتظام اللغويّ الذي يؤدّي إلى إثارة توقّعات لدى القارئ.» (عدنان بن ذريل، ٢٠٠٠: ٣٧)

وترجع أهمية الإحصاء إلى أنّه منهجٌ يحمقّ بعداً موضوعياً يمكن بواسطته تحديد الملامح الأساسية للأساليب أو التمييز بين السمات والخصائص اللغوية التي يمكن اعتبارها خواصّ أسلوبية والسمات التي تردّ في النصّ وروداً عشوائياً (أبوالعدوس، ٢٠١٠: ١٤٨. نقلاً عن الأسلوب: دراسة لغوية إحصائية: ٣٧)

ويعتمد الأسلوبيون الذين يستهدفون الوصول إلى الدقّة العلمية على الطّرق الكميّة لحساب التكرار النسبي للسمات الأسلوبية، وكثيراً ما يستخدمون الحسابات الإلكترونية لرسم جداول التكرار للسمات التي يقال عنها أنّها تصف أسلوباً مميزاً، وهناك آخرون يستعملون بدلاً من ذلك المفاهيم اللغوية (خفاجي وآخرون، ١٤١٢: ٢١)

وبناءً على ما نقلنا في أهمية وموقع الأسلوبية الإحصائية قمنا على تطبيق إحدى نظريات الأسلوبية التي تتّصف بالمنهجية والدقّة حيث ينتج عن الكشف للغنى المعجمي للنصّ المدروس وهذه النظرية هي نظرية جانسون والتي نشرها فيما يلي بإيجاز:

يشتمل هذه الطريقة مراحل متعدّدة على الترتيب:

١. تحديد العينات التي أجرى عليها البحث

٢. عرض للمقياس وطريقة تطبيقه على العينات

٣. طرق حساب نسبة التنوع

٤. نتائج القياس

٥. ملاحظات على نتائج القياس

١.٣ القياس

«المعجم اللغوي والثروة اللفظية من أبرز الخواصّ الأسلوبية فإذا فحص هذه الثروة في النصوص الأدبية يدلنا على إستبانة مميزة من أهمّ الميزات الأسلوبية.» (مرتضى، ١٣٩١: ١١١) «ويطلق جونسون على الكلمات المتنوعة مصطلح «أنماط» Types وفي المجموع الكلّي للكلمات مصطلح «التحقّقات» Tokens ومن ثمّ يطلق على نسبة التنوع Type - token Ratio وتختصر عادة إلى (TTR)» (مصلوح، ١٤١٤: ٩١)

وفي هذا البحث، احتسبنا كلّ كلمة مرّة واحدة رغم أنّها يمكن أن تكون قد تكرّرت، لأننا نريد أن نحصي تنوع المفردات ولا نسبة ورودها.

للتوصّل إلى نسبة الكلمات المتنوعة (TTR) في العينات أي السورتين، يجب علينا أن نقوم بما يلي:

١. تقسيم كلّ عيّنة (تتكوّن من خمسمئة كلمة) على خمسة أجزاء (وكل جزء يتكوّن من مائة كلمة)

٢. رسم عشرة جداول (لكلّ عيّنة في المجموع خمسة جداول).

٣. تفريغ العيّنة كلّها في هذه الجداول، حيث يشتمل كلّ جدول على مائة كلمة.

٤. تنفيذ عملية حصر الكلمات المتنوعة (TTR) في مرحلتين:

الف) حصر الكلمات المتنوعة في كلّ جدول على حدّه عن طريق مراجعة كلّ كلمة الواحدة تلو الأخرى وشطب كلّ كلمة متكرّرة.

ب) شطب كلمات لم تشطب في كلّ جدول على حدّه عن طريق مراجعة على جميع الكلمات التي تتكرّر ولم تشطب في خمسة جداول ونشطب في النهاية كلّ التكرارات ونبقي من كلّ كلمة، الكلمة التي وردت لأول مرّة.

معايير التكرار

١. اعتبرنا الفعل كلمة واحدة مهما اختلفت صيغته ومهما اختلفت جهات إسناده إلى المفرد والمتنّى والجمع تذكيراً وتأنياً.

٢. لم نعتبر اختلاف صيغ الأسماء بين المفرد والمثنى والجمع، ككلمات متنوعة إلا إذا كان المثنى أو الجمع من غير لفظ المفرد.
٣. لم نعتد باختلاف الإسم تذكيراً وتأنيثاً إلا إذا كان المؤنث من غير لفظ المذكر.
٤. إعتبرنا تعدد صيغ الجموع كلمات مختلفة.
٥. إعتبرنا الكلمات الملحقه بحرف «ياء النسبة» و«ياء المصدر الصناعي» كلمات مختلفة علاة على أصلها.
٦. لم نعتبر السوابق واللاحق التي تلصق بالكلمة الرئيسية، معياراً للتنوع.
٧. إذا دلت الكلمة على أكثر من معنى معجمي إعتبرناها كلمات مختلفة.
٨. إذا اختلفت صيغ الأفعال بين المحرّد والمزيد وأبوها وكذلك المصادر والمشتقات، إعتبرناها كلمات متنوعة مهما توحدت الجذور.
٩. في أسماء الإشارة والموصول، لم نعتد بالتذكير والتأنيث ولا بالعدد.

٢.٣ طرق حساب نسبة التنوع

هناك أربع طرق في مذهب جانسون لحساب نسبة تنوع المفردات للوصول على نتائج علمية دقيقة.

الطريقة الأولى: إيجاد النسبة الكلية للتنوع Over- All TTR

«وفيها تحتسب نسبة التنوع على مستوى النصّ أو العينة بكاملها ويتطلب حساب النسبة بهذه الطريقة حصر الأنماط في النصّ كلّه وقسمة عددها على الطول الكلي «التحقّقات» مقدراً بعدد الكلمات المكوّنة للنصّ.» (مصلوح، ١٤١٤: ٩٦ و٩٧)

الطريقة الثانية: إيجاد القيمة الوسيطة لنسبة التنوع The Mean Segmental TTR

١. تقسيم النصّ إلى أجزاء متساوية الطول.
٢. حساب نسبة الأنماط (الكلمات المتنوعة) إلى التحقّقات (المجموع الكلي لكلمات) كلّ جزء على حدة.
٣. أخذ القيمة الوسيطة لقيم نسبة التنوع في الأجزاء المختلفة وذلك بجمع هذه القيم ثم قسمتها على عدد الأجزاء المكوّنة للنصّ. (المصدر نفسه، ٩٧)

الطريقة الثالثة: إيجاد منحنى تناقض نسبة التنوع The Decremental TTR Curve ويتطلب ذلك:

١. تقسيم النصّ إلى أجزاء متساوية الطول.
٢. حساب النسبة في الجزء الأول من النصّ وذلك بحصر الأنماط وقسمة عددها على المجموع الكلي للتحقّقات في هذا الجزء.

٢٦ مقارنة أسلوبية بين السور المكيّة والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

٣. حصر الأنماط في الجزء الثاني من النصّ دون أن ندخل فيها أى كلمة سبق ورودها في الجزء الأوّل.

٤. إيجاد النسبة في الجزء الثاني بقسمة عدد الأنماط التي تمّ حصرها علي المجموع الكليّ لتحقّقات الجزء الثاني فقط.

٥. تتبع الطريقتة نفسها مع الجزء الثالث وكذلك سائر الأجزاء إلى أن تنتهي جميع الأجزاء المكوّنة للعيّنة. (المصدر السابق، ٩٨)

الطريقة الرابعة: إيجاد منحنى تراكم نسبة التّنوُّع The Cumulative TTR Curve

ويتمّ حسابه على النحو التالي:

١. تقسيم النصّ إلى أجزاء متساوية الطّول.
٢. إيجاد النسبة بين الأنماط والمجموع الكليّ لتحقّقات الجزء الأوّل.
٣. بالنسبة للجزء الثاني يتمّ إيجاد النسبة بين الأنماط - والتي لم يسبق لها أن ظهرت في الجزء الأوّل- وبين المجموع الكليّ لتحقّقات هذا الجزء فقط.
٤. نقوم بجميع عدد الأنماط في الجزء الأوّل إلى عدد الأنماط في الجزء الثاني ثمّ نحصل على نسبة التّراكم بقسمة حاصل جمعها علي المجموع الكليّ لتحقّقات الجزئين معاً.
٥. نسبة التّراكم في الجزء الثالث تساوي حاصل جمع عدد الأنماط في الأجزاء الثلاثة مقسوماً على الطّول الكليّ للنصّ «مقدراً بعدد التحقّقات المكوّنة للأجزاء الثلاثة» وهكذا حتّى تنتهي جميع الأجزاء المكوّنة للنصّ أو العيّنة. (المصدر السابق، ٩٩)

٤. التطبيق (مقارنة السورتين في الثروة اللفظية)

١.٤ العيّنات

قبل كلّ شيء يستلزم الذّكر أنّ العمل في هذه الدّراسة يتبنّى على المقارنة بين السورتين المكيّة والمدنيّة في القرآن لكشف التّفاوت المحتمل بين السور المكيّة والمدنيّة في الغنى اللفظي، إنّ السورتين جزءان من عيّنات متساوية من السور المكيّة والمدنيّة وحجم هاتين السورتين قريب من الآخر؛ تشتمل سورة النّور على ١٤٩٨ مفردة وتشتمل سورة طه على ١٥١٤ مفردة وأمّا المادّة المدروسة من هاتين السورتين يتكوّن من ٥٠٠ مفردة من السورتين. ونضيف أنّ كلا السورتين تعكس ما نحن بصددّه موضوعياً في تبين الحقول الدلاليّة المأخوذة عن الثروة اللفظية.

الف) سورة طه

سورة طه مكيّة وهي مائة وخمس وثلاثون آية وغرض السّورة التّذكّرة من طريق الإنذار تغلب فيها آيات الإنذار والتّخويف على آيات التّبشير غلبة واضحة، فقد اشتملت على قصص تختتم بملاك الطّالغين والمكذّبين لآيات الله وتضمّنت حججاً بيّنة تلزم العقول على توحيده تعالى والإجابة لدعوة الحق وتنتهي إلى بيان ما سيستقبل الإنسان من أهوال الساعة ومواقف القيامة وسوء حال المجرمين وخسران الظّالمين. (الطّباطبائي، ١٣٩٢، الجزء ١٤ : ١١٨)

ب) سورة النّور

سورة النّور مدنيّة وهي أربع وستون آية وغرض السّورة فهي تذكّرة نبذة من الأحكام المفروضة المشرعة ثمّ جملة من المعارف الإلهية تناسها ويتذكّر بها المؤمنون. (الطّباطبائي، ١٣٩٢، الجزء ١٥ : ٧٨)

٥. نتائج القياس

نسجّل في مجموعة الجداول والرّسوم البيانيّة الآتية النتائج التي توصلنا إليها بطريقة جونسون لفحص النّماذج المختارة من سورتي طه والنّور والتي بالجدول (١-٥) والرّسوم البيانيّة (١ و ٢) لتعيين نسبة التّراكم والتّناقص والتنوّع المفردات لكلّ قسم من الأقسام بشكل دقيق.

جدول رقم (١): جدول قياس جونسون لإختبار تنوّع المفردات في سورة طه

النّمات: ٧٢ التحققات: ١٠٠ نسبة لتنوع: ٧٢%

وَيْسَمُ	اللّهِ	الرّزقي	الرّزقي	طه	ما	أُولَئِكَ	عَلَيْكَ	الرّزقي	بِشَيْءٍ
إِلَّا	تَذَكُّرًا	لَعَلَّ	بِشَيْءٍ	تُثَرِّلًا	بِمَنْ	خَلَقَ	الرّزقي	وَالسَّمَاوَاتِ	
الرّزقي	الرّزقي	عَلَى	الرّزقي	الرّزقي	لَهُ	عَلَى	بِ	وَالسَّمَاوَاتِ	
مَا	بِ	الرّزقي	وَالرّزقي	وَالرّزقي	بِأَيِّهَا	وَالرّزقي	مَا	وَالرّزقي	الرّزقي
وَالرّزقي	إِن	بِأَيِّهَا	بِأَيِّهَا	بِأَيِّهَا	بِأَيِّهَا	بِأَيِّهَا	وَالرّزقي	وَالرّزقي	اللّهِ
لَا	إِنَّهُ	إِن	عَرَفَ	لَهُ	الرّزقي	الرّزقي	وَالرّزقي	وَالرّزقي	أَنَّا
خَلِقَ	مُوسَى	إِن	رَأَى	نَارًا	فَعَالَ	لِأَخِيهِ	الرّزقي	إِنِّي	أَنسُ
نَارًا	الرّزقي	أَيُّكُمْ	بِهَا	بِشَيْءٍ	أَوْ	أَجِدُ	عَلَى	الرّزقي	عُدَى
فَلَمَّا	أَنذَرْتُ	لُؤْدِي	بَا	مُوسَى	إِنِّي	أَنَا	رَبُّكَ	فَالرّزقي	عَلَيْكَ
أَنذَرْتُ	بِالرّزقي	الرّزقي	طُورٍ	وَالرّزقي	أَنَا	الرّزقي	فَالرّزقي	بِأَيِّهَا	بِأَيِّهَا

٢٨ مقارنة أسلوبية بين السور المكية والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

جدول قياس جونسون لاختبار تنوع المفردات في سورة طه

الأخطاء: ٥٧ التحققات: ١٠٠ نسبة التنوع: ٥٧%

إني	أنا	الله	لا	إله	إلا	أنا	فأعبدني	و	أبعب
الصلاة	ليذكرني	إن	الشاعة	آية	أكاد	أخبرها	يشخرى	كل	نفس
وما	تسمى	فلا	بصوتك	عنها	من	لا	بأمر	بما	و
أنبع	خوة	فتدري	و	ما	بأنك	يوسيك	يا	موسى	قال
مني	عصاي	أوتوكوا	عليها	و	أهدى	بما	على	فسي	و
لي	بها	تأرت	أخرى	فإن	أليها	يا	موسى	لألهما	فإن
مني	حجة	تسمى	فإن	عدها	و	لا	تخف	سعيها	ببرتها
الأول	و	اضم	بذلك	إلى	مخارجك	تخرج	ببصاة	من	عبر
سورة	آية	أخرى	ليرتك	من	أيات	الكرى	أذهب	إلى	ويعطون
إله	طلى	فإن	رب	الشرع	لي	صدي	و	يشتر	لي

جدول قياس جونسون لاختبار تنوع المفردات في سورة طه

الأخطاء: ٤٥ التحققات: ١٠٠ نسبة التنوع: ٤٥%

أوري	و	الحل	عقدة	من	لساني	بلفظها	لذي	و	الحل
لي	وأيها	من	ألمني	هارون	أخي	أشدأ	به	أوري	و
أنتك	لي	أوري	تسمى	تسبحك	بجبر	و	تذكرتك	كثيراً	إلك
كنت	بنا	بصيرا	فإن	فد	أوتيت	سؤالك	يا	موسى	و
لقد	فنتا	عليك	فرد	أخرى	إلا	أوليا	إلى	ألك	ما
نوحى	أن	الذي	لي	الثابت	فأليبي	لي	أليم	فأليبي	أليم
بالساجي	بأشبه	عده	لي	و	عده	له	و	ألمنيك	عليك
حجة	بني	و	بصنع	على	علي	إذ	فسي	أشكك	لنقول
حل	ألكم	على	من	بكله	لرحمك	إلى	ألك	كفي	فقر
عليها	و	لا	تقرن	و	قلن	نفساً	لتنجيك	من	الدم

جدول قياس جونسون لإختبار تنوع المفردات في سورة طه

الأخطاء: ٣٣ التحققات: ١٠٠ نسبة التنوع: ٣٣%

و	فَتَأْتِكُ	تَتُونَا	فَلَيْتَ	بَيْنَ	إِلَى	أَهْلِي	تَذُنُّنَ	فَمَ	بِحَثِّ
عَلَى	لَقَدْ	بَا	مُوسَى	وَ	اصْطَفَيْتُكَ	يَلْبِسِي	الْكُتْبَ	أَنْتَ	وَ
أَخْوَابِي	بِأَبَانِي	وَ	لَا	نِيَا	إِلَى	ذِكْرِي	أَدْعَا	إِلَى	رِضْوَانِي
إِنِّي	طَمَسِي	لَقَوْلَا	لَا	لَقَوْلَا	لِيَا	لَعَلَّهُ	يَتَذَكَّرُ	أَوْ	بِحَسْبِي
فَالَا	رَبِّكَ	إِنَّا	نَحْنُ	أَنْ	نُضْرِبُ	عَلَيْهَا	أَوْ	أَنْ	بِحَسْبِي
فَالِ	لَا	نَحْنُ	إِنِّي	نَعْنَمًا	أُتَمِّعُ	وَ	رَأَى	لِقَائِهِ	لَقَوْلَا
إِنَّا	وَسُوْلَا	رَبِّكَ	فَأَرْسَلْ	نَحْنُ	نَبِي	إِسْرَائِيلَ	وَ	لَا	نَعْدَابَهُمْ
لَقَدْ	بِحَسْبِكَ	بِأَنْوَ	مِنْ	رَبِّكَ	وَ	السَّلَامَ	عَلَى	مَنْ	أَتَمَّ
أَهْلِي	إِنَّا	لَقَدْ	أَرْجَمِي	إِنِّي	أَنْ	الْبَنَاتِ	عَلَى	مَنْ	كَلَّمْتُ
وَ	تَقُولُ	فَالِ	لَقَدْ	رَبِّكَ	بَا	مُوسَى	فَالِ	رَبِّكَ	الَّذِي

جدول قياس جونسون لإختبار تنوع المفردات في سورة طه

الأخطاء: ٤٤ التحققات: ١٠٠ نسبة التنوع: ٤٤%

أُطْفَى	عَمِّي	شَيْءٍ	حَافِقَةٍ	فَمَ	قَدَى	فَالِ	لَمَّا	بِأَنَّ	الْكُرُونِ
الأول	فَالِ	عَلِمَهَا	عِنْدَ	زَلِي	إِلَى	كِبَابِ	لَا	يَخْبُرُ	زَلِي
وَ	لَا	بُنِي	الَّذِي	حَمَسَ	لَكُمْ	الأَرْضِ	نَهْدًا	وَ	سَلَكَ
لَكُمْ	بِهَا	سَلَا	وَ	أَنْزَلَ	مِنْ	السَّمَاءِ	مَاءً	فَأَخْرَجْنَا	وَ
أُرْوَاهَا	مِنْ	نَابِ	شَقِي	عَلَمُوا	وَ	رَضُوا	أَعْدَانِكُمْ	إِنْ	إِلَى
ذَلِكَ	لَأَجَابَ	لِأُولَى	الْحَسَى	بِهَا	حَافِقَتِكُمْ	وَ	بِهَا	فَعِدَّتْكُمْ	وَ
بِهَا	فَخَرَجْتُكُمْ	تَارَةً	أُخْرَى	وَ	لَقَدْ	أَرْسَلْنَا	آيَاتٍ	كَلَّمْنَا	لَكُمْ
وَ	أَيُّ	فَالِ	أُ	جِئْنَا	بِخُرُوجِهَا	مِنْ	رَبِّكَ	بِسِحْرِكَ	بَا
مُوسَى	لَسْتَ بِشَيْءٍ	رَسُولٍ	بِئْسَ	لَا تَحْفَظُ	بَيْنَنَا	وَ	بَيْنَكَ	فَوَاعِدًا	لَا
لِحَقِّكَ	نَحْنُ	وَ	لَا	أَلَمْ	تَكُنَّا	سَوِيًّا	فَالِ	فَوَاعِدَتِكُمْ	نَعْمًا

٣٠ مقارنة أسلوبية بين السور المكية والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

جدول رقم (٢): جدول قياس جونسون لإختيار تنوع المفردات في سورة التور

الأخطأ: ٦٢ التحققات: ١٠٠ نسبة التنوع: ٦٢%

يسم	اللَّهُ	الرَّحْمَنُ	الرَّحِيمُ	سُورَةٌ	أَنْزَلْنَاهَا	و	فَرِشَاهَا	و	أَنْزَلْنَاهَا
بِهَا	آيَاتٍ	بَيِّنَاتٍ	لَعَلَّكُمْ	تَذَكَّرُونَ	الَّذِينَ	و	الَّذِينَ	و	لَا يَخْلُدُوا
وَإِذْ	بَيْنَهُمَا	بِرَاءةٌ	خَلَدْتُمْ	و	لَا	و	فَمَا تَأْخُذْكُمْ	و	رَأَاهُ
بِذِينَ	أَلَّيْهِ	إِنْ	تَحْكُمُ	فَلْيُؤْمِنُوا	بِاللَّهِ	و	الَّذِينَ	و	الْآخِرِ
لِيُشْهَدَ	عَذَابُهُمَا	طَائِفَةٌ	بَيْنَ	الْمُؤْمِنِينَ	الَّذِينَ	و	بِشَاكِحِهِمْ	و	إِلَىٰ
أَوْ	مَشْرُوعٍ	و	الَّذِينَ	لَا	بِشَاكِحِهِمْ	و	بِأَنَّهُمْ	و	تُصَلُّوا
و	يُحَرِّفُ	ذَلِكَ	عَلَىٰ	الْمُؤْمِنِينَ	و	الَّذِينَ	بِزُرُوعِهِمْ	و	الْمُعْتَصِمِينَ
لَمْ	يَأْتُوا	بِإِذْنِهِ	شُهَدَاءَ	لَا يَجِزُوهَا	فَمَنْ	و	بِحِلْمَتِهِ	و	لَا تَقُولُوا
كُفُّوا	شَهَادَةً	أَبْرَأًا	و	أَوْلِيَاءَ	كُفُّوا	و	الْمُؤْمِنِينَ	و	تَأْتُوا
بِزِينَ	بِعَادٍ	بِإِلْمٍ	و	أَنْزَلْنَاهَا	لِقَوْمٍ	و	عَقُورٍ	و	رُحْمَةٍ

جدول قياس جونسون لإختيار تنوع المفردات في سورة التور

الأخطأ: ٣٩ التحققات: ١٠٠ نسبة التنوع: ٣٩%

الَّذِينَ	يُرْمَوْنَ	أُرْوَاهُمْ	و	بِأَنَّهُمْ	بِشَاكِحِهِمْ	و	كُفُّوا	و	أَلْفَسَهُمْ
فَشَهَادَةً	أُخْرِيَةً	مُتَّبِعِينَ	و	وَالَّذِينَ	شَهَادَاتٍ	و	الْمُؤْمِنِينَ	و	الْحَابِسَةَ
كُفُّوا	لَعْنَتِ	اللَّهِ	و	بِأَنَّهُمْ	عَلَيْهِمْ	و	الْحَادِيَةَ	و	بِأَنَّهُمْ
عَذَابًا	الْعَذَابِ	أَنْ	و	مُتَّبِعِينَ	شَهَادَاتٍ	و	بِاللَّهِ	و	الْمُؤْمِنِينَ
و	الْحَابِسَةَ	أَنْ	و	اللَّهُ	شَهَادَاتٍ	و	بِأَنَّهُمْ	و	الْمُؤْمِنِينَ
و	لَوْ	لَا	و	اللَّهُ	عَلَيْهِمْ	و	رُحْمَةٍ	و	كُفُّوا
اللَّهُ	فَعَلَتْ	حَكِيمَةً	و	الْمُؤْمِنِينَ	حَادِيَةً	و	بِاللَّهِ	و	بِشَاكِحِهِمْ
تَحْسَبُونَ	شَرًّا	لَكُمْ	و	هَوًى	خَيْرٌ	و	بِاللَّهِ	و	بِشَاكِحِهِمْ
مَا	اكتسبت	بَيْنَ	و	أَوْلِيَاءَ	كُفُّوا	و	بِاللَّهِ	و	بِشَاكِحِهِمْ
عظيمة	عظيمة	لَوْ	و	بِأَنَّهُمْ	بِشَاكِحِهِمْ	و	طَرَفٌ	و	الْمُؤْمِنِينَ

٣٢ مقارنة أسلوبية بين السور المكية والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

جدول قياس جونسون لإختيار تنوع المفردات في سورة النور

الأغاط: ٢٩ التحققات: ١٠٠: نسبة التنوع: ٢٩%

لَكُمْ	و	لِلَّهِ	تَقْوَى	رَجَعَتْ	أَيُّ	الْبُيُوتِ	بِرَسُولِ	الْمُتَطَهِّرَاتِ	الْعَابِلَاتِ
الْعَابِلَاتِ	لُعِنَ	بِ	لِيَلْمُوا	و	الَّذِينَ	و	كَلَّمَهُ	عَذَابَاتِ	عَظِيمَةٍ
يَوْمَ	نَشَأُهُ	تَلْبَسُهُ	الْمَسْبُوحَةُ	و	أُجْرِبُهُ	و	رُجُلُهُ	بِهَا	كَثِيرًا
يَقْتُلُونَ	بِأَيْدِيهِمْ	يُؤْتِيهِمُ	اللَّهُ	بِمَنْهَجِهِ	الْحَقُّ	و	يَقْتُلُونَ	أَنَّ	اللَّهُ
عَلِيمٌ	الْحَقُّ	الْحَقُّ	الْحَقِيقَاتِ	بِالْحَقِيقَاتِ	و	الْحَقِيقَاتِ	بِالْحَقِيقَاتِ	و	الْحَقِيقَاتِ
بِالْحَقِيقَاتِ	و	الْحَقِيقَاتِ	بِالْحَقِيقَاتِ	أُولَئِكَ	مَنْزُورٌ	بِقَا	يَقُولُونَ	كَلِمًا	مَعْدُودَةً
و	رَبِّكَ	كَيْفَ	بِهَا	أَيُّهَا	الَّذِينَ	تَنْزِيلُ	لَا	تَذْكُرُوا	بِئْرَانًا
عَبْرٌ	بِئْرَانِكُمْ	حَتَّى	تَنْتَابِسُوا	و	تُعْلَمُوا	عَلَى	أَقْلَابِهَا	وَبِئْرِكُمْ	عَبْرٌ
لَكُمْ	لَعْنَتُهُمْ	يَسْتَكْبِرُونَ	بِئْرَانًا	أَيُّ	تَجِدُوا	بِهَا	أَعْمَاءُ	لَا	تَذْكُرُونَهَا
حَتَّى	يَأْذَنَ	لَهُ	و	بِئْرَانًا	بَيْنَ	يُسْمِعُوا	رَحْمَتِي	لَا تَسْمَعُوا	عَبْرٌ

الجدول (٣): النسبة الكلية للتنوع في العينات

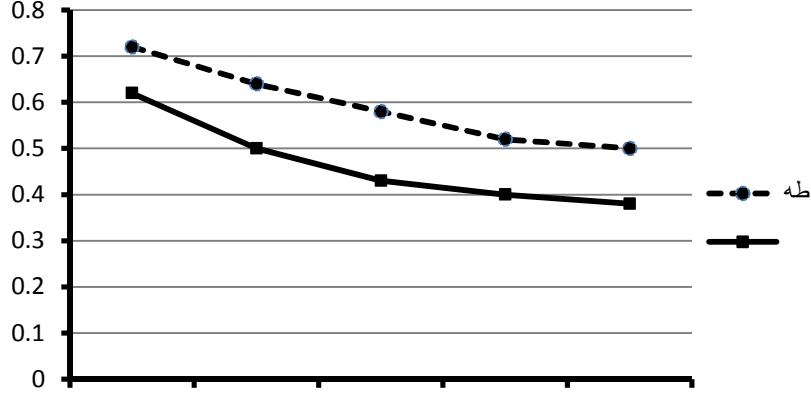
النسبة الكلية للتنوع في العينات	السورة
. / ٥	طه
. / ٣٨	النور

الجدول (٤): النسبة التراكمية للتنوع

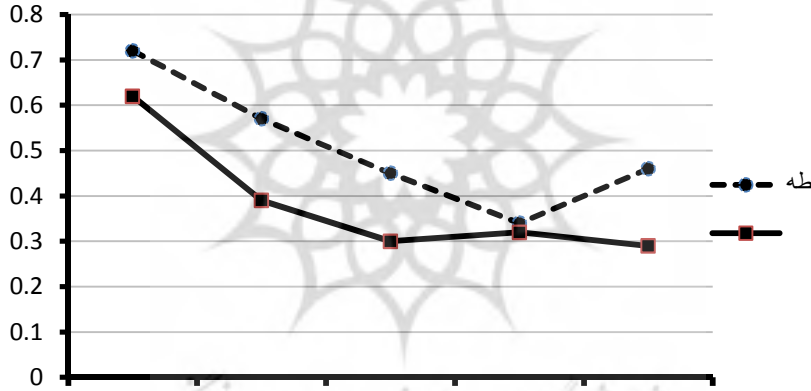
السورة	١	٢	٣	٤	٥
طه	٠.٧٢	٠.٦٤	٠.٥٨	٠.٥٢	٠.٥
النور	٠.٦٢	٠.٥	٠.٤٣	٠.٤	٠.٣٨

الجدول (٥): نسبة التناقص للتنوع

سورة	١	٢	٣	٤	٥
طه	٠.٧٢	٠.٥٧	٠.٤٥	٠.٣٤	٠.٤٦
النور	٠.٦٢	٠.٣٩	٠.٣	٠.٣٢	٠.٢٩



منحنى نسبة التراكم: الشكل (١)



منحنى نسبة التناقص: الشكل (٢)

١.٥ ملاحظات على النتائج الإحصائية

نلاحظ أنّ قياس النسبة الكلية للتّنوع يرشدنا إلى أنّ أكثر الأساليب تنوعاً هو أسلوب سورة طه المكيّة (٠.٥) وأقلّها هو أسلوب سورة النور المدنيّة (٠.٣٨).

«جدير بالذكر هنا أنّ دلالة النسبة الكلية على التّنوع صحيحة إذا ما توافر فيها الشرطان:

الأول: أن تكون أطوال العينات التي هي موضوع المقارنة متساوية.

الثاني: أن نعرف بالضبط الطول الكلي للعينّة.» (مصلوح، ١٤١٤: ١٠٥)

٣٤ مقارنة أسلوبية بين السور المكيّة والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

وقد توافر لنا الشّرطان فيما عالجنا من عينات فحدّدناها بخمس مائة كلمة لكلّ عينة من السّور، فالتّائج الّتي وصلنا إليها صحيحة في إطار المادّة المختارة والشّروط المطبقة عليها.

يفسّر لنا الشّكلان (١،٢) والجدولان (١،٢) كثيراً من طبيعة المقياس من جهة ومن خصائص أساليب السّورتين المكيّة (طه) والمدنيّة (النّور). وفيها نجد:

١. أنّ أسلوب السّورة المكيّة (طه) يتميّز بنسبة تراكم أعلى ونسبة تناقص أقلّ. ومن ثمّ يتّخذ أسلوبه نسبة تنوّع ثابتة تقريباً.

٢. وأنّ أسلوب السّورة المدنيّة (النّور) يتميّز بنسبة تراكم أقلّ نوعاً ما من أسلوب سورة طه، كما أنّ نسبة التّنقص في التّنوّع عنده أعلى من سابقه. ويتناقص التّنوّع عنده بعد الكلمات الأربعة الأولى ولكن ليس إنحداراً حاداً.

٣. يشير إنحدار المنحنيين الخفيف إلى الغنى المعجميّة في السّورتين لأنّ الإنحدار أمر طبيعي في دراسة أسلوب كلّ نصّ ولكنّ الإنحدار الخفيف بيدي غنى وثروة أعلى كما يبدو من المنحنيات.

٤. إنّ ما يجلب الأنظار في نسبة تراكم السّورة المكيّة هو وجود المفردات ذات الصّلة بالعقائد يشير إلى تجدديّة المفردات في الحقل الإعتقادي وتحديث الموضوعات في سورة مكيّة شاملة على العقائد وهذا ما يمكن مشاهدته في الجداول التّالية المرتبطة بسورة طه.

٥. بغضّ النظر عن تفاوت السّورتين في نسبة التّراكم وكثرتها في سورة طه بالتّسبب إلى سورة النّور ولكن المنحنيين يسيران على تواز ودون إنقطاع أو إنبساط وهذا أمر هام في وحدة الأسلوب القرآني في الثّروة المعجميّة، مكيّة كانت السّورة أو مدنيّة!

٦. لقد لاحظنا أنّ الفارق بين نسبة التّنوّع للسّورتين ليس كبيراً على حين يفصل الموضوع بين السّورتين فارقاً ملحوظاً. وهذا يدلّنا على أن لا يكون تمييز بين السّورتين من جانب الثّروة اللفظيّة.

٢.٥ جداول المفردات على أساس الحقول الدلاليّة

أتينا في هذا المجال جداول يبيّن عما أبحث في الدّائرات اللغويّة بسورتين طه والنّور:

١.٢.٥ سورة النّور

صفات	الله	الرحمن	الرحيم	غفور	فضل	رحمة	التواب	حكيم
	سبحانك	عليم	رؤوف	الحق	يعلم	سميع		
	أنزلناها	فرضناها	آيات	لعنت	غضب	فضل	رحمته	تواب

٢.٢.٥ ملاحظات تحليل الحقل الدلالي لسورة النور

«الحقل الدلالي (Semantic field) أو الحقل المعجمي (Lexical field) هو مجموعة من الكلمات ترتبط دلالتها، وتوضع عادة تحت لفظ عام يجمعها. مثال ذلك كلمات الألوان في اللغة العربية، فهي تقع تحت المصطلح «لون» وتضم ألفاظاً مثل: أحمر، أصفر، أخضر، أبيض. وهدف التحليل للحقول الدلالية هو جمع كل الكلمات التي تخصّ حقلاً معيّنًا والكشف عن صلاتها الواحد منها بالآخر، وصلاتها بالمصطلح العام.» (مختار عمر، ٢٠٠٩: ٧٩ و ٨٠ نقلًا عن A.Lehrer، ١٩٧٤: ١ وعلي كمال الدين، ٢٠٠٧: ٧٠)

نطاق المفردات أو مجموعة الدلالية لهذه السورة تشتمل على ثلاثة أقسام: الله، الإنسان، الشريعة، كيد إبليس. وكلّ منها يشتمل دوائر أخرى. دوائر الصفات والأفعال وتصرفاته تمتّ بالله وصفات الإنسان وأفعاله ولهذا المجموعات صلات بمجموعات أخرى.

فان المصطلحات المفتاحية تؤلف في ما بينها النمط العام للمعجم الذي تمثله وهذا يحدث بدخولها في علاقات مختلفة ومعقدة في ما بينها، أي أنّها لا توجد مستقلة بعضها عن بعض بل يتربط كل واحد منها مع الآخر بطريقة معقدة جداً وبإتجاهات متعدّدة. (إيزوتسو، ٢٠٠٧: ٥٤) يرتبط حقل أعمال الإنسان بحقل تصرفات الله كـ(كاذبين، الزانية) يوجب غضب الله تعالى أو (مشركة، فاسقون، إفك) يرتبط بـ(عذاب، أليم) أو (يرمون) بـ(لعنة) الله أو ترتبط كلمتا (فضل ورحمة) بكلمتي (السبيل، يبين) وبهذا يتبين فضل الله ورحمته سبباً لعباده لأن لا يوقعهم إبليس مكره. فيرسل أحكامه وشريعته ويفرض (فرضاتها) على الإنسان. لهذا من إستنكف عن أحكامه وأوامره فهو مستحقّ لعذابه ولعنته (العذاب، لعنة). لهذا ترتبط (خطوات الشيطان) بـ(لعنوا) بهذا الأمر. أمّا يشتمل (يزكي، رزق، مغفرة، كريم) للذين لا يعسفون عن طريق الله (آمنوا، تذكرون، مبرؤون). وهذا يعني من يتبع خطوات الشيطان يبعدون من مغفرة الله تعالى.

٣.٢.٥ سورة طه

أسماءه	الله	الرحمن	الرحيم	إله	أسماء	الحسنى	بصيرا	ربّ
أفعالها	أنزلنا	خلق	إستوى	يعلم	نودي	إختزتك	يوحي	لتجزى
	أخفيها	سنعيدها	إشرح	يسر	احلل	إجعل	أشدد	أشركه
	مننا	تصنع	فرجعناك	فنجيناك	فتناك	اصطنعتك	أسمع	أرى
	أعطى	هدى	لايضلّ	لاينسى	سلك	فأخرجنا	نعيدكم	نخرجكم
	أزناها	أوتيت	آياتي					

فاطمه بھشتی پور و علیرضانظری ۳۷

خداها	ألقها	لذكری	الصلوة	أقم	فاعبدنی	إستمع	فاخلع		
فأتیاه	لا تخزن	فلیلقه	إقذفیه	إذهب	تخرج	أضمم	لا تخف	أوامره	
						ارعوا	كلوا		

غمني	قبس	نار	القرآن	الثرى	العلی	السموات	الأرض	خلق	نعماته
قول	لسان	صدر	حیة	ألمیم	الكبرى	لنریك	آية	سنعیدها	
السلام	ذكری	آیاتی	اصطنعتك	فنجیناك	تقرّ	فرجعناك	عینی	ازرى	
ارعوا	كلوا	شتی	نبات	أزواجنا	ماء	أنزل	سیلا	مهيدا	
یکفله	الساحل	طوی	المقدس	الواد	أربناه	نخرجكم	نعیدكم	أنعامكم	
				هدی	أحی	هارون	أم	حیة	

تسعی	لذكری	الصلوة	أقم	فاعبدنی	استمع	امكثوا	یخشى	تذكرة	وظائف الإنسان
أرسل	هدی	یتذكر	لینا	قولا	تذكرک	نسبحک	یفتقها	یؤمن	

فاعبدنی	إستمع	فاخلع	أجد	آنست	قال	رأى	موسى	الإنسان	أعمال
أخرى	مأرب	أهشّ	أتوكؤ	لذكری	الصلوة	أقم			
نسبحک	إذهب	بیضاء	تخرج	أضمم	لا تخف	خداها			
لینا	قولا	لاتینا	جئت	فلینت	قتلت	تذكرک			
					یخشى	یتذكر			
یفرط	عدو	طغی	سوء	فتردى	هواه	یصدنک			
	سحرک	أبى	ینسى	تولّى	کذب	تعذبهم	فرعون		

إتبع	یؤمن	تسعی	نفس	لتجری	أخفیهها	آتیه	الساعة	هدی	القیامة
	أخفی	السّر	هواه	نخرجكم	نعیدكم	تولّى	کذب	العذاب	

۴.۲.۵ ملاحظات تحلیل الحقل الدلالي لسورة طه

لیست کلّ الكلمات داخل الحقل الواحد ذات وضع متساو. ومن الضروري أن نمیز بین الكلمات الأساسية والكلمات الهامشية... وقد وضع العلماء معايير مختلفة للتمييز بین النوعین ولم يتفقوا علی معیار واحد. (مختار عمر، ۲۰۰۹: ۹۶) نطاق المفردات أو مجموعة الدلالية لهذه السورة تشتمل علی ثلاثة أقسام جامعة: الله، الإنسان والقیامة. وتنقسم هذه الأقسام علی فصول صغرى. دوائر المفردات

الله تشتمل على أربعة أقسام من الأسماء والأفعال والأوامر والنعمات الإلهية. دائرات الإنسان تشتمل على وظائفه وأعماله ولكل هذه النطاقات اللغوية إرتباط وثيق بالنسبة للمجموعات الدلالية الأخرى.

إنّما تشكل بين أنفسها مجموعات متنوّعة كبيرة أو صغيرة ثمّ تترايط هذه المجموعات بدورها بأشكال متنوّعة. وبذلك فإنّها تؤلّف في النهاية مجموعاً كلياً منظماً وشبكة غاية في التعقيد والتّركيب من التّداعيات المفهومية. وهذا النوع من النّظام المفهومي الذي يشغل في القرآن هو المهمّ حقاً بالنسبة إلى هدفنا الخاصّ (إيزوتسو، ٢٠٠٧: ٣٤)

في هذا المجال نصوّر عدم إمكانية في إنفصال هذه المجموعات، إنفصلاً عن الآخر حيث نجد كلمة في مجالين مختلفين أو نجد إرتباطاً لكلمات مختلفة معاً.

ترتبط كلمة (الرّحمن) [رحمة عام] بكلمة (قولاً وليناً). إحدى نعمات إلهية حيث تمتّع بها فرعون قول لئن لموسى معه وهو مصداق رحمة عام. أو ترتبط بكلمات (آيات، السّموات، الأرض، القرآن، نبات، ماء و...) وأنّ هذه الكلمات تكون في دائرات أنعم إلهية وهو يعني إحاطة رحمته وإشارة إلى رحمة عامّة لله. أمّا نوع آخر من رحمته (رحيم) [رحمة خاصّ] حيث إختصّ بعباده المؤمنين إرتبط هذه الكلمة بالمفردات (إخترتك، إصطنعتك، أوتيت، منّا، فنجنّاك) وأنّ هذه الكلمات خوطب بموسى.

كلمة (إصطنعت) وهو نطاق أفعال الله تعالى ترتبط ب(لذكري) وهو نطاق أعمال الإنسان ارتباطاً تاماً. إنّما غاية صنع الإنسان ذكر الله تبارك وتعالى وأنّ الذّكر يوجب صنع ذات الإنسان، إذن يوجد فيهما ارتباط زوجانيين. نجد ارتباطاً بين كلمتين (إخترتك) و(تسعى) وهذا بمنعنا أن نقول لا حاجة إلى الجدّ والإجتهد مع اختيار الله تبارك وتعالى بل بعكس إنّما الجدّ والإجتهد أو السّعى يوجب إختيار الله ومرتبط به.

تكون البيّنة هادية بالذّات فلعلّه مشير إلى يوم القيامة. إذا يلقي موسى عصاه فإذا هي حيّة تسعى والله عزّوجلّ يقول: سنعيدها سيرتها الأولى. إذن كلمة (سنعيد) مرتبط بكلمتي (خلقناكم ونعيدكم) ارتباطاً متصلاً ويبيّن لنا أنّنا بقدرتنا نبذل شيئاً إلى شيء آخر فخلق الإنسان وبعثه هيّن علينا بالنسبة إلى هذا الأمر. ترتبط كلمة (بصير) بأعمال الإنسان إمّا موسى وإمّا فرعون. وأيضاً ترتبط بكلمة (تجزي) لأنّ الجزء فعل الله تعالى بالنسبة كلّ أعمال الإنسان وليكن أحد يجزي أن يعلم أعمال العالمين والله يعلم وأيضاً بصير بما يعملون. إذن هو مستحقّ بجزء كلّ الموجودات.

كلمة أخرى هي (طغى) تشتمل المفردات فيه ك(يفرط، كذب، تولّى، أبقى) وهو يشير إلى أصل كلّ الشّرور الطّغيان وهو يوجب كلّ الذّنوب. ولغة (ألق) خوطب بموسى يحكي عن (أقذفيه) حيث خوطب بأمّ موسى ويبيّن لنا كيفما أمرنا إلى أمك أن تلقيك في اليوم وبعدها فنجنّاك فمننا عليك مرّة أخرى فألق

عصاك. كلمة (إستمع) مرتبطة بكلمة (نعبد) وهذا يدلنا أن الاستماع يوجب العبودية وهو قول بالطغيان أنه يوجب التكذيب وأن الاستماع يوجب التسبيح والذكر (نسبحك، نذكرك). وهكذا كلمة (تشقى) حوطف برسول الأكرم ترتبط بـ(يسر) في قصة موسى وهو هذا أن البينة مانزلت عليك أن تشقى بل نزلت لتيسر الأمور لك. ونرى هذه الصلة في كلمات (قرآن، تذكرة) و(صلوة، ذكر) معاً ونقطة اشتراكهما في (ذكر) وأن الذكر يوجب خشية وفي نهاية نجد ارتباطاً دقيقاً في كلمات (قرآن، صلوة) و(إصطنعتك) وهذا يعني يمكن صنع وجود الإنسان باستفادتهما. وترتبط أيضاً كلمة (أخرجكم) بـ(الماء) و(خلقنا، نعبد) بـ(الأرض) وهذا يعني خلق الله الأرض ويحييها بالماء فهذا يعني البعث واليوم الآخر حق لا ريب فيه.

٦. نتائج البحث

- ١- بما أن التحليل الأسلوبي في النص القرآني يتصف بالمنهجية العلمية والإحصائية، يسوق الباحث بالمنهج الإحصائية إلى نتائج جديدة ودقيقة في العلوم القرآنية خاصة في حقل المفردات القرآنية.
- ٢- التحليل التمهيدي في السورتين المكيّة والمدنيّة يحكي عن نسبة تراكم معجميّة في السورة المكيّة؛ بعبارة أخرى إن السورة المكيّة بما تشتمل على موضوعات خاصّة ومنهج في معالجة هذه الموضوعات، تحتوي على مفردات منفردة أكثر وهذا ليس غير مرتبط بالموضوعات العقائدية والأصولية في السورة المكيّة.
- ٣- السورة المدنيّة تتّصف بالغنى الأقلّ على حدّما بالنسبة للسورة المكيّة بسبب معالجة الموضوعات المرتبطة بالأحكام والواجبات ودور الشيطان في إغواء الإنسان ومنعه عن القيام بنفس الواجبات. لأنّ التكرار والتأكيد اللذان يقتضي غرض السورة في إلزام الإنسان بالقيام بالواجبات وترك المحرمات وعدم اتباع الشيطان قد أثرا في هذا الجانب الأسلوبي.
- ٤- وإن كانت نسبة التراكم والتناقص بين السورتين قليلة فإن إحدار المنحنيين يتمتع بتشابه وتواز هام لأن نسبة التراكم تتفاوت ولكنها بإحدار واحد ومتواز وقليل حيث يشير إلى أسلوب ثابت وواحد في القرآن في سورها المكيّة والمدنيّة رغم التفاوت الموضوعي.
- ٥- المفردات المتوحّدة والمنفردة في السور بإمكانها تبيين الموضوعات الأساسية والحقول الدلالية الموجودة في أيّ سورة تبييناً متميّزاً وواضحاً. الجداول المرتبطة بالمفردات المنفردة المشتركة وغير المشتركة بين الله والإنسان... يبيّن المقصود؛ و في سورة النور المدنيّة نشاهد أنّ المفردات أو مجموعة الدلالية لهذه السورة تشتمل على ثلاثة محاور: الله، الإنسان، الشريعة، كيد إبليس. وكلّ منها يشتمل دوائر أخرى. دوائر الصفات والأفعال وتصرفاته تمت بالله وصفات الإنسان وأفعاله وهذه المجموعات صلوات

٤٠ مقارنة أسلوبية بين السور المكيّة والمدنية في تنوع المفردات في ضوء نظرية جونسون؛ ...

بمجموعات أخرى حيث تشكّل المفردات المتوحّدة معاً شبكات متداخلة من الدلالات من خلالها يمكن الإشارة إلى مواضيع والحقول الدلالية الخاصّة للسورة هذه وفي المستوى الأعلى لكلّ السور المدنية.

وفي سورة طه المكيّة نرى مفردات منفردة متنوّعة منها مفردات كثيرة للأوصاف والأعمال الإلهيّة ونعماته وواجب الإنسان تجاه هذه النعمات والمفردات تمّت بالقيامه حيث تشعر بأنّ السورة تنوي ذكر إرتباط الإنسان بالله من منظور المعتقدات الأصليّة ومنها التوحيد ومنها المعاد.

٦. بغضّ النظر عن صلة أوليّة وظاهرة للمفردات المنفردة إلى حقل غير آخر، يمكن ملاحظة صلات معقّدة وغير معقّدة بين هذه المفردات من الجوانب العليّة والسببيّة والزمنيّة و... حيث يشير بالوضوح إلى أنّ تبيين المفردات المنفردة في النصّ، يساعد في تعيين البنية الأساسيّة والتحتيّة لمعاني النصّ ويمكن أيضاً القيام بالمقارنة بين النصوص مقارنة أسلوبية في التحليل الدلالي والدراسة المعنويّة.

المصادر والمراجع

كتب

القرآن الكريم

أبو العدوس، يوسف (٢٠١٠). الأسلوبية الرؤية والتطبيق، ط١، عمان: دار المسيرة للنشر والطباعة.

ايزوتسو، توشييهيكو (٢٠٠٧). الله والإنسان في القرآن (علم دلالة الرؤية القرآنية للعالم)، مترجم: هلال محمد الجهاد، لبنان: المنظمة العربية للترجمة.

الخفاجي، محمد عبد المنعم و محمد السعدى فهدود وعبد العزيز شرف (١٤١٢). الأسلوبية والبيان العربي، ط١، بيروت: الدار المصرية اللبنانية.

ذريل، عدنان (٢٠٠٠). النص والأسلوبية بين النظرية والتطبيق، ط١، دمشق: اتحاد الكتاب العرب.

شريم، جوزف ميشال (١٩٨٧). دليل الدراسات الأسلوبية، ط١، بيروت: مجد (المؤسسة الجامعية للدراسات).

الطباطبائي، السيد محمد حسين (١٣٩٢). الميزان في تفسير القرآن، ط٢، قم: اسمعيليان.

عبدالمطلب، محمد (١٩٩٤). البلاغة والأسلوبية، ط١، القاهرة: الشركة المصرية العالمية للنشر.

علي، كمال الدين (٢٠٠٧). علم الدلالة المقارن، ط١، القاهرة: مكتبة الآداب.

مختار عمر، أحمد (٢٠٠٩). علم الدلالة، ط٧، القاهرة: عالم الكتب.

المسدي، عبدالسلام (١٩٨٢). الأسلوبية والأسلوب، ط٣، الدار العربية للكتاب.

مصلوح، سعد (١٤١٤). في النصّ الأدبي دراسة أسلوبية إحصائية، ط١، القاهرة: عين للدراسات والبحوث الانسانية و الاجتماعية.

المقالات

صدقي، حامد ومحمد يعقوبي (۱۳۹۱). «قياس خاصية تنوع المفردات في الأسلوب»، فصلية دراسات الأدب المعاصر، العدد ۱۶، صص ۶۷-۸۲.

مرتضى، امير وحامد صدقي (۱۳۹۱). «قياس خاصية تنوع المفردات في الأسلوب: دراسة تطبيقية لنماذج من كتابات خليل جبران و المنفلوطي والريحاني»، دراسات في اللغة العربية و آدابها، العدد ۱۲، صص ۱۱۱-۱۷۵.

الرسالة

حنيفة، بداش (۲۰۰۸) «الأسلوبية الوظيفية وموقعها من كتاب البيان في روائع القرآن لتمام حسان»، جامعة منتوري قسنطينية، رسالة لنيل شهادة الماجستير.

