

نیان فارسی و گویش های ایرانی

سال اول، دوره دوم، پیزرو زستان ۱۳۹۵، شماره پیاپی ۲

سرنام های دو سطحی در زبان فارسی

دکتر بشیر جم

تاریخ دریافت: ۹۵/۴/۲

تاریخ پذیرش: ۹۵/۱۰/۲۵

چکیده

اختصارسازی از فرایندهای مهم واژه سازی است که در آن یک یا چند نویسه جانشین چند واژه یا یک عبارت طولانی می شود. به طور کلی به لحاظ شیوه تلفظ دو نوع اختصار وجود دارد؛ اختصارهای الفبایی که نویسه های آن تک تک تلفظ می شود، و سرنام ها که حروف آن به صورت یک واژه ادا می شود. هدف این پژوهش معرفی و تحلیل چگونگی تشکیل سرنام های دو سطحی است که ساز و کار ویژه و نوینی از واژه سازی در زبان فارسی ایجاد کرده و کاربردش در سازمان ها و نهادهای اجتماعی باب شده و رو به افزایش است. این سرنام ها افرون بر اختصار بودن واژه اند و گویای هدف و پیام آن سازمان ها. از این رو، این نوع اختصار، معنی را در دو سطح بیان می کند؛ به عنوان یک سرنام و به عنوان یک واژه موجود و معمولی زبان. هدف این پژوهش این است که نشان دهد فرایند تشکیل سرنام های دو سطحی که موجب یکسان شدن صورت نوشتن ای و تلفظ یک واژه موجود و یک سرنام می گردد نوعی افزایش معنایی به صورت «چند معنایی» است.

واژگان کلیدی: نشانه های اختصاری، سرو واژه، سرنام، سرنام دو سطحی، چند معنایی

✉ b jam47@yahoo.com

۱. استادیار زبان انگلیسی دانشگاه شهرکرد

۱- مقدمه

زبان‌ها از روش‌های گوناگونی برای واژه‌سازی بهره می‌برند. یکی از این روش‌ها اختصارسازی است که در آن یک یا چند نویسه جاشین چند واژه یا یک عبارت طولانی می‌شود. به طور کلی به لحاظ شیوه تلفظ دو نوع اختصار وجود دارد؛ اختصارهای الفبایی که نویسه‌های آن تک‌تلفظ می‌شود، و سرnamها که حروف آنها به صورت یک واژه ادا می‌شود. اختصارسازی در زبان فارسی بسیار رایج است اما پژوهش‌ها در این زمینه انگشت‌شمارند. هدف این پژوهش معرفی و تحلیل سرnamها دوستخی به عنوان گونه‌ای ویژه و نوین از واژه‌سازی در زبان فارسی است. روش تحقیق این مقاله توصیفی- تحلیلی است؛ پس از معرفی هر سرnam دوستخی در زبان فارسی، دلیل دوستخی بودن و چگونگی تشکیل آن ارائه می‌شود. نمونه‌های این پژوهش سرnamهایی است که غالباً نام سازمان‌ها، نهادها یا مؤسسات هستند و یا این سازمان‌ها آنها را به کار می‌برند. پیکره این پژوهش غالباً مبتنی بر پیکره نوشتاری است. از آنجاکه در زبان فارسی پژوهش‌های چندانی پیرامون اختصارسازی انجام نشده، برای گردآوری نمونه‌ها و شواهد منابع خاصی در دسترس نیست. از این‌رو، داده‌ها از صدا و سیما، مطبوعات، سازمان‌ها، اداره‌ها، بانک‌ها و وبگاه‌های آنها، جست‌وجوی اینترنتی و برخی مقالات بخش پیشینه تحقیق گردآوری شده‌است.

انگیزه و دلیل اساسی اختصارسازی اصل اقتصاد و کم‌کوشی زبان (زیف، ۱۹۴۹: vii) است تا با صرف کمترین نیرو، بیشترین حجم اطلاعات انتقال یابد. این اصل در زبان‌شناسی نقش‌گرا^۱ بر اساس بوسمن^۲ (۱۹۹۶) و برمزا^۳ (۱۹۹۸) به ترتیب «قانون کمترین کوشش»^۴ و «اصل کوشش کمینه»^۵ نامیده می‌شود. طبق این اصل گویشوران گرایش دارند در تولید عناصر زبانی انرژی و کوشش کمتری به کار ببرند. براین اساس، اختصارسازی واژه‌ها برای تحقق اصل کم‌کوشی است. در چارچوب زبان‌شناسی نقش‌گرا دو عامل سهولت تولید عناصر زبانی گوینده و روشنی در کِ شنوونده با هم در تعامل‌اند (برزماء، ۱۹۹۷: ۳؛ هیز، ۱۹۹۷: ۲-۴؛ هیل^۶ و ریس، ۲۰۰۰^۷: ۱۸۰؛ مک‌کارتی، ۲۰۰۲^۸: ۲۲۰). سهولت تولید حاصل کاهش کوشش تولیدی است. روشنی در ک

1. Functional Phonology
2. Hadumod Bussmann
3. Paul Boersma
4. law of least effort
5. principle of minimal effort
6. Bruce Hayes
7. Mark Hale
8. Charles Reiss
9. John McCarthy

نتیجه افزایش تمایز صداها از هم است که درک آنها را برای شنونده آسان‌تر می‌کند، در مواردی موجب ابهام‌زدایی، و در نتیجه، منجر به ارتباط مؤثر می‌شود. ویسنتینی^۱ (۲۰۰۳: ۳۹) نیز بر این است که در زبان‌شناسی، اقتصاد نقش تعديل‌کننده تمامی نیروها و عوامل درون‌زبانی و برون‌زبانی را بر عهده دارد. اقتصاد کل نظام زبان را با صرف کمترین هزینه و نیرو کنترل می‌کند. به طوری که هرگونه تغییر غیراقتصادی که در صرف انرژی و تلاش، هزینه زیادی بر زبان تحمیل کند و مانع در درک و فهم باشد، خوب‌به‌خود حذف یا از آن پرهیز می‌شود. در واقع، زبان نوعی نظام ارتباطی است و در هر نظام ارتباطی کمال مطلوب آن است که با کمترین هزینه، بیشترین اطلاعات انتقال یابد. زاهدی و شریفی (۱۳۸۸) نیز بر این‌اند که اقتصاد تا آنجا بر فرایند اختصارسازی اعمال می‌شود که اصل رسانگی را نقض نکند. یعنی، کلمه‌ای اختصاری نباید آن قدر کوتاه باشد که به عنصری بی‌معنی بدل گردد، بلکه باید معرف و راهنمای واژه یا عبارت اصلی باشد.

۲- پیشینهٔ پژوهش

هر زبان‌شناسی در حوزهٔ صرف شماری از فرایندهای واژه‌سازی را معرفی کرده‌است؛ بائر^۲ (۱۹۸۳: ۲۰۱-۲۳۹) بیشتر فرایندهای واژه‌سازی از جمله اختصار^۳ و ادغام^۴ را ارائه و تعریف کرده‌است. تعریف‌های زبان‌شناسان تقریباً یکسان است و اختلافاتی جزئی دارد. مثلاً تراسک^۵ (۱۹۹۳: ۵) کوتاه شدن واژه‌های اصلی یک گروه را بدان حد که (ممولاً) فقط حرف آغازین‌شان باقی بماند اختصار می‌نامد. ادغام نیز فرایندهای است که طی آن یک واژه جدید از چسبیدن بخش‌های دو یا چند واژه به یکدیگر ساخته می‌شود، مانند «رمایش» و «نماهنگ» که به ترتیب از «رم + آزمایش» و «نمایش + آهنگ» ساخته شده‌اند. پرسش اینجاست که این دو فرایند چه ارتباطی با هم دارند؟ براساس نوشته کارسترز- مک‌کارتی^۶ (۲۰۰۲: ۶۵) سرنام^۷ در واقع نوعی ترکیب ادغامی^۸ است که واژه‌های آن تا آنجا کوتاه گشته‌اند که معمولاً فقط یک حرف از هر کدام باقی مانده‌است. براساس این تعریف سرنام حاصل تعامل با فرایند ادغام است.

1. Alessandra Vicentini

2. Laurie Bauer

3. abbreviation

4. blending

5 . Robert Lawrence Trask

6. Andrew Carstairs- McCarthy

7. word acronym

8. blend

از نظر شقاقي (۱۳۸۶: ۱۰۹) سرnamهای زبان فارسي به شيوههای زير ساخته می‌شوند:

۱. نويسه‌های نخست چند واژه؛ مانند «اتکا» مخفف «اتحاديّة تعاونيّهای کارکنان ارتش» و «آرفا» مخفف «آموزش زبان فارسي».
۲. نويسه‌های نخست نام خارجي يك سازمان يا مؤسسه؛ مانند «ایرنا» مخفف Islamic Republic News Agency
۳. نويسه‌های نخست برگدان يك نام خارجي؛ مانند «ساف» مخفف «سازمان آزادي بخش فلسطين».
۴. آميزهای از نويسه‌ها و هجاهای؛ مانند «تونير» مخفف «تولید و انتقال نیرو»^(۱).

بعضی سرnamهای فارسي با انتخاب سروازه برخی کلمات یا بخشی از کلمات ساخته شده‌اند. برای نمونه، سرnam «پاسام»، مخفف «شنوايی سنجی پاسخ ساقه مغز»، فقط متشكل از سروازه‌های سه کلمه آخر است و «تا» در سرnam «فاتا»، مخفف «فناوری اطلاعات و ارتباطات»، بخشی از واژه «ارتباطات» است (سمائي، ۱۳۹۰: ۱۳۲).

از نظر فامييان و سخنور (۱۳۹۴: ۱۱۲) بررسی نشانه‌های اختصاری در فارسي دو نکته جالب را نشان می‌دهد: نخست، اين کلمات می‌توانند تکنويسه‌ای (ص)، دو نويسه‌ای (ه.ش)، سه‌نويسه‌ای (هما) یا چهارنويسه‌ای (سيبا) باشند؛ دوم، گاه نشانه‌های اختصاری نيز مانند واژه‌های معمولي زبان چندمعنائي‌اند. برای نمونه «ص» هم به شماره صفحه اشاره می‌كند و هم نشانه‌ای برای صلوات است. آنان (همان: ۱۲۰) همچنین نوشته‌اند که بيش از نيمى از نشانه‌های اختصاری کل پيکره بررسی شده‌شان سه‌نويسه‌ای‌اند و اختصارات دو و چهارنويسه‌ای در رتبه‌های دوم و سوم قرار دارند. نيز گرایش به کلمات اختصاری سه‌نويسه‌ای بر اهميت چنین ساختاري در فرایند اختصارسازی تأکيد دارد. آنان می‌افرايند به نظر مى‌آيد کلمات اختصاری سه‌نويسه‌ای در ذهن گويشواران به الگوي واقعی واژه‌های طبیعی نزديک‌ترند و اين نکته باید در فرایند واژه‌گزینی مد نظر قرار گيرد.

كاربرد اختصارها در زبان فارسي در حال افزایش است. استفاده از اختصارها در ارتباط کلامي و نوشتاري موجب سرعت عمل و صرفه‌جوبي در نوشتن، خواندن، کاغذ و وقت مى‌شود (محتراري معمار، ۱۳۸۲: ۵۳). کافي (۱۳۷۰: ۲۱) بر اين است که هيج مانع جدي در برابر اختصارسازی در زبان فارسي وجود ندارد ولی فامييان و سخنور (۱۳۹۴: ۱۲۱) اتصال نويسه‌های الفبا در زبان فارسي را مانع اختصارسازی مى‌دانند و مى‌گويند زبان‌هایی چون انگلیسي و تركي که نويسه‌های الفبايي جدا دارند با اين مانع روبه‌رو نيسنند. سمايي (۱۳۹۰: نيز

یکی از مشکلات خط فارسی را نبود نشانه برای ضبط حرکات می‌داند که تا حدی موجب تلفظ دلخواه و چندگانگی تلفظ سروازه‌ها (سرنام‌ها) می‌شود. امکان قرار دادن واکه به دلخواه در میان همخوان‌ها باعث شده که از اختصارهای الفبایی کمتر استفاده شود. البته این در سروازه‌ها که شبیه الفاظ موجود فارسی است صدق نمی‌کند. ضمناً از آنجاکه سروازه‌های تخصصی در حوزه خاصی به کار می‌روند، به تدریج توافقی سمعی بین اهل فن برای تلفظ آنها به وجود می‌آید.

اختصارسازی پدیده نوبنی نیست. نوشته‌های یونانیان باستان، دست‌نوشته‌های قرون وسطی و قرآن کریم^(۱) واژه‌های اختصاری دارند. اختصارسازی در زبان فارسی قاعده‌مند است و قدمتی دیرینه دارد. مثال‌های اولیه آن به سنگنبشته‌های دوران باستان و سکه‌های دوران میانه برمی‌گردد (زاده‌ی و شریفی، ۱۳۸۸: ۶۹). برخی با ذکر نمونه‌هایی از اختصارات حک شده بر سکه‌های ایران باستان و اختصارات هزووارشی به فرایند اختصارسازی در ایران باستان پرداخته‌اند (همانان، ۱۳۹۰).

۳- انواع اختصار

فرایند اختصار غالباً هم در صورت نوشتاری و هم در صورت تلفظی واژه‌ها رخ می‌دهد و به دو دسته «اختصار الفبایی» و «سرنام» تقسیم می‌شود (هارلی^۱: ۳۶۸؛ دینیگ^۲ و دیگران، ۲۰۰۷: ۵۹-۶۰). هسپلمث^۳ (۲۰۰۲: ۲۵) هر دو دسته را اختصارهای الفبا بنیاد^۴ می‌نامد.

۳-۱- اختصارهای الفبایی

اختصار الفبایی که در منابع گوناگون با نام‌های initialism و spelling مطرح شده، اختصاری است که نویسه‌های آن تک‌تک با حروف الفبا تلفظ می‌شود، مانند «ش. م. ه» (شیمیایی- میکربی- هسته‌ای)، «ش. م. ر» (شیمیایی- میکربی- رادیو- اکتیو)، «ک. م. م» (کوچک‌ترین مضرب مشترک)، «ب. م. م» (بزرگ‌ترین مضرب مشترک) و «پ. ت. ت» (پست و تلگراف و تلفن).

افزون‌براین، ویژگی اختصاری برخی اختصارها فقط به صورت نوشتاری مربوط است نه صورت تلفظی آنها. به بیانی دیگر، این اختصارها به شکل واژه اصلی‌شان تلفظ می‌گردند، مانند

1. Heidi Harley

2. Keith Denning

3. Martin Haspelmath

4. Alphabet- based abbreviations

اختصارهای «ه.ق» و «ق.م» در زبان فارسی و Mr. در زبان انگلیسی که «هجری قمری»، «قبل از میلاد» و mister تلفظ می‌شوند.

۲-۳- سرنامها

«سرنام» در منابع مختلف با نام‌های acronym یا word مطرح شده‌است و به اختصاری گفته می‌شود که حروف آن نه تک‌تک که به صورت یک واژه ادا می‌شود. نمونه آن در زبان فارسی سرنام‌های «نزاجا» (نیروی زمینی ارتش جمهوری اسلامی ایران)، «نهجا» (نیروی هوایی ارتش جمهوری اسلامی ایران)، «پهبد» (پرنده هدایت‌پذیر از دور) و «برجام» (برنامه جامع اقدام مشترک) است. گاهی سرنام‌ها با چند نویسه از هر واژه ساخته می‌شوند، مانند هوانیروز (هوایی‌نمایی نیروی زمینی)، و جنگال (جنگ‌های الکترونیکی). در زبان فارسی شمار سرنام‌ها بسیار بیشتر از اختصارهای الفبایی است، سمائی (۱۳۹۰: ۱۳۰ و ۱۳۲) دلیل را آسان‌تر بودن یادگیری و به خاطر سپاری سرنام‌ها برای فارسی‌زبانان می‌داند. وی می‌افزاید که در ۳۸ اختصار مصوب فرهنگستان فقط «ک.د.د» (کشف دانش دادگان) و «آ.ب» (آموزش و بینیاد) که در حوزه رایانه به کار می‌روند از نوع الفبایی‌اند.

برخی اختصارها نیز به هر دو صورت الفبایی و واژه‌ای تلفظ می‌شود؛ در زبان انگلیسی UFO^۱ به هر دو صورت «یو اف او» و «یوفو»، و URL^۲ به هر دو شکل «یو آر ال» و «اِرل» تلفظ می‌گردد. در زبان فارسی نیز سازمان CIA^۳ به هر دو صورت «سی آی ای» و «سیا» تلفظ می‌شود. نیز برخی ساختها از ترکیب یک اختصار الفبایی و یک سرنام تشکیل شده، مانند MS-DOS^۴ و CD-ROM^۵ که به صورت «سی دی رام» و «ام اس داس» تلفظ می‌شود.

۳- سرنام‌های دوسطحی^۶

هادسن^۷ (۲۰۰۰: ۲۴۴) در مطلبی با عنوان «سرنام‌های دوسطحی» می‌نویسد که امروزه در جامعه انگلیسی‌زبان گونه‌ای از اختصار در سازمان‌ها و گروه‌های اجتماعی باب شده که صورت نوشتاری آن افزون بر اختصار بودن، واژه نیز هست، و گویای جنبه‌ای از اهداف سازمان‌هاست.

1. Unidentified Flying Object
2. Uniform Resource Locator
3. Central Intelligence Agency
4. Compact Disk Read Only Memory
5. Microsoft Disk Operating System
6. two-level word acronyms
7. Grover Hudson

این نوع سرnam معنی را در دو سطح بیان می‌کند؛ به عنوان یک «سرnam» و به عنوان یک واژه معمولی. برای نمونه، سرnam دو سطخی NOW، مخفف National Organization of Women (سازمان ملی زنان) می‌گوید زنان عضو این سازمان از تبعیض علیه زنان به ستوه آمده و «همین حالا» خواستار پایان تبعیض‌ها هستند. سرnam دوستخی SMOOSA مخفف State Save Main s Only Official Animal (به این معناست: «تنها حیوان رسمی ایالت میں را نجات دهید»). این حیوان همان‌گونه که سرnam نشان می‌دهد moose یعنی «گوزن» است. سرnam دو سطخی MADD مخفف Mothers Against Drunk Driving (به معنی «مادران خشمگین (mad) علیه رانندگی در حالت مستی») است. سرnam WAR مخفف Women Against Rape (زنان علیه تجاوز به عنف) و نام سازمانی مدافع حقوق زنان و کودکان در برابر تجاوز به عنف است که به مبارزه (war) علیه این جرم می‌پردازد. سرnam دوستخی CARE Cooperative for Assistance and Relief Everywhere (سازمان همکاری برای کمک و امدادرسانی در همه‌جا) همان‌گونه که از نامش (CARE) پیداست سازمانی با هدف مراقبت و حمایت از انسان‌ها در برابر تنگ‌دستی و بلایاست.

سرnam غیردوستخی فقط با کنار هم قرار گرفتن نویسه‌های واژه‌ها ساخته می‌شود، ولی سرnam دوستخی، مطابق با یک واژه موجود در زبان و با الهام از آن واژه ایجاد می‌شود. از این‌رو، دنینگ و دیگران (۲۰۰۷: ۶۰) این نوع سرnam را که حاصل روندی معکوس در اختصارسازی است «سرnam معکوس»^۱ نامیده‌اند.

۳-۱-۳- سرنامهای دوستخی در زبان فارسی

در زبان فارسی تعداد سرنامهای دوستخی به آرامی در حال افزایش است. تاکنون به این گونه اختصار در فارسی نپرداخته‌اند. البته زاهدی و شریفی (۱۳۸۸ و ۱۳۹۰) گذرا با عنوان «همآوا با کلمه‌ای در زبان» به آنها اشاره کرده و نوشته‌اند که در زبان فارسی بیشتر گرایش بر واژه‌گونه بودن اختصارهای اختصاری به صورتی ساخته می‌شوند که با واژه‌ای که در زبان وجود دارد همآوا و اغلب همنویسه باشد (اعم از یک یا چندمعنایی).

موارد زیر نمونه‌هایی از سرنامهای دوستخی در زبان فارسی هستند:

- «هما» مخفف «هواییمایی ملی ایران»؛ واژه «هما» پرندگانی نماد سعادت است. پیداست که سرnam «هما» و معنای واژه «هما» کاملاً با یکدیگر مرتبط و هماهنگ‌اند.

1. reverse acronym or backronym

- «حرکت» مخفف «حسن رفتار و کردار ترافیک»؛ ترافیک مظهر جنب‌وجوش و حرکت است و نمی‌توان از ترافیک صحبت کرد و در آن به حرکت توجه نداشت. حرکت، در عین حال ضد ترافیک درمانده و راهبندان و ایستایی است و با حرکت، جنب‌وجوش و ادامه‌دادن راه منظور می‌شود (مختراری معمار، ۱۳۸۲: ۵۲).
- «سمت» مخفف «سازمان مطالعه و تدوین کتب علوم انسانی دانشگاهها»؛ سمت یعنی جهت و بیان کننده هدف سازمان است. مسلماً، گزینش سرnam «سمت» عمدی است زیرا فقط مخفف سه واژه نخست این سازمان است.
- «ماجد» مخفف « مؤسسه انتشارات جهاد دانشگاهی »؛ ماجد یعنی دارنده مجد و شکوه و بیان کننده مجد و شکوه این مؤسسه و انتشارات آن است.
- «باران» مخفف « بنیاد آزادی رشد و آبادانی ایران »؛ مؤسسه‌ای است که چون باران آبادانی می‌آورد هدفش آبادانی ایران به لحاظ فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی است.
- «رجاء» مخفف « راه‌آهن جمهوری اسلامی ایران »؛ واژه عربی « رجاء » به معنی « امید و آرزو » است. افروزن عمدی « همزه » به انتهای این سرnam (بر روی بلیت‌های قطار) گواه دوستی بودن آن است.
- «صبا» مخفف برنامه تلویزیونی « صبح بخیر ایران »؛ صبا نسیم صبحگاهی است و حاکی از آن است که این برنامه همچون نسیم صبا به سراسر ایران می‌رود.
- «شارح» مخفف « شبکه اطلاع رسانی حوزه »؛ آشکار است که این سرnam بیان کننده وظيفة این شبکه یعنی « شرح مسائل دینی » است.
- «شتاب» مخفف « شبکه تبادل اطلاعات بین بانکی »؛ که تبادل اطلاعات در آن با سرعت و شتاب انجام می‌گیرد. سرعت و شتاب در لوگوی این شبکه نیز آشکار است:



- «جام» مخفف « حساب جاری الکترونیک بانک ملت »؛ همچون جام جهان‌نما شبکه حساب‌های جاری را پوشش می‌دهد. نبود « ح » و « ب »؛ اولین نویسه‌های واژه‌های « حساب » و « بانک » در این سرnam بیان کننده گزینش عمدی « جام » است.

- «سپهر» مخفف «سیستم پردازش هوشمند رایانه‌ای (بانک صادرات)»؛ همچون آسمان در همه جا گسترده است و همه نقطه کشور را پوشش می‌دهد.
- «امکان» مخفف «اتحادیه مرکزی تعاونی‌های مصرف کارگران ایران»؛ بیان‌کننده هدف اتحادیه یعنی فراهم ساختن امکانات برای کارگران است. برای ساخت این سرnam از نویسه‌های نخست واژه‌های «اتحادیه»، «مرکزی» یا «صرف»، «کارگران»، و نویسه‌های نخست و پایانی «ایران» بهره برده‌اند و نویسه نخست واژه «تعاونی‌ها» به عدم در آن به کار نرفته است.
- «رافع» مخفف «رشد استعدادهای فرزندان علی(ع)»؛ طرحی در وزارت آموزش و پرورش برای حمایت از دانش‌آموzan محروم از نعمت پدر است. از نام این طرح پیداست که «ترفیع-دهنده» استعدادهای است.
- «شهاب» مخفف «شناسایی و هدایت استعدادهای برتر»؛ نام طرحی در وزارت آموزش و پرورش برای شناسایی و هدایت استعدادهای برتر و نخبه دانش آموزی است. همان‌گونه که از نام این طرح پیداست نخبه‌گان و استعدادهای برتر به شهاب‌های آسمانی تشبیه شده‌اند.
- «سیب» مخفف «سامانه یکپارچه بهداشت»؛ نام سامانه وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی است که در راستای ارائه خدمات بهداشتی درمانی در قالب برنامه‌ها و پروژه‌های تحول نظام سلامت اجرا می‌شود. میوه سیب نماد تندرستی است.
- «مدد» مخفف «مجتمع داوطلبان درمانگر»؛ طرح سازمان نظام پزشکی برای ویزیت و اقدامات تشخیصی رایگان قشر محروم است. نام این طرح بیان‌کننده هدف آن یعنی «مدد» و یاری محرومان است.
- «سپاس» مخفف «سروش پاسداشت انسان سالم»؛ مربوط به مؤسسه سپند آسایش پارس است. هدف آن فرهنگ‌سازی در حیطه زندگی سالم با محوریت موضوع سرطان و ارائه خدمات اجتماعی، عاطفی، روانی و معنوی به مبتلایان و بهبودیافتگان از سرطان، خانواده‌های آنها و نیز کسانی است که عزیزی را بر اثر این بیماری از دست داده‌اند.
- «محک» مخفف « مؤسسه خیریه حمایت از کودکان مبتلا به سرطان»؛ سازمانی مردم‌نهاد است که با اتکا به جلب مشارکت‌های مردمی و انواع کمک‌های بشردوستانه به درمان بیماری سرطان کودکان و حمایت از آنان و خانواده‌شان می‌پردازد. «محک» آزمایشی برای نیکوکاران است. مسلمان گزینش این سرnam عمدى است زیرا «محک» فقط مخفف سه واژه، از هشت واژه نام این مؤسسه است؛ « مؤسسه»، « حمایت» و « کودکان».

- «کمک» مخفف «کیش مهر کتایون»؛ بنیادی که کتایون ریاحی، بازیگر سینما و تلویزیون، در سال ۱۳۹۱ با هدف کمک به کودکان ناشنوای مادرزاد نیازمند جراحی کاشت حلزونی گوش، در جزیره کیش تأسیس کرد. این بنیاد با همکاری سازمان بهزیستی کشور کودکان ناشنوای مادرزاد را شناسایی می‌کند و بخش بسیاری از هزینه‌های درمان آنان را می‌پردازد.
- «کام» مخفف جمله «کالای ایرانی می‌خریم»؛ نام پویش (کمپین) حمایت از تولید داخلی است تا طعم کالای باکیفیت ایرانی به کام مردم بشود. این سرnam دوستخی برندۀ نظرسنجی پیامکی تعیین نام پویش حمایت از تولید داخلی است که در برنامۀ تلویزیونی خندوانه در سال ۹۵ انجام شد. گزینش این سرnam نشانه استقبال جامعه ایران از سرnam‌های دوستخی است و می‌تواند نویدبخش ساخت نمونه‌های بیشتری در آینده باشد.
- «کاج» مخفف «اعتبار کارانه اشتغال جوانان»؛ نام طرح دولت به هدف اشغال زایی برای جوانان است. مسلماً، گزینش سرnam «کاج» عمدی است زیرا نویسه نخست واژه «اعتبار» به عمد در آن به کار نرفته است. درخت کاج به علت همیشه سبز بودن نماد زندگی و ثبات است.
- «چمن» مخفف «چاکر، مخلص و نوکر»؛ چمن نشان از رواج سرnam دوستخی در گفتار عامیانه^۱ دارد. به نظر می‌رسد منظور گوینده از این سرnam که به صورت «چمن‌تم» یا «چمن‌تیم» به کار می‌رود این است که افزون بر چاکر، مخلص و نوکر بودن چمن زیر پای مخاطب نیز هست.

WAVE - مخفف World Against Violence and Extremism به معنی جهان علیه خشونت و افراطی گری است. این سرnam دوستخی فارسی نیست و چون آن را رئیس جمهور ایران، حسن روحانی آفریده در این بخش آمده است. مجمع عمومی سازمان ملل پیشنهاد ایشان را با عنوان «جهان علیه خشونت و افراطی گری» با اجماع، در قطعنامه‌ای در ۱۳۹۲/۹/۲۷ تصویب کرد. واژه wave به معنی موج نیز هست. هدف از وضع این سرnam دوستخی ایجاد موجی بزرگ در جهان در برابر خشونت و افراطی گری است.

۳-۲-۳- تمایز سرnam‌های دوستخی از غیردوستخی
یکی از معیارهای مهم تمایز سرnam‌های دوستخی از غیردوستخی تلفظ آنهاست؛ پیش‌تر گفته شد که زاهدی و شریفی (۱۳۹۰) به سرnam‌های دوستخی با عنوان «همآوا با کلمه‌ای در

1. slang

زبان» اشاره کرده و نوشتهداند که برخی واژه‌های اختصاری ساخته شده با واژه‌ای موجود در زبان هم‌آوا و اغلب همنویسه‌اند. همه سیرنام‌های بررسی شده بخش پیشین این‌گونه هستند زیرا تلفظ آنها با تلفظ «واژه موجود»^۱ متناظر یکسان است، اما سیرنام «اتکا» مخفف «اتحادیه تعاوی کارکنان ارتش» از نوع دوستخی به شمار نمی‌رود، زیرا به دلیل ساکن و غیرمشدد بودن نویسه «ت» با واژه موجود؛ «اتکا» هم‌آوا نیست. این اختصار هم در نوشتار و هم در گفتار به صورت مختصر ظهر کرده است و تلفظ می‌شود. از این‌رو، گروه تخصصی اختصارات فرهنگستان (۱۳۷۸: ۲) آن را از نوع «کوتاه‌گفت» به شمار آورده است.

یکی دیگر از معیارهای مهم برای دوستخی بودن این سیرنام‌ها معنای آنهاست؛ با دیدن یا شنیدن سیرنام، معنای دیگرش هم باید در ذهن متبار شود. حال اگر بین یک سیرنام و یک واژه هم‌آوا- همنویسه با آن سیرنام، هیچ ارتباطی متبار نشود، آن سیرنام از نوع دوستخی به شمار نمی‌رود، برای نمونه، «واج» مخفف «واکنشگاه آب جوشان» است و چون هیچ ارتباطی بین این اصطلاح در حوزه فیزیک و واژه «واج» در حوزه زبان‌شناسی وجود ندارد، سیرنام از نوع دوستخی نیست.

۳-۳-۳- افزایش معنایی

هر واژه یک معنی مرکزی^۲ و چندین معنی حاشیه‌ای^۳ وابسته به موقعیت دارد (بلومفیلد^۴، ۱۹۳۵؛ به نقل مک ماهون^۵، ۱۹۹۴: ۱۷۶). اما آیا فرایند تشکیل سیرنام‌های دوستخی که موجب یکسان شدن صورت نوشتاری و تلفظ واژه موجود و سیرنام می‌گردد را باید نوعی افزایش معنایی به صورت «چندمعنایی»^۶ شدن یک واژه در نظر گرفت، یا واژه‌سازی به صورت ایجاد دو واژه «هم‌آوا- همنویسه»^۷؟ در چندمعنایی یک واژه چند معنی مرتبط به هم دارد. این ارتباط از راه توسعه معنای مرکزی واژه ایجاد می‌شود، برای نمونه همه معنای «سر»؛ عضو بدن، نوک و برتر، با هم ارتباط دارند. ولی در واژه‌های هم‌آوا- همنویسه چند واژه متفاوت، بی هیچ ارتباط معنایی، به طور تصادفی به یک شکل تلفظ و نوشته می‌شوند، گویی یک واژه چند معنی کاملاً متفاوت

- 1. actual word
- 4. central meaning
- 5. marginal meaning
- 4. Leonard Bloomfield
- 3. April M. S. McMahon
- 6. polysemy
- 7. homonym

دارد. برای نمونه، یکسانی تلفظ و نوشтар «گل» (گیاه) و «گل» (رفتن توپ به درون دروازه در بازی) تصادفی است. اولی فارسی و دومی وام واژه‌ای انگلیسی است. اگر یکسانی تلفظ و صورت نوشترای یک واژه موجود و یک سرnam را تصادفی، یعنی از نوع هم‌آوا- همنویسه در نظر بگیریم و آنها را دو واژه نامرتبه به شمار بیاوریم، مسلماً نمی‌توانیم بحث افزایش معنایی را مطرح کنیم، بلکه فقط می‌توانیم ادعا کنیم واژه جدیدی به زبان فارسی افروده شده است. پس، هیچ ارتباطی بین صورت «سپهر» به معنی «آسمان» و صورت «سپهر» به معنای «یک سیستم پرداخت رایانه‌ای بانکی» وجود ندارد. نیز بین صورت «همما»، پرنده سعادت و صورت «همما» به معنای هواپیمایی ملی ایران هیچ ارتباطی نیست و آنها دو واژه متفاوت‌اند که تصادفی تلفظ و املای یکسان دارند. از سوی دیگر، اگر فقط نتیجه را در نظر نگیریم، بلکه به علت ساخته شدن و گزینش یک سرnam دوستخی بپردازیم و این واقعیت را در نظر بگیریم که شباهت آنها تصادفی نیست، بلکه هدفی در کار بوده است، شاید بتوان آنها را مواردی از چندمعنایی در نظر گرفت و بحث افزایش معنایی را مطرح کرد، به رغم اینکه علت این افزایش معنایی عاملی برون‌زبانی است، مثلاً می‌توان گفت واژه «همما» علاوه بر پرنده سعادت به معنای هواپیمایی ملی ایران نیز هست. واژه «سپهر» علاوه بر معنای «آسمان» به معنای یک سیستم پرداخت رایانه‌ای بانکی نیز هست. این بحث، نظر باومن^۱ (۲۰۰۹: ۲۴) را تأیید می‌کند که تمایز فرایند واژه‌سازی از فرایند تغییر معنایی به دلیل مبهم بودن مرز میان آنها دشوار است.

۴- نتیجه‌گیری

انواع اختصار از فرایندهای مهم واژه‌سازی به شمار می‌رود. حاصل تعامل اختصار با فرایندِ ادغام، گونه‌ای از اختصار است که سرnam نامیده می‌شود. نویسه‌های یک سرnam تک‌تک تلفظ نمی‌شود، بلکه به صورت یک واژه ادا می‌شود. سرnam دوستخی گونه خاص و نوینی از سرnam‌هاست که معنی را در دو سطح بیان می‌کند؛ به عنوان یک سرnam و به عنوان یک واژه موجود. سرnam‌های دوستخی با واژه‌ای که از قبل در زبان وجود داشته هم‌آوا و اغلب هم‌نویسه‌اند. یکی از معیارهای مهم برای دوستخی بودن سرnam‌ها معنای آنهاست؛ وقتی با دیدن یا شنیدن یک سرnam، معنای دیگرش هم در ذهن متبار شود دوستخی است.

از دستاوردهای این مقاله، معرفی سرnam‌های دوستخی در زبان فارسی برای نخستین بار، و تحلیل چگونگی تشکیل آنهاست. وجود این سرnam‌ها گویای توانایی بسیار زبان فارسی در

1. K. Bauman

واژه‌سازی با ساز و کاری نوین است. اتصال نویسه‌های الفبا در زبان فارسی، ساخت سرنامهای دوستخی را نه تنها دشوار نمی‌کند، بلکه این اتصال موجب واژه‌گونه شدن این نوع سرنامها می‌شود و حتی ساختشان را آسان‌تر می‌کند.

دستاوردهای دیگر در حوزه معناشناسی است؛ اگر یکسانی تلفظ و صورت نوشتاری یک واژه موجود با سرnam را تصادفی، یعنی از نوع هم‌آوا- همنویسه در نظر بگیریم و آنها را دو واژه نامرتب به شمار بیاوریم، مسلماً نمی‌توانیم بحث افزایش معنایی را مطرح کنیم، فقط می‌توانیم ادعا کنیم واژه جدیدی به زبان فارسی افزوده شده‌است. از سوی دیگر، اگر فقط نتیجه را در نظر نگیریم، بلکه به علت ساخته شدن و گزینش یک سرnam دوستخی پردازیم و این واقعیت را در نظر بگیریم که شbahat آنها تصادفی نیست، بلکه هدفی در کار بوده‌است، شاید بتوان آنها را مواردی از چندمعنایی در نظر گرفت و بحث افزایش معنایی را مطرح کرد. این پژوهش می‌تواند به لحاظ فنی به آشنایی بیشتر خوانندگان با سرنامها بهویژه سرنامهای دوستخی و شیوه ساخت آنها کمک کند و موجب تشویق به کارگیری و رواج این گونه اختصارات در جامعه شود.

پی‌نوشت

۱. برخلاف نظر شقاقي، سرnam «توانير» آميزه‌اي از نویسه‌ها و هجاهای نیست. درست است که «ت»، «و» و «ا» به ترتیب نویسه‌های آغازین سه واژه «تولید»، «و» و «انتقال» هستند ولی بخش «نیر» هیچ‌یک از دو هجای واژه «نیرو» نیست. این بخش، از هجای نخست این واژه و آغازه هجای دوم آن تشکیل شده‌است. بنابراین، شیوه چهار باید به «آميزه‌اي از نویسه‌ها و بخشی از يك واژه» تغییر کند.
۲. منظور حروف مقطعه (گسسته از هم) است. اینها حروفی هستند که در آغاز ۲۹ سوره قرآن آمده‌اند و گسسته خوانده می‌شوند، مانند الـ (الف، لام، ميم)، الرـ (الف، لام، را) و يـ (يا، سين).

منابع

- Zahedi, K. & L. Shrifvi. ۱۳۸۸. « اختصارسازی در زبان فارسی ». زبان و زبان‌شناسی. ۵ (۹): ۶۹-۹۲.
_____. ۱۳۹۰. « قدمت اختصارسازی در زبان فارسی ». زبان‌پژوهی. ۲ (۴): ۳۳-۵۰.
Smaie, M. ۱۳۹۰. « سروواژه‌سازی در زبان فارسی و سروواژه‌های مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی ». نامه فرهنگستان. ۱۲ (۴۵): ۱۲۸-۱۳۳.
Shqaqi, W. ۱۳۸۶. مبانی صرف، تهران: سمت.

- فامیان، ع. و م. سخنور. ۱۳۹۴. «بررسی تطبیقی کلمات اختصاری در فارسی، انگلیسی، عربی و ترکی استانبولی». *زبان پژوهی*. ۷(۱۰۳): ۱۰۳-۱۲۲.
- فرهنگستان زبان و ادب فارسی؛ گروه اختصارات. ۱۳۷۸. *اصول و خصوصیات و روش‌های اختصارسازی*. تهران: نشر آثار.
- کافی، ع. ۱۳۷۰. «اختصارات و زبان فارسی». *نشر دانش*. ۱۱(۵): ۱۳-۲۳.
- مختاری معمار، ح. ۱۳۸۲. *مروری بر آغازهای واختصارات در زبان فارسی*. تهران: سخن.
- Bauer, L. 1983. *English word formation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bauman, K. 2009. *Morphology and word formation processes*. Middlesex: KRT.
- Bloomfield, L. 1935. *Language*. London: George Allex & Unwin.
- Boersma, P. 1997. *The elements of functional phonology* [Ms]. University of Amsterdam. [ROA-173]
- Boersma, P. 1998. *Functional phonology. Formalizing the interactions between articulatory and perceptual drives*. Utrecht: LOT.
- Bussmann, H. 1996. *Routledge dictionary of language and linguistics*. London and New York: Routledge.
- Carstairs- McCarthy, A. 2002. *An introduction to English morphology: words and their structure*. Edinburgh University Press.
- Denning, K. B. Kessler & W. R. Leben. 2007. *English vocabulary elements*, Oxford University Press.
- Harley, H. 2004. Why is it the CIA but not *the NASA? Acronyms, initialisms and definite descriptions, in American Speech, vol. 79, 4/2004, p. 368-399.
- Hale, M, and C. Reiss. 2000. «Substance abuse and dysfunctionalism: Current trends in phonology». *Linguistic Inquiry*, (31): 157-169.
- Hayes, B. 1997. *Four rules of inference for ranking argumentation*. Unpublished manuscript. Los Angeles: University of California.
- Haspelmath, M. 2002. *Understanding morphology*. London: Arnold.
- Hudson, G. 2000. Essential introductory linguistics. Oxford, England: Blackwell.
- McCarthy, J. 2002. *A Thematic Guide to Optimality Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McMahon, A. M. S. 1994. *Understanding language change*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Trask, R. L. 1993. *A dictionary of grammatical terms in linguistics*. Routledge.
- Vicentini, A. 2003. *The economy principle in language*. Italy: Milan University.
- Zipf, G. 1949. *Human behavior and the principle of least effort*. Boston: Addison Wesley.

پرستال جامع علوم انسانی