

نشانگرها و حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن کریم

soltani@qabas.net

که اسماعیل سلطانی بیرامی / استادیار مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی

shamkhani387@gmail.com

مریم شمخانی / دانشجوی دکتری علوم و معارف قرآن جامعه الزهراء

پذیرش: ۹۶/۲/۳۱

دریافت: ۹۵/۱۰/۱۹

چکیده

در جملات شرطی، دو رکن اساسی «شرط» و «جواب شرط» وجود دارد که از نظر معنا، متوقف بر یکدیگرند. گاهی رکن جواب شرط در این جملات حذف می‌شود که باید برای تکمیل فهم معنا، به حکمت آن پی برد. از نظر فصاحت و بلاغت، لفظ مذکور باید بر مذکور دلالت کند تا جملات معماگونه نباشد. مقاله حاضر با روش توصیفی - تحلیلی، نشانگرها و حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن کریم را بررسی کرده است. برخی از نشانگرهای حذف جواب شرط عبارت است از: وضوح و روشنی جواب، تکرار جواب در آیات قبل، دلالت جمله بر مذکور، وجود تعلیل و دلالت مقام. بعضی از حکمت‌های حذف جواب شرط هم شامل بیان عظمت، تهویل، نشان از زشتی مذکور، و بیان شگفتی است.

کلیدواژه‌ها: شرط، جواب شرط، نشانگرها حذف، حکمت‌های حذف.

مقدمه

«حذف» یکی از روش‌های رایج در قرآن و کلام عرب برای بلاغت در گفتار است. حذف در قرآن، به صورت‌های حذف در حرف، کلمه و جمله جلوه‌گر می‌شود. این حذف‌ها در عین ایجاد اختصار، متنضمن معانی پنهان فراوانی است که شنونده را به کشف آن معانی تشویق نموده، راه رسیدن به فهم صحیح آیات را کوتاه‌تر می‌سازد. یکی از جایگاه‌های حذف، جملات شرطی است. حذف در جملات شرطی، گاه در شرط است و گاه در جواب شرط. اما آنچه غالب است حذف در جواب شرط است. برای فهم صحیح جمله، باید محفوظ را کشف کرد، و این امکان ندارد، مگر اینکه جمله مذکور، یعنی جمله شرط بر آن دلالت کند، یا جمله‌ای جایگزین آن شود. دلالت جمله مذکور بر محفوظ، یا به صورت لفظی است و با مباحث نحوی پرده از راز محفوظ برمی‌دارند، و یا به شیوه معنوی به سوی محفوظ رهنمون می‌شوند. این مقاله با استفاده از روش توصیف و تحلیل، نشانگرها و حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن کریم را بررسی کرده است تا مخاطب را با جلوه‌های حذف جواب شرط در قرآن آشنا سازد.

مفهوم‌شناسی**الف. «حذف»**

«حذف» در لغت، به معنای «اسقاط» و در اصطلاح، زبان‌شناسی و علوم ادبی، از جمله صرف، نحو، و معانی، «فرو گذاشتن قسمتی از کلام یا همه کلام به علتی است» (زرکشی، ۱۴۱۰، ق، ۳، ص ۱۷۳؛ سیوطی، ۱۳۶۳، ج ۳، ص ۱۰۲). در علم بدیع، تعریفی غیر از تعریف علمای معانی دارد و به معنای آن است که متكلّم حرفي از حروف هجا یا همه حروف مهم‌له را به شرط عدم تکلف و نیاز به زحمت حذف می‌کند (حموی، ۲۰۰۰، ص ۴۳۹) و این شیوه‌ای از شیوه‌های بدیع است (مطلوب، بی‌تا، ص ۱۶۰).

ب. «شرط»

«شرط» به معنای ربط دو اتفاق به هم است، به گونه‌ای که دومی متوقف بر اولی باشد (انطاکی، بی‌تا، ص ۹۲). در این صورت، جمله اول «جمله شرط» و جمله دوم «جمله جواب»، و مجموع دو جمله «جمله شرطیه» نامیده می‌شود. بر سر جملات شرطی کلماتی مانند «آن» و «اذا»، داخل می‌شود تا واقع شدن جمله دوم را بر تحقق جمله اول مشروط کند. این کلمات «ادات شرط» نامیده می‌شوند (صفایی حائری، ۱۴۲۰، ق، ص ۲۹۳).

شرایط حذف در بلاغت

برای حذف کلمه، جمله یا حرف، باید شرایطی رعایت شود تا مخاطب آگاه‌به فصاحت و بلاغت و اصول محاوره بتواند آن را کشف کند و فهم بهتری از کلام داشته باشد: از مهم‌ترین شرط حذف، دلالت لفظ مذکور بر

بحث «نشانگرها و حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن کریم»، از مباحثی است که به شکل مجزا و در قالب یک مطلب مستقل کمتر به آن توجه شده، و بیشتر به صورت یکی از انواع حذف در کتب نحوی یا بلاغی به آن پرداخته شده است. در مقالات نیز به صورت قسمتی از موارد گوناگون حذف، فقط به آن اشاره شده و جواب نتفاوت آن بررسی نشده است.

جواز حذف جواب شرط

جمله شرطیه به عنوان یکی از روش‌های کلامی، در زبان عربی برسی و در قواعد نحوی به آن توجه شده است. یکی از اموری که در نحو مطمئن‌نظر قرار گرفته بحث درباره «حذف جواب شرط» است. اخفش در این‌باره می‌گوید: حذف جواب شرط یا مقدر بودن آن جایز است و برای آن مثال قرآنی می‌آورد؛ مانند: «**حَافِظُوا عَلَى الصَّلَواتِ وَ الصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَ قُوْمُوا لِلَّهِ قَاتِيْنَ فَإِنْ خَفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا**» (بقره: ۲۲۹-۲۲۸). از نظر ایشان، اینجا جواب شرط «صلوا» محفوظ است، و تأویل آیه چنین است: «فَإِنْ خَفْتُمْ فَصَلُّوا رِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا»؛ و مثال جواب مقدر: «**فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنَ فَرَجُلٌ وَ امْرَأَتَانِ**» که تقدیر آن چنین است: «فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنَ فَرَجُلٌ وَ امْرَأَتَانِ» (دمشقیه، بی‌تا، ص ۲۸). بنابراین، حذف جواب شرط جایز است و شرط بی‌نیاز از جواب، به شرط اینکه دلیلی بر حذف آن دلالت کند (صفایی حائری، ۱۴۲۰ق، ص ۲۹۳).

وجوب حذف جواب شرط

گاهی حذف جواب شرط در جمله شرطیه واجب می‌شود؛ از جمله:

- الف. وقتی چیزی که بر جواب شرط دلالت دارد مقدم شده باشد؛ مثل: «انت محبوب ان تتواضع» که جمله «انت محبوب» دلالت بر جواب شرط دارد.
- ب. وقتی چیزی که بر جواب شرط محفوظ دلالت دارد جمله را احاطه کند؛ مانند: «انت ان تتواضع محبوب».
- ج. وقتی قسمی که مقدم بر شرط است بر جواب محفوظ دلالت کند؛ مثل: «وَاللَّهِ إِنْ تَتَوَاضَعَ لَتَمْدَحَنْ» (نهر، بی‌تا، ج ۲، ص ۱۳۹۷). ابن‌هشام نیز حذف جواب شرط را در دو صورت اول واجب می‌داند و در نمونه اول، مثال «**هُوَ ظَالِمٌ إِنْ فَعَلَ**» را آورده، و در صورت دوم،

محذوف است و این دلالت یا لفظی (مقالی) است یا حالی. در غیر این صورت، شناخت محفوظ ممکن نیست و چه بسا لفظ مذکور محل فهم و فصاحت کلام شده، سخن معماً‌گونه گردد (ابن‌اثیر، ۱۹۹۹، ص ۸۲). پس برای شناخت محفوظ، گاهی از دلالت لفظی استفاده می‌شود؛ مثل وقتی که از اعراب لفظ کمک گرفته می‌شود؛ مانند: «بِسْمِ اللَّهِ» که مشخص است متعلق محفوظ است؛ زیرا هر جار و می‌جوری به متعلق نیاز دارد (زرکشی، ۱۴۱۰ق، ج ۲، ص ۱۸۳)، و زمانی از دقت و توجه به معنای کلام به دست می‌آید؛ زیرا تنها با در نظر گرفتن محفوظ، فهم معنا ممکن است. این نوع حذف از صورت اول زیباتر و شایع‌تر است (ابن‌اثیر، ۱۹۹۹، ص ۸۱). حذف جواب شرط و اکتفا به شرط نیز در صورتی جایز است که دلیلی بر حذف آن دلالت کند؛ مانند: «انت ظالم ان فعلت» که جواب شرط حذف شده به خاطر دلالت «انت ظالم» بر جواب، و تقدیر آن چنین است: «انت ظالم، ان فعلت فانت ظالم» و این نوع حذف در لسان عرب زیاد اتفاق می‌افتد (ابن عقیل، بی‌تا، ج ۲، ص ۳۸۰).

شرط دیگر اینکه حذف بهتر است در اطراف باشد، نه در وسط؛ زیرا اطراف هر چیز از وسط آن ضعیف‌تر است. به همین علت است که اعلال حذف در دو طرف فعل معتدل انجام می‌شود؛ یعنی فاء الفعل و لام الفعل، ولی در عین الفعل، کمتر حذف صورت می‌گیرد (زرکشی، ۱۴۱۰ق، ج ۳، ص ۱۸۷). ابن‌اثیر می‌گوید: ممکن است منظور ابن‌عطیه از شایستگی حذف در اطراف، دو طرف کلمه باشد که فعل معتدل را مثال زده، اما زمانی که محفوظ جمله باشد، در صورتی ظاهر کلام بر محفوظ دلالت می‌کند که حذف در وسط کلام شکل گرفته باشد. بنابراین، اطراف کلام باقی است تا بر محفوظ دلالت کند (ابن‌اثیر، ۱۹۹۹، ص ۸۷).

نstanگرهای حذف جواب شرط

در قرآن، نمونه‌های بسیاری از شرط‌های بی‌جواب وجود دارد که از دیدگاه علم بلاغت، ارزش قرآن را افزون تر می‌کند؛ زیرا نوعی ابهام در کلام ایجاد کرده، ذهن را برای درک معنای آن به تلاش وامی دارد.

با همین تلاش ذهنی برای استنباط محدود، انسان احساس لذت می‌کند، و هرچه دستیابی به محدود سخت‌تر شود این احساس لذت افزون تر خواهد بود (جرجانی، ۱۴۰۴ق، ص ۲۵). بنابراین، کشف حکمت‌های موجود در قرآن همیشه برای مفسران جذاب، و برای مخاطبان شگفتی‌ساز بوده است.

از امور زیبایی‌ساز در قرآن، شرط‌های بی‌جوابی است که ذهن مفسر را به دنبال کشف جواب شرط محدود می‌کشاند، و در این زمینه، نstanگرهایی وجود دارد که دلالت بر حذف جواب شرط به شمار می‌روند. در ادامه، به تعدادی از آنها اشاره می‌شود:

الف. روش بودن

گاهی جواب شرط حذف شده و این به سبب وضوح جواب و بی‌نیازی از ذکر مجدد جواب در جمله است. همین امر موجب اختصار و زیبایی بیشتر کلام می‌شود. در این صورت، شنونده با تخیل خود، ذهن را به همه امور متوجه می‌کند. در صورتی که اگر به جواب تصریح می‌شد ذهن در همان جواب متوقف می‌شد و عظمت مطلب را درک نمی‌کرد (ولید ابراهیم، ۲۰۱۱، ص ۱۳۴)؛ مانند آیه **﴿قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً أَوْ آوِي إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ﴾** (هود: ۸۰) یعنی: لو ط گفت: کاش برای مقابله با شما قدرتی داشتم یا به تکیه گاهی استوار پناه می‌جستم. در این آیه، لو ط **غایل** نامید و غمگین شده و از قوم خود قطع امید کرده، با تأسف فراوان می‌گوید: **﴿لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ قُوَّةً﴾** کاش قوت و

مثال «هو إن فعل ظالم» را ذکر کرده است (ابن‌هشام، ۱۴۰۳ق، ج ۲، ص ۶۴۷).

انواع حذف جواب شرط

حذف در کلام برای زیباتر و بلیغ‌تر شدن کلام صورت می‌گیرد، و این در صورتی اتفاق می‌افتد که آنچه در کلام موجود است بر آنچه از کلام کشف می‌شود دلالت کند و ابهام آن را بطرف سازد، در حذف جواب شرط نیز این امر مشهود و قابل دسترسی است. حذف جواب شرط نیز مانند ایجاز حذف بر دو قسم است:

اول. چیزی به جای محدود نیامده باشد و با کمک قرینه حالیه، محدود مشخص شود؛ مانند: **﴿فَإِنْ أَسْتَطَعْتَ أَنْ تَتَبَعَّيْ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلُّمًا فِي السَّمَاءِ﴾** (انعام: ۳۵) که جواب شرط **«فاعُل»** است که از جمله حذف شده، بدون اینکه لفظی جایگزین آن شود. و مانند: **﴿وَلَوْ لَا فَضْلٌ لِلَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةٌ وَلَا اللَّهُ رَؤُفٌ رَّحِيمٌ﴾** (نور: ۲۰) که جواب **«لولا»** نیامده است و از قرینه مقامیه استفاده می‌شود که جواب شرط **«لَعَذْبِكُمْ»** است.

دوم. به جای محدود کلماتی جایگزین شود؛ مانند: **﴿وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِكَ﴾** (فاطر: ۴) که جواب آن «فلا تحزن و اصبر» بوده که حذف شده و به جای آن «کذبَتْ رسَل» قرار گرفته، و «فقد کذبَتْ رسَل» به این علت جواب شرط نیست که جواب باید مترتب بر شرط باشد و در اینجا چنین نیست؛ زیرا تکذیب محمد ﷺ الان است و تکذیب رسَل در گذشته بوده و ماضی مترتب بر مضارع نمی‌شود. بنابراین، وقتی چیزی از جمله حذف می‌شود باید به جای آن عوضی آورده شود تا همان عوض نشانه و دلیل بر محدود باشد، و فقط عقل است که می‌فهماند از جمله چیزی حذف شده است، اما نشانه‌ها و دلایل دیگر، محدود را تعیین می‌کنند (امین‌شیرازی، ۱۳۷۱، ص ۲۱۲).

اَسْتَطَعْتُ وَ مَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَ إِلَيْهِ أُنِيبُ» (هو: ۸۸) یعنی: گفت: ای قوم من، بیندیشید! اگر از جانب پروردگارم دلیل روشنی داشته باشم، و او از سوی خود روزی نیکویی به من داده باشد من نمی‌خواهم در آنچه شما را از آن بازمی‌دارم با شما مخالفت کنم. من قصدی جز اصلاح [جامعه] تا آنجا که بتوانم، ندارم، و توفیق من جز به [یاری] خدا نیست. بر او توکل کرد هام و به سوی او بازمی‌گردم.

در این آیه، «ان کفت» جمله شرطی است و جزای آن محدود، و محدود آن واضح است. می‌توان جزای آن را جملاتی مانند «هل تشكون فی نبوتی» یا «هل تكون لكم حجة فی مخالفتی» و شبیه آن دانست. هدف در این حذف‌ها، مقصود آن است که مخاطب جواب‌هایی فراخور درک خود برای آن بیابد، و این نوع حذف، خود از زیبایی‌های کلام است (جعفری، ۱۳۷۶، ج ۵، ص ۲۸۱).

ب. تکرار در آیات قبل

گاهی در قرآن آنچه موجب جواب در آیه شده، مخاطب را به تفکر در آن فرمی‌خواهد، تکرار آن در آیات قبل است؛ مانند: «وَأَوْلَى فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ رَؤْفُ رَحِيمٌ» (نور: ۲۰) یعنی: و اگر فضل و رحمت خدا بر شما نبود و اینکه خدا رئوف و مهربان است.

همان‌گونه که مشاهده می‌شود، جواب «لولا» محدود است و علت آن تکرار مستقی است که خدای مهربان برای ترک عجله در عقاب نسبت به بندگان خود دارد، و دلالت می‌کند بر عظمت جریمه‌ای که در انتظار آنان است. جمله محدود «لمسکم» است (قاسمی، ۱۴۱۸ق، ج ۷، ص ۳۴۰؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۸ق، ج ۲، ص ۸۴۰). بنابراین، می‌توان آیه را با در نظر گرفتن محدود، چنین ترجمه کرد: اگر فضل و رحمت خدا بر

قدرتی بر منع شما داشتم، و «باء» در «بکم» یا برای مقابله است؛ یعنی مقابله با شما، یا به معنای «علی» است؛ یعنی بر شما؛ و حذف جواب «لو» یا برای توسعه در متعلق است یا به خاطر وضوح که منظور «برای منع شما» است؛ و «أَوْ آوِي» از «أَوِي - يَأْوِي» به معنای پناه بردن «إِلَى رُكْنٍ شَدِيدٍ» است که منع می‌کردم شما را؛ یعنی اگر در بین شما نیرو و طرف‌دارانی داشتم و یا برای خودم قوم و عشیره‌ای بود و از پشتیبانی آنها برخوردار بودم شما را منع می‌کردم (حسینی شیرازی، ۱۴۲۴ق، ج ۲، ص ۶۳۴). همچنین در آیه «وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطْعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْتَى بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا» (رعد: ۳۱) یعنی: و اگر قرآنی بود که کوه‌ها بدان روان می‌شد، یا زمین بدان قطعه قطعه می‌گردید، یا مردگان بدان به سخن درمی‌آمدند. (نه چنین است)، بلکه همه امور بستگی به خدا دارد.

جواب به سبب وضوح آن نزد مخاطب و برای اختصار حذف شده، و محدود «لکان هذا القرآن» است (ابن قتیبه، ۱۴۲۳ق، ص ۱۳۶). البته علامه طباطبائی جواب شرط را از نوع دلالت جمله بر محدود دانسته، می‌فرماید: جمله «بَلْ لِلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعًا» بر جواب شرط محدود دلالت دارد و آن عبارت است از: «ما کان لهم أن يهتدوا به إلا أن يشاء الله» و آیه این‌گونه معنا می‌شود: اگر هم فرض کنیم که قرآن چنین اثری می‌داشت که کوه‌ها را از ریشه می‌کند و زمین را پاره پاره می‌ساخت و مردگان را به زبان درمی‌آورد، هدایت نمی‌شدند، مگر آنکه خدا بخواهد، بلکه تمام امور به دست خدادست (طباطبائی، ۱۳۷۴ق، ج ۱۱، ص ۳۵۹).

در آیه دیگری چنین آمده است: «قَالَ يَا قَوْمَ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كُنْتُ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَرَزْقَنِي مِنْهُ رِزْقًا حَسَنًا وَ مَا أَرِيدُ أَنْ أُخَالِقَكُمْ إِلَى مَا أَنْهَاكُمْ عَنْهُ إِنْ أُرِيدُ إِلَّا إِصْلَاحًا مَا

عدم استقلال آنان در چیزی از ترك شک کردید»، که این جمله شرطی است و جواب آن به سبب دلالت ماقبل؛ یعنی «حبس و قسم آنان بر خدا» حذف شده، و شرط و جواب محدودش جمله معتبرضهای بین قسم و جواب قسم قرار گرفته است، و این قسمت آیه: «لَا نَشْرِى بِهِ ثَمَنًا» برای آگاهی دادن بر اختصاص حبس و قسم دادن به زمان شک داشتن آمده است (آل‌وسی، ۴۱۵، ج ۴، ص ۴۸).

گاهی در جمله شرطی، جواب به سبب دلالت جملات بعد بر آن حذف می‌شود و مخاطب را برای فهم جواب به آنچه در ادامه آمده است، متوجه می‌سازد؛ مانند آیات: «فَإِذَا النُّجُومُ طُمِسَتْ وَإِذَا السَّمَاءُ فُرِجَتْ وَإِذَا الْجِبَالُ نُسِقَتْ وَإِذَا الرُّسُلُ أُفْتَنَتْ» (مرسلات: ۱۱-۸) یعنی: وقتی ستارگان همه بی‌نور و محو شوند، و آسمان شکافته شود، و کوهها (چون خاک بر دم باد) پراکنده شوند، و در آن هنگام که برای پیامبران (به منظور ادای شهادت) تعیین وقت شوند.

این آیات بیانگر روز موعودی است که از وقوع آن خبر داده و فرموده بود: «إِنَّمَا تُوَعَّدُونَ لَوْاْقِعٌ»، و جواب کلمه «اذا» حذف شده؛ زیرا جملات «لَأَيِّ يَوْمٍ أَجَّلَتْ... لِلْمُكَذِّبِينَ» بر آن دلالت می‌کند (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۲، ص ۲۳۸).

آیه دیگر: «وَلَقَدْ هَمَتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذِلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ» (یوسف: ۲۴) یعنی: و در حقیقت، [آن زن] آهنگ وی کرد، و [یوسف نیز] اگر برهان پروردگارش را ندیده بود، آهنگ او می‌کرد. چنین [کردیدم] تا بدی و زشتکاری را از او بازگردانیم؛ زیرا او از بندها مخلص ما بود.

در این آیه نیز جمله «وَلَقَدْ هَمَتْ بِهِ» یعنی: زلیخا قصد آمیزش با یوسف کرد و جمله «وَهَمَّ بِهَا» یعنی: یوسف علیه السلام قصد زلیخا را می‌کرد «لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ

شما نبود، مجازات سختی در انتظارتان بود. قرینه این جواب را می‌توان در آیات پیشین جست و جو کرد. در آیه ۱۴ سوره «نور» چنین آمده: «وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَكُمْ فِيمَا أَفْضَلْتُمْ فِيهِ عَذَابًا عَظِيمًا» یعنی: و اگر فضل خدا و رحمتش در دنیا و آخرت بر شما نبود، قطعاً به (سزا) آنچه در آن به دحالت پرداختید، به شما عذابی بزرگ می‌رسید. جواب «لولا» در این آیه ذکر شده، ولی در آیه ۲۰ برای اختصار و توجه دادن مخاطب به آیات قبل، از تکرار آن خودداری شده است.

ج. دلالت جمله بر مذوف

از موارد حذف جواب شرط، زمانی است که جمله قبل یا بعد برای دلالت بر مقصد کافی بوده و نیازی به ذکر جواب در جمله شرطی نباشد؛ مثل آیه «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَصَرَ أَحَدُكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنْتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَأَصَابْتُكُمْ مُصِيبَةً الْمُؤْتَدِّ تَحْسِسُونَهَا مِنْ بَعْدِ الصَّلَاةِ فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ إِنْ ارْتَبَتْمُ لَا نَشْتَرِى بِهِ ثَمَنًا وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَى وَلَا نَكْتُمُ شَهَادَةَ اللَّهِ إِنَّا إِذَا لَمْنَا الْأَثْمَانَ» (مائده: ۱۰۶) یعنی: ای کسانی که ایمان آورده‌اید، هنگامی که مرگ یکی از شما دررسد، باید از میان خود دو عادل را هنگام وصیت، به شهادت میان خود فراخوانید؛ یا اگر در سفرید و مصیبت مرگ شما را فرارسد دو تن از غیر خود را (به شهادت بطلبید). و اگر شک کردید، پس از نماز، آن دو را نگاه دارید؛ پس به خدا سوگند یاد کنید که ما این را به هیچ قیمتی نمی‌فروشیم، هرچند خویشاوند باشد، و شهادت الهی را کسان نمی‌کنیم، که در این صورت، از گناه کاران خواهیم بود.

این قسمت آیه که «فَيُقْسِمَانِ بِاللَّهِ» عطف بر «تَحْسِسُونَهَا إِنْ ارْتَبَتْمُ» شده؛ یعنی «اگر در صداقت و

این تعلیلی است بر آنچه از جواب حذف شده است؛ یعنی: اگر ناسپاسی کنید عذاب آن جز برشما بر نمی‌گردد؛ زیرا خدا بی نیاز از شکر شاکران است (قاسمی، ۱۴۱۸ق، ج ۶، ص ۳۰۱؛ ابوسعود، ۱۹۸۳، ج ۵، ص ۳۵).

ه دلالت مقام

حذف جواب شرط‌گاهی به سبب قرینه مقامی است و انسان را به فکر می‌اندازد تا بر حسب مقام، چیزی برای جمله شرط در تقدیر بگیرد، تا مفهوم کلام کامل و شنیدنی تر شود؛ مانند این آیه: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَنَّادِيًّا يُحِبُّونَهُمْ كَحُبِّ الْهَلَكَةِ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُ حُبًّا لِلَّهِ وَلَوْ بِرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ» (بقره: ۱۶۵)؛ یعنی: و برخی از مردم در برابر خدا، همانندهایی (برای او) برمی‌گزینند، و آنها را چون دوستی خدا، دوست می‌دارند؛ ولی کسانی که ایمان آورده‌اند به خدا محبت بیشتری دارند. کسانی که (با برگزیدن بت‌ها، به خود) ستم کرده‌اند اگر می‌دانستند هنگامی که عذاب را مشاهده کنند تمام نیرو(ها) از آن خداست، و خدا سخت‌کیفر است. در این آیه، توبیخ شدید و ناامیدکننده‌ای وجود دارد نسبت به مردمی که با عقلشان هدایت نمی‌شوند، با اینکه عقل بر وحدانیت خدا در الوهیت و انحصار قدرت به خدا، و لزوم تبعیت از اوامر الهی در آنچه به آن امر کرده است و تبعیت از نواهی در آنچه از آن نهی کرده، دلالت دارد. ولی گروهی از مردم از گمراهی و شریک قرار دادن برای او دوری نکرده، به توحید الهی و طاعت او بر نمی‌گردند. همین افاد و قتنی عذاب قیامت را ببینند و شدت عذاب او را درک کنند و انحصار قدرت را در دستان الهی مشاهده نمایند از کار خود پشیمان خواهند شد. حذف جواب «لو» به سبب دلالت مقام برآن از باب اختصار

ریه)، که جواب آن محفوظ است، و تقدیر آن چنین است: «لولا أَنْ رَأَى بِرْهَانَ رَبِّهِ لَخَالَطَهَا» که حذف شده، به خاطر این قسمت کلام الهی «وَهُمْ بِهَا» که دلالت بر محفوظ دارد؛ مثل اینکه بگویی: قصد کشتن تو را داشتم اگر از خدا نمی‌تورسیدم؛ یعنی: اگر از خدا نمی‌تورسیدم تو را می‌کشم (زمخشری، ۱۴۰۷ق، ج ۲، ص ۴۵۶).

البته علامه طباطبائی با تحلیل ادبی در این خصوص موافق نیست و طبق نظر ایشان، هر دو جمله «لَقَدْ هَمَتْ بِهِ» و «وَهُمْ بِهَا» دو جمله قسم هستند، و جزای «لولا» به سبب وجود معنای آن در جمله تحسیت، از جمله دوم حذف شده است. بنابراین، تقدیر کلام این‌گونه است: «اقسم لَقَدْ هَمَتْ بِهِ وَ اقْسَمْ لَوْلَا أَنْ رَأَى بِرْهَانَ رَبِّهِ لَهُمْ بِهَا»؛ سوگند به خدا که زلیخا قصد او را کرد و سوگند به خدا که اگر یوسف برhan پروردگار خود را ندیده بود، او هم قصد زلیخا را می‌کرد (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۱، ص ۱۳۴).

د. وجود تعلیل

در بعضی از جملات شرطی، جواب محفوظ است و پس از آن تعلیلی ذکر شده که جمله محفوظ را برای مخاطب مشخص می‌سازد، و شنونده با رسیدن به آن، از مضمون جمله محفوظ آگاه می‌گردد؛ مثل آیه «وَقَالَ مُوسَى إِنْ تَكُفُّرُوا أَنْتُمْ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ» (ابراهیم: ۸) یعنی: و موسی گفت: اگر شما و هر که در روی زمین است همگی کافر شوید، بسی‌گمان خدا بی نیاز ستوده (صفات) است.

در این آیه آمده است: «وَقَالَ مُوسَى»؛ یعنی: به قومش گفت: «إِنْ تَكُفُّرُوا أَنْتُمْ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا إِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ» به معنای اینکه او بی نیاز از شکر بندگانش بوده، و ستایش شده است به بالاترین ستایش ستایش‌کنندگان، هرچند همه ناسپاسان بر او کفر ورزند. و

کتاب قرآن است که در نهایت اعجاز، تذکر و انذار قرار دارد. یا اینکه وقتی به واسطه قرآن کوهه روان گردیده، زمین شکافته شده، و مردگان به سخن درمی آیند، اما کفار ایمان نمی آورند. حذف جواب شرط در این آیه، برای بیان عظمت قرآن و مبالغه در عناد کافران و تصمیم آنها بر کفر است (کاشانی، ۱۳۱۳، ج ۵، ص ۱۱۰). مقصود از «تقطیع زمین»، این است که آن را قطعه قطعه سازند، و مقصود از به سخن آمدن «مردگان»، این است که ایشان را برای پرسش از اینکه بعد از مرگ چه بر سرشاران آمده است زنده کنند، تا از سخن آنان بر حقیقت آخرت استدلال کنند؛ زیرا پیشنهاد کفار و مقصود ایشان از «آیت» همین‌ها بوده است. اینها امور عجیب و غریب و خارق العاده‌ای است که به عنوان آثار قرآن فرض شده، که برفرض هم که قرآن چنین آثاری می‌داشت باز هم کفار هدایت نمی‌شدند (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۱، ص ۴۹۱).

ب. تهویل

گاهی حکمت حذف جواب شرط «ترساندن» مخاطب است، تا با شنیدن شرط، جواب آن را تصور کرده، از عاقبت خود بیمناک شود. بعضی در این‌باره گفته‌اند: برای این است که شنونده درباره موضوع، هر چیز ترسناکی را به ذهن آورد. اگر جواب ذکر شود، شنونده به همان محدود می‌شود و چه بسا امر نزد او کوچک جلوه کرده، تهدیدی به حساب نیاید (ولید ابراهیم، ۲۰۱۱، ص ۱۳۵). این نوع محدود فرقه‌ان را در قرآن به چشم می‌خورد که به نمونه‌هایی اشاره می‌شود:

در آیه **﴿قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ كَانَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ وَ كَفَرُتُمْ بِهِ وَ شَهَدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى مِثْلِهِ فَآمَنَ وَ اسْتَكْبَرُتُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾** (احقاف: ۱۰)؛ یعنی: بگو: به من خبر دهید اگر این (قرآن) از نزد خدا باشد و شما

است، تا به هر شکلی که مناسب مقام است، چیزی در تقدیر گرفته شود (آل‌وسی، ۱۴۱۵، ج ۱، ص ۱۴۵). تقدیر آن این است که «لو رأوا ذلك لندموا»؛ اگر عذاب را ببینند پشیمان می‌شوند، و چه سود! زیرا هیچ راه فراری برای آنها از عذاب نیست (سبزواری، ۱۴۰۶، ج ۱، ص ۱۹۲).

حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن

پس از آنکه درباره نشانگرهای حذف جواب شرط بحث شد، لازم است قدری درباره حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن بررسی شود. کشف حکمت‌ها به آسانی کشف نشانگرها نیست. ازین‌رو، مفسر نیاز به تفکر و تلاش بیشتری برای درک و کشف آنها دارد؛ زیرا حکمت‌های یادشده با دقت و ذوق و قریحه مفسر به دست می‌آید و مخاطب را هرچه بیشتر به تدبیر ترغیب نموده، به اعتراف بر زیبایی کلام الهی و امی دارد.

الف. بیان عظمت

یکی از حکمت‌های حذف جواب شرط‌ها، تعظیم بیان قرآن و تواضع تمام موجودات عالم در برابر این آیت الهی و تسلیم شدن در برابر آن است، که نشان از تأثیرگذاری ذرف و عمیق آن تنها در اثر شنیدن الفاظ این معجزه الهی دارد. در ضمن این آیه، به آن اشاره می‌شود: **«وَلَوْ أَنَّ قُرْآنًا سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الْأَرْضُ أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمُؤْتَمِ بِلَلَّهِ الْأَمْرُ جَمِيعاً...﴾** (رعد: ۱۳)؛ یعنی: و اگر قرآنی بود که کوه‌ها بدان روان می‌شد، یا زمین بدان قطعه قطعه می‌گردید، یا مردگان بدان به سخن درمی‌آمدند. نه چنین است، بلکه همه امور بستگی به خدا دارد.

در این آیه، چنین آمده است: اگر قرار بود کتابی در عالم باشد که به برکت آن و با خواندن آن، کوه‌ها به حرکت درآیند، یا زمین شکافته شود، یا مردگان به سخن آیند، آن

تقدیر و محدودف است که تقدیر آن چنین است: «وَسَلَّوا عَمَّا كَانُوا يَفْعَلُونَ فَأَنْكِرُوا فَشَهَدُوا عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ»؛ یعنی: موکل جهنم از آنان سؤال می‌کند و آنان انکار می‌کنند. پس گوش و چشم و پوست‌هاشان بدانچه می‌کردند گواهی می‌دهند. ولی بهتر این است که گفته شود: جواب «اذا» به خاطر تهويل، محدودف است (ابن‌عاصور، ۱۴۲۰ق، ج ۲۵، ص ۳۷).

ج. نیان از زشتی محدودف

در قرآن، خدای حکیم برای رعایت ادب و نیان دادن زشتی جواب، آن را حذف می‌کند تا مخاطب را به شدت زشتی آن کار رهمنمون شده، او را از آن منع کند. در آیه ذیل به این امر اشاره شده است: «قَالُوا طَائِرٌ كُمْ مَعَكُمْ أَإِنْ ذُكْرُهُمْ بِلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُسْرِفُونَ» (بس: ۱۹)؛ یعنی: (رسولان) گفتند: شومی شما با خود شمامست. آیا اگر شما را پسند دهند، بلکه شما قومی اسراف‌کارید.

این کلام پاسخ رسولان به اهل قریه است. اما درباره کلمه «طائر» در جمله «طائِرُ كُمْ مَعَكُمْ»، در اصل، «طیر» مرغی همچون کلاخ است که عرب با دیدن آن فال بد می‌زد، و سپس محل استعمالش را توسعه دادند و به هر چیزی که با آن فال بد زده می‌شود «طیر» گفتند. همین موجب شد درباره آینده نیز استفاده شود و بخت بد اشخاصی را «طائر» گفتند، و حال آنکه بخت امری موهم است. اما مردم آن را دامن زده، مبدأ بدبختمی انسان بهشمار می‌آورند. استفهام در جمله «إِنْ ذُكْرُهُمْ» استفهام توبیخی است، و مراد از «تذکیر»، تذکر دادن آنان به حق، یعنی به وحدانیت خدای تعالی است، و اینکه بازگشت همه به سوی اوست. در این جمله، که جمله شرطی است جزای شرط حذف شده تا اشاره کند به اینکه جزای آن، این قدر زشت و رسواست که نمی‌توان بیان کرد، و به زبان

بدان کافر شده باشید و شاهدی از فرزندان اسرائیل به مشابهت آن (با تورات) گواهی داده و ایمان آورده باشد، و شما تکبر نموده باشید، البته خدا قوم ستمنگر را هدایت نمی‌کند. ضمیر در «کان» و «به» و «مثله» به قرآن برمی‌گردد، و جمله «وَ شَهِدَ شَاهِدٌ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ» عطف است بر شرط «إِنْ كَانَ» و در نتیجه، جزای این جمله شرطی، هم جزای شرط است و هم جزای جمله‌ای که بر آن عطف شده است. و مراد از «مثل قرآن» کتابی است که از حیث مضمون و معارف الهی شبیه به قرآن باشد، و آن همان تورات اصلی است که بر حضرت موسی علیه السلام نازل شد. معنای جمله «فَآمَنَ وَأَسْتَكْبَرُتُمْ» این است که آن شاهد از بنی اسرائیل، بعد از شهادت ایمان هم بیاورد.

معنای آیه این است که به مشرکان بگو: به من خبر دهید، اگر این قرآن از ناحیه خدا باشد و در عین حال، شما به کتاب خدا کفر ورزیده باشید، کتابی که شاهدی هم از بنی اسرائیل به مثل آن کتاب، که معارف همان کتاب را دارد، شهادت دهد و به آن ایمان آورد و شما از پذیرفتن آن سرپیچی و استکبار کرده باشید، آیا همین سبب عذاب شما نمی‌شود؟ پس حذف جواب برای ترساندن آنان است (حسینی شیرازی، ۱۴۲۴ق، ج ۵، ص ۱۳۲).

همچنین در آیه «حَتَّى إِذَا مَا جَاءُهُمْ شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ وَجُلُودُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (فصلت: ۲۰)؛ یعنی: تا چون به دوزخ رسند گوش و دیدگان و پوست‌هاشان - یعنی اندام‌هاشان - بدانچه می‌کرند، گواهی دهند.

بعضی از مفسران جمله «شَهِدَ عَلَيْهِمْ سَمْعُهُمْ وَأَبْصَارُهُمْ...» را جواب «اذا» می‌دانند، که این حرف اقتضا می‌کند بین شرط آن و جوابش ارتباط باشد و شرط آن متعلق به انجام جوابش باشد. اشاره می‌کند که شهادت عليه آنها قبل از مواجهه شدن با آتش است. پس فعلی در

نتیجه‌گیری

حذف یکی از روش‌های رایج در کلام عرب برای بلیغ و فصیح شدن کلام است. در جمله‌های شرطی، جواب شرط معلول، و مسَبَّبُ فعل شرط است و غالباً - نه همیشه - متوقف بر آن است. گاهی جواب شرط در این جملات حذف می‌شود که باید برای تکمیل فهم صحیح جمله، آن محفوظ را کشف کرد. برای کشف محفوظ، گاهی نشانه‌هایی وجود دارد، و زمانی با توجه به ذوق و قریحهٔ مفسر، و استفاده از قراین و شواهد موجود، باید به حکمت حذف جواب شرط پی برد. برخی از نشانگرهای حذف جواب شرط، که از قرآن به دست آمده، عبارت است از: ۱. وضوح جواب، به گونه‌ای که نیازی به بیان نیست. ۲. وجود جواب در آیات قبلی و توجه دادن مخاطب به آیات قبل؛ ۳. دلالت جملهٔ موجود بر محفوظ به گونه‌ای که مخاطب باشندن آن متذکر می‌شود و در نتیجه، نیازی به ذکر جواب نیست. ۴. وجود تعلیل بر محفوظ؛ ۵. حذف به سبب دلالت مقامی. اما برخی حکمت‌های حذف جواب شرط در قرآن به نظر مفسران عبارت است از: ۱. بیان عظمت قرآن؛ ۲. تهدید مخاطب؛ ۳. بیان زشتی کاری که انجام شده؛ ۴. برای بیان شگفتی آنچه حذف شده.

آورده، و تقدیر جمله چنین است: «اگر به حق تذکر داده شوید این تذکر را با انکار زشت و تطییر و تهدید رسایتان، مقابله می‌کنید (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۷، ص ۱۰۹).» **«بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ»**؛ یعنی: هیچ فال بدی در آنچه شما گمان می‌کنید، وجود ندارد. ولی شما قوم کافری هستید که عقل‌های شما در اوهام فرو رفته و گمان می‌کنید آنچه به نفع شماست، برای شما ضرر دارد؛ و اینکه اشیا را به غیر اسباب آن نسبت می‌دهید، به سبب شدت نادانی و کفر و فساد در اعتقاد شماست، و همچنین زیاده‌روی در اعتقاد به بخت و شسومی (ابن عاشور، ۱۴۲۰ق، ج ۲۲، ص ۲۱۲).

د. بیان شگفتی

گاهی در کلام الهی، برای جلب توجه مخاطب به نکته‌ای عجیب و قابل توجه، جواب شرط حذف می‌شود، تا نشان دهد این امر از اموری است که به هیچ وجه، با عقل بشری قابل باور نیست. به همین سبب، به باور قلبی و تمسک به وحی و نبوت نیاز دارد؛ از جمله این آیه که می‌فرماید: **«أَإِذَا مِنْتَ وَ كُنَّا تُرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ»** (ق: ۳)؛ یعنی: آیا چون مردیم و خاک شدیم، این بازگشتی بعید است؟! جواب کلمه «اذا» در جمله **«أَإِذَا مِنْتَ وَ كُنَّا تُرَابًا حَذَفَ شَدَهُ، وَ تَقْدِيرَ كَلَامَ چَنِينَ** است: «اذا متنا و کنا ترابا نبعث و نرجع، ذلك رجع بعيد»؛ آیا وقتی مردیم و خاک شدیم مبعوث می‌شویم و بر می‌گردیم؟ این چه برگشتن بعيدی است؟! و استفهام در آن - به اصطلاح - استفهام تعجبی است؛ یعنی استفهامی که منظور از آن به شگفت و اداشتن شنونده است. اگر جواب «اذا» حذف شده، برای این است که اشاره کند به اینکه آنقدر عجیب است که اصلاً گفتنی نیست؛ زیرا عقل هیچ صاحب عقلی آن را نمی‌پذیرد (طباطبائی، ۱۳۷۴، ج ۱۸، ص ۵۰۶).

- صفایی حائری، علی، ۱۳۸۱، استاد و درس (صرف و نحو)، قم، لیلۃ‌القدر.
- طباطبائی، سید‌محمدحسین، ۱۳۷۴، *المیزان فی تفسیر القرآن*، ترجمة سید‌محمدباقر موسوی همدانی، ج پنجم، قم، جامعه مدرسین.
- فیض کاشانی، محمدبن شاه مرتضی، ۱۴۱۸ق، *الأصفی فی تفسیر القرآن*، قم، نمکت‌الاعلام‌الاسلامی.
- قاسمی، محمد جمال‌الدین، ۱۴۱۸ق، *محاسن التأویل*، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- کاشانی، فتح‌الله، ۱۳۱۳، *منهج الصادقین فی إلزم المخالفین*، تهران، کتابخانه اسلامیه.
- مطلوب، احمد، بی‌تا، *أسالیب بلاغیة الفصاحة البلاعنة المعانی*، کویت، کالله المطبوعات.
- نهر، هادی، بی‌تا، *النحو التطبیقی وفقاً لمقررات النحو العربي فی المعاهد والجامعات العربية*، اردن، عالم‌الکتب الحديث.
- ولید ابراهیم، قصاب، ۲۰۱۱م، *الاعجاز البلاعی للقرآن الکریم*، دمشق، دارالفکر.
- آلوسی، سید‌محمد، ۱۴۱۵ق، *روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السیع المشانی*، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- ابن اثیر موصی، ابی الفتح ضیاء‌الدین، ۱۹۹۹م، *المثل السائیر فی ادب الكاتب و الشاعر*، بیروت، مکتبة‌العصریه.
- ابن عاشور، محمدطاهر، ۱۴۲۰ق، *تفسیر التحریر و التنویر* (المعروف بـتفسیر ابن عاشور)، بیروت، مؤسسه‌التاریخ‌العربی.
- ابن عقیل، عبدالله بن عبد‌الرحمن، بی‌تا، *شرح ابن عقیل*، بی‌جا، بی‌نا.
- ابن قتیبه، عبدالله بن مسلم، ۱۴۲۳ق، *تأویل مشکل القرآن*، بیروت، دار الكتب العلمیة.
- ابن هشام، عبدالله بن یوسف، ۱۴۰۳ق، *معنى الليبب*، ج چهارم، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی.
- ابوسعود، محمدبن محمد، ۱۹۸۳م، *تفسير ابی السعید* (ارشاد العقل السلیم الی مزایا القرآن الکریم)، بیروت، دار احیاء التراث العربي.
- امین شیرازی، احمد، ۱۳۷۱، *آئین بلاغت: شرح مختصر‌المعانی*، ج دوم، بی‌جا، بی‌نا.
- انطاکی، محمد، بی‌تا، *المنهج فی القواعد و الاعراب*، ج پنجم، تهران، ناصر خسرو.
- جرجانی، عبدالقاہر، ۱۴۰۴ق، *دلائل الاعجاز فی علم المعانی*، قم، منشورات الارومیه.
- جعفری، یعقوب، ۱۳۷۶، *تفسیر کوثر*، قم، هجرت.
- حسینی شیرازی، سید‌محمد، ۱۴۲۴ق، *تقریب القرآن إلی الأذهان*، بیروت، دارالعلوم.
- حسمی، تقی‌الدین ابی‌بکرعلی، ۲۰۰۰م، *خرزانة الأدب و غایة الارب*، بیروت، دار و مکتبة‌الهلال.
- دمشقی، عغیف، بی‌تا، *خطی متعشرة علی طریق تجدید النحو العربي*، ج دوم، بیروت، دارالعلم للملايين.
- زرکشی، محمدبن بهادر، ۱۴۱۰ق، *البرهان فی علوم القرآن*، بیروت، دارالمعرفه.
- زمخشی، محمودبن عمر، ۱۴۰۷ق، *الکشاف عن حقائق غواصی التنزیل*، ج سوم، بیروت، دار الكتاب العربي.
- سیزوواری نجفی، محمدبن حبیب‌الله، ۱۴۰۶ق، *الجديد فی تفسیر القرآن العجیب*، بیروت، دار التعارف للمطبوعات.
- سیوطی، جلال‌الدین، ۱۳۶۳، *الاتقان فی علوم القرآن*، قم، بیدار.