

واپسین روزهای تاریخ در آیه ۵۵ سوره نور از دیدگاه مفسران

رضا مهدیان فر*

چکیده

خدای سبحان در آیه ۵۵ نور به مؤمنان وعده داده است که آنان را جانشینان در سراسر زمین قرار خواهد داد و دین مورد پسندش را برای آنان تمکین کرده و ترس‌شان را به امنیت و آرامش تبدیل خواهد نمود. مؤمنان شایسته کردار، جامعه یکتاپرست و عاری از شرک را تشکیل خواهند داد. مفسران شیعه در تفسیر وعده مذبور دارای دو دیدگاه هستند؛ یکی انحصار تحقق وعده به عصر ظهور و پایان تاریخ و دیگری تحقق وعده با مصادیق متعدد از عصر نزول تا عصر ظهور. اندک اختلاف دیدگاه مفسران شیعه در تعیین مصدق آیه با روشن شدن معنای استخلاف قابل رفع بوده و آنان را به دیدگاه یکسان و انحصار تحقق وعده در عصر ظهور می‌رسانند. مفسران اهل سنت به رغم داشتن دیدگاه‌های مختلف؛ برخی با تصریح و شماری با تلویح به تحقق وعده در عصر ظهور اشاره کرده‌اند، از این رو برابر دیدگاه مفسران فرقیین، آیه مذبور جامعه ویژه‌ای را برای مؤمنان در واپسین روزهای تاریخ وعده می‌دهد که با ظهور مهدی موعود محقق خواهد شد.

واژگان کلیدی

آیات مهدویت، آیه ۵۵ نور، آینده بشریت، جامعه مهدوی.

rezamahtab52@yahoo.com
تاریخ پذیرش: ۹۵/۸/۲۰

*. استادیار دانشگاه علوم و معارف قرآن کریم.
تاریخ دریافت: ۹۶/۱۲/۱۸

طرح مسئله

پرسش از فرجام و پایان سیر و سفر دراز انسان در عرصه زمین و گستره تاریخ، پرسابقه، پیشینه‌دار و ذاتی وجود بشر است؛ به همان سان که انسان از مبدأ می‌پرسد، از مقصد و پایان نیز پرسش می‌کند. ادیان آسمانی و نحله‌های فکری هر کدام به نوعی پاسخ‌گوی این پرسش ناگزیر بوده‌اند، چنان‌که هر یک نیز تصویری از آینده را برای پیروان خود ترسیم نموده و ویژگی‌ها آن را برشموده‌اند تا از این رهگذر روح بی‌قرار او به ساحل امن و آرامش رهمنوون شوند. پایان تاریخ به مفهوم فرجام سرنوشت زندگی انسان در کرهٔ خاکی همواره ذهن و زبان انسان‌ها را به خود مشغول داشته و گاه با نگرانی و دلواپسی مطرح می‌شود. رخدادهای گوناگون در سده‌های اخیر به‌ویژه در دهه‌های پایانی قرن بیستم، ذهن اندیشمندان جهان به‌ویژه اندیشمندان غربی را بیش از پیش به سمت و سوی گفتگو از پایان تاریخ سوق داده است. از نگاه اندیشمندان غربی نظام لیبرال دموکراتی به معنای ظهرور کامل‌ترین و آخرین دستاورد فرهنگی و مدنی بوده و پایان تاریخ را نوید می‌دهد ولی در برابر، از نگاه آموزه‌های وحی، پایان تاریخ به مفهوم پایان عصر سیاه و سلطهٔ زورمداران و مستکبران و قدرت یافن مستضعفان و صالحان در سراسر گیتی است و سرانجام جامعه‌ای ویژه با امنیتی کامل و سرشار از نعمت‌های مادی و معنوی به دست صالحان در پهنهٔ کرهٔ خاکی ایجاد خواهد شد.

هگل و مارکس و در دهه‌های اخیر فوکویاما و امثال او از پایان تاریخ و نهایت تکامل و پیشرفت تاریخ داد سخن داده‌اند اما این تلاش‌ها جز کوششی مذبوحانه که به مدد رسانه‌های جمعی، برتری تکنولوژیک و هوچی‌گری سیاسی و در صدد سلطه دادن لیبرالیسم سرمایه‌داری، تفسیر دیگری ندارد.

از این‌رو پژوهشگران غربی، پست مدرنیسم (پسامدرن)، عصر بعد از مدرنیته را موضوع پژوهش‌های خود قرار داده‌اند که خود گواه و نشان از پایان لیبرال دموکراتی غرب است.

تجربه همگانی این پایان از آخرین دهه‌های قرن بیستم، زمزمه گفتگو از آخرالزمان و قریب الوقوع بودن فصل ظهور منجی موعود را در میان عموم مردم شایع ساخت؛ زیرا دیگر هیچ ایدئولوژی و نظام اجتماعی، سیاسی‌ای قادر به پاسخ‌گویی به نیاز ناگزیر انسان و حمایت از او برای دستیابی به حداقل بهره‌مندی از آرامش جان، عدالت و آزادی به معنای حقیقت لفظ نبود. (شفیعی سروستانی، ۱۳۹۰: ۹۷ - ۹۶؛ کاظمی، ۱۳۷۹: ۵۱ - ۳۸؛ دوبنوا، ۱۳۷۰)

پایان تاریخ (آخرالزمان) از نگاه آیین‌های بزرگ جهانی به‌ویژه دین اسلام پایانی تسلی‌بخش و امیدوارکننده است که با ظهور مصلح بزرگ جهانی و با حضور صالحان - پس از تجربه تلخ ستم‌ها و فسادها - به وقوع خواهد پیوست. آموزه‌های آسمانی قرآن ناظر بر پاسخ حقیقی به پرسش انسان است. پرسش از حقیقت هستی، راز هستی و بالاخره سرانجام سرنوشت او در هستی، از این‌رو پژوهش حاضر به روش توصیفی- تحلیلی و با استنبط از آیات سراسر نور قرآن به‌دبیال پاسخ دادن به این پرسش است که از نگاه

آیات وحی، پایان تاریخ چگونه ترسیم یافته و از چه ویژگی‌های ممتازی برخوردار است. تلاش‌های ارزنده‌ای از سوی پژوهشگران عرصه تاریخ، درباره موضوع نوشتار به حوزه پژوهش راه یافته است اما بررسی دیدگاه قرآن و بهویژه با رویکردی تطبیقی از نگاه مفسران فرقیین، پژوهش حاضر را از سایر پژوهش‌ها ممتاز ساخته است. طرح دیدگاه قرآن در عصری که استعمار غرب به مدد رسانه‌های جمعی و تکنولوژی برتر در اندیشه حذف فرهنگ‌ها و بهویژه فرهنگ‌های دارای اصالت به مانند فرهنگ اسلامی و سلطه دادن فرهنگ منحط لیبرال دموکراسی است از اهمیت ویژه‌ای برخوردار بوده و دمیدن روح امید به جامعه بشری از نتایج این پژوهش است.

خدای متعال در سوره نور می‌فرماید:

وَعَدَ اللَّهُ النَّبِيَّ أَمْمَوْا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَغْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِيَنَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا يَعْبُدُونَ فِي لَا يُشْرِكُونَ بِ شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ. (نور / ۵۵)

خدا به کسانی از شما که ایمان آورده و [اکارهای] شایسته انجام داده‌اند، وعده داده است که قطعاً آنان را در زمین جانشین خواهد کرد، همان‌گونه که کسانی را که پیش از آنان بودند، جانشین کرد؛ و مسلماً، دیشان را که برای آنان پسندیده است، به نفعشان مستقر خواهد کرد؛ و البته بعد از ترسیشان [وضعیت] آنان را به آرامش مبدل می‌کند، درحالی که مرا می‌پرستند [او] هیچ چیز را شریک من نخواهند ساخت. و کسانی که بعد از آن کفر ورزند، پس فقط آنان نافرمان‌اند..

در این آیه خدای سبحان و عده حکومت و جامعه‌ای ویژه به مؤمنان و صالحان را داده و از سوی مفسران، به جامعه صالحان در پایان تاریخ تفسیر شده است.

الف) مفهوم‌شناسی

یک. وعد

این واژه در اصل، تعهد بر کاری است و این تعهد می‌تواند در کار خیر یا کار شر باشد که با قرینه مشخص می‌شود (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۸۷۵؛ مصطفوی، ۱۳۶۰: ۱۳ / ۱۴۳) از کاربردهای قرآنی این واژه به دست می‌آید که تعهد به انجام کاری در آینده را وعده می‌گویند (ر.ک: اسراء / ۱۰۸؛ هود / ۶۵) بیشترین کاربرد این واژه در خیر است.

وعده الهی به مؤمنان در این آیه شریفه به دنبال امر به اطاعت از خدا و رسول در آیه قبلی نشان از سختی فرمانبرداری از خدا و رسول دارد، از این‌رو فرمان بردن از رهبر و حاکم زمانی محقق می‌شود که

به دنبالش هدف مشخصی باشد، در این صورت افراد جامعه ایمانی برای رسیدن به جانشینی در زمین سعی در ذوب شدن در شخصیت رهبر داشته و از انانیت خود دست برمی‌دارند. این دست برداری از انانیت سبب یکسان‌سازی شخصیت آنان شده و سرانجام عموم مؤمنان به همان شخصیت رهبر معصوم آراسته می‌شوند (مدرسي، ۱۴۱۹: ۳۴۷ / ۳۴۸) بنابراین بشارت به خلافت فرگیر با تعییر و عده نور امید را در دل‌ها شعله‌ور ساخته افراد را در جهت خودسازی و هم بستگی در جامعه کمک می‌کند. همچنین می‌توان گفت: وعده برای امری است که در آینده مجال ظهور می‌یابد. براین اساس وعده الهی در آیه یادشده در زمانی غیر از عصر رسول خدا^{الله} و اصحاب وی محقق خواهد شد. (رازي، ۱۴۰۴: ۱۷۰ / ۱۷۱)

دو. مستخلف

این واژه از ریشه «خلف» به معنای چیزی است که از نظر زمان، مکان یا کیفیت، پشت سر و دنبال چیزی بیاید. از جمله مصادرهای مشتقات این واژه، «خلافت» به معنای «جانشینی از غیر» است. این جانشینی به دلیل غائب بودن منوب^{نه} عنه، مرگ وی یا شرافت جانشین است که خلافت اولیای الهی [در روی زمین] از همین باب است» (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۲۹۴؛ مصطفوی، ۱۳۶۰: ۳ / ۱۱۰) کاربردهای قرآنی این واژه نیز در همین راستا قابل معنا هستند. یادآور می‌شویم افزون بر این دلایل در جانشینی نایب، با نظر به آیه فوق به منت الهی نیز می‌توان در زمرة این دلایل اشاره کرد.

در ک ماهیت استخلاف با موضوع آیه مورد بحث ارتباط مستقیم دارد؛ از این‌رو باید در تعییر استخلاف در قرآن درنگ کرد تا ماهیت آن را از نگاه قرآن باز شناخت. بدین منظور شاید بتوان استخلاف در آیات قرآن را به سه نوع تقسیم کرد. (ر.ک: نجارزادگان، ۱۳۸۹: ۹۰ – ۸۵):

نوع اول: استخلاف طبیعی، به معنای مطلق جایگزینی است که در آن خدا برای اهل زمین مقرر کرده نسلی پس از نسل دیگر جایگزین آنان شوند و به‌طور طبیعی مالک دارایی‌های گذشتگان گردند. (ر.ک: فاطر / ۳۹؛ انعام / ۱۶۵ و ...) و این استخلاف سنتی از سنت‌های خدا است.

نوع دوم: استخلاف به معنای وراثت از پیشینیان است که خدا، قومی را که عناد ورزیده و نعمت‌های خدا را ناسپاسی می‌کنند به هلاکت رسانده و قومی دیگر را وارث سرزمین آنان می‌گرداند.

در این نوع، قوم سلف دچار ظلم و فساد و تباہی‌اند و قوم خلف و جانشین در استضعف و نالمی به سر برده‌اند، چنان‌که ایمان به خدا و یکتاپرستی از ویژگی‌های آنان می‌باشد و پس از جانشینی از اقتدار و تمکین برخوردار می‌شوند. قرآن، این مهم را در مورد قوم نوح و بنی اسرائیل روایت می‌کند. (ر.ک: اعراف / ۱۲۹ – ۱۲۸ و ۱۳۷؛ یونس / ۷۳)

این نوع از استخلاف نیز مانند نوع اول سنتی از سنت‌های پرودگار است که خدا پس از آرمودن مؤمنان و احراز شایستگی آنان، به آنان مقام استخلاف و وراثت زمین و اقتدار و امنیت می‌بخشد. باید فراموش کرد

این سنت الهی در مورد همگان ساری و جاری است، از این رو خدا به وارثان نیز هشدار می‌دهد تا مواظف اعمال خود باشند، (ر.ک: یونس / ۱۴ - ۱۳) بیشتر مفسران، استخلاف در آیه مورد بحث را از همین نوع می‌دانند.

نوع سوم: استخلاف ویژه برای انبیا و اوصیا از ناحیه حق تعالی است. خدا آنان را به طور خاص نماینده خود در زمین قرار داده، خلافت را برای آنان جعل کرده است. در واقع انبیا و اوصیا حجت خدا بر روی زمین هستند که براساس سنت پروردگار، باید همواره باشند و زمین خالی از حجت خدا نباشد. افزون بر مفسران شیعی برخی از مفسران اهل سنت نیز به این سنت اقرار دارند. (آل‌وسی، ۱: ۱۴۱۵ / ۲۲۲)

خلافت در آیه مورد بحث را از جهاتی می‌توان بر این نوع تطبیق کرد. در این صورت خلافت قوم موعود با جعل خاص الهی خواهد بود. دست کم بر پایه روایات و گفته مفسران شیعی و برخی مفسران اهل سنت رهبری آنان به دست مهدی موعود، وصی پیامبر اسلام خواهد بود که خلافتش از نوع سوم است.

از نگاه برخی مفسران، خلافت در آیه شریفه را می‌توان به دو گونه معنا کرد:

نخست: مراد از آن به معنای جانشینی از خدا بر روی زمین باشد. خلیفه باید در ذات و صفات مانند مستخلف عنه (کسی که از او جانشینی می‌کند) باشد تا بتواند از وی نیابت کرده و در مواردی مانند غیبت یا مرگ و عزل مستخلف عنه به جای وی نشیند. روشن است این مفهوم درباره خدا معنا ندارد و کسی نمی‌تواند در ذات و صفات همانند خدای سبحان باشد.

دوم: مقصود خلافت نبوت و امامت باشد که هر پیامبر و امامی جانشین پیامبر و امام پیش از خود است، از این رو هر پیامبر و امامی خلیفه خدا در روی زمین است؛ زیرا خدا وی را خلیفه قرار داده است.

از آنجا که سلطه فراغیر و سراسری بدین معنا برای پیامبران پیشین اتفاق نیفتاده است، بنابراین جانشینی پیامبر اسلام از پیامبران پیشین در این خصوص معنا ندارد. به همین سبب مقصود از خلافت در آیه شریفه به معنای خلافت ایمانی است که مؤمنان از امت اسلامی حسب شان و رتبه خود از کافرانی که بر زمین تسلط دارند خلافت خواهند داشت و اداره امور جهان را به دست خواهند گرفت. (صادقی، ۱: ۱۳۶۵ / ۲۱ - ۲۲۴)

برابر آنچه در معنای «استخلاف» گذشت، قوم موعود با جعل خاص الهی وارث سراسر زمین شده و پس از کفار بر سرتاسر گیتی حکومت خواهند داشت.

سه. تمکین

این واژه از ریشه «مکن» به معنای استقرار با قدرت است. از آثار چنین استقراری عظمت، بلندمرتبگی، سلطنت و قدرت و قرار و ثبات داشتن در مکانی است (مصطفوی، ۱: ۱۳۶۰ / ۱۵۱) منظور از تمکین دین، استقرار به همراه قدرت و استحکام و ثبات آن برای بهره‌مندی است (همان: ۱۵۲) از کاربردهای قرآنی هم مفهوم ثبات و استقرار قابل برداشت است. (مؤمنون / ۱۳؛ یوسف / ۵۷ و ۵۸)

از نگاه برخی مفسران، تمکین دین به معنای چیرگی و سیطره دین اسلام بر سایر ادیان است (طبرسی،

(۲۳۹ / ۷: ۱۴۰۶) برخی از مفسران نیز گفته‌اند: مقصود والا کردن شأن دین در جامعه است، به‌گونه‌ای که خدای سبحان ارکان دین را تقویت می‌کند و اهل دین را در چشم دشمنانشان بزرگ جلوه می‌دهد و دشمنان را از جداسازی مردم از دین مأیوس می‌گرداند (آلوسی، ۱۴۱۵: ۹ / ۳۹۳) از نگاه علامه طباطبائی نیز تمکین دین کنایه از استوار ساختن دین و استحکام بخشیدن به آن است به‌گونه‌ای که اصول آن بر اثر اختلاف سنت نگردد و در اجرای قوانین سهله‌انگاری نشود و به احکام آن عمل شود به‌گونه‌ای که در دل‌ها جای خواهد گرفت (طباطبائی، ۱۳۹۳: ۱۵ / ۱۵۴؛ نیز: سید قطب، ۱۴۰۰: ۴ / ۲۵۲۹) برخی نیز گفته‌اند: مراد از آن تثبیت و استقرار دین است که هیچ‌گونه انحراف یا تحریفی در آن راه نخواهد یافت و همانند فraigیری خلافت مؤمنان، دین اسلام نیز بر همه ادیان غلبه داشته و فraigیر خواهد شد (صادقی، ۱۳۶۵: ۲۱ / ۲۲۵) آنچه در معنای این تعبیر گذشت با فraigیری و سیطره دین اسلام در سراسر زمین سازگارتر است.

چهار. کفر

در لغت بهمعنای پوشاندن، نقیض ایمان و شکر آمده است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۷۱۵؛ ابن‌منظور، ۱۴۰۵: ۵ / ۱۴۴) برخی از واژه‌پژوهان معاصر گفته‌اند: ریشه اصلی این واژه بهمعنای بی‌اعتنایی به چیزی و رد کردن آن است و سایر معانی از لوازم این معنا است. (مصطفوی، ۱۳۶۰: ۱۰ / ۸۰)

مفسران، «کفر» در آیه را به مفهوم کفران و ناسپاسی در برابر نعمت گفته‌اند (قرطبی، ۱۴۰۵ / ۱۲: ۲۹۷) کسانی که پس از این لطف الهی در برابر نعمت‌های خدا، با کفر یا نفاق یا گناهان کبیره ناشکری کنند؛ از زی بندگی خارج می‌شوند. (همان)

از آنجا که خدا می‌فرماید: هر کس کفران کند فاسق است، روشن می‌شود مراد از کفران، ناسپاسی و نقیض شکر است نه نقیض ایمان، زیرا کفر در برابر ایمان همیشه سبب خروج از اطاعت پروردگار است نه در موقعیت خاصی مانند وعده الهی در آیه شریفه، که پس از آن سبب خروج از بندگی خدا باشد.

پنج. فاسق

از ریشه «فسق» بهمعنای نافرمانی و سریچی از دستور خدا و خارج شدن از دایرۀ شرع است، چنان‌که خرما از هسته خود خارج می‌شود (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲: ۶؛ ابن‌منظور، همان: ۱۰ / ۳۰۸) در تفسیر این واژه گفته‌اند: یعنی عصیان و نافرمانی خدا کرده‌اند (بغوی، ۱۴۲۰: ۳ / ۴۲۷؛ رازی، ۱۴۱۵: ۲۴ / ۴۱۴) از طاعت خدا و زی بندگی خارج شده‌اند (طباطبائی، ۱۳۹۳: ۱۵ / ۱۵۴؛ صادقی، ۱۳۶۵: ۲۱ / ۲۱۹) از مفهوم این دو واژه استفاده می‌شود زمانی که خدای سبحان نعمت خویش را بر بندگانش کامل کرد؛ در برابر ناسپاسی این نعمت، عذری پذیرفته نیست و با این کفران نعمت از زی بندگی خارج می‌شود، بنابراین روشن می‌شود این وعده، وعده ویژه‌ای است که باید در یک مرحله‌ای از تاریخ رخ دهد و خدای سبحان بر بندگانش اتمام حجت کند و برابر تفسیر مفسران در پایان تاریخ خواهد بود.

بحث و بررسی

از آنجا که مفسران شیعه و اهل سنت در تفسیر آیه و تعیین مخاطبان آیه بر یک دیدگاه نبوده و اختلاف نظر دارند، در بیان تفسیر آیه دیدگاه مفسران شیعه و اهل سنت جداگانه بررسی می‌شود.

ب) دیدگاه مفسران شیعه

در میان مفسران شیعه در مورد زمان تحقق و تعیین مصدق برای این آیه دو گونه دیدگاه، به چشم می‌خورد. برخی با الهام از روایات، تحقق این وعده را متعین به عصر ظهور و شماری دیگر، تحقق وعده الهی را با مصادیق گوناگون در طول تاریخ اسلام می‌دانند.

یک. انحصار تحقق وعده به عصر ظهور

این دیدگاه برابر روایات اهل بیت ﷺ، مقصود آیه را اهل بیت پیامبر بهویژه مهدی موعود ﷺ و شیعیان آنان دانسته است (قمی، ۱۴۰۴ / ۲ : ۱۰۸؛ فرات کوفی، ۱ : ۱۳۷۴؛ طبرسی، ۱۴۰۶ / ۷ : ۲۳۹ - ۲۴۰؛ عاملی، ۱۴۱۳ / ۲ : ۳۹۴) تعبیر به رضامندی خدای سبحان از دین قوم موعود این ادعا را تقویت می‌کند که مقصود از دین در آیه شریفه، دین اسلام با سرپرستی ولی خدا است، بهویژه نسبت استخلاف قوم موعود به حق تعالی، گواه بر جعل الهی این جانشینی است که قدر یقین سرپرستی این قوم به رهبری فردی الهی خواهد بود که در روایات فریقین مورد تأکید است، از این‌رو دیدگاه شیعه که بر روایات اهل بیت عصمت استوار است با این تمکین دین هم‌سو بوده و آیه بشارتی به شیعیان اهل بیت است که در روایات نیز اشاره شده و گواه بطلان ادعای مخالفان است.

طبرسی ضمن اشاره به دیدگاه‌ها در مقصود از مخاطبان آیه، می‌نویسد: «در معنای آیه اختلاف نظر است. گفته شده آیه درباره اصحاب پیامبر نازل شده و ابن عباس و مجاهد گفته‌اند: مفاد آیه عمومیت دارد و همه امت پیامبر را در بر می‌گیرد و در روایات اهل بیت ﷺ آمده است که آیه درباره امام مهدی ﷺ از آل محمد ﷺ است» (طبرسی، ۱۴۰۶ / ۷ : ۲۳۹)

به خدا سوگند آنان [قوم موعود] شیعیان ما اهل بیت هستند، خدا این وعده را برای آنان به دست مردی از ما تحقق خواهد بخشید؛ وی مهدی این امت است همان کسی که پیامبر اکرم ﷺ درباره او فرمود: «اگر از دنیا جز یک روز باقی نباشد، آن روز را طولانی می‌کند تا مردی از عترت من که هم نام من و هم کنیه من است به ولایت و فرمانروایی رسد و زمین را از قسط و داد پر کند پس از آنکه از جور و ستم پر شده است» (طبرسی، ۱۴۰۶ / ۷ : ۲۴۰ - ۲۳۹)

این روایت از امام باقر و امام صادق علیهم السلام نیز نقل شده است (همان) آنگاه ایشان آیه را چنین معنا می کند: مراد از «الَّذِينَ أَمْتُنَا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» پیامبر اکرم علیه السلام و اهل بیت علیهم السلام ایشان است. این آیه به ایشان، استخلاف در زمین، تمکین در بلاد و ارتفاع خوف در زمان قیام امام مهدی علیه السلام را بشارت می دهد، به همین رو، مراد خدا [در تنظیر این خلافت] در فراز «كَمَا اسْتَخَلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ» عبارت از خلفای صالحی است که خدا آنان را پیش از این در زمین خلیفه قرار داده است، مانند حضرت آدم، داود و سلیمان. (بقره / ۳۰؛ ص / ۲۶؛ نساء / ۵۴)، بر این قول [که مراد آیه پیامبر اکرم و اهل بیت ایشان هستند] اجماع عترت طاهره منعقد شده و اجماع آنان بهدلیل حدیث ثقلین حجت است و از آنجا که تاکنون تمکین سرتاسری و فraigیر در روی زمین محقق نشده است، پس در آینده تحقق خواهد یافت (طبرسی، ۱۴۰۶: ۷ / ۲۴۰) شمار دیگری از مفسران شیعه نیز این دیدگاه را پذیرفته‌اند. (رازی، ۱۴۰۴: ۴ / ۵۴ – ۵۳؛ ابن شهرآشوب، ۱۴۱۰: ۲ / ۶۹)

طبرسی افزون بر روایات و اجماع اهل بیت از شواهد درون‌منطقی آیه نیز بهره برده می‌نویسد:

معنای «لَيَسْتَحْلِفُنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ» عبارت است از اینکه: خدا آنان را وارث تمام زمین‌های کافران از عرب و عجم می‌کند و ساکنان و پادشاهان زمین قرار خواهد داد ... و مراد از «وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِيَنَهُمُ الَّذِي أَرْتَصَنِ لَهُمْ» نیز این است که دین اسلام را بر تمام ادیان چیره خواهد کرد، چنان‌که پیامبر فرمود: زمین برای من جمع شد و شرق و غرب آن برای من نمایان شد و بهزودی فرمانروایی امت من سراسر زمین را فراخواهد گرفت. (طبرسی، ۱۴۰۶: ۷ / ۲۴۰)

این مطلب بر انحصر تحقق این وعده در عصر ظهور از نگاه طبرسی دارد.

علامه طباطبائی پس از بحثی دراز دامن و ارزیابی و نقد دیدگاهها در پایان چنین نتیجه‌گیری می‌کند:

خدا به مؤمنان ناب که دارای عمل صالحند چنین وعده داده است: برای آنان اجتماعی شایسته و خالص از عیب کفر و نفاق و فسق برپا کند و آنان وارث زمین شوند و جز آموزه‌های دین حق بر باورها و اعمال آنان چیره نگردد. آنان در امنیت کامل به سر برند، بدون آنکه از دشمن درونی و بیرونی بترسند ... چنین جامعه‌ای پاک با این اوصاف قدسی ارزشمند از زمان بعثت پیامبر اکرم علیهم السلام تاکنون تحقق بیرونی نیافته است و اگر بنا باشد آن را بر مصداقی تطبیق کنیم بدون شک مفاد آیه با توجه به اوصافی که در اخبار متواتر از پیامبر اکرم و ائمه اهل بیت علیهم السلام درباره عصر ظهور امام مهدی علیه السلام رسیده است، تنها بر آن جامعه تطبیق خواهد شد (طباطبائی، ۱۳۹۳: ۱۵ / ۱۵۱؛ نیز ر.ک: نجارزادگان، ۱۳۸۹: ۹۱ – ۹۹)

نکته‌ای که باید در تفسیر آیه پوشیده بماند این است که باید مجموع شاخصه‌های بیان شده در آیه را

به صورت یکجا در نظر گرفت و آنگاه به داوری نشست. با این ملاحظه تاکنون جامعه‌ای با این ویژگی‌ها: جانشینی مؤمنان شایسته کردار در سراسر زمین (اطلاق «الارض» و عدم قربته بر تطبیق آن بر نقطه معینی از زمین، گواه این ادعاست؛ فراگیری دین اسلام (که از فراز تمکین دین به دست می‌آید؛ امنیت گسترده و ویژه (تعییر به «وَلَيَبْدِلْنَاهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا» به جای «لِيؤمِنُهُمْ» اشاره به امنیت ویژه‌ای دارد که تا عمق جان امنیت را درک خواهند کرد) و جامعه‌ای پیراسته از انواع شرک جلی و خفی (نکره در سیاق نفی افاده عموم می‌کند و «شیئاً» نکره است که پس از «لا يشركون بي» آمده است که اشاره به هرگونه شرکی دارد) تحقق نیافته است، چنان‌که مفسران شیعه با تصریح و مفسران اهل‌سنّت با تصریح یا تلویح به این مطلب اشاره داشته‌اند.

دو. تحقیق وعده با مصادیق متعدد

این دیدگاه بر این باور است که وعده حق تعالی دست‌کم یکبار در صدر اسلام تحقیق یافت و عصر ظهور نیز یکی از مصادیق تحقیق این وعده یا مصدق اتم آن است. اینان به عمومیت خطاب باور داشته و مقصود آیه را پیامبر و امت یا پیامبر و اصحاب وی یا مؤمنان نیکوکار از میان امت دانسته‌اند (طوسی، ۱۴۱۹ / ۷؛ ۴۵۵ / ۷؛ طباطبایی، ۱۳۹۳ / ۱۵؛ ۱۵۲ / ۱۵؛ قمی مشهدی، ۱۴۱۱ / ۹؛ ۳۳۵ / ۶؛ کاشانی، ۱۴۲۳ / ۴؛ ۵۲۹ / ۵) از همین رو تحقیق وعده را محدود به زمان خاصی نکرده‌اند. شیخ طوسی، ملا فتح الله کاشانی صاحب زبانه التفاسیر، سید محمد شیرازی صاحب تفسیر تقریب القرآن و تفسیر نمونه در این گروه جای می‌گیرند که تفصیل گفتارشان در ذیل آیه قابل پی‌جویی است (ر.ک: نجارزادگان، ۱۳۸۹ / ۱۰۱ - ۹۹) در حقیقت این دیدگاه بر این پایه استوار است که خطاب در آیه عام بوده و به شمولش همه زمان‌ها و مکان‌ها را در بر می‌گیرد، از این‌رو از تخصیص آن به عصر ظهور خودداری کرده‌اند.

نقد و بررسی دیدگاه

شواهد درون‌متنی و برون‌متنی آیه شریفه با دیدگاه نخست توافق داشته و دیدگاه دوم را نفی می‌کند. حرف «من» در «منکم» برای تعییض است نه تبیین (رازی، ۱۴۱۵ / ۲۴؛ بروسی، بی‌تا: ۶ / ۱۷۳؛ نسفی، ۱۴۱۶ / ۳؛ ۲۲۴؛ طباطبایی، ۱۳۹۳ / ۱۵۰) با این وصف وعده به بعضی از اهل ایمان اختصاص دارد که دارای ویژگی‌های منحصر به فردی هستند که در آیه شریفه بیان شده است. این ویژگی‌ها از جامعه موعودی خبر می‌دهند که دین اسلام در آن تمکین یافته «وَلَيَمَكِنَ لَهُمْ دِيَنَهُمُ اللَّذِي أَرْضَنَ لَهُمْ» امنیت فراگیر «ولَيَبْدِلْنَاهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمَّا» و پیراستگی از هرگونه شرکی «كَيْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِشَيْئًا» از بارزترین ویژگی‌های آن جامعه است. حاصل آنکه با تأمل در فرازهای آیه می‌توان به این نتیجه رسید که قوم موعود

در این آیه همه امت نیستند، تنها برخی از این امت هستند. آنان که از اوصاف والا و شایستگی‌های منحصر به فرد برخوردارند. (نجارزادگان، ۱۳۸۹: ۱۲۱)

اطلاق «الارض» از فraigیری جانشینی قوم موعود در سراسر گیتی حکایت دارد (مراغی، بی‌تا: ۱۸ / ۱۲۶؛ طبری، ۱۴۱۲ / ۱۸؛ طباطبایی، ۱۳۹۳: ۱۵ / ۱۵۱) بر این اساس تاکنون دین اسلام در سراسر زمین تمکین نیافته و مؤمنان از امت اسلامی بر سرتاسر گیتی تسلط نیافته‌اند، چنان‌که امنیت فraigیر و با ثبات «ولَيُبِدِّلَهُمْ مِنْ بَعْدِ حَقِيقَتِهِ أَمْنًا» - خودشان را به امنیت بدل می‌کند که نشان از امنیت ویژه و باشتابی دارد - تاکنون برای جامعه اسلامی تحقق نیافته است؛ زیرا همیشه ترس از دشمنان بیرونی و درونی مؤمنان را تهدید می‌کرده است و انگهی از تبعیضیه بودن «من» مشخص شد که قوم موعود گروه خاصی از امت اسلامی با اوصاف ویژه هستند نه همه امت. نتیجه اینکه با اطلاق فرازهای آیه، عصر ظهور نه از مصاديق که تنها مصدق آیه خواهد بود.

از شواهد برومنتنی می‌توان به روایاتی اشاره کرد که از سوی فریقین در تفسیر آیه شریفه صادر شده است. درنگ در مقاد این احادیث ما را به این واقعیت می‌رساند که عصر ظهور تنها مصدق آیه شریفه است. روایات شیعی در دیدگاه اول مورد اشاره قرار گرفته‌اند، برای نمونه به بعضی احادیث اهل‌سنّت نیز اشاره می‌شود؛ اهل‌سنّت در ذیل این آیه از رسول خدا^{علیه السلام} نقل کرده‌اند: این دین به سان شب همه جا را فرا می‌گیرد (نسفی، بی‌تا: ۱۴۱۶ / ۳؛ ۲۲۴ / ۳) این تعبیر کنایه از انتشار اسلام در شرق و غرب و فraigیری دریا و خشکی است (شریف رضی، بی‌تا: ص ۴۱۹) همچنین مقداد بن اسود می‌گوید: از رسول خدا^{علیه السلام} شنیدم که می‌فرمود: هیچ خانه‌ای گلین یا موین بر روی زمین باقی نمی‌ماند جز آنکه خدا آیین اسلام را در آن وارد می‌کند (قرطبی، ۱۴۰۶ / ۱۲؛ ماوردی، بی‌تا: ۴ / ۳۰۰) و روایاتی مشابه که گستره وعده در آیه شریفه را در پنهان گیتی می‌داند و چنین وعده‌ای جز در عصر ظهور واقع نخواهد شد، افزون بر این، دیدگاه دوم به رغم استناد به احادیث عصر ظهور بدون یادکرد از هرگونه دلیلی مفهوم آیه را عام گرفته و عصر ظهور را از مصاديق وعده یا مصدق اتم آن گرفته است.

یادآوری این نکته ضروری است که هر دو گروه بر تحقق این وعده به دست مهدی موعود^{علیه السلام} تأکید دارند. پر رنگ بودن نگاه به آینده در فرهنگ شیعه و تابش نور امید از سوی ائمه اهل بیت بر دل‌های شیعیان، افق دیدشان به آینده را وسعت بخشیده و آشکار شدن و عده تخلف‌ناپذیر الهی را به دست مهدی منتظر می‌دانند که روایات فریقین به وجود و ظهورش در پایان تاریخ بشارت داده‌اند. نباید فراموش کرد این نگاه از پشتونه عقلی، نقلی و تاریخی برخوردار است؛ زیرا بر حسب شواهد تاریخی تاکنون جامعه مسلمانان شاهد تحقق جامعه موعود آیه نبوده است (صادقی، ۱۳۶۵ / ۱۹؛ ۳۷۷) زیرا تحقق بعضی مؤلفه‌های آیه به معنای تحقق کامل آن نیست، چنان‌که پیشتر هم اشاره شد؛ از اساسی‌ترین شاخصه‌های این جامعه، رهبری

الهی آن می‌باشد که هرچند در دوره کوتاهی این مهم تحقق یافته است ولی با سایر مؤلفه‌ها به‌طور کامل هنوز محقق نشده است.

بر این اساس مفسران شیعه بر یک رأی اتفاق نظر داشته و دیدگاه آنان از آشفتگی دیدگاه اهل‌ست، عاری و پیراسته است. این وحدت و یک پارچگی نتیجه محظوظ پذیرش ولایت ائمه اهل بیت علیهم السلام و از آثار پر برکت این باور است.

چنان‌که ملاحظه شد قرآن پژوهان شیعی در این قول به نتیجه واحد رسیده، تحقق وعده حق تعالی را برای عصر ظهور معین دانستند. اندک اختلاف آنان در تعیین مصدق آیه بود که به نظر می‌رسد با گفتاری که در معنای استخلاف گذشت، دست یابی به دیدگاه یکسان دشوار نمی‌باشد؛ زیرا چنان‌که گذشت مقصود از خلافت در آیه می‌تواند از نوع دوم و سوم باشد که با این وصف بین دو دیدگاه جمع می‌شود.

ج) دیدگاه مفسران اهل‌سنّت

مفسران اهل‌سنّت در تفسیر آیه بر یک دیدگاه نبوده و اختلاف نظر دارند. دیدگاه‌های اهل‌سنّت در این آیه در سه مقام، قابل بررسی است: تعیین مخاطبان آیه؛ دوم؛ تطبیق آن بر خلفای چهارگانه؛ سوم؛ تطبیق آیه بر عصر ظهور یا دست‌کم از مصاديق آیه.

یک. عمومیت خطاب در آیه

دیدگاه غالب در میان مفسران اهل‌سنّت، مخاطبین آیه را بر پیامبر صلوات الله علیه و آله و سلم، اصحاب وی، مؤمنان نیکوکار در هر عصر و زمانی یا امت اسلامی، تطبیق داده و بر این اساس به تفسیر آیه پرداخته است، از این‌رو مورد آیه را بر رخدادهای صدر اسلام تطبیق داده است (اندلسی، ۱۴۱۲: ۶۴ / ۸؛ سمرقندی، ۱۴۱۶: ۲۱۵ / ۲؛ ابن جوزی، ۱۴۲۲: ۳۰۴ / ۳؛ زمخشri، ۱۴۱۵: ۲۵۱ / ۳)؛ برخی از اینان، خطاب در «منکم» را به حاضران در وقت نزول محدود کرده‌اند (رازی، ۱۴۱۵: ۴۱۳ / ۲؛ نیشابوری، ۱۴۱۳: ۵ / ۵؛ ۲۰۹)، تا از این رهگذر انحراف خلافت از مسیر اصلی را توجیه کرده و انکار واقعیت‌های اعتقادی در این خصوص را سهل و آسان جلوه دهند اما برخی از مفسران این ادعا را مردود دانسته و بر عمومیت خطاب در همه زمان‌ها و مکان‌ها تأکید دارند. (دروزه، ۱۴۲۱: ۸ / ۴۳۸ - ۴۳۷)

ابن عاشور خطاب «منکم» را عموم امت از مشرک و منافق گرفته و وعده الهی را مخصوص مؤمنان

نیکوکار دانسته است (ابن عاشور، بی‌تا: ۱۸ / ۲۲۶) چنان‌که برخی این‌گونه خطابات قرآنی را عام گرفته، شامل

عموم مؤمنان در همه زمان‌ها و مکان‌ها دانسته‌اند. (دروزه، ۱۴۲۱: ۸ / ۴۳۸ - ۴۳۷)

۱. روایات مورد استناد و نقد آن را در مهدیان فر، ۱۳۹۴ ببینید.

عمومیت خطاب در آیه دلیل بر تحقق جامعه موعود در عصر نزول و در همه اعصار نمی‌باشد. در واقع وعده به جامعه ایمانی است که پیوندی ناگستینی در درازای تاریخ دارند، چنان‌که بشارت به مهدی موعود از سوی پیامبر اکرم ﷺ و اهل بیت عصمت در زمان صدور روایات به مفهوم ظهور ایشان در عصر صدور نیست.

دو. خطاب به پیامبر ﷺ و صحابه (خلافت خلفای راشدین)

چنان‌که گذشت تقریباً به باور عموم مفسران اهل‌سنت، مخاطبان آیه پیامبر و صحابه وی یا صحابه که در زمان نزول آیه حاضر بودند، می‌باشد. اساس این باور خبر واحدی است که از ابوالعلیه در شأن نزول این آیه نقل شده است. افزون بر نقد و بررسی این روایت در ادامه پژوهش حاضر؛ از سوی برخی قرآن‌پژوهان معاصر نیز نقد مفصلی انجام شده است (نجارزادگان، ۱۳۸۹: ۱۴۶ – ۱۰۲؛ دژآباد، ۱۳۹۱: ۵۳) طبری درباره محدوده زمانی – از شروع تا خاتمه – این وعده نقل کرده است:

قال فأظهِرُهُ اللَّهُ عَلَى جَزِيرَةِ الْعَرَبِ، فَأَمْنُوا، ثُمَّ تَجْبِرُوا، فَغَيْرُ اللَّهِ مَا بِهِمْ. وَكَفَرُوا بِهَذِهِ النِّعْمَةِ، فَأَدْخِلُوهُمُ الْخَوْفَ الَّذِي كَانُ رَفْعَهُ عَنْهُمْ قَالَ الْقَاسِمٌ: قَالَ أَبُو عَلِيٍّ: بَقْتَلُهُمْ عُثْمَانُ بْنُ عَفَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ. (طَبَرِيُّ، ۱۴۱۲: ۱۸ / ۱۲۳)

[گویا ابوالعلیه] گفت: پس خدا دین آنان را بر جزیره العرب چیره ساخت و اهل آن ایمان آوردند سپس عناد کردند و به این نعمت کفر ورزیدند. خدا هم وضعیت را تغییر داد و خوفی که از آنان برداشته بود، دوباره بر آنان وارد ساخت. قاسم می‌گوید: ابوعلی گفت: زمان کفران نعمت و تغییر امنیت به خوف، از قتل عثمان بوده است. برایر این قول وعده حق تعالی از زمان رسول خدا ﷺ در مدینه شروع و با قتل عثمان به پایان رسید.

به باور برخی مفسران، این آیه روش‌ترین دلیل بر امر خلافت خلفای راشدین است (زمخشری، ۱۴۱۵: ۳ / ۲۵۲؛ نسفی، ۱۴۱۶: ۳ / ۲۲۴) فخر رازی نیز بر دلالت آیه بر امامت خلفای چهارگانه (بهویژه سه خلیفه اول) اصرار دارد. وی با این بیان که خطاب در آیه به مؤمنان شایسته کردار حاضر در عصر نزول است و وعده جانشینی آنان که به جانشینی پیشینیان تشبيه شده است به دلیل خاتمیت نبوت با امر امامت سازگار است و از آنجا که وعده‌های مذبور در حکومت ابوبکر، عمر و عثمان حاصل شد، آیه شریفه بر امامت آنها دلالت دارد. (رازی، ۱۴۱۵: ۲۴ / ۴۱۳)

در نقد این دلیل باید گفت: از میان صحابه، هیچ صحابی‌ای آیه یاد شده را بر خلافت خلفای سه‌گانه یا حکومت‌های بعدی تطبیق نداده است. کهن‌ترین منبع در این خصوص – نقل روایت مذبور – کتاب النقاش است که از ضحاک از طبقه تابعین از مفسران نقل کرده است، چنان‌که ابوالعلیه از تابعین نیز آیه را بر خلافت خلفای سه‌گانه تطبیق داده است. بر این اساس جز این دو نفر از تابعین، کسی از مفسران این مطلب را بیان نکرده‌اند.

به نقل ذهبی از یحیی بن سعید: «ضحاک نزد وی ضعیف است»، و ابن عربی و دیگران گفته‌اند: «روايات او جای تأمل دارد». (ذهبی، ۱۳۸۲ / ۲: ۳۲۶؛ عقیلی، ۱۴۱۸ / ۲: ۲۱۸؛ ابن حجر، ۱۴۰۴ / ۴: ۳۹۸)

همچنین ابوالعلیه، به رغم توثیق از سوی علمای اهل سنت، نزد شیعه و برخی از فقهاء اهل سنت توثیق نشده است. ابن حبان گفته است: «وكان الشافعی سئ الرأی فیه (ابن حبان، ۱۳۹۳ / ۴: ۲۳۹)؛ شافعی نسبت به ابوالعلیه نظر خوبی نداشت».

از سوی دیگر براساس گزارش‌های تاریخی؛ ابوالعلیه بیشتر به خلافی سه‌گانه میل داشته است تا به امیر مؤمنان علی بن ابی طالب رض:

عن عاصم الأحول قال: قال لنا أبو العالية وهو يعلمونا تعلموا الإسلام فإذا علمتموه فلا ترغبو عنه وعليكم بالصراط المستقيم فإنه الإسلام لا تحرفوا الصراط يميناً وشمالاً وعليكم بسنة نبيكم محمد (صلي الله عليه وسلم) والذي كان عليه أصحابه من قبل أن تقتلوا أصحابكم ومن قبل أن يقتلوا الذي فعلوا بخمس عشرة سنة قال عاصم فحدثت به الحسن فقال صدق ونصح
(ابن عساکر، ۱۴۱۵ / ۱۸ - ۱۷۰ / ۱۸)

العاصم احول می‌گوید: ابوالعلیه، به ما یاد می‌داد که اسلام را یاد بگیریم و از آن روی گردان نشویم. ما را به صراط مستقیم می‌خواند و از انحراف از آن نهی می‌کرد. وی همچنین ما را به سنت و سیره نبوی و سنت اصحاب پیامبر تا قبل از کشته شدن عثمان دعوت می‌کرد. این گزارش و گزارش‌هایی مبنی بر درک علی بن ابی طالب از سوی وی، بدون نقل روایت از ایشان، نشان و گواهی بر ادعای ما است.

به هر تقدیر تنها این دو نفر از تابعین چنین ادعایی را مطرح کردند و چنان‌که اشاره شد بعد از ایشان برخی از مفسران با این ادعا هم‌سو و شماری دیگر مخالفت داشته‌اند.

از سوی دیگر با مراجعه به شواهد درون‌منی آیه که جانشینی از قوم کافر در سراسر زمین بهسان جانشینی بنی اسرائیل از کافران، تثبیت دین اسلام در زمین و امنیت فرآگیر و با ثبات (از تعبیر «لیبدلنهم» به‌جای «لیبدلن خوفهم امنا») و جامعه‌ای پیرواسته از شرک را به مؤمنان و عده داده است می‌توان به این واقعیت دست یازید که تاکنون جامعه موعود با این مؤلفه‌ها تحقق نیافته است. بنابر این تخصیص آیه به صحابه بدون دلیل بوده و تحقق دوباره آن امری ممکن است:

و هو وعد يعم جميع الأمة. و قيل: هو خاص بالصحابه، و لا وجه لذلك، فإن الإيمان و عمل الصالحات لا يختص بهم، بل يمكن وقوع ذلك من كل واحد من هذه الأمة، و من عمل بكتاب

الله و سنة رسوله فقد أطاع الله و رسوله ... وقد أبعد من قال إنها مختصة بالخلفاء الأربع، أو بالمهاجرين، أو بأن المراد بالأرض أرض مكة، وقد عرفت أن الإعتبار بعموم اللفظ لا بخصوص السبب. (شوکانی، ۱۴۱۴: ۴ / ۵۵)

و این وعده همه امت را شامل می‌شود و گفته شده این وعده به صحابه اختصاص دارد، ولی دلیلی بر آن نیست؛ چون ایمان و عمل صالح به آنان اختصاص ندارد، بلکه وقوع دوباره این وعده برای هر کسی از این امت امکان پذیر است ... در میان این اقوال، قول کسانی که وعده را به خلفای چهارگانه یا مهاجران، اختصاص داده، و مراد از زمین را زمین مکه دانسته، از واقعیت دورتر است؛ چون اعتبار به عموم لفظ است نه خصوص سبب که این آیه به خاطر آن نازل شده است.

حاصل گفتار فخر رازی منصوص بودن جانشینی و امامت خلفای سه گانه است که با اندیشه سیاسی اهل سنت که خلافت را منصوص و منصوب نمی‌دانند، سازگار نیست. افزون بر این با شیوه انتخاب خلفا که هر یک به نوعی متفاوت تعیین شدند نیز در تضاد است.

چنان که شمار زیادی از مفسران اهل سنت نیز تحقق وعده را در خلفای سه گانه (یا چهارگانه) منحصر ندانسته و از عمومیت خطاب نسبت به همه امت و تتحقق آن در زمان‌های گوناگون خبر می‌دهند.

سه. تحقق وعده در عصر ظهور

بیشتر مفسران اهل سنت، بحث از امکان تحقق دوباره وعده حق تعالی در آینده - به‌ویژه پایان تاریخ - را فروگذاشته‌اند. شاید بتوان دلیل این امر را در کم رنگ جلوه دادن روایات مهدویت و نگاه خوش‌بینانه به آینده، از سوی دستگاه خلافت جست؛ زیرا نگاه به آینده و انتظار منجی بیداری جامعه را سبب شده و تمکین به حکومت‌های جور را با مشکل روبه رو می‌سازد، از این‌رو جامعه اهل سنت همواره فرمان بر حکومتها بوده و به رغم وجود روایات مهدویت در روایات‌شان کمتر به آینده نگاه اندیشمندانه داشته‌اند.

اما شماری از مفسران اهل سنت با استناد به احادیث «اثنی عشر خلیفه» آیه را بر مهدی موعود^{۲۷۱} تطبیق داده‌اند (ابن‌کثیر، ۱۴۱۹: ۶ / ۷۲) ابن‌کثیر آغاز تحقق وعده را از زمان نزول آیه فرض کرده و تا عصر ظهور مهدی موعود امتداد داده است. بر این اساس آیه شریفه به پایان تاریخ نظر داشته و به دیگر سخن تحقق کامل وعده حق تعالی در واپسین روزهای تاریخ با ظهور و رهبری مهدی موعود جامعه عمل خواهد پوشید. نظیر دیدگاه ابن‌کثیر، تفسیر کابلی است که آخرین خلیفه را امام مهدی^{۲۷۲} می‌داند (دیوبندی، ۱۳۸۵: ۴ / ۳۷۴) برخی نیز این وعده را در زمان خاصی محدود ندانسته و از زمان نزول تا قیامت قابل تحقق می‌دانند (سید قطب، ۱۴۱۲: ۴ / ۲۵۳۰ - ۲۵۳۹) که در این صورت نیز آیه به عموم خود شامل پایان تاریخ و ظهور مهدی موعود خواهد بود.

حاصل آنکه مشهور مفسران اهل سنت، مفاد آیه را ناظر به صحابه به طور خاص یا امت اسلامی به طور عام دانسته‌اند، چنان‌که شماری از آنان، آن را دلیل برخلافت خلفای چهارگانه گرفته‌اند. برخی نیز به شمول آیه نسبت به پایان تاریخ و مهدی موعود تصریح کرده‌اند. شواهد درون‌متنی و برون‌متنی (واقعیت‌های تاریخی) تحقق تام و عده در عصر ظهور را متعین می‌داند. (برای توضیح بیشتر نقد ادله اهل سنت ر.ک: مهدیان فر، ۱۳۹۴)

نتیجه

از بررسی واژگان آیه و دیدگاه مفسران روشن شد که تعبیر به وعده، محتوای آیه را به زمانی جز گاه نزول آیه می‌برد. در آن زمان مؤمنان شایسته کردار جانشینان در زمین خواهند شد که به نظر می‌رسد این جانشینی، به مفهوم جانشینی از کسانی باشد که امور جهان را به ناحق در قبضه خود داشتند؛ وعده به مؤمنان شایسته کردار و تشییه به جانشینی مؤمنان در امتهای پیشین گواهی بر این ادعاست؛ زیرا مقصود از وعده به مؤمنان برای جانشینی، نشان از این دارد که امور به دست دیگران بوده، چنان‌که در امتهای پیشین نیز این‌گونه بوده است. همچنین محتوای آیه گواه دیگری بر این ادعاست، زیرا تاکنون تمکین دین اسلام با وصفی که در آیه آمده و امنیت کامل مؤمنان و فقدان شرک واقع نشده است و نیز در پایان آیه با همگان اتمام حجت می‌کند که ناسپاسان در آن جامعه فاسق بوده و از دین خارج هستند. چنین تعبیر تهدیدآمیزی در شرایط خاص است که نشان از جامعه‌ای ویژه می‌دهد که تاکنون رخ عیان نکرده است.

با این بیان روشن می‌شود که دیدگاه مفسران اهل سنت دور از صواب و متأثر از تعصب اعتقادی است، اما با تأمل در گفتار مفسران شیعه و سنی، می‌توان به نقطه اشتراکی دست یافت که آیه ناظر به آینده و پایان تاریخ باشد؛ زیرا همان‌طور که اشاره شد نتیجه دیدگاه مفسران شیعه، تطبیق آیه بر پایان تاریخ به طور متعین یا دست کم یکی از مصاديق و مصداق اتم آن است. مفسران سنی نیز از انحصار آیه به عصر نزول سخن نگفته و شمول آن در همه اعصار را نفی نکرده‌اند؛ لازمه این دیدگاه پذیرفتن تطبیق آیه بر پایان تاریخ است، چنان‌که برخی از اهل سنت تصریح کرده‌اند، اما از نگاه ما آیه به طور متعین ناظر به حوادث آینده است نه رخدادهای صدر اسلام یا تاریخ اسلام.

منابع و مأخذ

الف) کتاب‌ها

- قرآن کریم.

- آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السیع المثانی، بیروت، دار الكتب العلمية.

- ابن جوزی، عبدالرحمن، ۱۴۲۲ ق، زاد المسیر، بیروت، دار الكتب العربي.

- ابن حبان، محمد، ۱۳۹۳ ق، الثقات، بی‌جا، دار الكتب الثقافية.
- ابن حجر، شهاب الدین احمد، ۱۴۰۴ ق، تهذیب التهذیب، بی‌جا، دار الفکر.
- ابن شهرآشوب، محمد بن علی، ۱۴۱۰ ق، متشابه القرآن و مختلفه، قم، بی‌جا.
- ابن عاشور، محمد طاهر، بی‌تا، التحریر و التنویر، بی‌جا، مؤسسه التاریخ.
- ابن عساکر، علی بن حسن، ۱۴۱۵ ق، تاریخ مدینة دمشق، بی‌جا، دار الفکر.
- ابن کثیر دمشقی، اسماعیل بن عمرو، ۱۴۱۹ ق، تفسیر القرآن العظیم، بی‌جا، دار الكتب العلمیة.
- ابن منظور، محمد بن مکرم، ۱۴۰۵ ق، لسان العرب، قم، ادب الحوزه.
- اطلاعات سیاسی - اقتصادی، ش ۶۴ - ۶۳، فوکویاما، فرانسیس، پایان تاریخ و آخرين انسان، ترجمه موسی غنی نژاد.
- اندلسی، ابوحیان محمد بن یوسف، ۱۴۱۲ ق، البحار المحيط، بی‌جا، دار الفکر.
- بغوی، حسین بن مسعود، ۱۴۲۰ ق، معالم التنزیل، بی‌جا، دار احیاء التراث العربی.
- دخیل، علی بن محمد، ۱۴۲۲ ق، الوجیز فی تفسیر الكتاب العزیز، بی‌جا، دار التعارف، ج ۲.
- دروزه، محمدمعزت، ۱۴۲۱ ق، التفسیر الحدیث، قاهره، دار احیاء الكتب.
- دیوبندی، محمود حسن، ۱۳۸۵، تفسیر کابلی، تهران، احسان، ج ۱۱.
- ذهبی، محمد بن احمد، ۱۳۸۲ ق، میزان الاعتدال، بی‌جا، دار المعرفة.
- رازی، ابوالفتوح حسین بن علی، ۱۴۰۴ ق، روض الجنان و روح الجنان، قم، کتابخانه آیة الله مرعشی.
- رازی، فخرالدین محمد بن عمر، ۱۴۱۵ ق، التفسیر الكبير، بی‌جا، دار احیاء التراث العربی.
- راغب اصفهانی، حسین بن محمد، ۱۴۱۲ ق، مفردات فی غریب القرآن، دمشق، دار القلم.
- زمخشri، جارالله محمود بن عمر، ۱۴۱۵ ق، الكشاف عن حقائق التنزیل و عيون الأقاویل فی وجوه التأویل، قم، بلاغت.
- سمرقندی، نصر بن محمد، ۱۴۱۶ ق، بحر العلوم، بی‌جا، دار الفکر.
- سید قطب، ۱۴۰۰ ق، فی ظلال القرآن، القاهره، دار الشروق.
- شریف رضی، بی‌تا، المجازات النبویه، قم، مکتبه بصیرتی.
- شفیعی سروستانی، اسماعیل، ۱۳۹۰، غرب و آخر الزمان، تهران، هلال.
- شوکانی، محمد، ۱۴۱۴ ق، فتح القدیر، بی‌جا، دار ابن کثیر.
- صادقی تهرانی، محمد، ۱۳۶۵، الفرقان فی تفسیر القرآن بالقرآن و السنّه، تهران، فرهنگ اسلامی.
- طباطبایی، سید محمدحسین، ۱۳۹۳ ق، المیزان فی تفسیر القرآن، بی‌جا، دار المعرفة.
- طبرسی، فضل بن حسن، ۱۴۰۶ ق، مجمع البيان لعلوم القرآن، بی‌جا، دار المعرفة.

- طبری، محمد بن جریر، ۱۴۱۲ ق، *جامع البيان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار المعرفة.
 - طوسی، محمد، ۱۴۱۹ ق، *التبیان فی تفسیر القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
 - عاملی، علی بن حسین، ۱۴۱۳ ق، *الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز*، قم، دار القرآن.
 - العقیلی، محمد بن عمرو، ۱۴۱۸ ق، *ضعفاء العقیلی*، بیروت، دار الكتب العلمیہ، ج ۲.
 - فرات بن ابراهیم، ۱۳۷۴، *تفسیر فرات کوفی*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
 - قرطبی، محمد بن احمد، ۱۴۰۵ ق، *الجامع لاحکام القرآن*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
 - قمی مشهدی، محمد بن محمد رضا، ۱۴۱۱ ق، *کنز الدقائق*، تهران، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی.
 - قمی، علی بن ابراهیم، ۱۴۰۴ ق، *تفسیر قمی*، قم، دار الكتاب.
 - کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۷۵، *الکافی*، تهران، دار الكتب الاسلامیة.
 - کاشانی، فتح الله، ۱۴۲۳ ق، *زیده التفاسیر*، قم، المعارف الاسلامیة.
 - مدرسی، سید محمد تقی، ۱۴۱۹ ق، *من هدی القرآن*، تهران، دار محبی الحسین (علیه السلام)
 - مراغی، احمد بن مصطفی، بی تا، *تفسیر المراغی*، بیروت، دار احیاء التراث العربی.
 - مصطفوی، حسن، ۱۳۶۰، *التحقیق فی کلمات القرآن الکریم*، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
 - مهدیان فر، رضا، ۱۳۹۴، رویکرد تطبیقی به پایان تاریخ از نگاه قرآن و نظریه‌های معاصر، قم، مرکز بین‌المللی ترجمه و نشر المصطفی ﷺ.
 - نجارزادگان، فتح الله، ۱۳۸۹، بررسی تطبیقی آیات مهدویت و شخصیت‌شناسی امام مهدی در دیدگاه فرقین، تهران، سمت.
 - نسفی، عبدالله، ۱۴۱۶ ق، *تفسیر النسفی*، بیروت، دار الكتاب العربی.
 - نیشابوری، نظام الدین، ۱۴۱۶ ق، *غرائب القرآن*، به کوشش زکریا عمیرات، بیروت، دار الكتب العلمیہ.
- (ب) مقاله‌ها**
- درآبد، حامد، تابستان ۱۳۹۱، «بررسی ادله اهل سنت درباره آیه استخلاف و ارتباط آن با عصر ظهور»، *مشرق موعود*، شماره ۲۲، ص ۹۰ - ۵۳، قم، مؤسسه آینده روش.
 - کاظمی، علی‌اصغر، ۱۳۷۹، «بایان سیاست و واپسین اسطوره»، *اطلاعات سیاسی - اقتصادی*، شماره ۱۶۲ - ۱۶۱، ص ۵۱ - ۳۸، تهران، مؤسسه اطلاعات.
 - دوبنوا، آلن، ۱۳۷۰، «بازگشت تاریخ»، *اطلاعات سیاسی - اقتصادی*، ترجمه شهرور رستگار، ش ۵۰ - ۴۹، ص ۲۴ - ۲۰، تهران، مؤسسه اطلاعات.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتمال جامع علوم انسانی